

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Table with subscription rates: Prenumerata wynosi: rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie. Includes rates for Poland, Prussia, and other countries.

NOWA REFORMA

Prenumeratę przyjmują zamiejscowa: Administracja „NOWEJ REFORMY“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscowa: Administracja Nowej Reformy, Magazyniści F. A. Grigara, Handel Kuklińskiego w hali Sukienniczej, Handl. J. Bejerski przy ulicy Grodzkiej i Ludwińskiego w Rybku.

Kraków, 6 lutego.

Do dzienników wiedeńskich roztelegrafowano przedwczoraj treść artykułu Gazety Narodowej, podającego surowe krytyce postępowanie naszych posłów w świeżo ukończonej rozprawie językowej.

Jest to jedna z fatalności naszego położenia, że wszelkie krytyki postępowania naszej reprezentacji radośnym echem odbija się zaraz w pismach centralistycznych, którym się zdaje, iż jest to dla nich rentownym kapitałem politycznym.

I my — równie jak Gazeta Narodowa — nie jesteśmy zadowoleni z udziału polskich posłów w językowej rozprawie, chociaż z odmiennych nieco powodów.

Do dzienników wiedeńskich roztelegrafowano przedwczoraj treść artykułu Gazety Narodowej, podającego surowe krytyce postępowanie naszych posłów w świeżo ukończonej rozprawie językowej.

ministerstwo skrywa za nieodpowiedzialną koronę, czyni pierwszego, które ulegają nietylko krytyce, ale w danym razie nawet i karom, przedstawia jako czyny korony, które krytyce ulegać nie mogą i nie powinny.

Żas pod względem praktycznej polityki, jeżeli kiedy, to właśnie teraz nie była pora do takiego wystąpienia. Przed samym Nowym Rokiem pisaliśmy, że czuć w świecie pewien powiew reakcyjny.

Nie możemy też zgodzić się z nadesłanym Gazece artykułem, w jego surowem potępieniu stanowczego przez p. Hausnera odrzucenia owej „miski soczewicy.“

ko wabikiem, który ma centralistom i germanizatorom ułatwić powrót do władzy, ażeby nas pozorami ułudziwszy, rzucił się potem całą siłą na Czechów — jeżeli ma być tylko środkiem do rozbicia autonomistów w Austrii, którzy stopniowo konsolidować się i wzmacniać poczynają — to rzecz naturalna, że żaden praktyczny polityk nie sięgnie po taką „miskę soczewicy“, nie puści wrobla z ręki dla kanarka na — centralistycznym dachu.

W sprawie Banku włościańskiego.

Patronat Związku stowarzyszeń zaliczkowych wydał następujący okólnik w sprawie współdziałania Towarzystw zaliczkowych w likwidacji Banku włościańskiego:

„Na podstawie osobistego porozumienia się z kuratorem Zakładu kredytowego ziemskiego włościańskiego dr. Zdzisławem Marchwickim, podajemy do wiadomości szan. Towarzystwa, że pan kurator gotów jest poczynić wszelkie ułatwienia przy spłacie pożyczek za pośrednictwem Towarzystw zaliczkowych dokonywanych, a mianowicie: przy spłacie kapitału dłużnego przyjmuje p. kurator listy dłużne, jeżeli pretensya nie była jeszcze sądowo egzekwowana, a co do prowizyj zwłoki od rat zaległych można się spodziewać opustu. Należy jednak z każdą pojedynczą sprawą odnieść się do p. kuratora pisemnie z propozycją już sformułowaną, a na podstawie takiej propozycji będzie w poszczególnym wypadku zarządzał ugodą. Przy pożyczkach, które już były sądowo egzekwowane, utracą dłużnik prawo płatności listami; pomimo tego spodziewamy się i w takich wypadkach: wjedną spłatę kapitału listami, o ile to za poprzednim porozumieniem się z p. kuratorem będzie możliwem.

W sprawie tej ofiarujemy szan. Tow. nasze pośrednictwo i upraszamy o przesłanie wszelkich propozycji układu spłaty na nasze ręce.

Związek stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych.

Lwów d: 31 stycznia 1884 r.

Patron: Dr. Skalkowski. sek. : Władysław Terenkoczy.

Ze Lwowa piszą do Pol. Corr. w sprawie banku włościańskiego, że w Komitecie, który się utworzył w celu przeprowadzenia normalnej — ile się da — likwidacji galicyjskiego banku włościańskiego, panuje to jednomyślne przekonanie, że wszyscy członkowie komitetu nietylko całym swoim wpływem osobistym, lecz na wypadek potrzeby i osobistym kredytem mają stanąć o obronę zagrożonych ważnych interesów.

za rzecz konieczną ze względów ekonomicznych, społecznych i politycznych, ale z drugiej strony poczynają za swój obowiązek bronić od ruiny włościan, zadłużonych w banku, a zagrożonych utratą całego mienia.

Równocześnie kiedy w banku włościańskim odbywa się ścisłe badanie stanu, w banku krajowym spieszą z wygotowaniem 4 1/2 procentowych listów zastawnych, które mogą być także użyte do skonwertowania listów upadłego banku włościańskiego.

Nie wątpimy, że Bank krajowy postąpił z całą ostrożnością i tylko tam dokona konwersji, gdzie dostateczną znajdzie hipotekę.

Mowa posła dr. Madeyskiego, jako sprawozdawcy komisji w sprawie językowej. (Według stenogramu.)

Wysoka Izbo! Stoimy bezpośrednio przed głosowaniem w przedmiocie niezwyklego znaczenia i wagi, po długiej rozprawie, która dała nam wiele pięknych mów, świetnych i zrezygnowanych, a jednak pytanie, jakie sobie zadał generalny mowa prawicy tej wysokiej Izby, nie jest zbyt ciekawym: jaki jest praktyczny skutek tej rozprawy?

Nie ma skutku żadnego, a że go nie będzie, było do przewidzenia, ztąd też uzasadnionem jest pytanie, po co właściwie wniosek ten uczyniono? Kilku mówców to wyjaśniło, i jak sądzi, każdy istotnie myślał to, co mówił. Ale co sądzi o tem praktyczny, w parlamentarnym życiu wypróbowany mąż stanu, co sądzi głęboko myślący polityk, który w radzie nad losami państwa i nad kierownictwem rządzącej partii przez długi szereg lat żywy brał udział? O rozprawie odnoszącej się do zasad, po której jednak praktycznego skutku spodziewać się nie można, sądzi on co następuje: (czyta). „Do ustawodawczej czynności z tym widokiem, że z niej żaden ustawodawczy rezultat nie wyniknie, a tylko same rozprawy nią będą wywołane, do tego wyborcy nas tu nie posłali. To byłoby właściwie jakimś kolegium szkolników albo ludowemu zgromadzeniu, ale parlament czynić tego nie powinien, najmniej zaś w Austrii, gdzie nas czeka mnóstwo ważnych zadań.“ Oto są słowa Jego Ekscelencyi, posła Herbsty w czeskim Sejmie, w r. 1864 (śłuchajcie! śłuchajcie!) i czyż jest lepsza ilustracja do tego zdania, z którym według mego najgłębszego przekonania się łączę, jak prawie niezauważane interpelacje pewnego posła z lewej strony Wysokiej Izby, co do zastój w tylu ważnych komisjach i w tylu ważnych sprawach?

A jeżeli dziś wiele szanowny sprawozdawca mniejszości wskazał, że Izba właściwie nie ma teraz przedmiotu do obrad, to za to komisje mają może aż za dużo przedmiotów. Gdy jednak mam już — według powyższego orzeczenia — odegrać rolę szkolnika, będę się starał tę kwestję ile możności fachowo traktować, a czuję potrzebę, przedewszystkiem ująć sprawę z prawnego punktu widzenia, a to z powodu, że jak mi się zdaje, nie było słusznem, gdy jeden z mówców lewicy nazwał ją poniekąd kwestyją

siły. Dzięki art. XIX ustawy zasadniczej, jest to czyste prawne kwestyja, przyczem oczywiście politycznych względów nie można zupełnie z oka spuszczać.

Ale nie będę nad tą rzeczą zastanawiał się ze stanowiska jakiegoś, chociażby multo consensus zorganizowanej walki Sławian przeciw Niemcom, ponieważ to nie jest właściwe stanowisko, i nie odpowiada rzeczywistości i faktycznemu stanowi rzeczy. Nie będę też rozbierał jej ze stanowiska podjętych, pragnę bowiem, aby moje prawne przekonanie i zapatrywanie było uszanowane, i dlatego jeżeli w tendencjach mówić będę, to proszę przyjąć zapewnienie, że nie będę przez to rozumiał indywidualnego zamiaru jednego lub drugiego posła, albo całego stronnictwa, ale przedmiotowy, w samej istocie rzeczy leżącej jej kierunku, i sądzę, że wielu posłów z prawej strony tej Izby, którym ostatni mowa zarzuciła, iż rozsiewają podziurzenia, pewno z tego punktu widzenia mówili o przedmiotowej tendencji akcji ale nie o osobistych zamiarach posłów.

Pierwszą kwestyją prawną, którą sprawozdawca mniejszości i inni mówcy z lewicy nazwali formalną, a którą ja jako materyjalną, prawnopolityczną uważam, jest kwestyja kompetencji. Otóż muszę naprzód dla sprostanowania stwierdzić, że nigdy i nigdzie nie oświadczyłem, jakoby wykonanie artykułu XIX ustawy zasadniczej w całości należało do kompetencji Sejmów, i sądzę, że kto chce zrozumieć, ten mowy i wywody pojedynczych posłów, tudzież wywody mego sprawozdania tak zrozumiał, iż według naszego przekonania kompetencya do wykonania art. XIX dzieli się między władzę wykonawczą a sejmowe ustawodawstwo. Jest to logiczne i ustawie odpowiedne następstwo faktu, że w ustawie o reprezentacji państwa kompetencya Rady państwa do wykonania tego artykułu nie jest orzeczoną a jeżeli ze strony szanownego sprawozdawcy mniejszości nam zarzucano, że Rada państwa własnej kompetencyi zaprzecza, to właśnie jemu, który był członkiem komisji konstytucyjnej z r. 1867 powiem: Tu l'as voulu — tak jest w ustawie że zaś kompetencya istotnie nie jest w ustawie uzasadnioną, to — stanowią Panowie! — jasnem mi się wydaje. Omówię wszystkie przez mówców przeciwej strony pod tym względem poczynione wywody.

Jeden mówca powołał się na lit. g. § 11 ustawy o reprezentacji państwa. W lit. g. czytamy: „Ustawodawstwo o prawach obywateli państwa należy do kompetencyi Rady państwa“. Gdyby było prawdą, że polityczne prawo narodowości, jak ono w art. XIX proklamowanem było i uznane, tylko to ma oznaczać co ten mówca przez to rozumiał — wtedy kompetencya Rady państwa ściśle jest uzasadniona. On bowiem pojmuje narodowe równoprawienie jako równość w obec prawa, przyczem fakt pochodzenia narodowego nie może uzasadnić jakiegokolwiek różnicy w używaniu praw obywatelskich i politycznych.

Alle jest to zaprzeczenie narodowemu prawu jako politycznemu. W toku wywodów moich przy sposobności to wykażę — obecnie zaś mogę już na to się powołać, że art. XIX innej donosi interpelacji w wykonaniu, orzeczenia bowiem trybunału państwowego opiewają, że polityczne prawo narodowości, oparte o art. XIX zasadniczej ustawy, jest szczególnem, własną odrębną treść mającym, ale wcale nie prawem obywatelskiem. To twierdzenie i ten wywód kompetencyi, z którym zresztą po raz pierwszy w życiu się spotykam — upada.

Narcyza Zmichowska

przez Felicyę Boberską.

(Dalszy ciąg.)

Zmieniony się stosunki: dziś jawnie, na wielu drogach można i należy pracować dla ojczyzny, wówczas była to jedyna możliwa służba wielkiej i świętej sprawie. Niemal każdy wtedy, kto był Polakiem serdecznym i szlachetnym, to spiskował — i dusza mu rosła i potężniało jej życie w poświęceniu siebie dla ogółu, w niebezpiecznych usiłowaniach. Padaly ofiary ustawiczne, „jak kamienie rzucał przez Boga na szaniec“ — lecz nie zginęła ojczyzna, bo żyła w ich piersiach, ich duszach, bo oni dla niej działali, cierpieli i umierali!

My starzy wiemy, czem były te czasy: nie żąda mienia i zbytków, jak dzisiaj, była tęknem życia ogółu, nie w tej smutnej atmosferze poziomej chciwości i egoizmu rosła młodzież — dobro wszystkich, wywalenie uciśnionych, wolność ludu, zmartwychwstanie ojczyzny, to były cele przewodniczące każdej pracy, każdej chwili — i szlachetniał koniecznie duch młody, przejmujący się temi dążeniami. Boleśnie często, lecz jakże bogatym, podniosłem żyło się życiu. Osobista niedola i bieda znosiła się wytrwale i pogodnie, bo czemże ona była w obec sprawy narodu i usiłowań dla niego! I nie było tak liczyńskich, jak obecnie samobójstw i obłąkań, ani też słyszeliśmy tak często, że ktoś uzdolniony, mający pewne stanowisko, sięga przeciwko nieprawemu mieniu, podli się. — O! gdyby to dziś na szerzej i jawnej drodze pracować dla ojczyzny tak z najwyższym jej ukończeniem, z oddaniem jej całej duszy, o ileby skuteczniejsze mogły być nasze usiłowania! — Jak piękne rosłyby nam młode duszy, jakbyśmy je uchronili od wszelkich niskich pokus, a oraz od wpływów nihilizmu i socyalizmu!

Wówczas i kobiety nietylko odczuwały sercem prąd podniosły, nietylko z dziwnym nieraz rozumem i poświęceniem ratowały sciganych, ale brały udział w pracach spiskowych, narzucały się na posługi niebezpieczne, aby biorąc

je na siebie, ochraniać mężów, synów, braci. Nie przeszkadzało to pełnieniu obowiązków rodzinnych, przeciwnie, wzrost duchowy wzmagał sumienność i pilność w dokonywaniu powinności.

Narcyza umiała służyć zacie i rodzinie i ojczyźnie; a biorąc udział w usiłowaniach politycznych, pracowała oraz jako nauczycielka i jako autorka. Nauczycielstwu oddawała się bardzo gorliwie; znakomite jej zdolności i wiedza, prawda i czystość jej dyszy, najlepsza wola skierowana zawsze ku najszlachetniejszemu celom, wywierały zbawienny wpływ na uczennice, przywiązujące się do niej silnie.

Około roku 1841 widzimy Narcyżę stałe zamieszkujejącą w Warszawie. Gromadzi się w kolo niej dość znaczne koło ludzi, odznaczających się to wyższą nauką i zdolnością, to przynajmniej zacnymi dążeniami. Hipolit Skimborowicz, wydawca wówczas „Przeglądu naukowego“, jego współpracownicy: Jan Majorkiewicz, Dębowski Edward, zbliżyli się do Narcyzy; przez nich zapoznana się z Teofilem Leuarcowiczem, Karolem Bahńskim, Dominikiem Szulcem i wielu innymi zasłużonymi, którzy wszyscy nieśli wysokie uznanie jej charakterowi i zdolnościom. O niektórych z nich wspomina Narcyza w swych pismach i charakteryzuje ich. O Edwardzie Dębowskim mówi: „Był odważnym jak lew, szlachetnym jak epopeja — w życiu swoim miał jedno uczucie, jedną świętość: kochał matkę. Dla niej byłby się wyrzekł wszystkiego! Przez matkę, gdyby nawet religia w sercu jego wygasła, przez matkę byłby Boga zrozumiał“. Oczywiście, o matce ojczyźnie tu mowa, dla której Dębowski żył i poległ w 1846 r.

Okolity także Narcyżę młode, szlachetne dusze kobiety, które ona nazwała entuzjastkami, gdyż różne usposobieniem i stopniem wykształcenia, jednoczyły się gorącym zapalem dla dobrego i pięknego, miłością uciemięzioną ojczyzny, dążnością wyżej, naprzód, przejęciem się żywym najważniejszymi zagadnieniami ludzkości, współuczuciem dla cierpiących, dla niższych i pokrzywdzonych. Do tego grona należały: Anna Skimborowiczowa, jedna z kobiet najbardziej chrześcijańskich, jakie kiedykolwiek istniały, (Narcyza mówi o niej: „balsam wylany imię twoje“) Wincenta Zablocka, Kazimiera Ziembicka, pełna zasług i liczne inne, odznaczające się i zaletami duszy i zdolnościami umysłu. Na

nie wszystkie, zwłaszcza na młodsze kobiety przystępujące później do grona, między którymi były jej uczennice, Narcyza wywierała wpływ wielki i zbawienny.

Kółko to ponętne zostało żywo nakreślone przez Hipolita Skimborowicza w obrazku pod nazwą: „Entuzjastki i entuzjastki w „Bluszczu“. Zeharakteryzowała je pierwszej sama Zmichowska w „Wstępny obrazku“, poprzędzającym powiesi „Poganke“ i w ocenieniu pism Hoffmannowej dla dorosłych, umieszczonym w VIII tomie dzieł tejże. Nie będę się więc przy niej zatrzymywała dłużej, dodam tylko, że entuzjastki, przebywające na wsi, zajmowały się gorliwie, dobrem i oświatą ludu, wszystkie zaś, choć lekceważyły tak zwany „dobry ton“, mniemając, iż pociąga za sobą liczne drobniagowe fałszy i żądaną układowością podsyca niedożętwo kobiece, choć usiłowały samoistną iść drogą i śmiało wypowiadały samoistne przekonania, to jednakże na prawdę nie popadały w emancypacyjne dążenia kobiet zachodu, którym to dążeniom, przewodnicząca entuzjastek, Narcyza nie hołdowała nigdy. Pragnęła dla kobiet wyższego uzdolnienia i światła, udziału w pracy i poświęceniu, możności ostania się o sobie, rozumiała jednak i oceniała trafnie różnicę męskiego a niewieściego ducha i zjad różną, właściwą każdemu drogę. „Zdolności stanowią o prawie swego wykształcenia“, mówi w „Księżce pamiętek“, mniemam, że kobieta nie tylko może, ale powinna oświecać się i uczyć, o ile tylko jej umysł wiedzę i światło przyjąć jest zdolny, ale jeśli ma być kobietą, jak się wyraża „stwarzającą“, to jest istotnie pożyteczną społeczeństwu, to trzeba jej być kobietą: w prawdziwości ducha kobiecego rozwinęta, a nie na męskich wzorach i męskim sposobem ubiorona“. Żąda więc wykształcenia zastosoowanego do właściwości niewieściego umysłu i nie współdziałania kobiety w każdym męskim zawodzie, ale takich dla niej torów, na których zdolną jest wiele działać dobrego. „Kobieta — mówi Narcyza — inną ma pójść drogą, ale na tę samą odległość ubieść jej powinna. Równość dochodzi siła ducha i pożyteczności, ale nie jednakoowości, nie tożsamości w pracach, w zawodach, w zastosoowaniu ukształcenia otrzymanego“. — Rodziny i obowiązków rodzinnych nikt już chyba nie pojmował piękniej, niż Narcyza, jak się z tem dalej, przy ocenieniu jej pism spotkamy. We wszystkich zaś jej pracach,

obok znakomych zdolności umysłowych i artystycznych i siły natchnienia, czujemy przecieć wszędzie duszę i uczucie niewieście.

Szereg prac literackich Narcyzy rozpoczął wiersz: „Szczęście poety“, drukowany w „Pierwiosnku“ na r. 1841; był on niejako programem dążeń entuzjastek, wyrazem ich uczuć i przekonań, niby ich „Oda do młodości“. Poetka wyjawia tu dźwięk serca i umysłu, swoje i towarzyszek, wskazując jako obowiązek walkę przeciw ciemności, zepsuciu, niedożętwu, w każdym człowieku uznaje brata. Opowiada, iż trzykroć doznała szczęścia poety: w dziecinnych latach, wśród swobody, uroków i wdzięków natury, nismal roślinne wiodąc życie: była szczęśliwą, jak kwiatek. — Spojrzawszy okiem dojrzałej młodości, „na brudną i nikczemną ziemię“, w wyższe wzniosła się krainy ducha, w sfery dążeń umysłowych potężnych i serc wielkich i poczuła szczęście, o którym powie „tylko braciom orłom w niebie“. Ale „wśród burz północnych wściekłości“, wśród warunków nie dających się rozwinąć swobodnie czynowi ni słowu, „kwiatka cyrkośnego rozkosz orła poloty, zakula w łono kamienia; światło całej przeszłości zebrała w ten głaz porywany, strzeże jej wierne i wytrwała jest na wszelkie pociśki i szczęśliwą — jak kamień. Jeżeli kiedykolwiek:

— — — na obraz nędzy, tęsknoty, Złego nad dobrem przewagi, Niecnej obłudy, grubej ciemnoty, Zbraknie mi w sercu odwagi; Jeśli bezczynnie opuszcze ręce, I szalem dziękuję rozpaczę, Najczystsze szczęście ducha poświęcę, Za podłą rozkosz bogaczy: Wtenczas ty siostrze pociesz, dzieworyno, Orzeźwij, pokręp na siłę, Choć jady złego do serca wpłynę, Bądź ku dobremu podnieta, Wspomnij jej tylko, że przez trzy chwile I ona była — poetką!“

(C. d. l.)

Wywodzona następnie kompetencją Rady państwa z lit. l. §. 11 — a to z powodu, iż opiewa on (czyta): „ustawodawstwo o zasadach organizacji władz sądowych i administracyjnych“ należy do Rady państwa. Pyta więc jeden z znamienitych mówców lewicy: Czy sądzić, iż jest możliwym, ażeby organizacja władz sądowych i administracyjnych w Radzie państwa mogła być uchwalona, bez postanowienia o języku, którym władze mają przemawiać?

Odpowiem na to: Tak jest! I właśnie panno wie sami nas pouczyli, że tak być może, że tak być musi, ponieważ w r. 1868, w kilka miesięcy po wydaniu ustawy o reprezentacji państwa, przeprowadziliście całą organizację władz sądowych i administracyjnych, i ani w komisji konstytucyjnej, ani w Izbie nikt tego nie poruszył, aby sprawę języka uregulować (słuchajcie! s prawicy) — a proszę dobrze to zauważyć, była to ta sama komisja konstytucyjna, która przed kilku miesiącami ułożyła była ustawę o reprezentacji państwa. (C. d. n.)

### Ziemię polskie.

(Wynarodowienie Litwy. — Rosyanie na Podolu. — Sądy przysięgłych w kowieńskim. — Gwałty na Podlasiu. — Dymisja lekarza za sumienne pełnienie obowiązków. — Wypędzanie żydów.)

Sprzedżać dóbr na Litwie wystawionych na licytację w guberniach: mińskiej, grodzieńskiej i kowieńskiej wywołała w petersburskim *Gońcu urzędowym* przypomnienie dotychczas w całej pełni zastosowywanych praw i przywilejów dla nabywców rosyjskiego pochodzenia. Instrukcja ta opiewa: „Nabywcami dóbr w prowincjach „północno-zachodnich“, mogą być tylko osoby nie-polskiego i nie-żydowskiego pochodzenia. Rosyianie nabywający majątki od osób pochodzenia polskiego, wolni są od opłat przy zawieraniu umów; nabywca dóbr w wartości 30 tysięcy rs., płacąc połowę tej sumy gotówką przy pozostawieniu długów na gruncie, ma prawo zakładać górze, bez względu na stan do którego należy; kupcy rosyjscy nabywający dobra otrzymują dziedziczne honorowe obywatelstwo. — Nabyte przez Rosyan dobra nie mogą być sprzedane, ani oddawane w dzierżawę osobom polskiego pochodzenia, ani przez nowonabywców, ani przez ich sukcesorów.“

Zawzięta dążność wynarodowienia nie może być jawniej i szerszej wypowiedziana przez rząd roszaczący pretensje do cywilizacji. Pomimo jednak, iż ukaz ten barbarzyński trwa w swej mocy, na hańbę swych inicjatorów i wykonawców, na Podolu ponabawia przez Rosyan majątki na ułatwionych przez rząd warunkach przechodzą w obce ręce w zdumiewającej ilości. Nabywają je po większej części cudzoziemcy, Niemcy przeważnie, a chociaż odzywają się głosy, że w razie wojny mogą oni stać się przednią strażą, wielkiej niemieckiej armii, rząd woli znieść tę ewentualność, niż przejście ziemi w ręce nienawistnego polskiego żywiołu.

Wprowadzenie sądów przysięgłych w tak zwanych „północno-zachodnich“ prowincjach Bosi, natrafia na trudności nieprzewidziane. — Jeden z najbardziej wrogich Polakom dzienników *Kijowskiego* stwierdza, że pomimo systematycznie prowadzonej rusyfikacji ludność w gubernii kowieńskiej albo wcale, albo niedostatecznie zna język, w którym po ukauu odbywać się ma wymiar sprawiedliwości. Przewidywali to nasi nadzwyczajnie opiekuńcze, wydawać więc rozporządzenie, ażeby tylko dokładnie znający język, dopuszczeni zostali do pełnienia czynności sędziów, i to rozporządzenie nie zostało przecież umniejszone trudności. Gorliwe władze wspierane przez nielicznych zwolenników rusyfikacyjnego systemu, urządziły formalne egzamina kwalifikacyjne z języka rosyjskiego; rezultat ich zaważył najskromniejsze żądania, gdyż nadzwyczaj mały procent znalazło zdolnych piastów; do dokładnej znajomości języka rosyjskiego urządził sędziów. Jak w tym wypadku polecać znów postąpić, wiadomo;

kwesytą irytująca gubernatora dotychczas w zawieszaniu.

Ilność gwałtów, jakich bezustannie dopuszczają się nie tylko dygnitarze, lecz najniższe nawet organa moskiewskiego rządu nad bezbronnymi, z każdym dniem się powiększa. Nieszczęśliwe Podlasie jest najczęstszym ich teatrem. Do *Kuryera Poznańskiego* donoszą, że w Sokołowie jeden z katolickich księży, pełniący swoje obowiązki wśród największego niebezpieczeństwa ze strony żandarmów, zebrał gromadkę dzieci i nauczał ich katechizmu w lokalu, który zdawało się nie mógł być odkryty przez carskich sędziów. Zmysłność ich jednak zawiodła kapłana, bo miejscowy żandarm nagle wpadłszy do lokalu wobec zebranych, rzucił się na niego i powaliwszy na ziemię, formalnie zaczął dusić. Krew rzucała się kszędzu ustami i nosem, czem przerażeni włościanie, bez względu na odpowiedzialność, wydali księdza z żelaznej dłoni żandarma i zdołali ukręcić. Wypadek ten spowodował przybycie na miejsce komisji śledczej i niezawodnie będzie przyczyną całego szeregu nowych przeladowań i ucisku.

W Warszawie w szpitalu Dzieciątka Jezus, jeden z lekarzy podług obowiązujących przepisów na zwłokach nagle zmarłej rosyjanki, postanowił dokonać sekcji. Nie podobalo się to prawosławnemu popowi i założył opożyczkę, w brutalny i nieczem nieuprzedliwiony sposób zabraniając sekcjonowania zmarłej. Nieusłuchał lekarz popa i spełnił swój obowiązek, za to w 24 godzin otrzymał dymisję.

Najuczciwsi i najsławniejsi pragną pracować ludzie, wobec przemocy i co chwila nowych niesprawiedliwości, tracą głowy i upadają na duchu, a tego tylko pragnie i do tego dąży dzisiejszy system rządu względem Polaków.

Najważniejszą dzienniki rosyjskie zwykły w ostatnich czasach żyć w traktować i sądzić zarówno z Polakami. Prąd nienawiści i zwierzęce instynkty tłumów, w rozruchach antysemitycznych objawia, usiłują zwrócić ku Polakom, których stwarzają się przedstawicieli w najniekorzystniejszym i niebezpiecznym dla Rosyan świetle. Jak Polaków wypędzają z jednych prowincji, tak w innych żydów ta sama dola spotyka. Kijowska *Zaria* donosi, że 10,000 żydów zamieszkałych w gubernii Czernihowskiej z rozkazu gubernatora przed 10 marca b. r. opuścić ma dotychczasowe miejsce zamieszkania. Wszyscy oni należą pomimo od dziesięciu lat trwającego zamieszkania w tej gubernii do tak zwanych nowoprzybyłych, t. j. nie posiadają piśmiennych dowodów swojego osiedlenia. Skorzystała też z tego władza polecając wydalenie. Co się z nimi stanie — wiadomo. Pozostać mogą — lecz okupić się drogo każdy będzie zmuszonym. Rezolucja do tego tylko dąży, aby wyludzić terroryzmem jaknajwięcej piędzi.

### Rada państwa.

Wiedeń, 5 lutego.

(††) Po wyteżeniu ogólnego zajęcia i ciekawości na bezowocną walkę oratorską w sprawie językowej — następuje na scenie parlamentarnej wiedeńskiej dla odmiany już nie komedia ale dramat prawdziwy, sprawa stanu wyjątkowego. A jak szekspirowskie dramata bez komicznej figury obejść się nie mogą, tak i dzisiejszy pierwszy akt rozpraw o stanie wyjątkowym nie obszedł się bez dra Blocha, który na początku sesji upominał się, aby komisja dla spraw nie-tykalności pomselskiej raz już załatwiła wniesione przez sąd żądanie o pozwolenie wytoczenia mu skargi o obrazę honoru prof. Rohlinga. Uspokoił go przewodniczący komisji G o e d e l, iż komisja już powzięła uchwałę i wkrótce zda sprawę — poczem wśród ciszy i natężonej uwagi Izby i galeryi zabrał głoszy prezydent ministrów hr. Taaffe do złożenia w sprawie stanu wyjątkowego następującego oświadczenia:

Przy wniesieniu przedłożenia w sprawie poczynionych na zasadzie ustawy z 5 maja 1869

wyjątkowych zarządzeń — zawiadomił rząd wys. Izbę, iż do tego postanowienia był zmuszony notorycznymi, w ostatnich czasach dokonanymi zbrodniczymi wypadkami, i względem na coraz wrastające niebezpieczeństwo kłowa, zmierzających do obalenia państwowego i społecznego porządku, zwłaszcza w sądownych okręgach Wiednia, Kornenburga i Wiener-Neustadtu — do których zwalczania nie wystarczają zwykłe środki, jakimi rządowa wykonawcza władza rozporządza. Rząd zawiadomił też wys. Izbę, że dla zapewnienia niezawisłego wyrokowania przez sądy, na zasadzie ustawy z 23 maja 1873 czasowo zawieszają działalność w okręgach sądowych wiedeńskim i kornenburgskim, odnośnie do wymienionych w rozporządzeniu przestępstw.

Nie potrzebuję bliżej określać zbrodniczych wypadków, które się ostatnimi czasy wydarzyły, i największe wywołałyby zaniepokojenie. Są one przedmiotem urzędowania sądów krynych. To tylko muszę podnieść, że zamordowanie dwóch policyjnych urzędników nastąpiło bezpośrednio po groźbach, jakimi partya anarchiczna starała się zastraszyć państwowych urzędników, którzy stali się jej niewygodnymi.

Od dłuższego szeregu lat rozrzucać bywają pomiędzy pewne klasy ludności w tysiącach egzemplarzy krajowe i zagraniczne druki, które podburzają do przewrotu państwowego i społecznego porządku. Pisma te z wyszydzieniem wszelkich podstaw prawnych i moralnych wzywają do najgroźniejszych kroków, a przedwzrostkiem apostołują one w najskrajniejszy sposób zniszczenie organów państwa, powołanych do utrzymania publicznego porządku. Władza bezpieczeństwa z największym urzędem poświęceniem, ale środki, jakimi rozporządza nie wystarczały, ażeby zbrodniczym zamiarom i ich szerszeniu się położyć koniec. Ma ona do walczenia z najniebezpiecznymi spiskami i z wykonywanym przez nie terroryzmem. Krwawe czyny ostatnich czasów były niestety dość drastyczne, aby przekonać, że nie ma się tu do czynienia z imaginationem lub przesadnie przedstawianym niebezpieczeństwem — ale że przeciwnie nieustannie podleganie pewnych klas społecznych najsumniejszemu wydało owoce, aby zarazem dać pojęcie, czego można się obawiać, jeżeli władza wykonawcza nie będzie w nadzwyczajne środki zaopatrzona. Nie można się tem uspokajać, że się ma do czynienia z odosobnionymi tylko wypadkami — grunt bowiem szeroko jest podminowany. Nie można się spodziewać, że zwyczajne sądownictwo karne złemu zaradzi. Skutki tych anarchicznych usiłowań tak już dojrzały, że nawet w wypadkach schwywania na gorącym uczynku należy się obawiać stroniczości w wyrokowaniu, terroryzm bowiem i w tym kierunku się objawił, tak, że najwyższy trybunał, który według ustawy z 23 maja 1873 musiał być w tej sprawie wysłuchany, nie wahał się przysłać bezwzględnie na czasowe zawieszenie sądów przysięgłych.

Tak stoją rzeczy; przedstawiłem je zgodnie z faktami.

Rząd jest przekonany, że jest to tylko mała część ludności, która częścią z pełną świadomością do niegodziwych celów czynnie dążąc, częścią zaś przez zaślepienie swoje, dała powód do poczynionych zarządzeń. Mimo to rząd widział się zmuszonym użyć nadzwyczajnych środków, jakie ma dawać ustawa. Uczynił on to z temi ograniczeniami, jakie mu się wydały możliwe tak co do skutków zawieszenia postanowień zasadniczej ustawy, jak i co do terytorjalnego zakresu wyjątkowych postanowień. Będzie on rozporządzenia te w poczuciu swej odpowiedzialności z całą stale nowością wykonywał, ale nie sięgnie nigdy po za ich cel właściwy.

Wreszcie jeszcze jedno podnieść muszę: Rządowi wiadomo dobrze, że i w innych jeszcze, w Radzie państwa reprezentowanych królestwach i krajach, zwłaszcza w ważniejszych okręgach przemysłowych istnieje usiłowanie i agitacje, o jakich mowa, i występują objawy niebezpieczne, które wymagają całej czujności władz. Mimo to rząd rozciągnął swe rozporządzenie tylko na wymienione w nim okręgi, a mianowicie te, które

się opierają na ustawie z 5 maja 1869 na okręgi sądowne Wiednia, Kornenburga i Wiener-Neustadt, zaś zawieszenie sądów przysięgłych tylko na pierwsze dwa — ponieważ w nich właśnie niebezpieczna cęcha panującego tam anarchicznego ruchu objawiły się zbrodniczymi wypadkami. Wobec koniecznej, naturą sprawy wskazanej ostrożności, muszę w obecnym stadium rozprawy na tych uwagach poprzestać.

Tyle hr. Taaffe. Wraz z nim i wasz korespondent na tem poprzestaje musi, nie mógłby bowiem dalszego sprawozdania do najbliższej poczty dokończyć, abyście je w porę dostali. Zostawiam je przeto do następnego listu.

### Przegląd polityczny.

Kraków, 6 lutego

Do *Nar. Listów* telegrafują z Wiednia, że żaden Czech, ani żaden Polak nie przyjmie referatu o stanie wyjątkowym. Tenże sam korespondent telegrafuje, iż w specjalnej dyskusji nad stanem wyjątkowym Grocholski czynić będzie daleko idące poprawki w tym duchu, aby wyjątkowe postanowienia nie odnosiły się do całej ludności. Jak można takie ograniczenia praktycznie przeprowadzić, i tylko do pewnych klas ludności zastosować — nie możemy sobie wyobrazić. Prędzej można by orzec, że te rozporządzenia odnosić się mają tylko do anarchicznej agitacji, i w ten sposób cel im wskazać, gdyż dzisiaj są one pod tym względem nieograniczone. A zdanie hr. Taaffe'go, wypowiedziane wobec korespondenta *Standarda*, że zwrócenie rozporządzeń w ogóle przeciw robotnikom i tylko przeciwko nim, wywołałoby tylko większe rozgorzgnięcie, uważamy jako zupełnie uzasadnione. Jeżeli uzasadnienie stanu wyjątkowego okazałoby się koniecznym, wtedy dwa ograniczenia musimy jako potrzebne: 1) co do celu, jak wyżej wskazano — 2) co do czasu jak długo stan wyjątkowy ma obowiązywać.

Rocznica powstania styczniowego, obchodzona we Lwowie i Krakowie, w sercu zawsze pamiętającego o Polakach apostoła państwa Suworyna, nie mogła przebrzmieć bez echa. W ostatnim numerze godnego swojego organu *Nowoje Wremia*, nie ukrywa on niezadowolona względem *Gazety Narodowej* i *Nowej Reformy*, w których wypowiedziane w swoim czasie następstwa tego powstania, jak się wyraża, „mogą tylko uśmiechać się do rosyjskiego czytelnika.“ Nie uśmiecha się jednak, lecz z frazesów przewrotnych i nienawistnych ziejących sztuczny budoje artykuł, kończąc go także niezgrabnie słowami że „dobrobyt i spokój zakwinie w Królestwie i doprowadzi do uspokojenia umysłów wbrew nadziejom *Nowej Reformy*“. Na prośectwo tegoż; ale dlaczego „wbrew naszym nadziejom“, tego sam prorok nie wyjaśnia. Czy jednak dobrobyt i spokój sprowadzić zdołają wszelkiego rodzaju Apuchtiny i żandarmi, czy do spokoju i dobrobytu doprowadzi przemoc i coraz większa liczba gwałtów jakich się rząd carski dopuszcza na obywatelach Królestwa? Odpowiedź równie gorliwie i godnych Suworyna diejatieli zawsze będzie potwierdzającą.

Lwowskie *Słowo* zamieszcza w ostatnim numerze petycję Bady Ruskiej, wysłaną do ministerstwa oświaty w Wiedniu, przeciw zaprowadzeniu języka polskiego do wykładu pedagogii na wydziale teologicznym uniwersytetu lwowskiego.

Z Poznania donoszą, że redaktor odpowiedzialny *Gońca Wielkopolskiego* Jankowski, za zamieszczenie adresu do kardynała Ledóchowskiego, w którym kardynał nazwany był prymasem Polski, a w adresie wyrażoną została nadzieja, że króla dyś włoży on koronę na głowę przysięgłego króla polskiego, — z wyroku sądowego skazany został na dwa lata więzienia!

Budującej się kolei żelaznej z Wilna do Równa przypisują dzienniki rosyjskie wielkie znaczenie

handlowe. Petersburg i Moskwa zbliża się wielce ku Galicyi, mianowicie ku linii kolei Karola Ludwika. Wskutek tego przypuszczają, że towary z Austrii transportowane będą do Moskwy i Petersburga, nie jak dotąd na Warszawę, lecz na Wilno i Równo, co o wiele zmniejszy ruch towarowy na drodze warszawsko-petersburskiej.

Chociaż parlament niemiecki ma się zebrać już za miesiąc, mimo to dotąd — jak zapewnia *Nat. Zig.*, ani jeden ważniejszy projekt do ustawy nie jest ostatecznie wypracowany. Rada związkowa, składająca się z reprezentantów wszystkich państw wchodzących w skład cesarstwa, jeszcze nigdy dotąd nie miała tak cichej i — jak dotąd — bezowocnej sesji, jak w obecnej kadencji od jesienu. Według pierwotnego planu oczekują między wnioskami szczególnie następujących projektów do ustawy: o zabezpieczeniu robotników na wypadek kalectwa, o reformie dotychczasowej ustawy o towarzystwach akcyjnych i niezałatwione w dawnej kadencji ustawy o emeryturze. Oprócz tego spodziewają się na pewno, że rząd cesarstwa zażąda kilku kredytów dodatkowych a między tymi znacznego kredytu na marynarkę, i przedłużenia ustawy przeciw socyalistom.

Wbrew zapewnieniom berlińskim donoszą z Rzymu, że tam w kołach dworskich nie dotąd nie wiadomo o planach podróży pary królewskiej do Berlina, jakoby już w przyszłym miesiącu. Doniesienie berlińskie nazywają w Rzymie na wszelki wypadek przedwczesnym.

O jakichś rokowaniach między gabinetem francuskim a Kuryą rzymską rozpisyją się obecnie wszystkie dzienniki francuskie; jedne z nich dają o tem bliższe szczegóły, inne nazywają je czymś wymysłem, inne wreszcie starają się przedstawić rzecz w szacie bardzo skromnej, twierdząc, że nie było ani rokowań w ścisłym słowa znaczeniu, ani żadnych zobowiązań. Według dziennika *France*, który pierwszy i najgłośniejszą sprawę tę poruszył, ma chodzić o pewne rękojmie, jakich zażądał papież za żywe dla francuskiej zachowanie się duchowieństwa francuskiego i za popieranie sztandaru trójkolorowego tak we Francji jak i w koloniach. Przy tej okazji przypomniano sobie, że Ferry nie tylko znacznie złagodniał wobec duchowieństwa i polecił wypłacać pensje niektórym proboszczom wstrzymanym, ale że popieranie misji katolickich w koloniach uważał za konieczne i potrzebne dla rozszerzenia i wzmocnienia wpływu Francji w odległych krajach. Przemawianie biskupa Freppa w Izbie za kredytem na wyprawę tonkąską i wychwalanie pewnego biskupa amerykańskiego za to, że umiał w swem przekonaniu pogodzić formę rządu republikańskiego z zasadą katolicką — wszystko to domacza sobie jako rezultat układów z Kuryą rzymską. Dziennik *Paris* z jednej a katolicki *Defense* z drugiej strony zapewniają, że się odbyły już umowy o wzajemne zobowiązania i rękojmie pod warunkiem, jeżeli papież opuści monarchię we Francji i da duchowieństwu francuskiemu polecenie do popierania przy wyborach stronnictwa gambetystów czyli ferrystów.

Co do skutków głosowania w obu Izbach francuskich, to stronnictwo radykalne z jednej a konserwatywne z drugiej strony przez swe dzienniki nalegają na gabinet, aby wziął dymisję. Inne dzienniki twierdzą zaś, że lekka gabinetu w senacie nie tylko nie idzie wcale w rachubę, ale i w Izbie nie ma wielkiej doniosłości, bo gabinet nie postawił by kwestii zaufania; zresztą skład większości głosów, które się podniosły za wnioskiem Clemenceau, świadczy, że wielką część głosujących nie miała bynajmniej zamiaru obalać gabinet, bo z 254 głosów należało 84 do prawicy, 59 do skrajnej lewicy, 111 zaś do partii „republikańskiej“ różnych odcieni, popierającej gabinet w innych sprawach. Wielu republikańców głosowało tylko dlatego za wnioskiem, aby się nie naraził zbyt szczerym skrajnym, zwłaszcza że byli przekonani, iż ankieta parlamentarna mieć będzie raczej charakter akademicki. Zresztą najbliższe potem głosowanie nad wnioskiem bona-

### Z wystawy.

VI.

Nie ma dramatu, epopei, powieści, nie ma nawet bajki bez bohatera. Nie ma bez niego także i obrazu.

Czem „bohater“ w poemacie, tem w obrazie ta postać, a raczej ten szczegół kompozycji, w którym jak w ognisku zestrzela się myśl twórcy, który zatem charakteryzując najdosadniej intencję artysty, podaje nam tem samym klucz do jej zrozumienia.

Tym „bohaterem“ obrazu nie potrzebuje być koniecznie jeden człowiek: może nim być grupa jakaś osób, może nim być zwierzę lub przedmiot niezwykły, bywa nim nieraz koł w mistrzowskich akwarelach Kossaka, bywa nim drzewo potężne, lub grupa drzew w pełnych oroku widokach leśnych Benedyktowicza. W niektórych widokach Kochanowskiego bywa nim pociągająca ku sobie tęsknota, w powiewającej dali kłniona linia horyzontu. Bohaterem obrazu może być pedzona gwałtownym wiehrem złowróżbna chmura, może nim być spieniony balwan na rozkosiśnianej powierzchni wzburzonego morza, może nim być wreszcie i bywa nader często sam promień światła. Dość spędzić kilka godzin w jakiej galeryi flamandzkich mistrzów, aby się o tem przekonać. Będziemy temat obrazu podrzędny tam nieraz w koncepcji artysty odgrywa rolę: właściwym przedmiotem, który naszą w nim zajmuje uwagę, jest to paowanie się światła z cieniem, która Taine, pisząc o Rembrandcie, nazywa „tragedią promienia, zanikającego w ciemności“.

Jak w składni gramatycznej „zdanie“ nie może być obejść bez „podmiotu“ i „orzeczenia“, tak w utworze poetyckim i w dziele sztuki podmiotem, do którego wszystko inne się stosuje, jest ów „bohater“ poematu, czy obrazu, a orzeczeniem to, co utworu o nim wypowiada, czyli innymi słowy stosunek tego do całości utworu. *Comparatio claudicat*, porównanie przeprowadzone w szczegółach chroma naukowej, to prawda; niemniej jednak w tym wypadku moglibyśmy bez obawy o wiele szerzej rozwinąć i znaleźć dalszą

analogię między logiką składni i logiką obrazu. W całym świecie myśli i w każdej dziedzinie twórczości, logika jest jedną i tą samą — a podważenie jej praw wszędzie te same pociąga następstwa.

Ileż to w salach Towarzystwa Sztuk Pięknych widzimy obrazów (szczególnie rodzajowych i rodzajowo-historycznych) nasuwających porównanie do „zdania bez podmiotu“, do „poematu bez bohatera“. W innych znówu podmiotowi brak orzeczenia, bohaterowi, którego sam temat wskazuje, brak wyraźnego do całości kompozycji stosunku, brak tego, co by nadane mu tematem znaczenie usprawiedliwilo, nie odgrywa on głównej roli. Niekiedy podrzędny jakiś szczegół większą na siebie zwraca uwagę, usurpując niejako jego stanowisko. Szczegóły bądź ważne, bądź zbyteczne, zharmonizowane ze sobą architektoniką rysunku, światłocieniem, kolorytami, nie zestrzelają się w jedność myśli w braku właściwego jej ogniska w utworze. Obrazy takie trafiać zaliczają artyści do tych, które się „nie domacza“. W samej rzeczy domaczyć się one nie mogą, tak samo, jak zestawienie wyrazów, któremu brak jednego z dwóch niezbędnych składników, z których zdanie powstaje. Ślizgamy się okiem po płótnie, szukając napróżno punktu oparcia; przesuujemy się wzrokiem od szczegółów do szczegółów, jakby po mapie jakiegoś kraju szukając jego stolicy, napróżno, stolicy nie ma wcale, nie ma tego ogniska, w którymby się zestrzelało życie, do którego by się odnosiły wszystkie bliższe i dalsze szczegóły, nie ma klucza do odczytania pomysłu artysty. W jego obrazie każdy szczegół wykonany bez zarzutu — ale wszystkie szczegóły w pór rządu. Wszystko dobre — ale nie ma rzeczy głównej a rzeczą główną jest to, aby było coś główną rzeczą, głównym przedmiotem obrazu, bohaterem poematu.

Nie dość, aby go w kompozycji nie brakło, potrzeba jeszcze, aby ten bohater był widocznym i zwracał naszą uwagę na pierwszy rzut oka. Tu rysownik idzie w pomoc efektowi światła i koloru. Dzięki tym czynnikom, nie potrzebuje być bohater na pierwszym planie, owsem, może być na najdalszym a jednak oko widza nie omyli się i dostrzeże go odrazu a z nim znajdzie klucz

do zrozumienia obrazu. W obrzędzie przedstawiającym utarczki, polowanie, bal, ucztę, ceremoniał, scenę ludową, bójkę, jarmark, procesję itp., klucz ten podawać może najposledniejsza zresztą postać, byle nadana jej charakterystyką nieomylnie domaczała intencję artysty co do właściwego przedmiotu kompozycji i wrażenia, jakie nim twórca wywołać zamierzył. Sprawdzimy rzecz na przykładzie. Bez głównej postaci, bez głównej jakiejś grupy, np. „jarmark“ przedstawiać nam się będzie tylko jako szereg z fotograficzną prawdą pochwyconych z życia i wybornie namalowanych, charakterystycznych figur i scen jarmarcznych, które można oglądać po kolei, jakby jakie album studyów z natury. Żywo przypominamy sobie podobny obraz na wystawie, pełen szczegółów godnych mistrza. Zachwycony byliśmy wybornymi typami, bogactwem pomysłów, wiernością i kolorystycznym zestawieniem kostiumów, wszystkim, tylko nie obrazem. Artysta, gdyby był chciał, mógł był ten szereg typów po lewej i po prawej stronie płótna jeszcze dowolnie pomnożyć dalszami, byle zdjął boczne ramy i płótna do sztukował... Całość by na tem nie straciła, bo obraz nie miał całości. Mógł był także za wzorem jednego z dzisiejszych realistycznych artystów francuskich, przeciąć obraz przez pół z jednego dwa utworzyć: „obraz“ nie byłby na tem stracił... My jednak powiemy, że płótno takie, na którym bez szkody podobną można wykonać operację, może być wybornym malowidłem — ale „obrazem“ nie jest. To też w owym jarmarku każda scena inna wyrażała myśl, inne wywoływała wrażenie — a całość żadnego. Wszystkie epizody były tam wszystkie, bez górnego motywu, bez dostrzeżenia ich do jakiejś przewodniej, głównej myśli.

Przez sumiennych studyów typowych twarzy i kostiumów charakterystycznych, przez zasobu pochwyconych trafnie na gorącym uczynku spostrzeżeń, przez bogactwo anekdotycznych konceptów, trzeba jeszcze jednego studium: studium własnej intencji. Liczne pomysły nie wystarczą — oprócz nich potrzeba myśli, myśli głównej. Bez niej całość nie może być całością.

Dzieło sztuki winno być całością a całością jedną tylko może myśl wyrażać. Ta myśl jest tem

dla obrazu, czem dla poematu bohater. Bez niego poematu nie ma.

Ale może nam kto zarzucić, że sama natura niektórych tematów, a między niemi właśnie podniesionego przez nas tematu „targu“, wyklucza możliwość dogodzenia teoretycznemu zachuciu naszemu, charakterystyką bowiem targu jest właśnie tylko ta rozliczność scen współzależnych w tem mrowisku ludzkim, z których żadna nad innemi nie góruje ważnością i górować nie może, gdyżby w taki razie nie targ, ale ta właśnie scena była tematem. Temu musimy zaprzeczyć. Gdyby tak było, ogólna charakterystyka wszystkich targów byłaby do siebie podobną i każdy obraz przedstawiający targ, jednaki jako całość sprawiałby na widzu wrażenie. Różnica dałaby się uczuć tylko przy szczegółowym rozpatrywaniu wszystkich scen i postaci. Tak nie jest. Na uważnym i myślącym widzu, każdy targ już jako całość odmiennie sprawia wrażenie, każdy ma bowiem odrębną a tylko sobie właściwy charakter. Inaczej wygląda targ w mieście, inaczej w miasteczku, inaczej na wsi. Inaczej targ codzienny, tygodniowy, doroczny. Inaczej przedświąteczny. Inaczej w każdej porze roku; inaczej w dzień słotny niż pogodny. Wcale odmiennie przedstawia widok wczesnym rankiem, gdy się rozpoczyna, odmienny w godzinach największej frekwencji, odmienny na szczyku gdy tylko resztki towarów świecą na straganach, do których się wiedy cisną spóźnieni kupujący, albo gdy już publiczności ubywa, a przepukni mało pozbywszy towaru, wydzierają sobie wzajemnie kupców i palają z zazdrością, lżą się słownie i czynnie, lub oswiadek siedzą na swych stołkach zwątpiwszy o ludziach i Bogu. Czy większy pokup czy podaż, tanioczyć czy drożyzna, zle czy dobre czasy, dostatek czy niedza: wszystko to z dobrego obrazu bez trudu da się odczytać, na pierwszy nieledwie rzut oka. Potrzeba jednak, aby targ namalowany przez artystę nie był „targiem“ w ogólności, ale miał silnie zaznaczony charakter indywidualny. Stanie się temu zadość, nie przez odmalowanie domów targowisko otaczających, ale tem, jeżeli najwybitniejszą, uderzającą naszą uwagę grupą, artysta charakter odmalowanego targu wydatni, a wszelkie inne zharmonizuje z nią w ten sposób, aby

ten charakter tem zrozumialszym i wyraźniejszym czynił. Pierwsze lepsze, z różnych targów, w różnych czasach, porach roku i dnia zbierane typy i spostrzeżenia — te nie wystarczą do utworzenia obrazu o jednolitej myśli; użytkować je często można, kontrastami podnieść ich znaczenie, ale nie można stosować je jak talię kart i umieszczać po kolei na płótnie, bez żadnego innego względu, prócz kolorystycznych pobudek. Niedostępnie zharmonizować prawidłami koloru i tonem światła i cieni: trzeba je zharmonizować jednością myśli i jednością nastroju uczucia, z jakim się tę myśl wypowiada.

Trzeba przed pochwyconiem pęzła zdać sobie sprawę, czy zamierzamy utworem naszym wywołać wesołość, czy myśl poważną, sarkastyczny uśmiech, czy rzwne współczucie, smutek czy humor żartobliwy, pogodną świadomość tej pełni życia ruchliwego tłumy, czy gorzką ironię da widok małostkowych ludzkich zabiegów i namiętności.

Trzeba jednym słowem oprócz wszelkich szczegółowych studyów, zrobić najważniejsze: studium intencji własnej i zdać sobie doładnie sprawę, co się malować zamierza i jakie swem dziełem w widzu wywołać wrażenie. Wtedy tylko stworzy się dzieło godne sztuki. Wobec promieniającej z obrazu dojrzałej myśli, łatwiej widzom pominią nieważne i mniej ważne błędy rysunku i niedostatków techniki; pomimo nich, obraz stanie się przedmiotem powszechnego zachwytu i na długo w pamięci widzów zostanie. Przeciwnie, najwybitniejszy rysunek, mistrzowska technika malarska, bez przewodniej, jasnej, skończonoj, zrozumiałej myśli — nie stworzy arcydzieła, natrafia na obojętność widzów, lub jeśli scoby jedyna poklask, to taki, który rychło przebrmi.

Uwagi, któreśmy na przykładzie „targu“ uwi- docznili, dałoby się zastosować do wszelkich innych tematów obrazów rodzajowych o znacznej liczbie figur.

(D. c. n.)



