

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Na prowincyi, z przesyłką pocztową.	24 zł. w. a.	12 zł. w. a.	6 zł. w. a.	2 zł. — c.
W Państwie Niemieckim	28 „ „	14 „ „	7 „ „	2 „ „
W mieście	20 „ „	10 „ „	5 „ „	1 „ 80 „
Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcji i innych krajów	32 „ „	16 „ „	8 „ „	3 „ „

Faktyczny numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

Listy z płatnościami i proszaki płatności na prenumeratę i ogłoszenia (inzeraty) uprasza się nad-
syłać franco do Administracji „Nowej Reformy“ w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieca-
sowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listy nieterminowe nie przyjmują się.

Reklamistów nadsyłanych Redakcyi nie zwraca.

Adres Redakcyi i Administracji — Ulica św. Jana Nr 13.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmują

zamięscow: Administracja „NOWEJ REFORMY“ i wszystkie urzędy pocztowe;
zamięscow: Administracja „Nowej Reformy“, — Magazyni nowości F. A. Grigara, — Han-
del Nowakowski w Sukiennicach, — Handel Kukulskiego w hali Sukiennic, Handel J. Bajera
przy alii Grodzkiej i Ludwiskiego w Rybku, — Ogłoszenia (inzeraty) przyjmują Admini-
stracja za opłatą od miejsca wiersza drobem piśmem (petit), za pierwszy raz 10 ct, za każdy
następny raz po 5 cent. Nadesłane (na 8 stronicy dziennika) od miejsca wiersza drukiem
drobnym po 80 ct, za każdy raz. Ogłoszenia do „Reformy“ (prospekta, cyrkularze
ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 1 złr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent.
od 100 egz. dla miejscowych prenumerat. — Należność uprasza się naprzód nadesłać
przekazem pocztowym. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: We Lwowie Ag. „No-
wej Reformy“ w księgarni F. B. Richtera (Altenberga); — W Tarnowie handel: J. Delong
i Kamila Bauma; — W Bieszczowie księgarnia J. A. Pellara; — W Przemyślu han-
del Leona Weissa i Spółki; — W Tarnopolu księgarnia L. Gilezka; — W Wiedniu
pp. Hasenstaedt & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazyle
i Wroclawiu) A. Oppelt, Stabenbasteri Nr. 2, R. Moser (także w Berlinie, Hamburgu, Mo-
nachium i Norymberdze.) W Paryżu Księgarnia Luxemburg; 3 rue des Grande Augustins

Od Wydawnictwa.

Upraszamy Szanownych Prenumerato-
rów o wcześnie nadesłanie przedpłaty, która
wynosi kwartalnie:

W mieście 5 złr.
Z przesyłką pocztową 6 „
W państwie Niemieckim 7 „

Miesięcznie zaś:

W mieście 1 złr. 80 c.
Z odnoszeniem do domu 2 złr. 10 c.
Z przesyłką pocztową 2 złr. — c.

Kraków, 3 kwietnia.

Sprawozdanie policyi wiedeńskiej o dzia-
łaniu tamtejszych anarchistów, odsłania
jedną ze smutniejszych kart w dziejach
ludzkich obłądów, odsłania taką przepaść
moralnego zepsucia i zdziwienia — że
wzdryga się na nią ludzka natura. Jeżeli
— jak raport policyjny z całą stanowczo-
ścią twierdzi — faktem jest, że zamach
na szewca Merstallingera i zabójstwo wła-
ściciela kantoru Eiserta z dwoma synami,
były sprawkami „stronictwa“ anarchistów,
które chciało w ten sposób dojść do po-
siadania pieniędzy na agitację — to w
dziejach morderstw politycznych fakta te
stoja bezprzykładnie i z niczem porównać
się nie dadzą.

Fanatyzm polityczny nieraz już popy-
chał do zbrodni, do mordów, czasem ja-
wnych i nawet pozorami prawności po-
krywanych, czasem skrytobójczych. Roz-
pacz szalona zrodziła zbrodnie paryskiej
komuny — okrutny ucisk ducha, panują-
cy w caracie, wywołał w Rosyi ową krwa-
wą, już tyle lat trwającą podziemną wal-
kę, w której obie już strony mają ręce po-
łożone w krwi zbitej. Tu jest przy-
najmniej walka, jest namietność, jest ja-
kiś motyw psychiczny, tu padają ludzie,
którzy w walce tej po jednej lub drugiej
stronie czynny brali udział. Ale żeby so-
bie powiedzieć: celem moim anarchia,
zburzenie wszelkich uporządkowanych sto-
sunków, wszelkiej władzy, wszelkiego rzą-
du i urzędu, obalenie zupełnej własności
indywidualnej, religii, małżeństwa i tym
podobnych „przesądów“ — i to za cel
sobie wzięwszy, wychodzić na prosty ra-
bunek, a dla pozyskania pieniędzy na a-
gitację w myśl takiego „programu“, łą-
czyć ten rabunek z morderstwem bez-
bronnym i niezgodnie z sobą się obawia-
jących, zbrojnie a skrycie napadać i za-
ofiary wybierać sobie ludzi spokojnych,

którzy w walce podziemnej żadnego i po-
żadnej stronie nie biorą udziału — to już
nie jest fanatyzm, który wiele tłumaczy,
choć nie usprawiedliwia, to już tylko do-
wód głębokiego, wstrętnego zepsucia na-
tury ludzkiej. To też nie polityczni zbro-
dniarze staną przed sądem wiedeńskim,
gdy sprawa ich dojrzeje do rozprawy, ale
pospolicie mordercy i rabusie. I nie ofiary
fanatyzmu politycznego padł Eisert z dwi-
ma synkami, ale ofiary najpospolitszej
zbrodni.

A jednak nie można odmówić słuszno-
ści twierdzeniu, iż anarchiści ze swojemi
morderstwami, to konieczna konsekwen-
cja skrajnego socjalizmu, i że ci, któ-
rzy pucili się na drogę mordów, są tyl-
ko konsekwentniejsi od innych, bardziej
umiarkowanych odcieni socjalistów. Bo
jeżeli wszelkie węzły społeczne uznaje się
za „przesad“ — jeżeli zaprzecza się wła-
sności prywatnej i chce stworzyć nowe,
bez własności społeczeństwo, jeżeli wszel-
kie prawo uznaje się „niewolą“ a zupeł-
nie bezprawie odrodzeniem, toż naturalne,
że kto ten „program“ przyjmuje — ten
od wszelkich względów na prawo i mo-
ralność czuje się zwolnionym. Jeżeli po-
siew taki padnie na naturę gwałtowną,
energiczną, mniej do rozmyślań a więcej
do czynu zdolną i gotową, toż może ona
łatwo dojść do wniosku, że skoro „wła-
sność jest kradzieżą“, to naruszenie jej
nie jest zbrodnią, skoro ustawa wszelka
jest wypływem „uzurpacji“ — to można
wszelką pisaną ustawę, nawet wtedy gdy
ona jest tylko słusznym wyrazem natural-
nego prawa, najbrutalniej pogwałcić. Co
umysł uczony jako teoryę, jako czystą po-
stawę doktrynę — to sobie owe energ-
czniejsze a niekoniecznie myślące żywioły,
nieraz niestety rzeczywistą krzywdą po-
drażnione, przełożą zaraz na język prak-
tyczny i dojdą do — rewolweru, truci-
zny, sztyletu, dojdą do używania tej bro-
ni choćby dlatego tylko, aby wypróżnić
kieszenie zamordowanych i... zyskać pie-
niądze na „agitację“.

Oto smutne wyniki, do jakich doprowa-
dza wyjaśnienie spraw wiedeńskich ana-
rchistów. Może ono mieć jedno korzystne,
pożądane następstwo: otworzy oczy wielu
złąkanych tak, iż cofną się oni przed ta-
kiemi konsekwencjami, których może i
nie przeczuwali. Zbrodnie wiedeńskich a-
narchistów oby były przestroga dla tych,
którzy sobie wyobrażają, że niezaprzecz-
ne w społecznym ustroju dzisiejszym nie-
sprawiedliwości i krzywdy dadzą się od
jednego rzutu usunąć, i że ustrój społe-
czny da się gwałtownie wbrew prawdóm

jego naturalnego rozwoju obalić i na nice
wywrócić — którzy zapominają, albo nie
wiedzą, iż nie niwelacja, ucinająca
wszystko, co po nad ogólny poziom ekono-
miczny wyrasta, ale podnoszenie,
jest i powinno zawsze pozostać celem pra-
wdziwej demokracji. Pozuciwszy błędne
doktryny, znajdą oni z pewnością na swo-
jej nowej drodze takich, którzy owo „pod-
noszenie“ praktycznie, przez odpowiednie
reformy wykonać zechcą i potrafią. Do
tych też należy przyszłość, którzy sprą-
we niezbędnych reform społecznych ująć
potrafią w sposób, wykonanietych reform
upewniający — ale z pewnością nie do
owych doktrynerów, którzy sobie wyobra-
żają państwo bez własności, bez prawa,
bez rządu, bez ustaw i taki „ideał“ sobie
utworzywszy, chcą od jednego rzutu całą
ludzką z jej ustrojem społecznym i na-
rodowym na nowych zupełnie oprzeć po-
stawach — a tem mniej do tych zepsu-
tych, których cała mądrość w... dynami-
cie, sztylcie i truciznie.

Zadziwiająca a bardzo smutna wiadomość do-
chożda nas znowu z Koła polskiego w Wie-
dniu. Wiadomo z naszych poprzednich kore-
spondencyj, że tak ważna dla kraju sprawa bu-
dowy kolei Lwów-Zółkiew-Rawa natrafiła na prze-
szkody i trudności głównie z powodu, iż Buko-
wińczycy forsują koniecznie swoje uboczne linie,
nie mające ani w drobnej części tego co tamta
kolej znaczenia. Uważano też przeformowanie bu-
kowińskich linii, jako środek zatrzymania posłów
tamtejszych przy prawicy i rządzie.

Obecnie donosi telegram z Wiednia, że prezes
Koła polskiego Exe. Grocholski razem z Ho-
henwartem i Henrykiem Clamem d. 29 marca
udał się w deputacyi do ministra handlu, aby
urgować budowę kolei... bukowińskich! do
czego nie było uchwały Koła pol-
skiego.

Skutkiem tego na następnej posiedzeniu Ko-
ła poseł Zacharyewicz wniosł, aby tak jak
za bukowińskimi, wstawić się też u rządu za
koleją rawską, przez komitet wykonawczy pra-
wicy. Wszakże prezes Grocholski nie tylko o-
sobistnie odmówił, ale nawet nie dopuścił
do rozprawy nad wnioskiem Zacha-
ryewicza.

Nasuwają się tu dwa pytania, na które radzi-
byśmy usłyszeć jako tako zrozumiałą od-
повідź:

1) czy fakt należenia do komitetu prawicy
(piętnastówki) obowiązują do popierania takich
spraw, których popierania Koło polskie nie u-
chwaliło — a które notorycznie są dla innych,
krajowych spraw niebezpieczne — jak właśnie
w tym wypadku?

2) czy prezes stoi nad Kołem i jest dyk-
torem w Kole, czyli też może, jakby nam
się zdawało, jest on tylko... prezesem, wię prze-
wodniczącym w obradach, a wykonawcą uchwał?
Bo może lepiej było nie ludzi się, że jakiś
Koło istnieje — i zostawiwszy pana Grochol-

skiego w Wiedniu, aby popierał sprawę buko-
wińskich kolei, rozjechać się do domów, *paterna
rura bobus exercere suis*, czem można lepiej kraj-
owi służyć, aniżeli kiwaniem głową na wszystko,
co uradzi p. Grocholski z hr. Clam-Martini-
tzem?

Interpelacya posłów polskich w sejmie pruskim.

(Dokończenie).

Rząd rozbudza przeciw nam namietność, na-
straja umysły przeciw nam w kraju. A skutek ten, że sądy z surowością drakońską
prześladują najbliższy objaw publicystyki. Tej prze-
cież myśli panowie mieć nie możecie, że skoro
panowie sędziowie zarzuca na siebie toż, to już
tem samem zrzucą z siebie człowieka; onć zawa-
sze jeszcze dadzą przystęp do własnej duszy pod-
szepetom i dostrajaniom, mianowicie skoro uwie-
rzą, że ocalają państwo, surowe pisząc wyroki.
Nie domagamy się, żeby rząd miał serca wiele
dla katolików, lecz mamy prawo domagać się u
rządu tego zrozumienia, że tron silne znaj-
duje podpory w religii, która uczy „oddawać ce-
sarzowi, co jest cesarskiego“. — Czyliż to nie
jest pracą podjętą po prostu na pohybel państwa
monarchicznego, jeżeli się tamuje wpływ religii
na miliony jego katolików? Jeżeli przy wielkim
nieodstęku księży, jaki u nas zapanował, tak się
korzysta z prawa do udzielania dyspensy, jak to
robi u nas pan minister Gossler? Z dyspensy
wykluczono u nas wszystkich księży, którzy stu-
dya odbywali w Rzymie lub Innsbrucku. Są
między nimi księża, którzy jako tacy byli zmu-
szeni nosić mundur żołnierski, byli zmuszeni
składać egzamina oficerskie; i dla nich nie ma
już posady duchownej w państwie pruskim! (Słu-
chajcie! słuchajcie! w centrum i z ław polskich).
Pan minister nie chce dawać dyspensy. Cięży na
nich grzech śmiertelny studów odbytych na ka-
tolicim uniwersytecie, w Rzymie lub Innsbrucku.
Trzecia część katolickiej ludności pozbawiona te-
raz u nas duszpasterstwa; z 555 probostw osie-
ricowało 177, a w nich przeszło 300 000 dusz.
(Słuchajcie! słuchajcie! w centrum i z ław pol-
skich). Są przestrzenie na kilka mil kwadrato-
wych, gdzie ani jednego już nie ma księdza. Mo-
żeż tam wystarczyć pomoc księży sąsiadnych?
Czyliż to podobieństwem na takie oddalenie? Udo-
wodniono, że pod zarządkiem jednego tylko pro-
boscza państwowego we Włosiejewkach, filii
Księża, umarło w roku ostatnim 186 ludzi bez
sakramentów (słuchajcie!). 186 ludzi, którzy da-
remnie w godzinie śmierci wolałi o księdza, o
ostatnią religijną pociechę. Tych dusz 186, które
do innego przeniosły się świata wśród takich sto-
sunków z jednej maleńkiej parafii, może być mia-
rą bezgraniczną niedoli gmin katolickich. Nie-
chaj później w dziejach wyrte będą na pomni-
ku lichy te z napisem: Ofiary wolności
sumienia w Prusach!

Jakże się brano u nas do ustawy o-
brocznej? Przyjacieli mój ka. dr. Jazdzewski
wykazał, że u nas nie uchylono prawa tego w ża-
dnym wypadku, w jakim je uchylano po wszyst-
kich innych prowincjach. — Podczas gdy wszę-
dzie przyzwano na wypłaty dla utrzymania ko-
ściół katedralnych, na muzykę i inne podobne
potrzeby — nie czyniono przeciw tego i u nas.

Mniemam, że gdzieindziej nie postępowano by tak
bezpamiętnie po zamieszkach, po powstaniu, jak
to dzieje się u nas wśród najgłębszego spokoju.
Bo cóż popełniliśmy? Niechże nareszcie sformu-
luje rząd królewski swój akt oskarżenia — to od-
powiemy nań. Kolega p. Richter zarzuca nam,
że popieramy kancelarza! Rząd zarzuca
nam, że jesteśmy wrogami państwa! (wesołość).
Nie jest-że to komiznem? Cokolwiek bądź wyni-
ka zjad, że nie stanowimy opozycyi *quand même*,
że się nie odrywamy od Prus, że nie traktujemy
polityki gwałtownej. Czyliż w tej mierze lepsze
rząd ma informacje? Czyliż wybałał może, że
w Poznaniu knujemy spisek, gotujemy rewolu-
cyę? Miłoby nam było, gdyby takie tajemnice
wydobyto wreszcie na jaw. I to dziś właśnie, kie-
dy w tyłu kierunkach materialnych potrzeb i sta-
rań zgodnie postępują Polacy z Niemcami, kiedy
ten wspólny pochod tak błogie obiecuje owoce
dla prowincyi — stara się przed przetrwać ów po-
chód wspólny, zburzyć spokój w prowincyi. Bo
że takie postępowanie tylko głębszą kopie prze-
paść pomiędzy obu narodowościami, to jasne
jest jak na dłoni. Panuje u nas cisza najzupel-
niejsza, nie cisza obojętności, ale cisza, która
całą otuchę i nadzieję składa w ręce Boga,
i porusza miłosierdzie Boga. Lecz że owe kroki
zarządce, do których zaliczam także dzisiejszą
pana ministra odpowiedź i jej sposób na interpelacyę
tylko podniecają goręć i zniechęcenie we wszystkich war-
stwach naszej ludności, toć pono jest niewątpli-
wem. Ubolewam niewymownie, że p. minister
Gossler w kwestyi polskiej wyrobił sobie sąd tak
mało spokojny i obiektywny (bardzo
trafnie). I to także jest charakterystycznym, że
minister p. Gossler powołał sobie z Poznania do
stołu ministeryjalnego nadzwyczajnego komisa-
rza *contra Polonos* (wołanie). Pan ten siedzi
tam wysoko... Moglibyśmy winaować tego wy-
boru w naszym własnym interesie, gdyby za-
leżało nam na tem, żeby ponizła powagę rządu.
Boć to już zapewne wyjaśnił sobie każdy dosta-
tecznie, że jeżeli pan komisarz rządowy zawsze
jeszcze produkuje owego węża morskiego, owo
polonizowanie, jeżeli na osi miaroma-
nego spolonizowania kilku Niemców
obraca wiecznie wszystkie racye prus-
kiej polityki i kościelnej przeciw nam,
że nataneczna wybornie doń zastosować można
francuskie przysłowie: *qui prouve trop, tombe
dans l'eau*.

Myslałem, że od stołu ministeryjalnego ustawy
obrocane przedstawiają się znowu w jakimś pokre-
wienstwie idei z polonizowaniem Bambrów. Mo-
jem wszelkie zdaniem, pruska Izba poselska dosyć
jest oświeconą, iżby ją zastraszać można ukazy-
waniem takich widm; nie odwróci ona za lada
szczęstką uwagi od głównego jądra kwestyi, a
kwestya jest, czy usprawiedliwionem mo-
że być moralnie, czy ze względów poli-
tycznych jest potrzebnem, utrwalenie
stanu wyjątkowego dla polskich
katolików. Kiedyś można było w tej Izbie
straszyc umysły czerwona płachtą polskiej rewolu-
cuyi, ale jeżeli dziś jeszcze tutaj jak partyzant
wzrąca przeciw nam czerwona chorągiewka, je-
żeli nią kto smucnie pocinie w *Nord*, *Allg. Ztg.*
albo w *Posener Tageblatt* — nie wiem, czy tą
samą ręką — to taka zabawa zdaje się prawie
— rzekłbym niemal — nie mogą w tej chwili
znaleźć wyrazu parlamentarnego — ale nie jest
to pięknie. (Wesołość). Bo czy myślicie, panowie,

MOTORY ŻYCIA.

Powieść współczesna w dwóch tomach

32) przez
Autora „MARZYCIELI“.

Tom II.
(Ciąg dalszy)

— I cóż zapytał?
— Bardzo źle... zdaje mi się, że jeszcze gorzej, niż
było w nocy.
Lekarz nie na to nie odpowiedział, tylko prosto po-
szedł do chorej. Oglądał ją, wziął za puls, ucho do ust
przyłożył, potem odwracając się rzekł:
— Dziś w nocy będzie przesilenie.
— Jakże pan konsyliarz ją znalazł?
Spojrzał Iwonowi w oczy i rzekł nie bez wzruszenia:
— Bardzo, bardzo źle.
— Wiedzę nie ma nadziei? — krzyknął mąż.
— Nie przerażaj się pan tak bardzo... przecież męż-
czyzna! Nie powiedziałem że nie ma nadziei, wszak i cuda
dzieją się czasem, lecz to muszę wyznać, że niebezpieczeń-
stwo jest groźne. W nocy nastąpi przesilenie, a ponieważ
szuka moja nie tu już nie może, więc musimy wszystko
naturze zostawić.
To powiedziałwszy wyszedł. Iwo upadł na krzesło
bezwładny.

Minał dzień, długi jak wieczność — zaczęła się noc,
ciemna, głucha, jak grób. Chora leżała ciągle bezprzytomna,
z oczami zamkniętymi, z usty spalonymi; gorąco, żar pra-
wdziwy od niej buchał. Już od dwudziestu godzin głosu
z siebie nie wydała, krom jęków urrywanych a do bolesnych
westchnień podobnych.

Służąca, długim czuwaniem znużona, w kacie drze-
mała. Iwo, z rękoma załamaniem, stał przy łóżku i wzro-
kiem rozpaczyliwym w chórą się wpatrywał.
Co myślał, jak cierpiał, ten tylko zrozumie, kto znaj-
dował się w tem, co on położenie. Być częsteliwym, a
czuć nagie, że to szczęście na wieki odlatuje — kochać
z wzajemnością a widzieć, jak te oczy, które miłość wyra-
żały, gasną — jak te usta, które o niej mówiły, młkną —

spodziewać się najwyższych rozkoszy, jakich ziemia użycza,
rozkoszy ojcostwa — a wiedzieć, że one skonąją razem z tą
kobietą, która niemi miała męża swego obdzielić, zaiste!
jest to coś tak straszliwego, że przetrwać to, a nie oszaleć,
przechodzi prawie siły człowieka!

Wskazówka coraz leniwiej posuwała się na zegarze,
służąca już spała. Iwo stał ciągle na dawnym miejscu, a
w uszach brzmiały mu słowa, które ongi O. Sebastian
w więzieniu wypowiedział: Życie trudniej czasem przeżyć,
niż głowę oddać pod topór kata. Są zawody, które nas zmy-
słów pozbawiają, są boleści, pod których brzemieniem bez-
silni upadamy. Wtedy jedyną naszą dźwignią, wiarą, jedyną
osłodą religii, jedyną ucieczką, Bóg!

Czyż Iwo spodziewał się kiedy, że i jemu tak ciężka
godzina wybieje? Czemże był ówczesny wyrok śmierci w po-
równaniu ze stratą, która go dziś mogła spotkać? Wówczas
miał jemu tylko życie odebrać, dziś natomiast śmierć zwolna
nadpływająca, miała zabrać naraz aż dwa życia, które sto-
kroć bardziej, niż własne ukochał. Wówczas myśli, że po-
święca się dla ludzkości, byłaby mu na rusztowaniu odwagi
dodała — dziś nie mu pociechy nie niosło.

O! stokroć czasem trudniej życie przeżyć, niż oddać
głowę pod topór kata! — wewnętrzny głos mu powtarzał i
zaraz dodawał: — Wtedy jedyną ucieczką Bóg!

Jak stał, upadł na kolana, rękę wznosił ku niebu i
z głębi duszy jęknął:

— Wąpieliem o Tobie, później nawracałem się wpra-
wdzie, ale zwolna, wszelako dopiero teraz wierzę, że mu-
sisz istnieć Ty, wielki, niepojęty, wszechpotężny! Bo czemże
ja jestem z moim rozumem i wiarą w siebie? Prochem nę-
dznym!... Miłość i boleść nawróciły mnie ku Tobie, a więc
nie opuszczaj mnie w tej czarnej godzinie, nie zabieraj mnie
tej przyjaźni, bo wiem, o! Boże! że ona jest życiem mo-
jego życia, nie zostawiaj mnie sierotą! O! Panie! który
słuchasz głos najędźnierzego robaka, wysłuchaj i mego,
wróć mi tę pełną wiarę z lat moich dziecięcych, z której
mnie odarł świat zimny i bezlitosny, nie dopuść, by duch
mój błąkał się znów po manowcach i nie zabierał mi tej
duszy czystej, która mi jest podpora jedyną a niezbędną, bo
nawet z Tobą umiała mnie pojednać. O! Panie, okaż mi-
łosierdzie nademną i zostaw mi ją, zostaw!
Skończył i w tej chwili, iż ulgę niosące, o któ-

rych myślał, że już dawno wyszły, z oczu mu trysnęły.
Gdy powstał, był jakiś spokojniejszy. Przysunął sobie
krzesło i usiadł w głowach chorej. Po chwili, znużone po-
wiewi zwolna mu zapadały.

Wskazówka na zegarze zatrzymała się na godzinie
dwunastej.

Jak długo drzemał, nie wiedział... Nagle usłyszał
ciechą próbę:

— Wody!
Zrywa się, patrzy. Alina głowę ku niemu zwróciwszy,
powtórzyła głośniejsz:

— Wody!
Skoczył do szklanki, przytknął ją do ust chorej, a ręka
dygoce mu od wzruszenia, serce o mało z piersi nie wy-
skoczy, głowa ledwie nie pęknie, bo głos wewnętrzny
szepce:

— Ona żyć będzie!...
O świącie przyszedł lekarz. Stanął, spojrzał, dotknął
się pulsu, głowę pokręcił:

— Przesilenie szczęśliwie minęło... Ktoby się był spo-
dziewał!... Ha! czasem i cuda się dzieją.

Rozdział XVII.

Nieprzejednani.

Tomek dwa tygodnie w więzieniu przesiedział. Sąd
skazał go na tę karę za publiczne zgorszenie, którego stał
się sprawcą, chowając umarłych na własną rękę, bez współ-
udziału duchowieństwa. Tomek przez dni czternaście do ni-
kiego słowa nie przemówił, a gdy mu dyrektor więzień
oznajmił, że może kaźnię opuścić, ani podziękował, ani się
ukłonił nawet; tylko otrząsnawszy się jak kot, gdy na niego
wode wyleją, poszedł w miasto. Za godzinę, wszyscy robo-
tnicy już wiedzieli, że był wolny.

Ohata pod emantarem, opuszczona od lat tylu, słu-
żyła mu teraz za schronienie. Po jednej stronie mieszkał
Hofierneś z synami, po drugiej on — Szymonem i Jędrze-
jem. Wygód wprawdzie nie mieli — lecz który robotnik
myśli o wygodach? Wiatr wszystkimi szczelinami do środka
się wdzierał — ale czyż wiatr nie dmie zawsze biednemu
w oczy? Szczęście dla nich było prawdziwe, że wypędzeni

przez właściciela huty, mogli tu znaleźć jakiś taki przytułek
i ochronić się od zimna, które z dniem każdym robiło się
bardziej przejmującym i dokuczliwym. Zresztą i to nie było
bez wartości, że nie potrzebowali myśleć o czynszu. Domu
tego jedynymi właścicielami były chyba owe puszczyki, co
się na stychu gnieździły; i te wskazywały na tyle grzeczne
i ludzkie, że nie przysyłały ani nakazów płatniczych, ani
wnożnych, by grabili nierzetelnych lokatorów.

Z czego żyli? Z początku mieli jeszcze trochę pienię-
dzy, które ze zmywy zostały, później chodzili na dzienny
zarobek. Wprawdzie nie wiele on przynosił, utył z niego
nie było można, ale przecie jakoś się tam żyło. Strachem
przejmowała dopiero zima nadchodząca. Co będzie, gdy za-
robek ustanie, gdy ani murarzom nie będzie można poma-
gać, ani kamieni tłuć na drodze? Wtedy, jedyny jeszcze do-
chód mógłby płynąć z rzniecia drzewa, lecz, czy w miesiące
mało było rybaców z zawodu?

Gdy Tomek o tem myślał, chmurzył czoło, gryzł wąsy
i pięści kurczowo zaciskał.

Była jeszcze rzecz jedna, która go niepokoiła i gniewa-
wała. Oto przekonywał się codziennie prawie, że między robo-
tnikami jest szpieg ukryty, który o każdym ich kroku wła-
dzą uwiadama. Gdy zmywę układał, nie ukrywał wpraw-
dzie siebie, ale innych starał się tak zasłonić, by na nich
najlejsze nawet podejrzenie nie padło. Mimo to, właściciele
fabryki mieli nazwiska wszystkich przywódców ruchu, spi-
sane tak dokładnie, że jednego z nich nie brakło. Tym ra-
zem przeciw nie Donat ich szpiegowal, bo tego między
nimi nie było, lecz chyba ktoś zupełnie inny, tego pilnie
szukał nalezć. Jak tylko wpadł na ten myśl, zapoznał
z nią najbliższych swoich przyjaciół, polecając im gorąco,
by na podejrzenia pilną zwracali uwagę.

W niespełna godzinę po wyjściu z więzienia, spotkał
się z Jędrzejem. Młody robotnik bardzo się ucieszył jego
widokiem i wzywając go na bok, by ich kto z przechodzą-
cych nie podstuchal, tak przemówił:

— Wielkie szczęście żeś wyszedł, właśnie mam wa-
żne wiadomości.
— Mów!

(O. d. n.)

skoroby się wypłaciło księżom wstrzymane pensye, że książę, który teraz marą z głodu, po odebraniu wypłaty większego jeszcze nabiorą apetytu na porzecz Niemców? (Wesołość). Nie dosyć, że drogiego arcybiskupa naszego ściga nienawiść bezprzykładna w dziejach, jeżeli szukać nie będą analogii w prześladowaniu kardynała Consalvi przez Napoleona, nie dosyć, że nienawiść do kardynała Ledóchowskiego wybucha tak brutalnie, jak się to dzieje w pismach półurzędowych i jak się działo poprzednio w znanej nocie, lubo na notę dał odpowiedź *Moniteur de Rome*, że ona napaszcą jest bezpośrednią na samego Papieża, a *Moniteur de Rome* dodał zarazem co do kardynała, że jego postawa była *pleine de dignité et de réserve* — do bólu dycecyzan zadanego prześladowaniem ich arcybiskupa — potrzebaż było na domiar jeszcze tego, co spada dziś na nas od stołu ministerialnego!

Nie dziwciez się tedy panowie, że uczuciom naszym dajemy folię, boć na Boga usprawiedliwione są te uczucia! — Pan Hammerstein, pan Gerlach, i jak sądzę, wszyscy tego stronnictwa mówcy, którzy głos zabierali przy wniosku do prawa obrocznego, potępił prawo obroczone; a byli również mniemania, że z dniem 1 kwietnia zniesie się rząd, lecz przekonywają się tylko, że rząd królewski zagrał z nimi w prima Aprilis. — Dla nas zaprawdę kwestya obroczenia jest kwestya pieniężną; umiemy cierpieć i spełniać będziemy obowiązki bez uwagi na to, czy duchownym naszym wypłacone będą pensye lub nie. Lecz oburza nas to głęboko, i krzyk zgorznienia przelatuje kraj cały, odkąd posłyszano tam o ostatniej uchwale rządu. — Teraz oto sposobność po temu, ażeby przekonać się jasno, że nas wolno deptać nogami. Najtrafniejszą odpowiedź na pytanie, czemu wstrzymano nam pensye, byłaby pono tak bardzo prosta: ponieważ my stabi, a rząd silny i potężny! (Wielka prawda!)

Oxsterna wyrzekł kiedyś, że trudnem jest zadaniem w szczególności zachować miarę; ja wszelako sądzę, że w prześladowaniu zachowywać miarę łatwem być winno zadaniem dla prawdziwego chrześcianina. A mimo to... tragiczną jest dola sama przez się narodu polskiego. Naród, który przez stulecia piersią własną przedmurzem był chrześcianstwa i cywilizacji (wielka prawda!), który krwią swoich synów ułatwił cywilizacji zachodniej możność swobodnego rozwoju, polski naród, który żyje, ma dzieje wspaniałe, bogate piśmiennictwo, miłość do narodowych wspomnień, do ziemi ojczystej... pozabawionym jest samodzielności politycznej! To samo twierdzą dla narodu jest losiem! Wcielcie się w położenie nasze, a bez wątpliwości będziecie umieli ocenić i dzielić nasze uczucia. Lecz jeżeli nas klują tak drobnymi, rzekłbym szczykami — boć nie są to idee polityczne, które rządzą takimi środkami zaradcze (wielka prawda!) jeżeli tak postępują z nami, to już niewiem zaprawdę, czy poganić Ocho nie jest charakterem wielce słodkim z swym „caeterum censeo“. Kartagina była nieprzejaskrawiającą śmiercią Rzymu, była niebezpieczną, nieprzebieganą przeciwnością Rzymu. Przeczuwajcie karty historii, moi panowie, a znajdziecie, że polscy to królowie stali nad kołyską pruskiej monarchii, że na żadne stronnicy polskich dziejów nie są zapisane nie wdzięczność względem Prus albo krzywda — lecz zaprawdę są gdzieindziej! (wielka prawda!)

Srodki zaradcze, jak te ostatnie, do żadnego nie prowadzą celu. Nas właśnie mając na myśli, wyrzekł kiedyś wielki mąż stanu, Prusak Stein: „Nie pozyskasz nigdy narodu uciskiem i gwałtem, ale jedynie sprawiedliwością.“ (wielka prawda!) Srodki zaradcze nadomiar bez pozorów nawet szkodliwosci, jak powiadają głosy wszystkich dzienników, a nawet „National Ztg.“, które bez jakiegokolwiek celu pochwytności, ludności tak dokuczliwą wyrządzają krzywdę, całą ludność znieważają, takie srodki wyglądają isticie (nie mogę użyć innego wyrazu) jak urąganie się z nieszczęścia i niemości. Przypomnę tu słowa wyrzeczone kiedyś przez szlachetnego męża stanu: *Il n'y a rien de plus mauvais, que d'insulter le malheur!* (Okłaski w centrum iż ław polskich.)

Następnie zabrał głos poseł Schorlemer z Alst i wystąpił stanowczo w obronę słusznych i sprawiedliwych praw Polaków, przysługujących im ze strony państwa, skoro się takowe obraża i nogami depta.

Odpowiedź ministra jest przykładem niejasności, jaka odznacza się niegdyś Hierakli, z drugiej strony ilustruje aż nadto znane przyszłości, że dowody są tak tanie, jak czarne jagody (wesołość). Odpowiedź jest twardą, suchą i nagą; musi ona wywołać uczucie, jakie brak serca na cierpienie katolików wywołuje. Bład dla żydów wszystkich robi a dla biednych katolików nie ma prawa — żadnego nie ma serca. Za pomocą wyzyskania najniższych instynktów człowieka i oddania jego przekonani na pastwę pieniędzy rząd nie nie uzyska. Zapoznaje on niestety wspaniałą i wzniosłą charakter polskiego narodu i wierności polskiego duchowieństwa (bardzo słuszenie). Zatrzymanie ustawy obroczonej co najwyżej śmieśzny skutek wyrzucić może a ze stanowiska z wyzyskanego poczucia prawa jest monstrum. Duchowieństwo polskie ani ludność nie dała powodu do prześladowania, owszem w Poznańskim panował największy porządek, wszyscy i rząd przyznać musi, że ludność polska przez cały czas walki kulturalnej z największą postępowością sobie lojalności. A więc tylko w dycecyi poznańskiej ma ta ustawa obroczenia trwać i nadal! Jakież to wzbudzi uczucia wśród ludu? Mówić on będzie: więc tylko my jedni jesteśmy pariasami w państwie pruskim, tylko nam jedynym nie dostaje się równe z drugimi prawo, lecz bezustanny ucisk. Wynikające z tego wrażenie jest niemiłunkowe: gorzki zawód, nienawiść i pogarda. A jakież tego będzie skutki? Ponieważ ludność ma właśnie poczucie, że jej się nie przyznaje prawa, przeto tylko przez to zmuszana była do chwytania idei rewolucyjnych, złudnych nadziei, robienia niemiłych planów i spełniania nierozsądnych czynów; a odpowiedzialnym za to jest rząd, który się tak z ludnością obchodzi. (Wielka prawda! w centrum). Jest to — wypowiedziano przeciw otwarciu — plan zgermanizowania Polaków zwolna; uważa

się to poniekąd za obowiązek i zadanie państwa. Ja uważam ten pomysł sam w sobie za przewrotny i niegodziwy.

Ostatnim mówcą był poseł Windthorst, który te się odezwał słowa: Sposób, w jaki odezwano się do nas co dopiero ze strony stołu ministerialnego, był co do formy i treści i co do tonu, jakim był wypowiedziany, tak dotkliwie obrażający, że każdy, w czym sercu jeszcze uczucie sprawiedliwości prza mieszkaje, powinien był przez to czuć się głęboko wstrząśniętym w swoim wnętrzu. (Wielka prawda!) W odezwaniu się podobnem nie mogłem znaleźć nie podobnego, jak tylko oddźwięk autokratycznej zarozumiałości, a jeżeli znajdujemy się wobec podobnej autokratycznej czynności i istoty, wtedy naturalnie i my będziemy zmuszeni zastosować do tego naszą taktykę i naszą postawę. (Wielka prawda!) Nie prestantem na drodze działalności parlamentarnej, zdążyć i nadal do naszych celów z tem większą stanowczością, a wtedy to będzie nam z naszego stanowiska niejednokrotnie dana sposobność, czy tutaj, czy w sejmie rzeszy, posługiwać się podobnym sposobem występowania, jaki obecnie p. minister za stosowne uznał. (Brawo w centrum.) Jeżeli tam nie chcą znać żadnej względności, nie potrzebujemy i my takową się rządzić. (Bardzo dobrze i brawo! w centrum) — sykanie z prawicy. — Ponowne żywe brawo w centrum.) Przez silne przyzwanie z sobą, przez silną postawę wymuszimy narzecze to, czego nam dzisiaj wprost nie zaprzecza. (Bardzo dobrze! w centrum.) Winieniem wyznać, że nigdy w życiu takiej odpowiedzi ze strony stołu ministerialnego nie słyszałem. Nigdy! Można przecież było przypuszczać, że w kilku omijających lub uprzejmie brzmiejących słowach nastąpi odpowiedź, że położenie dyplomatycznych negocjacji zniewala jeszcze w obecnej chwili do utrzymania podobnego środka, że jest przecież nadzieja w niebzt długim czasie wymierzenia sprawiedliwości i Polakom. Odpowiedź jednakże była do tego czasu niesłychana. (Wielka prawda! ze strony frakcji centrum. — Okrzyki.) Wołają mi tu, że nie ma żadnych powodów. (Wielka prawda! ze strony frakcji centrum.) Naturalnie jestem zdania, że dla podobnego bezprawia nie ma żadnych powodów, któreby je usprawiedliwiać mogły. Przypuszczano może w lekkomyślny sposób przez tak szorstkie oświadczenie sprawić pewien efekt w miejscu, gdzie nie jest zwyczajem wobec podobnych wystąpień opuszczać chorągiew. która stoi na straży prawa. (Bardzo dobrze! ze strony frakcji centrum.) Mam przekonanie, że wystąpienie tego rodzaju nie wywoła w owem miejscu żadnego wrażenia. Słyszano w owem miejscu w przebiegu dwóch tysięcy lat oświecenie inne głosy, widziano czynność całkiem innych potęg, mimo to nie dano się zachwiał a dlatego też i dziś jeszcze opoka Kościoła stoi silnie i niewzruszenie. (Bardzo dobrze! ze strony frakcji centrum.) Niechaj tedy, wypowiedzam to z wszelkim spokojem, w Rzymie podobna postawa tutejsza nie wywoła żadnego wrażenia, a niech tamże trwają niezachwianie przy prawie jak dotychczas. Ustępstwami nieczego się nie osiągnie, dowodzi tego przebieg negocjacji. (Brawo! w centrum.)

Anarchiści w Wiedniu.

(Dokończenie.)

W tym stanie rzeczy zyskano pewne wskazówki, iż członkowie anarchicznej partii dokonali zbrodniczych czynów w celu zyskania środków pieniężnych na cele agitacji, a wiedeńska dyrekcya policyi dołożyła starań, aby znaleźć dowody związku między rozmaitemi zbrodniami, których widniami były Strassburg, Stuttgart i Wiedeń, oraz aby odkryć winnych, których gdzieindziej szukać nie należało, jak w anarchicznych kołach.

Obok zbrodniczego sposobu zyskiwania środków agitacyjnych, postawił sobie ten związek na wzór Fenian drugie jeszcze straszliwe zadanie a mianowicie, dokonywanie aktów zemsty na organach władz policyjnych. Zamordowanie konceptysty policyi, Franciszka Hlubeka a później detektywa Ferdynanda Bloecha należy do tej drugiej kategorii działalności anarchistów. Nieładzka zbrodnia popełniona na Eisercie i jego obu synach miała na celu — jak dokładnie można obecnie twierdzić — uzyskanie środków pieniężnych. W kantorze Eiserta znalazła komisya policyjna, bezpośrednio po krwawym czynie guzik metalowy z krótkim ostrym sztyftem. Dzieci sztuki takich metalowych guzików znaleziono przy Stellmachera po tegoż uwiezieniu. Z charakteru Stellmachera i jego towarzysza z wielkiem prawdopodobieństwem można wnioskować, iż w czasie zamachu w kantorze Eiserta mieli ze sobą aktryczną dynamitową, by wrzucić jakiegóż niebezpieczeństwa spowodować wybuch i w ten sposób nie tylko uniknąć karzącej sprawiedliwości, lecz zarazem pociągnąć za sobą niewinne ofiary.

Ze Stellmacher byłby zdolnym do wykonania takiego czynu szatańskiego — dowodzi tego fakt, iż po zamordowaniu Bloecha usiłował w podobny sposób uwolnić się od odpowiedzialności. Plan cały spełnił na niczem, dzięki tylko temu, iż zapomnieli zasądzić pistony.

Wówczas już wzięcone podejrzenie, iż anarchiści zabili rodzinę Eisertów — potwierdziło się przez aensacyjne odkrycie w Buda-Peszie papierów wartościowych, zrabowanych w kantorze Eiserta.

Nie uprzedzając też wyników toczącego się obecnie sądowego śledztwa ani orzeczenia ostatecznej rozprawy, która odbędzie się publicznie, można niesprawiedliwie zupełnie przypuszczenie, iż Herman Stellmacher i Antoni Kammerer są zabójcami Henryka Eiserta i obu jego synów.

Poszukiwania policyjne doprowadziły do poszlak, które wzbudziły podejrzenie co do Antoniego Kammerera, czeladnika introligatorskiego, iż tenże jest współnikiem Stellmachera. Kammerer, który przynależał do Jedlersdorfu i kilkanaście lat spędził we Florisdorfe, pociągany był w r. 1882 przez konceptystę policyi Hlubeka do odpowiedzialności z powodu działań socjalistycznych a detektyw Bloech wówczas go aresztował. Uniknął on wówczas odpowiedzialności uciekając do Szwajcaryi. Tam obcował wyłącznie z kołami anarchicznych robotników, tam też miał sposobność poznać Hermana Stellmachera. Zapatrza

szeli obaj towarzysze do Austrii, przybyli do Wiednia i sprzątnęli konceptystę policyi Hlubeka a potem detektywa Bloecha. Około 20 lutego otrzymała wiedeńska władza policyjna wiadomość, iż Kammerer w Wiedniu się zatrzymał. Dowiedziano się, iż posiada przy sobie przyrządy wybuchowe i broń palną. Nie można go było aresztować w mieszkaniu, by przeto nie naraził niewinnych osób na niebezpieczeństwo. Został więc, jak wiadomo ujęty 28 lutego na ulicy Bernarda w dzielnicy Neubau i oddawiony do aresztu. Obecnie znajduje się już, równie jak Stellmacher w więzieniu sądu krajowego.

Skoro go ujęto, można było jawnie śledzić przebieg czynów jego w czasie ostatnich miesięcy. Dowiedziano się, iż Kammerer opuścił Szwajcaryję i skierował się ku Austrii już w grudniu, a więc przed zamordowaniem Hlubeka. Dnia 15 grudnia roku zeszłego, w którym to dniu Hlubek został zamordowany. Kammerer znajdował się już w Wiedniu. Po śmierci Hlubeka, od dnia 17 grudnia do 7 stycznia przebywał w Morawskiej-Ostrowie a potem powrócił do Wiednia. — Dnia 10 stycznia zamordowano właściciela kantoru Eiserta oraz obu jego synów a w jakiś czas potem Kammerer zjawił się w Buda-Peszie. Tam zastawiono w pewnym prywatnym zakładzie, oraz w węgierskim banku eskontowym zrabowane u Eiserta akcye i losy.

Nie trudno domyśleć się, kto te papiery wartościowe przywiózł do Buda-Pesztu. Ze stolicy Węgier wyjechał Kammerer do Zurychu, powrócił jednak w połowie lutego do Wiednia, i przebywał tu zrazu w obwodzie Margarethen pod fałszywym nazwiskiem Arnolda Otter, później zaś jako Józef Blum. Arnold Otter było nazwisko zmarłego brata, aresztowanego niedawno w Szwajcaryi anarchisty Wiktora Otter. Z tym Wiktorem Otter Kammerer żył w bardzo bliskich stosunkach.

Nie od rzeczy będzie wspomnieć na tem miejscu, że bezpośrednio po aresztowaniu Kammerera władze policyjne wiedeńskie wystosowały do takichże władz w Buda-Peszie prośbę o śledzenie za papierami zrabowanymi w kantorze Eiserta i że zadanie oraz uprosiła je, wskazując w którym mieście szukać ich należy. Nie tajem było dla zarządu wiedeńskiej policyi, iż z ogłoszeniem rozporządzeń wyjątkowych anarchiczna partya wiedeńska siedzibę swą przeniosła do Buda-Pesztu i że rozpoczęła w połączeniu z tamtejszymi anarchistami tem żywszą agitację później też otrzymała z tamtąd wiadomość, że łupy z kantoru na Marienhilf do Buda-Pesztu w bezpieczne miejsce zostały przeniesione a informacje te policyi wiedeńskiej w zupełności się sprawdziły, dzięki go-dnej uznania pomocy ze strony władz buda-peszteńskich.

Wspomniało się już, iż Kammerer i Stellmacher popełnili także morderstwa i zamachy w Strassburgu i Stuttgarcie. W Strassburgu w nocy z 22 na 23 października roku zeszłego zamordowano ostrem narzędziem, nożem krzywym lub też siekierą, w lokalu aptecznym prowizora aptekarskiego Lienharda, a kasa została złupiona. Też samej nocy posterunek wojskowy, muszkieter Adels, własną bronią został w Strassburgu zamordowany. Na miejscu czynu znaleziono fałszywą broń ciemno-brunatną i noż prosto oprawiony w drewnianą rękojeść. Kiedy Stellmacher zamordował detektywa Bloecha miał również przyprowadzić fałszywą broń i ciemno-brunatną czapkę sukienką spuszczaną na uszy. Jest to nader ważną okolicznością, ponieważ według opisu i zabójca prowizora aptekarskiego w Strassburgu miał na głowie ciemno-brunatną sukienką czapkę spuszczaną na uszy.

Dnia 21 listopada przeszłego roku wieczorem, w Stuttgarcie czterej młodzi ludzie napadli na bankiera J. A. Heilbronnera we własnym jego zakładzie, oraz na bawiącego tam jego znajomego Oettingera i powalili ich uderzeniami ołowianych tłuczków. Napastnicy dokonali rabunku i uciekli. W liście gończym stuttgartkiej prokuratury przy opisie jednego ze sprawców była wzmianka, iż leczy on przeszło 30 lat, krępy brunet o szerokiej twarzy, pełnym zarostem, z brodawką poniżej kąta ust. Aż do brody, która pewnie była przyprowadzona, opisowo temu odpowiada w zupełności Stellmacher, bo nawet cechuje go brodawka na lewym policzku, o której powyższe ogłoszenie wspomina. List gończy pisze dalej, iż dwaj z napastników uzbrojeni byli w nabite rewolwery i gotowi do postawienia zacieklego oporu. Toż samo zauważano w Wiedniu w zachowaniu się Stellmachera i Kammerera.

Obok tych podejrzeń przemawiają oskarżając inne jeszcze okoliczności za tem, że Stellmacher i Kammerer byli zabójcami Lienharda, Adelsa i Heilbronnera. Okoliczności te jednak — pisze sprawozdanie — musimy zachować w tajemnicy, by nie przeszkodzić toczącemu się śledztwu. Na końcu tylko dodaje, iż Oettinger w Stuttgarcie w fotografii Kammerera z wszelką stanowczością rozpoznął jednego ze sprawców.

Wiedeński sąd krajowy, zajmujący się przygotowaniem do wielkiego procesu anarchistów, pracuje obecnie gorliwie nad zgromadzeniem materiału rosnącego pod ręką z dnia na dzień. Między jednak upłynę, zanim przystąpić będzie można do wygotowania aktu oskarżenia.

Z Litwy.

(Dymisje Polaków. — Świeża mowa Kochanowa. — Wielkie zbrodnie Litwinów.)

Jak można było przewidywać, z zaprowadzeniem sądownictwa na Litwie, uśmiałem staraniem rządu było usunięcie wszystkich urzędników polskiego pochodzenia i absolutne niedopuszczanie ich do najniższych nawet posad w przyszłości. Kowieński sąd okręgowy uniekstytuował się i rozpocznie działalność swoją w tym miesiącu, a wszystkie posady obsadzone zostały przez świeżo przybyłych Rosyan. Wielu bardzo Polaków spadłych z etatu pozostało zupełnie bez chleba wraz z rodzinami.

Nie inspirowany, bo rosyjski dziennik *Ruskiej Kurjer*, w sprawie tej pisze: „W sądownictwie kowieńskim jest dotąd 19 posad nieobsadzonych i oczekujących przybycia kandydatów, bez względu na to, że jest aż nadto dostateczna liczba kandydatów miejscowych, zupełnie kwalifikujących się na objęcie posad i należycie odpowia-

dających wymaganiom prawa.“ Korespondencya zwraca również uwagę, że z liczby czterech notaryuszów kowieńskich, dwaj są przez władze fałszyżowani, to też dwom im się wiezie, kiedy pozostali dwaj, żadnych spraw pozyskać nie mogą.

Nowy wielkoruski Litwy Kochanow, rozpoczął z wiedzanie miaś swojego państwa i „zaszczyt“ już wizytami Grodno i Kowno. Uwielbiany ten przez nieprzejednaną prasę rosyjską satrapa, „nie splamiony“ polską mową, cierpi widocznie na chroniczną gadatliwość mowską. Gdziekolwiek postawi stopę, pali mowę do narodu; jednak już ogólniejsze nieco, niż w chwili objęcia rządów. Usłużni korespondenci zaś, do każdego wyrazu kacyka, dorabiają długi komentarz, nie wchodząc wcale w następstwa, z których jasnym jest, że generał za wiele gada. On sam widocznie już zdołał się spoznać, bo w Kownie przedstawiającym mu się urzędnikom powiedział:

„Potrzebuję waszych rad i pomocy, nawzajem pragnę wam dać wskazówki ogólne, znane wam zresztą dokładnie (więc po co?) a zastrzegam sobie udzielanie szczegółowych na osobności. Obecnie polecam tylko: działajcie ręką w rękę!“

W Grodnie i Kownie zwiędzał Kochanow instytucye i zakłady naukowe i razem z biskupem katolickim seminarium, gdzie był obecnym przy wykładzie historii Rosyi.

Laury zdobywane przez p. Szczebalskiego, w *Warszaw. Dzienniku* piszącego o reorganizacji szkół w Królestwie Polskiem, chociaż treść ich tak wpływała na sprawy oświaty, jak katar pana redaktora na tok polityki europejskiej, nie dały spokojnego snu innemu geniuszowi rosyjskiego dziennikarstwa, Małczanowowi. Postanowił on prześcignąć urzędowego kolegę i udał mu się. Napisał artykuł z Litwy p. t. „Ozgo katolicy uczy swoich dzieci“ i ze wszystkimi możliwymi okrzykami zgrozy i oburzenia zawiadomił o tem redaktorów. Nie powiedział co prawda, że ucąca oni swoje dzieci zjadają pieczonych Moskali, ale powiedział coś bardziej wstępnego i odraża przejmującego jego szlachetne instynkty.

Nie na żarty, bo faktami udowodnił, wołając o pomstę i niezaspokojone na litosie takie np. zbrodnie, wynalezione w „tajnych“ ksiązkach katolickich dzieł na Litwie. W geograficznym podręczniku, wydanym w Warszawie w 1873 roku, przez Czarkowskiego (więc chyba nie potajemnie) znalazł takie rzeczy: „Wilno, godne uwagi, bo w niem znajdują się relikwie ś. Kazimierza i kościoły ś. Jana i ś. Anny; Białystok, niegdyś rezydencya Branickich; w Mińsku co 22 tygodnie odbywały się trybunały sejmowe (!); Nieśwież, rezydencya Radziwiłłów“ i t. d. — a w historii literatury dla młodzieży, wydanej przez Meche-ryńskiego w 1877 r. (więc znów chyba nie potajemnie) jest horrendum prawdziwe: oto o Hugonie Koltajacu powiedziano: „pracował on wiele dla sprawy polskiej. Dzwiaż jego pracy było: „nie rozpaczajmy“, dla wyjaśnienia tej dewizy pisał on swoim współczesnym, że rozbiory Polski nie wycięły przecież polskiego narodu, że... (boleśnie Rosyanowi wymówić) Polska zmartwychwstała, jako polityczna potęga, tylko nigdy nie należy rozpaczać!“ I wszystkie te zbrodnicze słowa, za które za mało zwykłej kary śmierci, wydrukowane są na stronnicy 208 powyższej edycji...

W pokorze i skrusze muszą katolicy litewscy przyznać się przed trybunałem pana Małczanowa, że zbrodni takich są winni. Zajaśniał on jako najdoskonalszy inkwizytor, zakaśował wszystkich znajomych z historii, a zawstydił prztem i upokorzył p. Szczebalskiego, dopóki ten znów nie powetuje sobie doznanej klęski, o co chyba nie trudno.

Przegląd polityczny.

Kraków, 3 kwietnia

Wiener Allg. Zing zamieszcza artykuł o obecnem położeniu Polaków w Wiedniu. Artykuł ten — nadesłany z Galicyi, a z którym po największej części zgodziłyby się można — wykazuje licznymi faktami, że stanowisko nasze w Wiedniu jest obecnie znacznie osłabione, i że bilans pięcioletniej polityki ścisłej z prawicą aouszu, przedstawia się dla Galicyi tak niekorzystnie, iż same tylko straty zapisane w nim można. Wskazując na możliwość, iż Czesi z Niemcami po za naszymi plecami zrobią ugodę a nas puszcza — z kwitkiem, kończy się ten uwagi godny artykuł, jak następuje:

„Obecna konstelacya bardziej niż kiedykolwiek daje sposobność do częściowego przynajmniej naprawienia błędów, które już całkowicie naprawione być nie mogą. Potrzeba do tego śmiałej decyzji dla odzyskania utraconej niezależności, i zajęcia naturalnego pośredniczącego stanowiska, z którego nigdy nie należało achodzić.“

Presse donosi, że na wniosek rady rządowej Appela w porozumieniu z komisaryatem policyi na Leopoldstadzie aresztowano wczoraj w Wiedniu Emanuela Grossa, właściciela drukarni przy ulicy cyrkowej l. 3, ponieważ tenże zajmował się wyrabianiem fałszywych kuponów rosyjskich obligacy państwowych i prywatnych instytucji pieniężnych, szczególnie zaś akcyi banku rolniczego. W drukarni znaleziono i zabrano znaczną liczbę takich podobionych kuponów. Gross miał je robić z polecenia dwóch Rosyan, którzy znajdują się obecnie również w ręku władzy. Rosyanie ci mieszkali pod fałszywymi nazwiskami, w jednym z hotelów na Leopoldstadzie — i mieli u siebie znaczny zapas rubli. Śledztwo zostało wdrożone.

Wczorajsze posiedzenie Izby poselskiej zajęte było całe rozprawą nad podatkiem gorzelnianym. Przyjęto poprawkę Grocholskiego, podnoszącą wymiar zaciera gorzelnicy z 45 na 55 hektolitrow. Do rozprawy tej powrócimy jeszcze. Jako uwagi godny epizod wczorajszego posiedzenia podnosimy, że wiedeńskie stowarzyszenie narodowo-niemieckie wniosło na ręce posła Schoenerera petycję przeciw ugodzie z koleją Północną, a za przejęciem jej na skarb państwa. Poseł Schoenerer zażądał odczytania petycji, ponieważ wobec tak doniosłej sprawy, jak ugodę z koleją Północną, wpływa prasa na strajkacya zachowuje się nadzwyczaj cicho. „Nie można przeto powątpiewać — zakonkludował ze

zwykłą sobie otwartością — iż usta wielkich dzienników wiedeńskich zamknięte zostały złotem“. Jednak koła ludowe dają wyraz oburzenia przeciw chciwości milionerów, i z tego powodu należy odczytać petycję, uprasającą o upaństwowienie kolei Północnej. Wniosek ten dostatecznie został poparty, poczem petycja została odczytana. Za odczytaniem petycji głosowała lewica i Coronini — przeciw całej prawicy, a więc i Polacy.

Rozwiązanie praskiej Izby handlowo-przemysłowej jest już stanowczo zdecydowane, i temi dniami będzie ogłoszone wraz z nową ordynacją wyborczą do Izby. Skutkiem tej zmiany upadnie sztuczna większość niemiecka w Izbie, której okrug jest tak stanowczo czeski, że największą byłoby niesprawiedliwością dalsze utrzymywanie stosunków, stworzonych przez centralistyczno-germanizacyjne rządy w hegemonicznych celach. Naturalnie, że rozwiązanie Izby i nadanie jej nowej ordynacji, wywoływa wielkie gniewy wśród Niemców, którzy tracą nie tylko jedno więcej ognisko niemieckiej agitacji w Pradze, ale też i okrug wyborczy, dotychczas zawsze, tak w Radzie państwa jak i w Sejmie czeskim przez Niemca reprezentowany.

Teroryzm wyznaniowy, jakiego doznają katolicy pod pruskim zaborem, stał się dla Rosyi wypadkiem ze wszech miar zasługującym na nasładowanie. Wskutek denuncjacji słynnego Molczanowa na katolików litewskich, urzędowy *Warsz. Dziennik* występuje przeciw biskupowi wileńskiemu ks. Hryniewieckiemu z pogróżkami, których bezwarunkowo nie śmiały drukować, nie mając polecenia od władz. Biskup Hryniewiecki na żądanie nowego generał-gubernatora Kochanowa, ażeby sam miewał kazania w języku rosyjskim i toż samo polecił podwładnemu sobie duchowieństwu odpowiedzieć miął, jak twierdzi Molczanow, że z ochotą by to uczynił, lecz nie może, ze względu, iż papież nie dozwolił dotychczas na używanie języka rosyjskiego w nabożeństwach dodatkowych. *Dziennik* z tego powodu pisze: „O argumentacyi duchowieństwa katolickiego wileńskiego należałoby pomówić szczegółowo. Biskup mówi, że chętnie miewałby kazania po rosyjsku, lecz nie śmie... Kto mu zabronił? Kiedy? Osobiście mieliśmy sposobność zauważyć, że szanowni „patrowie“ lubią opowiadać o otrzymywaniu zakazach, rozkazach, brewie i t. p., lecz nie lubią ich pokazywać. Rozumiemy, że duchowieństwo katolickie nie może zezwolić na wykłady katechizmu na redakcyi, która nie otrzymała należytego zatwierdzenia, lecz bardzo wątpliwe, ażeby biskup miał zakaz z Rzymu wypowiedziany kazań po rosyjsku przed ludźmi rozumiejącymi ten język. Biskup wileński powinien, podług naszych pojęć, dowieść dokumentami, że jego odmowy i wybiegi osnute są na literze otrzymanych rozporządzeń; a jeżeli ich tego nie dokaże, jemu powinno być wydziedziczone, że tumanić (duraczit') rząd, nie można bez niebezpieczeństwa.“

Hurko wraz z żoną powrócił do Warszawy. *Petersb. Wied.* donoszą, iż wskutek jego starań sprawa rozszerzenia kredytu włocłanskiego, w Królestwie Polskiem została pomyślnie załatwioną. Z sumy siedmiu milionów rubli, ukladanych przez Towarzystwo Kredytowe Ziemięskie, który to kapitał nosi nazwę „użyteczności publicznej“ połowa użyta zostanie na operacye przyszłego banku włocłanskiego w Królestwie. Oddziały banku urządzone będą we wszystkich miastach gubernialnych, w samych biurach gubernatorów jako dotyczące tylko spraw włocłanskich. Z tego wszystkiego wnosić można, iż całą akcyę banku, władze administracyjne postanowiły pochwylić w swoje ręce; a że z tej gospodarki nie wiele spodziewać się można korzyści, o tem akt w Królestwie nie wąpli.

Na budowę nowych sieci telegraficznych i rekonstrukcyę istniejących w warszawskim okręgu wojskowym, wysygnął rosyjski departament telegrafów 600.000 rubli. Trochę zawię jak na czas „powszechnego pokoju i zupełnego zapania do mocarstw sąsiadnich.“

W Kownie oczekują przybycia towarzysza ministra oświaty w Rosyi, księcia Wotkonia, odbywającego rewizję w instytucjach naukowych.

Ostra, szorstka i obrazająca odpowiedź ministra Gosslera na interpelacyę polską wywołała ogólne zdziwienie i oburzenie. Doszło do tego, iż sędziwy poseł dr. Krebs powstał z miejsc swego i pod wrażeniem chwili, mimo długolletniej praktyki parlamentarnej, nie mógł pohamować swych uczuć i pogroził ministrowi pięścią. Większość dzienników niemieckich nie pochwala odpowiedzi ministra na interpelacyę koła polskiego. Nawet *Zaglatzt* berliński gorzej się tą odpowiedzią i wyjątkowym stanem archidyecezyi gnieźnieńsko-poznańskiej. *Kreuz Ztg* lubo staje po stronie rządu, nie godzi się na szorstką formę, jakiej użył minister Gosslers. *National Ztg* z powodu dyskusyi nad interpelacją ostrzega rząd przed pakowaniem z irakcyą centrum, której przewodzi tak wrogi rządowi osobistości.

Wiedeński *Abendblatt* zamieszcza korespondencyę z Berlina pochodzącą od jakiegoś wysoko położonej osobistości o konflikcie ks. Bismarka z ministrem Puttkammerem. Według zdania korespondenta, sytuacya polityczna jest bardzo zachmurzona. Ks. kanclerz jest do najwyższego stopnia rozdrażniony. Powodem tego jest nie tyle starcie między ks. Bismarkiem a min. Puttkammerem, lecz raczej z samym cesarzem, do czego dał dół powód minister spraw wewnętrznych. Po raz to pierwszy napotyka wszechwładny kanclerz na niezłomny opór cesarza, który stanowczo miał oświadczyć, że Puttkammerowi nie chce dać dymisji, ba nawet cesarz idzie dalej i gotów jest w razie, gdyby Bismark złożył teki ministerstwa pruskiego, zamianować Puttkammera prezydentem pruskiego ministerstwa. Czyż wobec tego mogłby Bismark kanclersko zatrzymać? Za kilka dni musi się rozstrzygnąć, czy między cesarzem a żelanym kanclerzem ustali się jaki *modus vivendi* czy nie. Mówią nawet, że wczorajsza rozmowa ks. kanclerza z następcą tronu jest w związku z próbą kanclerza o dymisję, i że rada ministrów obradowała kiedyś pod prezydencją Puttkammera. Zwycięstwo Puttkammera byłoby zwycięstwem skrajnej prawicy i spowodowałoby niechybne ustąpienie kilku ministrów pruskich.

Wczoraj odbyło się w magistracie berlińskim nadzwyczajne posiedzenie, na którym oprócz spraw statutowych, wniesiono na porządek dzienny wniosek Singera, dotyczący pomnożenia liczby berlińskich posłów, tak do sejmiku jak i do parlamentu. Równocześnie nadesłał także prezydent regencji brandenburskiej do przewodniczącego rady miejskiej reskrypt, w którym grozi mu karą trzydziestu marek i innymi środkami stara się go powstrzymać od przedłożenia tego wniosku pod dyskusją rady miejskiej.

Wódr obiad izby francuskiej nad kwestyą wyborów do rady miejskiej, gdy znaczną większością 297 głosów, odrzucono projekt wybierania rad gminnych w Paryżu według listy — uczynił Floquet poprawkę przyjętą 314 przeciw 181 głosami, według której podzielono miasto na cztery okręgi wyborcze tak, aby wszystkich wybranych było teraz 82 a nie jak poprzednio 81 tylko. Zwalazca lewica z żywym zadowoleniem usłyszała potrzebę wprowadzenia tej zmiany, i tak przeszła bez dalszych już opozycji cała ustawa.

Następnie przedłożył bonapartysta Cuneo d'Ornano wniosek uchylecia dawnej uchwały, że w razie przeprowadzenia rewizji konstytucji, Wersal ma być siedzibą parlamentu. Pomimo, że i tym razem lewica głosowała za tym projektem, odrzucono go ze względu na niewłaściwy pośpiech we wniesieniu.

W uzupełnieniu wczoraj zamieszczonej wiadomości o bliskim przystąpieniu Francji do nowych układów z Chinami zaznaczamy, kilkakrotnie przez gazety francuskie powtarzana wiadomość, że rząd nie podpisał umowy pod innymi warunkami, jak odstąpienie rzeczypospolitej całego Tonkinu w jego naturalnych granicach — i uznanie wojennego protektoratu nad Annamem.

Z wcale niewielkim zapalem wita prasa włoska nowomianowane ministerium. Wprawdzie nazwiska wszystkich niemal członków nowego gabinetu wzbudzają u narodu poszanowanie, ale ogół nie uznaje widać za stosowne entuzjazyzmować się tem, co od dawna już przewidywano, o czem cicho i głośno, poufnie i publicznie rozprawiano. Dzienniki mianowicie nie mogą pozbysć się przykrego uczucia niezadowolonia, że im niespodzianki nie zrobiono. Ciąglew jest głośno, co pisze *Opinione*, dziennik prawicy (niegdys organ Selli), o stanowisku tego stronnictwa wobec nowego ministerium. Przed paru dniami, głosił on zupełną rezygnację ze strony prawicy, szczerą jej chęć popierania rządu, jeżeli tylko tenże silnie, jak dotąd, występować będzie — a otóż dziś zmienia zgrabnie front i pod pozorem, że gabinet oprócz się powinien na potężnej politycznej partii, ofiaruje mu się za ową podporę, żądając jedynie w zamian za tę usługę rękami, żeby Depretis w razie danym znów ku lewicy się nie przesunął. Niemniej jednak i dzienniki historycznej lewicy, opozycy pentarchicznej i t. p. nie sympatyzują z nowym ministerium, może mniej nawet jak z poprzednim. Jako najważniejszy powód swojego niezadowolonia, podają nieograniczoną prawie władzę policji, jak również i ściśnienie wolności prasy i zgromadzeń ludowych.

Według ostatnich wiadomości z Kairu do Anglii nadesłanych, domyślać się należało, że położenie wojsk brytyjskich, ani trochę się nie poproszyło. Owszem może jeszcze bardziej, niż kiedykolwiek jest tam wpływ Anglii zachwiany. — Nieporadność generała Gordona, wysłała znowu na jaw z okazji ucieczki egipskiej ludności z Chartum i Abuhamed, gdy żołnierze jego eskortujący uciekających, nagłe całą karawane z 500 ludźmi złożoną, na pustyni bez opieki pozostawili i spokojnie do miasta wrócili. Również napad, który — według donosu śpiewów — Osman Digna na siedzibę zaprzysiężonych z Anglikami plemion arabskich wykonać zamierza, jeżeli mu Anglii nie zdołają przeszkodzić, zniechęci zapewne sprzymierzeńców i twardziej jeszcze utrudni położenie zagrożonych Europejczyków.

Sprawy gmin i powiatów.

Wieliczka, 2 kwietnia.

(B.) W skutek zaproszenia podpisanego przez pp. Henryka Turnau, Fr. br. Przyczockiego i Wład. Massalskiego, zebrano się dzisiaj 26-ciu wyborców z większych własności powiatu Wielickiego w sali Rady miejskiej w Wieliczce, celem wybrania Komitetu do akcyi wyborczej przy nadchodzących wyborach do Rady powiatowej. Obrady zgromadzenia p. Henryk Turnau wskazując na nieodpowiednią dotychczasową reprezentację większych własności w Radzie powiatowej w Wieliczce, i wzywając zgromadzonych do wybrania Komitetu. Po nim zabral głos p. Niedzielski Stanisław i wniosł, by wybrać Komitet z pięciu, upoważniając go zarazem do uzupełnienia się w miarę uznania i potrzeby. Przytem poddał lekkiej krytyce dotychczasową działalność Rady powiat. szczególnie co do akcyi pomocniczej w sprawie likwidacyi Banku włościańskiego. Zarzut ten poparty z naciskiem przez p. Czecha z Bierzanowa usiłował osłabić Br. Lipowski, obecny Prezes Rady powiatowej, utrzymując, że porozumiał się z Komitetem likwidacyjnym we Lwowie i wdrożył już czynność powiatową w tym kierunku. Gdy stół zebrania nie miał na celu krytyki działalności dotychczasowej Rady powiatowej, ale przygotowania czynności wyborczej, na co zwrócił uwagę zgromadzonych p. Zdzisław Włodek, przystąpiono do właściwej dyskusji nad celem zebrania.

Na wstępie tej dyskusji zapytał Dr. Stanisław Biesiadnicki ze Skotnik przewodniczącego, czy organizacja Komitetu wyborczego ma obejmować tylko większą własność, czy też raczej nie należałoby rozciągnąć ją na wybranych z miast i kurji wiejskiej, skoro interes wszystkich grup wyborczych jest wspólny. Po wyjaśnieniach danych przez przewodniczącego br. Henryka Konopkę i p. Dydyńskiego, że na razie ma być wybrany Komitet tylko z większych własności, który każdej chwili, gdy to uzna za właściwe, może rozszerzyć się i przybrać członków z innych kurji wyborczych, przystąpiono po długich rozprawach nad atrybucjami tego Komitetu wyborczego co do przybrania dowolnej ilości członków, do wyboru Komitetu, przy którym największą ilość głosów

otrzymali: pp. Konopka Henryk, Turnau Henryk, Przyczocki Franciszek, Fink Adam i Niedzielski Stanisław.

Po przeprowadzeniu tego wyboru zapytał Dr. Brzeziński z Łutarn Br. Lipowskiego, terazniejszego Prezesa Rady powiat., czy nie uznaje za stosowne, cofnąć zaproszenie rozesełane przez siebie także do wyborców większych własności na 19 b. m. skoro już Komitet wyborczy przy udziale samego Prezesa Rady powiat. został wybrany. A gdy br. Lipowski oświadczył, że tego zaproszenia cofnąć nie może, wniosł dr. Brzeziński rezolucję, by zgromadzenie usunęło zebranie na 19 b. m. zwołane, jako nielegalne. W rozprawie nad tym wnioskiem, starano się napróżno przekonać Prezesa Lipowskiego o bezcelowości ponownego zebrania wyborców z większych własności, przemawiali gorąco pp. Turnau Henryk, Konopka Henryk, Dydyński, Heer, Niedzielski, nareszcie na wniosek Dr. Biesiadnickiego postanowiono Komitetowi już wybranemu do rozstrzygnięcia kwesty, czy brać udział w powtórnym zebraniu 19 b. m., czy też wstrzymać się od tego? Wskutek tego Komitet ukonstytuował się wybrawszy Prezesem swoim br. Henryka Konopkę i po odbytej naradzie uchwalił, że uznaje zebranie ponowne wyborców większych własności zwołane przez Prezesa br. Lipowskiego na 19 b. m. za niewłaściwe i do celu nie wiodące i wzywa zgromadzonych wyborców, by w niem nie wzięli udziału.

Na tem zakończono obrady, wśród których jaskrawo wystąpiła niezgoda panująca od dawna w stosunkach Rady powiatowej w Wieliczce.

Niestety podobne smutne objawy występowały dawniej, tak w Radzie powiatowej, jak w Radzie miejskiej w Tarnowie, rozdzielając jeszcze dzisiaj na dwa nieprzyjemne obozy Radę powiatową w Gorlicach, gorczyły na niedawno w Radzie miejskiej w Krakowie, nie wspomnę już o wschodniej Galicji. Smutne to, ale prawdziwe! *Polonia discorsans* mimo doświadczeń i cierpień przeżytych, nie dziwi, że przy takim braku zgody i łączności, ziemia z pod nog się usnwa, a bez ziemi chłuba *in partibus infidelium* — o dygnitarstwa powiatowe spory prowadzić się będą — *Quousque tandem...*

W tej samej sprawie otrzymujemy następujące pismo:

Chcę zmienić obecny smutny stosunek w radzie powiatowej Wielickiej, gdzie większa własność wcale nie jest reprezentowaną, zwolali pp. Franciszek br. Przyczocki, Henryk Turnau i Władysław Massalski, zgromadzenie wszystkich właścicieli większych posiadłości powiatu, w celu zastanowienia się nad zbliżającymi się wyborami.

Zjazd był liczny, bo reprezentowany przez 25 obywateli i zaszczycony obecnością tutejszego starosty p. Kurykowskiego.

Obecnymi byli pp.: Baranowski Lucyan, Bieleński Józef, dr. Biesiadnicki Stanisław, Biliński Stanisław, dr. Brzeziński Julian, Czech Karol, Dydyński Maryan, Ellertlein Zdzisław, Fink Adam, Gorczyński Stanisław, Heer Andrzej, Herlicka Karol, Kalusi Stefan, br. Konopka Henryk, br. Lipowski Adolf, Massalski Władysław, Michałowski Kasper, dr. Niedzielski Stanisław, br. Przyczocki Franciszek, Roitberg Frydolin, Starowiejski Biberstein Jan, Turnau Henryk, Wąsorek Piotr, Lesniewski Romuald, Włodek Bolesław.

Zgromadzenie to upoważniło nas do kierowania wyborami do rady powiatowej z większych własności.

Oświadczamy więc, że Zgromadzenie zwołane na 19 kwietnia w obecności odcytego zebrania nie ma najmniejszej racji bytu.

P. Konopka
przewodniczący
Henryk Turnau dr. St. Larysz-Niedzielski
Franciszek Przyczocki Adam Fink

Kronika.

Kraków, 3 kwietnia.

Wybory do Rady miejskiej naznaczone zostały na d. 25, 27 i 30 czerwca.

Marszałek dr. Zyblikiewicz przejeżdżał wczoraj przez Kraków w drodze do Włoch, gdzie dla poratowania zdrowia czas jakiś zabawi. Na dworcu kolei oczekiwali go między innymi dr. Faustyn Jakubowski i dyrektor Kasy oszczędności F. Słęk.

W sprawie zamierzonego zamachu przeciw kierownikowi obecnemu tutejszego sądu karnego p. Cyszczażanowi wykazało śledztwo, że Wasilewski, znany morderca s. p. Słowika, powziął plan ucieczki z więzienia i w tym celu chciał p. Cyszczażana w czasie rewizji więzień zamordować, a korzystając z zamieszki podczas tego powstał mającej, umożliwić ucieczkę sobie i spółnikom, których wciągnął do spisku. Były to liczne projekta, których urzeczywistnienie było jeszcze dalekim, a które wyszły na jaw przez wrodzoną Wasilewskiemu gadatliwość. Miał on do współwziętników powiedzieć: „żeby mi miał trząść noże, toby oni widzieli co znaczy Wasilewski, wszyscy byśmy uciekli, a resztą tych panów zrobilibyśmy porządek, będąc na wolności.“ Rados p. Lubaczek prowadził śledztwo karne, a raczej dyscyplinarne przeciw Wasilewskiemu i przeciw dozorcóm arestów o uchybienie służbowe. Wasilewskiemu włożono kajdany, czemu opierał się tak gwałtownie, że ledwie kilku ludzi zdołało go pokonać i utrzymać.

Niewinnie więziony. W skutek doniesienia Szymona Bałysa parobka, pozostającego w służbie na Zwierzynie, że skradł mu Jan Kraska towarzysza jego w grudniu roku zeszłego parę butów arestowany został przez 6 tygodniami w Białej osiadły i żonaty majster profesji szewskiej, który na nieszczerbie nosi imię i nazwisko wskazane przez Bałysa sprawy kradzieży Jana Kraski. Ta okoliczność była powodem, że wspomnianego rzemieślnika przyszeszowano, że go następnie w Białej przez pięć tygodni więziono — 25 marca do tutejszego sądu krajowego pod eskortą dostawiono, aż nareszcie dnia 2 b. m. oddano go właścicielowi sądowni, który po sprawdzeniu, iż wszystkie władze w tej sprawie działające były zupełnie w błędzie — dnia dzisiejszego jako zupełnie niewinnego wypuścił. Niewinnie więziony nie miał ani grosza przy duszy na powrót do Białej.

Wydział III Magistratu zwołał na sobotę t. j. 5 kwietnia zgromadzenie kaflarzy i garn-

carzy, zaś na niedzielę t. j. 6 kwietnia b. r. zgromadzenie mączników, krupników i młynarzy, celem ukonstytuowania ceehu. Obydwa te zgromadzenia odbędą się w sali posiedzeń rady miejskiej.

Stypendyum. Pan Emil Torosiewicz nadał stypendyum swego imienia o rocznych 125 złr. uczniowi wydziału lekarskiego na uniwersytecie Jagiell Tadeuszowi Janowi Teodorowiczowi.

Z Uniwersytetu: P. Karol Zaleski, rodem z Mielkowskiej w Galicji, otrzymał dziś na tutejszym Uniwersytecie stopień Dra wszech nauk lekarskich.

Zmarł. W Częstochowie zmarł Józef Trenner, b. oficer wojsk polskich, a następnie urzędnik drogi warszawsko-wiedeńskiej.

Jeszcze jeden majątek polski. Włościanek z Międzybórzem, w powiecie krakowskim w Wielkopolsce, przeszedł w ręce niemieckie na licytacji. Nabywcą majątku 1141 hektarów obwodn jest p. Gültstock z Charlottenburga, wywłaszczony Niegołewscy.

Wydział gospodarczy IV Zjazdu lekarzy i przyrodników polskich zajmuje się bardzo gorliwie przygotowaniem do rzeczoności zjazdu, który, jak wiadomo, w dniu 2 czerwca w Poznaniu się odbędzie. Aby wszystko należało przygotować i ułatwić, wydział zbiera się co tydzień na posiedzenia. Wycieczka Zjazdu odbędzie się do Gniezna, Inowrocławia i Kruszwicy. Utworzył się tam komitet dla przyjęcia gości. Coraz też więcej zgłasza się osób do uczestnictwa w Zjeździe. — Karty dla uczestników zjazdu za opłatą 20 marek wydaje p. dr. Jaraśzewski, skarbnik wydziału gospodarczego Zjazdu. Z odczytami i referatami zgłasza się coraz większa liczba lekarzy i przyrodników. Wszystko to zapowiada, że Zjazd będzie świetnym i że nań przybędą koryfarsze nauk lekarskich i przyrodniczych.

Straszny dramat. Miejsce strasznego dramatu stał się w nocy z niedzieli na poniedziałek pewien cichy na pozór dwór wiejski, niedaleko Warszawy. Otacza go cienisty, pełen starodrzewia park i ogród bogaty we wszystko, co natura ze sztuką w połączeniu utworzyć może. Dwór zamieszkuje rodzina X., posiadająca niejako koronę hrabiowską w rodzinie. Rodzina składa się z p. X. mężatki i około 40, jego 20-letniej żony i rocznego synka. Małżeństwo pp. XX. zawarte zostało przed dwoma przeszło laty i było pozornie szczęśliwe. Mąż kochał żonę do szaleństwa, lecz ona oddała mu rękę dla majątku, bez serca, które posiadał inny, udawany, ale z koła konkurentów wytrącony, bo... biedny. Przytłumione chwilowo uczucia pani X. wybuchnęły z siłą podwójną po zamążpójściu. Pieczętność i czułość męża drażniły ją tylko. Fatum chciało, że „on“ niespodziewanie powrócił. Nie mieli oboje siły ani ochoty do walki z obowiązkami i padli sobie w objęcia. Męża podówczas chwilowo nie było. Ale straż sługa dojrzał co się dzieje i ukradkiem powiadomił o wszystkim męża. Ten niespodziewanie w nocy z niedzieli na poniedziałek powrócił. W sypialni żony było ciemno, lecz sługa wiedział, że nie jest ona tam sama. P. X. z cicha podchodzi pod drzwi sypialni, otwiera je następnie z łoskotem i wpada do pokoju z rewolwerem w ręku. Za nim sługa ze świecą. Wystrzelił w przypuszczeniu, że położy trupem ułóżkielca, tymczasem rozstrząsał krąg głowę własnego dziecka, które pani X. tuliła przy sobie pod kołdrą. Po chwili osłupiał pan X. rzucał się na starego sługę, jak sądził, fałszywego denuncjanta i zduśił nieszczęśliwego. Jeszcze nie zdolał oderwać go od swej ofiary, gdy straszliwy okropny... śmiech rozległ się dziwnym dźwiękiem. To pani X. dostała objawienia i wybuchła szalonymi śmiechem. Pan X. padł omaliny. Co się stało z ułóżkielcem, dotychczas nie wiadomo. Widać widać wcześniej zdołał on uciec z sypialni.

Smutną tę i krwawą wiadomość czerpiemy z *Kuryera porannego*, który zamieścił obszerny i wstrząsający opisy całego przebiegu strasnej tragedji rodzinnej. Trzeba jednak dodać dla uspokojenia kłótni czytelników, że jest to tylko... jedna z próbek kronikarskiego dowcipu, podana warszawskiej publiczności na *Prima Aprilis*.

Jury tegorocznego Salonu artystycznego w Paryżu wyrokło już co do 6,000 obrazów, a ponieważ z tych 2,500 tylko zostało dopuszczone do sali wystawy, wielkiem jest rozczarowanie i niezadowolenie w świecie artystycznym. Pomimo ściśle dochowanej tajemnicy, rozmaite syczący. dotyczące przyszłego salonu, zaczynają wydostawać się po za „Palais de l'Industrie“. Najważniejsze dzieła sztuki są już znane, i w ogóle panuje opinia, że tegoroczna wystawa lepiej się zapowiada od poprzednich. Jednym naprzykład z najbardziej interesujących jest portret pani Dronet, przyjaciółki Wiktora Hugo przez Bastien Lepage'a, jak również mała główka Lessepsa przez Abemę. Mitologiczne tematy będą silnie reprezentowane: Baudry wystawia „Matkęństwo Cupida i Psyche“, Bouguereau „Dzielnictwo Bachusa“, Lefebvre „Bogini Poranku“. Henner jak zwykle nadesłał obrazy treści religijnej „Zmarły Chrystus“, a Duer „Męczeństwo św. Franciszka z Asyżu“. Laurens poświęcił się ponurym przedmiotom, i tak między innymi nadesłał obraz przedstawiający Papię Klemensa V w Avignonie, przyglądającego się czterem kardynałom zamordowanym za konspiracyj. Flemming wystawił „Rzeź w Macheonli“, kiedy Charette przeprowadza damy przez pole zasiane trupami. Wojna 1870 nadesłała znowu Detaille'a i Neuville'a pięknymi kompozycjami, pierwszy wystawił epizod z bitwy pod Rezonville. Pośród wielu innych odnacza się obraz z tematów Wschodu „Harem“, Meissoniera jun. i „Podróznicy śpiący“. Ogólną ciekawość budzą obraz debiutanta w sztuce a wytworale walozącego deputowanego Clovis Hugues; przedstawiający „Ulicę w Starej Marayli“. Amerykańską kolonię reprezentuje Bridgman, obrazem przedstawiającym „Targ na konie na podwórzu Szeika w Kairze“.

Uciek pruski. Alzaocy i Lotaryngii wywołuje skutek wręcz przeciwny aniżeli pragnęli Niemcy. Lud tamtejszy, gorąco zawsze oddany jest Francji i wszyscy ogólnie mówią: „Wigiej jesteśmy francuzami aniżeli sami francuzi“. System niemiecki jednakże przygniata ludność tamtejszą, a w szczególności służba wojskowa i przymusowe wychowanie. Dzieci francuzów mogą uczyć się tylko po niemiecku lub nie uczyć się wcale. Bogaci posyłają dzieci do szkół do Francji, lecz biedni niosąc muszę tam uciekać. Do jednej kobiety przyszedł niemiecki urzędnik o 7 rano i zapytał, gdzie syn jej pobiera nauki? „Odpowiedz tym, którzy ci przyszli, mówi matka, że syn mój nigdy do was nie będzie. Będzie. Ramimy wszystko, dom, majątek, ale dzieci nasze nie będą prusakami“. I rzeczywiście rodzina ta wkrótce emigrowała. Prawo zabrania zsyłków w innym jak tylko niemieckim języku, lecz ludność z łatwością

przepis ten obojędzą, mianowicie, na szydach wypisują tylko nazwisko handlującego, bez wymieniać co sprzedaje. Najbardziej nawet umięją okazywać swój francuzki patriotyzm. Rząd niemiecki udziela premium w wysokości 25 marek każdej kobiecie mającej bliźnięta. W Mülhauzie, żona publicznego robotnika wydała na świat trojaczki, lecz bez względu na swą nudę odmówiła nagrody. „Synowie moi nigdy nie będą Niemcami, mówiła, a pieniądze te by ich znieczyżyły“.

Koncert W. Singera.

Co rok zwykły p. Singer dawał koncert, i słusznie, bo przez rok cały występuje się, gra na wszystkich kłobocznych koncertach, na wieczorkach prywatnych i wszelkich możebnych produkcjach, poczem ci, dla których jest na usług, nie przychodzą na koncert. To też wczoraj zebrala się szczerpa liczba publiczności, ale która wyniosła, jesteśmy pewni, najmlsne wrażenie. Kwartet smyczkowy Zeleńskiego, dzieło bardzo piękne, zostało wybornie wykonane. Koncertant grał fantazyę Reineckiego, tańca Brahmsa, Romans Swendens i wielki koncert Godarda. Z wyjątkiem tańców Brahmsa, których wykonanie słabszym było, zyskała gra p. Singera wielkie i zaszkutne oklaski. Śpiewność w romansie i rozwinięcie wielkiej brawurowej gry w koncercie Godarda, świadczyły o postępach p. Singera chlubnie. Radzimy jednak, aby p. Singer mniej pochopnym był do grania na każdą prośbę i każde zaproszenie, a wtedy może koncerta jego większem powodzeniem materialnem będą się cieszyły. Kwartet męski, wykonany przez członków Tow. muzycznego, wypadł świetnie. P. Bylicki, który łaskawie wziął udział w koncercie, wykonał świetnie pełną poezji balladę F. moli Chopina, a następnie wielką brawurową kompozycję: rapsodyę 10 Liszta i walc Straussa-Tausiga. Wszystkie zalety gry p. Bylickiego wystąpiły w grze jego wczorajszej w całej pełni, szczególnie zaś wykonanie ostatniej z wymienionych kompozycji obudziło prawdziwy zapal.

Pomnik Kazimierza Wielkiego.

Otrzymujemy następującą odezwę do publiczności Polskiej, którą z naszej strony najusilniej popieramy:

Reskryptem z dnia 21 marca 1884 l. 2101 Wysockie o. k. namiestnictwo we Lwowie przychyliło się do prośby wniesionej przez prowizoryczny komitet i zezwoliło na zbieranie składek dobrowoliwych w całym kraju celem wzniesienia pomnika królowi Kazimierzowi Wielkiemu.

Komitet tedy prowizoryczny zawiązuje się w stały, odzyska się do obywatelskiego i patriotycznego uczucia Publiczności, pełen otuchy, że ktokolwiek ceni pamięć króla-ślanska, przyczyni się do tego dzieła, choćby skromnym datkiem.

Zaskawie datki składa się do rąk skarbnika komitetu p. Alfreda Blumenstocka, słuchacza praw, ulica Szewska w Krakowie, lub też do rąk osób mogących się wyrazić upoważnieniem komitetu, tudzież w redakcyach wszystkich czasopism krajowych, które takowe periodycznie ogłaszają będą.

Nadejżane składki umieszczone będą w kasie Oszczędności w Krakowie.

Wszelkie korespondencje do komitetu uprasza się adresować do przewodniczącego komitetu p. B. Witlina, kand. adw. w Krakowie ulica Kleparska 8.

Komitet.

Wiadomości naukowe, literackie i artystyczne.

— Z czasopiśmie rosyjskich. W grudniowym zeszyście (1883) znanego czasopiśmie *Wiestnik Jewropy*, od strony 686—744 jest artykuł podpisany literami N. S. pod tyt. „Rozbiór Polaki“.

Artykuł ten opracowany na podstawie następujących źródeł: Friedrich II und van Snieten, Berichte über die zwischen Oesterreich und Preussen geführten Verhandlungen, die erste Theilung Polens betreffend; dyplomatyca korespondyja angielskich posłów przy rosyjskim dworze; korespondencyja Katarzyny II z Fryderykiem II; dyplomatyca korespondencyja pruskich posłów przy petersburskim dworze. Wszystko to znajduje się wydrukowane w XII, XIX, XX, XXII, XXVII tomie Sbornika imperatorskago ruskogo istoriczeskago obozretstwa. Zadaniem autora było wykazać na podstawie źródeł niemieckich, że nie tylko inicjatywa, lecz nawet samo wykonanie pierwszego Polskiego rozbioru wyszło od Fryderyka II, że w całej tej sprawie rosyjscy mężowie stanu, jak Panin, Repnin, a nawet Bestuzew i Orłow okazali więcej ludzkości i sympatji dla narodu polskiego, aniżeli Niemcy. O samej nawet Katarzynie autor powiada, że „nie miała w sobie krwi rosyjskiej i była kobietą...“

Następnie stara się autor dowiedzieć, z różnem jednakim powodzeniem, iż Katarzyna długo się bardzo opierała namowom króla pruskiego, co się Polski toczy; że głównie intrzygi ówczesnego posła pruskiego Solmsa przy dworze petersburskim i machinacye Fryderyka II przed wojną turecką i po wojnie, zmusiły carową, której skarb był zupełnie wyczerpany i kredyt upadł, do zgodzenia się na rozbiór Polski, o osem poprzednio nie myślała.

Bolesław serce przejmując faki ten, z którego wiadomym, jak już na początku panowania Stanisława Augusta rząd polski był słaby i jak sąsiedzi bezkarnie, wtrącając się we wszystko, gospodarowali w najlepsze w Polsce, jak we własnym domu!

W lutowym zeszyście *Russkij Stariny*, tygodniku, od strony 381—401, znajdujemy dalszy ciąg korespondencyi Mikołaja I z hr. Dybieczem, podczas powstania polskiego z r. 1831. Listów cara w oryginalne francuskim, obok tłumaczenia rosyjskiego, trzy; 19. v. s. stycznia (1831) z Petersburga, 22 stycznia stamtąd i 27 stycznia. Listów hr. Dybiecza także trzy: 20 stycznia z Grodna, 24 stycznia z Białogostku i 28 tegoż miesiąca z granic ziem Królestwa Polskiego. W listach cara zwracają uwagę na siebie wyrażenia tego rodzaju: „en évitant d'ainsi de nommer de Royaume de Pologne et de déclarant en même temps ces provinces sur pied de guerre d'après les lois de l'Empire“ i znowu „vous voyez qu'il n'est pas fait mention de Royaume de Pologne, pour conserver les conditions francuses“.

Dr. Dybiecz, opisując carowi stan wojsk, nie omieszkiał wtrącić w to tyrady o „znanej niemoralności kobiet i duchowieństwa w Polsce i o ich intrzygach.“ Nadto donosi Dybiecz, że powstańcy mają bardzo mało wojska i dlatego spodziewa się, iż s'ajwa z nimi prędko się zakończy. Car ze swojej strony daje Dybieczowi różne instrukcyje, co się pla-

nu kampanii tyrosy, a dalej postępowania z miejscowymi mieszkańcami i jeńcami wojennymi. Między innymi powiada w tym względzie: „Si Chłopiński venait se rendre à vous, vous me l'envoyez de suite en lui demandant Koutaisof pour l'accompagner et vous le traiterez avec le plus grand égard“. Widocznem jest także w listach cara, że zajmowały go w owym czasie zapatrywania europejskich dworów na postępowanie Rosyi.

Dział ekonomiczny.

Budżet Francji na r. 1885 został ostatecznie ułożony. Dochody i wydatki wyryczynie obliczone są na 3,648,729,927 franków tj. w porównaniu z cyframi budżetu na rok bieżący, w dochodach o 22,196,410 fr. a w wydatkach o 23,171,738 fr. więcej. W celu zaprowadzenia równowagi w budżecie nie zostają żadne nowe podatki zaprowadzone tylko będą dotychczasowe energicznie ścigane — co na samym alkoholu przyniesie nadwyżki około 25 milionów, które obecnie utracą się w skutek defraudacyi kontrjebentów. Wydatki nadzwyczajne preliminarowane są na 208,121,818 fr. z których 85 mil. dla ministerstwa wojny, 18 mil. dla minister. marynarki, a 105 mil. dla min. robót publicznych. Dla pokrycia tych nadzwyczajnych wydatków żąda minister skarbu pozwolenia na emisję krótkoterminowych obligacyi skarbowych płatnych najdalej w r. 1890.

Telegramy „Nowej Reformy“.

(Z biura korespondencyjnego.)

Wiedeń, 3 kwietnia. (Posiedzenie Izby poselskiej.) Herbat wnioś interpelacyi, zapytując, czy nowa ordynacya wyborcza wydana została dla pruskich Izby handlowej, bez przepisania porozumienia z Izba? Po pierwszym czytaniu liczących przedłoża przystąpiono do dalszego ciągu obrad nad projektem o podatku gorzelniarzu, i reszta paragrafów z odruczeniem wielu żądanych poprawek bez zmiany została przyjęta, poczem ustawa w trzecim czytaniu uchwalono wraz z rezolucyą komisji. Sturm interpelował w sprawie wyższej szkoły technicznej niemieckiej w Bernie. Następne posiedzenie 25 kwietnia. Prezydent zamyszkając posiedzenie, życzy posłom wesołych świąt.

Buda-Peszt, 3 kwietnia. Uwięziony redaktor pisma *Radikal* Scheffler zeznał, iż był obecny na posiedzeniu w pobliżu Wiednia, na którym uchwalono zamordowanie Blocha i Hlubeka.

Berlin, 3 kwietnia. Cesarz przebiegł się i od wczoraj jest chory, przeto parę dni musi pozostać w pokoju.

Berlin, 3 kwietnia. Cesarz pomimo zaziębienia załatwiał zwykłe sprawy rządowe, odbierał relacje oraz przyjął u siebie wielu członków rodziny cesarskiej.

Berlin, 3 kwietnia (w nocy). Cesarz ma się znacznie lepiej — jadł z dobrym apetytem.

Hrabia Lehndorff wyjechał wczoraj z polecenia cesarza do Wiesbaden.

London, 3 kwietnia. Pogłoska o dymisji Granvillla nie jest niczem uzasadnioną.

Cherbourg, 3 kwietnia. Zwłoki księcia Albany zostały uroczyście przyjęte i przeniesione na pokład „Osborne“.

Rzym, 3 kwietnia. Krążą tu pogłoski, iż po otwarciu wystawy w Turynie, król z królową wyjadą do Berlina w odwiedziny do cesarza, poczem król powródzi do Włoch, królowa zaś z następcą tronu uda się do Liabony i ma tam czas jakiś przepędzić u siostry męża.

Kair, 3 kwietnia. Wiadomości nadesłane dnia dzisiejszego z Suakim donosi: Osman Digna usiłuje odejść drogę do zbiorników wody szczerpionych przychylonym Anglikom około Tamani i Handub. Bahmud-Ali zbiera siły wojenne w celu postawienia oporu Osmanowi Dignie — starcie może lada dzień nastąpić.

Massauah, 3 kwietnia. *Agencya Huwasu* donosi jako pogłoskę, iż Mahdi umarł wczoraj wskutek choroby.

Suakim, 3 kwietnia. Hewett wyjechał do Massauah.

Kursa telegraficzna.

Wiedeń d. 3 kwietnia 1884	Odmiana z 10	Z dnia po- przedniego
Benta papierowa austr.	79-85	79-95
5% austr. nieopodat.	95-40	95-40
„ srebrna „	86-85	81-—
złota „	101-40	101-40
6% Benta złota węg.	121-85	121-75
4% Benta złota węgierska	91-66	91-65
Loos z r. 1860	136-75	136-75
Akcyje Banku Austr. węgierskiego.	84-—	84-—
„ kredytowe austr.	324-90	324-10
London	121-35	121-25
Napoleondor	9 61	9-80
Lombardy	143-80	143-40
Loos z r. 1864	170-75	170-75
Akcyje Karola Ludwika	29-75	29-95
Akcyje Lwow. Cser.	183-25	181-—
Akcyje kol. węg. półn. wsch.	158-50	156-25
Obi. Indem. galic.	100-—	100-—
Loos Prem. węg.	118-75	116-80
Akcyje kol. Koss. Bogum.	148-75	147-—
Alco kol. półn. zach. austr.	188-75	186-75
6% Listy zast. hipot. gal.	101-50	101-50
6% Listy zast. gal. zakł. kred.	99-25	99-50
Akcyje kol. siedmiogrodzkiej.	175-75	175-75
Marka	59-50	59-30
Ruble	122-5	123-50
Dukat	5-68	5-68
Uspokojenie giełdy: słabe.		

Odpowiedzialny za treści: A. Szyjewski