

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Na prowincyi, z przesyłką pocztową	24 zł. w. a.	12 zł. w. a.	6 zł. w. a.	2 zł. — ct.
W Państwie Niemieckim	25 „ „	14 „ „	7 „ „	3 „ „
W Niemczech	20 „ „	10 „ „	5 „ „	1 „ 80 „
W Anglii, Francji, Belgii, Włoszech, Turcji i innych krajach	32 „ „	16 „ „	8 „ „	3 „ „

Pełniejszy numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów.  
Prenumeratę przyjmują się tylko za cały miesiąc.  
Listy z prosbami i proszonymi piśmiennymi na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nad-  
syłać franco do Administracji Nowej Reformy w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczę-  
towane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listy nielubiących nie przyjmują się.  
Bekopismów nadawanych Redakcyi nie zwraca.  
Adres Redakcyi i Administracji — Ulica św. Jana Nr 13.

# NOVA REFORMA

Prenumeratę przyjmują

zamięscowa: Administracja „NOWEJ REFORMY“ i wszystkie urzędy pocztowe.  
zamiejscowa: Administracja Nowej Reformy. — Magazyn nowości F. A. Grigora. — Handel Nowakowski w Sukkennich. — Handel Kulińskiego w hall Salkonia, Handel J. Bajera przy alij Gładkiej i Ludwikowej w Ryku. — Ogłoszenia (inseraty) przyjmują Admini-  
stracja za opłatą od miejsca wiersza drąbem piśm. (petit), na pierwszy raz 10 ct. za każdy  
następny raz po 5 cent. Nadesłane (na 3 stronały dziennika) od miejsca wiersza drukem  
drobnym po 30 ct. za każdy raz. — Ogłoszenia de „Reformy“ (prospekta, cyrkulara  
ogłoszenia itp.) przyjmują się za odp. 1 złr. od 100 egzemplarzy dla zamieszko-  
wych, a 50 cent. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratorów. — Należność uprasza się naprzód nadesłać  
prekasa pocztowym. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: W Łwowie Ag. „No-  
wej Reformy“ w księgarni K. H. Richtera (Altenberga). — W Tarnowie handel: J. Delang-  
i Kamila Bannas; — W Rzeszowie księgarnia J. A. Pellara; — W Przemyślu han-  
del Leona Weiss i Spółki; — W Turynopolu księgarnia L. Gilca; — W Wiedniu  
pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Eranfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei  
i Wroławiu) A. Oppel, Stubenbastei, Nr. 2, B. Muses (także w Ranie, Hamburgu, Mo-  
nachium i Norymberdze) W Paryżu Księgarnia Luremburgska 3 rue des Grands Augustins

### Kraków, 13 czerwca.

Wcześniej rozwinięty ruch przedwyborczy do Sejmu morawskiego zakrawa na fakt polityczny doniosłego znaczenia. Już teraz wydał on bardzo ważny owoc — odsłonił bowiem ukrywane starannie rozbieżności „zjednoczonej lewicy“.

Jako objaw tego rozbieżności podnieśliśmy w wiedeńskiej korespondencji ostatniego naszego numeru, podpisany przez Chlumeckiego manifest wiernokonstytucyjnej partii z wielkiej własności morawskiej, wykazując, w jak rażącej jest on sprzeczności z całym dotychczasowym postępowaniem Chlumeckiego i zjednoczonej lewicy w Radzie państwa. Mógł jeszcze kto potem mniemać, że to zmiana frontu całej lewicy, że zatem rozbieżności nie ma. Wszakże zaraz w ślad za pierwszym manifestem pojawił się drugi, manifest „krajowego komitetu przedwyborczego wiernokonstytucyjnej partii w Morawach“ — podpisany przez trzech koryfeuszów zjednoczonej lewicy, Sturma, Webera i Prombera, tudzież przez Popelaka i Wendliczka. Ten pan Wendliczka jako członek partii par excellence niemieckiej, jako zapalony obrońca „zagrożonej“ niemieczyny — jest bardzo pocieszny. Ale zostawmy go na boku — a zaznaczmy sprzeczność, jaka istnieje między manifestem pana Chlumeckiego a manifestem zapalonego obrońcy s wojej zagrożonej niemieczyny, noszącym tak niemieckie nazwisko jak „Wendliczka“.

Sprzeczność ta z każdego zdania manifestu tak jaskrawo występuje, że zdawałoby się mogło, iż cały manifest nie jest niczem innym, tylko odpowiedzią, daną przez Sturm Chlumeckiemu. Gdy Chlumecki zredagował swój manifest w tonie sielankowo-pokojujowym, Sturm jest w swojej odezwie od początku do końca silnie wojowniczym. Gdy pierwszy manifest kładzie nacisk na potrzebę unikania narowych sporów, drugi jest zapełniony jękami bólesci z powodu „uciśniętej“ i „zagrożonej“ niemieczyny w Austrii. Gdy pierwszy nie atakuje wcale dzisiejszego rządu i dzisiejszej większości w Radzie państwa, drugi silnie tę większość atakuje i potępia kompromis wyborczy z r. 1879, który wytworzył dzisiejszą większość i ugruntuwał stanowisko hr. Taaffego. Chlumecki zawiera kompromis z partią środkową — Sturm wszelkie kompromisy odrzuca.

Są to sprzeczności, które pogodzić się nie dadzą. Jakim sposobem po wydaniu tych dwóch odezw. Sturm i Chlumecki mogliby nadal zasiadać obok siebie w „zjednoczonej lewicy“, pojąć niepodobna. Jest to wręcz niemożliwe. Rozkład lewicy na dwa obozy jest nieunikniony. Czy idea abstynencji będzie przez Plenera urzeczy-

wistniona czy nie — to bynajmniej rzeczy nie zmienia. W pierwszym razie Chlumecki ze swoimi zostanie w Radzie państwa, gdyby zaś zdołano zapobiedz temu zwycięstwu skrajnych „deutschnacjonalistów“ — jakim byłoby opuszczenie Rady państwa przez większość zjednoczonej lewicy — wspólne działanie obu tych frakcyj byłoby już niemożliwym. Żimowa sesya Rady państwa zostanie już lewicę rozbitą na dwa kluby. Dla hr. Taaffego byłoby to w każdym razie wynik bardzo pomyślny — dla nas wtedy tylko, gdybyśmy z tego korzystać umieli.

Kurier Ławowski, widocznie na mylny oparty informacją i w błąd wprowadzony, występuje z sinimi zarzutami przeciw zgromadzeniu przedwyborczemu w Brzesku, na którym postawiono kandydaturę p. Władysława Fibicha na posta sejmowego. Na zarzuty przeciwko prawidłowości i prawności tego zgromadzenia odpowiada najlepiej zamieszczony w ostatnim naszym numerze protokół, tak że się już o tem rozpisywać nie potrzebujemy. Ale Kurjerowi podnieśliśmy zupełnie mylnie, jakoby p. Fibich był kandydatem Stańczyków, pisze bowiem, że w wyborze tym „prąd stańczykowski ścięra się z czysto ludowym i używa takich samych sposobików, jakie widzieliśmy zeszłego roku w Brzesku podczas kandydatury Jana hr. Stadnickiego“. Jest to zupełnie mylnie. Już w roku zeszłym popieraliśmy usilnie kandydaturę p. Fibicha, czegośmy nie czynili, gdyby ona była misiona przez „prąd stańczykowski“. P. Fibich z tą koteryą nie ma wspólności i przeciw takiemu podejrzeniu musiałby gorąco protestować. Jest on jednym z tych patriotów, którzy zawsze ze wstrętem się odwracali od zatruwających ducha narodowego doktryn stańczykowskich, od ich zrodzonej praktyki w działaniu. P. Fibich jest obywatelom postępowym, zna wyborne lud nasz, wśród którego żyje i pracuje, zna potrzeby naszego przemysłu, zwłaszcza naftowego, zna administracyą publiczną i byłby bardzo dobrym dla Sejmu nabytkiem. Ogromna większość, jaka się na zgromadzeniu brzeskiem za nim oświadczyła, (36 głosów przeciw trzem) powinna mu zapewnić zwycięstwo. Kandydaturę jego najusilniej z naszej strony zalecamy.

Posel Władysław hr. Koziebrodzki ogłasza w *Czasie* co następuje:  
W dodatku do nr 132 *Czasu* z d. 10 czerwca b. r. jest zamieszczone sprawozdanie z sejmiku relacyjnego, odbytego na dniu 6 czerwca w Przemyslu. W sprawozdaniu tem jest streszczenie i przemówienie moje wielce niedokładnie i mylnie. Nie mam zupełnie zamiaru zajmować się sprostowaniami, gdyż przemówienie moje nie było wypracowane do druku, lecz wypowiedziane pośród wspólnych wyborców i jestem pewien, iż każdy z nich, jeżeli czytał będzie wzmiankowane sprawozdanie, niedokładności i myłki spostrzeże i osądzi — i będzie mi to zupełnie wystarczające. Jednego tylko ustępu przemilczeli mi nie wolno przez wzgląd na prawdę i ważność jego dla moich przekonania. W całym przemówieniu mojem ani jednym słowem nie poddawałem krytyce, ani wciągałem w dyskusję osoby J. E. prezesa Koła polskiego, ani też biłem (!!) na delegacy, jak jest wydrukowane. A ktokolwiek zechce tak niedokładną,

jak jest, przemowę moją przeczytać, przekona się już o tem dokładnie. A tem więcej zrobić tego nie mogłem, gdyż na naszym zgromadzeniu nie było ani prezesa Koła polskiego, ani delegacyi, tylko poseł do Rady państwa z kuryi większych posiadłości, którego czynności, jako wyborca z tej kuryi, miałem prawo sądzić i miałem prawo interpelować w sposób, jaki uważałem za potrzebny. Chtopcie, 10 czerwca 1884 r.  
Władysław Koziebrodzki.

**Dziennik Polski** pisze:  
Donosiliśmy już, że w wielu okolicach kraju naszego żalą się na przedsiębiorstwo budowy kolei transwersalnej. Dzisiaj mamy do zaznaczenia nowe w tym względzie fakta.

Donoszą nam z Jasła, że zarząd budowy kolei transwersalnej przez nadzwyczajne dostawy materiału budulcowego do kolei, oraz przez transport maszyn wielkich rozmiarów w gminach: Wolicy, Sobniowice, Czeluśnicy, Tarnowcu, Gliniczku, Wrocance, Brzyściu, Niedłowicach i innych, zniszczył tak dalece istniejące tamże drogi publiczne i mosty, że własnymi siłami nie byłoby pominięto gminy w możności doprowadzić je do należącego stanu ani za lat parę.

Wskutek licznych zażaleń wnoszonych do tamtejszego wydziału powiatowego, wydelegowano komisję, która sprawdziła na miejscu powyżej przytoczone fakta, spisała protokół i następnie jeszcze dnia 13 marca br. przedłożyła go miejscowemu starostwu.

Wydział powiatowy zażądał od starostwa, aby zniewolniony zarząd budowy kolei do udzielenia pewnej subwencji na drogi w tych gminach, w których zarządzone zostały szkody. Szczególnie jeden fakt zasługuje na podniesienie, a mianowicie ten, że w gminie Brzyściu poprowadzono kolej po nad samą rzeką Bopą, a po za torem kolejowym jeszcze bliżej rzeki, ciągnie się droga publiczna bardzo uczęszczana, która na znacznej przestrzeni, wskutek bliskości toru kolejowego, musi być zabezpieczona poręczami. Nie ulęga przeto żadnej wątpliwości, że gdy do niebezpieczeństwa komunikacyi publicznej, wyłącznie przyczyniła się budowa kolei, przeto przedsiębiorstwo tej kolei obowiązane jest ponieść kosztą zabezpieczenia tej drogi.

Pomimo, że jak wynika z natury rzeczy, należałoby może działać z postępiechem, to jednak, jak nam donoszą z Jasła, tamtejsze starostwo nie uwiadomiło dotąd wydziału powiatowego, czy i co w tej sprawie zarządzi.

Obawiać się można, że władza polityczna odeśle może skargących do przedsiębiorstwa budowy kolei, a przedsiębiorstwo znowu do władzy politycznej, tak, jak to miało miejsce w Sanoku.

Dowiadujemy się jednak, że wydział powiatowy jaselski, wniósł w tej mierze przedstawienie do wydziału krajowego, mamy więc nieopisaną nadzieję, że najwyższa władza autonomiczna przez energiczną interwencyę w tej sprawie ochroni interesowane gminy od dalszych szkód i wyzyskiwań ze strony przedsiębiorstwa kolejowego.

### Korespondencya „Nowej Reformy“

Warszawa, 8 czerwca.

Jutro Hurko, archirej Leoncyusz i wszystkie znaczniejsze figury rządowe jadą do Łodzi na poświęcenie prawosławnej cerkwi, zbudowanej przez niemieckich i przez żydowskich fabrykantów, którzy manifestują w ten sposób patryotyczno-rosyjskie uczucia lojalności i wiernopoddań-

stwa nie bez przyczyn i pobudek innej zupełnie natury, mniej daleko pochlebnych dla władz rosyjskich, które dają się brać na lep tak marny i dla każdego widoczny. Łódzcy fabrykanci i kupcy oddawna już intrygują i starają się o przeniesienie do Łodzi urzędu i rezydencyi gubernialnej z Piotrkowa, o ustanowienie w tym mieście osobnego trybunału handlowego, w ogóle o uczynienie z tego miasta głównego centrum niemieckich przybyszów prawie drugiej stolicy Królestwa. Dziwić się tym zachciankom nie można, bo do tej pory każde żądanie tych panów było spełniane przez rząd chętnie udzielający dla Łodzi tego wszystkiego, czego uparcie odmawia innym polskim miastom Królestwa. Łódź posiada filię banku polskiego i bank handlowy; działa w niej już dość dawno Towarzystwo kredytowe miejskie, które puściło już w kurs listów zastawnych na przeszło 5 milionów rubli. Departament cłowy rad uwzględnił protekcyjnistowskie zabiegi panów fabrykantów. Urządzone w niej bardzo zasobną wyższą szkołę realno-zremieślniczą, której darowano znaczną część puławskich muzeów i zbiorów. Dziwnemby było, gdy taka szczodrobliwość nie zachęcała nadal znanego apetytu niemieckiego. Na skinienie Koehanowa posypały się obfite składki na budowę cerkwi, aby z tem twarząsem czołem dobijać się głównie dwóch rzeczy, przeniesienia zarządu gubernialnego do Łodzi i przedłużenia kolei do Wieruszowa i Podzamcza, dla bezpośredniego połączenia Łodzi z Wrocławiem. Tak jedno jak i drugie nie jest wcale pożądanem dla interesu ludności polskiej. Piotrków jest punktem centralnym gubernii, jest to bądź co bądź miasto czyste polskie. Łódź zaś leży na północnym krańcu gubernii. Sadyba to czysto niemiecka, która nigdy i w niczem nie solidaryzowała się z krajem, a przytem jest to miasto bardzo drogie, co ze względu na szczupłość pensyi urzędników, szczególnie na tych stanowiskach, które obecnie zajęte są przez Polaków, jest warunkiem stanowczo mówiącym na korzyść Piotrkowa.

Co do kolei, połączenie Łodzi ze Niemcem wrocławiem, jak wiadomo, obecnie ogniskiem socyalistycznym, również nie godzi się z interesem polskim. Jeżeli idzie o połączenie Królestwa z środkową Europą, w takim razie daleko lepszą byłaby kolej z Kutna do Poznania. Że jednak ta linia komunikacyjna nie jest w interesie niemieckich przybyszów, których wpływ coraz bardziej czuć się daje, a z którym nie idą o lepsze starania i zabiegi Polaków zasypiających niejedną ważną sprawę, przeto nie ma nadziei, aby wybudowaną została.

Takie fortytowanie Łodzi, z jej potężnym i ciągle rosnącym przemysłem, ludnością i bogactwem, wczesniej lub później uczyni może z tego miasta centrum ważniejsze od Warszawy pod wielu względami, z widoczną szkodą naszych interesów narodowych, tak materialnych jak i moralnych. O tej niebezpiecznej dla nas stronie teraźniejszej *entente cordiale*, między Moskalami i Niemcami, którzy spieszenie korzystają z tak wygodnego dla nich zwrotu w polityce rosyjskiej, nie powinniśmy zapominać ani na chwilę, i działać wszelkimi sposobami dla przeszkodzenia rozwieleniu żywiołu niemieckiego w Kongresówce. Pamiętajcie należy, że praktyczni Niemcy nie przebiegają w środkach i nie żądają zabiegów i pieniędzy, gdy idzie o skaptowanie wpływowych figur rządowych, z których wiele nie gardzi mamona, dzięki której oni z pewnością znajdują w otoczeniu Hurki, a może i w sferach jeszcze bardziej znaczących, szczerych sojuszników i protektorów ich starań co do kolei Łódź-Wieruszów-Podzamcze i co do zrobienia Łodzi miastem gubernialnem.

### Kronika Paryska.

Paryż, 25 maja.

(Wystawy artystyczne).

(Ciąg dalszy).

W katalogu lub wśród gromady plócien poznajemy: Cabanella, Bouguerau, Bastien le Page, Juliet Breton, Detaille, Hennera i tylu innych. Wszystko tu wykonane znakomicie, ale ezcze i treści pozbawione. Na przykład Bouguerau daje wielki obraz, zatytułowany *la Jeunesse de Bacchus*. Nimfy, satyry, bachantki i sam wreszcie mały bożek jako dziecię na ramionach obnoszony, wszystko to odznacza się wybionym rysunkiem, pięknymi kształtami, cudowną perspektywą, ruchem i charakterem. Ale coż począć, kiedy wszystko to zanadto konwencjonalne, zanadto klasyczne. Nimfy wszystkie idealnie są piękne i z gracją poży swe układają, męzkie ciała śniade i muskularne, a lubo akcyą w orgię się przemienia, wszystko wychuchane i wypieszczone. Podobnie mdławym konwencyonalizmem i wypieszczeniem niejako pedzła odznaczają się dwa niewiście portrety Cabanella. Przedstawione na płótnach tych panie, są niezawodnie piękne, ale pięknością modniarki i perukarza, nie zaś natury. Zdawałoby się, że portrecista z kamerystką jest w porozumieniu i nie gardzi nakładaniem różu, pudru i innych toaletowych kosmetyków. Nie tak portretowanie pojmuje Bonnat, który na tegorocznej wystawie nie nie dał, i trzebaby, żeby schlebający modelom pociąganiem pedzła do niego szli po naukę.

zwie jedynie istniejąca. Główną jego zaletą jest rysunek i to rysunek anatomiczny. Świąć więc, jakich przedstawia, są jedynie pozorami i sztydem do studyów ciała ludzkiego. W tym roku dał on dwa obrazy: *Nymphes qui pleurent*, utwór mimo wykończenia ciała całkowicie chybiony i Chrystusa w grobie. Chrystus przedstawiony jest na ciemnym kamieniu, w całej długości swego ciała, nagi, bez żadnych dodatkowych akcesoriów, a forma obrazu, zastosowana do przedmiotu, długa jest i wązka. Między przedniejszymi malarzami francuskimi Henner najniejmniej niezawodnie posiada oryginalności i na pewne liczyć można, że jeśli przy jakimś jego nowym obrazie dobrze w pamięci się poszpera, zawsze gdzieś podobieństwo co do samej kompozycyi się znajdzie. I to jest też samo. Jego Chrystus pod względem pomysłu jest kopiją obrazu Holbeina, który się znajduje w Bazylei, a lubo strona techniczna znakomiciej tu jak u mistrza niemieckiego wykończona, natomiast, co najważniejsza, zatarty pierwiastek świętości i natchnienia. Kiedy Chrystus holbeinowski jest prawdziwym barankiem, który dał się na męki za winy ludzkie, Chrystus Hennera jest doskonalszym i nieposzlakowanym okazem anatomicznym, jakie z łatwością spotkamy w każdym prosektryum. Że zaś nie masz w nim tego pierwiastka wyższego, jaki w podobnych utworach konieczne znajdować się musi, przeto mimowoli, patrząc nań, przychodzi nam na myśl odpowiedź owego Spartanina, który nie chciał słuchać człowieka biegle udającego słowika, gdyż był zawsze w możności w śpiew prawdziwego się wstuchać.

Gdybyśmy dla braku miejsca i dla spolszczenia większej przedmiotu milczenie pominąć musieli, również rzewną scenę jak na przykład *la première communion*. Jules Brëtona, gdybyśmy nie mieli czasu zastanawiać się nad scenami z taką przepyszną charakterystyką, jak Béraud, R. la Valle Graffard lub Jérôme-Vente, *Desolées à Rome*, to już żadną miarą przejść obojętnie się nie godził obok takich utworów jak Detaille, Chaplin lub Sargent. Pierwszy z nich znany to uczeń Meissoniera i specjalny malarz bitew, a wymagamy, że przekładamy go nad mistrza z tej rasyi, że obrazów swych nie wykonywa on w miniaturowych kształtach, ale naturalne daje im rozmiary. Kto zaś malarstwo dokładnie obserwował, uwierzy nam, że artysta robiący wszystko w wielkich rozmiarach, łatwo zrobi mały obrazek, ale ten, kto małe zawsze zwykł malować, przy wielkim koniecznie szwankować musi. Detaille dał nam obraz a raczej trylogię, gdyż z trzech oddzielnych części on się składa, pod nazwą: *Le soir de Réso-mille*, *le 16 Aout 1870*, a wybrana jest tutaj ta chwila, kiedy po bohaterskim boju ze stron obu, armia francuska i niemiecka na tamże samem polu walki spoczęły i między siódmą a ósmą raną walkę rozpoczęły na nowo, dopóki wreszcie przemagająca siła nie kazała im się do Metz cofnąć. Bitwy dzisiejsze, gdzie taktyka i sztuka wszystko stanowi, to nie Grunwald, to nie homeryczne boje, gdzie do zalebków przychodzono i gdzie indywidualne męstwo mogło przez artystę do apoteozy być posunięte, dozwalając pola fantazy i charakterom. A jednak Detaille umie wlać życie w zwarte szeregi piechoty, umie szerokość punkt ciężkości i znaczenie sztabu głowodowodzącego we właściwym świetle postawić, działa zdają się u niego mowę poddawać a krajobraz tak umiejętnie łączy z akcyą, że wszystko to logicznie jedno z drugiego się wywija. Przy-

technice Meissonier posiada on coraz więcej już w dzisiejszym pokoleniu wygasający zapal Vernefa i wszystkich zdania są za tem, że jeśli talentu swego, jak to już rozpoczął, na panoszący i inne tego rodzaju przedsiębiorstwa rozparczy nie będzie, zaliczony tu być musi do pierwszorzędnych gwiazd artystycznych Francyi.

Chaplin zarówno jak i Sargent dali portrety niewiście, a jeśli portret gdzieindziej niższy, rodzaj malarstwa stanowi, nie może być o tem mowy we Francyi, gdyż tu najpiękniejszą siłą na tem polu się wyściga. Przytoczeni zaś dwaj artyści dali roboty wręcz sobie przeciwne, a mimo to technika zdziwiająca. Kiedy Chaplin bowiem malował się zdaje motylemi skrzydłami i w dotknięciu tak jest miękkiej, że nawet wiotkie pyłki pudru nasładować umie, Sargent kładzie farby *à la primo*, grubo, brutalnie, a jednak znakomicie wywołuje efekt, bez względu, że model jego stanowi idealnie piękna twarz kobieca. Jest to sekret, jaki w wysokim stopniu posiada Bonnat, tu przekładowany może zbytnią brawurą, ale zawsze w najzupełniejszym znaczeniu tego wyrazu znakomity. W maniere samej zbliża się do niego trochę polski artysta Rejchman, który wystawił portret p. Chełmańskiej, ale znać jeszcze w nim pewną nieśmiałość i wahanie.

Wszakże, mimo że utwory wyliczone do najlepszych na wystawie tegorocznej należą, nie w nich jednak tkwi to, co się właściwie *le clou de la fête* nazywa. Punkt zwrotny i ośrodkowy wystaw stanowi obraz Puvit de Chavannes, zatytułowany *le Bois sacré chère aux arts et aux muses* i zawieszony naprzeciw Holdu pruskiego Matojki.

Jeśli czytelnik raczy sobie przypomnieć artystyczne nasze sprawozdania z Paryża, jeśli zresztą

Łwów, 13 czerwca.  
(=) Wczoraj rozpoczęła się w tutejszej Radzie miejskiej szczegółowa dyskusya nad statutem organizacyjnym miejskiej szkoły wyższej żeńskiej we Lwowie, która to szkoła — jak już donosiłem w zeszłym tygodniu — nie cieszy się zbytnią sympatją znacznej części radnych i bodaj, czy wejście w życie z początkiem przyszłego roku szkolnego, mimo dwukrotnych, prawie jednogłośnie przyjętych uchwał, uznających konieczność założenia we Lwowie wyższego zakładu naukowego żeńskiego. W wczorajszej rozprawie szczegółowej zarysowały się wyraźnie tendencye odroczenia całej sprawy *ad calendas graecas*, albo też sparaliżowania głównej myśli, która kierowała się komisya, a względnie sekcyą szkolną, gdy układała program nauk dla tej szkoły. Prezyciwnicy otwarcia wyższego zakładu naukowego dla dziewcząt, nie tracą jeszcze nadziei, że w dalszym toku obrad szczegółowych, a prawdopodobnie przy rozprawach nad składem grona nauco-cielskiego, zdołają na dłuższy czas usunąć z porządku dziennego tę sprawę.

Statut organizacyjny, który przeszedł już szczegółliwie przez alembik komisyi, sekcyi i magistratu, obejmuje trzy działy; pierwszy z nich traktuje o organizacyi szkoły. § 1 określa cel szkoły, a jest nim „wychowanie i kształcenie młodzieży żeńskiej, a to z obszerniejszym rozmiarem nauki, jak jest ustanowiony dla szkoły ludowej“. Nie powiedziano wyraźnie, że szkoła ma być średnim zakładem naukowym, albowiem w takim razie *statutem* byłoby zapewne od ministerstwa, w powyższej zaś stylizacyi, zatwierdzenie statutu należałoby do krajowej Rady szkolnej. § 2 traktuje o ustroju szkoły; składać się ona będzie z VI klas; w jednej klasie nie może być więcej niż 50 uczennic; klas równoległych tworzyć nie można; kurs szkolny trwać będzie tylko 10 miesięcy. § 3 stanowi, że językiem wykładowym będzie język polski. Wszystkie powyższe paragrafy przyjęto bez zarzutu i dopiero § 4, o przedmiotach naukowych, dał powód do bardzo ożywionej rozprawy, w ciągu której dostrzedz można było zamiaru uchylenia całej rozprawy. § 4 opiewa: Przedmiotami nauki są: Religia; języki: polski, niemiecki, francuski; historia powszechna, polska, literatura powszechna i naturalna; geografia, matematyka, somatologia i higiena; fizyka; — wiadomości z chemii; gospodarstwo domowe; rysunki; śpiew; gimnastyka; roboty ręczne; kaligrafia. Wprowadzenie innych przedmiotów, jako nadobowiązkowych, jak np.: rachunkowości gospodarskiej, muzyki, tańców i t. p., zależeć będzie od potrzeby wykazanej przez kuratoryę szkoły i od zwolenia Rady miejskiej.

Liczni mowcy przemawiali za wprowadzeniem jeszcze innych przedmiotów, jak np. języka ruskiego, estetyki, pedagogiki, psychologii i logiki, inni zaś mowcy domagali się uchyleńia z powyższego programu niektórych przedmiotów, jak np. śpiewu nie był przedmiotem obowiązującym. Przy głosowaniu upadły wszystkie wnioski, a utrzymamy, jak się wnioskowi sekcyi, streszczone wyżej w § 4, tudzież dodatkowy wniosek pana Wachnisnina, że język ruski będzie w tej szkole przedmiotem „względnie obowiązkowym“ to znaczy, że uczennice, które zapiszą się na wykłady tego języka, będą musiały poddać się egzaminowi, a kwalifikacya z tego przedmiotu, wpłynie na ogólny postęp. § 5, który rozwija szczegółowo plan nauki, został odesłany napowrót do sekcyi V, z poleceniem, aby wybrała komisję, która ma znow zasilic swe szeregi głośnie mędz i niewiast znakomitych w zawodzie nauczycielakim, wypracować szczegółowy plan nauki w granicach § 4 i przedłożyć ten elaborat Radzie

(C. d. n.)



lecz zandarm zgrzeźnię wytrącił mu go z rąk — i bezwzględnie wszystkich trzech przyaresztował.

**Tutejsze Towarzystwo dramatyczne** dzisiaj przedpołudniowym pociągiem uda się na występ do Tarnowa. Jutro pierwsze przedstawienie.

**W szkołach ludowych** Krak. nie będzie w tym roku popisów rocznych, jakie bywały w dawniejszych latach. Natomiast rok szkolny zakończony zostanie odpowiednią uroczystością, która we wszystkich pomienionych szkołach odbędzie się w jednym i tymże dniu.

**Komendant twierdzy** w Krakowie fłdm. porucznik Schauer udaje się zagranicę na dwa-miesięczny urlop; zastępować go będzie generał Kirschner.

**Wycieczka.** W niedzielę dnia 15 b. m. czytelnia starożytności młodzieży handlowej urządziła wycieczkę do Przegorzał, połączoną z zabawami i tańcami. Miejsce zbornie: rogatka Zwierzyniecka o godz. 3 po południu. Fury zamówione. Dochód przeznaczony na pomnożenie biblioteki czytelnia. Komitet uprasza o wezwanie zgłoszenie się po karty uczestnictwa, które można dostać do soboty d. 14 w lokalu czytelnia ul. Grodzka nr. 63.

**Egzamina dojrzałości.** W gimnazjum św. Jacka maturę złożyli: 1. Beck Abraham (z odznaczeniem), 2. Bergel Jędrzej, 3. Bernacki Stefan, 4. Bojarski Władysław (z odznaczeniem), 5. Czapliński Stanisław, 6. Ebner Wiktor, 7. Eichner Jakób, 8. Filschewitz Leon (z odznaczeniem), 9. Gottlieb Adolf, 10. Kościński Franciszek, 11. Lehenheim Wilhelm, 12. Langer Adolf, 13. Leśniak Józef, 14. Luszczewicz Michał, 15. Michałik Franciszek, 16. Moncieliowski Stanisław, 17. Nycz Franciszek, 18. Paschma Rudolf, 19. Peiper Julian, 20. Piotrowski Karol, 21. Scholem Salomon, 22. Stępiński Stanisław, 23. Wlassak Marjan, 24. Zaremski Jan.

**Szarżca.** Nad Krakowem przeciągają chmury szarżące idące prawdopodobnie z południowej Rosyi. Jest to, jak się zdaje, prawdziwa szarżca *Aceridium migratorum*. Osadła ona na cementarzu w południowo-zachodniej jego części, pokrywając ziemię i drzewa grubą powłoką. Dziś zarząd cementarza ma przystąpić do energicznych środków wycięcia niszczącego robactwa.

**Ratunek.** Straż dozorcza nad kąpiącymi się w Wiśle, uratowała w ostatnich dniach 14-letniego chłopca, piekarzyka, który posunąwszy się pod skałką zbyt daleko na środek rzeki, począł tonąć.

**Grad.** W jarosławskim grad nawiedził następujące miejscowości: Kątków i Leżachów ks. Czarotorskiego; Konstanyńówkę, Pawłowski i Muning Siemienińskiego; Ostrowp. o Sachsenhaus.

**Zapiski policyjne.** Aresztowano Wiśniewskiego Jana za kradzież; 9 osób za pijanostwo.

W dyrekcji policyi złożono: kluczyki znalezione w drodze na ulicy Szpitalnej, okulary, klucze i parasolek znalezione na plantacjach.

Chaim Piller, sześćdziesięcioletni chłopiec, syn farbiera, Mojżesza, biegając po ulicy we środek z półdnia bez dozoru, wpadł pod wóz kolei konnej i odniósł uszkodzenie prawej ręki. Winnych zaniedbania dozoru pociągnięto do odpowiedzialności.

**Zmarli.** W Petersburgu zmarł jeden z najdawniej tam zamieszkałych Polaków Jan Gonzaga Pawliczyński. Zmarły pozostawił po sobie wspomnienie człowieka, który rad spieszyl z pomocą swoim rodakom, a żywo odczuwał niedolę bliźniego. Ukończywszy licium w Krzemieniu, wstąpił na wydział prawny petersburskiego uniwersytetu, a wkrótce po opuszczeniu murów wszechniucy, rzucił się w wir licznych przedsiębiorstw. Pierwsze towarzystwo statków parowych na Nowie do Kronstadt i Peterhofu, jemu zawdzięcza swój początek, jak również „Petersbursko-Wołgskie Tow. żeglugi parowej“ założone w 1857 r. W obu tych towarzystwach Pawliczyński był dyrektorem. Wreszcie on to podał pierwszy myśl utworzenia wileńskiego banku ziemskiego. Pawliczyński dożył późnej starości.

We Lwowie zmarł Leon Ostrowski, dyrektor Towarzystwa assekuracyi tryestyńskiej. Zmarły znanym był w szerszych kołach obywatelstwa z prac i rozpraw o Towarzystwach Ubezpieczeń, które swego czasu bardzo ogół interesowały.

W Poznaniu zmarł powszechnie szanowany właściciel jednej z najstarszych polskich firm kupieckich w tem mieście, Kazimierz Liszkowski, przeżywszy 62 lat.

Henryk Wróblewski, oficer górniczy w Sierczy, zmarł w Krzeszowicach w 29 roku życia.

**Lwów, 12 czerwca.** Wczoraj na benefit p. Lucyana Kwiecińskiego, ulubieńca tutejszej publiczności, przedstawiono frażkę sceniczną „Adwokat bez klienta“ napisaną wspólnie przez p. Adolfa Abrahamowicza i benefisanta. Jak wszystkie utwory p. Abrahamowicza, tak i najnowsza frażka, ma te same zalety i wady. — Autorowi chodzi głównie o to, aby publiczność bawiła się i śmiała, nie usiłując więc wynaleźć jakiejś głębszej myśli, nie szuka tematów, któryby go zmuszał do poważniejszego studjum, lecz uniję utwor na tle jakiego zabawnego wypadku, i na mi fantazyja w tym kierunku nasunie. Wesła ma p. Abrahamowicza przechodzi nad prawdopodobieństwem, konsekwencyą itp. rzeczami najczęściej do porządku dziennego, a jego postacie — to same śmieszne indywidualności, których rysunek przypominają karykatury z do brych piśmie humorystycznych, — i tak samo jak te ostatnie bawią widza. Wpomyślach swoich p. Abrahamowicz jest dość szczęśliwy — brak mu jednak niestety cierpliwości do dokładnego opracowania sztuki.

Tak samo ma się rzecz i z wczoraj wystawioną

fraszką. Wyborny temat do bardzo wesołej fraży, zaginiony w słabym opracowaniu; kłopoty i kolizje młodego adwokata dra Żółtka otwierały szerokie pole do tworzenia sytuacji komicznych, — które wcale albo bardzo słabo zostały wyszukane; nadto niektóre rażące usterek pod względem znajomości spraw adwokackich, jeszcze bardziej rzecz osłabiają tak, że jedynie niektóre dobre koncepcje, jakoteż komiczne postacie pseudo-poety, aptekarza, jego syna i chorującego wnieścnie na flukację Śledzińskiego, odtworzone wymienienie przez pp. Walowskiego, Rnszkowskiego, Wojdałowicza i Zboisńskiego — podtrzymały wesołość w publiczności. Najlepiej i najszczęśliwiej został opracowany akt trzeci w sali sądowej, gdzie toczy się rozprawa ustna w sprawach cywilnych według ustawy w przyszłości. — Publiczność rozabawiona komiczną sceną drugiego aktu, wywołała kilkakrotnie autorską spółkę.

Po kilkominutowej nieślątej pogodzie, niebo dzisiaj uświetniło się nad arankarami festynów i wycieczek, i tylko chwilowo zakwestyonowaną była pogoda, gdyż popołudniu pokazały się na horyzoncie dość groźne chmury, wkrótce jednak ustąpiły na pociechę przestraszonych akademików, urządzających festyn na „Wysokim zamku“ i opiekunek Tow. „Pracy kobiet“ sprzedających losy fantowej loteryi w ogrodzie miejskim.

Może niebode również łaskawe i dla naszych sportsmenów — jutro bowiem jest pierwszy dzień wyścigów, na które w tym roku dosyć osób z przyniesiły przybyło.

W sobotę urząda sobie świat „holicfu“ bal składkowy w kasynie mieszczanskiem.

**Dwaj czwartacy.** Korespondent *Kraju* z Siemipalatyńska podaje ciekawe szczegóły o zmarłych niedawno dwóch weteranach czwartaków, wygnanych w step po roku 1831. Jeden z nich, Cukrewicz, starzec 90-letni, był długie lata stróżem leśnym, a następnie zamieszkiwał we własnym domu w osadzie kozackiej Bielekamińskiej o 74 wiorst od Siemipalatyńska. Regularnie co cztery miesiące Cukrewicz przyjeżdżał tam po odbiór emerytury, wynoszącej rs. 36 rocznie. Był to staruszek trzeżywy, trzymający się prosto i bardzo chętnie opowiadał o swoich generałach i pułkownikach, oraz potyczkach, w których uczestniczył. Cukrewicz zmarł przed dwoma tygodniami. Drugim czwartakiem był zmarły przed dwoma laty w Siemipalatyńsku, Dziedzic. Do pomocy mu siły pozwalały, zajmował się bednarstwem i wieść niosła, że miał pieniądze. W ostrzich latach gdy pracował już nie mógł, żył samotnie w małej izdebce z mnóstwem psów i kotów, nie przyjmując u siebie nikogo i rzadko tylko odwiedzając bliższych znajomych. Jak i kiedy umarł, niewiadomo. Pewnego dnia uwagę sąsiadów zwróciło głośnie i nieustające wycie psów „samotnika“, zawołano policyję i po wyłamaniu drzwi znalazła na łóżku chłodne zwłoki czwartaka.

**Składki na przewiezienie zwłok Adama Mickiewicza na Wawel w r. 1884.**

Od ostatniego wykazu złożyli w Redakcyi *Nowej Reformy*: Korakiewiczowa Miłostawa i Olgierd 10 ztr. — Karol Rząca 3 ztr. Po 2 ztr.: Edward Urban, Jan Uziembie z Trzebini i K. Chmura ze składki w Łańcucie. Po 1 ztr.: Konstany Hanicki, J. F. A. Grigar, Terminatorowie z pracowni p. A. Welczowskiego, N. Engländer, Stanisław Kopernicki, M. Probstein, Kacyński. Po 50 ct.: J. Spitzel, W. Müller, J. Weiss. 30 ct. M. Jędrzejowska. Po 25 ct. grabarze miejscy Zwierzan, Giergiel, Włodarski i Świdarski. Po 10 ct.: Jaworski Michał, Salomea, Bernard i Marek Engländerowie. Razem 30 ztr. 20 ct. — zaś z ogłoszonymi poprzednio 296 ztr. 80 ct. i dwa cwancygery.

Do rąk p. Wincentego Eminołowicza złożyli: Hr. Mieroszowski Sobiesław 10 ztr. — Deiches Józef 5 ztr. — Rothhirsch Dawid 3 ztr. — Sapalski i dr. Czerny po 2 ztr. — Hoefelmayer i Machowicz po 1 ztr. — Bogacki, Bajer i Lipiński po 50 ct. — Zagórski 30 ct. — Wałęgowski 20 ct. — Razem 26 ztr.

W ogóle złożono dotychczas 655 ztr. 48 ct., 10 rubli i 2 cwancygery.

**Dział ekonomiczny.**

**Towarzystwo okręgowe rolnicze w Krakowie.**

(Dokończenie.)

Hr. Dzieduszycki Izidor (Idzie o zmianę uchwały, która mi się wydaje ważną głównie dla tego, że w imię chrześcijaństwa występując wbrew i przeciw niemu działał będziemy, zultimując uchwałę ostatnią; więc nie dziwny się, że izalecki będą nam nieprzyjacieli, jak jest dotąd. Gdzie go przyciągamy i chcielibyśmy, aby był traktowany jak my, tam żyd powoli idzie ku nam z początku bojąc się siły i potęgi, jaką mamy, potem że rozumie, iż chrześcijaństwo jest coś wyższego i polega na przywiązaniu ich raczej do siebie, niż w odrzucaniu. Nie myślcie panowie

żebyśmy odrzucając zrobili coś dobrego, wskrzesimy tylko to co jest wstrętne i szkaradne w innych krajach t. j. antysemityzm, którego u nas chwala Bogu dotychczas nie było.

Więc proszę was panowie nie przez miłość własną, że w komisji zmieniam ten paragraf, tylko dla tego, aby zaznaczyć, że pojmujemy prawdziwy rdzeń chrześcijańskiego obowiązku prożyć was, nie zmieniając uchwały.

Hr. Rey: Ja sądzę, że przez te uchwały którąśmy powzięli przeszłym razem, stanęliśmy wbrew opinii całego kraju; jak hr. Wodziecki powiedział wszystkie byli tak przeciwnymi, że nie miał odwagi wspomnieć tego, nie chcąc z opinia publiczną, z opinia wielu ludzi rozsądnych i praktycznych stanąć w sprzeczności. Sądzę że jest to naszym obowiązkiem zmienić te uchwały. Czytaliciele w gazetach jak ta sprawa nie miała sensacyi wywołała i jakie z tego powodu zostały kontrowersja. Jeżeli nie jesteśmy w stanie z dóbr i karzem ich wyrzucić, to nie otwierajmy im wrót, żeby jeszcze wciskać się mogli i w te żyły towarzystwa naszego, — jeszcze i tu gdzie chcemy ludowi przyjść w pomoc.

Hr. Wodziecki A.: „Ponieważ zmieniam zdanie w tej mierze, więc poczuwam się do obowiązku wydmuczyć się z tego, dla czego wówczas tak nie przemawiałem. Bo jeżeli się statut uchwała i paragrafy w nim, to paragrafy powinny być tak wystylizowane, żeby myśl była jasną a nie żeby dawały pole do domysłów; więc znajdując się w komisji stawiałem wniosek, żeby wyraźnie rzecz postawić. Zdanie moje zmieniam. Co do żydów nie chcę wcale krytykować tak dalece czynności ich, bo są i między nimi ludzie porządni, ale ci nie należą do rzędu tych, którzyby do Kółek przystępowali jako członkowie, a ci którzyby przystąpili t. j. żydzi osiedleni na wsł, karczmarze i kramarze, są najgorszym żywiem, w najwyższym stopniu demoralizującym. Więc jeżeli możemy ich wykluczyć od pewnej wspólności w tej mierze, to uczynimy to.

Tutaj zamknięto dyskusję.

Zapisani jeszcze do głosu pp. Zieliński Apolinary i dr. hr. Dzieduszycki.

P. Zieliński A.: „Ja także byłem jednym z tych, którzy bardzo silnie motywowali to, że nie należą wykluczać żadnego obywatela państwa od towarzystwa, tam więcej że dąży do tego całymi siłami, żebyśmy bez względu na wyznanie stanowili rodzaj jednoci, a tem bardziej jeszcze na tej zasadzie, że następny paragraf daje wskazówkę, iż żaden członek wciskać się sam nie może, lecz balotuje się nad nim czy ma lub nie ma być przyjętym; jeżeliby członkowie kółka uważali go za nieodpowiedniego, mogliby nie przyjąć. Dziś atoli również jak hr. Wodziecki zmieniam zdanie swoje, mianowicie dla tego, że gdyby się rozchodziło o towarzystwa rolnicze do dzisiaj bym się sprzeciwiał, ale Kółka rolnicze są złożone z ludzi nieinteligentnych i taki żyd kramarz albo mały posiadacz, mógłby się nie tylko wcisnąć ale i na złe działać. Dla tego więc zmieniam zdanie swoje i jestem za tem, aby Kółka rolnicze były na zasadach chrześcijańskich.

Hr. Dzieduszycki: „Muszę odeprzeć twierdzenie hr. Wodzieckiego, że dla tego ostrzejszą poprawkę postawił, że paragraf był niejasno stylizowany. Nie wiem co hr. Wodziecki nazwała jasnością a co niejasnością. Kto napisze: (czyta). „§. 7. Członkiem Kółka może być każdy pełnoletni obywatel państwa bez różnicy pici, prowadzący życie niekazitelne“ — to sądzę że te jest dość jasno, bo obywatelom państwa jest każdy z nas, żyd czy nie żyd, kalwin nie kalwin jeżeli tylko płaci podatki i ponosi ciężary, musi wszystkich dobrodziejstw używać; nie chodzi o religijne, ale o inne np. ekonomiczne i t. p. Wię nie pojmuję dla czego hr. Wodziecki twierdzi, że zmienil zdanie wskutek nacisku we Lwowie — (hr. Wodziecki zaprzecza) — a więc tu nie Lwów wpłynął na to, że się omylił.

Wniosek hr. Reya podany przez przewodniczącego pod głosowanie, zgromadzenie znaczną większością głosów przyjmuje.

Nakoniec ogólne zgromadzenie przystąpiło do wyboru sześciu sekcji towarzystwa, a na propozycję Wydziału przez akłamację zaprosiło:

I. Do sekcji rolniczej pp.: Zielińskiego Apolinary, Pawlikowskiego Mieczysława, Kamińskiego Piotra, Hatchera Ferdynanda, Maziarzkiego Józefa, Grzymka Adolfa, Żychowicza Boleśława;

II. Do sekcji chowu bydła i joni: pp. Homolacza Stanisława, Skirlińskiego Jana, Jęzierskiego Antoniego, Szybalskiego Felicyana, Jantę Antoniego, Sieglera, Juliusza, Mendego J.

III. Do sekcji chowu trzody i drobiu: pp. Hr. Mieroszowskiego Sobiesława, hr. Rostworowskiego Joachima, Chwastka Stanisława, Fiebers

Oskara, Greibera Aleksandra, Zysakowskiego Michała i Zapalskiego Czesława;

IV. Do sekcji technicznej: pp. dr. Brzezińskiego Pawła, Mikuckiego Stanisława, Peterseima Marcina, Rajala Ignacego, Romanowskiego Andrzeja, Rożna Antoniego i Zielenińskiego Ludwika.

V. Do sekcji ogrodniczo-pszczelniczej — pp. Hoszowskiego Ludwika, Myszała Andrzeja, ks. Skimring Walentego, Swolkięna Ludwika, Szarka Stanisława, Zamorskiego i Żółtowskiego Ignacego.

VI. Do sekcji uprawy chmielu: pp. Homolacza Stanisława, Johna Augusta, Maziarzkiego Józefa hr. Mieroszowskiego Sobiesława, Sieglera Juliusza, Szybalskiego Felicyana.

Na uwagę p. Szybalskiego, że do jednej lub drugiej sekcji należało wybrać niekoniecznie tych którzy do innych nie należą, bo chodowa bydła i koni może się znać także na chowu trzody i drobiu, dr. Brzeziński odpowiadając wyjaśnia, że każda sekcya z siedmiu członków nie jest wcale ograniczona, może się dowolnie uzupełniać. A chodzi właśnie o to, aby się nie zamknąć w jednym kole. Sekcye jeżeli sobie będą życzyły mogą przybrać więcej, którego członka zechca, byle tylko wszystkie nabrały życia i z narad ich wyszło coś dobrego.

Wybór przewodniczących w sekcjach odłożono do następnego ogólnego zgromadzenia. Po wyczerpaniu porządku dziennego przewodniczący zamknął posiedzenie.

**Targ na Baranie i Kleparzu** według wiadomości z biura Izby handlowo-przemysłowej krakowskiej w dniu 12 i 13 czerwca.

Z powodu uroczystego święta Bożego Ciała nie było w dniu wczorajszym żadnego targu zbożowego na granicy Kongresówki, tak na Baranie, jakoteż i Michałowicach.

Wskutek tego, że się wczoraj targ na Baranie nie odbył, dowóz zboża na dzisiejszy targ klepański był bardzo mały, ruch i obrót niewielki. Brak zagranicznych kupców niekorzystnie wpłynął na targ. Pszenicę i owies płacono cokołwiek niżej, za to żyto kurskie o 10. jęczmień czelny o 5 ct. wyżej. Nasiona strączkowe nie nległy zmianie. Pokup ograniczył się głównie na miejscowe potrzeby.

Tablica kursowa z tytułem „Ceny za 100 kilogramów“ zawierająca dane o pszenicy, żytach, owiesie i innych zbożach z podaniem cen w rublach i groszach.

**Andrychów, 10 czerwca.** Płacono za 100 kilogram pszenicy 11-10, żyta 9-00, kukurydzy 8-60, jęczmienia 9-00, owsa 9-20, grochu 12-—, jagły 14-—, ziemniaków 2-90, siana 2-10, słomy 2-—.

**Wadowice, 10 czerwca.** Płacono za 100 kgr pszenicy 11-—, żyta 9-25, jęczmienia 9-10, owsa 9-20, ziemniaków 3-—, siana 4-—, słomy 3-30.

**Tarnów, 10 czerwca.** Płacono za 100 kgrm pszenicy 9-65, żyta 8-05, jęczmienia 8-50, owsa 9-12, grochu 0-—, bobu 0-—, tataraki —, prosa —, kukurydzy 0-—, ziemniaków 2-90, rzepaku —, koniczny —, siana 2-60, koniozu 4-80, słomy 2-10 kilo masła 0-60.

**Telegramy „Nowej Reformy“**

(Prywatne.)

**Wiedeń, 13 czerwca.** Minister oświaty wydał do wszystkich uniwersytetów reskrypt, w którym wzywa rektoraty do czuwania nad tem, aby profesorowie regularnie i ściśle rozpoczynali wykłady w oznaczonym ustawie czasie i nie kończyli je wcześniej niż przepisano. Rektoraty mają corocznie składać sprawozdanie, kiedy każdy profesor zaczął i skończył swoje wykłady.

**Wiedeń, 13 czerwca.** Dalmatyńską deputację przyjmowali dzisiaj minister Conrad, szef sekcji Pozzi i radca dworu Indermaner. Deputację powołano, że rząd w sporze z biskupem w Spalato, o ile nie chodzi o sprawy cywilno-prawne, i o ile kompetencya rządu sięga, wywrze wpływ celem usunięcia sporu.

(Z biura korespondencyjnego.)

**Buda-Peszć, 13 czerwca.** Wybory rozpoczęły się — dziś odbywają się w 194 okręgach wyborczych. Do godziny 11 1/2, w 21 okręgach wybrano 16 liberalnych, 3 członków umiarkowanej opozycji, 2 niezawisłych. Minister Pauler obrany został ponownie w Peszcie a prezydent Izby poselskiej, Pechy w Szikszo — obaj jednogłośnie.

**Buda-Peszć, 13 czerwca.** Do godziny 3 po południu wybrano 27 liberalnych kandydatów, 6

z umiarkowanej opozycji, 4 niezawisłych. Dotąd nie wybrany żaden antysemita.

**Petersburg, 13 czerwca.** Według doniesienia z Taszkentu, w okręgu Samarkandy przeznaczono 5800 ludzi do łępienia szarżacy.

**Berlin, 13 czerwca.** *Nordd. Allg. Ztg* oświadcza, iż wiadomości o stolicy arcybiskupiej gnieźnieńsko-poznańskiej, zawarte w korespondencji *Germanii* z dnia 6 czerwca, są mylne, zwłaszcza nieprawdą jest, jakoby papież miał oznajmić Schläzerowi, iż przysiąbby rezygnacyę Leduchowicz, gdyby rząd zgodził się na następcę, posiadającego zaufanie kurji i ludności, oraz gdyby się zobowiązał poważnie przyłożyć rękę do rozwiązania zasadniczych kwestyi.

**London, 13 czerwca.** Depesza do *Timesa* z Wadyhalu donosi powtórnie, że Berber podał się powstańcom, a prawie cała załoga została w pień wyrżnięta.

*Daily-News* odbiera wiadomość, że wojska angielskie pozostaną w Egipcie do 1 stycznia 1888 roku, chyba że w tym czasie według uznania Anglii rząd khedywa się wzmocni. Wycofanie wojsk angielskich nastąpi tylko za jednogłośnie zgodą wszystkich mocarstw. Okupacja ta jednak nie ustanie z dniem 1 stycznia 1888 roku, jeśliby Anglia w porozumieniu choćby z jednym tylko mocarstwem chciała ją przedłużyć.

**London, 13 czerwca.** Izba gmin odrzuciła poprawkę Woodlala do bilu reformy, według której miałyby być kobietom pełnoletnim przyznane prawo głosowania. Northcote popierał tę poprawkę.

Fitzmaurice zawiadomia o nadanym w dn. 3 b. m. w Adowie telegramie admirała Hewetta, w którym tenże donosi, że misya jego była skuteczną i że 4 b. m. zamierzał ziamtań wyjechać. Podpisany już został układ, który przyznaje wolny handel i przewał przez Massowah, oraz umowa w sprawie handlu niewolnikami.

Francuski admirał w Madagaskarze uwiadomił świeżo angielskiego kapitana statku „Turmaline“ o zamiarze rozciągania blokady aż po Mahanoe i Fenciro: dotychczas jednak nie nadsełł rozkaz dalszej blokady przegrów po za obrębem dotychczas blokowanych przestrzeni.

**Bruksela, 13 czerwca.** Według *Indep. bel.* nowy gabinet zostanie rychło w następujący sposób złożony: Malou obejmie sprawy zagraniczne, ks. Caraman Chimay sprawy wewn., Debrun ministerstwo robót publicznych, Jacobs skarbu, Thonissen oświaty, gen. Jacmark wojny. Prezydentem Izby zostanie Bernaert.

**Bruksela, 13 czerwca.** Wczoraj wieczorem znowu ludność w kilku wielkich gromadach przeciągała ulicami, krzyżąc i śpiewając. Policya rychło tłumy rozepędziła.

**Paryż, 13 lipca.** Lesseps donosi telegraficznie, iż wyjeżdża do Pekinu. Był on na uczcie, jakie wydał Taungliamem i posłałto francuskie. Potwierdza, iż stosunki między Francją a Chinami są nader serdeczne.

**Rzym, 13 czerwca.** *Osservatore* zaprzecza wiadomości, jakoby stolica papieska udzieliła miła pozwolenia na utworzenie w Londynie przedsiębiorstwa pod nazwą „Association universelle-limited“, o celach wysoco religijnych. Stolica papieska trzyma się od podobnych spekulacji również daleko, jak od losów loteryi, rozpuszczanych rzekomo przez adwokatów papieskich.

**Kursa telegraficzna.**

Tablica kursowa z tytułem „Wiedeń d. 13 czerwca 1884“ zawierająca dane o kursach walut i papierów wartościowych.

**Berlin d. 13 czerwca 1884**

Tablica kursowa z tytułem „Buda-Peszć, 13 czerwca“ zawierająca dane o kursach walut i papierów wartościowych.

Wydawca i odpowiedzialny Redaktor: **Dr. Adam Asnyk.**

Tablica kursowa z tytułem „Kraków, dnia 13.6.“ zawierająca dane o kursach walut i papierów wartościowych.

Tablica kursowa z tytułem „Wiedeń, dnia 11.6.“ zawierająca dane o kursach walut i papierów wartościowych.

Tablica kursowa z tytułem „RÓŻNE INNE POŻYCZKI“ zawierająca dane o kursach pożyczek i innych finansowych instrumentów.

Tablica kursowa z tytułem „L O S Y.“ zawierająca dane o kursach losów i innych finansowych instrumentów.

Tablica kursowa z tytułem „AKOYE BANKOWE“ zawierająca dane o kursach banków i innych finansowych instrumentów.

