

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Przenumerata wynosi:

	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Na prowincyi, z przesyłką pocztową.	34 zł. w. a.	18 zł. w. a.	6 zł. w. a.	3 zł. — ot.
W Państwie Niemieckim.	38 „ „	20 „ „	7 „ „	3 „ — „
W mieście.	30 „ „	16 „ „	5 „ „	1 „ 80 „
Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcji i innych krajów.	32 „ „	16 „ „	8 „ „	3 „ — „

Pełniejszy numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów.

Przenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na przenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadawać franco do Administracji „Nowej Reformy“ w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone, somone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów wefrankowanych nie przyjmuje się.

Bekopismów nadsyłanych Redakcyi nie zwraca.

Adres Redakcyi i Administracji — Ulica św. Jana Nr 13.

NOWA

REFORMA

Przenumeratę przyjmują:

zamiejscową: Administracja „NOWEJ REFORMY“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscową: Administracja „Nowej Reformy“, — Magazyniści F. A. Grziera na linii A-B w Rybniku — Handel Z. Skalskiego w Sułkowie, — Handel Kukulskiego w hali Sukienniczej, — Handel J. Bajera przy alcy Grodzkiej. — Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracja za opłatą od miejsca wiersza (petit), na pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. Nadstawić (na 3 strony druku) od miejsca wiersza drukiem drobny po 30 ct. na każdy raz. Ogłoszenia do „Reformy“ (prospekta, cyrkularza ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 1 złr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egzemplarzy dla miejscowych. — Należność przesyła się naprzód nadawcą przekazem pocztowym. — Ogłoszenia i przenumeratę przyjmuje: W Łodzi: Ag. „Nowej Reformy“ w księgarni F. B. Rieutera (Altenberga); — W Tarnobrzegu: handel: J. Dejonge i Kamila Bauma; — W Rzeszowie: księgarnia J. A. Pellera; — W Przemyślu: handel: Leona Weissa i Spółki; — W Tarnopolu: księgarnia L. Gileczka; — W Wiedniu: pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu) A. Oppel, Stubeplatz Nr. 2, E. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze); W Paryżu: Księgarnia L. L. L. rue des Grands Augustins.

Od Wydawnictwa.

Upraszamy Szanownych Prenumeratorów o wczesne nadesłanie przedpłaty, która wynosi **miesięcznie:**

W mieście . . . . . 1 złr. 80 c.  
z odnośnieniem do domu 2 złr. 10 c.  
z przesyłką pocztową . . . 2 złr. — c.

Sprawa regulacji rzek.

O przyczynach możliwego odmówienia sankcji uchwałom Sejmu o regulacji rzek, tyle nieprawdopodobnych i nieprawdopodobnych podawano wersji, że mogą one tylko w błąd wprowadzić tych, co szczegółowo sprawy tej nie znają. Przejrzawszy odnośne się do tego przedmiotu druki sejmowe, i zasiągnawszy wiadomości ze źródła wiarygodnego, które nie tylko o przebiegu sprawy w Sejmie, ale i o jej stanie obecnym może być najlepiej poinformowane, możemy sprostować wszystko, co w doniesieniach tych było mylne.

Przypominamy przedewszystkiem, że punktem wyjścia dla uchwał sejmowych w tym przedmiocie był znany precedens z Tyrolu, gdzie po katastrofie powodzi z r. 1882 sprawa regulacji rzek weszła na tory racjonalnego wykonania. Utworzono wtedy na regulację górnego biegu rzek fundusz osobny, do którego kraj przyczynia się kwotą 2,523.000 złr., skarb państwa zaś kwotą 6,800.000 złr., bez naruszenia przez to obowiązku państwa co do regulacji części spławnych. Utworzono dalej krajową komisję do regulacji rzek, rządowo-autonomiczną, która kieruje całą sprawą regulacji i zarządza powyższym funduszem.

Od pierwszej chwili, kiedy w Sejmie tegorocznym sprawa ta poruszona została, ze strony rządowej, którzy mogli imieniem jego przemawiać, radzili: zrobić tak jak w Tyrolu, a z pewnością uzyskacie, co tam uzyskali. Komisja sejmowa najściślej trzymała się tej wskazówki, a Sejm za nią poszedł. Otóż przedewszystkiem mylnym jest co doniesiono, jakoby minister (który?) był przeciwny, że tak powiemy uchwały, jak je komisja sformułowała, nie uzyskają sankcji — minister nie był na posiedzeniu komisji, prywatnie zaś powtarzał: zrobić jak w Tyrolu.

Oto osnowa uchwał przez Sejm przyjętych:

I. Aby zabezpieczyć wiele okolic kraju naszego od wylewów i powodzi, niszczących je prawie co rocznie, Sejm król. Galicji i Lodomerji z W. Ks. Krakowskim, dopominając się oddzielną uchwałą, iżby c. k. Rząd prowadził energicznie i skutecznie niż dotychczas, kosztem skarbu państwa, roboty regulacyjne na przestrzeniach rzek spławnych, pod jego pieczęcią i zarządzeniem, — uznaje za nieodzowne konieczne wykonanie wspólnym nakładem państwa, kraju i stron interesowanych robot ochronnych i regulacyjnych: na górnym biegu Wisły i Dniestrza i na wszystkich dopływach tych dwóch rzek w granicach naszego kraju, oraz na Prucie, Bugu i ich dopływach także w granicach naszego kraju; dalej uznaje za konieczne zbudowanie dzikich potoków górskich, wpadających do tych rzek, wreszcie odwodnienie, zalesienie i ustalenie stoków górskich.

2. Dla pokrywania wydatków na roboty poszczególnione pod 1) i na utrzymanie tych robot,

będzie utworzony w Galicji oddzielny „fundusz na regulację wód“, do którego wpływałyby zasilki, dające przez skarb państwa, przez kraj i przez interesowanych.

3. Do tego funduszu regulacyjnego, dla częściowego pokrycia wydatków na wyżej pod 1.) wymienione roboty, wyznacza Sejm sumę 350.000 złr. w. a., wpłacaną w piętnastu równych ratach rocznych począwszy od r. 1885, pod warunkiem, jeżeli skarb państwa zobowiąże się złożyć do tegoż funduszu sumę 950.000 złr. w. a., wpłacaną także w piętnastu równych ratach rocznych począwszy od r. 1885.

W ten sposób ze skarbu państwa nie byłoby wliczane sumy, które państwo daje corocznie z tytułu zarządu drogami i ich budowy.

4. Obowiązek udziału interesowanych w pokrywaniu wydatków na te roboty regulacyjne i ochronne oraz na ich utrzymanie, uregulowany będzie przez ustawę krajową.

5. Ustanowioną będzie „komisja krajowa dla regulacji wód“ z siedzibą we Lwowie, pod przewodnictwem namiestnika, w której skład wejdą: a) delegaci rządu, b) delegaci Wydziału krajowego, c) delegaci obu krajowych Towarzystw rolniczych. Komisja ta ułoży program robot regulacyjnych oznaczając, w jakiej kolei mają być te roboty wykonane ze względu na ich nagłość i ważność, a program ten ma być zatwierdzony przez rząd w porozumieniu się z Wydziałem krajowym; dalej komisja ta ma orzeczyć co do projektów i kosztorysów poszczególnych robot, kierować ich wykonaniem i zarządzać „funduszem na regulację wód“.

Blizsze postanowienia, oznaczające liczbę członków „komisji dla regulacji wód“ i zakres jej działania, oraz zakres działania jej wydziału stałego, wydane będą w drodze administracyjnej przez rząd w porozumieniu się z Wydziałem krajowym.

II. Sejm Królestwa Galicji i Lodomerji z W. Ks. Krakowskim zwraca c. k. rząd, aby roboty regulacyjne na przestrzeniach rzek spławnych, pod jego pieczęcią i zarządzeniem, wykonywał raźniej i skuteczniej według własnego przedłożenia, złożonego Izbowi Rady państwa przy projekcie budżetu na r. 1884, i roboty te ukończył w terminach określonych w tem przedłożeniu, najpóźniej zaś w lat piętnaście licząc od początku 1884 r.; oraz aby rozszerzył swój zarząd i opiekę nad temi przestrzeniami rzek spławnych, które po zebraniu dat okazały się spławnymi, jak to w projekcie wspomnianym zapowiedział.

III. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby wyjechał u c. k. rządu bezzwłoczne rozpoczęcie badań dzikich potoków górskich i rzek w okolicach powodzią nawiedzanych, celem zebrania dat potrzebnych do sporządzenia przybliżonych kosztorysów robot wymienionych w uchwale I, oraz, aby wyjechał rozpoczęcie, o ile można, już z wiosną roku przyszłego nagłych robot ochronnych.

IV. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby wyjechał u c. k. Rządu: organizację w kraju naszym rządowej służby technicznej i nadzorczej lasowej, odpowiednią rozległości lasów, potrzeby ich ochrony i zalesienia nagich stoków górskich, oraz podział kraju na okręgi lasowe, z szczególnym uwzględnieniem potrzeby nadzoru lasów górskich i przysyłach zalesień; w ogóle, aby te organizację służby technicznej i nadzorczej lasowej w Galicji ustanowił rząd po porozumieniu się z Wydziałem krajowym.

Uchwały powyższe nie są ustawą, są to tylko rezolucje, wyrażające z jednej strony obowiązki, jaki kraj na siebie bierze — z drugiej życzenia, jakie stawia rządowi. Aby zaś zobowiązaniom swoim nadać zaraz praktyczny wyraz, i przygotować fundusz, do ich spełnienia potrzebny, uchwalili Sejm, idąc ścieżką za przykładem tyrolskiego, następującą ustawę:

§ 1. W celu wykonania budowy i robot regulacyjnych i ochronnych dla powstrzymania wylewów rzek, zabezpieczenia ich brzegów i odwrócenia szkód, zarządzanych przez wody górskie, może być zaciągnięta pożyczka krajowa, pod najkorzystniejszymi warunkami, do wysokości 3 1/2 miliona złr. w gotówce.

§ 2. Wykonanie tej ustawy poruczam Moim ministrom skarbu i spraw wewnętrznych.

Rozróżnić tu trzeba dwie rzeczy: 1) ustawę, która wymaga sankcji — 2) rezolucję, której wykonanie zależy częścią od rządu samego, częścią zaś od ustawy państwowej. Coż może stać na przeszkodzie tej sankcji i temu wykonaniu?

Donoszący mylnie, że na przeszkodzie stać może okoliczność, iż w ustawie wyrażono sumę, jaką państwo ma się do regulacji przyczynić. Widzimy bowiem, że w ustawie suma ta nie jest wymieniona i nikomu przez myśl przejść nie mogło wymienić ją, ponieważ przechodziłoby to atrybucyę Sejmu, który nie może funduszem państwa rozporządzać. Jeżeli zaś w rezolucyi suma jest wyrażona, jako warunek, od którego Sejm czyni zależnem danie ze swej strony 3 1/2 miliona złr. — to jest to tylko wezwanie do rządu, aby się o ową sumę 9 1/2 miliona złr. u Rady państwa wystarał.

Doniesiono również mylnie, że powodem odmówienia sankcji ma być, iż Sejm wyraził w ustawie kwotę, zamiast procentu, jakim się kraj ma przyczynić — że zatem miało być powiedziane, iż kraj da n. p. 33 pre. Tymczasem ustawa tyrolska wyraża sumę i została sankcyonowana. Nawet wątpimy, czy odmienna stylizacja mogłaby sankcję uzyskać, bo jeżeli ustawa upoważnia do zaciągnięcia pożyczki, to oczywiście musi być wysokość tej pożyczki wyrażoną i nie można powiedzieć: do 33 pre. od sumy, która dopiero przez kogo innego oznaczoną będzie. Ustawa o pożyczce tak opiewać nie może.

Również mylnie jest doniesienie, że powodem odmowy sankcji jest, iż w zakresie projektowanej regulacji wciągnięto również rzeki, które spławne nie są, co się „nie opiera na obowiązujących ustawach“. Właśnie w Tyrolu zrobiono tak samo — i sankcja nastąpiła. Uchwały sejmowe nie mieszają tych dwóch spraw, tj. regulacji rzek niespławnych, w której współdziała państwo, kraj i strony interesowane — i spławnych, których regulacja jest ciężarem tylko skarbu państwa. Ale co do pierwszych, Sejm określił jasno i w cyfrze swoje zobowiązania i orzekł, iż zobowiązania stron interesowanych określi osobna ustawa — zaś co do drugich wezwał rząd, aby „raźniej i skuteczniej“ działał.

Rzecz w istocie zaś powodem, dla którego rząd podnosi wątpliwość, jest tylko to jedno, że namiestnictwo nie przedłożyło dokładnych, szczegółowych planów i kosztorysów, na podstawie których mogłoby rząd ocenić, czy suma preliminarowa odpowiadająca rzeczywistej potrzebie. Powód to błahy i nie powinien być żadną przeszkodą. Przedewszystkiem dziwnym jest nieco wyrażenie, że rząd zwraca jako zarzut przeciw krajowi i jako powód nieuwzględnienia uchwał jego

reprezentacyi to, iż namiestnictwo, a więc ten sam rząd, czegoś nie wykonał. Wszak kraj temu nie winien. Powtóre i w Tyrolu nie miało wykończonych planów i kosztorysów regulacji wszystkich rzek, w chwili, gdy sankcyonowano uchwały Sejmu i rozpoczęto akcję. U nas zaś obliczenie nastąpiło na tej zasadzie, że mając już doświadczenie z regulacją Przemszy, przyjęto za podstawę koszt regulacji jednego kilometra, jaki się przy Przemszy okazał, i długość wszystkich niespławnych części rzek, które mają być uregulowane, i z tego wyprowadzono sumę 13 milionów złr. Zresztą, jeżeli koszt okaże się wyższy, można będzie w toku robot zażądać nowych kredytów, a gdy się okaże niższe, można będzie obniżyć kwoty, jakie kraj i państwo corocznie składać będą do funduszu regulacyjnego. Ale nie można i nie powinno się sprawy tak ważnej odradzać z tego powodu, że dziś jeszcze nie podobna z całą ścisłością obliczyć kosztów co do centa.

Widzimy więc, że ten jedyny powód, jaki u ministerstwa przeciw bezzwłocznemu podjęciu akcji podniesiono, jest błahy i bezpodstawny — że zaś, które podawano w różnych korespondencjach, nawet przez rząd nie są podnoszone i byłyby stanowczo mylne. Sejm tu nie popełnił żadnego błędu, a delegacja może i powinna sprawę popierać z całym przeświadczeniem, że broni sprawę, której ani z formalnych, ani z istotnych względów nie się nie da zarzucić. Niechże jej broni z całym wysiłkiem energii, stanowczości i odwagi cywilnej wobec rządu, z którym się będzie musiała targować.

Korespondencya „Nowej Reformy“.

Wiedeń, 24 listopada.

(II) „Niedługo świeci — co rychło się wnieci“ — można powiedzieć o sprawie uregulowania systemu monetarnego, czyli tak zwanem przywróceniu waluty w Austrii. Nie ma jeszcze trzech tygodni, odkąd nagle i odrazu żywo wszczęła się publiczna dyskusja nad niepospolicie ważną tą kwestyą, alicji dziś już kwestya przestała być kwestyą, bo już w ogóle jej nie ma, bo ją ubita w sposób poprostu brutalny opozycyą rządu węgierskiego. Węgrzy nie chcą porządku w systemie monetarnym i basta! W liście naszym z d. 9 listopada w numerze 261 „Nowej Reformy“ sami powiedzieliśmy, że „zachodzi pytanie, czy chwila obecna byłaby stosowną do tego pora“, powiedzieliśmy to szczególnie z względu na Galicję, ale wgląd na Galicję nie przeszkadzał nam bynajmniej przyznać, że „przywrócenie waluty przedstawia się zasadniczo nie tylko jako pożądane, lecz nawet jako konieczność“. Węgrzy powołują się tym samym względem na swój kraj, który my mamy na myśli co do Galicji, z tą jednak różnicą, że co nam jest chwilową wątpliwością, to im jest kategoryczną zasadą. Według nas potrzeba koniecznie stwarzać nieistniejące dziś jeszcze w całej pełni warunki uregulowania systemu monetarnego, aby, gdy pora stosowna nastanie, odrazu je przeprowadzić; według Węgrów zaś niczego nie potrzeba, ani warunków, ani uregulowania. Mimo zamilowania się Węgrów w nieporządnym gospodarstwie monetarnem konieczność nie przestanie być koniecznością; ale uczynienie zadość tej konieczności doznaje wskutek oporu węgierskiego zwłoki, co wie jak długiej, a przez

to staje się rząd węgierski winnym wielkiej, nie obliczonej szkody ludności całej monarchii, nie wyczuwając ludności także węgierskiej; albowiem pierwszą i najgłówniejszą korzyścią dla ludności z uregulowanego systemu monetarnego byłoby to, że pieniądź nabrałby wartości. Nie mówimy tego o materialnej wartości kruszcu w monecie, lecz mówimy o moralnej wartości, jakby każdy przewidywał do rzeczywistych pieniędzy, a jakiej dziś przy przymusowym kursie papierków nikt do tych znaków pieniężnych nie przewidywał. Innymi słowy: każdy nauczyłby się cenić i szanować pieniądź, skutkiem czego podniosłaby się wartość jego, nauczonoby się oszczędności. Ile zaś w gospodarstwie społecznym warta oszczędność, tego rzeczywistocie nikt obliczyć nie może, a każdy jak najwyżej takować musi. Co najmniej przeto za nierozwinięcie w ludności zmysłu oszczędności rząd węgierski ciężką bierze odpowiedzialność. Tem więcej zaś mamy prawo powtórzyć dziś, cośmy przed dwoma tygodniami powiedzieli, że „zasługa p. Dunajewskiego jest i zostanie, iż wysąpił wobec rządu węgierskiego z inicjatywą w celu porozumienia się i ulżenia projektu“.

Na tem jednak sprawa jeszcze się nie kończy. Ma ona doniosłe znaczenie polityczne, i to pod niejednym względem. Przedewszystkiem wyraża p. Dunajewski z ręki fakcyjnej opozycyi broni, którą dotychczas przeciw niemu walczyła. Czyż to nie cudo prawdziwe, że „Noue fr. Presse“ w tej sprawie po raz pierwszy stanęła po stronie p. Dunajewskiego, i to w sposób tak stanowczy i bezwarunkowy? Tak samo Herbsty i Plenary nie śmiały już odczuwać się przeciw p. Dunajewskiemu i gabinetowi Tasfiego z zarzutem, iż nie dokonali dzieła, o którego zaopiniowanie oni sami zamierzali nie mogli. Ze względu na przyszłoroczne wybory powszechne do Rady państwa okoliczność ta jest wielkiej wagi, nietylko wprawdzie dla państwa, ale raczej dla gabinetu hr. Tasfiego.

Nastomist wpisał dla państwa, dla cielitawskiej połowy monarchii, staje się odrzucenie propozycji p. Dunajewskiego przez Węgrów ważnem przez to, iż rząd austriacki wobec rządu węgierskiego, cała cielitawia wobec Transilwanii będzie miała bardzo silne stanowisko w odnowieniu tak zwanego ugody z r. 1867, a względnie z r. 1878 (odnawianie jej powtarza się, jak może dziś niekiedy już wiadomo, co dziesięć lat.) Dotychczas rząd węgierski niejednokrotnie przeprowadzał na korzyść Węgrów, a na niekorzyść Austrii jedynie wskutek silnego, solidarnego poparcia, jakie miał w wszystkich stronnictwach Sejmu węgierskiego i węgierskiej opinii publicznej, a jakiego rząd austriacki nigdy po swej stronie nie miał. Wskutek odrzucenia regulacji waluty przez Węgrów rząd austriacki zyskuje widoki, że stronnictwa austriackie w parlamencie i w opinii publicznej po raz pierwszy ucieczą mu równie solidarnego poparcia, może nie z przychylności dla niego, ale z opozycyi przeciw Węgrom. W odrzuceniu bowiem regulacji waluty pokazuje się dobitnie, jak wielką dla pomyślnego rozwoju cielitawii przeszkodą jest związek z Transilwanią, jak Austria jest poprostu związana i skrupowana; nikt nie pojmie, jakby Austria za to skrupowanie swojego rozwoju miała jeszcze zapłacić Węgrom ekonomicznymi ustępstwami, jakby zgadzać się miała na rogate pretensje Węgrów.

DRUGI TOM.

POWIEŚĆ.

Podał do druku

Autor „Plotek i Prawd“.

(Dalszy ciąg.)

Nie będziemy się starali wypowiedzieć, co się działo w sercu Klaudy przy czytaniu tego listu. Za słabe nasze pióro do wyrażenia tak wielkiej bólesci. Szlochaniem przeżywała ciche czytanie, w którym każdy wyraz zaprawny był dla niej truizną, w którym każde słowo zabójczym było dla niej cięciem.

— Ratuj go pan! — wyjąkała wreszcie zaledwie zrozumiałym głosem, wyciągając ku Ignacemu rękę.

Ignacy nie pochwycił tej ręki. Stał nieporuszony.

— Batować? — rzekł nagle: — Ale jak? Oddałem mu cały swój majątek. Nie ma ratunku — tylko jeden. Została moja żona Klaudyo — a twoim posagiem wykupię życie twojego brata.

— Zostanę... odpowiedziała bez namysłu. Pochwyć jej rękę i całował z zapalem. Ona zadrgnęła, ale się nie broniła.

Przytrzymał rękę jej do swoich oczu, jakby chciał, aby na niej czy jego poczuła. Ale oczy miał suche. Wargi mu tylko płoćmiem namietniały, jakby żarem napętlone.

Wtem kroki jakieś dały się słyszeć na korytarzu... bliżej i bliżej, tuż pod drzwiami pokoju. U drzwi zatrzymał się nagle idący...

Klaudya struchlała. Ohmura gniewu przeważała po twarzy Ignacego, fałdując ją w najrozmaitszych kierunkach. Lecz snadź przypomniał sobie, że drzwi na klucz zamknięte, wnet wygładził czoło i tylko wymownym ruchem ręki nakazał Klaudy milczenie — na wpół błagając, rozkazując na pół.

Przed chwilą byłaby Klaudya przechodzącego korytarzem witała jak zbawcę i wołała go na pomoc, teraz truchlała na myśl, że ktoś przeszkodzić może rozmowie. Wszak

tu szło o życie ukochanego. Ręka jej w rękę Ignacego drżała konwulsyjnie.

— Ej, ej, panno Lodziu! — odezwał się za drzwiami doktor Czarka. Jeszcze nie śpisz, jeszcze nie zgasłaś lampy!

Ignacy zdmuchnął lampę copredzej.

— Czyś pani nie chora? pytał doktor.

— Nie... wyjęła z trudnością Klaudya.

— Ale płaczysz... słyszę to w twoim głosie. No, no, uspokój się, ojcun lepiej, znacznie lepiej. Posłałem po inne lekarstwo.

Słychać było oddalające się kroki doktora — a po chwili zamknęły drzwi na końcu korytarza.

— Co majorowie? — zapytał wreszcie Ignacy, przerywając milczenie.

— Paraliż...

— Paraliż! — powtórzył Ignacy głosem, w którym czuć było, że milej doznał niespodzianki. Ciemność nie dozwalała widzieć wyrazu twarzy.

— Tak, dziś rano zachorował... po rozmowie z panem... rzekła Klaudya, usuwając się na drugi róg kanapy, na której zasiadł był przy niej Ignacy, trzymając ciałę jej rękę w swych dłoniach rozpalonych i szorstkich.

— To pan sprawiłeś! — rzekła surowo. A na wspomnienie chorego ojca i chwil dziś rano przeżytych przy jego łóżu, obudziła się uśmiecha odrazu do Ignacego i wszystkie uzasadnionej podejrzenia straszyla.

— Ojciec strasznie zganiwany na mnie, obecności mej nawet nie znosi — a domyślił się powodu nie moge... Co pan z um mówić dziś rano? mów pan!

— Nie, nie wcale... O obojętnych rzeczach słów kilka... Poznałem się tylko... Tak był uprzejmy dla mnie, w wyborze humorze. Nie pojmuje!... Aha! to może ów nieszczęśliwy list, który przyniesiono, gdy się z nim żegnałem... Zdaje mi się, że poznałem na kopercie pismo Aleksandra!... Ale coży w tym liście być mogło?

— List? od Aleksandra? — powtórzyła w zamyśleniu Klaudya.

— Nie traćmy czasu, Klaudyo, na próżnych domysłach. Zabierz co ci najpotrzebniejsze i jedźmy. Do ucieczki wszystko gotowe. Za stodołą czeka mój powóz. Nad ranem

będziemy w parafii, gdzie sobie zjednałem wikarego, który nam da ślub — a jutro...

— Co?... uciekać! Po co? — zapytała Klaudya z niedużym zdziwieniem.

— Jak to? czyż sądzisz, że major zgodziłby się na nasz związek?... Nigdy! On cię przeznaczył dla Olesia, a mnie nie cierpi. A zresztą: zwał tylko, czy tu możebna zwłoka!...

— Czemu? — zapytała głucho.

— Nie pojmujesz pani? Najprzód dla samych już tych pogłosek, które cię kompromitują w najwyższy sposób...

— Wiem... słyszałam... To pan je rozpuciłeś!

Zaważał się chwilę, rychło jednak odzyskał przytomność.

— Tak jest! ja!... Przyjaciele Olesia opowiadali całemu światu szczegóły waszych schadzek, któremi się im pochwalili. Dziś gdy jego żona być nie może, nie pozostało mu nic innego dla ratowania twej dobrej sławy, jak rozgłosić, że ta szczegóły nie Olesia, ale mnie się tyczą, że jesteś moją Klaudy!

— Mój Boże! mój Boże! — jęła nieszczyśliwa.

— O twoj honor idź!... Ale i Olesia życie. Wszak wierzyciele czekać nie będą, a Oles za sfalszowania wekali pociągnięty do odpowiedzialności, wahać się nie będzie: zastrzeli się... Tu trzeba, abyśmy byli po ślubie, żeby posagiem rozporządzić można.

— Ja się pismem posagu wyrażę, na zaspokojenie jego wierzycieli.

— Jesteś małoletnią.

— A więc wystarczy pismem moje oświadczenie, że pójdę za pana... do roku. Niech choć rok poczekać jeszcze.

— Niepodobna.

— A jeśliby ojciec nie chciał wcale wypłacić mi posagu? — Jeśli nie umrze, to da się przebłagać. A jak nas będą widzieli pobranych, to i kredyty nie odmówią... Chodź Klaudyo, czas leci!

Pochwylił jej ręce gwałtownie i obyszał pocałunkami.

— Ależ to nie twój ojciec!

— Oh! to zawsze mój ojciec! On jak córke mnie kochał! Tem więcej jestem mu winna, jeśli cudze wychował dziecko, jeśli jego pieszczoty i dobrodziejstwa odbierała, nie mając prawa do tego... oh! biedny mój ojciec! Nie, nie, ja go teraz onuszczać nie mogę!

— A więc wydasz pani wyrok śmierci na Olesia?

— Nie! nie!... Pójdę za pana, panie Ignacy — przysięgam — ale go pan ratuj!

— Ja go uratować nie mogę bez pomocy pani! Jedź Klaudyo ze mną, jedź natychmiast, póki czas!

Złożył przed nią ręce błagając:

— Czas leci! za chwilę może nam kto przeszkodzić! Na Boga, Klaudyo, ty będziesz winna śmierci jego... i mojej, bo i ja także tu u nog twych sobie mogę roztrząskam, jeśli mnie a niczem odprawisz... Po co mi wtedy żyć!

I ostentacyjnie wyciągnął z kieszeni pistolet, jakby się chciał przekonać, czy go ma w pogotowiu.

— Nie, nie żądam pan odmiennego tego, czego uczynić nie mogę... w tej chwili. Ja będę twoją żoną, panie Ignacy — mówiła żłakaj — na wszystko najświętsze, na imię mej matki przysięgam, że nie cofnę danego ci słowa. Ale dziś? dziś mi niepodobna opuścić ten dom... mego ojca... wszystko...

— Dziś, za godzinę, przemienie chwila sposobna, a jutro może już nie wróci — i wszystko stracone! Nie, Klaudyo, ty musisz, musisz się jechać — zaraz!

I pochwylił ją za ramię, jakby chciał ku drzwiom prowadzić.

— Jutro... pojutrze... gdy mu będzie lepiej, do nog mu się rzucę, czołem będę bił o podłogę, włosami ziemię zamiatam — i ublagam, aby oddał mój posag Aleksandrowi... Wszystko mu powiem...

— Wszystko? — z ironią zapytał Ignacy — ha, to powie: idź za niego. Coż wtedy powiesz mu Klaudyo? Nie mogę, bo to mój brat?

— Ja powiem... powiem, żeś to pan w niebezpieczeństwie, że te ja pana chcą ratować... że ja pana...

(C. d. n.)



## Ziemia polskie.

Kradzieże Rosy, jakie popełniła na kościele katolickim, a zwłaszcza na zakonach w Polsce, są tak wielkie, że widać wstają na głowie, gdy się te cyfry czyta, a krew się w żyłach ścina, gdy równocześnie Rosya woła, żeby się papież nie mieszał do spraw „obcego” państwa, gdy się wstawia za katolikami polskiej narodowości. Widać wolno krasie całe ziemie, — bo to kradnie Moskwa: ale wstawiać się za tym, żeby katolicy mogli zostać katolikami, a nie byli gwałtem przepędzani na schizmie, tego nie wolno!

Lecz przypatrzmy się cyfrom, jakie nadesłano wraz z obszerniejszym artykułem do *„Dziennika Powszechnego”*:

Fundusz duchowieństwa świeckiego w ziemi, nieruchomościach i kapitałach 115394000  
Fundusz klasztorów w ziemi, posesyjach i kapitałach:

1) Jezuiti 54 zgromadzeń	25100000
2) Benedyktyńscy 5 zgromadzeń	500000
3) Cystersi 2 zgrom.	95600
4) Kartuzi 1 zgrom.	3500000
5) Kameduli 1 zgrom.	592500
6) Misjonarze 23 zgromadzeń	1161309
7) Bonifratrzy 7 zgrom.	150000
8) Boheci 5 zgrom.	105000
9) Kanonicy biali 15 zgrom.	1750000
10) Kanonicy laterańscy 7 zgrom.	2725000
11) Pijarów 11 zgrom.	879867
12) Dominikanie 126 zgrom.	8377700
13) Trynitarzy 17 zgrom.	695000
14) Bernardyni 73 zgrom.	5116782
15) Karmelici 17 zgrom.	2855683
16) Franciszkanie 30 zgrom.	1833605
17) Kapucyni 5 zgrom.	235000
18) Zg. żeńskie 18 zgrom.	735680

Suma kapitału 507 zgromadzeń 56351736  
Ogół funduszu duchowieństwa świeckiego i zakonnego na Litwie i Rusi przez rząd rosyjski zabranych stanowi sumę 171845726

Żaden z dzienników rosyjskich tak energicznie nie wystąpił przeciw uroczystości obchodu tysiąclecia apostołów Cyrylla i Metodego, jak sławny *„Dziennik Warszawski”*. Naprzód mówi on o sporze między prawosławnymi i katolikami Słowianami dotyczącym przynależności tych apostołów do wschodniego kościoła: „Wszystkie te pretensje Rzymu oraz rzymsko-katolickiej hierarchii zachodniej i południowych Słowian do nazywania Cyrylla i Metodego swoimi apostołami, są bardzo dziwne. Cyryll i Metody — synowie wschodniej cerkwi — ponieśli do Panonii, na Morawy, tudzież do innych, położonych z nią ziem sła- wiańskich naukę tej wschodniej cerkwi, odprawiali nabożeństwo według obrządku i ksiąg tejże cerkwi. Należy pamiętać, iż podział kościoła na zachodni i wschodni w IX stuleciu nie był jeszcze faktem spełnionym, a jeżeli Konstantyn i Metody, działając w granicach rzymskiego patriarchatu, uznawali rzymskiego patriarchę, to jednak nie zerwali stosunków z patriarchą carogrodzkim”. Po tym ustępie *„Dziennik”* domaga się w tej mierze zgody, ma się rozumieć, na korzyść wschodniej cerkwi, lubo sam przyznaje, iż aposto- łowie słowiańscy uznawali władzę rzymskiego pa- triarchy. Zapowiedziana przeto uroczystość w We- lehradzie nie powinna być katolicką, „lecz ogólnosłowiańską” powiada *„Dziennik”*, w której mogłyby wziąć udział Słowianie-katolicy, Słowianie-protestanci i Słowianie-prawosławni, a nawet i ma- hometanie-Serbowie. Ogólna „idea słowiańska” ożywiająca wielkich apostołów słowiańszczyzny, która się uwidatniała w dziele ich zwycięstwa, powinna stać się ogniwem łączącym wszystkich Słowian. Natomiast świętym ich imionami po- sługuje się dziś w celu uwadnienia niezgody istniejącej między członkami słowiańskiej rodzi- ny. Cóż się osiągnie przez to wyzywające postę- powanie? Czyż chcą utworzyć przepaść między prawosławnymi Słowianami i katolikami? Wy- powiedziawszy jednym tchem tyle bredni, *„Dzie- nnik”* spodziewa się, że w tej sprawie nie wypo- wiedziano jeszcze ostatniego słowa. „Mamy na- dzieję, iż w łonie komitetu welehradzkiego, a mo- że po za nim znajdują się ludzie z obszerniejszym poglądem, którzy pojmą przecież, że czas już po- godzić się, że nie należy rozłączać się Słowia- nom, lecz przeciwnie dążyć do ściślejszego połą- czenia się, ku czemu uczczenie świętych apostołów

ślawiańszczyzny przedstawia wyborną sposobność”. Zauważyć trzeba wielkolepność do podobnego roz- daju wezwań! Nie komitet welehradzki, lecz Rosya utworzyła właśnie nieprzebytą przepaść między katolicyzmem i pragnącemu go pocho- dzącemu prawosławiem. Słowianie zachodni i południowi poznali się na „rodzimej słowiańskiej cywili- zacji rosyjskiej”, opartej na zbrodni i dzikim fa- natyzmie — na niewoli i chęci rzużenia Słowian pod stopy carskie. Słowiańska rodzina pragnie zgody i właśnie dąży do zbliżenia się do wzaje- mości i solidarności, lecz tylko w celu oparcia się zaborem zachciankom Rosyi i czarnym po- tęgą propagandy prawosławia, jako narzędzia despotyzmu. Na nie się przeto nie zdadzą woła- nia obłudników i rzekomych obrońców „słowia- Ńskiej idei”. Między zachodnio-południową sła- wiańszczyzną a Rosją nie ma nic wspólnego. Wszelkie intrigi na nie się nie przydadzą — uro- czyste welehradzkie obchody się bez udziału Rosyi!

Komitet statystyczny istniejący w Petersburgu przy ministerstwie spraw wewnętrznych ogłosił wykaz szkół początkowych istniejących w 60 guberniach cesarstwa i w 10 Królestwa Polskiego. Ciekawe te cyfry wymownie świad- czą o rosyjskiej ciemności. Z tej statystyki do- wiadujemy się, iż Rosya na sto milionów ludno- ści, posiada zaledwie 22700 szkół elementarnych wszelkiego rodzaju rządowych i prywatnych, w których pobiera naukę 1140915 dzieci. Na tysiąc dzieci w wieku szkolnym przypada w ogóle w Rosyi 1-8 szkół. Stosunek ten jest nieco większy w wileńskim i warszawskim okręgu naukow- ym, a największy w okręgu naukowym dorp- ackim, gdzie aż 4-9 szkół na tysiąc dzieci w wie- ku szkolnym przypada. W okręgu naukowym kij- owskim, 1 szkoła przypada na 7 wsi, w wileńskim na 33, a w warszawskim na 13 wsi. W okręgu ki- jowskim znajduje się 3635, w wileńskim 1514, w warszawskim 2287 szkół początkowych. Utrzy- manie szkół elementarnych w całej Rosyi kos- tuje w ogóle 6158155 rs. z czego na ziemstwa przypada 44 proc., na gminy wiejskie 34 proc., na skarb państwa 22 proc., a na osoby prywatne 4 proc. Sprawozdanie z przekąsem wykazuje nader małą liczbę szkół w „nadmorskich guberniach” co jest oburzającym wobec działań cywilizatorów w rodzaju Apuchina i policyi, czechających na każdego co pragnie szerszej elementarnej wia- domości. Pozwólcie osobom prywatnym zakładać szkoły po wsiach i miastach, a zobaczycie, ile ich będzie, z pewnością więcej niż w okręgu dorpacim.

Na mieszkalców miast na Litwie i Rusi spada nowy ciężar. Z początkiem przyszłego ro- ku rząd rosyjski zaprowadza bowiem po miastach (wyłącznie tylko na Litwie i Rusi) podatek kwaterunkowy, a to głównie na utrzymanie policyi, opłacanej dotychczas ze skarb państwa.

## Przegląd polityczny.

Kraków, 25 listopada.

Do komisji, wybranej przez Radę szkolną kra- jową dla zbadania wniosku p. Romaszki o języku ruskim w szkołach ludowych, wezł: ks. dr. Rudolf Lewicki, hr. Stanisław Badeni, ks. Bazyli Ilnicki, i inspektorowie szkolni Mand- bór i Czarkowski. Po ogólnej rozprawie zasadni- czej uchwalili komisja na pierwszym posiedze- niu zebrać daty statystyczne, któreby posłużyły za podstawę do sprawozdania. Wyborem do tej ko- misji hr. Stanisława Badeniego, który wobec zrywania Rosinów zajmował zawsze sprawiedli- we i życiwe stanowisko, i powołaniem do niej dwóch księży ruskich, złożyła Rada szkolna dowód, iż sprawę tę ocenić zamierza zupełnie przedmiotowo. Posel Stanisław Matkowski złożył mandat sejmowy. Powody tego kroku niewiadome. Pan Matkowski należał w poprzedniej sesji sejmowej do t. zw. Ateńczyków, z którymi też razem wsta- pił w roku zeszłym do klubu środka. W skutek tej rezygnacji jest już trzecie krzesło poselskie opróżnione, dwa poprzednie są po posłach Ka- minskim i Kozłowskim.

*„Dziennik Polski”* donosi: „Marszałek krajowy otrzymał urzędowe zawi- adomienie, że cesarz gotów jest przyjąć deputację Sejmu galicyjskiego w sprawach powodziowej i regulacji rzek dnia 27 listopada, lub 4 grudnia

r. b, w Buda-Pesce. Dr. Zybkiewicz zawię- czonych deputacyi, aby przybyli do Buda-Pesztu dnia 4 grudnia r. b.”

Socjalistyczny postulat występujący w tęgore- cznej sesji niemieckiego parlamentu po raz pierwszy jako stronnictwo rozpoczyna praw- dopodobnie swoją polityczną działalność wniesie- niem projektu o natychmiastowe uchilenie usta- wy o socyalistach a jak niektórzy twierdzą także i wszystkich ustaw wyjątkowych a więc i us- tawy banicyjnej co do księży katolickich. Połą- czenie obu tych spraw byłoby ze strony socyali- stycznych posłów bardzo zrzecznym, i w takim razie powodzenie ich wniosku jest możliwe. Ciekawem też jest, jak postąpił sobie ks. Bismark względem tej socjalno-demokratycznej partii, czy rzeczywiście pokusił się o pozyskanie jej dla swo- ich planów. Objawił się to najlepiej zachowaniem się kanclerza wobec powyższego wniosku, i tem, czy będzie żądał przedłużenia ustawy przeciwko socyalistom, której prawomocność gaśnie z koń- cem 1885.

Dnia 23 bm. odbyło się w Paryżu w sali Le- wisa zebranie anarchistów, które się zakończyło bitką uliczną. Skoro już w sali obito kilku oby- wateli i wyrzucono za drzwi, rzucili się anarchi- ści po skończonym posiedzeniu z nożami i łaski- mi ołowianem wśród okrzyków „Niech żyje ko- muna, precz z burżuazją” na straż policyjną. Kilku policyantów ciężko zraniono, między tymi oficerami Florentina. Skoro na to przybyło kilka oddziałów straży z rozmaitych stron, wywazała się gwałtowna bitka, aż w końcu nadbiegła kon- nica i rozprędała tłumy wzburzone. Uwieszono około stu osób. Kupcy, posiadający sklepy w po- bliżu miejsca zebrania anarchistów, zamknęli je, pamiętając na napady na piekarnie wśród poprze- dnych rozruchów. Wieczorem przywrócono po- rządek.

Angielski rząd ogłosił księgę niebie- ską zawierającą korespondencje między gabi- netem londyńskim a berlińskim z powodu konfe- rencyi berlińskiej. Z pism wymienianych między przedstawicielami obu państw, okazuje się, że pierwszy impuls do zwolania międzynarodowej konferencji wyszedł od Portugalii. W liście pod- danym 7 czerwca b. r. pisanym do hr. Münster- a, oświadcza się niemiecki kanclerz z gotowo- ścią uczestniczenia w tego rodzaju konferencji, jeżeli projekt rządu portugalskiego znajdzie uzna- nie ze strony mocarstw, mających z ludami nad ujściem Konga mieszkającymi bądź terytoryalne, bądź handlowe stosunki. „Wcale nie mamy za- miaru — mówi Bismark — za podstawę konfe- rencyjnych obrad brać kwestyi uregulowania praw różnych europejskich państw do posiadłości wscho- dnio-afrykańskich. Tak samo nie czujemy się kompetentni do orzekania czy Portugalia ma rze- czywiście słusność, mianem się naturalną zwierz- chnicką faktoryi handlowych nad Kongiem, jak nie moglibyśmy, przyznać, ani zaprzeczyć, gdyby do nich wywodził zechciała cała Francja lub inna jaka potęga morska. Dotąd handel z temi okoli- cami, o ile wiadomo, zupełnie był nie krepowa- nym. Chodzi nam więc jedynie o to, aby korzy- ści, spływające z tego przyłączenia na europejskie państwa, stały się także udziałem Niemiec, aby i niemieckie okrępy swobodnie zjawiały mogły do południowo-gwinejskich portów.” Na podstawie tej depeszy, rozpoczęto rokowania z Portugalją o zawarcie handlowej ugody w sprawie Konga.

W nocie zaś pod datą 2 listopada, donosi hr. Münster lordowi Granvilowi, że rozpatrywanie prawa międzynarodowego afrykańskiego stowar- zyszenia nie wchodzi w zakres obrad konferency- jnych, jak również, że nie bierze ono przez swych delegatów bezpośredniego udziału w czyn- nościach konferencyi lecz pozostaje do niej w tym samym stosunku, co Stany Zjednoczone Ameryki, tj. uważanem jest jako międzynarodowe stowarzyszenie z głosem doradczym na posiedze- niach konferencyjnych.

W Glasgowie odbył się w ubiegły czwartek, pod przewodnictwem dr. Blackiego, bardzo burzliwy meeting celem omówienia smutnego położenia szkockich dzierżawców z wyspy Skye. Uchwalono kilka rezolucyj, oświadczających, że dzierżawcy górskiej krainy, zjednoczonego kró- lestwa, przez swych panów wydzierżawiających im ziemię, przeważnie Anglików, bardzo wysokimi

czynszami są uciskani, i że przedewszystkiem na- leżało znieść ustawę o suspendowaniu, aby za- podobić różnego rodzaju nadużyciom. Kilka wy- bitniejszych osobistości zabierało głos, w prze- mówach swych czyniąc ostre zarzuty, co do nie- katolickiego postępowania rządu, który zamiast ustępstwami i wyrozumiałością, wynikiem nieda- wano na Skye zaburzenia uśmierzyć, jęczył się zdawał ludność przez wysłanie tamże znacznych sił wojskowych i to jedynie na zawiadomienie ze strony prokuratorów finansowych, którzy przecie- ż już ze względu na swoje urzędowe i od posia- daczy ziemi zależne stanowisko, nie powinni byli stanowić dla rządu nieodwołalnej instancyi w tej sprawie.

W drugiej Izbie holenderskiego parla- mentu rozpoczęły się już utarczki pomiędzy liberalnem a konserwatywnem stronnictwem. Pierwszy atak przypuścił p. Frans van de Put- te, przywódca liberałów interpelując rząd, czy po wyniku ostatnich wyborów zająd jakie odma- ny w postępowaniu dotychczas liberalnego mi- nisterium. Na to odpowiadał prezydent gabinetu Heemikert — oświadczał, że nie zachodzi wca- le potrzeba zmiany frontu dla tego, iż zasiada teraz w Izbie kilku deputowanych konserwatywnych więcej niż wprzód, nie uważa za konieczne po- woływać do ministerium członka partii przeci- wnej i nikomu też z konserwatystów nie ofiaro- wał dotąd żadnej teki. Oświadczenie to, nie bar- dzo wprawdzie dla większości miłe, nie wywoła- ło jednak żadnej repliki. — W poważnym na- stroju przeszła Izba do ułożenia odpowiedzi na mowę o tronu — poczem ustępującą z krzesła przydyktalnego 80-letni starzec Wybenga zabrał głos, ostro ganiąc mieszanie się Kościoła do wa- ki politycznych podczas ostatnich wybo- rów — na co odpowiedział Mackay (obran- y przewodniczącym) w tonie lekceważenia i po- gardy.

W duńskim Folkethingu deputowany Bojsen — należący do umiarkowanej, Bergow- skiej lewicy i przewodniczący specjalnej Kom- isyi — przed przystąpieniem do rozpraw nad rządowymi wnioskami — zaprojektował mo- tywowanie przejsię do porządku nad wszystkimi rządowymi tak teraz, jak i w przy- szłości mającymi się przedłożyć wnioskami do ustaw, co naturalnie prowadzić miało do tego, aby Izba z obecnym gabinetem nie podejmowała żadnych prac ustawodawczych i zmusiła rząd do ustąpienia. Po długiej i bardzo zaciętej walce wniosek Bojsena przyjęła Izba 63 przeciw 18 głosom. Tak lewica — cała t. j. nie uwzględ- niając ostatnich czasów zaszłego w jej łonie roz- dźwięku, jak i socjalno-demokracji oświadczyli się za tym wnioskiem. Wnioskodawca motywował swoje żądanie życzeniem narodu, jakie pod za- wyborów objawiło się tak wyraźnie w hasle: „Precz z gabinetem Estrupa”. Socjalno-demo- kraci uważają wnioski rządowe, dotyczące refor- my za proste „naigrawanie się z woli narodu” — a spodziewając się konsekwentnego przeprowa- dzenia polityki lewicy — łączą się z nią ku sprowadzeniu upadku ministerium. Tymczasem nadzieja ta nie przedstawia się bardzo pewną, gdyż zwążywszy na poprzednią depeszę, którą oświadczył, iż pod naciskiem takiej nawet uchwa- ly Folkethingu nie myśli z zajmowanego stano- wiska ustąpić, lecz przeciwnie zwałować będzie opozycją wszelkimi możliwymi środkami — zdaje się być rzeczą stanowczą, że nie tak pręd- ko jeszcze lewica dojdzie do władzy.

## Sprawy szkolne.

(Towarzystwo nauczycieli szkół wyższych).

Lwowski Towarzystwo nauczycieli szkół wyż- szych odbyło w sobotę dnia 22 b. m. zwykłe posiedzenie w sali fizyki wyższej szkoły realnej. Stosownie do porządku dziennego odczytał p. Palmstein referat swój: „O niektórych wadliwo- ściach w naszym szkolnictwie”. Po pierwsze za- rządził nader szkodliwą uchwałę p. prelegent to, że nauczyciele nie mają pewnej ustalonej metody, że każdy uczy w sposób odrębny, sobie tylko właściwy, że więc wskutek tego przyczynia się do niejednolitości nauczycieli uczniowie nie czynią należytego postępu. Następnie mówił p. Palmstein o książ- kach szkolnych, zajmując się specjalnie podre-

cznikami, służącymi do nauki języka łacińskiego. Co się tyczy nauki języka polskiego, zarzucił p. prelegent, że ta bywa często traktowaną po ma- coszemu, że uczniowie nawet wyższych klas gi- mnazjum nie umieją wyrażać się poprawnie, lu- bia mówić dużo, a nie treściwie i nie logicznie. Byłoby zdaniem p. P. rzeczą bardzo pożądaną, aby nauczyciele filologii starożytnej i historii więcej zważali na formę tłumaczenia i opowia- dania i nigdy nie pozwalali niewiedzy pokrywać beznymiśniami frazesami.

Jako więc przeszkodę w skutecznym uczeniu filologii klasycznej podaje p. P. to, że uczniowie posługują się bardzo często jałowymi już przekła- dami i to zwykle najlichszymi, zamiast pracować racjonalnie przy pomocy słownika i gramatyki. Prelegent podawał środki, za pomocą których można temu zapobiedz. Wreszcie zarzucił p. P., że w obecnych stosunkach polityki uczniami za mało jest karności, że na wiele rzeczy bez po- trzeby patrzy się przez palce, że wymiar kary za niektóre wykroczenia, jak np. nieporowna swawola, kradzież i t. p. jest za mały.

W dyskusyi zabierał naprzód głos p. Fischer w sprawie podręczników do nauki języka łaciń- skiego, następnie p. Hody, wyrażając zdanie, że uniwersytet powinien zająć się więcej dy- daktycznym wykształceniem przyszłych nauczy- cieli gimnazjalnych i nie zgadzając się z zapa- tryowaniem prelegenta do wprowadzenia surowe- go wymiaru kary.

Przeciw pierwszemu z tych twierdzeń stanow- czo wystąpił p. dr. Petelenz, wskazując na to, że zadanie uniwersytetu jest inne i że profes- rowie tegoż częstokroć nie przeszedłszy sami prak- tyki gimnazyalnej nie mogą innym udzielać wskazówek. W ogóle sądzi p. Petelenz, że dzia- łalność nauczyciela nie powinna być skrepowana zbyt szczegółowymi instrukcjami, pokrywanymi jego indywidualność stereotypowym pokostem, że zatem i wskazówki dawane młodszym nauczy- cielom przez dyrektorów zakładu nie powinnyby przekraczać pewnej miary. Przeciw temu osta- tniemu przemawiał p. Bogusz, podnosząc korzy- ści. Istnieć z takich wskazówek odnieść można. P. Zimmermann wyraża swe zdanie, że zapro- wadzenie wzorowego gimnazjum mogłoby korzy- stnie wpłynąć na usunięcie tej wadliwości.

(Kurier Lwowski).

## Kronika.

Kraków, 25 listopada.

**Rada miejska.** Na czwartek zwołane jest posie- dzenie pełnej Rady miejskiej z nadzwyczajnym obfitym porządkiem dziennym. Między innemi są na porządku wnioski komisji gazowej o wezwanie towarzy- stwa desantowego do wyjęcia rur gazowych i wszel- kiego zewnętrznego urządzenia z wszystkich ulic i placów miejskich, w przeciwnym bowiem razie wy- toczony będzie spór przed sądem polubowym. Da- lej wnioski komisji przemysłowej w sprawie szkół przemysłowych i nadzoru nad nimi, który ma przejść na komisję przemysłową, sprawa sporu z konwentem OO. Augustynów, sprawa sprzedaży gruntu pod gmach pocztowy, i liczne sprawy osobiste.

**Towarzystwo lekarskie** odbędzie jutro o godz. 6 po południu w sali Akademii umiej. posiedzenie zwyczajne.

**Wybór prezesa** w Towarzystwie dobroczynności w miejsce ś. p. senatora Horszowskiego, dokonany zostanie na ogólnym zgromadzeniu, które się odbę- dzie w d. 9 grudnia.

**Dary dla Muzeum narodowego w Krakowie.** Dla Muzeum narodowego złożyli następujące dary: Hr. Adamowa Potocka: malowanie grekie z XVI wieku na drzewie „Najświętsza Panna z dziećmi i Jezus”, „św. Katarzynę z św. Rochem”, oraz rzeźbę kolorowaną, cerkiewną z XVII w., przedstawiającą walkę z szatanem.

P. Agnieszka Płonczyńska, matka artysty: wilko- men cechowy szklany, a malowanym św. Floryanem i herbem cechu szpadników.

P. Henryk Bukowski ze Sztokholmu: obraz na drzewie „Zwistowanie” szkoły flamandzkiej z po- k. XVI wieku.

P. Stanisława z Wańkowiczów Hornowska por- tret pędzla brata, Walentego Wańkowicza, jedu- własny artysty, drugi Antoniego Górskiego.

P. Bolesław Busiecki obrazy ojca artysty Rusie- ckiego „Ucieczka do Egiptu” i portret żony.

P. Władysław Prądzyński: portret współczesny helmana Zamoyskiego ze scenami jego bitw w oko- licy.

**Koncert pp. Bulewskich** zapowiedziany na jutro, odołonym został do d. 3 grudnia. Sympatyczne artystki produkowały się w sobotę w Tarnowie.

**Z Kieparza.** Podczas pobytu protomedyka dra Biesiadeckiego, udała się do niego deputacja z po- ważnych obywateli złożona, w sprawie utworzenia nowej apteki na Kieparzu. Sprawa ta ciągnie się od lat kilku i obecnie znajduje się poraz trzeci ci- czy czwarty w omisyi Ksantitarnej. Nie można zapre- czyć, aby te ciągle petycje nie miały podstawy. Kieparz po Kazimierzu największe przedmieście, roz- rzucone na znacznym obszarze a liczące 7500 mie- szkańców, szybko się rozwija i posiada najwięcej fa- bryk, warsztatów rzemieślniczych i zakładów publi- cnych, do których niebawem przybędzie zakład dla nieuleczalnych kalek z zapisu ś. p. Helclowej. Z tych powodów zasuńdowane przeto na obdarzenie go apteką, zwłaszcza, iż za nią nastąpi niewątpliwie osiedlenie się na Kieparzu kilku lekarzów. Biorąc pod uwagę dotychczasowy rozkład aptek, mimowolnie nasuwa się pytanie, a jakich powodów załatwienie tej żywotnej dla Kieparza sprawy napotyka na tyle trudności. Protomedyk dr. Biesiadecki, jak się dowiadujemy, miał dać deputacyi przychylną odpowiedź.

**Niemiała wół** trapi przebiehających przez planta- cye w stronie pomnika Straszewskiego. Pochodzi ona ze zgubionych łódzi, któremi osłonięto kraki rós przed zimą.

**Jadących do Rosyi** po raz trzeci już zawiadamiamy, że wskutek wybuchu cholery we Francyi, rozporzą- dzenia kwarantannowe w Granicy, Sosnowcu i Aleksandrowie wykonywane są z całą ścisłością.

Dla tego osoby przybywające z Francyi, powin- ny być zaopatrzone w świadectwa, że od trzech tygodni nie były w Paryżu, osoby zaś z in- nych krajów, a mianowicie z Prus i Austrii, powin- ny być z tegoż czasu nie wyjeżdżały do Paryża.

W braku podobnego świadectwa, podróżni na- rażeni są na mitręgę, potrzebną na dodatkową legi- tymacyę, która brak świadectwa ma zastąpić.

## Z dzieł uniwersytetu krakowskiego.

Codex diplomaticus Universitatis studii gene- ralis Cracoviensis continet privileg. et documenta, quae res gestas Academiae ejusque beneficia illustrant, pars quarta ab A. 1507—1548, Crac. 1884.

Ozjęć czwarta kodexu dyplomatycznego wsze- chnie Jagiellońskiej, poświęcona pamięci Jana Kochanowskiego, nie zawiera tyle szczegółów co poprzednie. Podczas gdy w pierwszym tomie po- dano dokumenta, roznosiące przynajmniej czę- ściowo do powstania Kazimierzowskiej instytucyi, podczas gdy drugi tom rzuca ciekawe światło na zachowanie się uniwersytetu krakowskiego w gło- śnym sporze pomiędzy soborem bazylijskim a papieżem Eugeniuszem IV, zapędziła część ni- niejszą mniej zajmujące akta prywatnej natury, w których rzecz się toczy o kupno lub zamianę wsi, o nadanie tej lub owej prebendy, albo też o potwierdzenie dawnych skądinąd dokładnie znanych przywilejów. Uderza to tem bardziej, gdy jak nas zapewniają w przedmowie wydawcy, okres od r. 1507—1548 do najświetniejszych epok Ja- giellońskiej szkoły należał, bo papież Leon X w tym czasie przywileje uniwersytetu krakowskie- go potwierdza a magistrów jego do udziału w pra- cy nad reformą kalendarza zaprasza. Dziwna rzecz, że tak mało śladów tej świetności zostało w aktach uniwersyteckich, chyba przypuścić trzeba, że pp. Smolka i Bobrzyński przy wyborze dokumentów wielkiego sobie trudu nie zadawali. To bowiem, co o wszechnie Jagiell. w czwartym tomie ko- dexu czytamy, zdaje się zupełnie zgadzać z zapa- tryowaniem Wisniewskiego, wypowiedzianem przed 40 laty. „Profesorowie akademii — pisze on\* — w gwałtach przyszłości czytali a teraźniejszości, tego co się w ich oczach na świecie działo, do-

patrzeć nieumieli. Akademia więc krakowska, odpuściwszy od siebie nową pochodnię, która tak żywe światło na zaciemnioną rzuciła Europę, przestawała być stolicą nauk na północ i prze- wodniczącą narodowej oświecenia. I odtąd tylko przetrzała, pogardzone w Europie nauki przy- rzone arystów i filozofia scholastyków piele- gnując, żadnego naprzód nie czyniąc kroku, przy- zostawała się za Europą. W takim ją stanie za- stanę reformacya Lutra i Jezuiti”.

Krytyka ta, może za mało surowo i bezwzględ- nie oceniania stan ówczesnej szkoły krakowskiej, zdaje się być oparta w głównych przynajmniej zarysach na źródłach urzędowych, z których i wydawcy czwartego tomu dokumenta ogłoszone czerpali. Nie wchodząc tu w dokładniejszy rozbiór zaznaczyć musimy, że jest coś chorobliwego w tem uniwersyteckim państwie“ za czasów Zy- gmunta V.

Ozy to zbyt techna troska o chleb powszedni, widniejący w wielkiej liczbie dokumentów ogłoszo- nych, czy jakie inne, nieznanne nam dokładniej okoliczności, dość że wszechnie Jagiellońska nie- przedstawia takiego świetnego obrazu instytucyi naukowej, o jakim w przedmowie czytamy. Uder- za przedewszystkiem niedbalstwo profesorów i magistrów, którzy przez czas dłuższy lekcji w uniwersytecie nieczytali, innym, niepowołanym, zastępowali się każą, lub też zwyklowali, obok uniwersyteckich piastując beneficja, praktycznemu oddając się zawodowi. A musiała to być sprawa bardzo głośna i powadze uniwersytetu nie miała przynosić uszczerbek, kiedy troskliwy opiekun Jagiellońskiej szkoły, król Zygmunt I, po dwa- krotu upominał niedbale magistrów\*\*, niepo- słusznym groził zagrabięciem beneficjów a na- resztu jednego z winnych przykładem ukarał. Kara, sprawiedliwa w zasadzie, dotknęła, o ile

\*) Kodex IV, 37.

\*\*) Polecenie to wydał król z Wilna a nie z Krakowa, jak w nagłoku powożano. Jest to jedna z nielicznych pomyłek, które w statucie- tam wydania napotkaliśmy.

\*\*\*) Kodex IV, 71.



Niektórzy z przejeźdźnych telegraficznie starali się musieli o nadeślanie tych świadectw, co oprócz straty czasu pociąga za sobą także i znaczne wydatki.

W przedmiocie tym pisał *Kurier Warsz.*, że kwarantanna przy granicy austriackiej bardzo wielu osobom dała się we znaki. Pan Kazimierz P., student szkoły technicznej w Krakowie, włożywszy fundusz swój cały w wartość biletu do Warszawy zatrzymany, znalazł się w tem położeniu, iż przez kilka dni postoiu nie nie jadł. Po trzydniowym poście wrócił zaś do Warszawy zgłodniały.

**Pocztą osobowa** na przestępną Kraków-Nowy Targ ma być zniesiona, zatrzymana tylko zostanie w tym kierunku pocztą t. z. pościową.

**Zapiski policyjne** Przez ubiegłe dwa dni aresztowano: Lipiarza Kazimierza za kradzież futra. Majkę Jana z Woli Przemyskiej za kradzież 260 złr. z stacji zamkniętej, które w części odebrano. Rudnika Wiktora i Przysiężnego Józefa za podrabianie świadectw służbowych. Baka Jana za kradzież. Galkiewicza Jana za kradzież. Góbeli, Dudkowne Agnieszka za złodziejstwo uszkodzenia cudzej własności. Lipińskiego Teofila za strzelanie z procy do gołębi przy kościele N. P. Maryi. Schmidta Gustawa za złodziejstwo uszkodzenia cudzej własności. Kozakowskiego Władysława, nałogowego złodzieja, za kradzież futra z wozu w Mogilanach, fntro odebrano. Molika Jana za kradzież kufli. Głowacką Maryę za podejrzenie kradzieży pszenicy. Tulaka Józefa i Józefa Stachurę za oszustwo, 15 osób za pijaństwo, 45 za włóczęgostwo.

**J. I. Kraszewski** karotowany dotychczas przez cehowego adwokata Saula, smuszony jest, jak donosi *Kur. Warsz.*, szukać w sądach pomocy przeciw wyszykiwaczowi. Przed rozpoczęciem niesumiennej procedury, ogłoszone w niemieckich dziennikach, iż Saul jest osobą adwokata niemieckich. Rzeczywiście nie wykazał to osoba!

**Konsulat rosyjski** dla Galicji, istniejący dotychczas w Brodach, przeniesiony ma być do Lwowa.

**Los wygnańca.** Rosyjski dziennik *Zaria* donosi, iż do czasopisma *Sybir*, nadesłano kopię podania Aleksandra Boczałowskiego, deportowanego politycznego (miejscowości żadnej niewskazano), na imię polimajstra. W podaniu uskarża się autor jego, że „szabo-kapitan“ korpusu żandarmerji, p. Burlej obiecał zastosować do Boczałowskiego manifest carski z dnia 27 maja r. 1884 za rs. 580, a zabrawszy pieniądze, nie dotrzymał przyrzeczenia i oznajmił deportowanego, że mu tego, co raz wziął, nigdy już nie zwróci.

**Dar.** Stanisław hr. Potocki, powróciwszy z zagranicy do Brzeżan, nadesłał 1000 marek w złocie na cele obdzielenia ubogich wdów, sierot i podupadłych rodzin chrześcian — za który to hojny dar imieniem ubogich, składam niniejszem dostojnemu dawcy najszczerze „Bóg zapłać“. Józef Gärtler, barmistrz.

**Kredenczer papieża.** W tych dniach umarł w Rzymie kredenczer papieski Joachim Saraceni, kawaler wielu orderów. Był on z rządu kredenczerem Leona XII, Piusa VIII, Grzegorza XVI, Piusa IX i Leona XIII, którym umiał zawsze robić wyborne lody i wyśmienite, nierówniejsze czekolady. Pomimo osmdziesięciu kilku lat wieku, Saraceni, nieodgrywający wprawdzie politycznej roli, jak Angelino, sławny kamerdyner Piusa IX, nie chciał rezygnować z urzędu i czuwał troskliwie nad ciastami, cukierkami, likworami, winami, konfiturami i innymi nierówniejszymi przysmakami kuchni papieskiej.

**Europejskie starożytności** w Chinach. Piętna zagraniczne donoszą, iż w pałacu Maklidem koło Pekinu znajduje się znaczna ilość starożytnych zabytków, pochodzących z Węgier, Czech, Moraw i Polski, które zdobyte zostały przed XIII wiekiem przez Mongołów. Po klęsce Mongołów pod Otumudem w roku 1222, wysłali oni swoje zdobycze do świętych miejsc Ugra i Koko-Chocho, skąd te później dostały się do cesarskich pałacowych zbiorów w Chinach. Pomiedzy temi starożytnymi zabytkami znajduje się wiele rękopisów zabranych w klasztorach czeskich i morawskich.

**Indyjska prasa.** Dziennikarstwo indyjskie, jak donosi jeden z tamtejszych dzienników, bywa czasem zabawnie szczerze. Przed niedawnym czasem zaczął wychodzić w Kalkucie nowy dziennik, redagowany przez indyjanina, pod tytułem *Calicut Observer*. Dziennik pisaný był niezłym językiem angielskim, lecz ostatnia jego kolumna była czysta, oprócz następnego nawiągnięcia przeproszenia: Jest to dopiero początek naszego wydawnictwa i sądzę, że nam tekstu wystarczy. Nie mogliśmy na razie całego dziennika wypełnić. Wskutek tego upraszamy naszych szanownych czytelników o przebaczenie na ten raz, za zostawienie pustej kolumny, zapewniając, że na przyszłość zaopatrzymy się w większe zapasy artykułów.

**Sądy paryskie** używają obecnie sztuki „fotograficznej“ do zbierania podręczników do fałszerstwa produktów jak pieprz, mąkę i t. p. Dotychczas odbywano analizy przy pomocy mikroskopu. Obecnie natomiast dokładniej będzie rozbiór przez poddanie małych dóz pod działanie silnego światła, przy pomocy którego można zastosować fotograficzny mikroskop. W ten sposób wykazana fotografia jest do stateczną dla ocenienia kwestii przez co sędzia sam przekonanie się może o rezultatach rozbioru.

**Wzrost Londynu.** Ze sprawozdania policji londyńskiej za r. 1883 widać, że w przeciągu tego roku wybudowano w Londynie 21.110 nowych domów. Złożyło się z nich 361 nowych ulic, mających długości 90.2 kilometrów. W ogóle od roku 1883 liczba domów w stolicy Anglii potroiła się, a długość ulic podwoiła.

**Mianowania.** Rada szkolna krajowa zamianowała nauczyciela, Leopolda Spirydowicza w Starej Bopie, rzeczywistym nauczycielem szkoły etatowej w Starej Bopie.

**Repartuar teatralny.**

We czwartek 27: „Syn Giboyera“ komedia w 5 aktach, Emilia Augier; przekład St. Kozłmiana.

W sobotę 29: „Ojciec dziewczęta“ komedia w 4 aktach, Rosena, przekład St. Kremers, po raz pierwszy.

W niedzielę 30: „Wiara, Nadzieja i Miłość“ o brach ludowy ze śpiewami i tańcami w 4 odsłonach, Staszczka, muzyka Zygmunta Noskowskiego.

**Składki.** Dla oca obciążonego 7 dziećmi i żoną chorą, złożył w Administracji *Nowej Reformy* K. S. 2 złr., I. S. 1, I. K. 2 złr. Razem 5 złr.

## XVIII Sprawozdanie zarządu Tow. muzycznego w Krakowie za rok administr. i artyst. 1884, czyli za czas od 1 października 1883 do 1 sierpnia 1884 roku.

I. Zarząd Towarzystwa. a) Skład Wydziału i komisyi artystycznej: Prezes ks. Czartoryski Aleksander, zastępca dr. Słachetowski Feliks, sekretarz dr. Stodółka Stanisław, dyrektor artystyczny Niedzielski Stanisław, zastępca Barabasz Wiktor, podskarbi Müldner Henryk, archiwista Tlachna Maurycy. Delegaci administracyjni: Ryx Bronisław, od 12 stycznia 1884 Fischer Władysław, Schwarz Henryk, Wójcicki Mateusz, Zieleniewski Leon. Delegaci artystyczni: dr. Asnyk Adam, Buczek Paweł Teodor, od 24 marca 1884 Morełowski Ludwik, Stein Artur, dr. Zelnicki Władysław. b) Skład komisyi kontrolującej: Geisler Jan, dr. Ischeiser Michał, Kordecki Wincenty. c) Skład nauczycieli: Nauka śpiewu chórowego i solowego: p. Niedzielski Stanisław; nauka gry na fortepianie: pp. Barabasz Wiktor, Blaschke Wiktor, Ptacecki Antoni, Sierostawski Józef; nauka harmonii: dr. Zelnicki Władysław; nauka gry na skrzypcach: pp. Singer Wincenty i Ostrowski Jan; nauka gry na wiolonczeli: p. Cink Antoni; na organach: p. Richling Wincenty.

II. Ważniejsze czynności zarządu. a) Pod względem administracyjnym:

- 1) Ułożono budżet na rok administr. 1884.
- 2) Przedłożone przez dyrektora art. projekty programów dla produkcji Towarzystwa na r. 1884 badano, a względnie zatwierdzano.
- 3) Przeprowadzano wymagana statutem rewizję kas Towarzystwa.
- 4) W dotychczasowej szkole muzycznej Towarzystwa urządzono półroczny egzamin i roczny popis; nadto spowodowano produkowanie się na wieczorkach tych uczniów, których postępy w muzyce do tego kwalifikowały.
- 5) W skutek wiadomości otrzymanej ze strony urzędowej, że w depozycie tut. c. k. głównego urzędu podatkowego i zbiorowego znajduje się księga krakowskiej kasy oszczędności na kwotę 673 złr. 47 ct., legowana niegdys w dobrach Aleksandrowiczów przez ks. J. Lubomirskiego na rzecz byłego dawniej w Krakowie Towarzystwa przyjaciół muzyki, poczyniono u Wys. rządu odpowiednie kroki, celem uzyskania zezwolenia Towarzystwa, jako następcy i spadkobiercy owej instytucji w obowiązku i prawach, na podniesienie rzeczonych kwoty na swoje cele.
- 6) Sprawa otwarcia w Krakowie publicznej szkoły muzycznej według zasięgniętej przez Wydział wiadomości znajduje się obecnie w tem stadium, że w Wys. ministerstwie oświaty już przychylnie załatwiona została i tylko ze względu na kwestję pokrywania corocznych kosztów lokalu oczekuje decyzji ostatecznej ze strony Wys. ministerstwa skarbu.
- 7) Wyjednano u prezwidentki Rady miasta Krakowa zasiłek dla Towarzystwa na rok upłyniony w kwocie 400 złr.
- 8) Zająto się sprawą nabycia na własność Towarzystwa fisharmonii, której brak przy urządzaniu produkcji uczuć się dawał od dawna.
- 9) Korzystny ze wszelkich miar najem koncertowego fortepianu Boesendorfera zapewniono Towarzystwu i nadal.
- 10) W uroczystości otwarcia teatru narodowego w Pradze wzięło Towarzystwo udział przez własnego delegata.
- 11) Po nad wymogi statutu spowodowano urządzenie dorocznego w Krakowie obchodu uroczystości puszczania „Wianków“ na Wiśle, z czego dochód czysty dostał się dotkniętym ostatnią powodzią.

Wśród 18 posiedzeń Wydziału i komisyjnych załatwiono prócz powyższych także wszystkie sprawy bieżące. (D. n.).

## Sprawy sądowe.

(Luka w statucie król. stol. miasta Lwowa).

Lwów, 24 listopada

Rozporządzeniem magistratu lwowskiego z d. 2 kwietnia 1880 r., nakazano p. Antoniemu Pawickiemu ogniotrwałe pokryć domy pod l. k. 100 m. a rozporządzenie to doręczono mu d. 20 kwietnia 1880 r. Przeciw temu rozporządzeniu wniosł on dopiero dnia 10 czerwca 1882, zatem po upływie 2 lat i 2 miesiące przedstawienie, względnie zażalenie do lwowskiej Rady miejskiej.

Rada miejska odrzuciła to zażalenie jako opóźnione, a podobnież zażalenie przeciw tej odmownej uchwale w terminie 14-dniowym do Wydziału krajowego wniosione, także z tego samego powodu uchwałę ową zatwierdził. Przeciwnie tym decyzyjny wnioś p. Pawicki zażalenie do trybunału administracyjnego. Po przeprowadzonej dnia 23 października r. b. rozprawie, przy której żałacy się zastępowani byli przez adwokata wiedeńskiego dr. Hermana Rosenberga, zaś Wydział krajowy przez adw. wied. dr. Klemensa Raczynskiego. — Trybunał administracyjny zgodnie z wywodami dr. Rosenberga, zniósł decyzyję Wydziału krajowego i Rady miejskiej, jako prawnej niemającej podstawy.

W powodach swego orzeczenia, Trybunał administracyjny wypowiedział zasadę prawną: że wniesienie zażalenia przeciw zarządzeniom magistratu lwowskiego do lwowskiej Rady miejskiej, żadnym terminem nie jest związane, gdyż statut miejski ani w § 39 prawicy o rostrzygnięciu takich zażaleń, ani też w ogóle nigdzie terminu takiego nie postanawia, i jedynie w § 105 stat. ustanawia termin 14-dniowy do wniesienia do Wydziału krajowego zażaleń przeciw uchwałom Rady miejskiej, który to przepis jednak, jako specjalnie li tylko dla takich zażaleń wydany, do zażaleń przeciw decyzyjom magistratu do Rady m. wnoszonym nawet w drodze analogii nie może być zastosowany.

Rozprawa ta wykryła tedy jawną lukę w postanowieniach lwowskiego statutu miejskiego, którą jednak Rada miejska li tylko w drodze ustawodawczej usunąć będzie mogła.

## Wiadomości naukowe, literackie i artystyczne.

— W Akademii umiejętności odbyło się dnia 20 b. m. posiedzenie Wydziału matem.-przyrodn. pod przewodnictwem dyrektora dra Teichmanna. Sekre-

tarz dr. Kuczyński przedstawił: a) Dzieło prof. dra Juliana Sochockiego pod tytułem „Rozwiązanie równań liczebnych“, wydane w Warszawie jako tom II seryi IV „Biblioteki matematyczno-fizycznej“, nadesłane w darze Wydziałowi przez redaktora tej „Biblioteki“ dra Maryana Baranieckiego; b) Dwie rozprawy p. Stodółkiewicza: pierwsza „O równaniach algebraicznych z jedną niewiadomą, stopnia wyższego nad czwartą, których wszystkie pierwiastki są funkcjami algebraicznymi współzmienników“, druga „O równaniu różniczkowym liniowym Pfaffa“; c) Rozprawę dra M. A. Baranieckiego: „O przekształceniu koła na przecięcie stożkowe“. — Następnie Sekretarz Wydziału odczytał a) ocenę wspomnianej rozprawy dra Baranieckiego przez prof. Zajackowskiego i prof. Frankgo; b) Ocenę rozprawy dra Krakowskiego „O wyznaczeniu kuli przecinającej pod tym samym kątem ilekroć kuli danych“, przez prof. Zajackowskiego; c) ocenę dwóch rozpraw p. Wł. Gosińskiego: pierwszej „O średnich składowych odkształcenia ciała stałego, sprzężonego jednorodnego a w szczególności izotropowego“; druga „Złoty sposób dowodzenia twierdzenia odwrotnego twierdzenia Jakóba Bernoulliego“, pierwszą przez prof. Żmurkę i prof. Zajackowskiego, drugą przez prof. Żmurkę. Dzieło dra Sochockiego odesłano do biblioteki Akademii umiej., rozprawy p. Stodółkiewicza oddano dwóm Członkom Wydziału do sprawozdania na najbliższem posiedzeniu, rozprawy zaś pp. dra Baranieckiego, dra Kretkowskiego i p. Gosińskiego, przesłano do Komitetu redakcyjnego.

— O postępowaniu w sprawach niegospornych w zastosowaniu dla Galicji przez Juliana Tałasiewicza. Tarnów 1884.

Spotykamy się znowu z polską książką prawniczą, która nie jest już zapowiedzią większego dzieła, ale skończoną całością i dla tego tem więcej zasługuje na uwagę. Dzieło p. Juliana Tałasiewicza nie jest ani systematycznym wykładem postępowania w sprawach niegospornych, ani komentarzem ustawy o tem postępowaniu. Podzielone na 2 części zawiera w części pierwszej bardzo trafne i cenne uwagi autora, który nie budując wielkiego systematycznego dzieła, staje w obronie głównych zasad ustawy o postępowaniu w sprawach niegospornych, w ostatnich czasach niejednokrotnie zaczepianej i radząc zastrzeżenia te zasady, pragnie tylko usunąć niektóre wadliwości i skierowania praktyki na właściwe tory. Na podstawie dłużejletniej praktyki i bogatego doświadczenia, podnosi korzyści, jakie daje przeprowadzenie pertraktacji spadkowej i nadzor nad opiekami sprawowanymi przez sądy i całkiem szczerze oświadcza się przeciw usunięciu tych spraw z pod działalności sądów. Argumentacja jasna i logiczna posiada siłę przekonującą, a praca autora zastępuje na baczność uwagę nie tylko prawników ale i posłów naszych, zajmujących się reformą sądownictwa w sprawach spadkowych i pupilarnych. Podnosimy tu uwagi autora o potrzebie przynajmniej artykuł *Observatore*, na który pospieszyłby odpowiedź *Journal de St. Petersburg*. Urzędowy organ rosyjski wyraża niezdrowotne swoje, że narazie organ Wydziału postanowił wystąpić przeciw wieściom złośliwie przesadzonym i oszczerstwom dzienników. Nie rozstrząsając i nie wdając się w ocenę wyjaśnień *Observatore*, wspomniany dziennik czyni tylko uwagę, że zaraz właśnie po jeździe skierniwieckim z wielkim hałasem roztrąbiono o fakcie, który organ Wydziału nazywa nieszkodliwym i przeważnym. Okoliczność ta i towarzyszące jej przewrotna, złośliwie komentarze ultramontañskiej prasy, aż nado dowodzi, że działała tu polska intryga, aby wznieść rozterkę wśród usiłowań trzech monarchów, dążących do utrwalenia zgody i harmonii tam, gdzie polscy agitatorowie radziby widzieć wszczęte spory, walki i wojnę. Oto jest właśnie źródło wszystkiego złego. Niejednokrotnie już bowiem było dowiedzionem, że wszelkie nieporozumienia pomiędzy dworem carskim a Watykanem pochodzą wyłącznie z usiłowań łączenia zawsze interesów kościoła katolickiego w Rosji z widokami politycznymi polskiej narodowości. Obecny wypadek jest świeżym tego dowodem. Środki rządowe, na które uskarżają się obrońcy unitów, wywołane były przez zabiegi i usiłowania politycznej natury, skierowane do spolszczenia tej części ludności i uczynienia z nich nieprzyjaciół rządowi. Jeżeli tylko Kurya rzymska zrozumie, jak niebezpiecznem jest łączenie polityki z religią i uścisnąć go będzie, żadne nieporozumienie nie nadwyręży nigdy pożądanego w Rosji dobrych stosunków kościoła katolickiego z rządem.

## Dział ekonomiczny.

**Targ zbożowy na Baranie i Kleparzu** według wiadomości z biura Izby handlowo-przemysłowej krakowskiej w dniach 24 i 25 listopada.

Dowóz zboża na wczorajszą targ na Baran nie przerosł 500 korey; najwięcej dowieziono pszenicy. Chęć kupna słaba, ceny uległy spadkowi. Płacono za pszenicę nową za 237 fnt. 37—40 złp., żyto za 227 fnt. od 32—34— złp., jęczmień za 202 fnt. 25—29 złp.

Innych produktów nie było w targu.

Ruch, obrót i chęć kupna na dzisiejszym targu kleparskim nie miały żadnego ożywienia. Przebieg całego targu obracał się w ciasnym, po większej części na miejscowe potrzeby ograniczonych rosmiarach. Tendencja w ogóle osłabła, a ceny prawie wszystkich produktów uległy spadkowi. Nasiona strączkowe i rzepak trzymały się w cenach. O konieczny popyt nie wielki. Sprzedawano tylko małą ilość na wywóz.

Płacono za 100 kłgrm.

Pszenica złota . . . . .	7-80	8-25
„ czerwona . . . . .	8—	8-50
„ biała . . . . .	7-90	8-45
Żyto polskie . . . . .	7-25	7-50
„ galicyjskie . . . . .	7-10	7-30
Jęczmień browarny . . . . .	7-40	7-75
„ na kaszę . . . . .	7—	7-45
Owies z opłatą konsumcyjną . . . . .	6-75	7-10
Groch . . . . .	8-50	10-50
Fasola . . . . .	9—	11—
Wyka . . . . .	—	—
Kukurydza . . . . .	—	—
Proso . . . . .	7—	7-50
Jagły . . . . .	12—	13-50
Tatarka . . . . .	8—	8-25
Rzepak . . . . .	12-25	12-75
Koniakowa biała . . . . .	60—	65—
„ czerwona . . . . .	50—	55—

**Tarnów,** 22 listopada. Płacono za 100 kilogram. pszenicy 7-92, żyta 7—, jęczmienia 7-20, owsa 6-50, grochu 0—, bobu 0—, tatkari 0—, prosa —, kukurydzy 0—, ziemniaków 3—, rzepaku —, koniocyzy —, siana 2-10, koniezu 2-90, stomy 1-80 kilo masła 0-80.

**Biata,** 22 listopada. Płacono za 100 kłgrm. pszenicy 8-75, żyta 8—, jęczmienia 7-40, owsa 7—, kukurydzy 8—, grochu 9—, fasoli 9—, socze-

wicy 22—, jagły 12—, tatkari 7—, bobu 0—, ziemniaków 2-30, siana 3-80, koniezu 4—, stomy 1-80—2-60, wchły 90—180, lnu 20—, konopi 25—, koniocyzy —.

**Wadowice,** 22 listopada. Płacono za 100 kilogram. pszenicy 8-88, żyta 7-87, kukurydzy 0—, jęczmienia 7-37, owsa 6-72, ziemniaków 2-40, siana 3—, stomy 2-10.

## Ostatnie wiadomości.

Donoszą nam z nad granicy Królestwa:

„Uroczystość welehradzka nie daje spokoju władzom rosyjskim, którym widocznie bardzo zależy na tym obchodzie, jeżeli powołują możliwą potęgę policyjną do pomocy, jako to: żandarmerję, straż ziemską i powiatowe władze administracyjne. Mogę wam stanowczo donieść, iż naczelnicy powiatów otrzymali najsurowsze polecenie śledzenia ile sił starczy, czy między włościami i w ogóle wśród niższych warstw ludności nie da się wpaść na trop agitacji na rzecz uroczystości welehradzkiej. Nakazano dalej naczelnikom pogranicznych powiatów, aby wysyłali zaufane osoby do Galicji, w celu przekonania się, czy istnieją jakie komitety galicyjskie, rozciągające swój wpływ na ludność pogranicznych powiatów galicyjskich, z czego ma wynikać niebezpieczeństwo dla carskich dzierżaw. Każdego podejrzanego o agitowanie na rzecz welehradzkiego obchodu władza mają aresztować. Tacy to są nasi sławianie — ale jakież to wszystko mizerne i nędzne! Przecież ci fałszywi sławianofile wiedzieć powinni, że w Galicji wszystko się dzieje jawnie, więc nie potrzeba do niej nasylać szpiegów.“

Z Rzymu donoszą, że w sobotę odeszła z Watykanu nota zupełnie analogniczna z komunikatem *Observatore*. Nota papieska utrzymana jest w nader pojedynczym tonie i wyraża życzenie, aby niedawno nawiązane stosunki nie doznały uszczerbku wskutek mylnej interpretacji przyjęcia deputaty unitów. Nado miano otrzymać w urzędzie spraw zagranicznych w Petersburgu ważne wiadomości z Rzymu. Nota przyznaje, że papież przyjmował deputację z Podlasia, lecz nadaje audyencyi znaczenie zwykłego faktu. Katolicy podłacy, przekonani o przyszłych stosunkach Wydziału z Rosją, jak powiada nota, wyrzucili papieżowi tylko swoje potrzeby duchowe. Nie widzi Watykan nie dziwnego w tym fakcie, że deputacja prosiła papieża o wstawienie się za unitami. Wreszcie nota wyraża nbolewanie, że skutkiem niedyskrecyi sprawa powyższa zyskała rozgłos i dała powód do mylnych komentarzy. W tym samym duchu napisany był artykuł *Observatore*, na który pospieszyłby odpowiedź *Journal de St. Petersburg*. Urzędowy organ rosyjski wyraża niezdrowotne swoje, że narazie organ Wydziału postanowił wystąpić przeciw wieściom złośliwie przesadzonym i oszczerstwom dzienników. Nie rozstrząsając i nie wdając się w ocenę wyjaśnień *Observatore*, wspomniany dziennik czyni tylko uwagę, że zaraz właśnie po jeździe skierniwieckim z wielkim hałasem roztrąbiono o fakcie, który organ Wydziału nazywa nieszkodliwym i przeważnym. Okoliczność ta i towarzyszące jej przewrotna, złośliwie komentarze ultramontañskiej prasy, aż nado dowodzi, że działała tu polska intryga, aby wznieść rozterkę wśród usiłowań trzech monarchów, dążących do utrwalenia zgody i harmonii tam, gdzie polscy agitatorowie radziby widzieć wszczęte spory, walki i wojnę. Oto jest właśnie źródło wszystkiego złego. Niejednokrotnie już bowiem było dowiedzionem, że wszelkie nieporozumienia pomiędzy dworem carskim a Watykanem pochodzą wyłącznie z usiłowań łączenia zawsze interesów kościoła katolickiego w Rosji z widokami politycznymi polskiej narodowości. Obecny wypadek jest świeżym tego dowodem. Środki rządowe, na które uskarżają się obrońcy unitów, wywołane były przez zabiegi i usiłowania politycznej natury, skierowane do spolszczenia tej części ludności i uczynienia z nich nieprzyjaciół rządowi. Jeżeli tylko Kurya rzymska zrozumie, jak niebezpiecznem jest łączenie polityki z religią i uścisnąć go będzie, żadne nieporozumienie nie nadwyręży nigdy pożądanego w Rosji dobrych stosunków kościoła katolickiego z rządem.

Takie jest telegraficzne streszczenie artykułu *Journal de St. Petersburg*, który jak zwykle używa mizernego frazesu „polska intryga“ dla pokrycia gwałtów, czynionych na sumieniu ludzkim w interesie fanatycznej propagandy prawosławia.

## Telegramy „Nowej Reformy“.

(Z biura korespondencyjnego.)

**Wiedeń,** 22 listopada. *Wiener Zeitung* ogłosiła koncesję udzieloną państwowej kolei austro-węgierskiej na linię kolejową od Schmitz przy granicy, do przemyknu Włara wraz z możliwymi odnogami do Korieczany i Straszyni.

**Wiedeń,** 25 listopada. *Wiener Zeitung* ogłasza, że cesarz mianował kawalerami złotego runa arcyksiążąt Ferdynanda, Karola Ludwika, Leopolda Ferdynanda i Franciszka Salwatara, prezesa Izby magnatów Szögenyiego, hr. Leona Thuna hr. Jaromira Czernina, ks. Karola Khevenhuellera, ks. Alfreda Windisgrätzra i ks. Maksymiliana Thurn-Takeis.

**Berlin,** 25 listopada. *Nordd. Allg. Ztg.* udowadnia w artykule o sprawie następstwa tronu brunszwickskiego, że nie ma żadnego dowodu, jakoby ks. Cumberland rzeczywiście miał poważny zamiar opuszczenia nadal swego dawnego stanowiska, jako nieprzejednany przeciwnik cesarstwa i państwa. Stronictwo ks. Cumberlanda stoi pod względem wierności dla cesarza i państwa w jednym rzędzie z polską jakoteż francuską frakcją, a przywódcą jego jest najczynnijszym przeciwnikiem protestanckiego cesarstwa. Od chwili, gdy centrum zajmuje nieprzejednane stanowisko w obec rządu, aniżeli dotychczas, nie może państwo dopuścić założenia głównej kwatery polityki Welfów w Księstwie brunszwickskim.

**Berlin,** 25 listopada. Komisja konferencyi w sprawie Kongo zgodziła się wczoraj po przesłuchaniu Wormanna o obszarze porzeczka Kongo,

co do rozszerzenia tęgót na zachód i wschód, zachowując nadal obecne prawa zwierzchnictwa. — Następne posiedzenie konferencyi odbędzie się we środę.

**Paryż,** 25 listopada. Wczoraj do godz. 6 wieczór zmarło tylko sześć osób na cholere. W Oranie w ostatnich 48 godzinach zmarło na cholere 115 osób.

**Madryt,** 25 listopada. Studenci więzieni zostali napowrót wypuszczeni na wolność. Porządek nie był wczoraj zakłócony.

**Londyn,** 25 listopada. *Times* donosi, że mocarstwom udzielono projektu Anglii do uregulowania skarbku egipskiego; prawdopodobnie zaprojektowano zniesienie stopy procentowej długu egipskiego o pół od sta.

**Londyn,** 25 listopada. W Izbie gmin oświadczył Gladstone, iż żadna konferencya nie została proponowana w sprawie Egiptu a następnie, że spodziewa się wnieść w przyszły poniedziałek bill o okręgach wyborczych. Obrady Izby gmin zostały odroczone do poniedziałku.

**Kair,** 25 listopada. Rosya i Niemcy wniosły do khedwy o mianowanie rosyjskich i niemieckich członków międzynarodowej komisji długu państwowego.

## Kursa telegraficzne.

Wiedeń d. 25 listopada 1884.	Dziśniewa g. m. 80	Z dn. poprzedniego
Renta papierowa aust.	81-60	81-55
5%, austr. nieopod.	93-95	9-75
„ srebrna	82-80	82-70
„ złota	14—	14-05
6%, Renta złota eg.	128-60	128-40
4% Renta złota węgierska	95-86	94-90
Łoż z r. 18	135-25	135—
Akcyje Banku Austro-węgierskiego	871—	871—
„ kredytowe austr.	303-80	298-80
Londyn	123-00	122-70
Napoleondor	9-74	9-72
Lombardy	14-75	14-—
Łoż z r. 1864	173-0	173-50
Akcyje Karola Ludwika	27-53	27-75
Akcyje Lwow. Ocar.	197-75	197-50
Akcyje kol. węg. póln. wach.	169-25	168-75
Obł. Indem. gal.	101-75	1-1-75
Łoży Prens. Węg.	117-25	116-75
Akcyje kol. Koss. Bogum.	151—	150-75
Akcyje kol. póln. zach. austr.	175-75	175-75
6%, Listy zast. hipot. gal.	101-24	101-20
6%, Listy zast. gal. zakł. kred.	10—	100—
Akcyje kol. siedmiogrodzkiej.	17—	173-75
Marka	60-10	60—
Ruble	128-25	128-75
Dukat	6-75	5-78

Uspokojenie giełdy: stałe.

Berlin d. 25 listopada 1884.	Dziśniewa g. m. 80	Z dn. poprzedniego
Banknoty austriackie	166-45	166-35
Wiedeń	16-15	160-25
Warszawa	—	—
Franki	210-50	203-70
5%, Listy zast. król. polsk.	63-95	62-80
6%, likwidacyjne	56-65	56-40
Akcyje Karola Ludwika	113—	113-10
„ kredytowe	508—	4-2-50

Odpowiedzialny Redaktor :  
**Dr. Adam Asnyk.**  
Wydawca: **Dr. Lesław Boroński.**

Rubryka „Nadesłane“ nie pochodzi od Redakcji, która też żadnej odpowiedzialności za nią nie przyjmuje.

## NADESŁANE.

### Bank krajowy

we Lwowie i 42 zastępstwach  
przyjmuje lokacje **gotełki:**  
na 3%, 3 1/2%, i 4% asygnyaty kasowe, na 4% książeczki wkładowe,

(500 złr. płatne bez wypowiedzenia.)



