

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Table with 4 columns: Location, Annual price, Quarterly price, Monthly price. Rows include provinces, Prussia, Austria, and various foreign countries.

Przybliżający się nowy kwartał uprasza Szanownych Prenumeratorów o wezwanie odnowienie przedpłaty, która wynosi: miesięcznie: 1 złr. 80 c. kwartalnie: 5 złr. 50 c.

Od Wydawnictwa.

Przy zbliżającym się nowym kwartale uprasza Szanownych Prenumeratorów o wezwanie odnowienie przedpłaty, która wynosi: miesięcznie: 1 złr. 80 c.

Przy zbliżającym się nowym kwartale uprasza Szanownych Prenumeratorów o wezwanie odnowienie przedpłaty, która wynosi: miesięcznie: 1 złr. 80 c.

Przy zbliżającym się nowym kwartale uprasza Szanownych Prenumeratorów o wezwanie odnowienie przedpłaty, która wynosi: miesięcznie: 1 złr. 80 c.

Przy zbliżającym się nowym kwartale uprasza Szanownych Prenumeratorów o wezwanie odnowienie przedpłaty, która wynosi: miesięcznie: 1 złr. 80 c.

Kolej Północna ces. Ferdynanda.

(Dokończenie).

Ostatnim argumentem zwolenników kolei Północnej była zwykła twierdzenie, że inkamercja jest narazie niemożliwa, ponieważ § 365 kodeksu cywilnego nie da się zastosować do kolei już istniejącej, że przeto trzeba by wydać po-pród ustawę specjalną o wyłączeniu kolei Północnej, że wydanie takich ustaw zakrawa na konstytucję i przez to osłabia poszanowanie praw własności i t. d. Argumentacja ta, na pozór logiczna, pozabawiona jest jednak wszelkiej podstawy, albowiem do wykonania inkamercji nie trzeba bynajmniej przymusowego wyłączenia, lecz towarzystwo akcyjne odprzedać musi linie swoje państwu za cenę taką, jaką państwo mu zafiarować za stosowne uznaje. Ze tak rzeczywiście jest, okazuje się nawet ze znanego operatu prezydenta najwyższego trybunału p. Schumlerga, z którego zwolennicy kolei Północnej wbrew jasnej jego opinii wywnioskować usiłują konieczność przedsięwzięcia koncesji.

Z dniem 4 marca 1886 kończy się bowiem uprawnienie towarzystwa akcyjnego kolei Północnej do utrzymania ruchu przewozowego na głównej linii Wiedeń-Kraków, a jak to wyraźnie pan Schumlerg w opinii swojej przyznaje, Towarzystwo akcyjne nie ma prawa domagać się odnowienia koncesji, lecz udzielenie jej zależy wyłącznie od państwa. Rząd może zatem odnowić koncesję odmówić i oświadczyć towarzystwu akcyjnemu kolei Północnej, że jeżeli w terminie oznaczonym, naprzykład półrocznym, nie odstąpi państwo na własność swych linii za cenę odpowiadającą kosztom budowy i urządzenia, to jest około 110 mil. złr., natenczas państwo kolei z Krakowa do Wiednia samo wybuduje lub inenmu Towarzystwu, które się podda wszystkim warunkom przez rząd zakreślonym do wybudowania tej linii koncesję udzieli. Prof. dr. Biliński oświadczył wprawdzie, że byłoby to marnowanie kapitału; zarzut ten ma jednak tylko czysto akademickie znaczenie i w praktyce redukuje się do zera, albowiem, gdy za waki pasażerów i łożysk zasypany, za budynki po części w wolnym polu stojące i warsztaty do czego innego nieprzydatne, Towarzystwo akcyjne nie uzyskałoby ani 1/4 części tej kwoty, jaką państwo może jako równowartość kosztów budowy nowej kolei ofiarować, to nie ulega żadnej wątpliwości, że matadorzy kolei Północnej nie chcą tracić kilkudziesięciu milionów złr., ofertę przyjmą i na dobrowolne odstąpienie wszystkich linii kolei Północnej za cenę odpowiadającą kosztom budowy się zgodzą. Zgodzą się nawet na sprzedaż tych kilku linii ubocznych, co do których koncesja nie gasnie w roku 1886, albowiem bez posiadania linii głównej, boczne odnogi nie miałyby racji s materialnego bytu i nie opłacałyby się tak jak obecnie.

Uprzedzając ewentualny zarzut, jakoby rząd nie mógł wystosować do kolei Północnej ces. Ferdynanda takiego ultimatum, jak to powyżej wywodziśmy, a to niby dla tego, że ruch na linii Kraków-Wiedeń nie może doznawać przerwy, co by mogło nastąpić w razie nieodnowienia koncesji i że w obec tego groźba nieodnowienia koncesji i budowy nowej kolei jest bezskuteczną, czyli, że rząd, jeżeli nie chce się narazić na przerwę komunikacji, koncesję odnowić musi, wyjaśniamy, że tak bynajmniej nie jest, albowiem i bez odnowienia koncesji może rząd ze względów dobra ogólnego żądać od Towarzystwa kolei Północnej przewidzianego utrzymania ruchu aż do wykonania nowej kolei, a to pod rygorem sekwestracji i przymusowego utrzymania ruchu przewozowego przez sekwestra na rachunek towarzystwa.

Rząd mógłby też oddzielić Towarzystwu kolei Północnej koncesję na lat 3—5 i w tymże czasie przeprowadzić budowę linii równoległej. Rozumie się jednak, że skoro w dyrekcyi kolei Północnej nie zasiadają teoretycy, lecz ludzie praktyczni, którzy na utratę kilkudziesięciu milionów złr. w razie nieodnowienia koncesji, lecz wybudowania natomiast linii równoległej narazić się nie chcą, do tej ostateczności nigdy nie przyjdzie i że dobrowolnie odstąpi państwu kole-jej dotychczasową za kwotę równąją się kosztom budowy nowej. Gdy zaś koszt ta wraz z wszelkimi przynależnościami i urządzeniami

nie przenoszą 110 mil. złr., przeto skarb państwa może za tę cenę przejść do własności przedsiębiorstwa przedstawiającego wartość 250—300 mil. złr. Już względ na finanse państwa nie pozwala zatem zrzec się na korzyść garstki bankierów tak korzystnej sposobności uregulowania środków komunikacyjnych i skompletowania sieci kolei państwowych.

Korespondencya „Nowej Reformy“.

Lwów 18 marca.

(=) Dyrekcyę wszystkich kolei galicyjskich poszukują aspirantów i diurnistów. Kandydaci muszą posiadać świadectwa z ukończonego gimnazjum lub szkoły realnej. Oczywiście technicy będą mieć pierwszeństwo. Kandydaci mają podania swe wnosić do dyrekcyi Karola-Ludwika we Lwowie, do dyrekcyi lwowsko-czer-niowieckiej we Lwowie i do dyrekcyi kolei skar-bowej we Lwowie lub w Krakowie. — Wiado-mość tę czerpie z autentycznego źródła i byłoby dobrze, aby nabrała jak największego rozgłosu, widocznie bowiem dotychczas młodzież nasza o niej nie wie, gdyż bardzo szczupło wpływają po-dania. Jakkolwiek nie jest to los świetny takiego aspiranta lub diurnisty — i nie ma się o co bardzo dobijać — ze względu jednak, że wiele bardzo młodzi jest bez najmniejszego zatrud-nienia, nie powinni zaniedbać tej sposobności — zwłaszcza, że mogłyby zająć wypadek, iż z braku kompetentów krajowych — zjawia się obe-y.

W niedzielę, nowo mianowani pasterze ruskie-go kościoła przyjmowali deputację ruskich in-strytucy i stowarzyszeń. Nie bez znaczenia jest fakt, że osobno szeregowały się deputacje sto-warzyszeń, będących pod zarządem lub wpływem „starej partyi“ a osobno młodej partyi. — Imie-niem starej partyi przemówił prezes „Domu na-rodowego“ p. Gierowski — do ks. metropolity—zaś do biskupa Petesza, prof. dr. Szaranowicz, jako senior Stanoprogiańskiego instytutu.

Dzisiaj biskup Petesz odwiedził prezydenta mia-sta p. W. Dąbrowskiego.

Posiedzenie Rady miejskiej, zapowiedziane na dzisiaj, nie przyszło dla braku kompletu do skutku.

Wiedeń, 17 marca.

(=) W liście wczorajszym nie skończyliśmy uwag o obradach komisji Izby poselskiej, roz-patrującej projekt o regulacji rzek galicyjskich. Przedstawiliśmy w nich uchwałę przed rokiem rezolucyę o zbudowaniu kanału dla żeglugi mię-dzy Dunajem a Łabą jako przeszkodę dla Cze-chów co do chętnego, niedwuznacznego popiera-nia owego projektu. Taką samą przeszkodę dla Czechów, a to z względu na Morawę, jest uchwa-lona już dawniej rezolucya o kanale między Du-najem a Odrą, który to kanał przerywałby całą Morawę. Dwa te projekty kanałowe, naszym wprawdzie zdaniem mrzonki, są jednak przed-miotem gorących pragnień w krajach interesowa-nych, są ekiem na seryo traktowane w dzien-nikarstwie i w sferach parlamentarnych; nawet Pester Lloyd zajmuje się kwestyą wybudowania kanału Dunajsko-Odrzańskiego z stanowiska ko-rzyści dla Węgier; pos. Proskowetz z Morawy wnosił w Izbie poselskiej interpelacyę do mini-strowa handlu w tej sprawie; co więcej sam rząd, przynajnie, że ewentualność wybudowania kanału Dunajsko-Odrzańskiego stanowiła ważny moment w rokowaniach z koleją Północną, bo kanał ten stanowiłby dla niej konkurencyjną linię prze-wozową. My mimo to wszystko uważamy oba te kanały za mrzonki, które chyba po 50 latach, lub po wieku całym mogłyby stać się w Austrii rzeczywistością, gdyby państwo to pod wzglę-dem finansowym miało więcej szczęścia niż do-tychczas. Ale nie o nasze zdanie tu chodzi, lecz o fakt, że te mrzonki zaprzatają głowy Czechów i nawet nie samych tylko Czechów, a dla mrzo-nek tych trzeba im skąpić grosza skarbowego dla innych krajów. Porówno z Czechami entu-zjazyzmie się projektami tych kanałów pos. E. Süsz z Wiednia, bo oba kanały pod Wiedniem mają wychodzić z Dunaju; oprócz p. Süsza za-palają się dla projektu kanału Dunajsko-Odrzań-skiego morawscy posłowie niemieccy z lewicy, mający w komisji rozpatrującej sprawę regulacyi rzek galicyjskich reprezentanta swego w osobie p. Weebera; a nadto, ponieważ kanał ten ma mieć początek pod Wiedniem, koniec na Śląsku, pos. Menger zaś posiada z Śląska i zarazem mieszka i jest członkiem rady miejskiej w Wied-niu, więc w Mengerze ma i Wiedeń i Śląsk swojego reprezentanta w rzeczonej komisji. Gdy przedziemy wszystkie posiadzenia jej, od pierw-szego do ostatniego, którychże członków uznajemy głównymi przeciwnikami projektu o regulacyi rzek galicyjskich? Na każdym kroku spotykamy się z wymienionymi panami, z Süsem, Weeberem, Mengerem. A z jakimiż spotykamy się ar-gumentami? Z niepospodycie słabymi, a nawet wręcz sprzecznymi między sobą; bo wszystkie razem nie są przez samych mówców na seryo brane; bo wszystkie razem mają zakryć ten je-den argument, nie nadający się do wyjawienia, iż chodzi im o to, aby skarb państwa mógł roz-począć budowę owych kanałów. W tem Czesi są naturalnie zgodni z lewicą, tylko wyjawić te-go nie śmia. Była to więc — nawet bez powo-dzi zeszlatorcznej, a z względu na samą tylko re-gulacyę spławnych rzek galicyjskich — krótko-

NOWA REFORMA

widząca polityka naszej reprezentacyi narodowej w parlamencie austriackiego, że bez słówka opo-zycyę głosowała za rezolucyami w sprawie obu kanałów. Jeśli nas pamięć nie zawodzi, poseł Chranowski w komisji, która obradowała czasu swego nad owymi wnioskami rezolucyjnymi, prze-widywał, że uchwalenie ich będzie niebezpiecz-nym dla regulacyi rzek w Galicyi i nawet w ca-łem państwie prezydenty; tem mniej atoli pojmujemy bezwarunkowe głosowanie Koła pol-skiego za rezolucyami. Jest to chyba znów sku-tek zbyt ścisłego sojuszu naszej reprezentacyi narodowej z Czechami i z całą wogóle prawicą parlamentu austriackiego, w którym representa-cya nasza, jak to powiedzieliśmy już przy innej sposobności, trzyma się zasady, że naprzód idą Czesi, a potem znów Czesi i nakoniec jeszcze raz Czesi, tak iż dla naszych postulatów, choćby najslusniejszych, najszybszych i najoczywist-szych, niema już miejsca.

Wypowiadamy to ad usum przyszłego, nowego Koła polskiego, ale i ad usum Czechów. Na podstawie tych sympatyj, jakie nam Czesi praktycznie okazali w ubiegającym sześciolciu us-tawodawczem, o bliższej przyjaźni z nimi w no-wej Izbie mowy być nie może, a tem mniej o sojuszu — że pominiemy już zupełnie kwestyę, czy nasza reprezentacya narodowa w parlamencie austriackiego w ogóle ma prawo wiązać się sta-łemi sojuszami z tem lub owem stronnictwem te-goż parlamentu.

Przejdźmy teraz do niektórych uwag szczegó-łowych o obradach komisji. Powiedzieliśmy, że argumenty przeciwników były po części sprze-cznie między sobą, a były sprzeczne nietylko mię-dzy jednym mówcą a drugim, lecz nawet z ust tego samego mówcy wychodziły sprzeczności. — Palma pierwszeństwa należy się pod tym wzglę-dem niezrównanemu fraszewicowi, Edwardowi Süsowi. Według niego Tyrolowi państwo mu-siało pospieszyć z pomocą, bo ludność tyrolska dla nieurodzajności ziemi jest biedna. W Galicyi ludność także jest biedna, ale ponieważ jest biedna również dla nieurodzajności ziemi — tak przynajmniej p. Süsz twierdzi — więc w Galicyi nie ma czego ochraniać od powodzi, a ztąd też pomoc skarbowa nie potrzebna. To już więcej niż rogata logika! Ale nie koniec na tym przy-kładzie. Profesor Süsz mówi, że w Tyrolu było potrzeba pomocy skarbowej, bo tam wypadło przedsięwziąć wielkie budowe, których tylko te-chnicy mogą dokonać, gdy tymczasem w Galicyi każdy chłop sam może nasadzić sobie wierzbinę wzdłuż i w poprzek potoków i parowów i stoków górskich; po chwili jednak ta prosta chłopska robota rośnie w ustach profesora Süsza do takich rozmiarów i trudności, że na to nie wystarczą ani finansowe, ani techniczne siły całego pań-stwa; a więc lepiej nie zaczynać wcale tego dzieła olbrzymiego. Profesor Süsz powiedział w roku 1878 na publicznem posiedzeniu Izby poselskiej: *Vielleicht bin ich ein Narr* (może błaznem je-stem). Nie widzimy potrzeby bronić go przeciw niemu samemu, zwłaszcza gdy każdy o sobie naj-lepiej powinien wiedzieć, czem jest. Ale właśnie dlatego nie potrzebujemy zapuszczać się w roz-biór innych argumentów p. Süsza, nie potrzebu-jemy np. pytać, jak zgodzą się żądanie jego, by biedna Galicya zamiast 40-procentowego udziału w kosztach ponosiła jeszcze większą część koszt-ów, których 60-pr. część przechodzi siły finan-sowe całego państwa.

Ze poseł Weeber twierdząc, iż potrzeba będzie w rzeczywistości cztery lub pięć razy tyle, niż powiedziano w projekcie, powtórzył tylko ar-gument komisarsza rządowego, który miał bronić projektu, o tem wspomnieliśmy już wczoraj.

Posłowi Stadnickiemu możemy tylko powin-nować, że w przemówieniu sobotnim uciekł się po liczby do elaboratu Wydziału krajowego, za-miast, jak to uczynił na dwu poprzednich posse-dzeniach, przytaczać liczby fałszywe i szkodziłaby dla sprawy, której chciał bronić. Sądymy jednak, że ani przytaczanie fałszywych liczb, ani proste powtarzanie ich z elaboratu Wydziału nie świadczy o studyach, jakie poseł powołał do bronie-nia tak ważnych interesów krajowych powinien przedsięwziąć, chcąc bronić ich należycie. Poseł Stadnicki trafnie zwałczal w sobotę argumenta członków komisji z lewicy o tepieniu lasów w Galicyi. Panowie ci zwalili winę na szlachtę, a a wszakże już p. Maciej Cholewa powiedział w *N. Reformie*, że szlachta, tępiąc lasy, posłała ty-lko za bezprzykładnym przykładem c. k. rządu. Poseł Stadnicki wykazał to samo jaskrawymi liczbami. Mógł być zakończyć wywody swoje słowa-mi Schoenerera, wypowiedzianymi w Izbie posel-skiej przed kilkoma laty, gdy chodziło o gospo-darkę rządową w lasach niepołomickich: *Eine Wirtschaft wie in Feindesland!* — na dowód, że ta gospodarka do niedawna jeszcze trwała.

Z parlamentu niemieckiego.

(Ciąg dalszy.)

Kiedyś, gdy naród nasz silniej się jeszcze zje-dnoczy, będą spoglądać na nas tak, jak my spo-glądamy na poprzednie pokolenia. Mam nadzieję, że wówczas ustana walka stronnictw; do tej na-dziej uprawnia mnie dzisiejsze usposobienie na-szej młodzieży akademickiej. Młodzież dzisiejsza patrzy na nasze stosunki z więcej narodowego stanowiska, niż my, którzyśmy przebyli wypadki z r. 1848. Ta młodzież, która wyrosła pod rzą-dami cesarza Wilhelma będzie patrzyła innemi

oczyma na nasze partykularne spory. Z tą na-dzieją umrę spokojny. To jedno sprawa mi po-ciechie: — my starsi zniechęciliśmy się i zgorz-kniali. Dotychczas prowadziliśmy dzięki naszym wodzom szczęśliwe wojny, ale nie wiem, czy na wypadek klęski znajdzie się w parlamencie taka jedność, jak w r. 1870. Nie wiem, czy zagranicą nabiorą korzystnego wyobrażenia o naszej je-dności, śledząc przebieg dzisiejszej rozprawy. Gdybyście Panowie mieli jeszcze nieudolniejsze-go kanclerza, lepiejbyście zrobili, nie krytykując przez dwie godziny jego czynności.

Zarzuca mi Panowie, że nieraz sprowadzam rozprawę na przedmioty, nie objęte porządkiem dziennym. Mam do tego prawo, jako reprezen-tant rządów związkowych. Konstytucya uprawnia mi przemawiać do Panów, ile razy mam Wam coś zakomunikować; powtarzam to wyraźnie, że-by się zastrzedz przeciw temu, jakoby ktoś miał prawo przywoływać mnie do porządku.

Powracam do rzeczy. Jeżeli Panowie nie zo-godzie się na udzielenie subwencyi parowcom wszystkich linii, to zdaniem mojem linia afry-kańska mogłaby przedź nie inne poczekać jesze-ze lat parę. Wielkie znaczenie przywiązuję natomist do komunikacyi z Nową Holandją i wyspami Samoa. Co do linii wschodnio-azytyckich, zdaje mi się, iż zgodził się na nie wszystkie poprzedni mówcy. Sądzę, że ostatecznie wniosek rządu nie dozna w Izbie tak smutnego losu, jak go doznał w Komisji. Muszę przeprosić Panów za to, że tak długo zajmowałem waszą uwagę, ale wypadło mi odpowiedzieć na całe setki zdań, z których każde zaczynało się od słów: Kanclerz twierdzi... kanclerz sądzi... kanclerz powiedział to i owo przed pięciu lub dziesięciu laty. Gdy mię tak atakujecie, wybaecie Panowie, że Wam odpowiadam.

Deputowany Windthorst: Jeżeli kanclerz twierdzi, iż nie spodziewa się usłyszeć odemnie, że nas tu zgromadziło poczucie naro-dowej jedności, to pokazuje, że daleko częściej nie rozumiemy się z p. kanclerzem, aniżeliśmy tego pragnęli. O ileż przyjemniej byłoby mi żyć w przyjaźni z tak potężnym sprzymierzeńcem. Ale niestety wyborcy nie przysyłają nas tu po to, byśmy tylko potakiwali kanclerzowi, wy-magając od nas, żebyśmy jego życzenia dokładnie badali, a o ile się da starali się z nim porozu-mieć.

Nieraz już powiedziałem, że rządy związkowe powinny w niejednym kierunku wystąpić z inicy-tyatyw. Dziś pyta mnie kanclerz, dlaczego mnie nie zadowoloniła inicjatywa rządów w polityce kolonialnej. Ależ Panowie, rządy spieszą z prze-prowadzeniem ustaw o żegludzie i kolonizacyi, lecz nie widać tego pospiechu, gdy chodzi o usu-niecie walki z kościołem.

Jeżeli kanclerz mi zarzuci, że pragnę wojny z tych lub owych powodów, to muszę ten zar-zut z oburzeniem odepchnąć. Za cenę wojny nie pragnę spełnienia mych życzeń, nie pragnę nawet przywrócenia naruszonych praw. Odbudo-wanie Hanoweru jest naszym celem, ale nigdy nie pragnęliśmy wojny. Nie straciłem nadziei, że nadejdzie chwila, w której dawne krzywdy z dobrej woli zostaną naprawione. Kanclerz po-winien wiedzieć, że wierności dla swego monarchy nie można się pozbryć jak znoszonej sukni.

Wrzaz z ks. kanclerzem życzę sobie, żeby pocu-cie narodowe wzmagalo się u nas, a kanclerzowi życzę żeby się doczekał chwili, w której zawrze-my pragmatyczne przyzmięcie z Austryą i zakończymy walkę z Rzymem.

Giekawa, a bezpośrednio do sprawy polskiej odnosząca się rozprawa, toczyła się na posiedze-niu parlamentu z d. 16 b. m. między posem ks. drem Jądzewskim a Bismarkiem.

Ks. Jądzewski przemówił jak następuje: **Mości panowie!** Żałuję mocno, że nie znajduję się w takim samem położeniu, jak ów pan, schodzący właśnie z mównicy, i że nie mogę w imieniu moich rodaków zdać równego jak on oświadczenia i zapewnienia.

Mości panowie! Co do przedłożonego wniosku rządowego powiem wogóle bardzo mało, chciałem tylko zaznaczyć, że jakkolwiek według okoliczności zajmujemy w tej sprawie stanowisko, w każdym razie przy ostatecznem głosowa-niu głosować będziemy przeciwko rządowemu wnioskowi.

Mości panowie, nie będę tu powtarzał rozma-itych powodów, jakie w tej Izbie różne stronnictwa przeciwko temu wnioskowi przytaczały; znaczną przeciw część zarzutów i my uznajemy za właściwe i dla tego właśnie jesteśmy przeciwni wnioskowi. Pojmiecie zresztą, panowie, bardzo łatwo, że my nie możemy się wogóle entuzjaz-mować dla polityki rządowej kolonizacyjnej, co do której nam tu wnioski przedkładacie, skoro nas przy każdej nadarzonej sposobności w tak dotkliwy sposób obrażacie, jak to się stało w sobotę, kiedyśmy nasze najżywniejsze sprawy tu wytalczali.

Mości panowie! Orzeczenia i twierdzenia, ja-kich książę kanclerz użył tu w sobotę, stały się powodem, że rodacy moi właśnie co do partyso-nej tu kwestyi odpowiedzieć postanowili, mam przeto w ich imieniu następujące zdać oświadcze-nie: Książę Bismark sądził się być w prawie za-znaczyć, że istnieją w państwie stronnictwa, a z toku mowy jego wynikało, że i frakcyi moja do tych zalicza, dla których ideałem jest nie-szczęśliwa dla Niemiec wojna, i którzy w klęsce jej upatrują zbawienie dla siebie i formalnie na to spekulują.

Myśl ową podsuwaną, o ile takowa ma się do mej odności frakcyi, zupełnie stanowczo odpie-ram. Zaprzeczam kompletnie, żebyśmy knowali episki, dla Niemiec lub innego jakiego państwa nieprzyjajne, żebyśmy na ogólny jaki przewrót lub zakłócenie spokoju europejskiego spekulować mieli, i na tej drodze osiągnięcia jakichś tery-toryalnych korzyści dla narodowości naszej się spodziewali. Podobnego rodzaju insynuacye obli-czone jedynie na to, żeby nas zdyskredytować w kraju i za granicą, — a zdaje się poniekąd, jakoby na to ostatnie liczone — stanowczo ode-przeć musimy i żądamy na to dowodów.

Stawamy w tej wysokiej Izbie jako prawowici zastępcy tego ludu, który nas swoim zaufaniem zaszczylił, na czysto prawnej podstawie. Dopominamy się według sił naszych z całą stanowczością o zachowanie praw naszych naro-dowych, jakie nam na mocy traktatów i uroczystych przyrzeczeń królewskich zagwarantowane i windykujemy je wszędzie, gdzie tylko nam je uszczuplają.

Na tej prawnej podstawie stoimy i nie nas z niej nie sprawdzi, ani żadne insynuacye, ani żadne podejrzenia, skądokolwiek by one pochodziły; i w tym sensie staramy się pozyskać dla siebie opinię publiczną i w tej myśli staramy się wywierać wpływ Nasz na naszych rodaków, a popierają nas dzięki Bogu w mocem tem, na prawie opartem postanowieniu naszym polscy na-si druhowie, a co najmniej zdrowsi i prze-ważni ich liczba.

Jeśli weźmiemy na uwagę owo wielkie mnóstwo krzywd i przesładowań, na jakie w wszy-stkich kierunkach publicznego naszego życia już od przeszło stu lat w rozszarpanej naszej ojczyźnie bywamy stawiani, i uprzytomimy sobie zara-zem spokojne i ze wszech miar uznania godne zachowanie się polskiego ludu, to sądzić mamy niewątpliwie prawo, że wytoczony tu zarzut jest bez podstawy.

Zachowaniu się prasy polskiej i przedstawicie-łom ludu w parlamencie mamy do zawdzięczenia, że przewrotne idee nihilizmu, anarchizmu i so-cyalizmu nas się nie czepiają. (Brawo! ze strony Polaków.)

Uważamy przeto ciągle owo oskarżenie Pol-aków przed niemieckim parlamentem za ciężką bardzo i nie do darowania krzywdę, za dorzucanie zarzewia do ognia i moglibyśmy nawzajem chyba poskarżyć się przed Bogiem i całym światem na sprawę tych oszczerstw, który sroma się na nas za to, że my to samo, co on u swego narodu za najwyższe uznaje dobro, równą kocharmy mi-łością i za najświętsze dla nas uznajemy rzeczy, które nam z dawniejszej lepszej przeszłości: jako jedyna pozostały spuścizną i których się za żadną cenę świata nie wyrzekniemy. (Brawo! z ław polskich.)

Odmawiamy każeć kanclerzowi stanowczo pra-wa zaczepiania nas na tej dla nas tak legalnej drodze, nie damy się bowiem żadną miarą zblić z toru i postępować będziemy ciągle i ze spoko-jem na tej jedynie bezpiecznej, chociaż ciernistej drodze, gdyż w spełnianiu parlamentarnego tego naszego zadania mielibyśmy właśnie nasz jasno określony ideał. Wszystko inne pozostawiamy Panu Bogu i Jego Opatrzności. (Brawo! z ław polskich.)

Ks. Bismark odpowiedział tak: **Poseł okręgu krotoszyńskiego oświadczył że do-piero, że w moich wyrażeniach w przedwczoraj-szej mowie frakcyi jego nieśluszenie obwiniałem, jakoby należało do tych, których ideały mogłyby być tylko urzeczywistnione przez zniszczenie je-dności niemieckiego państwa, przez oderwanie pewnych części kraju, państw wchodzących w skład niemieckiej zjedności. Ze związku słów moich wyprowadził wniosek, że i jego frakcyi twierdził podobnym objęciem. Jest to rzecz niewątpli-wą, tego nie potrzeba dopiero wyprowadzać ze związku mojej mowy, gdyż to wyraźnie po-wiedzieliem. Prócz tego przynależny troszeczkę moje wyrażenie, kładąc mi w usta twierdzenie, jakoby frakcyi ta wyraźnie spekulowała na wy-wolanie wojny, która w razie nieszczęśliwego przebiegu dla Niemiec, mogłaby doprowadzić do tego, aby się jej wyraźnie wypowiedziane ideały ziciły. Czy byłbym się bardzo oddalił od przedmiotowej prawdy, twierdząc coś podobnego, nie będę się nad tem zastanawiał. Nie mam je-dnak obowiązku oświadczać się bliżej w tej mierze, gdyż tego nie powiedziałem. Chcę natomiast to co powiedziałem przedstawić jeszcze raz we wło-ściwym świetle przez powtórzenie głównych us-tępów ówczesnej mojej mowy, o którą chodzi.**

Myślę, że parlament nabędzie przekonania, że nie obwiniałem i nie obciążałem nikogo nad miarę w wywodach moich. Powiedzieliem: Nabrałem w ciągu długiej mojej praktyki niejednokrotnie przekonania, iż mamy tutaj w naszej rzeszy frak-cye, których wyraźnie postawione ideały tylko przez wojnę i te nieszczęśliwą dla Niemiec, mogą być urzeczywistnione.

Pytam was, czy przywrócenie Polski nie jest częścią tych ideałów, częścią ideałów całego na-rodu, mianowicie jego frakcyi w tym tu parla-mencie? Powiedzieli poseł krotoszyński, że nie chcemy tego urzeczywistnić drogą wojny, lecz drogą nacisku i opinii publicznej. Jest to rzecz niemożli-wą i podobne oderwanie prowincyi od jednolito-go państwa jest tylko wykonanie przez wojnę, albo przez równie gwałtowny środek — rewolucyę. Interpretacya wyrażenia o nacisku na opinię publiczną jest może w interesie panów tych, któ-rzy ze swemi prawdziwymi zamiarami przedwse-żanie wystąpić nie chcą, pokrywają je smolną a

tem samem okupują sobie prawo walki przeciw rzeszy w łonie jej parlamentu. W interesie niezmiernie rzeszy i rządów jej natomiast leży, zapobiegać o ile możności wszelkiemu zaciemnieniu rzeszy, a zamiary tych, których ostateczne cele wrogo przeciw nam się zwracają, wyprowadzić na światło białego dnia, aby naród wiedział, jak rzeczy stoją i czego się ma trzymać.

(D. n.)

Rada państwa.

Wiedeń, 17 marca.

(††) Na wczorajszym wieczornym posiedzeniu pierwszy przemawiał minister handlu br. Pino w odpowiedzi na wywody i zarzuty mówców z rannego posiedzenia, szczególnie p. Fürha. Co do zarzutu tego posła, iż szczególnie przy uchwalaniu ustawy przemysłowej robił wielkie ustępstwa od pierwotnego wniosku rządowego na żądania prawicy, odpowiada minister, iż się postarano o zawarcie pewnego kompromisu między oboma prądami, że zatem ustępstwa jego odnoszą się do stron obydwu. Przy tej okazji oświadcza minister, iż jest przekonany o potrzebie zmian tej nowej ustawy odpowiednio do świeżych doświadczeń i objawionych życzeń.

Inne zarzuty zbijał lub sprowadzał do właściwej miary, szczególnie te, które podnoszono z szczególnym naciskiem z powodu wyborów do Izby handlowej w Pilźnie. Na zarzut, jakoby celem reformy wyborczej do Izby handlowo-przemysłowej była chęć wyparcia z nich żywiołu niemieckiego, odpowiada, iż jedyną pobudką było rozszerzenie podatku wyborczej.

Na porządku dziennym posiedzenia był tyt. 3 o generalnej inspekcji austriackich kolei żelaznych.

Przy tym przedmiocie przemawiali pp. Ruf i Richter o zbyt uciążliwej pracy urzędników i służby kolejowej i o protegowaniu obceokrajowców, którzy przyjęci na ważne posady, zdradzają wkrótce swoją nieudolność, idą na pensję i sprowadzają do państwa. P. Richter rozstrząsa przytem obszernie organizację funduszu emerytalnego na kolejach prywatnych i żąda, aby państwo zmusiło Towarzystwa do gwarantowania pensji urzędników.

Po uwagach p. Fürha na odpowiedź ministra przyjęto tyt. 3. Tyt. następnym o urzędzie cehowniczym przyjęto bez rozpraw.

Do tyt. 6 o służbie portowej i do tyt. 6 o osuszeniu doliny Narenty przemawia p. Hallwies z powodu niezadowolonej dotąd a dawno już poruszonej sprawy co do zniesienia wolnego portu w Tryście i domaga się przyspieszenia tej sprawy.

P. Wojnowicz zwraca uwagę na zastanowienie się głębsze nad przyczynami opłakanego stanu marynarki handlowej i do przedłożenia stosownych wniosków, a p. Vucetich oświadcza w obronie Tryestu, że to miasto nigdy nie odstąpi dobrowolnie od swego prawa do wolnego portu, chyba za odpowiednim wynagrodzeniem. Za zniesieniem wolnego portu przemawia jeszcze referent Klac, potem przyjęto oba ustępy i przystąpiono do tyt. o pocztach i telegrafach.

P. Roser krytykuje pod wielu względami przepisy pocztowe i żąda polepszenia pensji urzędników pocztowych. Na to odpowiada minister Pino, przyrząca rozprawy się w zażaleniach, oświadcza jednak, że polepszenie pensji urzędników w obecnej chwili jest niemożliwym.

Przemawiają jeszcze inni mówcy; a kiedy p. prezydent Smolka wezwał do głosowania za ustępem o pocztach, odczytano z lewicy, że Izba nie jest kompletna. Po zwolnieniu posłów z korytarzy przyjęto tak ten ustęp jak i odpowiednio resolucje.

Następne posiedzenie dziś rano.

Wiedeń, 17 marca.

(††) Na dzisiejszym porannym posiedzeniu Izby poselskiej, po zatwierdzeniu kilku spraw drobniejszych przystąpiono do rozdz. 28, tyt. 8 o pocztowych kasach oszczędności.

P. Leza, który przed sześciu laty upominał się o zaprowadzenie pocztowych kas oszczędności, żąda teraz, skoro ta instytucja tak powszechnie się przyjęła i tak silnie się rozwija, aby w połączeniu z nią zaprowadzić oddział ubezpieczający na przeżycie i oddział rent dożywności. Takie instytucje nie jest bynajmniej nieznaną, bo istnieje od wielu lat w Anglii i wcale dobrze się rozwija. Towarzystwa ubezpieczające prywatnie nie są odpowiednie dla ludzi ubogich, zwłaszcza, że procedura w nich jest skomplikowana. Zaprowadzenie takiej instytucji byłoby znowu zatwierdzeniem jednej części kwestyi socjalnej, której zresztą jakąś jedną wielką ustawą i w sposób jednakowy rozwiązać nie można.

Po krótkiej rozprawie dalszej przyjęto tak ten tytuł jak i następnym.

Przy tyt. 10, o przyczynieniu się państwa do zebrania kapitału w celu wybudowania kolei prywatnych, mianowicie dla kolei lokalnej Fehring-Fürstenfeld kwota 425.000 zł. i dla kolei Asch-Bosbach kwota 228.000 złr. przemawiali przeciw posłowie Siegl i Menger, za wnioskiem p. Portheim.

Z tych p. Siegl przemawia za projektowanymi kolejami na Śląsku, a p. Portheim zarzuca rządowi nieostrożność i skąpstwo. Przemawiał młynarstwo liczył na niskie ceny za przewóz na kolejach państwowych, lecz się zawiódł. To samo można powiedzieć o przemysle cukrowniczym. W końcu żąda na kolejach państwowych zaprowadzenia na wzór amerykański składowi zboża, aby przez to podnieść handel i zrobić go przystępnym także dla małych rolników.

Potem wniósł p. Zehetmayr zamknięcie rozpraw, spełnić niepotrzebnie, bo tylko jeden mówca był jeszcze zapisany.

P. prezydent Smolka dogadzając żądaniu, zarządził głosowanie nad wnioskiem; — lewica twierdzi, że wniosek odrzucony. Skonstatowanie przeciąga się, bo coraz nowi posłowie zjawiają się w Izbie. Z tego powodu posłowie na lewicy objawiają głośno swoje niezadowolenie i twierdzą, że za wnioskiem była wyraźna mniejszość; prezydent się tłumaczy, wreszcie przychodzi do głosu ostatni mówca:

P. Menger, i wśród oklasków ze strony lewicy robi uwagi nad zachowaniem się prezyden-

ta a szczególnie pierwszego wiceprezydenta hr. Clam-Martina, któremu robi zarzut wyrażonej stronnictwością. Na to chce odpowiedzieć wiceprezydent, żądając nowego zamieszania, potem p. Menger dalej przemawia za przyspieszeniem budowy kolei na Śląsku.

Potem odpowiada minister handlu br. Pino na wywody dwóch poprzednich: Siegl i Mengera, mianowicie co do kolei śląskiej, o której potrzebie rząd dawno jest przekonany i dla tego dawno o niej wniosek przedłożył. Lecz przy spieszeniu wykonania nie zależało ani od rządu, ani od Towarzystwa, lecz od toczących się układów, które się spóźniły.

Następnie zabiera głos wiceprezydent dla wyjaśnienia i obronienia się od zrobionych mu zarzutów. Na to odpowiada p. Menger, potem znowu wiceprezydent.

Wreszcie zakończono niemieckie zajęcia i przyjęto tak tytuł 10 jak i następnym.

Przy tytule 12 o ruchu na kolejach państwowych przemawia wielu mówców. Z tych p. Roser wstawia się za urzędnikami niższymi, których można lepiej opłacać zmniejszając wysokie pensje dyrektorów.

P. Dürych zaleca rządowi niskie taryfy, jako najskuteczniejszy środek ku podniesieniu rolnictwa i przemysłu.

P. Fürnkranz domaga się przyspieszenia budowy kolei w Austrii Dolnej.

Po przemówieniu referenta Meznika przyjęto ten tytuł bez zmiany. Tak samo tytuł 13, na czym skończono budżet minist. rsta. handlu.

Następnie przystąpiono do rozprawy nad etatem ministerstwa rolnictwa.

Do tyt. 1, o zarządzie centralnym przemawiają pp. Proskowetz, Grigorcea i Streeruwitz.

Pierwszy z nich mówi o upadku rolnictwa, dalej o spustoszeniach przez powódzie, przytacza mnóstwo przykładów i dat statystycznych na wykazanie, że i w Austrii za przykładem innych państw mogłoby prosperować rolnictwo, gdyby rząd chwycił się stosownych środków do wspierania przemysłu rolniczego, a kończy tem, iż minister rolnictwa w wydatkach na podniesienie rolnictwa nie powinien się kierować względami na ministra skarbu.

P. Grigorcea zastanawia szczegółowo nad przyczynami obecnego przesilenia rolniczego i sądzi, że zaprowadzenie żelaznych nie spowoduje jeszcze polepszenia stosunków, bo cła powstrzymają wprawdzie dowóz obcy, ale nie powstrzymają bynajmniej wywozu, przeciwnie przez nagromadzenie obcego zboża na granicach cłowych jeszcze więcej go zmniejszą. Cła agrarne ułatwiają tylko rolnikowi przemianę systemu gospodarskiego, co — przynajmniej — jedyną ale nader wielką jest korzyścią. To odnosi się szczególnie do tych krajów austriacko-węgierskich, których mienie tkwi wyłącznie w roli. Dlatego mowa doradza szczególnie zaprowadzenie cła agrarnego na granicy rumuńskiej.

P. Streeruwitz robi zarzut ministrowi, iż w swoim zakresie działania, który właściwie jest produkcyjnym, zanadto jest skromnym. Mowa życzyłby sobie nawet, aby z ministerstwem rolnictwa były połączone niektóre ważne agendy, należące dotąd do ministerstwa skarbu, jak np. monopol soli. Przechodząc do spraw rolniczych i zastanawiając się nad powszechnym przesileniem które dotyka całą Europę skutkiem konkurencji zamorskiej, przychodzi do tego wniosku, iż się trzeba zgodzić na zaprowadzenie cła od zboża, doradzone przez Węgrów, chodzi tylko o to, aby były dobrze wymierzone. Rady udzielano rolnikom, aby dla pokrycia niedoboru, wynikającego z uprawy zboża, uprawiali więcej roślin handlowych i hodowali więcej bydła, są zupełnie zbyteczne. Najważniejszym środkiem jest podniesienie przemysłu, bo to powiększy konsumpcję krajową. W dalszym toku rozkłada mowa ekonomiczne stosunki ludności rolniczej i obawia się, że średni stan włościański zniknie, jeżeli nie przeskodzi się niebezpiecznym skutkom obciążenia i rozdrobnienia ziemi i radzi w końcu przeinaczanie długów hipotecznych które można wyprowadzić, w długi rentowe, których nie można wyprowadzić, ale które powoli się spłaca, wreszcie daje jeszcze kilka innych rad co do hodowli koni i co do popierania górnictwa, mianowicie w dożywianiu rudy ołowianej.

Minister rolnictwa hr. Falkenhayn odpowiada na wywody kilku poprzednich mówców, odwołuje się na wnioski w kwestjach rolniczych i zapewnia o swej opiece nad rolnictwem.

Na tem kończy się posiedzenie. Przyszłe zapowiedziane na wieczór.

Przedkład polityczny.

Kraków, 19 marca

Marszałek Zybkiewicz bawi w Wiedniu dla popierania sprawy regulacji rzek galicyjskich, Konferował w tej sprawie z Taaffem, Dunajewskim i Ziemiańskim, upominając się energicznie o uchwalenie projektu jeszcze w tej sesji. Popierali go przywódcy Koła polskiego, podnosząc, że dla rządu i dla Koła byłoby bardzo niekorzystnym, gdyby nawet ta nagła potrzeba kraju nie została zaspokojona — bo musiałoby to oddziaływać na nowe wybory. Rząd o zdradził się bardzo przychylnie, podnosząc tylko trudności stwierane przez klub Lichtensteina. — W polskich sferach — dodaje N. W. Tagblatt — spodziewają się, że sprawa ta będzie jeszcze w tej sesji zatwierdzona.

Na wczorajszym porannym posiedzeniu wiedeńskiej Izby poselskiej zaszła scena tak burzliwa, jakiej istotnie parlament austriacki nie pamięta. Spowodował ją rozstrzelanie, wywołane mowa Knotta za budżecie ministerstwa sprawiedliwości, mową, która pod względem gwałtowności, brutalności i impertynencji rzucających w oczy przeciwnikom, jest istotnie unikatem. Mowa atakowała rząd głównie z powodu znanego procesu o zbrodnię stanu w Warnsdorf — i powiada: „W naszych oczach dokonano się zjednoczenie Niemiec, myśmy cieszyli się zwycięstwami naszych pobratymców, ale zostaliśmy wierni dla naszej starej Austrii. W jaki sposób byłoby możliwe narody postępowały, gdyby u ich granic powstały zjednoczone narody państwa? (Gwałto-

wne protesta z prawicy). Jesteśmy przekonani, że rząd zmierza do tego, żeby Niemców uczynić obywatelami drugiej klasy, helotami Sławian, tak jak Włochów w Dalmacji i „Rusinów w Galicyi...”

Te słowa wywołały scenę, którą W. Allg. Ztg. opisuje jak następuje: Poseł dr. Julian Czerkawski zrywa się za swego miejsca na prawicy, biegnie przez całą salę do ławek lewicy, i z wzniesioną ręką woła do Knotta: Daj nam spokój Rusinowi! Lewica zrywa się opanca Knotta, który przestaje mówić. Posłowie z prawej strony przebiegają na lewą — zaczyna się krzyk i zamieszanie. To niesłychane! To impertynencja! Precz z tym, co przerywał — wołają z lewicy. Pacher i Dumba biorą Czerkawskiego pod ramię i przeprowadzają go na prawą stronę Izby. Daremnie prezydent dzwoni i wzywa do porządku — Izba podzieliła się na grupy, które wprost kłóca się. Ponieważ galerye ze swej strony gorąco oklaskowały lewicę — prezydent Smolka kazał jej opróżnić, co się nie bez trudności stało. Dopiero po opróżnieniu galeryi, Izba się nieco uspokoiła; potem prezydent Smolka przywołał Czerkawskiego do porządku, a to samo spotkało też Knotta, który zakończył swą mowę nie mniej gwałtownie jak ją rozpoczął. Po posiedzeniu nastąpiło — po jednaniu, Czerkawski przedstawił Knottowi, domagając się wielkiem rozdrażnieniem. — W każdym razie dr. Julian Czerkawski uniesieniem swem, złą przysługę wyrządził stronnictwu i sobie samemu.

Sprawozdanie posła Bilińskiego o ugodzie z koleją Północną zostało we wtorek wieczór w Izbie poselskiej rozdane, i przyjdzie w poniedziałek na porządek dzienny.

Nord. Allg. Ztg. donosząc, iż kurya rzymska nie przyjęła kandydatury ks. Waniury na arcybiskupa poznańskiego, pisze, że Watykan radby na stolicy gnieźnieńsko-poznańskiej widzieć biskupa z rodu śląskiego, aby polska propaganda miała znowu widomego przewodcę. Tenże organ, pisząc o Anglii, podnosi, iż ogólne położenie ani ze stanowiska angielskiego ani europejskiego nie usprawiedliwia pesymistycznych zapatrywań. Anglo-rosyjskie stosunki przeszły już pomyślnie stadium krytyczne.

W ostatnich czasach, jak donoszą z Niemii, nastąpiło znaczne zbliżenie się Prus do Watykanu. Wiadomość tę należy przyjąć z wszelką ostrożnością.

Polemika między posłem Jazdzewskim, a ks. Bismarkiem, której widownią był w poniedziałek parlament niemiecki pociągnęła za sobą dalsze następstwa. W ciągu owego posiedzenia zaprzeczł kanclerz, jakoby nżył poprzednio wyrazów ubliżających polskiej narodowości i powołując się na sprawozdanie urzędowe ze swej mowy, starał się zbić zarzuty posła Jazdzewskiego, który dopatrywał się w jego przemówieniu zamiaru podsunąć Polakom pewnych rewolucyjnych tendencji. Na to odpowiedział poseł Jazdzewski, nie cofając bynajmniej tego, co wyrzekł poprzednio kanclerz nie zabiera już więcej głosu, lecz przysłał na ręce prezydium pismo, w którym dowodził na podstawie autentycznego protokołu, że poseł Jazdzewski nie dokładnie przytoczył jego słowa. Po odczytaniu tego pisma wystąpił p. Richter z uwagą w sprawie formalnej. Mowa widzi w nadsyłaniu podobnych pism nieprawdopodobność, której nie podobna usprawić dłużej na podstawie regulaminu. Kanclerz powinien był sprostowanie to ustnie wypowiedzieć. Odczytując urzędowych sprostowań, o których treści nie wiadomomono poprzednio posłów, przeciw którym są skierowane, ułatwia polemikę reprezentantom rządu i podkopuje powagę parlamentu. Po przemówieniu sekretarza stanu, który broni postępowania kanclerza, i replice Richtera przystąpiono do porządku dziennego. Po krótkiej a bardzo wesolej i częstej wybuchami śmiechu przepłatanej dyskusji odrzucił parlament wniosek o zaprowadzenie cła od jarzyn. Przeciw wnioskowi przemawiali głównie posłowie sasy i południowo-niemiecy, co na nich ściągnęło zarzuty partycularizmu ze strony konserwatywów pruskich.

Obrazy sejmiku pruskiego nad budżetem oświaty dostarczają posłom polskim i frakcji katolickiej sposobności ostrego krytykowania kulturalnej polityki rządu. Biskup chełmiński Marwitz, którego nazwisko często powtarzano podczas obrad sejmowych, udał się niedawno do nauzcycieli swej diecezji z różnymi zapytaniami dotyczącymi oświaty ludowej. Rejencya kwidzińska wydała natychmiast rozporządzenie zabraniające nauzcycielom odpowiadać na jakiegokolwiek zapytania, jeżeli one nie pochodzą od wyższej władzy szkolnej. Sprawę tę poruszono przedwczoraj w sejmie. Minister Gosler bronił postępowania rządu, gdy nagle zabrał głos dep. Spahn i przyznał się otwarcie, iż on to właśnie stał się przyczyną całego nieporozumienia, prosząc kapitułę chełmińską o niektóre wyjaśnienia w sprawie oświaty. Z odpowiedzi ministra można się przekonać, jak usilnie starał się władze pruskie krzyżować wszelkie kroki katolickiego duchowieństwa. Na uwagę zasługuje, iż minister omawiając stosunki szkolne w rejencji kwidzińskiej, przyznał, iż ludność polska znacznie tam wzrasta zwłaszcza wskutek napływu z pogranicznych gubernii Królestwa Polskiego.

Władze niemieckie rozwijają od niejakiego czasu ożywną czynność w wyszukiwaniu osób zajmujących się dostarczaniem innym państwom wiadomości, dotyczących armii niemieckiej. — W niedziele wieczór aresztowano w Moguncyi niejakiego Röttgera, który przed laty służył kolono w wojsku austriackim i hiszpańskim. Porucznikowi zawiad wojskowy poświęcił się Röttger do emigracji. Uwzięcie odbyło się na podstawie informacji, która po przeszkaniu mieszkanca okazała się zupełnie uzasadnioną. Równocześnie nwięziono jednego z oficerów załogi moguncyjki.

Buteniew przysłał do Rzymu wyjaśnienie co do wywiezienia biskupa wileńskiego do Jarosławia. Rząd rosyjski widział się zagnanym — jak pisze Buteniew, do tego kroku, aby nie narazić na szwank pokoju między kościołem katolickim a rządem rosyjskim. Z obłądnych tych

słów przebija się zasadnicza myśl rządu rosyjskiego: pokój będzie wtedy, gdy się usunie wszystkich biskupów z diecezji.

W sprawie afgańskiej zabiera głos Journal de St. Petersburg, i między innymi powiada: Ani nasz rząd ani gabinet londyński nie przypisują tej sprawie europejskiego znaczenia. Jest to tylko nieporozumienie, wynikające z miejscowych stosunków granicznych i nie więcej. Dowódca wojsk rosyjskich otrzymał surowy nakaz wstrzymania wszelkich zaczepnych ruchów i unikania starcia z afgańskimi wojskami. Polecono mu także, aby wpłynął na ludność turkomańską, iżby się zachowała spokojnie i nie nie przedsięwzięła, co mogło utrudnić pokojowe załatwienie sporu granicznego. Londyński gabinet został zawiadomiony o tem rozporządzeniu rządu rosyjskiego i zapewne wyda odpowiednie rozkazy Afgańczykom. Niemniej jednak bliskość stanowisk naszych wojsk i afgańskich nasuwa trwożne przypuszczenia, że w każdej chwili może wydarzyć się krwawa starcie, którego zarówno nie życzy sobie ani nasz, ani rząd angielski. O tej możliwości pamiętać winien gabinet Gladstone'a.

Zarówno Bosa, jak i Anglia zgodziły się na to, iż obecny stan rzeczy w Afganistanie ma potrwać aż do ukończenia prac komisji granicznej. Times upatruje w tem zgodnem na porządku postępowaniu Rosji chęć zyskania na czasie i przygotowania się do stanowczego kroku. Domyślnie znajduje potwierdzenie w wiadomości podanej przez Indep. Belgie, iż 40 dywizyj piechoty, stojąc obecnie w Saradowie, otrzymała rozkaz wzmarszu do Turkestanu.

Petersburski Listok donosi, że Bosa zamierza zaprowadzić pobór cel na swej środkowej azjatyckiej granicy. Urzędowe dochodzenia miały udowodnić, że nie tylko indyjskie lecz i europejskie wyroby dostawały się przez Azję do Rosji, omijając w ten sposób linię cłową. Rzecz ma być już rozstrzygnięta w zasadzie, ministerstwo skarbu obmyślił środki do jej wykonania.

Spotkanie lorda Dufferin, wicekróla Indyi z emirem Afganistanu nastąpi w początku kwietnia. W orszaku emira znajdować się będą uczestnicy plemion afgańskich, a towarzyszyć im będą brojne oddziały. Ze strony angielskiej wyruszy na miejsce spotkania 18 pułków piechoty, 8 pułków kawalerji i 8 baterji dział. Angliki zamierzają rozwinąć niesłychany przepych, by nim olśnić umysły Afganów.

W pierwszych dniach marca udał się ks. Hassana, młodszy brat kedywa do Sudanu. Książę, który opuścił Kair w nadziei, że po stanowczym zwycięstwie Anglików nad Sudańczykami stanie na czele rządów podbitej prowincji, jest już od chwili swego wyjazdu ślepcem narzędziem polityki angielskiej. Jeżeli zamiary Anglii się spełnią i wojna zakończy się klęską Mahdiego, będą mogli Anglii bez narazenia swych interesów dotrzymać dawnej Europie przyrzeczenia i wycofać swe wojska z Sudanu. Nowe państwo pod rządami Hassana nie potrafił się wyemancypować z pod wpływów angielskich. Niezależność Sudanu od kedywa, na którą Wielka Brytania zgodziła się, jakoby dla dobra tej prowincji, ułatwi Anglikom opiekę nad młodzieńkiem Księstwem. W Sudanie nie będą oni potrzebowali liczyć się z wpływami innych państw, które krepują politykę angielską w Egipcie, mając swych reprezentantów w nadzorczej komisji egipskiego długu i w trybunałach mieszanych. Kolej żelazna, mająca połączyć Berber z Suakimem, odda w ręce Anglii cały handel Sudanu, a statki angielskie w portach morza Czerwonego zapewnią Anglikom monopol handlu zamorskiego.

Korespondent Gasy Kolonij miał sposobność rozmawiać z księciem Hassanem przed odjazdem. Do ostatniej chwili książę nie wiedział, jaką rolę przeznacza mu w obozie angielskim. Na zapytanie korespondenta czy po przybyciu do obozu wyda proklamacyę do Sudańczyków, miał odpowiedzieć: „Nie wiem, niczego się naprawdę dowiedzieć nie mogę”. Hassana zrobił na niemieckim dziennikarzu wrażenie sympatycznego i inteligentnego człowieka. Orszak księcia składa się z ośmiu oficerów i tyłu kawasów; głównym jego powiernikiem i doradcą jest niejaki p. Thurneissen.

Dzienniki francuskie przywykły witać każde nowe zwycięstwo w Tonkinie i na Formozie, jako zapowiedź rychłego pokoju. Wobec często zawodzonych nadziei zaczyna się wytwarzać w opinii publicznej pewne rozdrażnienie, którego nie mogą ukoić biuletyny generałów francuskich. Przyczyniają się do tego wiadomości o stratach, które ponosi armia francuska zarówno w bojach z Chińczykami, jako też wskutek chorób, grasujących po lazaretach.

Powstanie w Kambodży i w Kochinchinie, jakkolwiek w znacznej części stłumione, nie wygasło dotychczas zupełnie. W okolicy Houdang ukazał się oddział powstańczy złożony z 300 ludzi. Przeciw nim wyruszył kapitan Jarnowski i na czele 80 ludzi z piechoty okrętowej. Rząd francuski nie może na razie wzmocnić siły załóg w tych stronach, gdyż wszystkie siły wysyłane do Azji absorbują wojna w Tonkinie.

Kronika.

Kraków, 19 marca.

W Kole artystyczno-literackim wieczorek śródowy zgromadził wczoraj liczne bardzo grono członków. Powodem tak liczego zebrania było sapowiedziane sprawozdanie p. K. Bartoszewicza o rezultacie konkursu pomnikowego i przebiegu obrad jury, oparte na drukowanym protokole. Referat ten wiele pouczający, pełen trafnych zestawień wypożyczonych przez sędziów zdań i wniosków, wyborny podaje obraz całej sprawy i szukał powszechnego uznania.

Produkcje muzyczne zapowiedziane nie były. Między wiedeńskie zapowiedziane nie były. Między wiedeńskie zapowiedziane nie były. Między wiedeńskie zapowiedziane nie były.

skiego, pełnych werwy i szczeropolskiego zacięcia, które żywo przemówiły wszystkim do serca. Oklaskom nie było końca.

Koło wystąpiło tego dnia z rana telegram do Monachium, łączący się z życzeniami składanymi z powodu 25-letniego jubileuszu pracy artystycznej Józefowi Brandtowi w dzień jego imienin. Przy wieczerzy jednak zabrał głos prezes Koła, p. Juliusz Kossak i w pięknej, serdecznej przemowie podniósł zasługi jublata jako artysty i obywatela, wniósł toast na jego zdrowie, z niezwykłym przyjętym zapalem. Zdecydowano wysłać o tem bezwzględnie telegram do Monachium z podziękowaniami. Przy wesolej pogawędce, która się do późna przeciągnęła, na propozycję p. Bartoszewicza wysłano jeszcze trzeci, wierszowany telegram do jublata, następującej treści:

Mistrzu Józefie, żyj jak najdłużej,
Gentelną dłonią otwarzaj dzieje,
Niechaj Ci szczęście we wszystkim służy,
Łoś się uśmiecha, spełnia nadzieje...
Każdym tych żyć życzeń pobieżny wykaz:
Niech Ci pomnika nie stawia Dykas!

Komitet budowy pomnika Mickiewicza odbył wczoraj posiedzenie, na które licznie niż zwykłe, zebrał się zamieszkał w Krakowie członkowie. Prezes komitetu dr. Szlachetkowski przedłożył zgromadzonym telegram nadesłany z Warszawy, w którym redaktorowie piśm warszawskich donoszą, iż jako ludzie pracy nie mogą na dzień 28 marca przybyć do Krakowa. Wskutek tego telegram uchwalono odłożyć posiedzenie pełnego komitetu na później, a dzień w którym się ono odbędzie, oznaczyć w porozumieniu z członkami zamieszkanymi.

Marszałek Zybkiewicz przybył wczoraj, wieczorem poganiem pospieszonym do Krakowa z Wiednia.

Do Józefa Ign. Kraszewskiego, z powodu jego dnia imienin, wysłał dziś Koło art.-literackie telegram z życzeniami do Magdeburga.

P. Adam Wróblek, dyrektor orkiestry miejskiej, pracuje obecnie nad muzyką do dramatu ludowego „Król dziadów”, który najpierw ma się ukazać na scenie jednego z teatrów letnich w Warszawie.

Z uniwersytetu. P. Igaay Steinhaus, koncepcjant adwokacki, razem z Jastą, otrzymał dziś na tejże uniwersytecie stopień dra praw.

Plac Matejki otrzymał nową odprawę. Przedwczoraj podpisano kontrakt zakupu realności p. Franciszka L-nerta pod l. 26 na rzecz kolei transwersalnej za 36 000 złr. Realność ta położona między Szkołą sztuk pięknych a Szkołą miejską, a złożona z starych budynków, przechodzi w ręce rządu, który zamierza w ciągu czterech lub pięciu lat wybudować gmach dla pomieszczenia biur dyrekcji kolei transwersalnej i mieszkań dla urzędników wyższych.

Dojazd do Zamku od Stradomia ma być w najkrótszym czasie uregulowany przez poprowadzenie drogi osobnej. Podobno i obszerny plac pod Zamkiem w tej stronie ma być uporządkowany i ozdobiony skwerami. Posostałaby jeszcze do naprawy droga wiodąca około klasztoru OO. Bernardynów w górę Zamku, jako bardzo zniszczona, ale to już rzecz nie miasta, ale dyrekcji inżynierji wojskowej.

Wystawy sklepowe w niebezpieczeństwie. Z wystawy sklepowej p. Griegara przy linii A—B w Ryńku, wczoraj wieczorem rżka niewiadoma otworzyła drzwi i ulicy i przywłaszczyła sobie parzesł. Podobnych wypadków w ostatnich czasach było już kilka i co szczególnie — wszystkie zdarzają się w rynku, zatem w miejscu najwięcej ożywionem.

Otwór kanału zamkowego, występujący ponad zwierciadło wody, nietylko jest przeszkodą przy holowaniu galarów, ale szereg nadto trujące wyziewy w miejscu najwięcej nad Wiedź uczęszczanym, bo u samego przelotku. Pożądaną byłoby z tego powodu rzecz, aby zarząd wojskowy, który nieraz już dowiódł, że ma na oku dobro i wygodę mieszkańców, zechciał pójść za przykładem gminy, która przez wypożyczenie otworu kanału miejskiego pod powierzchnię wody, przyczyniła się do czystości powietrza w tej okolicy.

Zapiski policyjne. Aresztowano: Synalika Marcelego za sbelegię z terminu, Białosł Marynę i Gzorkę Katarzynę cygantki za kradzież, Wałach Maryę z Zakrzawka za saniebanie udzielenia pomocy lekarskiej dziecku wziętemu na wychowanie, wskutek czego zmarło.

W Dyrekcji policyjnej złożył p. Władysław Ptasinski sześć filiżanek z sześcioma apodeoskami koloru czarnego, które dnia 27 lutego rb. odebrał od młodego czynnika wieku podobnego słychy włosów o malej brodzie — i który zaraz potem umknął, — szarzem złożono kartkę zastawioną Nr. 822 na złożony w Kasie oszczędności placzek damski.

Towarzystwo Przyj. Sztuk Pięknych we Lwowie rozesało akcyonaryusom swoim w r. b. prośbienie miłośnicy o obrazu Alfr. Kowalskiego, przedstawiającego „Ucieczkę przed wilkami”. Scena w lesie, na smutkach, pełna życia i prawdy. Obraz ten znakomitego artysty wszędzie zjednał sobie niezwykłe uznanie. Berlińska Deutsche Illustrirte Zeitung zamieściła udatny drzeworyt z tego obrazu.

Sądy pruskie ściągają starozakonnego Hermana (Herschla) Parisenband z Warszawy, bardzo niebezpiecznego złodzieja kieszonkowego, który mianowicie na jarmarkach, na targach bydła i koni, lub na dworcach kolei podczas wielkiego śnieku „pracuje”, (w mowie złodziejskiej jest pracować tyle co „kraść”) Ma lat 27, jest wzrostu słusznego, barczysty, ma włosy czarne, kędzierzawe, niskie czoło, twarz szeroką, usta bardzo szerokie i narbrzmiałe, uszy bardzo wielkie.

Napad wilków. Rzadko w czasach teraźniejszych spotkał się z wilkami; aby być przez nie napađenym należało do fenomenów. Wypadkowi temu rzadkiem uległ p. T., obywatel ziemski z Podlasia. Podczas kilkostopniowych mrozów, kilka dni temu, kiedy wilki zbijały się w gromady, p. T. razem z żoną jechał do Międzyrzecza. Było już nad wieczorem, gdy nagle w lesie przebiegło im drogę jakieś zwierzę, które podróży wzięli za psa. Jechano dalej w milczeniu, lecz woznica zauważył, że konie strzygły uszami i okazywały niepokój. Było też ośrogo lekkie się, bo za chwilę z gęstwiny leśnej wyszło kilkanaście sztuk szkodliwych wilków. Konie w tej chwili poczowały niebezpieczeństwo, wzięły na kiel i poniosły bryczkę z podróży po nierównej drodze. Wilki z głębin wyciem, rzuciły się na nimi. Pani T. omalaby się strachu, a mąż nie miał nawet czasu ratować jej. Jechano tak trzy wioraty. Wilki co chwila dopędzały, a jeden najszwabszy bieg równoległy z bryczką, chcąc dostać się do koni. Broni nie było żadnej. Pod tą eskortą państwo T. przejechali przez dwie wioski, które zupełnie nie przestraszyły wilków. Kenie wreszcie

zaczęły słabnąć, przez co zwolniły biegu i rozluźnione zwierzęta zbliżyły się o parę kroków...

Barrios prezydent Guatemali. Telegramy donoszą o zamiarze Barrios'a zjednoczenia...

Kościół jako sala sądowa. W Girgenti w Sy-cylii, rozpoczął się w tych dniach proces...

„Strekoza“ (konik polny), humorystyczne czasopismo rosyjskie, paroduje w ten sposób...

Mianowania. Minister handlu zamianował asystenta pocztowego, Kazimierza Łaskiego...

Repertuar teatralny.

W sobotę 21: „Menonita“, dramat w 4 aktach, Ernesta Wildenbrucha...

Dział ekonomiczny.

Zebrań ogólna centr. Tow. rolniczego krakowskiego. (Ciąg dalszy). Hr. Mycielski składa sprawozdanie...

Minister sprawiedliwości p. Prażak, zwracając się przeciw Knotzowi, mówi, iż przyjęcie jego jako ministra w Pradze...

Na targowicy wiedeńskiej było w tygodniu ubiegłym 2832 sztuk bydła po 50-62 złr. za 100 kilo; 3938 sztuk cieląt...

Ostatnie wiadomości.

Dr. Władysław Niegolewski był poseł sejmiku pruskiego i parlamentu niemieckiego, zmarł dziś w południe...

Telegramy „Nowej Reformy“.

Wiedeń, 19 marca. Doniesienie W. Allg. Ztg., że Julian Czerkowski po wczorajszej skandaliwej scenie...

Wiedeń, 19 marca. Na podstawie sprawozdania komisji ministerialnej, wysłanej do Pragi...

Wiedeń, 19 marca. Wczorajszym wieczorem posiedzeniu Izby poselskiej w dalszej dyskusji nad etatem...

Wiedeń, 19 marca. Wczorajszym wieczorem posiedzeniu Izby poselskiej w dalszej dyskusji nad etatem...

Minister sprawiedliwości p. Prażak, zwracając się przeciw Knotzowi, mówi, iż przyjęcie jego jako ministra w Pradze...

Ostatnie wiadomości.

Dr. Władysław Niegolewski był poseł sejmiku pruskiego i parlamentu niemieckiego, zmarł dziś w południe...

Telegramy „Nowej Reformy“.

Wiedeń, 19 marca. Doniesienie W. Allg. Ztg., że Julian Czerkowski po wczorajszej skandaliwej scenie...

Wiedeń, 19 marca. Na podstawie sprawozdania komisji ministerialnej, wysłanej do Pragi...

Wiedeń, 19 marca. Wczorajszym wieczorem posiedzeniu Izby poselskiej w dalszej dyskusji nad etatem...

Wiedeń, 19 marca. Wczorajszym wieczorem posiedzeniu Izby poselskiej w dalszej dyskusji nad etatem...

Wiedeń, 19 marca. Wczorajszym wieczorem posiedzeniu Izby poselskiej w dalszej dyskusji nad etatem...

Minister sprawiedliwości p. Prażak, zwracając się przeciw Knotzowi, mówi, iż przyjęcie jego jako ministra w Pradze...

Ostatnie wiadomości.

Dr. Władysław Niegolewski był poseł sejmiku pruskiego i parlamentu niemieckiego, zmarł dziś w południe...

Telegramy „Nowej Reformy“.

Wiedeń, 19 marca. Doniesienie W. Allg. Ztg., że Julian Czerkowski po wczorajszej skandaliwej scenie...

Wiedeń, 19 marca. Na podstawie sprawozdania komisji ministerialnej, wysłanej do Pragi...

Wiedeń, 19 marca. Wczorajszym wieczorem posiedzeniu Izby poselskiej w dalszej dyskusji nad etatem...

Wiedeń, 19 marca. Wczorajszym wieczorem posiedzeniu Izby poselskiej w dalszej dyskusji nad etatem...

Wiedeń, 19 marca. Wczorajszym wieczorem posiedzeniu Izby poselskiej w dalszej dyskusji nad etatem...

Minister sprawiedliwości p. Prażak, zwracając się przeciw Knotzowi, mówi, iż przyjęcie jego jako ministra w Pradze...

Ostatnie wiadomości.

Dr. Władysław Niegolewski był poseł sejmiku pruskiego i parlamentu niemieckiego, zmarł dziś w południe...

Telegramy „Nowej Reformy“.

Wiedeń, 19 marca. Doniesienie W. Allg. Ztg., że Julian Czerkowski po wczorajszej skandaliwej scenie...

Wiedeń, 19 marca. Na podstawie sprawozdania komisji ministerialnej, wysłanej do Pragi...

Wiedeń, 19 marca. Wczorajszym wieczorem posiedzeniu Izby poselskiej w dalszej dyskusji nad etatem...

Wiedeń, 19 marca. Wczorajszym wieczorem posiedzeniu Izby poselskiej w dalszej dyskusji nad etatem...

Wiedeń, 19 marca. Wczorajszym wieczorem posiedzeniu Izby poselskiej w dalszej dyskusji nad etatem...

Table with exchange rates and market data. Columns include 'Wiedeń d. 19 marca 1885', 'Dziśniejsze', 'Zmiana procentowa', and various financial instruments like 'Renta papierowa aust.', 'Renta złota węgierska', etc.

Table with exchange rates and market data. Columns include 'Kraków, dnia 19.3.', 'Wiedeń, dnia 19.3.', 'Lwów, dnia 19.3.', and various financial instruments like 'Buble papierowe ros.', 'Lw. Czer. z 1872 300 str.', etc.

