

lityka, ani ze stosunkami zyciowymi nie mają żadnego związku. Przeciwnie ludność wiedeńska, szersze wiedeńska i austriacka, a niemieckiego języka używająca, powstała i powstaje ciągle z pomieszania wszelkich narodowości i już ta okoliczność usposabia ją żywcem dla obcych. Wiednieńczyk nie tylko się tem nie gorszy, jeżeli ministrem, lub prezesem jest tutaj Polak, lub Czech, ale owszem podoba mu się to, jest to dla niego ujmującym, onby rad, żeby tu cały świat przybywał, dobrze się miał — a z nim i Wiedniem. Kto by po sprawozdaniach dzienników centralistycznych i po ich artykułach namyślonych sądził o usposobieniu i umysłowych prądach ludności wiedeńskiej, byłby w zupełnym błędzie — a po kilku tygodniach pobytu w Wiedniu, łatwoby się o tem przekonać.

Jednak usposobienie poważniejsze, głębsze zastanowienie się nad sprawami politycznymi, niezupełnie przecież tutaj wymarło. Zawsze to jest stolica, której tradycya ma świetne karty. Przechowanie tej tradycyi, jest zadaniem kilkunastu stowarzyszeń politycznych, które wespół kilkuset innych wyłącznie rozrywkom poświęconych, są ogniskami dyskusyi politycznej. Dyskusya ta zwykle nie wychodzi po za rany sali posiedzeń i nie ma na celu czynny, inicjatywy, ograniczając się na rezolucyi i t. p. — niemniej jednak poważnej opinii stolicy, trzeba w tych stowarzyszeniach szukać. Należą do nich ludzie, którzy już polityczne role odgrywali, członkowie rady miasta, ludzie, którzy mogą polityczną rolę dopiero odgrywać, a w ogóle obywatela, profesorowie itp.

Zdawało mi się na czasie naszkicować to usposobienie Wiednia, gdyż zachowanie się stolicy państwa zawsze jest ważnem, wchodzi więc w rachubę i teraz wobec tworzącego się nowego stronnictwa. P. Dunajewski zdobył sobie potężne oparcie przeciw opozycji centralistów przez to, że w samem Wiedniu pozyskał dla siebie sfery giełdowe, bankierskie. Nowe stronnictwo pod natężeniem Fischhoffa się tworzące, zrozumiało także, że potrzeba mu znaleźć oparcie na ludności stolicy, niezaniebując przytem równocześnie ludności prowincyi. Politykę nowego stronnictwa w ogóle, mają prowadzić Wurmbrand i Walterskirchen, ale pod względem agitacyi, pozyskiwania zwolenników i ludności, zwłaszcza w stolicy pod temi względami liczy nowe stronnictwo, i słusnie na magiczny wpływ imienia i osoby samego Fischhoffa. Zwracać się zaś wpływ ten może tutaj tylko do stowarzyszeń politycznych, i objawiać w nich i za ich pośrednictwem.

Działanie to, bardzo trafnie rozpoczęło się pomyslnie i przynosi już owoce. Cztery polityczne stowarzyszenia przyjęły już program nowego stronnictwa, wysłały do Fischhoffa deputacy, a wymiana myśli, która się przy tej sposobności odbywa, jest niezaprzeczone ważną, będzie coraz silniej na umyśle Niemców austriackich oddziaływać, pomimo że pisma centralistyczne przyjęły system milczenia w obec tego ruchu.

Fischhoff przypomniał wyrażenie Smolki z r. 1848: „Chcą nas zmusić, żebyśmy byli dobrzy Austriakami; niech nam będzie wolno być dobrzy Polakami, a staniemy się dobrzy austriakami“. Nad zdaniem tem powinny się w ogóle rządy zastanowić.

Następnie podniósł Fischhoff sprawę stanowiska języka niemieckiego — a żądając, żeby język ten był uczony we wszystkich szkołach, że wymaga go służba publiczna dodał: „nie żądamy jednak języka niemieckiego jako przywileju, ale trzymamy go wysoko, jako wynik kulturowego znaczenia. Słowo „Staatssprache“ radymy, żeby było pominięciem, łączy się z niem nieprzejmny, obrażający posmak, przypomina „Staatssprache“. Chcemy istoty nie nazwy; Niemiec niechaj zachowuje swoją wyższość — superioritet — lecz niech nie dąży do przewadzenia — supremacie. Pierwsze bywa chętnie uznawane, drugiemu nikt się nie podda“.

Nie ulega wątpliwości, że takie pojmowanie rzeczy odpowiada w zupełności usposobieniu całej ludności stolicy, jeżeli więc stowarzyszenia polityczne zechcą wyjść ze swojej bierności, zechcą zwrócić się do ludności i czynnie wystąpić na rzecz wzmocnienia nowego stronnictwa, to znajdą bez trudności całą stolicę po swojej stronie. Jest ona dzisiaj poniekąd tabula rasa, na której naznaczona tylko jest zupełna obojętność na hasła „zjednoczonej lewicy“. Sympatya zaś dla nowego stronnictwa przyjmie się tem łatwiej, ile że zachęca ono rzetelnie o świetne tradycje r. 1848. Mogę też zapewnić, że w programie nowego stronnictwa nie miało wcale przychodzić słowo „Staatssprache“, lecz w końcu przyjęto je, jako zrozumiałe dla ludności niemieckiej, zostawiając atoli określenie tego pojęcia wspólnemu porozumieniu we właściwym czasie.

W ogóle nowe stronnictwo, a raczej jego twórcy, wychodzą z zasady, że jeżeli się uda załatwić po dobrej woli trudności narodowościowe, jeżeli się uda pozyskać ludność niemiecką dla zasady równoprawienia narodowego, i tym sposobem na silnej podstawie oprzeć nowe stronnictwo, to wszystko inne, dalsze punkta programu ich określenie i przeprowadzenie będzie rzeczą porozumienia między żywiołami liberalnymi wszystkich stronnictw czy klubów, poczem dla całego programu dopiero będzie można starać się o parlamentarną większość. Tymczasem więc ograniczają twórcy nowego stronnictwa działalność swoją wyłącznie na ludność niemiecką. Gdyby bowiem na niej nie powiodło się, to o dalszej akcji nie mogłoby być mowy, nie byłoby nowego stronnictwa, przeciwnie wzmocnienie tego stronnictwa przez udział szerokich warstw niemieckich, otworzy możliwość wielkiej akcji politycznej w całym państwie więc i w parlamencie.

Pojednanie kulturowe Rosyi z Polską.

Z Rosyi, 10 czerwca.

Wychodzi w Petersburgu czasopismo *Ustoj* co znaczy *Opoka* pod redakcją S. Wengerowa. Miesięcznik ten należy do rzędu pism nowych, do programu których weciągnięta została kwestya polska. Z artykułu Wengerowa: „Zwrot umysłowy w społeczeństwie polskiem“ wnioskować można, że są publicyści co szukają nowych dróg, nowej metody badania tej zawiązanej przez trzy węzły, od stu lat tragicznej kwestyi. Stara droga, po której dojeżdżają moskiewscy gonili tę

kwestyę; stara metoda którą stosowali publicyści moskiewscy względem tej kwestyi — jest znana powszechnie, odczuta na życie, które się wleca na podobieństwo ciągnącego taczka, a ubranego w kurtkę szarą, więzienną z łatką żółtą lub czarną na plecach. Stara droga, stara metoda — proces wynaradawiania i zubożenia materialnego. Rosyi trzeba stanąć nad Wisłą stopą silną, aby kiedyś, niezadługo mógł powiedzieć Niemcom: halt, tu kraj prawosławia, tu kresy moskiewskie! W tem się zawiera polityka Rosyi: — z tej potrzeby jej zaborego ducha wynikają wszelkie drogi, wszelkie metody. A gdyby się ziszcila ta zaboreza myśl Rosyi, gdyby rzeczywiście stanęła nad Wisłą tak mocną stopą, iż mogłaby rzec — „tu kraj prawosławia“, wtedy by się otwarły widoki sięgnięcia naprzód daleko, w celach „uszcześliwienia“ Niemców. Rysując taki obraz przyszłości, wcale nie twierdzimy, by dopiero później te widoki „uszcześliwienia“ Niemców zjawily się; wcale tego nie twierdzimy. Widoki zaborezności na Zachód istnieją i teraz, bo klucz kwestyi wschodniej, jako sławiańsko prawosławnej znajdującej się w Petersburgu, a nie w innej stolicy, ale obecnie owe widoki zaborezności istnieją jako marzenia, jako obrazy fantazyi moskiewskiej, a później owe marzenia i owe obrazy, po zruszeniu i sprawosławieniu Polski przeobrażają się nagle w programata, w żądze, w potrzeby pierwszej konieczności. Może się śmiejeć z tych nieudolnie skreślonych prorocत्व? Śmieje się. Ja nie wątpię, że taka jest droga procesu w rozwoju polityki Moskwy. Wcale jest inną rzeczą, gdybyśmy traktowali o tem: — czy Rosya urzeczywistni zruszenie i sprawosławienie Polski? W tej kwestyi, nie widzę nie przed sobą, krom jednego dziejowego wywodu: „że narodu poźreć nie można“.

Wróćmy się teraz do naszego założenia, do owych nowych dróg, nowej metody, której szukają niektórzy publicyści, aby objąć z nowych punktów widzenia — kwestyę polską.

Wengerow charakteryzuje „Zwrot umysłowy w społeczeństwie polskiem“ zapomocą znanego dzieła: „Zarys literatury“ dr. Chmielowskiego i „Polskiej biblioteki“ — Siemontkowskiego. Wengerow widzi w kierunku umysłowości polskiej, od czasu powstania, a raczej w ostatnich latach piętnastu „szeroki strumień wolnej myśli, wolnej oświaty“. Ten zwrot „postępowy“, według autora, odpowiada i harmonizuje z „postępowym“ kierunkiem literatury rosyjskiej — a więc „Nowa Polska“, według tego autora, może się zbrać z Rosyą na gruncie „kulturowego primirenia“, to jest kulturowej zgody. Dwie spójnie, da owej jednoci braterskiej w dążeniach kulturowych, odszukał autor:

- 1) „grunt obrony opuszczonego bytu włościan.“
- 2) „grunt rozwijania się wyzwolonej od więzów powag myśli ludzkiej.“

Przekładając te „kulturowe“ zamierzenia na język prosty, wypada, że pod owym „gruntem obrony opuszczonego bytu włościan“, należy rozumieć, obrabianie kwestyi włościańskiej przez literaturę w jej szerokim znaczeniu, a więc tak przez belletrystykę jak i ekonomią. Pod drugim znaczeniem na pozór jasnym, a w gruncie — metafizycznym, należy zrozumieć hasło: „postępu“.

Wengerow nie rozwija tych dwóch spójni czyli „gruntów“, na które wskazał, da tego musimy mu dać następującą odpowiedź:

- 1) Kwestya włościańska, po uwłaszczeniu włościan, została co najmniej uproszczoną: — pozostała się ona w formie rozszerzenia wśród mas odpowiedniej ich potrzebom oświaty, w formie — zbliżenia stanów; w formie — pracy i usiłowań nad podniesieniem materialnego dobrobytu przez zakładanie kas zaliczkowych, banków ludowych, szpitali gminnych, ochron wiejskich — słowem wszystkich instytucyi, co dźwigają lud moralnie i materialnie. Ale kwestya włościańska wcale nie istnieje, czyli wcale istnieć nie powinna, jako zarzewie bałamucenia ludu widokami zagarnięcia „pańskiej roli“.

- 2) Postępu, wcale nie ten, co opiera rozwój państwowy na schlebaniu jednemu stanowi, to jest stanowi włościańskiemu, jak to jest w Rosyi, z rozmiadaniem i uszlusztwowaniem wszystkich innych stanów. Postępu — to praca nad spójnią wszystkich innych stanów. Dwa więc grunty wskazane przez Wengerowa, pomyśl się staną podstawami dla kulturowych zadań „dwóch literatur“, póki w Rosyi, tak kwestya włościańska, jak kwestya postępu inaczej nie będą rozwijane.

Taką jest odpowiedź, co do samej istoty „dwóch gruntów“ dla kulturowego „primirenia“

Drugi artykuł Wengerowa nie jest jeszcze skończony. („Ustoj“ — kwiecień). Dość cenną myślą w tym artykule jest otwarte przyznanie: „że oba stronnictwa: wsteczne i postępowe nienawidzą Polski.“ Dawno o tem wiedzieli ojcowie nasi, dawno o tem mi mymi. Wszyscy o tem wiedzieli bo od lat stu, jak wspomniano wyżej, życie nasze podobne jest do człowieka ciągnącego taczka w kurtce szarej, arsztanckiej z łatką na plecach. Stronnictwo wsteczne nienawidzi Polski, jak mniema autor za to, że Polska nie jest prawosławna; (nie „nastojaszczaj“ wiary), stronnictwo postępowe — za to, że Polska jest niby usposobieniem „arystokracyi, klerykalizmu i fanatyzmu narodowego“.

Mogą sobie stronnictwa z różnych punktów wychodzić w swej nienawiści. Analiza pobudek nienawiści może być mniej lub więcej ścisłą; sądzimy atoli, że głównym źródłem tej nienawiści jest fakt, że mimo ciągłego, nieskończonego morderstwa, nad nami dokonywanego — istniejemy. Dla zabójcy nie ma nie straszniejszego nad widmo okazującej się mu w pamięci ludzkiej ofiary mordu. Gotów jest morderca pochwycić nóż i drugi mord dokonać nad widmem. Kryminalistyka sprawdza ten nastój psychiczny w każdym prawie mordercy.

Artykuł Wengerowa, rozwijając paralele między kierunkami w literaturze polskiej i rosyjskiej, miał za zadanie przedstawić publiczności rosyjskiej obraz jednakowych zjawisk, tak w tej, jak i w drugiej literaturze. A więc przytaczając pewne ustępy z „Zarysu literatury“ Chmielowskiego, zaznaczał wybitniejsze fakty, jako to: — prąd krytyczny przeciw wierszoklectwu, przeciw manii poetycznej; (art. z *Przeg Tyg.* r. 1867. „Groch o ścianę“), nieuznawanie powag; (art. Świętochowskiego „My i Wy“), rozwój ideałów pozy-

tywnych; pracy, kwestyi żeńskiej, zaszczepienia filozofii Conta.

Uznając do pewnego stopnia słusność tych paraleli, zauważyć musimy, że cele, które dopięły obie literatury — są różne. Pierwsza, to jest polska literatura, lub polski ruch umysłowy nie wyszedł z zakresu obiektywnej krytyki, druga, to jest literatura rosyjska wydała dotychczas nihilizm, którą, bodaj, czy obecnie despotyzm nie wyzyskuje na swoją korzyść.

Więcej — nie mamy nie do odpowiedzi p. Wengerowowi.

Parysz, 8 czerwca.

(Interpelacya w radzie municypalnej i w Izbie. — Kwestya prefektury policyi.)

(=) Rozruchy studenckie nie byłyby spowodowały interpelacyi w Izbie, gdyby się nawiązało nie dały do sprawy, obchodzącej Paryżanów w stopniu wysokim. Sprawą tą jest kwestya prefektury policyi. Prefektura policyi, instytucya utrzymująca Paryż pod dozorem ministerstwa, oddawna już stanowi przedmiot ataków ze strony stronnictw awansowanych. Nie sięgając w czasy dawniejsze, za cesarstwa, w styczniu r. 1870, pp. Julusz Ferry i Gambetta przedstawili w Izbie propozycyę następującą: „Zniesieniem są tytuł i funkcyę prefekta policyi, którego atrybucyę przenoszą się na prefekta Sekwany, z wyjątkiem funkcyi policyi politycznej ogólnej, która powraca do ministra spraw wewnętrznych“. Następnie do kwestyi tej powracano przy każdej sposobności, prasa zaś zajmuje się nią, rzecz można, ustawicznie. Zniesienie prefektury policyi znajduje się na porządku dziennym w opinii publicznej i wiąże się ze sprawą autonomii stolicy. Z tego powodu prefekt każdy skazanym jest z góry na pociski za byle co, i byle co służy jako pretekst do domagania się zniesienia instytucyi, zależnej nie od miasta, ale od ministra. Pamiętnymi są zaręki prasy i rady municypalnej z panem Andrieux. Poprzednicy jego na tegoż samego rodzaju zaręki wystawieni byli. Pan Camescasse doznaje losu przywizanego do urzędu, który stanowi niejako świadectwo małoletności Paryża, w porównaniu z prawami jakie posiadają inne gminy miejskie. Prefektura policyi jest wyjątkiem, zastosowany do Paryża specjalnie, wyjątek o którego usunięciu upominają się: rada municypalna i grono deputowanych, wybranych do Izby przez Paryż.

Rozruchy studenckie nadarzyły się, jako pretekst do poruszenia tej kwestyi. Same przez się były one niczem — swawolą, która by skarczona być musiała w każdym razie i zawsze brutalnie. Ze jednak brutalność w tym razie pójść mogła na karb prefektury, podniesiono przeto burzenie do najwyższej potęgi i zrobiono z niego taran do bicia wylomu w instytucyi. Interpelacyę wniesiono w dwóch miesiącach: w radzie municypalnej, która prefektowi nagany surowej udzieliła i w Izbie, która przeszła do porządku dziennego, nie dawszy się wzruszyć opisom tragicznych sytuacji, z jakimi przed nią dr. Lanessane wystąpił, opowiadając o oberwanym przez studentów guzach i sińcach i o okrucieństwach policyantów. Szczęście wielkie, że w zamieszaniu nie przytrafił się wypadek ani śmierci, ani nawet znaczącego kalectwa. W radzie municypalnej uzyskać chciano te okoliczności, że policya obeszła się w sposób nieformalny, nie występując z przewazanym szarżą komisarzem na czele i nie wygłosiwszy trzykrotnie przy ogłoszeniu bębna sygnały do rozjeżdżenia się. Formalność ta atoli tyczy się buntu, nie zaś swawoli gromadnej, pozbawionej charakteru politycznego. Z łatwością więc przyszło ministrowi spraw wewnętrznych na interpelacyę odpowiedzieć i przejście do porządku dziennego uzyskać. Nie mniej przeto wytworzył się pomiędzy radą municypalną a rządem konflikt, który skończyć się będzie nudsił tak, jak się skończył konflikt spowodowany przez pana Andrieux, to jest, że prasa stołeczna póki będzie dogryzała, aż wygrzyje pana Camescasse. Paryżanom nie dogodzi żaden prefekt policyi, nie dogodzi im i rada municypalna, gdy się policya dostanie pod jej naczelnictwo. Jest to *circulus vitiosus*, z którego wyjście nastąpi chyba wówczas, gdy stolica autonomię uzyska, co nie jest łatwym do rozwiązania problematem, ze względu na znaczenie w jakie by się w razie takim rada municypalna paryska wbiła. Stałoby Izba obok, a może i naprzeciw Izby: Izba francuska a Izba paryska.

Mowa księcia Bismarka o monopolu tytoniowym.

Na poniedziałkowym posiedzeniu parlamentu niemieckiego rozpoczęły się rozprawy nad monopolem tytoniowym. Pierwszy zabrał głos ks. Bismark. Mowę tę podajemy w streszczeniu z zachowaniem dosłownego brzmienia główniejszych ustępów:

Zabieram głos przed głosem referenta czyniąc zadość wypowiedzianemu życzeniu, aby mowa moja mogła być wrześnie rozważaną, i proszę przebaczyć to odstąpienie od regulaminu. Monopol tytoniowy podniesiony został przez orędy cesarskie z roku zeszłego nie jako instytucya dobroczynna, którą była sama sobie celem z powodu użyteczności, lecz jako środek do innego celu, do umożliwienia niezbędnych ulg podatkowych.

Tekst cesarskiego orędzia powiada: „przeprowadzenie rozpoczętej reformy podatkowej wymaga otwarcia obfitego źródła dochodów w podatkach pośrednich, gdyż tym tylko sposobem możemy usunąć gniojące podatki bezpośrednio i ulżyć gminom ciężarów utrzymania szkół i ubogich. Najpewniejszą drogę do tego wskazuje doświadczenie innych państw z monopolem tytoniowym.“ — Niezgodnie z tem jest celem usiłowań cesarza, lecz podanie środków do zastąpienia podatków, które mają być zmniejszone, a najbliższym takim środkiem do tego jest monopol tytoniowy. Ten punkt widzenia stracili niektórzy z oczów przedstawiając monopol jako cel, a nie bacząc, że tu chodzi przedewszystkiem o zmniejszenie innych podatków. Niema wątpliwości, że monopol sum przez się jest złem i że jak każdy nowy ciężar musi spotkać się z niechęcią; ale to chodzi o to, czy to złe pomiędzy innymi nie jest najmniejszym

złem. Reforma skarbową, która jest celem rządu związkowego, jest przez to utrudniona, że uchwała o to użycia dochodów należy do sejmów, uchwała zaś względem dostarczenia funduszów należy do parlamentu całego cesarstwa. Powstaje z tego błędne koło: tutaj mówią: nie możemy dozwalać nowych podatków, dopóki nie wiemy, na co będą użyte; w sejmie znów pruskim mówią: nie możemy uchwaląc użycia dochodów, dopóki nie wiemy, jakie są te dochody. Ażeby te trudności usunąć, staraniem jest rządu cesarskiego i rządu pruskiego przeprowadzić ustawę, któraby normalnie w jaki ustawa skarbową jednocześnie musi być uchwalona w sejmie co do wydatków, a w parlamencie co do pokrycia tych wydatków. Do takiej ustawy potrzebujemy mieć konkretną podstawę w jednym znaczny dochód przynoszącym podatku pośrednim, a takim może być tylko monopol tytoniowy.

Przekładamy środek najlepszy, a dopiero po odrzuceniu go będziemy mogli uciec się do gorszego. Potrzebujemy więc tego odrzucenia, aby zwalić odpowiedzialność na większość Izby. Nie ma więc powodu do nieprzyjaźni. (Wesołość.) Sejm pruski z powodu równocześnie posiadanej roli rodzaj strike, i nie uchwałił ustawy o potrzebach finansowych państwa, przez co postawił rząd w nader trudnem położeniu bronią monopolu, nie mając podstawy w potrzebach państwa. Gdyby mi zdrowie pozwoliło brać udział w pracach sejmu, byłbym radził cesarzowi rozwiązanie sejmu i zwolnienie nowego na sierpień, a dopiero po uchwaleniu przez sejm wydatków, łatwemy było uzasadnienie potrzeby otwarcia nowego źródła dochodów. Mimo jednak tej trudności winniem wam podać pobudki, które skłaniają cesarza do żądania od państwa nowego źródła podatku w interesie najbardziej obciążonych poddanych. Podatek klasowy jest pozostałością systemu feudalnego, jest podatkiem od życia i oddychania ludzi; podobne barbarzyńskie podatki istnieją już tylko w państwach azjatyckich w Rosyi i Turcyi. W tem ostatnim państwie płać ludy chętnie za to, że zostają przy życiu, ale już w Rosyi dają do zniesienia podatku pogłównego. Podatki bezpośrednio nie pozwalają równego rozdziału ciężarów w stosunku do dochodów, bo niemożliwym jest ocenienie wszystkich stosunków majątkowych 5 milionów podatkomanych w Prusach. Równy rozdział dają tylko podatki pośrednie. — Silniejszym jeszcze argumentem jest konieczność egzekucyi przy podatkach bezpośrednich, przy której to egzekucyi często dla sięgnięcia małej sumy podatkowej sprzedawane jest za bezcen mienie obywatela. — Mowca podaje tutaj kolosalne cyfry kosztów egzekucyi przy sięganiu podatków bezpośrednich. W roku 1879/80 liczba egzekucyi z pomyślnym skutkiem wynosiła 483.973 (słuchajcie!), oprócz tego było 565.766 egzekucyi bezskutecznych. Ogół zatem egzekucyi wynosił 1,044.739. Wszystkie te egzekucye prowadzone były przeważnie w najniższych klasach robotniczych. — Skutek egzekucyi jest zawsze szkodliwy: dłużnik albo wpada w ręce pewnych usłużnych ludzi, albo staje się ofiarą złośliwości sąsiadów, którzy widzą jego ruchomości zasekwestrowane. Czyż to nie wywołuje rozdrażnienia, jeżeli się widzi jak szafa, która kosztowała 15 marek, idzie na sprzedaż przymusową za 3 marki. Zjawienie się egzekutora poniżej godność społeczeństwa i jestem przekonany, że te stosunki niejednego pobudzą do emigracyi do kraju, gdzie dawno już zerwano z tym systemem podatkowym, gdzie produkt jego pracy znajduje opiekę i gdzie nie będzie znosił nędznej egzystencyi (to prawda! z prawicy).

Pojmuję łatwo że opozycyi, której zależy tylko na obaleniu rządu, zamierzone reformy nie są na rękę. Wolałaby reformować jak sama przyjdzie do steru. Dyskredytowanie nie jest trudne zwłaszcza środkami niemoralnymi, jakimi postępuje się drobną prasą. Szególniej przeciw rządowi nie trudno jest budzić niechęć. U nas Niemców każdy musi być niezadowolony z rządu, a za pierwszy obowiązek uważa sobie szkalowanie rządu. Większość ma wprawdzie wiele sere, każdy dla siebie, nie ma tylko sereca dla państwa. Reprezentacye kraju nie chcą poświęcić kilku tygodni czasu na gruntowne zbadanie projektów rządowych, wola z pominięciem godności izby załatwiać wszystko w pośpiechu. Wierzeć panowie, że cesarzowi naszemu sprawa to największa przykrość, jeżeli nie może pomódz swoim poddanym, i że wtenczas to przychodzi mu na myśl czy nieboszyk jego brat nie miał słusności, gdy nie chciał przyjąć korony. Zbytecznym ciężarom gmin może rząd wtenczas tylko dopomódz, jeżeli panowie zezwolicie na środki do tego. Wielkim złem jest, że podatki od budowl pobierane są mimo ciężających na nich długów. Jak niesłuszne są wreszcie podatki do podatków, które pobierane są bez względu na dochody! We wszystkich tych niesprawiedliwościach cesarz musi kochać do drzwi parlamentu, ażeby przynieść ulgę swoim poddanym. Ciężary szkolne są także najniesprawiedliwiej rozłożone; a jak przykre musi być położenie uszuca, który pod materialnym względem zależy od rodziców dzieci! W interesie stanu nauczycielskiego potrzeba, aby państwo utrzymywało nauczycieli. Dalej najdotkliwszą jest niesprawiedliwość przy obliczaniu stempla od przeniesienia własności, kiedy majątek obdłużony płaci ten sam stempel co nieobdłużony. Jeżeli dzierżawca, który zawarł długoletni kontrakt dzierżawy zmuszony jest ciężkimi okolicznościami dzierżawę porzucić, to nie tylko nie zwraca mu się stempla, lecz musi przy zawarciu nowego kontraktu płacić nowy stempel.

Jeżeli przytaczam tutaj wszystko złe, którego usunięcie wymagałoby od państwa wielkich ofiar, to nie chcę przez to wyrażać nadziei, aby wszystkie potrzeby państwa mogły być na raz pokryte, na to tylko kładę nacisk, że dobre chęci w zbadaniu rzeczywistego stanu rzeczy są konieczne i obowiązkiem nakazane. Chociaż większość rządów związkowych nieprzychylnie wobec monopolu zajęła stanowisko, nie podając przytem żadnych środków do uzyskania większych i niezbędnych dla państwa dochodów, chociaż i komisya w tym duchu się oświadczyła, że ani potrzeba monopolu nie istnieje, ani tyton bardziej obciążonym być nie może, to muszę na to odpowiedzieć, że najjaśniejszy pan i jego ministerstwo głęboko odczułi potrzebę zwiększenia dochodów, aby przez to przynieść ulgę w dotkliwych i aż nadto widocznych

cierpieniach wielu klas ludności. Czyż przytożone przemienne daty statystyczne nie przemawiają aż nadto dobitnie? Czyż podatek klasowy, przeciężenie gmin podatkami bezpośrednimi, a nade wszystko tak uczciwie dodatki szkolne wycznie trwać będą? Parlament może podług upodobania wyrokować o losach państwa, ale jeżeli zamyka oczy na potrzeby ludności, to nie zastępuje na nazwisko reprezentacyi państwa. Monopol uznany został za najlepszy i najodpowiedniejszy środek usunięcia licznych braków, jeżeli mimo to dzięki agitacyom stał się bardzo niepopularnym, to zgląd ten nie ma dla mnie żadnej wagi, abym w dążeniu do celu miał się zachwiać lub ustąpić. Nie pytam nigdy, czy kwestya ta lub owa jest popularna, ale czy tylko ma słusność za sobą. Przed laty byłem i ja przedmiotem wielkiej popularności, która się dzisiaj u wielu w nienawistę zmieniła, nie dbam o to wcale, bo dla mnie główną jest rzeczą, czy król mój ze mnie jest zadowolony i szczęśliwy. Kancelarz cytuje następnie dłuższe relacye ekonomisty Leroy Beaulieu zwołanika bezpośredniego monopolu. Sprawozdanie komisji sądu tego nie osłabia wcale, ani też nie zbija żadnego dowodu, powołuje się tylko na strasburskie fabryki: Pytam się zatem, co za związek fabryki te mogą mieć z kwestyą podniesienia dochodów państwa i jaki wpływ wywrzeć mogą na sposób, w jaki celu tego dopięć będzie można. Równie błahym i nieudolnym jest argument, jeżeli kto nierentowanie się monopolu z tej wyprawada okoliczności, iż krajowe fabryki cygar w Strasburgu nie przynoszą odpowiedniego dochodu. Pochodzi to z czysto miejscowych, lokalnych i bardzo względnych stosunków, podczas gdy wydatkowość monopolu stała się już pownikiem nauki, jak to stwierdzają liczne doświadczenia począynone w państwach, które u siebie monopol dawniej już wprowadziły. Wo Francyi monopol przynosi rzą państwu znakomitą część ogólnych dochodów. Zdaje się, że Niemiec nie ustąpi francuzowi pod względem palenia (wesołość). Korzyści, które monopol przynosi, nie odnoszą się jedynie do tego, iż otwiera się nowe źródło ogromnych dochodów, ale wielki nacisk położony trzeba i na to, że dochody zjad płynące przedstawiają się jako bardzo sprawiedliwy i nieuczciwy sposób opodatkowania. Ludność Palatynatu, gdzie produkcy tytoniu bardzo się rozwinęła, nie jest przeciwna naszemu zamiarowi; w licznych petycjach oświadczają się nawet wprost za monopol. Natomiast deputowani z Alzacy i Lotaryngii, z krajów, gdzie monopol oddawna istnieje, gdzie wyborcy ich popierają projekt rządowy, występują przeciw, ale łatwo odgadnąć, co ich do tego nakłania. Stanowisko zajęte przez nich, to wyraz oddawna przez nich prowadzonej polityki opozycyjnej.

Ci panowie uważają wycznie rząd krajowy tych prowincyi jako prowizoryum, objawiają zawsze swe dążenia przez nieprzyjazne państwu wystąpienie. Nieprzyjaciele monopolu rozsiewają pogłoski, że 400.000 robotników pozostanie bez chleba. Sprawozdanie ankiety najlepsza na to jest odpowiedź. Wiemy żei, że liczba robotników zajętych przy produkcy tytoniu, nie przerosła 120.000 głów, państwo potrafi zaopatrzyć tych ludzi, wynależ im pracę lub przytułek. Gdyby jednak i to nie miało nastąpić, to w każdym razie ludzie ci nie będą na tak wielką narażenię kłeskę, jak tych 100.000 robotników przy produkcy żelaza zajętych, którzy padli ofiarą wolnego handlu. Wreszcie króży nam tutaj widnem socjalizm, którego idea tkwić ma w monopolu. Co teraz nie jest socjalizmem? Ustawa, którą wyemancypowano chłopców, była także wielkim dziełem socjalizmu. Każde wyłączenie, przynus szkolny, obowiązek budowania dróg — to wszystko objawy socjalizmu. Jeżeli ten sposób zapatrywania się na socjalizm ma być argumentem przeciw monopolowi, to ja z mej strony upatruję tu tylko jeden więcej powód, dla którego parlament do projektu przychylić się winien. Nie sądzicie jednak panowie, że w razie odrzucenia monopolu, kwestya reformy i podwyższenia podatku od tytoniu będzie już załatwioną, sprawi to boleść wielką naszemu królowi, ale ja niezmordowanie dążyć będę do wytworzenia nowych środków, któreby też zasadniczo usunąć mogły. Gdybyśmy poszli w służbę pewnych frakcyi, gdybyśmy chcieli pójść do Kancelaryi — nie myśle tu o klerykalnej, lecz o liberalnej — to poparcie i pomoc byłyby na nasze usługi. Ale nie przyszło jeszcze do tego, pomimo zbytecznego rozrostu parlamentarizmu i nieukróconej chępliwości pojedynczych frakcyi. Wkładano mi zawsze w usta słowa: „siła przed prawem“. Z większą słusnością mógłbym powiedzieć, że dominującą teraz maksymą jest: „frakcyja przed wszystkiem“. Schodzę coraz więcej z widowni politycznej; czuję, że moja ograniczona siła zaczyna do roli widza, ale doświadczenia moje, nabyte w długoletniej, ciężkiej służbie są pewne, przekonanie niezachwane. Mogłoby się kto zapytać, co powoduje tego złamanego starca, iż sztyfową pracę wycznie ponawia. Możecie mi wierzyć, iż z chęci utrzymania się przy władzy, nie czynię tego wcale, ale osobiste przywiązanie do dynastyi i uległość woli cesarskiej nie pozwalają mi wbrew woli mego pana i cesarza porzucić steru jego rządu. Z większą przecież rozkoszą przebywam w domu moim na wsi, niż ta między wami (wesołość). W r. 1878 miałem słuszny powód, aby się od ciężarów obowiązków i odpowiedzialności usunąć, ale cesarz zatrzymał mi wtedy, będę zatem sprawować mój urząd, dopóki to z przyktem dla cesarza i państwa połączone będzie (brawo z prawicy). Jeżeli z ufnością w przyszłość spoglądam, to nadzieje moje na dynastyi jedynie się opierają. Nasze dynastye to same mają interesa, trwają zatem w przyjaźni i przyrzemiu, a spodziewam się, że przyjaźni ta niczem zachwiać się nie da. Niemieckie dynastye utrzymują polityczną i militarną jedność państwa, która jedyną jest obroną przed wszelkimi niebezpieczeństwami, na jakie marasmus frakcyi państwo narażić może. Strzedcie się zatem tego rozkładu: pozwólcie, aby idea narodowa wzięła znowu górę nad zacheiankami frakcyi i stronnictw! (przebiegaw brawo z prawicy — po lewej stronie niezadowolenie i sykanie)

Przegląd polityczny.

Kraków, 14 czerwca.

Dowiadujemy się z Wołynia, iż nakazem obywatelom ziemskim, aby wybrali z łona swego deputację szlachecką na konację carską. Niewiadomo jak postąpią sobie Polacy i prawdopodobnie nikogo nie wybrali...

W powiecie rowińskim na Wołyniu chłopcy napadli na grunta dworskie p. Mikuliczewo i zagarnęli w posiadanie kilka morgów. Władze rządowe, marszałkowie i sędziowie pokoju nie występują przeciw tego rodzaju nadużyciom...

Usunięcie Ignatiewa a zastąpienie go Tolstojem tworzy główny przedmiot publicznej dyskusji. Dzienniki wiedeńskie widocznie nie dość dobrze znają hr. Tolstoję, skoro w głosach ich przeważa radość z usunięcia Ignatiewa...

Stara Presse sądzi, że upadek Ignatiewa jest dla Europy nową ręką utrzymania pokoju europejskiego na bliską, najbliższą przyszłość, i o ile Rosya na to wpływać może!

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

zamieszkałych w południowej Rosyi Rusinów z Wielkorussami. Dawno już przez Pogodina rozpoczęta propagandę od urzędywania myśli, że Rusini a Rosyjanie są jednym narodem...

Większa część dzienników rosyjskich jak donoszą depesze telegraficzne z Petersburga z zadowoleniem wyraża się o ustąpieniu Ignatiewa i zjednorocznym rządów tego ministra nie widzi żadnych owoców w obec trudnego położenia...

Los konferencji jest w nowej fazie. Większość tureckiego gabinetu godzi się na konferencję pod warunkiem, żeby przedmiotem obrad była wyłącznie sprawa egipska: sultan jest jeszcze przeciwny i ufa w rezultat misji Derwisa...

Z odpowiedzi Manciniego na interpelację w sprawie Egiptu widać jednogłębność czterech gabinetów środkowej Europy, dalej nie ulega już żadnej kwestyi, że Turcy ma bezwzględnie poparcie...

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

w pogotowiu do wyładowania. Ludność miejscowa i urzędy angielskie w Aleksandryi odradzają od lądowania wojska i majątków okrętowych. Sześć insultery konsułów następujące: zatrzymano powóz konsula greckiego...

Journ. Off. ogłasza dekret ustanawiający komisję dla zbadania olbrzymiego projektu połączenia Oceanu z morzem Śródziemnym, kanałem między Bordeaux a Narbonne...

Z Konstancji donoszą, że projekt Cazaleta, dotyczący imigracji żydów do tureckiego terytorium, był wczoraj przedmiotem obrad ministerstwa. Rząd oświadczył się za pozwoleniem na imigrację żydów grupami do Mezopotamii...

Sprawy miejskie.

Kraków, 13 czerwca.

Wczoraj toczyły się na posiedzeniu Rady miejskiej pod przewodnictwem prezydenta miasta dra Weigla dalsze obrady nad projektem kontraktu z towarzystwem dessauskiem...

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

skiu i nosił odznakę przez magistrat przepisaną. Paragraf 22 zawiera postanowienie, że gminie służy prawo ustanowiony kontraktem czas świecenia latarni bądź w całości bądź w części...

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

prawa tych uszkodzeń, podpada towarzystwo grzywnie od 10 do 25 złr. za każdy dzień zwłoki. W razie stawiania przez towarzystwo przeszkód organom miasta w wykonaniu praw zastrzeżonych w paragrafie 10 11 i 15 a dotyczących przeglądania ksiąg urzędów zakładu...

Kronika.

Kraków, 14 czerwca.

Przstęp do wielkiego ołtarza w kościele katedralnym na Zamku ma być, jak się dowiadujemy z polecenia prezydenta miasta zarówno dla publiczności jak i duchowieństwa zamknięty a to wskutek badania komisji...

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

Wobec usunięcia Ignatiewa, przysięga mu głównie żydowska kramole i powiada, że „ustąpienie Ignatiewa jest korzystnym dla całej Europy”.

można. Zdawało się, jakby sobie dopiero przypominało polską mowę i oswajano się z jej dźwiękiem na scenie. Dopiero w następnych scenach rozruszała się publiczność, szmer zadowolenia rozchodził się po sali i wesołość wzrastała, a przy końcu aktu wybuchła burza oklasków tak gwałtowna, o jakiej flegmatyczny krakowski pojemia mieć nie może. To samo powtarzało się po każdym akcie, a nawet wśród scen przerywano artystom grę sntem oklaskami. Najwięcej oklasków zebrał Wojdałowicz. Po akcie pierwszym udał się redaktor *Głosu* za kulisy, aby mu powinszować sukcesu i wielkiego talentu. Z tego wrywku widać, że powodzenie naszych artystów w Pałowsku jest już zapewnione.

O teatrze w Pałowsku nie jesteśmy w stanie dla braku miejsca podawać wszystkich sprawozdań dzienników petersburskich, zwłaszcza że takowe są zbyt obszernie, szczegółowe i nie tylko krytykę ale treść sztuk podają. Wymujemy tylko te ustępy, które dają treściwą ocenę gry naszych artystów, a mianowicie: *Pieterburskaja Gazeta* pisząc o przedstawieniu „Grubych ryb“, pisze że sztukę tę wykonała trupa p. Łukowicza z wielką werwą i takim ensemblem, jaki zdaje się nie przędo zobaczymy w naszej stołecznej aleksandryjskiej świątyni sztuki. Między artystami polskiej trupy znajdują się stanowczo talenta wybitne i zdolne podnieść wartość nie jednej sceny pierwszorzędnej. Młody komik p. Wojdałowicz, który wykonał rolę starego Onufrego Ciaputkiewicza. jest artystą znakomitym, a niektóre sceny jak n. p. sprzeczka z żoną lub powitanie wnuczki były wykonane z wysokim artystycznym i wywołują też jak największe powszechne uznania. Rolę Wandy wykonała bardzo przyjemnie i wdzięcznie panna Stachowicz. Toż samo można powiedzieć i o panie Pyszniak w roli przyjaciółki Wandy, Helenki. Przy powszechnem ubóstwie współczesnych scen dramatycznych w tego rodzaju rolach, można powinszować i pozazdrościć p. Łukowiczowi, że mu się udało osiąść aż dwie naraz tak utalentowane artystki do ról najważniejszych. P. P. Feliksiewicz i Szymański, właściwie ten ostatni, są niepospolitymi reżenerami, nie pozabawionymi właściwego komizmu. Z prawdziwą radością i dumą zapisujemy te głosy stołecznej prasy rosyjskiej o naszych artystach, które są tam cenniejsze, że Petersburg przywykł widywać na scenie pierwszorzędne talenty europejskie.

Na wystawie warszawskiej wystawiono modele apteczki podrzędnej wijkowej wraz z broszurą o używaniu lekarstw, jako też o sposobach traktowania chorób.

Lwów, 13 czerwca. Powszechny żal wywołał śmierć prawie nagła, bo po krótkiej słabości dra Stanisława Łukasza, znakomitego zdolności młodego, zaledwie dwadzieścia kilka lat liczącego historyka, którego dotychczasowe prace postawiły go w pierwszym rzędzie młodych badaczy polskich. O ile mi wiadomo, prace te, bardzo cenione przez świat uczony, są następujące: „Erazm Ciołek“ (w Bibliotece Warszawskiej); „Rozbiór po Długoszowskiej części Wapowskiego“ (w rocznikach Akademii krakowskiej); „Przyłączenie Mazowsza do Polski“; „O dyplomacji za Zygmunta I“. Obecnie przygotowują bogate materiały do historii polskiej z czasów Michała Wiśniowieckiego i jak zapewniają i do historii obłędnie Wiednia. Łukasza powrócił niedawno z Paryża, gdzie o bardzo skromnych funduszach przez dwa lata bawił w celach naukowych. Właśnie przygotowywał się do habilitacji na uniwersytecie Jagiellońskim, gdy ciężka choroba (zapalenie kiszek) powaliła go na łóżko, i po kilku dniach zgasł w pełnym kwiecie wieku z wielką stratą dla nauki. Sp. Łukasza zmarł dziś przed południem, pogrzeb odbędzie się 15 b. m.

Baron Fryderyk Beck, c. k. feldmarszałek porucznik, szef generalnego sztabu, przybył dziś rano do Lwowa.

Wystawa warszawska koni i inwentarza została uroczystie otwarta w sobotę. Otwarcie ograniczyło się na podpisaniu protokołu przez generała Krüdniera zastępującego gubernatora Albedyńskiego, przez prezydenta Starynkiewicza, kilku przedstawicieli władz i wreszcie przez członków komitetu. Następnie odbyła się wędrowka po wystawie i pobieżne jej oglądanie. Wystawa przedstawia się bardzo podobnie jak w roku zeszłym — tylko niektóre klaski dla koni są osobzbiej ubrane. Wiele klaski byłą i koni jeszcze puste wskutek spóźnionej przesyłki inwentarza. Drobiu mniej niż w roku zeszłym. Na wystawie funkcjonuje telefon między biurem urzędniczym policyjnym, prowadzącego meldunki a kioskami do sprzedawania gazet i pawilonem fabryki Lilpop i Rau.

Ludność żydowska. Jak pisze *Gazeta Warszawska*, szmaga się w Królestwie Polskiem z przerażającą szybkością. Gdy w Prusach, w cesarstwie rosyjskiem i Austrii na 1000 ludności wypada przeciętnie od 11—22 żydów, w Królestwie przypada ich 132! Pierwsze spisy ludności z roku 1816 wykazują ogólny stosunek 78 : 1000, w 1831 r. jest ich już 96 : 1000, w 1856 r. 122 : 1000, a w r. 1872 132 czyli na 6.200.000 ludności jest żydów 820.000. Jeżeli wzrost jej dalej w tym stosunku wzmacniać się będzie, to za 130 lat dojdzie do zupełnego zrównoważenia się z resztą ludności. Równoważenie jest tylko pozorna, bo kiedy ludność chrześcijańska rozkłada się w pewnej proporcji na wsie i miasta, żydowska koncentruje się prawie wyłącznie w miastach. Tam więc będzie ogromna przewaga żywiołu żydowskiego.

Znowu parę wsi w poznańskim przeszło w ręce niemieckie. P. Wilkoński posiadał swoją Kustodja w pobliżu Gniezna sprzedał p. Bidaultowi ze Szlaska.

Pożary czy to z podpalenia, czy z nieostrożności pojawiają się nadzwyczaj często w obecnej porze. Nie ma dnia, żebyśmy nie wyczytali w dziennikach o jakimś większym pożarze, który od razu kilkadziesiąt osób pozbawia dachu. Oto znowu dziś dochodzi nas wiadomość z Sokala, że w zeszły piątek pożar zniszczył 20 domów mieszkalnych i tylko energiczny ratunek ocalił miasto od większej klęski. Mimo to czterdziestu kilka rodzin pozostało bez dachu, a strata w budynkach i ruchomościach wynosi do czterdziestu tysięcy, z których zaledwie trzecia część była ubezpieczona.

Spostrzeżenia meteorologiczne

Observatorium astronomiczne w Krakowie.						
Dn.	Godzina	Ciepł. Cels.	Ciepł. Reaum.	Wiatr	Najw. i najm. ciep. C.	Zjawiska
13	2 p.	16,5	73,5-2	Z.	5,9	częsty deszcz
	10 w.	10,2	36,7	„	18,5	„
14	7 r.	10,2	37,7	Z.		pochmurno

Repertuar tygodniowy

Czwartek, 15 czerwca: „Binst“, komedia w 2 aktach, przekład J. Zajczkowskiego po raz pierwszy i „Garibaldi“, krotchwila w 1 akcie, przekład K. Chłapowskiego. Rolę Fischera odegra p. Albert Eker.

Sobota, 17 czerwca: „Binst“, komedia w 2 aktach, przekład J. Zajczkowskiego po raz drugi, i „Złoty cielec“, komedia w 1 akcie przez Stan. Dobrzańskiego.

Niedziela, 18 czerwca: „Rewizor petersburski“, komedia w 5 aktach Gogola.

Proces o agitacye rosyjskie.

(Oryginalne sprawozdanie „Reforma“)

Lwów, 13 czerwca.

Trećcie posiedzenie.

Dziś zaszło pierwsze intermezzo w toczącym się od wczoraj procesie.

Obróca dr. Iskrzycki bierze do rąk *Gazetę Narodową* i odczytuje ustęp z artykułu p. t. Proces o zdradę stanu. Artykuł ten poprzedzał sprawozdanie z rozprawy a ustęp zacytowany opiewa:

„Propaganda moskiewska między rusinami galicyjskimi rozpoczęła się jeszcze przed laty 45 i to równocześnie prawie we Lwowie przez Pagodina a w Wiedniu przez kapelana ambasady moskiewskiej między alumnami unitami z Galicji. Seminarium dla unitów w Wiedniu było pierwszą pepiniarą moskalofolów. Ich pierwszy prowodyr tam się wychował. We Lwowie Zubrzycki był pierwszym agentem moskiewskim. Odtąd wzrastała ciągle liczba tych agentów, opłacanych przez sławiańskie komitety, których fundusze zasilał rząd. Z funduszy przez rząd dostarczanych zdawały te komitety sprawę rządowi poufnie, a z funduszy zebranych od członków, zdawały sprawę publicznie. Dopiero po wojnie krymskiej, gdy Austrija nie przechylała się ani na stronę Moskwy, ani na stronę mocarstw zachodnich, gdy zajęła wyciekające stanowisko z armią swą u granicy moskiewskiej rozstawioną, i tem zmusiła Moskwę do wycofania wojsk z Turcji i Rumunii, zaczęły komitety sławiańskie czynniejszą rozwijać propagandę w Galicji i czynniejszą pomoc otrzymywać od swego rządu. W r. 1863 na etacie Kongresówki, postawiono stałą kwotę 100 000 rubli na agentów i propagandę moskiewską w Galicji. Agenci byli zarazem szpiegami. Na subwencyi *Słowa* przeznaczono 7000 rubli rocznie, kilkanaście tysięcy dla innych osobistości we Lwowie. W każdym powiecie był przynajmniej jeden agent. Pieniądże posyłały były do gubernatora w Siedlcach, który je tajnymi drogami doręczał miłośnikom osobom. Ta sama droga szły i wszystkie relacje od agentów. Może później gdy zniszczono zupełnie autonomię Kongresówki, przeniesiono i te agendy do Petersburga, ale za Berga i Kotzebuego rządów były z pewnością jeszcze w Warszawie.“

Dr. Iskrzycki sądzi, że publikowanie tego rodzaju twierdzeń, procesem jeszcze nieudowodnionych, w ciągu rozprawy, w której o gardło chodzi, jest pewnego rodzaju uprzedzeniem werdyktu ławy przysięgłych, dla tego prosi, aby trybunał wezwał p. Jana Dobrzańskiego redaktora *Gazety Narodowej*, ewentualnie autora powyższego artykułu, jako świadka, aby przytoczył dowody, na poparcie swych twierdzeń.

Dr. Iskrzycki stawia jeszcze wniosek, aby w drodze urzędowej, przez ambasadę austriacką w Petersburgu, zasięgnięto wiadomości o osobie Mirosława Dobrzańskiego, na którym opiera się całe oskarżenie — wreszcie, aby toż samo w drodze urzędowej zbadano czy i gdzie w Rosji istnieją komitety panslawistyczne, jaka ich organizacja i tendencya.

Prok. nie widzi potrzeby zawezwania redaktora *Gaz. Nar.* jako świadka. Rozprawa dopiero się rozpoczęła i nie jest jeszcze w tem stadium, aby wszystko co twierdzi akt oskarżenia było już stwierdzonem. Jest jeszcze bardzo wiele materiału, są jeszcze zeznania świadków. Zresztą twierdzenia zawarte w cytowanym artykule nie odnoszą się do osób stojących dziś przed sądem. Jest tam jeden tylko fakt przytoczony, mianowicie, że w r. 1863 przeznaczono dla *Słowa* 7000 rubli — rocznie, a wówczas p. Płoszczyński nie był jeszcze redaktorem *Słowa*, więc do niego owe twierdzenie się nie odnosi. Wreszcie pozostawia prokurator decyzję trybunałowi, w każdym razie jednak prosi, aby powzięto ją później, gdyż natychmiastowe przesłuchanie p. Dobrzańskiego, uprzedziłoby naturalny tok rozprawy.

Prokurator nie widzi potrzeby zasięgnięcia wiadomości o osobie Mirosława Dobrzańskiego, aż przez ambasadę. On sam w listach swoich i przez zeznania świadków, aż nadto dostatecznie scharakteryzował się jako agent komitetu panslawistycznego. Świadczy o tem zresztą spis członków tegoż komitetu (w Petersburgu drukowany), który wymienia M. Dobrzańskiego w szeregu członków czynnych za r. 1882.

Istnienia zaś komitetów panslawistycznych w wątpliwość podawać nie można — jest to fakt notoryczny — a jeśli to nie wystarczyło obronie, składam, mówi prokurator, na stół obrony statuta komitetu panslawistycznego w Petersburgu.

Dr. Iskrzycki ponawia swe wnioski; powiada, że to c. M. Dobrzański sam o sobie w listach pisze i świadkom mówi, charakteryzuje go raczej jako awanturnika, a nie wysłannika komitetu panslawistycznego. Obróca odmawia wreszcie autentyczności spisowi członków komitetu panslawistycznego w Petersburgu; byłby on autentyczny, gdyby go odebrano kłótnemu z oskarżonym. Toż samo twierdzi o statutach owego komitetu.

Trybunał po krótkiej odpowiedzi prokuratora, powziął uchwałę, aby z decyzją nad wnioskami dr. Iskrzyckiego powstrzymał się na razie.

Podjęto na nowo badanie oskarżonego Izidora Trembickiego.

Na pytanie, na co żąda Dobrzański kwitów na przysyłane co miesiąca 25 złr., odpowiada oskarżony, że nie wie.

Przew. wyjaśnia mu że miało to służyć Dobrzańskiemu do wykazania się przed komitetem, którego był wysłannikiem.

Tremb. odpowiada na to, że nie wie. Badany o stosunki pisma swego podaje niepewne daty

— nakład kosztować mógł 300 złr., prenumerata mogła być większą, na pewno powiedzić nie umie.

Sędzia p. Litwinowicz powraca przy badaniu do kwestyi śledzenia nihilistów i wydobywa następujące odpowiedzi oskarżonego: Nie był w Kossowie, gdzie mają być nihilisci, nie szukał ich nigdzie, a relacje spisał na podstawie opowiadania różnych osób, między nimi ks. Sabata w Kołomyi, który — mógł także coś słyszeć o nihilistach w kraju... Dobrzański polecił mi, mówi Trembicki, abym w ogóle donosił mu o każdym przyjeździe w Rosji, ale ja nie donosiłem, bo nikt nie przyjeżdżał (wesołość).

Dalsze badanie przez prokuratora prowadzone, nie wykrywa nic nowego. Podezas uwagi prokuratora, że oskarżony mógł posyłać swoje listy jako zwykłe, a nie polecone, gdyż każdy list zwykły dochodzi w Austrii — między pułicznosciami daly się słyszeć głosy zaprzeczenia. Była to manifestacya ze strony leżnie zgromadzonej młodzieży akademickiej ruskiej w audytorjum. Przewodniczący przywołał zły głosnych do porządku. Oskarżony badany dalej nie umie odpowiedzieć, co znaczyła notatka w jego książeczce, „Hiloboczki (a uchylnie nie Hailiczki) na prawostawie i polskie gazety o tem — przypuszcza, że może byłby i o tem napisał Dobrzańskiemu.

Na uwagę obrońcy dr. Duleby, podaje oskarżony, jak zresztą wczoraj już wspomnieli, że myślał, iż Dobrzańskiemu chodziło „o jakieś korespondencye do jakiejś gazety“ — i za to płacił.

Przew. konstataje szczerność w zeznaniach, gdyż poprzednio twierdził oskarżony, że remuneryacja 25 złr. była wyznaczona za tajne doniesienia o nihilistach, i czyn uwagę, że zeznanie to nie zasługują na wiarę.

Tremb. nie umie na to odpowiedzieć, jak również i na pytanie prokuratora dla czego Dobrzański ustanowił drugiego agenta tuż w pobliżu Kołomyi w Stanisławowie, skoro chodziło tylko o nihilistów.

Przew. powraca do wspomnianego wczoraj listu Trembickiego, pisanego z więzienia do Dobrzańskiego w Petersburgu. Sprawa miała się tak: Trembicki napisał kartkę w więzieniu, i przez uwolnionego więźnia Sadowskiego posłał ją do pewnych osób w mieście, które ją miały zaadresować. Osoby te rzeczywiście zaadresowały ją do Petersburga i dla tego nie ma tej kartki w oryginale. Gdy rzecz ta wyszła na jaw, zeznały, że treść kartki tej była następująca:

„Piszę pocztą tajemną z więzienia, gdzie trzy miesiące siedzę. Zmłudzić się i napisać do mnie list następujący z datą 4 stycznia 1882: Miłkościwy panie! Jak już was prosiłem, żądam od was, co wiecie pewnego o związkach waszych socjalistów z naszymi nihilistami, gdyż tak pierwsi jak i drudzy są niebezpiecznymi dla każdego państwa. Tymczasem z waszego listu wnoszę, że wy dotychczas nie zadaliście sobie pracy, i z tego powodu zrywam wszelkie stosunki. Jednakowoż was proszę, byście gdy poznacie jakiego nihilistę, mnie o tem donieśli. Wasz dobrodziej.“

U spodu zaś była uwaga, aby list ten był przysłany Trembickiemu w formie kopii, rzekomo pod datą 4 stycznia 1882 wysłanego listu.

Tremb. odpowiada, że żądał kopii tego listu, „który mu na nieszczęście wraz z innymi zaginął.“ Nie odpowiada stanowczo i nie tłumaczy tej kartki pisaney z więzienia.

Przesłuchano następnie trzeciego oskarżonego, Apollona Nyczaja, kasjera bursy w Stanisławowie, redaktora *Promyślnika* i *Hospodara*, członka bractwa kościelnego kasyna ruskiego, tudzież towarzystw Kaczkowskiego i Proświty. Tłumaczy się na zyczenie przysięgłych po polsku, językiem świętym, jakiegoś mu pozadroszczył nie jeden mowca parlamentarny — chociaż zrazu z miną arcyzakłopotaną oświadczył, że mu trudno będzie wyrazić swe myśli po polsku.

Nyczaj zeznaje: Nie czuję się winnym. Przy końcu września przybył do mnie Mirosław Dobrzański, który mi się zaprezentował jako syn Adolla. O Adolfe slyszalem od lat najmłodszych — ale dawno już liczyłem go w poczet umarłych. Wtedy dopiero dowiedziałem się, że żyje i ma rodzinę. Mirosław Dobrzański bawił u mnie zrana między 8 a 9 godziną, na kłótkiej pogadance; przy końcu prosił mnie, czybym nie zechciał donosić mu do jakiejś gazety, o nihilizmie u nas. Oskarżony nie wie dobrze, czy chciał korespondencyi o agitacyach nihilistycznych, czy artykułów o możliwości rozwoju nihilizmu w Galicji. Oświadczył ostatecznie Dobrzańskiemu, że nie czuję się powołany do tego. Mogłby co najwięcej pisać korespondencye w formie obrazków z życia ludowego. Kiedy Dobrzański wyęgnął z pugilaresu coś na kształt banknotów niebieskich — czy austriackich czy rosyjskich nie wiem, odsunął delikatnie, z gestem, aby zachować, gdyż niczego nie przyjme. Na tem zakończono konferyencyę. Nie przypominam sobie czy odprowadziłem go na kolej czy nie. We dwa miesiące później doszedł mi list od Olgi Hrabar. List ten, jak dopiero w śledztwie się dowiedziałem, pochodził od M. Dobrzańskiego. Było w niem ponieważne wezwanie o donieszenie o nihilistach. Nie odpisałem nań. W połowie stycznia wreszcie dostałem od Olgi Hrabar drugi list z zawiadomieniem, że otrzymałem dla mego pisma debit do Rosji. Wówczas nie miałem czasu z powodu nawału pracy do załatwienia się z odpowiedzią.

Nyczaj zwraca się następnie przeciw aktowi oskarżenia i krytykuje wyrażenie „panslawistischer berichtig“. Uważa je za ostre. Nie manifestował się jako panslawista, gdyż jako obywatel państwa i człowiek rozsądny wie, w jakich granicach należy się zachować nawet wówczas, gdyby się miało pewne odmienne przekonania. Zresztą odwołuje się na to, że jest swobodą myśli, i każdemu wolno nawet snuć najekscytryczniejsze mrzonki, byle w zewnętrznym zachowaniu utrzymać się w granicach prawa.

Przy szczegółowym badaniu zeznaje Nyczaj, że nie mówił z Dobrzańskim o tem, czy w Stanisławowie są nihilisci, czy nie, — że o jego pobycie nie mówił z nikim, jak również nie mówił o treści listów od Olgi Hrabar.

U oskarżonego znalaziono także *Wolne Stowo* (genewskie socjalistyczne pismo) i program socjalistyczny galicyjskich (tamże drukowany) — Nyczaj tłumaczy, że miał je jak każdy redaktor, i składał sobie osobno.

Oskarżony tłumaczy list ks. Kobylańskiego z Podwoleczysk, który donosi oskarżonemu, że wedle informacyi zasięgniętych w Skalacie, sprawa ks.

Naumowicza źle stoi. Nie ma w tem nie podejrzanego, gdyż sprawa ks. Naumowicza wszystkich Rusinów obchodziła i wszystkich przykro dotknęła.

Na tem zakończono z rana posiedzenie, gdyż sędzia przysięgły p. Tomasz Rylski uległ chwilowej niedyspozycyi.

Przewodniczący zapowiedział dalszy ciąg posiedzenia na popołudnie.

Popołudniu prowadzi prokurator dr. Girtler dalej badanie Nyczaja: Żąda Mirosław Dobrzański miał adres do pana.

Nycz. Przyszedł do mnie jako do rektora gazety; to jest naturalne.

Prok. Żąda poszło, że zazw otworzył pugilares z pieniędzmi?

Nycz. Widocznie chciał mię sobie zapewnić jako korespondenta.

Prok. Czy motywowal w jakim celu chce mieć wiadomości o nihilistach?

Nycz. Gdy pierwsza jego propozycyę abym był jego korespondentem odrzucił, w formie delikatnej, on może, abym mię zjednał, powtórnę prosił o sprawozdanie o ruchach nihilistycznych. Być może, że w ten sposób chciał mię pozyskać w innym jakim celu.

Nyczaj odpowiada dalej na pytania obrońcy dr. Duleby, że jest kasjerem i zarządca bursy od lat sześciu.

Dr. Duleba. Zrobiono panu zarzut, że pod pozorem sprzedaży nasion, szczyrzyły agitacye panslawistyczne. Proszę mi to wyjaśnić.

Nycz. Musiałbym opowiedzieć całą historię mego życia.

Dr. Duleba. Proszę się ograniczyć do ostatnich lat.

Nycz. Należę do bursy, jestem członkiem towarzystwa im. Kaczkowskiego, gdzie jestem kasjerem, i wydaję *Hospodara* i *Promyślnika*. Skoro więc o mnie chodzi muszę wspomnieć o każdej z tych instytucyi, bo część ich działalności wrpawdzie skromna spada na mnie. A jeżeli w tej działalności w ogóle coś złego dostrzedz można, jak to niektórzy podnoszą (podnosi głos) to całą winę ja biorę na siebie!

Co do bursy, zebrało się grosz powoli, mając 2000 kupiło się kamieniec za 8000 złr., dobudowało trochę, do czego ja robiłem plany i nadzorowałem budowę. Majątek bursy wynosi w ogóle 15.000 złr., a chociaż większa połowa jest długów, rozumnie gospodarując przeciw wyjść można. Wprawdzie, jeżeli z niczego prawie, kupi się kamieniec, to można powiedzieć, że to muszę tam być pieniądze moskiewskie, ale... (nie kończy zbytnie). Co do towarzystwa Kaczkowskiego, urządziło ono wystawę w 1879 gospodarze-przemysłowcy, z wielkimi trudami, których część i ja ponosiłem. Postarało się ono, aby zaprowadzić sklepiki wiejskie i kółka gospodarze, aby szerzyć naukę racjonalnego gospodarstwa. W tym celu chciano, aby towarzystwo wzięło moje pismo *Hospodara* i *Promyślnika* w swój zarząd, ale statuta na to nie pozwoliły. Obecnie staramy się o zmianę statutów. — O całej naszej działalności można powiedzieć, że miała na celu agitacye panslawistyczne — ale tylko mówić. Nie mogę szczegółowo odpowiadać gdyż nie przytoczono żadnego faktu w tym względzie, a twierdzenie jakimś używał sprzedaży nasion do agitacyi panslawistycznej, jest bezpodstawne. Tem się nawet nigdy nie trudziłem. Na tem zakończono z Nyczajem.

Z kolei przesłuchiwany Włodzimierz Naumowicz, słuchacz filozofii, zeznaje na zyczenie przysięgłych, również wcale dobrą polszczyzną. Oświadcza, że nie poczuwa się do winy zdrady stanu; nie rozwija jak inni dotąd przesłuchani przygotowanej obrony, lecz poddaje się indagacyi ze strony przewodniczącego i podaje: Uczęszczał do 2 klasy Lyceum Nikolskiego w Moskwie, gdzie się dostał za wyrobioną przez ks. Głowackiego z Wilcza, albo ks. Terleckiego z Zytomierza protekcyą u księcia Czarkawskiego. Był tam tylko rok, gdyż jakkolwiek miał utrzymywanie całe, nie podobało mu się; zresztą była zbyt wielka odległość od domu ojcowego. Wrócił więc do Galicji, uczęszczał do gimnazjum w Kołomyi, a kończył we Lwowie. Obecnie był słuchaczem pierwszego roku filozofii we Wiedniu.

W lipcu z r. był w Skalacie, wówczas kiedy bawił tam i Mirosław Dobrzański. Twierdzi, że nie widział się z nim, aż dopiero w Czerteżu dokąd za poradą ojca — a w skutek słabości pierwszej na wakacje wyjechał. Bawił tam jednak tylko pięć czy sześć dni.

Przew. Czy ojciec pański znał Czerteż?

Wł. Naum. Nie, widział tylko że ma być położony w zdrowej górskiej okolicy. Ojciec mój znał się z Adolfe Dobrzańskim, i powiedział mi: możesz tam pojechać.

Przew. Cóż choroba na piersi pomógłaby pozbawić zszedłowny w górach? Naum. odpowiada, że go podróż zmęczyła, że zaprzagnął spokoju w domu i dla tego wrócił.

Przew. W Czerteżu był Mirosław Dobrzański?

Naum. Tak jest we wrześniu. O polityce mówiliśmy mało — przeważnie o Węgrach. Zleceń nie dawał mi żadnych. Pytał się mnie gdzie zamierzam pójść na uniwersytet. Odpowiedziałem, że prawdopodobnie do Wiednia.

Przew. I dałeś mu pan już wówczas swój adres?

Naum. Powiedziałem, że w razie gdybym pojechał do Wiednia, będę mieszkał tam gdzie ojciec mój mieszkał, kiedy był posłem do Rady państwa, tj. u Tapfera. Mirosław Dob. pisał mi pierwszy list swój, zdaje mi się że Lwowa. Przedtem jeszcze mówił mi, że wyrobi mi stypendjum rosyjskie, bez zobowiązania abym potem musiał służyć w Rosji, owszem takie, że nikt na nie nie zwróci uwagi. W pierwszym liście donosił mi, że stypendjum to jest już wyrobione.

Przew. W jakiej wysokości? Naum. Miało być najniżej 300 do 500 rubli. O kwocie mi nie pisał. Donosił mi tak: „Stypendjum pan dostanie, tymczasem jednak dam panu zatrudnienie, za które będziecie mogli pobierać renumeracyę. Mianowicie potrzeba mi pewnych wiadomości do gazet“. W ogóle, jeszcze w Czerteżu przedstawił mi się Dobrzański Mirosław jako jakiś korespondent do gazet rosyjskich. Odpowiedziałem mu na jego list, że z chęcią służyć mu będę. Na to otrzymałem zawiadomienie, że chce, abym pisał mu o socyalistach (oskarżony sam się uśmiecha).

Ja mu też napisałem w tym przedmiocie dwie czy trzy korespondencye.

Przew. Coś mu pan napisał? Naum. No, pisałem mu, że u nas są socyalisci spokojni (oskarżony znowu się uśmiecha), że nie ma terrorystów, którzy strzelają i zabijają (wesołość w sali). Na to Marosław Dobrzański odparł mi, że się więcej po mnie spodziewał. Ja czułem się niemile dotknięty, chciałem tę całą korespondencyę zarzucić, gdy w tem przybył do Wiednia niejaki Riaszewski — osobistość także dla mnie zagadkowa — który mi powiedział, że się zna z Dobrzańskim, że takie do niego pisuje. Gdy mu powiedziałem, że nie chcę więcej pisać do Dobrzańskiego, tłumaczył mi abym sobie z jego wyrzutów nie robił, a przy sposobności poselania kwitu napisał, aby i jemu (Riaszewskiemu) przysłał pieniądze, bo mu się należa... Mimo to jednak napisałem Dobrzańskiemu, że nie chcę się zajmować sprawami socyalistów. Odpisał, że to nie nie szkodzi, że on ma dla mnie coś innego, i polecił mi donosić o życiu towarzystw studenckich w Wiedniu, o ważniejszych osobistościach w tych kółkach, wreszcie o studentach z Rosji. Więc ja mu o tem pisałem, zasięgając w wielkiej części zdania jednego mego kolegi (oskarżony nie wymienił nazwiska). Takie korespondencye pisałem aż do mego wyjazdu z Wiednia t. j. od 11 października do 20 grudnia 1881 r. W ostatnim liście przed wyjazdem napisałem mu, że serwowam z nim wszelkie stosunki, gdyż mi się cała ta korespondencya wydaje podejrzana. Przew. Wszelkimi podejrzany był sposób, w jaki miałem przesyłać korespondencye. Nakazał mi przestrzegać rozmaitych środków ostrożności, rekomendować, przylepiać listy wewnątrz do koperty, nie dawać podpisu — nawet na kwitach. To mię dziwiło, gdyż moje listy były tej treści, iż mogłem je spokojnie przedłożyć do odczytania nawet policyi (wesołość). Gdy ostatecznie zażądał, abym nie pisał wprost do niego, ale za pośrednictwem jakiejś kobiety — zerwałem z nim wszelkie stosunki.

Przew. przedstawia oskarżonemu, że zrazu nie nie mówił w śledztwie o żadnych korespondencyach poselanych Dobrzańskiemu.

Naum. Dałem mu słowo honoru, że nikomu nie powiem, gdyż wymagał tego; mówił, że miałby w Rosji nieprzyjemności, gdyby cokolwiek o tem wiedzano.

Przew. Zdaje się, że panu może więcej o to chodziło, treść bowiem pańskich korespondencyi była podejrzana. Sam pan przy drugim protokole w śledztwie własnoręcznie napisałeś: „Co się tyczy mego obwinienia o zdradę stanu, muszę oświadczyć, że istotnie, według moich papierów, znajdujących się w rękach sądu, można by coś podobnego podejrzawać“. I dopiero wówczas zaczęłaś pan się tłumaczyć w ten sposób, jakoby chodziło o śledzenie socyalistów.

Naum. nie przeczy, że tłumaczył się odmiennie pierwszym razem. Co do kwestyi wynagrodzenia odpowiada, że w drugim liście wyznaczył Dobrzański 50 rubli, i że dostał tę pensyą za trzy miesiące: za wrzesień w październiku, za październik w listopadzie, za listopad w połowie grudnia. Dobrzański przysłał mi nawet formę kwitu: „Przysłane mi przez Pana 50 rubli otrzymałem“. Tak miał opiewać cały kwit; nawet nie kazał dawać podpisu, tylko datę.

Przew. Wiele napisałeś pan korespondencyi o socyalistach? Naum. Trzy.

Przew. I za to płać panu 50 rubli? Naum. Za to.

Przew. W śledztwie powiedziałeś pan później że miałeś zadanie śledzić kolegów. Naum. To należało już do drugiej części mojej działalności; oparte jest na znalezionym u mnie brulionie — o tem chcę mówić na ostatku.

Przew. Miałeś pan więc badać w ogóle stosunki studenckie, jak sam zeznałeś w śledztwie. Żądał wiedział Dobrzański, że pan odpowiesz zadanemu, skoro pan sam był pierwszy raz we Wiedniu zupełnie tam obcy?

Naum. Dobrzański próbował ze mną.

Przew. I za próby płać 50 rubli miesięcznie?... Jakież pan, nie znając tamtejszego życia towarzyskiego w ogóle, mógłeś pisać o tajnych towarzystwach.

Naum. Ja też o tem nie pisałem.

Przew. Ale ruble pan brał?

Naum. Sam nie mogąc wszystkiego załatwić, wzięłem sobie do pomocy innego, który mi pisał bardzo dokładne nawet sprawozdania.

Przew. Co znaczy w listach Dobrzańskiego wyrazy *Nowoje Wremia*.

Naum. Wówczas myślałem, że to jest zwierzchnia władza Dobrzańskiego, gdyż pisał

w jakim interesie pisał ze Skafatu do Mirosława Dobrzańskiego, odpowiada oskarżony, że pisał w czysto prywatnym interesie w sprawie stypendyumu, w ogóle miałem z nim prywatne stosunki.

Przew. Z aktów jednak okazuje się, że pan także wysłał listy przez trzecie osoby. Osk. Tak jest. Ponieważ w Skafacie rozpoczęły się rewizje, posłałem jeden list ze Skafatu do Wiednia do niejakiego Abgajowa, a ten go przesał do Warszawy, gdzie na pocztę został oddany.

Przew. W liście, który przyszedł do pana od Mirosława Dobrzańskiego 10 lutego 1882, zapytuje pana tenże, czy odebrał ostatnie jego dwa listy, a przy tem wyraża się, iż wiadomości, którą od pana odebrał przez Warszawę, mocno go zaniepokoiła; co to była za wiadomość?

Osk. Odbierały się wtedy rewizje u ojców i w ogóle w Skafacie o masie żandarmerji.

Przew. Czy w Wiedniu należał pan do jakiego towarzystwa?

Osk. Należałem do Towarzystwa „Bukowina“ i „Sicz“ uczęszczałem do obu tych Towarzystw, schodziłem się tam raz lub dwa razy na tydzień z kolegami, lecz żadnych rozmów o kwestjach socjalistycznych tam nie było.

Przew. Czem się pan w Wiedniu zajmował?

Osk. Uczęszczałem na uniwersytet, resztę czasu przepędzałem w domu, przychodziło do mnie kilku kolegów, lecz mało im się udzielałem.

Przew. Okazuje oskarżonemu korespondencję u niego znalezione, t. j. listy Mirosława Dobrzańskiego z datą 14/10 1881, w którym to liście donosi tenże oskarżonemu, iż przesyła mu pieniądze za październik, a dalej prosi go, aby się dowiedział o pewnym Krawczyńskim, który w tym czasie miał być we Lwowie. Wszelką wiadomość o nim jest dla niego bardzo ważną, gdyż jest on zabójcą Mezenecowa i dla tego powinien być „Sicz“ znany. Przepytasz — powiada Mirosł. Dobrz. — że wam tam nie trudno będzie dostać jego fotografie, gdyż podobni bohaterowie są „u waszych“? Postarajcie się o dobre wiadomości, a za te usługi wasza przyszłość będzie świetnie zabezpieczona. Zakazany list proszę wysłać pod adresem Kulaczkowskiego.

Co więc był za powód, że Mirosław Dobrzański udał się do pana o wysłanie pieniędzy, którego uważał za zabójcę Mezenecowa?

Osk. Sądził, że jestem socjalistą, miał on o mnie mylne pojęcie, sądził, że u nas studenci do partji socjalistów należą.

Przew. Cóż to miało znaczyć? za jakie usługi przyrzekał pańską przyszłość świetnie usytuować?

Osk. Miało to się rozumieć w karierze dyplomatycznej (poruszenie w sali). Później, gdy się spostrzeżłem, nie chciałem więcej pisać.

Przew. Jest tu dalej list przez p. pisany z 1/20 listopada tej treści: Łaskawy Panie Mirosławie Adolowiczu! Poselam panu mały artykuł o „Siczy“. Niezadługo zdaje się być w możności dowiedzieć się wiele tajnych od nich rzeczy, ponieważ mój współpłeczeń jest u nich w wielkim poważaniu i chodzi do Terleckiego (przewodcy socjalistów w Wiedniu) do domu. Dalej posyłam artykuł z Deutsche Zeitung o Wereszczaginie zarazem i pokwitowanie za listopad. Niebawem poszłę szczegóły o głównym organie galicyjskich nihilistów.

Przew. Powiedziałeś pan, że po odebraniu listu w którym pan Mirosław Dobrzański wzywa o wysłanie Krowczyńskiego, powziąłeś pan postanowienie więcej nie korespondować z nim, a wszakże jest późniejszy list pański w którym przyrzekasz że mu dalej donosisz bieżący.

Naum. To się mniej odnosi do nihilistów, więcej do tych towarzyszy.

Przew. Coś pan zamierzał przesłaniem artykułu Deutsche Zeitung o Wereszczaginie.

Naum. Opisałem mu ten wieczór który na cześć Wereszczagina był dany, a zarazem posłałem mu zdanie kilku malarzy o Wereszczaginie.

Przew. Wyciąga z akt koncept listu pisany ręką oskarżonego, który wysłać miał do Mir. Dobrzańskiego, a w którym donosi: „jak bliskie towarzystwo Sicz ma stosunki z lwowskimi nihilistami i z Dragomanowem. Lwowscy nihilisci znają się między sobą i z Terleckim, który otrzymuje pieniądze; dalej Paliński, Kos i nie wie dobrze czy Kółowicz są socjaliści. Jak ważnym miejscem Sicz dowodzi okoliczność, że gdy się zjawiał jakiś rosyjski socjalista w Wiedniu, zaraz do Siczy udają się jak do swoich. Organu nihilistów właściwie niema; grupują się około jednego gronka wybitniejszego, w Wiedniu około Terleckiego, a we Lwowie około Franka; gdyby był organ wielu wstrzymywałoby się od przysta-

pienia. Zresztą będą patrzeć; być może, że coś więcej znajdzie. W gazetkach nie ma nic interesującego prócz nowy proces socjalistów w Krakowie. Polacy nastają na to aby wszędzie na kolejach zaprowadzić język polski. W Sanoku wybrano do rady miejskiej tylko trzech Polaków. Poselam w końcu Deutsche Ztg. o Wereszczaginie.“

Naum. odpowiada; gdy przyjechał do Wiednia tak mię informowano, a gdy się przekonał że to wszystko nieprawda, niechciałem więcej nie pisać.

Koniec posiedzenia wieczorem o 7 1/2.

Lwów, 14 czerwca. (Telegram Reformy).

Dzisiejsze posiedzenie sądu rozpoczęło się dal- szym przesłuchaniem Włodzimierza Naumowicza. Oskarżony uważa dzisiaj Mirosława Dobrzańskiego za prostego awanturnika, który chciał coś zrobić na własną rękę, a oskarżonego użyć za ślepe narzędzie, mydląc mu oczy.

Obronca dr. Iskrycki wnosi, ażeby trybunał wezwał prokuratora do uzupełnienia aktu oskarżenia, bo obecnie z aktu tego nie wiadomo, co który z oskarżonych popełnił.

Prokurator dr. Girtler odpowiada, że akt jest prawomocny, i że nie ma żadnego prawnego środka, którymyb zmusił prokuratora do poprawienia aktu oskarżenia.

Trybunał odrzucił wniosek obrony i przystąpił do przesłuchania Benedykta Płoszczańskiego, redaktora Słowa. Oskarżony zbija ustęp po ustępie aktu oskarżenia. Agentem powołanym nie jest i nie był nigdy, z komitetami powołanymi nie miał żadnych stosunków w sprawie Hniliezek i Zbaraża nie miał żadnego udziału, zaś o apozycjach Hniliezek dowiedział się dopiero z dzienników polskich. Od kijowskiego komitetu powołanego otrzymał 300 rubli za urządzenie biblioteki (jakiej?). Oskarżony rozwija obszernie poglądy swoje na sprawę ruską. Nie pobierał żadnych subwencji z Rosji. Debit począłowy ma nie tylko Słowo, ale i Gazeta Lwowska, chociaż nie jest powołany. Oskarżony żąda, że prokurator nie konfiskował pojedynczych artykułów Słowa, lecz teraz sumarycznie robi z nich zarzut zbrodni stanu. On sam z nim w ogóle nie koresponduje. Wierzy raczej w pangermanizm, niż w panslawizm, który dopiero po wiekach może mieć powodzenie. Gdyby Słowo było przyjęło język rosyjski, stałoby świetnie co do prenumeraty.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

Do Kijowa jeździł Płoszczański na zjazd archeologiczny, ale nie w celach politycznych. Po Rosji podróżował w celach prywatnych, odwiedzając znajomych. Raz tylko jeździł w tym celu, aby zapobiedz odjęciu Słowa debiutu pocztowego w Rosji. Markow wystąpił z redakcji Słowa z powodów czysto osobistych.

jest takich układów i jak je określić, oraz zbadać jeżeli są liczby wyjątkowe? Dowody mają być w rodzaju tych, jakich ostatecznie używał Cauchy i Jordan.

Żądaniem byłoby, aby przy odpowiedzi na powyższe pytanie dołączone były dowody i 6-ciu znanych, wyżej wymienionych twierdzeń, wraz z wyczerpaniem każdego rodzaju, ich określeniem i zbadaniem liczb wyjątkowych.

2) z Geometrii: Mając dwa czworosiętny równej objętości, z resztą najogólniejsze, poćiąć, jeżeli da się to wykonać, płaszczyznami jeden z nich na najmniejszą możliwą liczbę kawałków takich, aby przez stosowne tych kawałków zestawienie, można było zbudować czworosiętny drugi. W razie, gdyby to dokonać się nie dało, lub było możliwym pod pewnymi zastrzeżeniami, dowieść niemożności, lub też zastrzeżenia te dokładnie określić.

3) Za najlepsze wypracowanie zadania pierwszego otrzyma autor tysiąc, za takiż zadania drugiego pięćset franków w złoście.

Wypracowania winny być nadsyłane do Akademii Umiejętności w Krakowie (ul. Sławkowska) najdalej do końca grudnia 1883 r., w ten sposób, ażeby każde opatrzone godłem, wypisanem także na kopercie opieczętowanej, w której znajduje się wyrażone nazwisko autora.

Koperty z godłami zgodnym z wypisaniami na wypracowaniach za najlepsze uznanych, otwarte będą w dniu 3 maja roku następnego na publicznem posiedzeniu Akademii, poczem nagrody niezwłocznie z jej kasy wypłacone zostaną.

Upraszają się zarządy zakładów, którym ogłoszenie niniejsze nadesłaniem będzie, ażeby w sposób właściwy uwidocznili je raczyli, przez czas trwania konkursu.

W Krakowie 12 czerwca 1882 r.

W zastępstwie sekretarza generalnego: Dr. Bojarski.

Kronika literacka. Zarząd poznańskiego Towarzystwa przyjaciół nauk ogłasza:

„Na konkurs historyczny, ogłoszony przez zarząd Towarzystwa przyjaciół nauk, a wyznaczający następujące zadanie;

Pogląd na dzieje Sławian zachodnio-północnych między Elbą a granicami dawnej Polski od czasu wystąpienia ich na widownię dziejową aż do utraty politycznego bytu i znamion narodowych“, nadesłano cztery prace:

1) Rozprawę w czterech grubych poszytach pod tytułem: „Dzieje Sławian północno-zachodnich“, z godłem: „Honeste vivere, alterum non laedere, sum cuique tribuere.“

2) Dwupozytową rozprawę z godłem: „Victrix causa diis placuit, sed victa Catoni.“

3) Pracę pod tytułem: „Walki Lechitów z Teutonami“, z godłem: „Inter familiam et penates.“

4) Tęgoż autora: „Stosunki handlowe w Połabszczyźnie lechickiej“, z godłem: „Semper mobile.“

Prócz tego wezwaniem zostało do konkursu dzieło dr. Sieniawskiego już drukiem ogłoszone pod tyt.: „Pogląd na dzieje Sławian.“

Żaden z autorów nie przysłał swej pracy wprost od siebie, ale przez pośredników.

Komisja wybrana do oceny dzieł tych przyznała całkowitą nagrodę w ilości 1500 marek pierwszej z porządku rozprawie.

Posrednik autora uwiecznionej rozprawy powiadomiony, że konkurs został na tegoż korzyść rozstrzygnięty, wniósł do zarządu prośbę o zwłokę w dalszym postępowaniu, gdyż autor korzystając z uwag naszej komisji i z nowych badań i odkryć przez siebie porobionych, zamierza rękopis swój poprawić, dopełnić, dodać mapy, co wszystko wymaga czasu, zanim zdoła nowy manuskrypt tak rozszerzonego dzieła przelać zarządowi.

Przychylając się do tego życzenia, zarząd postanowił odłożyć ogłoszenie zdania komisji o innych pracach na konkurs nadesłanych aż do czasu, w którym odbierze powyższe wymienioną przesyłkę, co mu dozwoli uzupełnić szczegółowo sprawozdanie o całej tej czynności. Nim zaś to nastąpi, uprasza pośredników, którzy nadesłali rozprawy oznaczone Nr. 2, 3 i 4, a którzy swych adresów nie dołączyli, aby zechcieli zgłosić się po ich odebranie do sekretarza zarządu hr. Engeströma w Poznaniu, ulica Młyńska Nr. 35.

Poznań, 9 czerwca 1882 roku. Zarząd.

Wiedeń, 13 czerwca

Pszencica na wiosnę, —, —, —, na czerwiec 12-15-12-20, na jesień 11-08-11-10. Owies na wiosnę 8-15-8-20. Owies na jesień 7-02-7-05. Owies handlowy 8-15-8-25. Zyto węgierskie 8-60-9-9. Zyto na wiosnę —, —, —. Zyto na jesień 8-40-8-42. Kukurudz

Wiedeń, 13 czerwca

Pszencica na wiosnę, —, —, —, na czerwiec 12-15-12-20, na jesień 11-08-11-10. Owies na wiosnę 8-15-8-20. Owies na jesień 7-02-7-05. Owies handlowy 8-15-8-25. Zyto węgierskie 8-60-9-9. Zyto na wiosnę —, —, —. Zyto na jesień 8-40-8-42. Kukurudz

Pszencica na wiosnę, —, —, —, na czerwiec 12-15-12-20, na jesień 11-08-11-10. Owies na wiosnę 8-15-8-20. Owies na jesień 7-02-7-05. Owies handlowy 8-15-8-25. Zyto węgierskie 8-60-9-9. Zyto na wiosnę —, —, —. Zyto na jesień 8-40-8-42. Kukurudz

Pszencica na wiosnę, —, —, —, na czerwiec 12-15-12-20, na jesień 11-08-11-10. Owies na wiosnę 8-15-8-20. Owies na jesień 7-02-7-05. Owies handlowy 8-15-8-25. Zyto węgierskie 8-60-9-9. Zyto na wiosnę —, —, —. Zyto na jesień 8-40-8-42. Kukurudz

Pszencica na wiosnę, —, —, —, na czerwiec 12-15-12-20, na jesień 11-08-11-10. Owies na wiosnę 8-15-8-20. Owies na jesień 7-02-7-05. Owies handlowy 8-15-8-25. Zyto węgierskie 8-60-9-9. Zyto na wiosnę —, —, —. Zyto na jesień 8-40-8-42. Kukurudz

Pszencica na wiosnę, —, —, —, na czerwiec 12-15-12-20, na jesień 11-08-11-10. Owies na wiosnę 8-15-8-20. Owies na jesień 7-02-7-05. Owies handlowy 8-15-8-25. Zyto węgierskie 8-60-9-9. Zyto na wiosnę —, —, —. Zyto na jesień 8-40-8-42. Kukurudz

Pszencica na wiosnę, —, —, —, na czerwiec 12-15-12-20, na jesień 11-08-11-10. Owies na wiosnę 8-15-8-20. Owies na jesień 7-02-7-05. Owies handlowy 8-15-8-25. Zyto węgierskie 8-60-9-9. Zyto na wiosnę —, —, —. Zyto na jesień 8-40-8-42. Kukurudz

Pszencica na wiosnę, —, —, —, na czerwiec 12-15-12-20, na jesień 11-08-11-10. Owies na wiosnę 8-15-8-20. Owies na jesień 7-02-7-05. Owies handlowy 8-15-8-25. Zyto węgierskie 8-60-9-9. Zyto na wiosnę —, —, —. Zyto na jesień 8-40-8-42. Kukurudz

Pszencica na wiosnę, —, —, —, na czerwiec 12-15-12-20, na jesień 11-08-11-10. Owies na wiosnę 8-15-8-20. Owies na jesień 7-02-7-05. Owies handlowy 8-15-8-25. Zyto węgierskie 8-60-9-9. Zyto na wiosnę —, —, —. Zyto na jesień 8-40-8-42. Kukurudz

Pszencica na wiosnę, —, —, —, na czerwiec 12-15-12-20, na jesień 11-08-11-10. Owies na wiosnę 8-15-8-20. Owies na jesień 7-02-7-05. Owies handlowy 8-15-8-25. Zyto węgierskie 8-60-9-9. Zyto na wiosnę —, —, —. Zyto na jesień 8-40-8-42. Kukurudz

Pszencica na wiosnę, —, —, —, na czerwiec 12-15-12-20, na jesień 11-08-11-10. Owies na wiosnę 8-15-8-20. Owies na jesień 7-02-7-05. Owies handlowy 8-15-8-25. Zyto węgierskie 8-60-9-9. Zyto na wiosnę —, —, —. Zyto na jesień 8-40-8-42. Kukurudz

Pszencica na wiosnę, —, —, —, na czerwiec 12-15-12-20, na jesień 11-08-11-10. Owies na wiosnę 8-15-8-20. Owies na jesień 7-02-

Konkurs.

Przy Towarzystwie Zaliczkowem w Jaśle jest do obsadzenia posada

kasjera

z roczną płacą 600 złr., nadto tantiema od czystego zysku, którą Ogólne Zgromadzenie w każdym roku uchwała. Kandyda

Kandydat winien stwierdzić wiarygodności świadectwami, że już pracował w jakiej instytucji finansowej i jest biegłym w kasowej rachunkowości, oraz posiada dokładną znajomość prowadzenia ksiąg rachunkowych. Podania zaopatrzone alegatami przesyłać należy do Dyrekcji Towarzystwa Zaliczkowego w Jaśle do dnia 5 Lipca r. b.

384 12 Dyrekcya.

Poszukuje się

DZIERŻAWY

od św. Jana lub od św. Michała br. o kilkudziesięciu do stu kilkudziesięciu morgów obszaru w Zachodniej Galicji. Adres: „Do J. J. dzierżawy w Wilkowsku (poczta Skrzydła).”

Fortepiana

przebrane są do sprzedania lub wynajęcia w Składzie, plac Szczepański Nr. 9.

Francuski i Polki

na czas wakacji są także do umieszczenia.

Anglik

posiadający język angielski, francuski i muzykę jest do umieszczenia. 333 13

CZTERY MEDALE ZASŁUGI

Atrament czarny

kampesowy powszechnie uznany za najlepszy. Flaszeczki po 10, 20, 30 i 50 ct. w większych ilościach litr 50 ct. — oraz wszelkie inne atramenty i farby do stępli w różnych kolorach flaszeczki po 15 ct.

CZERNIDŁO GLICERYNOWE

do wszelkiego rodzaju obawia — niedość, że daje prześliczny, trwały połysk i przyjemną woń, lecz przedewszystkiem skórę miękko i powiększa wytrzymałość. Pudełko po 10, 20, 30, 50 ct. przy większych ilościach kilo po 50 ct. — wynalazku:

J. Ihnatowicza

magistra farmacji i chemika sądowego. WE LWOWIE: | W KRAKOWIE: Ul. Kopernika 1. 3. | Sukiennice 1. 20. (388 1)

Berlińska

Pomada (Putz-Pomade) najszlachetniejsza na całym świecie, do czyszczenia i polerowania wszelkich metali — jakoteż farby do farbowania sukien w domach prywatnych, na różne kolory, najlepsze francuskie — są w wyłącznym Składzie w Handlu Kolonialnym, Herbaty i Win F. DEMBIŃSKIEGO Ul. Florjanska 38. 325 33

HARMONIE

organowe

do domu, szkół i kościołów począwszy od 54 złr., z pedałem począwszy od 165 zł. itd. poleca zakład budowy harmonij organowych P. Ratzke, Lissa w Pr. Szlaku. Cenniki darmo i opłatnie.

ZAKŁAD WODOLECZNICZY

Weidlingau

pod Wiedniem, stacja kolei Zachodniej (Elisabeth-Westbahn) 20 minut od Wiednia. Lekarz zakładowy: Dr. Maksymilian Gumpowicz. Otwarcie sezonu d. 20 Kwietnia. Bliższych wiadomości udziela Zarząd Zakładu Weidlingau pod Wiedniem. 231-12-12

Niniejszem otwiera się prenumeratę na dzieło:

„Poręczony zakres działania władz autonomicznych pierwszej instancji”

Dzieło to jest systematycznie ułożonym streszczeniem ustaw i przepisów odnoszących się do poręczonego zakresu zwierzchności gminnych i opowiedziane stylem taktownym i przystępnym, służy przelozonym obszarom dworskich, naczelnikom gmin, urzędnikom, pisarzom gminnym i osobom sposobnym do tego zawodu, do szybkiego a dokładnego zaznajomienia się z tą gałęzią politycznej administracji.

Cena całego dzieła 3 złr. 50 cent. w. a.

a przedpłata za każdy zamówiony egzemplarz 1 złr. 50 cent., reszta będzie pobierana przy odesłaniu zamówionych egzemplarzy.

Uprasza się nadsłać przedpłaty wprost do wydawcy pod adresem: Józef Sanocki, przelozony obszarów dworskich w Rohatynie.

Od ilości zamówień będzie zawisła objętość nakładu drukarskiego. Uprasza się dlatego P. T. pp. prenumerujących o pospiech a zarazem o dokładne podanie nazwiska, miejsca zamieszkania i ostatniej poczty. 380

Loterya Wystawy Triesteńskiej.

1000 wygranych wartości łącznej 213.550 złr.

Pierwsza główna wygrana 50.000 złr. w gotówce lub w złocie. Druga główna wygrana 20.000 złr. w gotówce lub w złocie.

wreszcie wiele wygranych po 10000, następnie po 5000, 3000, 1000, 500, 300, 200, 100, 50 i 25 złr. w. a.

Jeden los kosztuje tylko 50 cent.

Dostać można we wszystkich kantorach wymiany, trafikach i kolekturach loteryjnych itd., tudzież w Oddziale loteryjnym Wystawy Triesteńskiej (Piazza Grande Nr. 2) w Trieście, dokąd mają się zwrócić wszyscy, którzy życzą sobie pośredniczyć w rozsprzedaży losów. 375 33

A. Krzysztofowicz w Czerniowcach

utrzymuje na składzie w wielkim wyborze

OBICIA POKOJOWE

z fabryk krajowych i zagranicznych

CENY UMIARKOWANE.

Wzory i kosztorysy na żądanie wysyłają się pocztą. 313 3

„Strzeżonego Pan Bóg strzeże”

Towar jest najtańszym, jeśli jest pociągany wprost z fabryki:

E. C. FLADER

Jöhstadt w Saksonii.

najlepsze SIKAWKI najtańsze

naprodzone 19 złotymi medalami na wystawach.

W ostatnich 10 latach 2220 sikawek sprzedanych.

HYDRONETY

Sikawki pokojowe od 9 złr. Sikawki ręczne od 42 złr.

Bez zbiornika od 14 złr. 351 320

Ces. Król. Austriacki Nadworny Dostawca.

Król. Belgijski Nadworny Dostawca

Król. Niderl. Nadworny Dostawca

WYNAND FOCKING

W AMSTERDAMIE.

Fabryka wybornych

holenderskich likierów

założona r. 1769.

SKŁAD FABRYCZNY:

Wien, I. Kohlmarkt 4.

Dla dogodności Szanownej Publiczności są te likiery do nabycia także u znanych słynnych firm.

DRUKARNIA ZWIĄZKOWA

w Krakowie, ulica ś. Jana, w Hotelu Saskim

przyjmuje do druku:

DZIEŁA, BROSZURY, CZASOPISMA, TABELI,

CYRKULARZE, OGŁOSZENIA,

RACHUNKI, BLANKIETY KUPIECKIE, CENNIKI,

PROGRAMY, ZAPROSZENIA, NACZÓŁKI NA LISTY I KOPERTY,

KARTY POGRZEBOWE, BILETY WIZYTOWE

i wszelkie inne w zakresie sztuki drukarskiej wchodzące roboty, które, zalecając czystość druku i gustowny układ, wykonywa na czas

oznaczony

po cenach umiarkowanych.

29-20

Wyrób czystowelnianych

MATERYJ

na suknie damskie

KASZMIRÓW

czarnych i kolorowych.

Rozsyłka dla prywatnych w dowolnej liczbie metrów.

Adres dla Austrii-Węgier:

N. Steinhard, Praga.

Wzory opłatnie.

76-7

TRUSKAWIEC.

Otwarcie sezonu d. 1 Czerwca 1882.

Zakład ten położony o 8 kilometrów od najbliższej stacji kolei Dniestrzańskiej „Drohobycz-Truskawiec.”

Posiada 15% solankę i silne siarczane wody do kąpiel; słonogorzkie rozwalniające i mocopędne zdroje do picia, borowinę żelazistą i szlam słono-siarkowy do kąpiel; aptekę, urząd pocztowy i telegraficzny.

Nowo zbudowane łazienki o 60 gabinetach, urządzone są z wszelką wytwornością, jak również nowo urządzone wiewalnia pary słonej i wyciągu igliwia; leczenie elektryczne. Nowe i wygodnie urządzone pomieszkania z usługą, kilka restauracyj i cukiernia, nowy bilard, fortepian i kręgielnia, dobra kapela i wiele nowo urządzonych ulepszeń.

Lekarz zdrojowy Dr. Zygmunt Rieger, radca zdrowia.

Zamówienia na pomieszkania i powozy do stacji kolejowej „Drohobycz” lub „Drohobycz - Truskawiec” przyjmuje przy dołączeniu zadatku

Zarząd zdrojowy.

Chorzy posiadający świadectwo ubóstwa, potwierdzone przez c. k. Starostwo, korzystać będą mogli z uwolnienia od opłaty taksy i tańszych kąpeli, tylko w porze od 1. do końca Czerwca i od 15 Sierpnia do 15 Września. 260-8-8

FABRYKA

Hernals w Wiedniu

Ottakringerstrasse 98

poleca restauratorom, prywatnym, stowarzyszeniom

z ograniczonym lokalem

551 najnowsze angielskie 2 6

BILARDY RĘCZNE

5 stop długości.

Cena 6 złr. z laską, kulami kanezu-

kowemi i regulacji gry.

Do przemysłu fabrycznego przynoszącego najmniej 20% czystego zysku, poszukuje się

Spólnika

z kapitałem około 15000 złr.

który wpłaconym być może ratami. Pierwszeństwo mieć będzie ten, który oprócz kapitału poświęci swoją pracę. — Wiadomość: „W. W.” Kraków, poste restante. 372 36

Dr. Med. Witold Jaroszyński

ordynuje przez sezon letni począwszy od 1 Maja w Karlsbadzie.

Mieszka: „Vulcan” na „Kreuzgasse.” (321-31-50)

KRYNICA.

HOTEL

„pod trzema różami”

w najbliższym sąsiedztwie łaźni i parku położony, przeszedłszy na własność trzeciej osoby, należyście odświeżony, z d. 15 Maja otwarty został.

Zamówienia na mieszkania z dołączeniem zaliczki przyjmują

357 33 Zarząd Hotelu.

Podpisana pozwala sobie zwrócić uwagę Szanownej Publiczności, iż od dnia 1 Maja br. przyjmują kołnierzyki, mankiety i koszule

do prania i prasowania

w mieszkaniu przy ulicy Długiej Nr. 22, I. piętro w oficynie.

Uprasza o łaskawe względy, kreśli się z szacunkiem

Maria Ernestyna Kepińska z Wiednia.

299-6 6

Dla przejezdnych przez Kraków!

W magazynie pod firmą: Mue Anna przy ulicy Szewskiej Nr. 21 znajdują się gotowe kostiumy, oraz wybór kapeluszy w cenie od złr. 6 do 30.

Obstaunki wykonywują się w najkrótszym czasie. 352 4 4

W niepewności

zapytuję nie-jeden chory siebie, któremu z tak wielką ogroźnością, zalecających najrozmaitsze środki lecznicze, zautae. Ten lub ów anons zainponuje choremu sweim rozmarani, wybiera tedy i najciekawszej — że! Kto takich przykrych zawodow chce uniknąć i nie wydawać swych pieniędzy nadaremnie, ten powinien sprwadzić sobie z c. k. uniwersyteckiej księgarni w Wiedniu (Universitäts - Buchhandlung, Wien I, Stefansplatz 6), wydania przez Richtera księgarnię nakładową w Lipsku (Richter's Verlags-Anstalt in Leipzig) broszurkę pod tytułem „Przyjaciel chorych”. W broszurce tej omówione są w sposób odpowiedni i wyczerpująco najpewniejsze i doświadczone środki lekarskie, co daje choruam możność spokojnie i dokładnie rzeczyć zbadać i co najodpowiedniejszego dla siebie wybrać. Dziełko powyższe, 50 polskie wydanie, rozsyła pomicionna księgarnia uniwersytecka na żądanie bezpłatnie i franco, a zamawiający nie ma przy tem innych kosztów, jak tylko 2 kr. wa. na kartę korespondencyjną. 47-6-7

Skład Obuwia „Hans Sachs” we Wiedniu

Tylko u Hans Sachs we Wiedniu I, Liechtensteg 1.

NAJLEPSZE I NAJTAŃSZE

OBUWIE

meskie, damskie i dziecięce zrobione elegancko i trwale zawsze w zapasie w najobfitszym wyborze.

Damskie sztyfety lastykowe na podwójnych podeszwach od 2 złr. 70 ct. wyżej.

Meskie sztyfety na podwójnych podeszwach od 4 złr. wyżej.

Wszelkiego rodzaju obuwie do spaceru i codziennego chodu, po zdumiewająco taniach cenach.

Ilustrowane cenniki z poleceniem do wzięcia miary gratis i franco.

Zlecenia z prowincyi uskutecznią rychło, aby się nie podobająco będzie wymienion.

350 SKŁAD OBUWIA 2 12 HANS SACHS we Wiedniu I, Liechtensteg 1.