

„Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

Na prowincyi, z przesyłką pocztową	24 zł. w. a.	12 zł. w. a.	6 zł. w. a.	2 zł. 50 ct.
W Państwie Niemieckiem	25 „ „	14 „ „	7 „ „	3 „ „
W Wiedniu	26 „ „	15 „ „	8 „ „	3 „ „
Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcyi i innych krajów	32 „ „	16 „ „	8 „ „	3 „ „

Pojedynczy numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadysłać franco do Administracji Reformy w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów ni frankowanych nie przyjmuje się.

Reklamistów nadających Redakcyi nie zwraca.

Adres Redakcyi i Administracji — Ulica św. Jana Nr 13.

REFORMA

Prenumeratę przyjmują

zamięscowa: Administracja „REFORMY“ i wszystkie urzędy pocztowe;

miejscowa: Administracja „Reformy“, Księgarnia K. Bartoszewicza. Skład cygar F. Grigara. Handel Nowakowski, Handel Kuklińskiego w hali Sukiennic, Handel J. Bajera przy ulicy Grodzkiej i Ludwiskiego w Lynku. — **Ogłoszenia** (inseraty) przyjmują Administracja za opłatą od miejsca wiersza drobnem pisemem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. **Nadania** (na 3 strony dziennika) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 ct. za każdy raz. **Ogłoszenia do „Reformy“** (prospekta, cyrkularze, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 1 złr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratów. — Należność uprasza się **naprzód** nadesłać przekazem pocztowym. — **Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: We Lwowie** Ag. „Reformy“, w Księgarni Polskiej przy placu Halickim; w **Wiedniu** pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu) A. Oppel, Stubenbastei Nr. 2 (także w Pradze), R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze).

W Paryżu księgarnia Luxemburška 25 — rue M. le Prince.

Od Administracji.

Upraszamy Szanownych Prenumeratorów kwartalnych o rychłe odnowienie przedpłaty, która wynosi:

W miejscu 5 złr. — z przesyłką pocztową 6 złr.

Kraków, 26 września.

Revolucyoniści rosyjscy złożyli dowody cierpliwości, nie zrobili nowego zamachu na życie cara, który wraz z swą rodziną szczęśliwie powrócił wczoraj do Peterhofu. Zwrót ten pokrzyżował wszelkie przedwczesne kombinacje dziennikarskie zrobione z powodu koronacji — zapowiedzi oczekiwane aktu koronacyjnego dwunastego następcy Piotra Wielkiego spełzły na niczem. Tajemniczość jaką otoczono podróż cara do Moskwy okazuje, iż car mimo całej swej potęgi, jako nieograniczony władca 100 milionowego państwa, nie czuje się bezpiecznym w domu własnym, skoro musi się przekradać jak jeniec przedzierający się przez nieprzyjacielskie posterunki. Kordon wojskowy, wyciągnięty wzdłuż drogi żelaznej z Petersburga do Moskwy, nie dawał rękojmi bezpieczeństwa dla carskiego życia. Musiano przetrwać wszelką komunikację między dwoma stolicami, zawiesić ruch międzynarodowego handlu, a Moskwa o 100 kopułach złotych, przyjmująca w murach swoich swego pana, była tak izolowana, jak miasto zapowietrzona dżuma, jak gdyby czarna śmierć świeciła w niej swoje tryumfy. Wszystko to okazuje, że w Rosyi nie się nie zmieniło, że jak dawniej, tak i teraz rewolucyoniści prowadzą dalej podziemną swą robotę, o czem zresztą codziennie zawiadamia nas telegraf. Mimo tego zychania rewolucyoniści na życie carskie monarcha rosyjski zdecydował się wychylić głowę za mury swego więzienia. Widocznie ważne musiały być powody, zmuszające cara na ten czyn odważny i to właśnie nadaje doniosłe znaczenie polityczne podróży carskiej.

Car widocznie przyszedł do przekonania, że osobista jego godność i powaga państwa cierpią na tem skrywaniu się w Gatezynie i Peterhofie; spostrzegł on, że mocarstwowe stanowisko Rosyi tak znalazło w Europie, iż każdemu zdawać się mogło, że carat wyrzekł się na zawsze politycznej roli. Że zaś wypadki, szybko dziś idące, każdej chwili urósł mogą do do wielkich zakłóceń, wobec których Rosya bezczynnie zachować się nie może, przeto wzgląd ten polityczny zmusił cara do okazania Europie, że może polegać na swoim ludzie. Car się przebudził stoczywszy walną bitwę z dręczącymi go widmami nihilizmu.

Z drugiej znowu strony, wskutek ciągłych upokorzeń, jakich Rosya doznawała od chwili podpisania traktatu berlińskiego, nienawiść narodowościowa przybrała w niej większe niż kiedykolwiek rozmiary: w ludźle rosyjskim, czemu nie można zaprzeczyć i z czem liczyć się należy, podniósł się poziom świadomości narodowej *sui generis*, rozwinęła się skłonność do samostnienia i chęć oddzielenia się murem chińskim od cywilizowanej Europy, a narodowy rosyjski i bezwiednie idący za nimi lud zaprzagnął skupić się około cara, bo oni żyć tylko potrafia z carem i przez cara. Tego prądu, który tak jaskrawo wystąpił po śmierci Skobeleva, władca Rosyi nie mógł dłużej lekceważyć, bo inaczej idea carystu straciłaby jedyną swoją podporę. Przebudził się przeto carat ze wszystkimi swymi dzielnymi żądaniami. Car ukazał się w Moskwie, tej siedzibie rosyjskiego samobytu, a podróż carska okazała, iż car stanowo wstąpił na drogę tak zwanej polityki narodowej. Wiedząc zaś, że Rosya jest całkiem dziś odosobnioną i nie ma żadnych przyjaciół, car nie zaprosił reprezentantów mocarstw zagranicznych do zwiedzenia wystawy moskiewskiej, a przekonawszy się, że na Prusy, które przez długi czas spełniały rolę policyjno-politycznego agenta rosyjskiego w Europie, więcej liczyć nie może, postanowił poszukać innego wykonawcę swej woli. Wybór padł na ks. czarnogórskiego, który władcy oburzonych państwa, sięgającego od granicy austro-pruskiej do Chin i Indyi, przed którym stoją otworem skarby dwóch części świata, robił w Moskwie „braterskie“ honory. W tem kojarzeniu się wielkiego władcy północy i wschodu z najdrobniejszym i najbiedniejszym księciem w Europie spoczywa do wód słabości Rosyi pragnącej za pomocą państwa wydzwignąć się z upadku. Car wiedział, iż, w ks. Mikołaju ma najwierniejszego swego wasala w średnowiecznym znaczeniu tego wyrazu, co przyznał publicznie władcy czarnogórski w mowach państwowych, przyjmując na siebie rolę apostoła idei państwowej na półwyspie bałkańskim. „Junacki sokół“ za posag carski dla „czarnogórskiej Zośki“, jak się *Golos* wyraził, ma przygotować Rosyi grunt dla wywarcia zemsty za doznane upokorzenia. Z tych to powodów narodniczy i sławianofile moskiewscy, upatrujący w nieopisanym a służalczym zapałem, cały zaś program przebudzenia się cara i idei caratu wypowiedział Katkow w powitalnych artykułach, w których nie wahał się nazwać cara następcą Chrystusa, następcą cesarzów wschodnio-rzymskiego państwa, założycieli cerkwi prawosławnej — ów Katkow, dla którego samodzięzwawie jest ustawą zasadniczą przez Boga

nadaną Rosyi. Z powodu tych właśnie hasel moskiewskich podróży carska do Moskwy jest demonstracją idei carystu wobec Europy, nie zaś, jak niektórzy twierdzą, zapieczeniem zwycięstwa ostatecznego nad nihilizmem. Niewiele pomogą jednak te apoteozy carystu i cara głoszone przez spiskowców przeciw wolności własnego narodu, przebudzenie się bowiem cara i carystu nie daje jeszcze rękojmi, że Rosya potrafi zająć poważne stanowisko mocarstwowe w koncercie europejskim, bo Rosya pograżona w chaosie i najzupełniejszą rozkładzie wewnętrznym nie ma mężów stanu ze śmiałością inicjatywy, którzyby potrafili wyratować z toni nawa państwową, a car z pewnością nie złoży drobnej choćby cząstki nieograniczonej swej władzy na ołtarzu postępu, wolności i cywilizacji. Niestety z powodu podróży carskiej nasza godność narodowa wystawiona była na ciężką próbę przez carskich siepaczków, nakazujących pod osobistym przynusem składać carowi na wystawie podarki w imieniu Królestwa Polskiego. Wobec tych zamachów rozbudzonego carystu wyteżyły powinniśmy wszelkie siły nasze, aby nie urońić z wielkiej moralnej spuścizny po ojcach odziedziczonej.

Sejm galicyjski.

(Dwunaste posiedzenie.)

Lwów, 25 września.

(H) Początek o godzinie 11 min. 23. Na posiedzenie przybył po raz pierwszy nowowybrany rektor uniwersytetu lwowskiego dr. Badzi-szewski, tudzież tegoroczny rektor uniwersytetu Jagiellońskiego, ks. Pelczar.

Sekretarz p. J. Jasiński odczytał spis wniesionych petycji.

Właściciele realności w Bohorodczanach w sprawie ściągania wierzytelności przez bank włościański. Wydział powiatowy Lisko w sprawie wprowadzenia przez władzę skarbowe nowych norm egzekucyjnych celem ściągania podatków. Wydział powiatowy Tarnów w sprawie powyższej. Wydział powiatowy Krosno w sprawie uregulowania poboru podatków przez naczelników gmin. Erazm Zioliński o pasadę nauczycielską. Nauczyciele i obywatele powiatów czortkowskiego i buczackiego w sprawie reformy ustawy szkolnej. Feliks Kwiciniński w sprawie odmówienia córce jego Felicyi nauki w seminarjum nauczycielskiem w Przemysłu. Wydział stowarzyszenia właścicieli realności we Lwowie z uwagami nad ustawą budowniczą dla miasta Lwowa. Gmina Jezierzany względem budowy drogi z Borszczowa do Czortkowa. Ludwika Leśniewska o zapomogę. Walerya Łopuszańska, wdowa po urzędniku Wydziału krajowego, o podwyższenie dodatku na utrzymanie dzieci. Piotr Zagórowski, słuchacz akademii rolniczej w Leoben, o stypendyum. Stanisława Schütz, nauczycielka, o zapomogę. Jedrzej Czystohorski o zapomogę. Alojzy Domański, nauczyciel, o zaliczkę na placę. Franciszek Kozdra, nauczyciel, o zapomogę. Jan Bilikowski o zmianę ustawy szkolnej w przedmiocie przyznawania pięciolecia nauczycielom. Stowarzyszenie bractwa im. św. Mikołaja w Stanisławowie o zapomogę. Towarzystwo Tkaczów w Koszowie o zasiłek i bez-

procentową pożyczkę. Gmina Podkościele o zasiłek na budowę szkoły w Dąbrowie. Gmina Wola Ranizowska o subwencję na budowę szkoły. Stanisław Vogel o wliczenie mu do emerytury trzech lat służby nauczycielskiej. Michalina Kosińska o zapomogę. Rada gminna miasta Biecha o utworzenie sądu powiatowego w Biechu. Gminy Kobylnica Raska, Kobylnica Wołoska i Fehlbach o przydzielenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Krakowcu i starostwa w Jaworowie. Feliks de Gucka Jaworski, weteran z r. 1831, o zapomogę. Oddział drohobycki Tow. pedagogicznego o subwencję dla bursy J. I. Kraszewskiego w Drohobyczu. Właściciele sianozęci „Staw Potlewski“ w Glinianach o regulację rzeki Pełtew. Gmina miasteczka Pecyniżyna o zapomogę i bezprocentową pożyczkę na budowę szkoły. Towarzystwo muzyczne im. Moniuszki w Stanisławowie o subwencję. Gmina Bobulnice w przedmiocie mylnego wymiaru podatku gruntowego.

P. Bađeni imieniem Wydziału krajowego wniosł, aby sprawy mytnicze, podobnie jak w poprzednim roku, bez drukowania mogły być przedstawione Izbie w drugim czytaniu. Wniosek ten został przyjęty.

Marszałek przedstawił wniosek naglący komisji petycyjnej, aby pogorzelncom wsi Poruczyna w powiecie brzeżańskim, wysygnącym tytułem dorocznej zapomogi 500 złr. na ręce prezesa Rady powiatowej w Brzeżanach z prośbą, aby jak najrychlej rozdzielił te kwoty pomiędzy potrzebujących wsparcia. Pogorzał tam ogółem 50 gospodarzy a spaliło się 176 budynków. Po uchwaleniu nagłośni i po przemówieniu p. Golejewskiego, wniosek przedtawiony został przyjęty.

Z porządku dziennego p. Max w pierwszym czytaniu uzasadnił swój wniosek, opiewający: „Wzywa się rząd, ażeby spowodował wybudowanie kolei żelaznej przynajmniej drugorzędnej z Tarnopola do Kopeczynic.“ Wnioskodawca podniósł, że za budową tej kolei oświadczyły się rozmaite korporacje i instytucje. Kolej transwersalna, której budowę rozpoczęto, ma zrobić konkurencyjną kolei Karola-Ludwika, która w kraju dźwizy niemal monopol. Tymczasem nadzieje te zawiada, jeżeli Tarnopolskie, posiadające najżyźniejszą glebę nie będzie połączone z koleją transwersalną. Dalej wspomina mowca o licznych petycjach do Koła polskiego w Wiedniu, do ministrów i t. d. za budową rzeczonej kolei ważnej pod względem ekonomicznym handlowym. Wniosek powyższy zgodnie z życzeniem wnioskodawcy odesłany został do komisji kolejowej.

Następnie p. Polanowski uzasadnił krótko swój wniosek, który opiewa: „I Sejm wzywa rząd, aby przyspieszył budowę kolei żelaznej ze Lwowa na Żółkiew. Bawę do Tomaszowa, a na razie choćby tylko do Rawy, zabezpieczoną już ustawą z d. 24 maja 1874 Dz. p. p. Nr. 85. II. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby sprawę tę u rządu jak najusilniej popierał, a w razie potrzeby przeprowadził rokowania z rządem co do ewentualnego udziału funduszu krajowego, tudzież z interesowanymi gminami i powiatami co do przyczynienia się z ich strony do budowy tej kolei. O wyniku tych usiłowań Wydział krajowy zda Sejmowi sprawę na następnej sesyi.“

Wnioskodawca przypomniał wszystkie zabiegi dotychczas czynione, a dostatecznie znane, ażeby kolej ta, bardzo ważna pod względem handlowym bo łącząca Czarne morze z zachodnimi centrami handlu, jak najrychlej mogła przyjść do skutku, poczem wniosł odesłanie tego wniosku do komisji kolejowej. Wniosek ten przyjęto.

P. Bartmański przedłożył sprawozdanie komisji administracyjnej nad wnioskiem Wydziału krajowego o przedłużeniu do końca r. 1885 mocy obowiązującej ustawy z dnia 13 lutego 1879 w przedmiocie przeprowadzenia zmian w dotych-

czasowem odgraniczeniu okręgów reprezentacji powiatowych. W wykonaniu §. 10 ustawy państwowej z 19 maja 1868, który stanowi, że okręgi sądów powiatowych schodzić się powinny z okręgami starostw, t. j. iż całe okręgi sądów powiatowych należeć powinny do jednego starostwa, zarządził rząd przeniesienie wielu gmin częścią z okręgu jednego sądu do innego, częścią zaś z okręgu jednego starostwa do innego starostwa. Z tego powodu powstała ta anomalia, że wiele gmin należących do okręgu pewnego starostwa pozostały w okręgu autonomicznym innej Rady powiatowej, albowiem zmiana granic tych ostatnich nastąpić może w myśl §. 3 ust. o reprezentacyjnych powiatowych 12 sierpnia 1866 tylko w drodze ustawy krajowej. Oczw w celu usunięcia tego niewłaściwego stanu wniosł rząd w r. 1878 przedłożenie do Sejmu z projektem do ustawy, któraby zrównano granice politycznych okręgów powiatowych z granicami autonomicznych okręgów powiatowych. W załatwieniu tego przedłożenia uchwałił jednak Sejm ustawę, sankcyonowaną 13 lutego 1879, mocą której postanowił, iż przez 3 lata od dnia ogłoszenia tej ustawy obszary, na które rozciąga się zakres działania reprezentacji powiatowych, zmieniane być mogą rozporządzeniami rządu w porozumieniu z Wydziałem krajowym: po upływie zaś tych trzech lat, takie zmiany nastąpić będą mogły tylko w drodze ustawy krajowej. Moc obowiązująca tej ustawy zgłasza już w lutym b. r. Ponieważ jednak w ciągu ubiegłych trzech lat zrównanie granic okręgów reprezentacji powiatowych z okręgami odnosnych starostw w całości przeprowadzonem być nie mogło i w tym względzie wiele jeszcze pozostaje do zrobienia, proponuje Wydział Sejmowi uchwalenie ustawy, któraby powyższą upoważnienie, dane rządowi w porozumieniu z Wydziałem do zarządzenia zmian w okręgach autonomicznych Rad powiatowych, przedłużone zostało do końca r. 1885. Gdy powody, które skłoniły Sejm do uchwalenia powyższej ustawy, trwają dotąd, wnosi komisya administracyjna: Sejm raczy uchwalić proponowaną przez Wydział krajowy ustawę następującej osnowy: Art. I. Upoważnienie do zmiany obszarów, na które rozciąga się zakres działania reprezentacji powiatowych, udzielone ustawą z 13 lutego 1879 (Dz. u. kraj. Nr. 78.) c. k. rządowi w porozumieniu z Wydziałem krajowym przedłuża się do końca roku 1885. Art. II. Wykonanie niniejszej ustawy polecam mojemu ministrowi spraw wewnętrznych. Bez dyskusyi ustawa powyższa została przyjęta w drugim i trzecim czytaniu.

P. Bartmański przedłożył następnie sprawozdanie komisji administracyjnej nad wnioskiem Wydziału krajowego co do terytorjalnego podziału kraju na okręgi sądów powiatowych i okręgi starostw. Bez dyskusyi, zgodnie z wnioskami rzeczonoj komisji, uchwaliła Izba:

Sejm król. Galicyi i t. d. oświadcza się ponownie zgodnie z uchwałą swoją z 29 maja 1875 roku za przeniesieniem: 1. Miejscowości Hołuj z okręgu sądu powiatowego w Rożniatowie i starostwa w Dolinie do okręgu sądu pow. i starostwa w Kałuszu. 2. Miejscowości Soroki z okręgu sądu powiatowego w Gwoźdźcu i starostwa Kołomyjskiego, do okręgu sądu powiatowego i starostwa w Horodence. 3. Miejscowości Dźurków z okręgu sądu powiatowego w Obertynie i starostwa Horodęńskiego, do okręgu sądu powiatowego i starostwa w Kołomyi. 4. Miejscowości Domażyry, Zielów i Zorniska z okręgu sądu powiatowego w Janowie i starostwa w Grodku, do okręgu delegowanego miejskiego sądu powiatowego we Lwowie i starostwa lwowskiego. 5. Miejscowości Burczyce stare i nowe z okręgu sądu powiatowego i starostwa w Samborze, do okręgu sądu powiatowego i starostwa w Budkach. 6. Miejscowości Machliniec z okręgu sądu powiatowego

MICHAŁ DUNIAK.

9) NOWELKA

Maryi Konopnickiej.

(Ciąg dalszy.)

Leżąc wyrzec się go — było też już teraz nad siły jego. Przed kilkana godzinami wprawdzie, nie wiedział o jego istnieniu, lecz teraz, gdy je tak długo, tak gorąco tulił w ramionach, gdy czuł oddech jego, równy, leciuchny oddech, muskający mu twarz palającą — teraz kochał je —

Uścisk jeden zbliżył te dwie istoty rozdzielone wszystkimi prawami świata.

Pod oczyma Boga, w ciszy tej samotnej nocy, Uriel uczył się swojemu; nie mógł go już oddać nikomu.

Wszedł ostrożnie do izby; dziecku na postaniu złożył i przypadłszy twarzą do poduszki, kłakł namiętnie, oddany na pastwę wspomnień, pragnieć i beznadziejnych żalów.

Chłopczyzna rzucił się we śnie, a na piersiach niezakrytych grubą koszulinią, błysnął mały mosiężny krzyżyk — Dziecko było chrześcijaninem.

Nazajutrz, kosokki parobek jął złośliwie przypatrywać się chłopcu.

— A wam skąd ten chuchrak?

— Sierota.

Nie kłamaj; dziecko to było strasliwym sierotą; sierotą bez praw, bez opieki, bez imienia.

Frank nie poprzestął na tem.

— Taż i sieroty nie rosna jak grzyby po deszczu, a deszczu dziś w nocy nawet i nie było.

Uriel zmlewał. — Zbroił się w cierpliwość; czuł, że to pierwsza dopiero zaczepka, że więcej takich odparć mu przyjdzie i postanowił sobie bronić się tem jednym słowem: sierota.

Chłopczyzna tymczasem otworzył wielkie swoje czarne oczy i przypatrując się obcym, skrzywił do płaczu uesteczka, powtarzając żałośnie:

— Babunia! babunia! ja chcę do babusi!

Rudy Frank nie odstępował od dziecka. Trochę się domyślał, trochę przypominał; złośliwym też był tak, że i bez widoków żadnych, dręczyć lubił a drażnić.

— A gdzież babusia twoja? — pytał chłopczyzny.

— A w lesie.

— Ii... to pewno jaka stara sowa.

— Nie sowa, nie! ino babunia!

— A gdzież matusia twoja?

— Nie ma matusi, ino babunia.

— A tatuś?

— Nie ma tatusia — dziecko płakało.

— Głupsi, patrz ino dobrze, to zobaczysz tatusia.

Chłopczyzna spoglądał w oko i silniej płakał zaczął.

— A jak ci na imię, pędraku?

Myślał, przemysłwał, jakoby tu obronę chłopcu dać, i nie wymyślił nie mógł.

Bądź co bądź, postanowił, że z dzieckiem nie rozstanie się nigdy.

Liczył na to, że z czasem ludzie przyzwyczają się widzieć tego sierotą pod jego dachem; mil-

zeniem i cierpliwością, najczystszych przejedną się spodziwał. Tak minęło dni kilka.

Chłopczyzna coraz rzadziej płakał, wspominając babusię; coraz częściej uśmiechał się do tego bledego mężczyzny, który go na ręce brał, huśtał, piernikami i mlekiem karmił i tak gorąco całował. Było mu tu lepiej, cieplej niż w lesie, nie był głodny, a do zabawy miał kłębek kolorowej wełny, którym ciskał po izbie dzień cały, śmiejąc się i szczebiocąc, jak wróbel.

Gdy Uriel do umierającego ojca pospieszał, nie był pewnym, czy pozostanie tu już i obejmie farbarnię na siebie, czy też sprzeda ją i powróci do rodziców żony.

Odszukanie chłopca rozstrzygnęło tę wątpliwość. Śmielszym, silniejszym czuł się Uriel tu, gdzie miał dziedzictwo własne.

Postanowił pozostać.

Przyrzęknął dziecinie tę, opiekę jej dać, mógł tylko tutaj. Trzeba jednak było rozmówić się z tesciami i sprowadzić żonę. Pomyślał, że im prędzej to zrobi, tem lepiej się stanie. Pilno mu teraz było wyjść z dotychczasowej apaty i stawić czoło burzy, jaka go, prawdopodobnie, czekała.

Z wieczora też zaraz zawołał Franka, zbierając się do drogi.

— Jadę na noc, domu mi tu pilnuj i dziecka — rzekł krótko.

Frankowi nie podobały się te polecenia.

— Wilk go nie porwie, a jeśli się boicie, to je weźcie z sobą, pokażecie żonie — mówił drwiąco. Urielowi oczy błysnęły; chwycił go gniew. Przemógł się jednak; w milczeniu na wózek wsiadł i ruszył tą samą drogą, którą niegdyś stary Gobel, lamentując wśród nocej ciszy, przebywał.

W kilka dni potem gwarno było przed farbarnią. Uriel przywiózł żonę.

Była to kobieta starsza od niego, niepiękna, śniada, z szybko biegającymi czarnymi oczyma, które zdradzały wiele chciwości i sprytu.

Mówiła dużo, z gestykulacją zapalczywą, w której znać było nawyknięcia kramu, gdzie przez lat kilka wyręczała matkę, ujadając się o każdy grosz z kupującymi.

Mowa jej posiadała dziwną obfitość określników improwizowanych na przedce, chwytanych w powietrzu, którym zasypywała męża, furmana i parobka, wydając polecenia różne.

Od chwili, kiedy postawiła dużą swą płaską nogę na progu domu tego, znać było, że obejmie go w posiadanie wyłączone, że będzie tu panią.

Uriel ze swoją postawą szczupłą i pochyloną, cokolwiek, z twarzą bladą i nieruchomą, jak cien snuł się w milczeniu. Przy tej kobiecie zbudowanej silnie i rozwiniętej okazała, wyglądał on na wyrostka niemał.

Znoszono kufry, przestawiano sprzęty; nowa gospodyni opatrywała rzecz każdą.

Nawinał się Michałek.

— Czyje to? — rzuciła Hana.

Frank uśmiechnął się.

— Nie wiem, majster wiedza.

— Sierota — pochwylił Uriel.

— Jaka sierota?

— Z drogi podjąłem; podziak się nie ma gdzie.

— Nu, ludziom go dać.

— Bułką się na dzień wyżywi, pod szopą sypia, smutno tak samym.

Hana błysnęła okiem.

— Jaktó samym? co to samym? czemu to ma być samym? co to takie rzeczy gadać?

Mówiła, oddychając szybko; znać kwestya ta wprawiała ją w rozdrażnienie.

Uriel spuścił głowę, czuł się winowajcą, milczał.

Hanę rozbroiła pokora męża; zawołała chłopca i dała mu obwarzanek.

— Jak tobie imię? — spytała.

— Michałek.

— Wie?

Uriel stał jak na rozpalonych węglach.

Hana otwarta usta, nabierając tchu do jakiegoś gwałtownego zarzutu, gdy wtem, z samego wierzchołka wysoko wyładowanej bryki spadło ogromne pudło, a z niego posypały się czepeczki z kwiatami i jaskrawymi wstęgami.

— Herr Gott! — krzyknęła Hana, uderzając w obie dłonie, i jednym skokiem rzuciła się na ratunek drogocennych strojów, których przeznaczeniem było przyprawić o zazdrość wszystkie elegantki miejscowe.

Burza chwilowo zażegnana była; zdawało się, że wszystko ułoży się szczęśliwie.

Hana zajęta rozpakowaniem swoich rupieci, nie zapytała już o Michałka, którego też Uriel przeziornie usunął jej z oczu, uspiwszy wcześniej pod szopą na sianie.

Nazajutrz, w gorące instalacje, młoda pani mniej zważała na płaczące się koło domu chłopię; raz nawet zagadnęła je łaskawie, pytając, czy nie głodne.

Uriel spojrział i znalazł ją w tej chwili piękną prawie.

Wieczorem zakłopotana się Hana o dziecko — gdzie spać będzie?

— Pod szopą.

w Żurawnie i starostwa Żydaczowskiego, do okręgu sądu powiatowego i starostwa w Stryju; a odstępując od zdania wyrażonego w tej mierze w uchwałach z 29 maja 1875, dotyczącej terytorjalnego podziału kraju na okręgi sądów powiatowych i starostw, oświadcza się obecnie za przeniesieniem: 1. Miejscowości Uście Zielone, Łuka, Międzygrodzie i Trościaniec z okręgu sądu powiatowego w Monasterzyskach i starostwa buczackiego, do okręgu sądu powiatowego i starostwa w Tłumaczu. 2. Miejscowości Meduchy z okręgu sądu powiatowego w Bursztynie i starostwa rohatyńskiego, do okręgu sądu w Haliczu i starostwa stanisławowskiego. 3. Miejscowości Kozielec z okręgu sądu powiatowego w Winnikach, do miejsko-delegowanego sądu powiatowego we Lwowie. 4. Miejscowości Czerkasy i Horbacz z okręgu sądu powiatowego w Komarnie i starostwa w Rudkach, do okręgu sądu powiatowego w Szezeru i starostwa lwowskiego. 5. Miejscowości Jablonica Ruska, Hroszówka i Ulucz z okręgu sądu powiatowego w Birczy i starostwa dobromilskiego, do sądu powiatowego i starostwa w Brzozowie. 6. Miejscowości Brzezinka i Niegosowice z Sowiarką z okręgu sądu powiatowego w Krzeszowicach i starostwa w Chrzanowie, do miejskiego delegowanego sądu powiatowego i starostwa w Krakowie; nareszcie 7. Miejscowości Machliniec z okręgu sądu powiatowego w Żurawnie i starostwa żydaczowskiego do okręgu sądu powiatowego i starostwa w Stryju.

Dalej wnosi komisja administracyjna: Sejm raczy uchwalić:

Przechodzi się do porządku dziennego nad wnioskami Wydziału krajowego, aby Sejm oświadczył się za przeniesieniem: a) miejscowości Łuka z Monasterkiem czyli z Monasterzem i Unią z okręgu sądu powiatowego w Złotym Potoku i starostwa buczackiego do okręgu sądu powiatowego w Obertynie i starostwa horodeńskiego; b) miejscowości Żuków z okręgu sądu powiatowego w Złotym Potoku i starostwa horodeńskiego do sądu powiatowego i starostwa w Kolomyi; c) miejscowości Iśkań z okręgu sądu powiatowego w Birczy i starostwa w Dobromilu do okręgu sądu powiatowego w Dubiecku, i starostwa w Przemysłu; d) miejscowości Ostra z okręgu sądu powiatowego w Złotym Potoku i starostwa buczackiego do okręgu sądu powiatowego i starostwa w Tłumaczu; e) miejscowości Góra Motyczna, Żyraków, Wola Wielka z Wolą Małą i Zawierzbiem, Straszczyn, Grabiny, Latoszyn, Podgrodzie, Gumńska, Fox i Braciejowa z okręgu sądu powiatowego w Debicy i starostwa ropczyckiego do sądu pow. i starostwa w Pilźnie; f) miejscowości Jastkowiec z przysiółkami Palenie, Ruda Jastkowska, Moskale, Kuziory, Szwedy i Wołoszyn z okręgu sądu powiatowego w Rozwadowie i starostwa w Tarnobrzegu do okręgu sądu powiatowego w Ulanowie i starostwa w Nisku. Uchwałami powyższymi zatwierdza się zarazem petycję pod l. 82, 83 i 187.

Do ustępu a) zabrał głos p. Lenartowicz i podniósł wniosek Wydziału krajowego, a mianowicie, ażeby gminy: Łuka, Monasterze i Unią zostały napowrót przydzielone do sądu powiat. w Obertynie, do starostwa w Horodence, odległość bowiem tych gmin od Złotego Potoku i Buczacza jest większą, niż od Obertyny i Horodenki.

P. Golejewski przemawiał również za przyjęciem wniosku Wydziału krajowego. Złoty Potok należy do powiatu Gnieznowa; utworzono tam tedy sąd, a chcąc go zatrudnić, przydzielono doń gminy nawet odległe. należy więc obecnie naprawić błąd.

Sprawozdawca p. Bartmański nadmieniał, że taka uchwała gotowa wywołała w rządzie przykre wrażenie. Przed trzema laty dopominano się u rządu kreowania sądu powiatowego w Złotym Potoku, przydzielono doń wyżej wymienione gminy, a dziś mamy znowu zmienić to. czegośmy się domagali przed 3 laty.

Izba przyjęła wniosek Wydziału krajowego podjęty przez p. Lenartowicza; a poparty przez p. Golejewskiego.

Ustępy b) c) d) f) przyjęto bez dyskusji według wniosków komisji.

Do ustępu e) zabrał głos p. Garbaczewski i w dłuższym przemówieniu podniósł wniosek Wydziału krajowego, zmierzający do tego, ażeby gminy wymienione w tym ustępie zostały przydzielone do sądu powiatowego i starostwa w Pilźnie. Pierwszych siedm gmin leży po lewym brzegu Wisłoki, która gdy wyleje, niepodobna mieszkańcom dostać się do Debicy. Ostatnie 5 gmin leżą tuż pod samym Pilzнем na żyznym jednym obszarze dworskiego przydzielono je do Debicy ze szkoda mieszkańców.

P. Spławiński polemizuje z wywodami komisji, która pomija życzenie, wypowiedziane przez 7000 mieszkańców, a uwzględnia życzenie jednego obszaru dworskiego, która nadto w wywodach swoich przedstawia rzecz tak, jak gdyby ludność była dla sądów a nie sądy dla ludności. Równie słabą jest argumentacja komisji, że sąd w Debicy, po odejściu mu wymienionych gmin — nie miałby nic do roboty; przecie sąd ten będzie miał zawsze dość do czynienia, a teraz jest nawet pracą przeciążony.

Po przemówieniu p. Bartmańskiego w obronie wniosków komisji, przyjęła Izba wniosek Wydziału krajowego, podjęty przez p. Garbaczewskiego, a poparty przez p. Spławińskiego, poczem uchwalida całą sprawę także w trzecim czytaniu.

Zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej (sprawozdawca dr. Skałkowski) uchwalida Izba wbrew wnioskowi p. Krasieckiego, który domagał się przejścia do porządku dziennego, podwyższyć drogi Grottowi, dyrektorowi kancelarii Wydziału krajowego, deputat drzewa opałowego z 6 na 12 sągów.

P. Sanguszko przedłożył sprawozdanie komisji kultury krajowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w sprawie zalesienia wydm piaszczystych w powiatach jaworowskim i mościńskim. Uchwałą z dnia 6 września, przydzielił Sejm wyż wspomniane sprawozdanie Wydziału krajowego komisji kultury krajowej. Powołując się co do szczegółów do tegoż sprawozdania, komisja kultury wnosi, iż przemawiają tu też same względy za udzieleniem pomocy w zalesieniu tych wydm, które spowodowały Sejm do udzielenia pomocy w podobnych wypadkach w powiatach: tarnobrzegim, niskim, jarosławskim i t. d., — oraz do uchwalenia 3 października r. z., co następuje: „Petycję powiatu jaworowskiego, o zalesienie wydm piaszczystych tegoż powiatu, przekazuje się Wydziałowi do dalszego zbadania, a w razie możliwego uwzględnienia do przeprowadzenia rokowań z rządem o współdziałanie i możliwą pomoc”.

Większy koszt w powiecie mościńskim, (3400 złr. na 687 morgów) w porównaniu z innymi powiatami, wydaje się zupełnie usprawiedliwiony według operatu komisarskiego p. Hołowickiego z tą okolicznością, że gminy w tym powiecie nie posiadają żadnego lasu, z któregoby mógł być dostarczony bezpłatnie materiał na ogrodzenia potrzebne dla szkółek i parcel zadrzewić się mających. Z tych tedy powodów, nie może komisja kultury, jak tylko zalecił Sejmowi przyjęcie wniosków Wydziału, która brzmia: Sejm raczy uchwalić: I. Sejm wyznacza na pokrycie kosztów zadrzewienia wydmisk i pastwisk zapaszczońskich, poczynawszy od r. 1883: 1) w powiecie jaworowskim: na pierwszy rok 550 złr., na następne dwa lata po 500 złr., na czwarty rok 400 złr., na piąty rok 250 złr., na ostatnie trzy lata po 200 złr. 2) w powiecie mościńskim: na pierwszy rok 700 złr., na następne dwa lata po 560 złr., na dalsze dwa lata po 400 złr., ostatnie trzy lata po 260 złr. II. Sejm upoważnia Wydział do wypłacenia kwot powyższych pod warunkiem, że właściciele gruntów zadrzewić się mających, dostarczą bezpłatnie robocizny potrzebnej do przeprowadzenia projektowanej melioracji, niemniej gruntu pod szkółki, zaś rząd utrzymywać będzie nadzór leśny, jako kierownika robot wykonanych się mających, a nadto przynia Wydziałowi prawo ingerencji co do zużycia dotacji wyznaczonej uchwałą niniejszą z funduszu krajowego. III. Na pokrycie wydatków spowodowanych wyznaczeniem powyższych dotacji, otwiera się Wydziałowi na r. 1883 kredyt do wysokości 1250 złr.

Bez dyskusji przyjęła Izba powyższe wnioski w drugim i trzecim czytaniu.

P. Mysielski, w imieniu komisji drogowej, referował petycję Rady powiatowej w Bóbrce o subwencję na rekonstrukcję drogi z Żurawna do Bortnik. Izba uchwalida: Wzywa się Wydział krajowy, aby po zbadaniu kwestji kosztów wskazał Sejmowi na przyszłej sesji, jaki fundusz jest potrzebny na rekonstrukcję tej drogi.

Włoszanie powiatu przemyskiego prosili o zamiannę prestacji drogowych w naturze na woty pieniężne. Sprawozdawca p. Mysielski podniósł z tej petycji jeden ustęp: „Panowie na Sejmie — piszą petenci — wołali, że szarwark nie mógł być zniszony, bo chłopci nie mają pieniędzy; ożó my oświadczyliśmy, że mamy pieniądze i chcemy płacić.” Zgodnie z wnioskiem komisji przeszedł Sejm nad tą petycją do porządku dziennego, odsyłając petentów do § 16 ust. 2 drog, który zezwala na taką zamiannę.

Z komisji petycyjnej przedłożył p. Ohrymowicz petycję gminy Filipowice z zażaleniem

na obszar dworski, iż nie chce dostarczyć drzewa dla szkoły. Odstąpiono kraj. Radzie szkolnej do załatwienia.

Petycję mieszkańców Rozdołu o urządzenie tamże czteroklasowej szkoły na koszt kraju (300 bowiem dzieci nie chodzi do szkoły dla braku miejsca) odesłano do Wydziału krajowego, celem zbadania, dla czego w tem miasteczku nie ma szkoły.

Petycję Jana Sokalskiego, nauczyciela w Oleksku o wsparcie i przyznanie dodatku za kierownictwo szkoły, odstąpiono kraj. Radzie szkolnej do możliwego uwzględnienia.

Petycję Stefana Kawczyńskiego, nauczyciela w Spasie o zapomogę, odstąpiono kraj. Radzie szkolnej do urzędowania, a petycję Jana Dołińskiego, emeryt. nauczyciela do zapomogi, do załatwienia.

Gmina Radomyśl prosi o zwolnienie od obowiązku płacenia nauczycieli. P. Rey podniósł opłakany stan funduszy tej gminy; grozi ona ogłoszeniem konkursu do majątku; gdyby Sejm nie zwolnił ją od tego obowiązku, musiałaby nałożyć 211 od sta dodatku do podatków starych. Zgodnie z wnioskiem komisji i poparcia p. Reya, odesłano tę petycję do Wydziału krajowego „do bliźszego zbadania i dalszego postąpienia w kierunku ulżenia według wyniku”.

Sekretarz p. Czajkowski odczytał bardzo obszerną interpelację, wystosowaną przez p. Onyszkiewicza i Tow. do komisarza rządowego w głosnej i powszechnie znanej sprawie fundacji szpitalnej ś. p. Leopolda hr. Krasieńskiego w Rohatynie. Interpelanci zapytują, jakich środków zamierza użyć rząd, ażeby ta fundacja nie była marnowana przez obecny zarząd; dalej, kiedy ta fundacja wejdzie ostatecznie w życie i jakie powody wstrzymują rząd od zastosowania całego rygoru przeciw marnotrawcom?

Komisarz rządowy, p. Zaleski oświadcza, że na tę interpelację odpowie na jednym z najbliższych posiedzeń, obecnie zaś odpowiada na interpelację p. Wohlfarta i towarzyszy, wniesioną niedawno co do rzekomego zwinienia salin w Kałuszu. W skutek powodzi, w d. 19 sierpn., saliny te zostały zupełnie zniszczone; sól spłynęła z wodą, a budynki uległy zniszczeniu tak, że restauracja ich kosztować będzie 25 — 30 tysięcy złr. Namiestnictwo przedłożyło tę sprawę ministerstwu skarbu, a od decyzji tego ministerstwa zawisło, czy salina będzie na nowo otwartą, czy nie. Tymczasem wzmożono tylko eksploatację soli w Bolechowiu i Dolinie. W końcu odczytał p. Czajkowski nowy wniosek p. Wasilewskiego w sprawie regulacji przepisów o czeladzi służbowej. Wniosek ten będzie regulaminowo traktowany.

Koniec posiedzenia o godz. 2 m. 45. Następne we środę.

Przemysł naftowy w Galicji.

Z wystawy i kongresu.

Przemysł, we wrześniu.

III.

W zbiorowym działaniu przedsiębiorców krajowych nie ujawniła się jednak stanowczo dążność do walenia za lub przeciw prawom górniczemu dla przemysłu i górnictwa naftowego, — chodziło bowiem przedewszystkiem o obronę przeciwko nowym ciężarom, z którymi wystąpił Rząd państwowy o zaprowadzenie podatku konsumcyjnego na naftę w r. 1876. Zamiar ten już dziś zrealizowany, skutkiem rozlicznych zabiegów a między innymi silnie popartej petycji przedsiębiorców naftowych, zgromadzonych w r. 1876 w Jasle, został na czas pewien uniestwiony. Na tem jednakże czynność zbiorowa nieujęta zwłaszcza w żaden system i bez jasnego celu ograniczyć się nie mogła.

Ze wszech stron zaatakowane górnictwo naftowe w kraju, gnębione podatkami — kulejące na brak kapitału, niemające dostatecznie wykształconych sił technicznych do należytego kierunkoobciążone w handlu wysokimi taryfami kolejo, wemi — wypierane w zachodniej części kraju przez naftę amerykańską — wymagało przedewszystkiem reformy wewnętrznych stosunków bez wyzywania do namiętnych sporów o to, czy się ma poddać ustawie górniczej czy przemysłowej. Taki kierunek pracy dla reprezentantów górnictwa naftowego był według nas najodpowiedniejszym mimo że całe górnictwo z pewnem lekceważeniem spoglądało na kulawą ale wytrwałą dążność ku

wywalczeniu należnego stanowiska dla tego przemysłu. Kiedy więc w czasie wystawy przemysłoworolniczej we Lwowie w r. 1877 czynniejsi w zawodzie naftowego kopalnictwa zwołali kongres do Lwowa — nie wystąpili tam wcale z zamiarem walenia o zasadę — która w kraju nie zyskała sobie jeszcze obywatelstwa, ale wobec pierwszorzędnych ówczesnych znakomości kraj i liczną publiczność przedyskutowali kwestye najżywniejsze, jako to o sposobach zwalczania konkurencji amerykańskiej, o potrzebie głębszych wierzeń, o uciążliwościach opłat fiskalnych, a zakończyli uchwaleniem statutu dla stowarzyszenia ku wspólnej obronie na zewnątrz i wzajemnem wspieraniu się na wewnątrz.

Od czasu kongresu naftowego datuje się większe zainteresowanie sprawami naftowymi tak ze strony kraju jak i rządu, a rezultatem tego zajęcia się było utworzenie przy Wydziale krajowym w r. 1878 Rady Górniczej, oraz wyznaczenie z funduszu krajowego za uchwałą Sejmu kwoty 50000 zł. na głębokie wiercenia. Jednocześnie wyznaczona została ze strony ówczesnego Namiestnictwa ankietna naftowa, której obrady nad reformą stosunków naftowych żywo budziły interes w kręgach przedsiębiorców, i doprowadziły do praktycznych wyników tak w sprawie cła do nafty amerykańskiej, jako też na wypadek gdyby stosunki państwowe tego wymagały, prawidłowego stosunkowania tegoż cła do podatku konsumcyjnego. Kwestya kredytu dla przedsiębiorstw naftowych niezmiernie ważna, dla kopalnictwa i dla fabryk przerabiających surowe produkty, traktowaną była w tej ankiecie bardzo gruntownie, a przy interwencji Wydziału krajowego sami przedsiębiorcy z reprezentantami Union Banku wiedeńskiego ułożyli warunki, na których Union Bank miał pobudować doki naftowe i udzielać zaliczki na produkt, oraz zawiązać stowarzyszenie kredytowe w Gorlicach wyłącznie z samych przedsiębiorców złożone, na nieograniczonej solidarnej poręce oparte. We wszystkich tych pracach żywy udział brali ze strony towarzyszy pp. sp. Łukasiewicz i Fedorowicz, którzy również i do Rady Górniczej powołani zostali. To też organizacja Towarzystwa wobec tego że najczynniejsi członkowie Wydziału musieli ciągle między Wiedniem a Lwowem przebywać, nie postąpiła naprzód, a gdy sp. Łukasiewicz zrezygnował ze stanowiska przewodniczącego, postanowiono statut Towarzystwa zreorganizować, i w r. 1881 Towarzystwo żywo się zajęło najważniejszymi sprawami przemysłu i górnictwa naftowego. Nowy Wydział złożony z pp. Górskiego Augusta, Skrzynskiego Adama, Kłobasy Wiktora, Suszyckiego Zenona, Fibicha Władysława, Znamirowskiego Stanisława i Biechońskiego Wojciecha, zawarł układ z Dr. Olszewskim, znanym młodym pracownikiem na polu geologicznym i górnictwie, jako sekretarzem Towarzystwa. Odtąd wszystkie prace z opieką i rozwojem górnictwa naftowego skoncentrowały się w Wydziale. Dość przytoczyć najważniejsze z nich, aby mieć pojęcie o rozmiarach obowiązków, jakie nowy statut wkładał na Wydział, który też i gorącego doznał poparcia ze strony członków

Opracowanie statutu dla kas bratnich górniczych, regulaminu służbowego dla kopalń naftowych, liczne memoriały i delegacje w sprawie cła i podatku konsumcyjnego, petycje w sprawie obniżenia taryf kolejowych, wydawnictwo pisma *Górnik*, zbieranie dat statystycznych z z którego pracy najsumiennie wywiązał się członek Wydziału p. Znamirowski, wysłanie Sekretarza Towarzystwa przy pomocy swobenczy z Ministerstwa Rolnictwa do Rumunii dla zbadania tamtejszych stosunków naftowych i nareszcie urządzenie osobnego pawilonu na wystawie w Przemysłu, oto cały szereg prac wykonanych w ciągu niespełna jednego roku, z którymi Wydział Towarzystwa stanął przed kongresem.

Pomnąłem tu z rozmysłem jedną z najdonioślejszych prac towarzyszy na polu ustawodawczym tj. projekt regulujący stosunki naftowe tak między właścicielami gruntu jak przedsiębiorcami, między tymi ostatnim a robotnikami, oraz określenie stosunku do władz górniczych które projekt Towarzystwa chce mieć jako jedynie kompetentne do nadzorowania i kontrolowania przedsiębiorstw. Projekt ten, którego autorem jest p. Dr. Federowicz członek komisji wybranej z towarzyszy, został w całości przyjęty przez Sejm i na najbliższej sesji Rady państwa będzie poddany pod dyskusję.

Wszyscy uczestnicy kongresu z żywym zajęciem słuchali powyższego sprawozdania, które Wydział przez usta swego referenta zakończył wezwaniem do członków, aby jak dotąd tak i nadal poparcia swego nieodmawiali i licznem przystąpieniem do

Towarzystwa stwierdzili, że podzielają zasadę wyposedzającą przez przewodniczącego iż tylko wspólnymi siłami pokonać możemy liczne trudności i próby fiskalne na jakie wystawieni jesteśmy. Nadmieniam w końcu że zgromadzenie wyraziło Ministrowi rolnictwa wdzięczność za udzielenie zasiłku na koszty podróży delegata Towarzystwa do Rumunii.

Korespondencya „Reformy“

Warszawa, 22 września.

(Artykuł „Gaz. Pol.“ i dyktająca go ospałość. — Teatr. — Koronacya i ospalenie w Warszawie. — Nieco o rewii niedzielnej.)

W środowym numerze *Gazety Polskiej*, to jest d. 20 b. m., pojawił się artykuł wstępny, przedstawiający wiele interesu dla czytającej polskiej publiczności, jeśli nie ze względu na swoją wewnętrzną wartość, to ze względu na to, iż na bruku warszawskim myśli w nim wypowiedziane powstały. W artykule tym zwracają na siebie dwie rzeczy uwagę, 1) iż autor jego rozbraja książkę, niedawno wyszłą we Lwowie, a zatytułowaną: „Porozbiorowe aspiracje Polski“ — energicznie protestuje przeciw wypowiedzianemu tam zdaniu, jakoby naród dziś myślał o kompromisach z mocarstwami, które go rozdarły; a 2) iż autor stanowczo nieomal, choć nieco ciemno (ze względu prawdopodobnie cenzuralnych), zastrzega się przeciw braniu czynnego udziału w wypadkach, które nadejdę mogą i na nowym gruncie się rozgrywać. O ile na pierwsze zgoda, o tyle na drugie z wielu restrykcjami zastrzeżeniami zgodzić się można. Rozumiemy to zresztą dobrze, że słowa i myśli powyższe autorowi artykułu w *Gaz. Pols.* zostały podkrotowane niezem innem, jak z jednej strony pewnym brakiem praktycznego wyrobienia politycznego, który się aż nadto często ujawnia w głosach prasy warszawskiej, z drugiej zaś duża sumą apatji, lekkości i niedostatecznego zaufania w siły własne, oraz ocenienia doniosłości tego faktu, iż bądź co bądź: jesteśmy my!

W każdym razie nie możemy nieprzychylnie powiatać ostatniego omawianego artykułu *Gazety Polskiej*.

Teatrzyki ograłkowe, dobijając do końca sezonu letniego w Warszawie, postanowili widać skorzysać z powrotu „powietrzników“, jak tu nazywają udających się na letnie wilegiatury — do miasta, bo nagle objawiły niezwykłą ruchawość. Oto Alhambra, gdzie się mieści Towarzystwo poznańskie, wystawia w ostatnich dniach aż dwie nowości, bo „Chłopów pana czesnika“, Rapackiego i „Warszawianki“, Sarmateusa, z muzyką Konopaska. Eldorado zaś wystawilo „Pana Łapewicza“ Grajnera. Wszystkie trzy te sztuki, nie wyczuwając nawet utworu pana Rapackiego, nie odznaczają się talentem, co zaś do „Warszawianek“, to te zakrawają na plagiat kiepski robot Szobera.

Więść o koronacyi, o przybyciu cara do Moskwy, spada zupełnie niespodziewanie na bruk warszawski. Wielu się dziwi kiedy się to stało i jak się stało i z pewną niecierpliwością oczekuje rezultatu ostatecznego całego wydarzenia.

Wszyscy się na to zgadzają, że nie przejdzie ono bez wpływu na wypadki i rozwój tak wewnętrznej jak zewnętrznej polityki caratu.

Gotowibyśmy się na to zgodzić z tem zastrzeżeniem, jeśli sam car co do swej natury i umysłowości się odmieni. Chyba, że go popchną do stanowczych działań wyższe od jego woli wypadki, zresztą ręką kierowane, ręką umiejącą korzystać z jego słabości i braku decyzji.

Wobec nagle spadłej na karcki władz moskiewskich koronacyi, wydano okólnik do gubernatorów, rozkazujący na łeb na szyję sztytować deputacje ze wszystkich warstw ludności i takowe co prędzej do Moskwy wysłać.

Takie deputacje „po prikaz“ gotują się i z Kongresówki.

W niedzielną rano, o godzinie 6, zaczynają się wielkie manewry na prawym brzegu Wisły. Jeden korpus wyrusza do Warszawy, drugi do Mińska. Spotkanie się ma nastąpić w poniedziałek w lasach Miłosny, któremu będzie towarzyszyć walna bitwa. W niedziele, mogą mieć miejsce tykko podjazdowe utarczki, wynikiem skutkiem spotykania się rekonesansów.

Co za plan jest w tego rodzaju dokonywaniu manewrów, trudno nam zrozumieć. Przecież Moskale nie mogą przypuścić nawet w razie wojny odpornej nieprzyjacielowi aż pod mury Warszawy z prawego brzegu rzeki, bo to by ich odcinało od podstawy działań.

— W stancyi miejsca dość, na kuftrze spaćby mógł.

Uriel zarumienił się mocno. Noc poprzednia przeszła mu bezsenne. Tonac w betach, pod sufit niemal wysłanych, myślał o tem chłopięciu śpiącym pod szopą i przewracał się z boku na bok. Na piersiach by tułic rad i na rękach do snu kotysać.

To też przed świtem jeszcze zerwał się, łomacząc żonę, że do koni zajrzy. Pobiegł do szopy. Chłopczyca spał. Uriel pochylił się nad nią i gorącym pocałunkiem zamknął jego piękne, w pół otwarte usteczka, przypominające usta matki.

Potem stanął i zamyslił się. — Do hedery go nie poszłę — szepnął. — Jeśli mu to złe będzie, jemu i mnie, to wezmę go i w świat pójdę — szepnął znowu.

Była to jakby obietnica dana niewidzialnej istocie jakiejś, czuwającej nad sierotą. Niekróć bowiem był z chłopcem sam. zdawało mu się, że czuje jej obecność. Przejmowała go wtedy niewymowna słodczy tajemniczego porozumienia we troje. Twarz mu się ożywiła, oczy nabierały wyrazu łagodności niezmiernie, po ustach błędziły uśmiechy i urywane słowa.

Lecz gdy posłyszał głos Hany, gasnął niejako sam w sobie i powracał do powszedniości oblicza. Gdy zamęt pierwszych dni po przybyciu Hany przeminął, na fariarni rozpoczęło się życie pracownicze, pełne zabiegów, w które żona Uryela całą swą wkładała duszę.

Od rana do noce można ją było widzieć kręcącą się tu po miasteczku, gdzie wełnę zamawiała, odnosiła, sprzedawała; to po domu, gdzie zwiędła pasma jaskrawe na wielkim motowidle, lub warzyła posiłek. Do dziecka przywykła ja-

kość. Kilka jeszcze razy zapytywała o nie męża, ale młody człowiek miał na ustach tę jedną tylko odpowiedź: sierota.

Zabiegi Hany nie były daremne; fariarnia rozwijała się widocznie; a w wielkiej skrzyni, stojącej w głowach małżeńskiego łoża, nie jeden srebrny talar leżał, czekając dziedzica.

Dziedziec jednak nie przybywał. Jedynym też zmartwieniem Hany było to, że dzieci nie miała.

Tak przeszło lat sześć. W miasteczku, w miarę jak chłopiec rósł, zaczęło się przejawiać pewne zaciekawienie się nim.

To dziecko ochrzczone, które przebywało w żydowskiej rodzinie, nie dawało spać komuszkom.

Widywano chłopca w kościele, to prawda; ale wiedziano także, iż razem z opiekunami swoimi obchodził szabas. To było dziwne, potworne, oburzające.

Szept, ciche z razu, zaczęły krążyć śmieiej, głośniejszy, zuchwalej coraz... niejedno słówko dobiegło aż do uszu Hany, w której też zaczęła się budzić jakaś skryta niechęć dla tego chrześcijańskiego sieroty, który miał przejrzyste, podługne oczy jej męża.

A kiedy chłopiec doszedł lat dziesięciu, i gdy wczesnie ustalające się rysy jego żywo przypomniły piękna Kasję, szeptu zmieniły się w urągania głośnie, a chłopca zwać zaczęto: Michał Duniak.

Łącznym towarzyszem jego był od jakiegoś czasu Mowsza.

Kto to był Mowsza? czem się trudnił? z czego żył? niełatwo byłoby nam odpowiedzieć na to. Wiedziano powszechnie, że Mowsza ze szwarcownikami za rzeką się schodził, że po ustronnych karczmach z włóczęgami się zmawiał, że koczował jakiejś prowadzil.

Uczciwi żydzi w miasteczku jawną mu okazywali wzdargę, zarzucano mu czynny haniebne, w synagodze pokazał się nie śmiał.

Sama już powierzchowność jego złą była dla niego rekomendacją.

Twarz jego, brudnej i niezdrowej cery, nadzwyczaj była ruchliwa. Raz zdawała się czać, jak zwierzę, zwiniała w tysiąc zmarszczek skrzyżowanych na niej burzliwie i maskujących jej rysy; to znow występowała wypukło, beczelnie, z świecącymi się policzkami, rozlana jakaś, pełna moralnego nieładu. Ręce jego długie, haczykowate, drżące, podrzucane gestykulacją ohydną, zdawały się czyhać na coś, jak szpony drapieżnego ptaka. Człowiek ten, wewnątrz swoje na wierzchu nosił i sprawiał wrażenie nad wyraz wstrętne.

Franek jednak, czy potrzebował go, czy też nie był zdolnym do subtelniejszych wrażeń, przyglądał jako do Mowszy, trawiąc z nim, co dnia prawie, długie godziny w brudnym jakim zaułku, i szepem a gestem porozumiewając się z nowym przyjaciелеm.

Tymczasem kahał miasteczka niemniej poruszony był sprawą Michała. Domyślał się wiele, pewnego atoli nie było nic; Uryel zaciepany podnosił ramiona i odpowiadał krótko: sierota.

Tu jednak ciekawość całkiem inny przybrała charakter.

Kumosi szepotaly, uśmiechały się złośliwie, gorzowały trochę, ale niemniej za serce je chwytala ta ojcowiska niemal opieka, jaką fariarz otaaczał chłopca.

W kahal — przecziwnie, ciekawość ta przerażdała się w miarę zyskiwania podstaw, w jakąś inkwizytorską zacietność. W tem zagorzałem, fanatycznym gronie, fakt istnienia Michała uważany był za jakąś osobliwą zbrodnię, za jakąś anomalję potworną, którą należało bądź co bądź zgładzić, zniszczyć, zatrzeć bez śladu.

Zaczęły się tedy napastliwe wycieczki przeciw Uryelowi. Fariarz znosił je cierpliwie. Miłość jego dla chłopca tak wielką była, że rozkosz jej cępała mu sownie doznawane przykrości i zniewagi.

Czuł jednak, że ta siła, która przeciw niemu i chłopcu powstała, potężna jest; i drżał na myśl, że zgnieść może dziecko. Zaczęły się dla niego dni niespokojne i noce bezsenne. Myślał, jakby tę burzę zażegnać, nie rozłączając się z chłopcem. W domu też, cichym dotąd, zaczęły się swary, wymówki, podejrzenia...

Hana, jakby ulegając jakimś podmuchom niejawności, patrzył nie mogła na sierotę. Mściła się na nim za smutną zadumę, z jaką Uryel pooglądał w dal, jakby w przeszłość zamgloną; za milczenie, które go odosobniało od niej; za to może nawet, że dzieci dotąd nie miała. Chłopiec zdawał jej się być żywym zapora pomiędzy nią a mężem. Zaczęła go też prześladować z całą zacietością kobiety zazdrośnej, namiętnej.

Dziecko pomierzniało, pobladło, zrobiło się milczące, dzikie... Uryel ukradkiem chwycił je w ra-

miona, i całował i pieścił; bolało go to jednak niezmiernie, że tańc się musiał. Oczy jego zapadły, wysoka postać pochylała się, postarzał. Wiedocznem było, że całe to, tak naprężone położenie, doprowadzić musi do rychłego wybuchu. Drżał i chwycił się za głowę, patrzac poważnym wzrokiem na zapadłą chatę Duniaka, z której, w miesięczne noce zdawały się dolatywać skargi jakieś i płacz.

Tymczasem wyteżona uwaga kahału, zwróciła się od fariarni w inną całkiem stronę.

Do miasteczka przybywał nowy rabin, który miał sławę cudotwórczej niemal świętości.

Żydzi od zmysłów prawie odchodzili z uwielbienia; mężczyźni gromadami chodzili po ulicach, w odświętnych chałatach, jakby na uroczystości jaką; kobiety warzyły rybę i makaron, jak na szabas.

Chorzy, kalecy, nędzarze, procesy oblegli drzewi uczonego rabina, szukając porady, pomocy.

Rabin mało kogo do siebie dopuszczał, i całe dni modlił się w milczeniu i w poście; a od drzwi jego chorzy i smutni odchodzili błogosławiając go, wskrzeszeni na duchu, ufni, pełni nadziei.

Wiara uzdrawiała tu jeszcze całą swą potęgą. Więści o uczonego rabinie wstrząsnęły duszą Hany; dawne nadzieje w niej ożyły: ona pojżdzie i prosić go będzie o modlitwę za sobą, a Bóg da jej synów i córki, któreby chował i wyposażał mogła.

Wierzyła, iż się tak stać musi; bo i dlaczego staćby się nie miało? Większe, dziwniejsze cuda opowiadano sobie z powodu nowego rabina. (C. d. n.)

Konkurs pięknych kobiet w Peszcie smutnie miał następstwa dla niektórych paryskich kandydatek do nagrody. Na pierwszą wieść o ogłoszeniu tego konkursu, kilka z piękniejszych aktorek a nawet niektóre mniej piękne postanowiły ubiegać się o nagrodę i już pakowały swe kufrы w drogę do Pesztu. Zamiar ten wyzyskany został przez zżeczne go przemysłowca, niejakiego Augusta Flanchard, eks-maszynistę teatralnego, który w ubiorze cygańskim pod nazwiskiem Iwana Hopopobara zgłosił się do wybierających się w drogę gwiazd, jako to między innymi i do Leonidy Leblanc, Blanki Pierson, Celinę Montaland, Zulmy Buffar i Macé-Montrouge. Tym damom Flanchard przedstawił się jako Węgier zru-nowany, zajmujący się wyrabianiem kosmetyków. Opowiedział im, że ma nadzieję zrobienia w krótkim czasie wielkiego majątku, gdyż, pracując w laboratorjum w Peszcie, odkrył przepis na cudowną wodę piękności, która przewyższa wszystko, co dotąd pod tym względem wynaleziono, bo w ciągu jednego dnia wygładza wszystkie zmarszczki, spowodowane malowaniem się do sceny i nadużyciem kolacji. Zalecił więc damom swoją wodę z objaśnieniem, że należy jej używać wewnętrznie, na krótki czas przed stanowczym dniem; a najlepiej w drodze, w wagonie. Kandydatki konkursowe kupiły tego specyfiku jak najwięcej i grubo zań zapłaciły. Blanka Pierson wzięła aż trzy kosze. Panie to przed wyjazdem zaczęły w małych dawkach połykać wodę piękności. Oczuły, że im to dobrze robi i że cera im się wyjaśnia. Zachęcone i pragnąc przyspieszyć efekt, w dzień wyjazdu potroiły dawkę. Skutki wnet się okazały. Na balochie w chwili, gdy pierwszy dzwonek już dał się słyszeć, panie, zamiast wsiąść do wagonu, na gwałt zaczęły szukać swoich powo-zów i czempredzej uciekły każda do swego domu. Pan August Flanchard za wprowadzenie w błąd artystek dramatycznych musiał odpowiadać przed sądem poprawczym. Sprzedana przez niego woda była wpraw-dzie pochodzenia węgierskiego, ale dawno już zna-na pod nazwą „Hunyady Janos“!

Kasa Oszczerzy miasta Krakowa z d. 23 września 1882, zawiadomiła prezydenta miasta, iż kwotę zhr. 1000 przeznaczoną w myśl uchwały wydziału wielkiego K. O. z dnia 3 kwietnia 1882, (zatwierdzonej rekr. c. k. namiestnictwa z d. 4 czerwca 1882 l. 29.535) na pomnik ś. p. Adama Mickiewicza zapisaną do księgi cz. 40.756 u nie depozytowanej.

Przedpiata na „Ognisko“, księgę pamiątkową T. Teja. W administracji Reformy złożył p. St. Trzeciński z Dąbrowy 6 złr.

Dla żubozętej szlachectwiej rodziny proszącej o pomoc w ogłoszeniu w n. 161 złożył w administracji Reformy p. H. 3 złr. w. a.

Wladomosci urzędowe. Namiestnik samianował lekarza powiatowego II klasy dr. Aleksandra Lecha lekarzem powiatowym I klasy we Lwowie; konopielę sanitarnego przy Namiestnictwie dr. Oresta Litwinowicza lekarzem powiatowym II klasy w Tarnopolu; docenta Uniwersytetu Jagiellońskiego dr. Stanisława Fomika konopielą sanitarną Namiestnictwa, porucznikiem do czynności lekarza powiatowego w Krakowie; asystentem sanitarnym dr. Jakóba Dorazynskiego lekarzem powiatowym II klasy w Jaworowie i dr. Zygmunta Dziukowskiego asystentem sanitarnym w Podhajcach.

Rada szkolna krajowa zamianowała Leonora Tomaszewską, nauczycielkę tymczasową szkoły stawowej w Rykowie, rzeczywistą nauczycielką tejże szkoły.

Minister rolnictwa mianował Alfreda Rosenberga, leśniczego w Kosowie, inżynierem leśnictwa przy Dyrekcji lasów i domen; asystentem leśnictwa Karola Hetpera i Wiktora Heyna leśniczymi, pierwszym w Planicy, drugim w Hrynajowie; elawem leśnictwa Fryderyka Kluski i Mieczysława Winiarskiego asystentami leśnictwa; dalej przeniosł leśniczego Franciszka Zajczkowskiego z Krasnej do Kosowa.

Dyrekcja lasów i domen mianowała kandydatów leśnictwa Jana Jasienickiego i Józefa Krapnickiego elawami leśnictwa.

Naczelnny Dyrektor poczt zamianował aktywnika pocztowego Kazimierza Kramarzewskiego asystentem pocztowym w Złoczowie.

Rada szkolna krajowa zamianowała nauczyciela tymczasowego szkoły etatowej w Przemysławach Mikołaja Sydora rzeczywistym nauczycielem kierującym tejże szkoły, a nauczycielkę szkoły etatowej w Oberwinie, Władysławę Szylalską rzeczywistą nauczycielką mdszą tejże szkoły.

Konkurs. Posady nauczycielskie w okręgu szkolnym drobnyokym stale obsadzić się mają: a) w powiecie drobnyokym: Przy szkołach etatowych jednoklasowych w Schemednie z placą 300 złr. w Bolechowskich z placą 295 złr. i dochodem z gruntu szkoln. wartosci 5 złr. w Königsmann z placą 296 złr. i dochodem z gruntu szkolnego wartosci 4 złr. w Rychołach polskich z placą 100 złr. w Wróblowicach z placą 300 złr. (prezente obszar Jworowski) w Hruszowie z placą 400 złr. w Brońcu z placą 300 złr. w Uryczem z placą 400 złr. w Lityni z placą 400 złr. w Jasienicy solnej z placą 300 złr. w Dobrowianach z placą 300 złr. w Babozychach z placą 25 złr. i z dochodem z gruntu szkolnego wartosci 5 złr. z Stebniku z placą 300 złr. b) w powiecie turczańskim: w Płniku z placą 300 złr. w Jabłonie niżej z placą 300 złr. w Libuchorze z placą 300 złr. w Komarnikach z placą 400 złr.

Przy wszystkich wymienionych szkołach, na nauczyciel wolne pomieszkanie. Termin do 31 października br.

Spostrzeżenia meteorologiczne
Obserwatorium astronomiczne w Krakowie.

Dn.	Godzina	Ciepł. Cels.	Ciepł. Reaum.	Wiatr	Najw. i najm. ciep. C.	Zjawiska
23	2 p.	16.3	735.1	Z.	11.3	Pochmurno
	10 w.	12.6	37.1	"	17.2	"
24	7 r.	11.8	39.1	"	"	"
	2 p.	12.3	40.9	Z	11.0	Popoł. deszcz
	10 w.	12.2	43.6	Z	17.5	Pochmurno
25	7 r.	11.4	45.3	"	"	"

Sprawozdanie meteorologiczne d. 25 wrz. 1882.
W środkowej Europie barometr poszedł w górę. W zachodniej Europie wiatry południowe w ogóle słabe. Niebo pogodne, Ciepłota o godz. 7 rano wynosiła: w Petersburgu 5.0, Moskwie 4.5, Warszawie 6.4, Kijowie 2.2, Berlinie 12.4, Wiedniu 10.0, Pradze 11.6, Budapeszcie 9.4 stopni Celsjusza. Pogoda, ciepło, atmosfera spokojna spodziewana.

Dział ekonomiczny.
Informacja w sprawie podatku gruntowego.

(Dokończenie).
Przeświety c. k. urządzie podatkowy w N. N. Nakazem płatniczym z dnia ..., który doręczony mi został w dniu ..., wykazano mi należność podatku gruntowego na rok 1881 i 1882 do posiadłości mojej gruntowej w gminie N. N. objętej arkuszami do Nr. ... w kwocie 12 złr., tj. takiej, ile wynosił podatek z r. 1880. Ponieważ wymiar ten podatek gruntowego od rzeczonyj posiadłości nie jest słusznym i opartym na ustawach, przeto czując się pokrzywdzonym zanoszę niniejszem rekurs przeciw wspomnianemu na wstępie nakazowi płatnicznemu, na podatek gruntowy za rok 1881 i 1882. Na podstawie ustawy z 28 marca 1880 wszedł nowy podatek gruntowy w życie z dniem 1 stycznia 1881. Gdy wedle tej samej ustawy i reskryptu c. k. ministerstwa skarbu z 1881 r., oznaczającego stopę procentową podatku od wykazanego dochodu gruntowego w arkuszach posiadłości, podatek nowy nie może w regule wynosić więcej, jak 22 1/10 procentu od dochodu gruntowego, a dochód ten czyni z mej posiadłości jedynie 24 złr., przeto upraszam o sprostowanie do mojej majtności należącego podatku gruntowego i obliczonych od tegoż dodatków w ten sposób, ażeby takowy odpowiadał cyfrą swą powołanym ustawom i rozporządzeniom — zarazem upraszam, ażeby egzaktora, która za zapłaty podatku gruntowego na mnie nałożono, aż do załatwienia niniejszego rekursu powstrzymaną była.

Wola dnia ... 1882. N. N.
W wypadku drugim tj. jeżeli nowy podatek gruntowy jest wyższym niż wynosił podatek gruntowy z 1880 r. z dodaniem 10% i został przypisany na 1881 i 1882 r. w większej kwocie niż czyni podatek z 1880 r. z dodaniem 10%, pisze się rekurs następujący:

Przeświety c. k. urządzie podatkowy w N. N. Nakazem płatniczym z dnia ..., który doręczony mi został w dniu ..., wykazano mi należność podatku gruntowego na rok 1881 i 1882 do posiadłości mojej gruntowej w gminie N. N. objętej arkuszami do Nr. ... w kwocie 8 złr. 20 c., ponieważ wymiar ten podatku gruntowego od rzeczonyj posiadłości nie jest słusznym i opartym na ustawach przeto czując się pokrzywdzonym, zanoszę następujący rekurs przeciw wspomnianemu na wstępie nakazowi. Wedle ustawy podatkowej z 7 czerwca 1881 r., nie jestem obowiązany opłacać wyższy podatek gruntowy do posiadłości mojej, aż do załatwienia reklamacyj zatem w r. 1881 i 1882 niż wynosił podatek opłacony w 1880 r. z dodaniem 10 proc. Gdy podatek gruntowy w r. 1880 pobrany został od posiadłości mej wyż opisaney w kwocie 5 złr. a 10% od opłaconego w 1880 r. podatku czyni 50 c., więc obowiązany jestem płacić tylko w r. 1881 i 1882 po 5 złr. 50 c., tymczasem przypisano mi nieślusnie aż 8 złr. 20 c. Upraszam zatem przeświety c. k. urząd podatkowy o sprostowanie doręczonego mi nakazu płatniczego na podatek gruntowy za r. 1881 i 1882 i dodatków do dodatków od tegoż wymierzonych, a zarazem o powstrzymanie nałożonej na mnie egzaktury aż do załatwienia mego rekursu.

Bilka dnia ...
Gdy oprócz opisanych wypadków co do mylnego

przepisania podatków gruntowych na 1881 i 1882 r. mogą zajść wypadki, w których mylnie przepisanie podatku nastąpiło wskutek prostych pomyłek, tj. albo rachunkowych, albo wynikających z błędnego wykazania posiadłości, przeto w takim razie należy wnieść rekurs treści ogólnej i zastrzegającej uzupełnienie wnoszonego rekursu:

Przeświety c. k. urządzie podatkowy!
Nakazem płatniczym z dnia ..., który doręczony mi został dnia ... wezwano mnie do zapłacenia podatku gruntowego w r. 1881 i 1882 w kwocie rocznej po 15 złr.

Gdy dotychczas płaciłem całego podatku gruntowego od mej posiadłości gruntowej w gminie N. N. zapisanej pod Nrem domu ... razem 4 złr. 20 c. rocznie, więc nie mogę sobie zdać sprawy, dla czego taki wysoki podatek na mnie nałożony został. Upraszam zatem przeświety c. k. urząd podatkowy albo o sprostowanie cyfry, należącej odmienne podatku gruntowego, wedle ustaw podatkowych z 28 marca 1880 i 7 czerwca 1881 albo o wyjaśnienie mi na jakich podstawach prawnych podatek na rok 1881 i 1882 wymierzony mi został. W każdym razie zastrzegając sobie prawo do uzupełnienia niniejszego rekursu, po otrzymaniu dat, które służą prześwietyemu urzędowi do wymiaru podatku należącego od mej posiadłości za r. 1881 i 1882, a niem mojem nieślusznego, proszę o powstrzymanie na mnie nałożonej egzaktury podatkowej aż do załatwienia niniejszego mego rekursu.

Jaworów dnia ... N. N.
Uwaga I. Nadmieniam nam wypada, że ulgi w porborze zwiększonego podatku gruntowego aż do załatwienia reklamacyj tj. od 1 stycznia 1881 do 1 lipca 1883 r. w myśl artykułu V ustawy podatkowej z 7 czerwca 1881 r. nie rozciągają się na te posiadłości, co do których zmiana w osobie posiadającego od 1 stycznia 1881 r. nastąpiła, jeżeli nowy nabywca nie stał się właścicielem posiadłości wskutek jej odziedziczenia po rodzicach, dzieciach, żonie, mężu, lub nie nabył takowej w drodze przymusowej sprzedaży.

Uwaga II. W myśl artykułu 4 ustawy podatkowej z 6 czerwca 1882 r. zwyżka podatku nowego w porównaniu do podatku gruntowego opłaconego w r. 1880, ma być właścicielowi posiadłości, z których w jednym i tym samym powiecie nad 1000 złr. opłacać ma nowego podatku gruntowego, w ten sposób obliczana, iżby zwiększony podatek od wszystkich jego dóbr razem wzięty nie przechodził sumy podatku opłaconego w r. 1880 z dodaniem 10 proc. Wreszcie podnosimy z naciskiem, że choćby komukolwiek podatek dotychczas opłacony zwiększył się o 10, 20 a nawet sto razy, w 1881 i 1882 roku nieobowiązany on płacić więcej, jak to co opłacił w r. 1880 z dodatkami 10 proc. czyli kto opłacił np. 100 złr. w r. 1880 bez względu na kwotę obliczoną mu nowego podatku, na opłacić po 110 złr. przez lata 1881 i 1882. Ci zaś, którym 22 1/10 obliczona od ich czystego dochodu z posiadłości daje niższą kwotę podatku niż opłacali w r. 1880 płacicie mają ten niższy podatek.

Wiedeń, 25 września.
Pszennica na wiosnę rok 1883 9-61 — 9-62, gotowa 9-75—10-50, na jesień 9-30 — 9-32. Owies na wiosnę 6-60 — 6-63, owies na jesień 6-35 — 6-38. Owies handlowy 6-10 — 6-11. Zyto węgierskie 7-15 — 7-45 Zyto na wiosnę 188 7-60—7-62. Zyto na jesień 7-37 —7-45. Kukurudza na sierpień wreszcień 8-50—8-60 gotowa 9—9-15.
Spirytus 31 —31-25.
Nafta 23-25—23-75.

Ostatnie wiadomości.

Próba się udała, car szczęśliwie odbył podróż do Moskwy. W Petersburgu, jak donosi *Polit. Correspond.*, obiega z tego powodu pogłoska, iż wkrótce nastąpi druga podróż do starożytny stolicy w celu odbycia aktu koronacyjnego dnia 10 października. *Polit. Correspond.* zapewnia, iż pogłoska ta nie ma żadnej podstawy i że koronacja odbędzie się stanowczo w przyszłym roku, gdyż przygotowania koronacyjne nie postąpiły tak dalece, jak to powszechnie przypuszczają. Jednocześnie donosi półroczny dziennik wiedeński o zamierzonej podróży carskiej do Warszawy.

W końcu bieżącego miesiąca rozstrzygnie się w Odessie proces Matkowskiego, obwinionego o sfałszowanie metryki i stanu służby w celu pozyskania milionowego spadku po hr. Malachowskiej. Pogłoski o pojawieniu się cholery w Odessie są bezpodstawne.

W Wilnie wykryto w rządzie gubernialnym malwersację 20 tysięcy rs. sięgająca jeszcze murawiewowskich czasów.
Nowosti donoszą, że ministerstwo sprawiedliwości postanowiło obłożyć nowymi dodatkami

opłatami świadectwa handlowe na utrzymanie sędziów gminnych w Królestwie Polskiem.

TELEGRAMY „REFORMY“

(Prywatne)
Praga, 26 września. Rząd przedkłada Sejmowi czeskiemu wniosek co do nadania głosu wrynego także rektorowi czeskiego uniwersytetu.

Berlin, 26 września. *Gazeta Krzyżowa* donosi, że za cztery tygodnie mają być rozestane zaproszenia na obrzęd koronacyjny.

Berlin, 26 września. W tutejszych kołach dyplomatycznych mówią, że Rosya wniesie na konferencyi żądanie neutralizacyi cieśniny dardanelskiej.

Berlin, 26 września. Rząd pruski zarządził rozpoczęcie prac około budowy kanału do morza północnego.

Petersburg, 26 września. *Journal de St. Petersburg* potwierdza, że grecko-turecki spór graniczny został przez układy dwóch rządów uregulowany; dalsze więc narady w tym przedmiocie reprezentantów mocarstw na konferencyi w Konstantynopolu są niepotrzebne.

Petersburg, 26 września. Miejscowa prasa otrzymała cyrkularz urzędowy, ażeby traktowała sympatycznie sprawy bułgarskie.

Petersburg, 26 września. *Nov. Wrem.* ogłasza dokumenta z archiwum ministerstwa spraw zewnętrznych mające niby dowodzić, że Rosya ma historyczne prawa do Bosni i Hercegowiny.

Kolonia, 26 września. Windhorst mówił na wiecu stronnictwa. Hasłem winno być: przez z ustawami majowemi, żadnej dyskrecjonalnej władzy, szkoła chrześcijańska.

Esseg, 26 września. W sprawie straszego wypadku na kolei zarządzonemu już zostało śledztwo sądowe. Wielu świadków zeznaje, iż na kilka godzin przed katastrofą słyszeli trzeszczenie mostu i przestrzegali naprożno, komisya bowiem uznała, że niema niebezpieczeństwa, opierając się na sprawozdaniu inżyniera Stelza, który w nocy przed wypadkiem stan mostu sprawdził. Od dłuższego już czasu wstawiano podpory w tem miejscu, lecz przed trzema dniami porwała je woda, ale nie zastąpiono je innymi. Oburzenie ludności niesłychane.

Cetynia, 26 września. Albańczyk znowu wpadają na terytorjum czarnogórskie. Wojsko odparło napaść.

(Telegr. z biura korespondencyjnego).

Wiedeń, 26 września. Wieczór urządzony przez ministra sprawiedliwości Prażaka na uczczenie zjazdu austriackich adwokatów wypadł barzo świetnie. Obecni byli minister handlu Pino, minister Ziemiałkowski, prezydent trybunału administracyjnego hr. Belcredi, tajny radca Fierlinger, burmistrz wiedeński Uhl, wice-burmistrz Prix, namiestnik Possinger, dyrektor policyi Kitićzka, prezydeni sądu krajowego i apelacyjnego, prezesowie Izby adwokackich w Wiedniu, Bernie, Graeu, Pradze i bardzo wielu uczestników zjazdu adwokackiego, pomiędzy którymi członkowie wiedeńskiego wydziału Izby adwokackiej.

Praga, 26 września. Sejmowi, który dziś został otwartym, rząd przedłożył wniosek co do zmiany regulaminu wyborczego. Według nowelli, otrzymałby rektor czeskiego uniwersytetu głos wrylny przez co liczba posłów sejmowych liczyłaby 242.

Praga, 26 września. *Prager Abendblatt* stwierdza, że żadne dodatkowe rozporządzenie ministerjalne w przedmiocie egzaminów rządowych na uniwersytecie czeskim nie wyszło. — Prawdą jest tylko, iż wskutek znanego rozporządzenia członkowie komisji egzaminacyjnej dla uczniów czeskiego uniwersytetu muszą znać oba języki krajowe w tym stopniu, ażeby mogli rozumieć egzamin we wszystkich przedmiotach.

Bukareszt, 26 września. Książę bułgarski po kilkudniowym pobycie w Sinaj, gdzie był w odwiedzinach u króla rumuńskiego, powrócił do Ruszuciu. Król serbski ma niebawem odwiedzić księcia bułgarskiego w Ruszuciu.

Wypadki egipskie.

(Telegr. prywatne).
Londyn, 26 września. Biuro Reutersa donosi z Konstantynopola: Kedyw zaproponował za ze-

zwoleniem Anglii, ażeby reorganizacyę armii egipskiej powierzyć Bakerowi paszy. Baker przyjął tę misya.

Kair, 26 września. Przybył tu kedyw, przyjeżdżący na dworek kolei przez gen. Wolseleya i Connaught. — Ludność witała kedywa jaknajprzejrzajniej.

Marsylia, 26 września. Rząd postanowił wszystkich, którzy uciekli z Egiptu do Francji, odwieść napowrót do Egiptu. Pierwszy transport z 610 osobami odejdzie jutro, następny w sobotę.
(Z biura korespondencyjnego.)

Aleksandrya, 26 września. Egipska flota wojenna zostaje zniesiona.

Konstantynopol, 26 września. Wszystkie tutejsze dzienniki domagają się zniesienia egipskiej armii i zaprowadzenia żandarmeryi.

Kursa telegraficzne.

Wiednia dnia 26 września 1882.

	Dzisiejsze g. 2 m. 30	Z dnia poprzedniego
Renta papierowa austr.	76.75	76.80
" srebrna	77.40	77.40
" złota	95.70	95.65
6% Węg.	119.30	119.40
Losy z r. 1860	—	—
Akcyje Banku Austro-węgierskiego	827—	826—
" kredytowe	318.75	320.90
Londyn	119.20	119.20
Dukat	5.64	5.64
Napoleonor	9.46	9.45
Lombardy	145.75	140—
Losy z r. 1864	170.40	170.50
Akcyje Karola Ludwika	319—	320.50
" Lwowsko-Czernow.	172—	171.50
" Węg.-półn.-wschodnie	164.25	164.25
" Anglo Banku	124.90	127—
5% Obligacye Indemn. gal.	99.75	99.75
Losy premiove węg.	118.25	118.75
Akcyje Koszycko-Bogum.	148—	148—
" Północno zachodnie	214.50	215.50
6% Listy hipoteczne	102—	102—
Marka	53.20	53.20
Ruble papierowe	118.50	118.50
4% Renta złota węg.	87.95	88.10
5% Aust. Renta pap. nowa	92.85	92.90
Akcyje Siedmiogrodzkie	164.50	165—

Berlin dnia 26 września 1882.

	171.50	171.00
Wiednia	171.50	171.00
Banknoty	171.95	172—
Warszawa	202.40	203.80
Ruble	202.95	203.85
4% Listy zast. król. polsk.	92.50	92.40
4% Hłwadajny	54.70	54.90
Akcyje Karola Ludwika	137.37	137.76
" kredytowe	650—	652.50

Uspokoienie giełdy mdt.

Wydawca: **Dr. Adam Asnyk.**
Odpowiedzialny Redaktor:
Dr. Tadeusz Rutowski.

Rubryka „Nadesłane“ nie pochodzi od Redakcyi, która też żadnej odpowiedzialności za nią nie przyjmuje.

NADESLANE.

Podaje się do powszechnej wiadomości, że porucznik pułku inżynierji cesarza Franciszka Józefa, Józef Tupaj zamieszkały w Krakowie, syn właściciela dóbr Jana Tupaj w Leżajsku i tegoż tamże zmarłej małżonki Anny, urodzonej Balbert-Syrak i panna Marya, Anna Augusta Isert, zamieszkała w Dortmund, córka kupca Ludwika Isert i tegoż żony Augusty, urodzonej Bayerhaus zamierzają wejść z sobą w związek małżeński.

Ogłoszenie zapowiedzi w tutejszej dzielnicy miasta dokonane zostało dnia 26 września 1882. *Królewsko-pruski urząd stanu cywilnego w Dortmund Eicken.*

— Wystawa nieustająca Towarzystwa Przyjaciół Sztuk pięknych w Sukiennicach otwarta codziennie od godz. 11ej do 4ej, prócz poniedziałku. — Wstęp w niedzielę 15. w dzień powroździe 30 centów.

— Gabinet archeologiczny uniwersytetu Jagiellońskiego (*Collegium majus*) zwidzać można codziennie od 12ej do 1ej prócz niedziel, świąt i ferij uniwersyteckich

— Muzeum techniczno-przemysłowe w gmachu Franciszkańskim otwarte codziennie od g. 10ej do 6ej. — Wstęp 20 cent. od osoby. W niedzielę od 10ej do 2ej bezpłatnie

Kursa miejscowe i giełdowe.

Kursa rozumieją się bez wartości bieżącego kuponu, który się dolicza.

Kraków, dnia 26.9.

Ruble papierowe ros.	za 100 rubli	118 25	119 —
Marki niem. złote lub pap.	100 mar.	58 —	58 50
Fundusy srebrne	—	99 50	—
Dukat nowy ważny	—	5 60	5 64
20-to Frankowa złota	—	9 42	9 46
Pożyczka krajowa galic.	za 100 złr.	99 25	100 —
Obligacye indennizacy. galic.	100 złr.	91 50	92 50
Listy zast. Tow. kr. ziem.	—	100 —	100 50
Banku Hipoteczn.	—	101 50	102 50
" " z premią 10%	—	100 75	101 75
" " zwrótne za 40 lat	—	98 25	99 —
" " dłużne g. zakł. włościank.	—	—	—
" " zastawne g. Z. Kr. w Krakowie 36 letnie	—	101 50	102 50
" " " " " " " " " "	—	18 —	—
" " " " " " " " " "	—	20 —	—
Listy zastawne Król. Pol.	za 100 rubli	99 25	99 75
" likwidacyjne	—	86 25	87 —

Lwów, dnia 25.9.

Akcyje Banku hipotecznego gal.	s. na zł. 200	305 —	308 —
Listy zast. Tow. kred. ziem.	za 100 złr.	100 —	100 40
" " " " " " " " " "	—	91 —	92 —
" " " " " " " " " "	—	101 50	102 25
" " " " " " " " " "	—	100 75	101 50
" " " " " " " " " "	—	98 —	99 —
" " " " " " " " " "	—	100 —	100 —

