

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

Table with 4 columns: Na prowincyi, W Państwie Niemieckim, W miejsu, Do Włoch, Francyi, Anglii, Belgii, Gruzjaryi, Turcyi i innych krajów. Rows for rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie.

Pełniejszy numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów. Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc. Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadysłać francem do Administracji Nowej Reformy w Krakowie.

Adres Redakcyi i Administracyi — Ulica św. Jana Nr 13.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmują

zamięscow: Administracya „NOWEJ REFORMY“ i wszystkie urzędy pocztowe: miejscow: Administracya Nowej Reformy, — Magazyn nowości F. A. Grigara, — Handel Nowakowski w Sukienicach, — Handel Kukińskiego w hali Sukiennej, — J. Bajera przy ulicy Grodzkiej i Ludwiskiego w Ryuku, — Ogłoszenia (inseraty) przyjmują Administracya za opłatą od miejsca wiersza drobnym pismem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. Nadstane (na 3 strony dziennika) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 ct. za każdy raz. Ogłoszenia de „Reformy“ (prospekta, cyrkularze ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 1 zlr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumeratow. — Należytość uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: We Lwowie Ag. „Nowej Reformy“ w księgarni F. H. Richtera (Altenberga); — W Tarnowie handle: J. Delong i Kamila Bauma; — W Rzeszowie księgarnia J. A. Pellara; — W Przemysłu handel Leona Welesa i Spółki; — W Tarnopolu księgarnia L. Gilezka; — W Wiedniu pp. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu) A. Oppelk, Stubenbastei Nr. 2, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze.) W Paryżu w księgarni Luźburga 3 rue des Grands Augustins.

Sejm galicyjski.

(Siedmaste posiedzenie z dnia 12 października).

Marszałek zagał posiedzenie o godzinie 1 min. 15 z południa. Do protokołu wpłynęły następujące dalsze petycje:

Rada szkolna w Peczniźnie, o systemizowaniu 4-klasowej szkoły. Wydział powiatowy w Żółkwi, w sprawie zmiany § 6 ordynaryi wyborczej sejmowej. Wydział powiatowy w Rawie i Żółkwi, w sprawie interpretacyi § 12 ustawy drogowej. Żółkiewski Wydział powiatowy, w sprawie budowy kolei żelaznej przez Żółkiew. Wydział powiatowy w Rohatynie, w sprawie produkcji i sprzedaży soli będącej. Wydział powiatowy w Rawie, Kolbuszowie, Brzesku, w Żółkwi i Rohatynie, o zniesienie chajderów. Gmina Strutyn wyszy, o uwolnienie od opłaty „targowego“ w Dolinie. Izba handlowo-przemysłowa w Krakowie, o zwolnienie nowo powstających zakładów kredytowych od opłaty dodatków krajowych do podatków. Giminy: Breń Osuchowski, Kawęczyn, Wampierzów, o subwencyę na regulacyę wód tamtejszych. Gmina Haliż ad Podhajce, przeciw rozporządzeniu Wydziału krajowego d. 14. 5. 758 w sprawie używania tloki. Wybory kuryi wiejskiej powiatu stanisławowskiego i ks. Eliasza Mar-darowicz, z uzupełnionym protestem przeciw wyborowi starosty Goreckiego. Tatrzańskie Towarzystwo, o uregulowanie granicy między Węgrami a Galicyą. Gmina Kokotkowie, o zapomogę na budowę cerkwi. Gmina Nadbrzezie, o wyjednanie uwolnienia od opłaty cła wchodowego za sprowadzanie artykuły żywności. Wydział powiatowy w Rohatynie i Zaleszczykach, o nadanie egzekutywy Wydziałom powiatowym. Gmina Dźwińogród, o uwolnienie od konkurencyi do budowy cerkwi w Zielonej. Gmina m. Dąbrowy, o zezwolenie do pobierania 80 proc. dodatku do podatków bezpośrednich i konsumcyjnych od mięsa i wina. Gmina m. Dąbrowy, o uwolnienie także od uiszczenia kwoty 1000 zlr. na rzecz budowy drogi ze Szczecina do Tarnowa. Mieszkańcy gminy Czerce, o zapomogę na zasiewy lub o pożyczkę bezprocentową 6000 zlr. Walerya Łopuszańska, wdowa po adwokacie Wydziału krajowego, o dar z łaski dla dzieci. Mieczysław Zawieski, uczeń akademii sztuk pięknych w Wiedniu, o zapomogę na dalsze kształcenie. Wyztatorka SS. Mitosierdzia, o subwencyę dla zakładów w Rozdole, Czerwonoogrodzie i Burszynie i o subwencyę na wykończenie budynków zakładu w Ronatynie. Rada szkolna w Duleczy wielkiej, o wynagrodzenie i przyznanie na przyszłość remunercyi dla nauczycielki robot ręcznych tamże, dalej, o przyznanie tamtejszemu nauczycielowi wynagrodzenia za 4 godziny dziennie nadobowiązkowe. Marya Kie-larowa, wdowa po nauczycielu, o wyznaczenie pensyi. Enlampia Lepki, wdowa po nauczycielu, o wsparcie. Józef Kropiwnicki, nauczyciel języka angielskiego, o wyznaczenie funduszu na naukę języka angielskiego w szkole politechnicznej we Lwowie. Wydział bursy gimnazyalnej w Rzeszowie, o zapomogę. Włodzimierz Kaleszyński, nauczyciel, o zapomogę lub zaliczkę. Jan Zabacze-wski, nauczyciel, o remunercyę za nadobowiązkowe czynności. Józef Bala, nauczyciel, o stabilizacyę i przyznanie dodatków pięcioletnich. Marya Borowska, przełożona pp. Felicjanek w Krakowie, o subwencyę. Gmina Bochnia, o pozwolenie pobierania opłat od napojów. Gmina Zalesie, o zapomogę na budowę szkoły.

Wszystkie powyższe petycje odesłano do właściwych komisji.

Sekretarz p. Badien odczytał następującą interpelacyę do namiestnika, jako komisarza rządowego:

„Niewłaściwy spław drzewa z lasów w Cieszy-nie, uskuteczniany na Wiśloku przez Berla Berg-lasa, wyrządza właścicielom nadbrzeżnych grun-tów od samego początku tegoż spławu wielkie szkody, co spowodowało c. k. starostwo w Jasie, że jeszcze 3 kwietnia 1881 do l. 4437 wzbrowi-ło Berglasowi dalszego spławu i skazało go na karę i zwrot poniesionych przez rzeczonych właścicieli strat. Ale Wys. Namiestnictwo powołane rozporządzenie starostwa zniosło i zezwoliło na dalszy spław drzewa, skutkiem czego spław ten odbywa się od kilku lat a szkody w coraz więk-szych rozmiarach się mnożą, a mianowicie dnia 1 b. m. wydelegowana z starostwa i wydziału powiatowego komisya przekonała się na miejscu, iż w Cieszyne, gdzie Berglas urządził skład spła-wić się mającego drzewa, tyle zerwano ziemi, że drogę powiatową Fryszacko-Strzyżowską obecnie od Wiśloka ledwie 6 mtr. przegradza, zaczęm każdej chwili zagraża jej zniszczenie a komunika-cyi przerwanie; komisya uznała też, że dla zapobieżenia temu niebezpieczeństwu potrzeba niez-włocznie wybudować kilkanaście tam ochronnych, następnie zaś zrobić przepok.

Wykonanie ozych prac wymagać będzie kilku-nastu tysięcy zlr. a wydatku tego ponieść powiat nie zdoła. Zważywszy więc powyższe okolicz-ności, mają podpisani zaszczyt Jego Ekscelencyę za-ptać, czy:

1) rząd zabroni nadal niewłaściwego, niezmiernie szkodliwego spławu drzewa przez Berglasa na Wiśloku pod Cieszyinem od lat kilku praktyko-wanego?

2) czy zasady Berglasa na wynagrodzenie strat, wyrządzonych powiatowi i właścicielom przywa-tnym?

3) czy w razie przeciwnym rząd zwróci ko-misji budżetowej oznajmił, że komisya ta jest już gotowa z swoją pracą i że budżet na r. 1884 mogłaby już oddać do druku, gdyby nie ta oko-liczność, że jeszcze ciągle wpływają do komisji nowe petycje, które ostateczny rezultat budżetu mogą zmienić. Uprasza tedy mowca łabę o posta-nowienie, ażeby od dnia dzisiejszego wszystkie petycje, które miałyby być przekazane do komisji budżetowej, były odsyłane wprost do Wydziału krajowego, w przeciwnym bowiem razie komisya, mając już gotowy budżet, musiałaby nad nimi przechodzić do porządku dziennego.

Adam ks. Sapieha życzy sobie, ażeby do-piero od środy nie odsyłać petycji do komisji budżetowej.

Ludwik hr. Wodzicki wnosi, ażeby komis-ya budżetowa pojedynczemi działami przedkła-dała budżet; tymczasem mogą do niej wpływać petycje, a dopiero po zatwierdzeniu szczegółów, przedłoży komisya ustawę finansową.

Izba przyjęła wnioski obu hr. Wodzickich.

Sprawozdanie Wydziału krajowego o zmianie regulaminu Banku krajowego, przekazała Izba w pierwszym czytaniu komisji bankowej. Sprawozda-nie to opiewa: Odnosno do sprawozdania z 4

września b. r. z czynności wykonanych celem wprowadzenia w życie Banku krajowego, Wydział podaje do wiadomości Sejmowi, że dodatkowo zmien-til regulamin Banku krajowego w sposób następujący: §. 52. zostaje w całości uchylony. §. 54. (Względnie wskutek uchylenia §. 52 w nowym nakładzie §. 53) ma tak opiewać: „Bank będzie w obowiązku w każdym półroczu wycofać z obiegu i poddać zniszczeniu ilość listów zastaw-nych oznaczoną w planie amortyzacyjnym. Czynn-ość ta dopełniona będzie: 1 przez poddawanie zniszczeniu tych listów zastawnych, które dłużnicy pożyczek przez Bank udzielonych wniosą do jego kasy w ciągu ubiegłego półroczu po nad plan amortyzacyjny na fundusz umorzenia tych pożycz-ek (§. 13 statutu). 2 przez poddawanie zniszczeniu tych listów zastawnych, które Bank z wolnej ręki nabędzie, jednakże tylko w połowie ilości w każdym półroczu do umorzenia przypa-dającej; 3. resztę listów zastawnych, jaka po strą-czeniu listów w sposób pod 2 wskazany, umorzonych, okaże się potrzebną na pokrycie sumy, która w danym półroczu ma być umorzona, wy-cofa Dyrekcya z obiegu przez losowanie. W tym więc celu dwa razy do roku, mianowicie na trzy miesiące przed każdorazowym terminem płatności półrocznych kuponów od listów zastawnych, odby-wa się losowanie tychże listów wobec osobnej ku temu celowi wyznaczonej komisji, oraz w przytomności c. k. Notariusza, który urzędowe poświadczenie co do rezultatów odbytego losowa-nia ma wydać.

W §. 76. (względnie wskutek uchylenia §. 52 w §. 75.) uchyla się całe drugie zdanie od słów: „Dyrekcya wszelako“ aż do końca paragrafu. §. 110. pierwotnego regulaminu zostaje w całości uchylony. Wydział krajowy wnosi: „Sejm przyjmuje do wiadomości dodatkową zmianę regula-minu Banku krajowego przedstawioną w sprawo-zdaniu Wydziału krajowego z 9 października 1883 do l. 49.732“.

Następnie poseł Antoniewicz uzasadnił w pierwszym czytaniu swój wniosek dążący do zmiany §§. 11, 12 i 13 ust. drogowej. Mowca podnosi, że dzisiaj jeszcze obowiązująca ustawa drogowa z 16 sierpnia 1866, a mianowicie: o prestatyach i kompetencyi co do publicznych dróg, jest niesprawiedliwą, krzywdzi jawnie jednych, a fawo-ryzuje drugich; że z tej przyczyny najwięcej na nią narzekają gminy wiejskie, a często także mi-asta i obszary dworskie. Mowca domaga się tedy, aby Wydział krajowy na najbliższej sesji sejmowej przedłożył nowy projekt po przeprowadzeniu rewizji przynajmniej co do §§. 11, 12 i 13, zmiany tych paragrafów na podstawie sprawiedli-wości, uwzględniając więcej płacone podatki.

Następnie, bez dyskusyi, uchwała Izba w dru-gim i trzecim czytaniu według wniosków ko-misji budżetowej, budżet folwarku Dublańskiego, który w dochodach wykazuje cyfrę 16050 zlr. w rozchodach zaś 17.675 zlr. tak, że kończy się niedoborem 1625 zlr. Uchwalono dalej, bez dyskusyi, w 2 i 3 czytaniu budżet na rok 1884 szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie. Wy-datki tej szkoły wynoszą 12.149 zlr., dochody zaś 5.390 zlr. pozostaje do pokrycia niedobór w kwocie 6.759 zlr.

Bez dyskusyi, na wniosek komisji administracyj-nej przesłała Izba do porządku dziennego nad pety-cyi mieszkańców Angolówka w powiecie Złoczow-skim o wyłączenie tego przysiółka ze związku gminy Ożydów i utworzenie odrębnej gminy An-golówka.

Następnie bez dyskusyi, zgodnie z wnioskiem komisji administracyjnej o wniosku posta Tadeu-

sza Langiego w przedmiocie zmian, §. 53 ustawy gminnej z 12 sierpnia 1866. Nr. 19 dz. ust. kr., tudzież §. 102 teje ustawy w tekście ustalonym ustawą krajową z 17 czerwca 1874 Nr. 49 dz. u. kr. uchwała Izba w 2 i 3 czytaniu następu-jący projekt ustawy:

Ustawa z dnia... dla Król. Galicyi i t. d. Zgo-dnie z uchwałą Sejmowi mojego Król. Galicyi i t. d. rozporządzam:

Art. 1. §. 52. ustawy gminnej z dnia 12 sier-pnia 1866. L. 19 Dz. u. kr. tudzież §. 102 teje ustawy w tekście ustalonym ustawą krajową z d. 17 czerwca 1874. Nr. 49 Dz. u. kr. zostają uchyl-one w dotychczasowym brzmieniu i mają opiewać, jak następuje:

§. 52. Władza dyscyplinarna. Naczelnikowi podlegają urzędnicy i sludzy gminy, on wykony-wa nad nimi władzę dyscyplinarną. Naczelnik może zasuspendować w urzędowaniu nawet takich urzędników i takie stugi, których mianowanie Rada sobie zastrzegła, prawo jednak oddalenia ich ze służby ma tylko Rada. Wyjątek stanowią wypadki w §. 102 przewidziane.

O władzy dyscyplinarnej nad zwierzchnością gminną i o nadzorze władz wyższych nad urzę-dnikami gmin wiejskich.

§. 102. W sprawach własnego zakresu działa-nia, może Wydział powiatowy członkom zwierzchno-sci gminnej dawać napomnienia i wkladać na nich kary pieniężne do wysokości 20 zlr. w. a. Kary te wpływają do kasy Rady powiatowej.

W razie cięższego przekroczenia lub ciągłego zaniedbywania obowiązków, może członek zwierzchno-sci gminnej na wniosek Wydziału powiatowego być zawieszonym w urzędowaniu przez polityczną władzę powiatową.

W razie niezgodności tych władz, orzeka polityczna władza krajowa za zgodą Wydziału kra-jowego.

Po przeprowadzonym dochodzeniu, może polityczna władza krajowa za zgodą Wydziału kra-jowego złożyć w urzędzie członka zwierzchności gminnej, a nawet na przeciąg czasu, nieprzekraczający lat trzech, uznać go za niezdolnego do piastowa-nia tej posady.

Członek zwierzchności gminnej, za winnego uznany, ponosi koszt dochodzenia.

Władza dyscyplinarna, służąca Wydziałowi po-wiatowemu, trwa jeszcze przez lat trzy po zgo-śnięciu mandatu członka zwierzchności gminnej w tym celu, aby go zagnieł do zdania urzędu i złożenia rachunków z czasu urzędowania swego.

Jeżeli by dochodzenia przeprowadzone przez Wydział powiatowy lub polityczną władzę powiatową okazały się, że urzędnik, pisarz lub inny tej kategorii funkcjonarysz gminy wiejskiej nie-prawidłowem postępowaniem w urzędzie staje się powodem do przekroczenia lub zaniedbania obow-iazków przez członków zwierzchności gminnej lub radę gminną, albo że urząd swój sprawuje w ogólności w sposób dla gminy szkodliwy, i je-żeli naczelnik gminy, a względnie rada gminna wzbrania się usunąć go od urzędowania mimo zawiadzenia wydziału powiatowego, natenczas może usunąć go c. k. polityczna władza powiatowa na wniosek wydziału powiatowego.

W razie niezgodności tych władz, w razie odwo-lania się od orzeczenia politycznej władzy po-wiatowej, lub gdyby przewinięciu urzędnika, pi-sarza lub innego tej kategorii funkcjonaryszu gminy wiejskiej sprowadzone zostało przez do-chodzenie, przeprowadzone bezpośrednio z ramie-nia Wydziału krajowego, orzeka w tej mierze ostatecznie polityczna władza krajowa na wnio-sek lub za zgodą Wydziału krajowego.

Urzędnik, pisarz lub inny tej kategorii funk-cyonarysz gminy wiejskiej oddalony na mocy powyższego postanowienia, może być na wniosek Wydziału powiatowego, a względnie krajowego uznany za niezdolnego do piastowania posady urzędnika, pisarza, lub innego tej kategorii funk-cyonaryszu gminy wiejskiej w innych gminach kraju, aż do trzechletniego czasu. W tej samej zaś gminie, w której ze służby usunięty został, może powtórnie być przyjęty do służby jedynie za zezwoleniem politycznej władzy powiatowej, na wniosek wydziału powiatowego, a względnie władzy politycznej krajowej, na wniosek lub za zgodą Wydziału krajowego.

Art. II. Wykonanie tej ustawy polecam memu ministrowi spraw wewnętrznych.

Z kolei poseł Struszkiewicz odczytał wnios-ki komisji gospodarstwa krajowego w przedmio-cie sprawozdania Wydziału krajowego, co do po-większenia kredytu na krajowe biuro melioracyj-ne. Wnioski te opiewają:

I. Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu, celem uregulowania płacy dotychczasowych urzędników biura melioracyjnego kredyt do wysokości 2000 zlr. rocznie.

II. Sejm otwiera Wydziałowi, celem wzmożenia sił technicznych biur melioracyjnych, ekspozowanych, lub tworzenie nowych ekspozytur, kre-dyt do wysokości 2000 zlr.

Dalej proponuje komisya następujące rezolucje: 1) Sejm wzywa rząd, ażeby wyjednał w dro-dze ustawodawstwa państwowego wydanie posta-nowień, któreby uregulowały kredyt melioracyjny dla spółek wodnych, a zarazem z jednej strony utworzyły podstawę kredytu melioracyjnego dla pojedynczych właścicieli, z drugiej oznaczyły warunki, pod którymi kredyt ów użyty być może, a to w myśl rezolucyi sejmowej z dnia 19 lipca 1880 roku.

2) Wzywa się Wydział krajowy, by przepro-wadził rokowania z rzdem co do żądań zawar-tych w poprzedniej rezolucyi, a zarazem wniósł na przyszłość sesyi sejmowej projekt do udzielania kredytu na melioryacje gruntowe przez Bank kra-jowy.

Ks. Adam Sapieha uczynił wniosek doda-tkowy, a mianowicie:

Sejm uwalnia oddział Wydział krajowy od kształ-cenia podmagistrów biura melioracyjnego, a fun-dusze na ten cel przeznaczone, przeszcina na inne wydatki biura melioracyjnego.

Izba, bez dalszej dyskusyi, przyjęła powyższe wnioski komisji i ks. A. Sapiehy.

Ponieważ w sali byli pp. posowie licznie ze-brani, przeto zawiadania ich marszałek, że w po-niedziałek postawi na porządek dzienny wybór członków Wydziału krajowego; uprasza więc po-słów, ażeby zechcieli porozumieć się co do kan-dydatów.

Zgodnie z wnioskami komisji administracyjnej, uchwała Izba bez dyskusyi, w 2 i 3 czytaniu, następujący projekt ustawy:

Ustawa z dnia... dla Królestwa Galicyi itd. Zgodnie z uchwałą Sejmowi mojego Król. Galicyi i t. d. rozporządzam, co następuje:

I. Reprezentacyi powiatowej w Wieliczce ze-zwala się zaciągnąć imieniem powiatu wielickiego w jednym z krajowych Zakładów kredytowych pożyczkę w kwocie 35.000 zlr.

II. Pożyczka ta ma być użytą na zasilenie fun-duszu powiatowej kasy pożyczkowej w Wieliczce i ma być spłaconą ratami amortyzacyjnymi w prze-ciągu lat 20.

W końcu, bez dyskusyi, przyjęła Izba w 2 i 3 czytaniu następujące wnioski komisji petycyjnej:

Literatura odsieczy wiedeńskiej.

Newald Johann. Beiträge zur Geschichte der Bela-gerung von Wien durch die Türken im Jahre 1683. His-torische Studien von... Wien 1883.

W rok po publikacyi Kloppla, o której nieda-wno zdawaliśmy sprawę w jednym z poprzedza-jących numerów N. Reformy, ukazała się książka Newalda, przynosząca pod skromną nazwą „Przy-czynki“, waznake nieznanych dokumentów do historii oblężenia Wiednia w r. 1683. Książkę tę przyjęła prasa polska ogólnem prawie milcze-niem, i kiedy o dziele Kloppla napisano stoy krytyk, broszura Newalda nie doczekała się du-żąd należytej oprawy. Żąd do pochodzi — nie-wiem. Może nie chciano rozumiać sprawy niemniej dla kilku możniejszych rodzin polskich? może przypuszczano, że milczeniem ubije się kwe-stya drażliwa, obrazająca takżyszye pojęta du-narodowa? Nam zdaje się to zapartywane myślenie i niegodnem narodu, który święci pamiętkę wielkiego zwycięstwa i chlubi się słusnie krwa-wą pługą, oddaną cywilizacyi zachodniej. Są rzeczy, których zamilczenie niepodobna, są błędy, do których przynależać się trzeba, chociażby dla przestrogi nowszych pokoleń, a cóż dopiero, gdy to przyznanie nie ujmuje wartości czynu, ani też nie poniza nas w obec ówczesnej Europy. Książka Newalda nie jest też dla nas ani niebezpiecz-na, ani szkodliwa. Autor, jako historyk-dyletant, nie posiada wiadomości potrzebnych do ocenienia tak waznego zdarzenia, jakim była odsiecz wiedeńska, a jako pisarz, nie jest w stanie z do-

kumentów dosyć ciekawych i waznych stworzyć całości zajmujące, lub użyć argumentów, prze-konywujących dla obznajomionego z tokiem dzie-łów ówczesnych czytelnika. Jak pilny uczeń wydziału historycznego, któremu udało się do pracy seminaryjnej wynaleźć ciekawy rękopism, tonie w masie dokumentów, nie umiejąc tak-owych nalezyce wyszukać, tak i p. N. ogranicza się na przytoczeniu aktów odkrytych w archiwum ministerstwa dla spraw wewnętrznych, a wiąże je w sposób luźny i nieumiejętny, zaciera wnet wrazenie, które mógł być i powinien wyszukać. Taki jest ogólny charakter tej publikacyi. —Przejdźmy teraz do szczegółów. Szczegóły są obficie nagromadzone i dosyć ciekawe, ale wszystkie do-prowadzają autora, a po części nawet i czytelnika do ujemnych rezultatów. Na pierwszym miej-scu rozbiiera pan N. zachowanie się stanów au-stryackich w obec najazdu tureckiego. Widok to-zaprawdę nie budujący! Brak zupełny patriotyzmu, obojętność na losy monarchii, sknerstwo do ostatecznych posunięć granic, do cechy cha-rakterystyczne protoplastów w dzisiejszej lewicy. W obec groźnego niebezpieczeństwa od strony tureckiej, wobec niechybnej już wojny, gdy rząd jak najenergiczniej rozwija czynność, stany au-stryackie występują z opozycyą przeciw budżeto-wi i obcinają preliminarzną sumę w sposób nie-praktykowany. I tak, gdy na dolną Austryę przy-szło zapłacić 664,295 zlr. 40 kr., reprezentanci tego kraju zezwalają tylko na 220,000 zlr., a da-ją faktycznie rządowi zaledwie 120,000 zlr. i to jako pożyczkę 6% (str. 56), stany górnej Au-stryi oszacowane w preliminarzu na 332,147 zł przyzwalały pro hic et munc 80,000 zlr.; Wiedeń, serce monarchii i właściwy cel wyprawy tu-reckiej, zalega z podatkami w kwocie stu tysięcy talarów. Cytry te są dobitnym dowodem, jak da-lece reprezentacye narodowe wówczas zapomina-

ły o właściwym swoim powołaniu i jak starają się ciężar obrony kraju zwałić na barki panują-czego. Zjawisko to powtarza się wszędzie tam, gdzie się utrzymała parlamentarna forma rządu w duchu średniowiecznym, a ząd i skargi na anarchiczność sejmów polskich, które tak często w nowszych czasach słyszamy, uważać należy za nieuzupełnie uzasadnione. Pisarze dziełw naszych popadają w ten pesymizm bądź z powodu nie-znajomości historii powszechnej, bądź też holdu-je starej zasadzie: jurare in verba magistri, która nie pozwala im sprostować tego, co raz uznana powaga naukowa w tym względzie wy-rzekała.

Po stanach austriackich przychodzi kolej na Polaków. W rozdziale zatytułowanym: Acten-stücke zu den Verhandlungen mit Polen (str. 63), przytacza autor cały szereg dokumentów, wyłąc-zenie prawie deposes ajenta austriackiego na dworze polskim Zierowskiego, gdzie znajdują się po-dane szczegółowe sumy, jakich żądali magnaci i dygnitarze polscy za popieranie polityki dworu austriackiego na pamiętnym sejmie w r. 1683, gdzie układano przymierze pomiędzy cesarzem Leopoldem I, a rzeszospolity. Jakkolwiek nie-przyjemnem być może dla czytelnika Polaka, zna-leż w tym spisie imiona najgłośniejszych w kra-ju rodzin, to jednak fakt ten sam przez się, nie może i nie powinien zadziwić historyka obznajo-mionego cokolwiek z zakulisem działaniem dy-plomacyi ówczesnej. Oceniająca dzieło Kloppla, wspomnieliśmy już o korupcyi, panującej wtedy na dworach europejskich i nadmieniliśmy zara-zem żąd ona wychodziła. Ludwik XIV stworzył właściwie system kupowania rządów i ludzi wpły-wowych za pieniądze, ordery i tytuły, a gdy śro-dek ten okazał się skutecznym, chwyciły się go skwapliwie wszystkie dwory, szerząc w sposób zastraszający przewrotność i zepsucie moralne

społeczeństwie z gruntu już niezdrowem i skłon-nem do zlego. Stała się więc rzecz dotychczas w świecie niepraktykowaną, że królowie i mi-nistrowie pobierali pensye z Wersalu, stało się, że z polecenia i za pieniądze Ludwika XIV, po-jechała do Londynu Ludwika de Querouaille, aby tam, jako księżna Portsmouth, wywierała wpływ przeważny na politykę Karola II, który tak łat-wo ulegał wdziękom niewieściom i tak często w swem życiu stwierdzał zasadę, że światem rzą-dzą kobiety. Czyn można żądać, aby w obec tak straszego a powszechnego upadku moralności w Europie, jeden naród polski zachował spartańską cnotę i nieskazalność obyczajów? Zaprawdę na-ród ten musiałby być w takim razie narodem wybranym i musiałby wierzyć dziś w ten swój messyanizm ten łatwiej, gdy na kartach dziełw jego w w. XVII nie ma punktów tak czarnych, jak proces Fouqueta we Francyi lub olbrzymia de-fraudacya Sincendorfa, którego nawet łagodny cesarz Leopold I skazał na zapłacenie dwóch mi-lionów reńskich, wziętych nieprawnie z skarbu publicznego. Zdaje nam się przeto, że tak pan Newald, jak i niektórzy z czytelników jego pre-zeatają znaczenie dokumentów, wydobytych z ar-chiwum nadwornego w Wiedniu. Dowodzą one bowiem, co najwięcej, że oligarchia nasza nie była wówczas lepszą od oligarchii europejskiej i że tak, jak wszystkie inne i ona uległa także za-biegom dyplomacyi wychowanej w szkole Ludwika XIV. Na króla i naród nie powinien z tego powodu padać cień żaden, a przynajmniej nie większy, jak na inne społeczeństwa, których władcy i sterownicy w wyższym jeszcze stopniu przekupstwu ulegali. Podobnie ma się rzecz z subdydami na wyprawę wiedeńską, które Jan III od papieża pobierał i z owem wynagrodze-niem, jakiego mu udzielił cesarz Leopold I, zręka-jąc się sum hipotekowanych na kopalniach wie-

lickich (75), z czasów aliansu przeciw Karolowi-Gustawowi; i tu poznać natychmiast dyletanta-historyka P. N. nie wie, czy też wiedzieć nie chce, że od początku świata aż do dni dzisiej-szych nie zawarto żadnego przymierza, bez za-gwarantowania pewnych korzyści dla mocarstwa posiadającego. Wynika to już z natury rzeczy i niepodobna nam pojąć, dla czego jedna Polska miała pod tym względem stanowić wyjątek? Wszak elektorowie spieszący z posłkami pod Wiedeń, kazali sobie dobrze płacić za tę pomoc, chociaż, jako książęta czescy, nieśią ją byli obo-wiązani; wszak kurfiraz braudenburski do ostatka targował się z cesarzem i targu nie dobił, bo mu Francuzi lepiej płacili. O tem wszystkim po-winno przeciw wiedzieć p. N., który tak czę-sto powołuje się na książkę Kloppla i któremu nie będzie obcem zapewne zdanie jego ziomka Schlos-sera, który powiada, że wspaniałością w polityce jest pojęcie nieznanem i niedorzecznem. (Gesch. d. XVIII Jahr. II, 100). Niestusnie skarży się p. N. na postępowanie wojsk polskich podczas marszu przez Morawę i Austryę, bo póź-niej sam opisuje gorsze o wiele naduzycia wojsk bawarskich, szwabskich i frankońskich (219), a byli to dobrze cywilizowani Niemcy?...

Ale jest to już zwyczajem autora, że i na sło-uch usłusze plamy dostrzegą, mianowicie jeżeli to słonece przypadkiem Polska rozniecała ręką. Nikomu zapewne z piszących o odsieczy wiedeńskiej nie przyszło na myśl, zarzucać Sobieskiemu po-wolność w marszu, albo też umyślnie ociganie się z pochodem pod Wiedeń; fakt ten doniosłej wagi wygrzebała dopiero bujna fantazyja p. Newalda. Oto podług jego zdania stanął król z wojskiem 25 sierpnia w Ołomuńcu, a 29 dopiero był w Bernie (str. 176 w. 1.). Powolność ta jest dla autora zagadką, i dlatego zalicza on ją do o-wych kwestyi zawikłanych, które „czekają źródła

* W ostatniej chwili dowiadujemy się, że uczoney re-ferent Przegł. P. ol. nazwał sumy, które wziął od Au-stryi Jankowicki et t. t. nazwał „lupulami“. Powinnowsz należ Przegładowi i jego sprawozdawcom z ruchu naukowego takich poglądów historyczno-etycznych.

1) Prośbę gminy Długopole o zapomogę na budowę wodnego ostępienia się rządowi do spieszenia zbadania i odpowiedniego zarządzenia. 2) Gminie Długopole udzieli się na ręce rady powiatowej w Nowym Targu jednorazową zapomogę w kwocie 300 złr. na zakupno materjałów.

Koniec posiedzenia ogódz. 3 kwadrans na 3; następną posiedzenie w sobotę dnia 13 b. m.

Sprawozdanie komisji posłów włościańskich.

(Ciąg dalszy).

IV. Niektóre żądania odnoszą się do obecnie obowiązującej ustawy gminnej, mianowicie żądania:

1. Umożliwienia naczelnikom gminy, zwłaszcza wójtom, pełnienia swych obowiązków przez rozszerzenie ich władzy i nadanie większej egzekutywy.
2. Odbywania wyborów do Rad gminnych i zwierzchności gminnej co sześć lat, tudzież obecności przy wyborach gminnych komisarzy rządowego.
3. Rozciągnięcia postanowień §§ 102 i 108 ustawy gminnej do pisarzy gminnych.
4. Zaprowadzenia w dotychczasowych przepisach szaspasowych takich zmian, któreby uchyliły przecięcia niektórych gmin, położonych zwłaszcza w bliskości większych miast.
5. Rozciągania obowiązku dostarczania podwód (Vorspann) na obszary dworskie.

Żądanie pierwsze komisja uważa za bardzo słuszone, dodając ze swej strony, iż powiększenia żandarmerji domagają się również właściciele dóbr.

Do celu, oznaczonego pod 2) zdają się podane już w Izbie sejmowej wnioski dr. Romera i Henzla, żądanie wyrażone pod 3) w odmiennej nieco formie obejmuje wniosek posła Langiego. — Żądanie pod 4) uważa komisja za właściwe do poruszenia go w odrębnym wniosku. Co się wreszcie tyczy sprawy podwód, to postanowiono już rozporządzeniem ministerstwa spraw wewnętrznych z dnia 15 stycznia 1849 do l. 790, że aż do ogłoszenia nowej ustawy o podwodach dawanie ich nastąpić ma według zasady, iż wszyscy obywatele kraju równe mają obowiązki do ponoszenia ciężarów publicznych.

V. Dalej, jak w zakresie ustawy gminnej sięgają, lecz do pewnego stopnia w związku z nią zostają postulaty:

1. Zmiany ordynacyi wyborczej w tym kierunku, aby dzisiejsze powiaty polityczne były razem okręgami wyborczymi. Wniosek odnośny wygotował i uzasadnił już w Izbie poseł dr. Pilat.
2. Zmiany ustawy o przynależności w tym zwłaszcza kierunku, aby kilkoletni stały pobyt w gminie połączony z posiadaniem majątku nieruchomościowego albo uszczuplaniem się podatku bezpośredniego zarobkowego lub dochodowego było dostateczne do nabycia prawa przynależności w gminie.
3. Zaprowadzenia nowej ustawy polewej. Z tem żądaniem komisja sądzi na teraz się wstrzymać.
4. Zaprowadzenie przymusowej assekuracji od ognia dla zagrod włościańskich. Urzeczywistnienie tej myśli komisja bardzoby sobie życzyła, tak w interesie włościan, jak i w interesie ekonomicznym kraju.
5. Budowanie koszar (nawet dorywczych) dla uwolnienia gmin od ciężaru kwatunkowego. — Żądanie to zdaje się być komisji niewłaściwe.
6. Domy pracy przymusowej dla włościanów. Rzecz wprawdzie bardzo pożądana, ale połączona z wielkim kosztem, których obecnie ani fundusze Rad powiatowych, ani fundusz krajowy ponieść nie byłby w stanie.
7. Zwolnienie od stawiania kominów w chałupach starych przebudowanych i tych wszystkich, które są stawiane w okolicach pozabawionych cegielni i wapna.
8. Zmiana w cechowaniu bydła. Przedmiot ten załatwiony już jest rozporządzeniem ministerstwa rolnictwa z d. 18 sierpnia 1883 r.

VI. Znaczną liczbą wyborców domaga się następnie zaprowadzenia pewnego ograniczenia w podzieleniu gruntów włościańskich. Sprawa ta wprowadzona została już do Izby sejmowej przez wniosek p. Grocholskiego.

VII. Liczne i silne bardzo są następnie domaganie się o zniesienie nadużyć, wykonanych przez

handlarzy soli, o niższenie jej ceny, szczególnie przy soli dla bydła i o ułatwienie w poborze surowicy. Komisja żądanie to uważa za słuszne a w części poruszeniem ono już zostało wnioskiem p. Merunowicza.

VIII. Niektóre żądania zostają w związku z polityką sanitarną. Do nich należą:

1. Żądanie skuteczniejszej pomocy lekarskiej, będącej w ścisłym związku z tyfokrotnie już w Sejmie uchwalonem domaganiem się zaprowadzenia wydziału lekarskiego we Lwowie.
2. Żądanie dokładniejszego dozoru nad handlem starzyzną, która łatwo przenosi zaraźliwe choroby.
3. Zmiana ustawy co do ruchu bydłem rogatym w pasie granicznym, przeznaczonym do zwykłego handlu na jarmarki w okolicy powiatu.

IX. Niektóre żądania odnoszą się do powstrzymania, tak niestety pomiędzy ludem rozszerzonego jeszcze pijactwa, mianowicie do usuwania, o ile możliwości tego, co mu daje łatwą sposobność do oddania się temu nałogowi.

Jeden z posłów wskazał jako ważny, ku temu celowi prowadzący środek, zniesienia prawa propinacyi przez indemnizacyę.

Z jednego okręgu włościan żądają zmniejszenia liczby szynków, ograniczenia czasu, w których one mają być otwarte, ścisłego dozoru policyjnego nad nimi i rozciągnięcia go nawet do uez prywatnych domowych a wreszcie ograniczenia liczby jarmarków.

Tę żądania powinnyby władze skłonić do większej czujności i do pomnożenia żandarmerji.

Sprawa jarmarków poruszona już była dawniej w Sejmie, skutkiem czego władze polityczne wydały rozporządzenie względem zabronienia odbywania niekoncesyonowanych targów i jarmarków. Obecnie sprawę tę znów poruszył w Izbie samodzielnym wnioskiem p. hr. Męciniński.

X. Niektóre postulaty odnoszą się do kredytu udzielanego włościanom.

I tak domaga się jeden z posłów, skutecznej działalności Banku krajowego dla włościan, inny natomiast kredytu dla nich, inny opieki dla towarzystw zaliczkowych, z jednego zaś powiatu uczyniono żądanie wprost przeciwnie tj. utrudnienie zaciągania pożyczek na hipotekę, tudzież za pośrednictwem weksli, jako ułatwiających rozruch włościan.

Komisja sądzi, że instytucji ułatwiających włościanom kredyt, jest już dosyć w naszym kraju, i że należałoby raczej o tem pomyśleć, aby wieśniaków uchronić od niebezpieczeństw, na jakie narażają ich pewne sposoby udzielania kredytów, mianowicie weksle. Ograniczenie zdolności wekslowej i wieśniaków uważamy za przedmiot, nad którym szczególnie członkowie komisji prawniczej zastanowiliby się powinni.

Korespondencya „Nowej Reformy“

Wiedeń, 12 października.

(—) Mówiąc w liście ostatnim o kompromisie Niemców z Słowenami w Sejmie kraiskim w sprawie zatwierdzenia dwóch niemieckich mandatów poselskich, nie mogliśmy zgodzić się na wywody pism przyjaznych gabinetowi Taaffe'go, lub przynajmniej zwalczających politykę lewicy, które w kompromisie tym dopatrywały się początek zwrotu w obozie liberalno-niemieckim ku polityce pojednawczej. Powiedzieliśmy, że uważamy fakt lublański za nie nie znaczący i że nie można spodziewać się po nim żadnego wpływu na zmianę wewnętrznej sytuacji w Austrii. Pisząc to, nie sądziliśmy, iżby zapatrywanie nasze znalazło tak szybko faktyczne potwierdzenie, jak to w rzeczywistości się stało. Fakt potwierdzający mamy z Pragi.

Gdy podczas tegorocznej sesji Sejmu czeskiego poseł Rieger postawił wniosek o zmianę krajowej ordynacyi wyborczej, niemieccy członkowie odnośnej komisji sejmowej oświadczyli, że wniosek ten zwalczać będą wszelkimi dozwolonemi konstytucyjnymi sposobami, i w tym celu chcieli się sposobu wręcz sprzecznego z konstytucjonalizmem, usunęli się od wspólnych obrad nad wnioskiem, chcieli się polityki cząstkowej abstynencyjnej. Większość sejmowa (Czesi) przekazała wniosek Wydziałowi krajowemu z poleceniem, aby na następnej sesji sejmowej przedstawił właściwy projekt. Temi dniami Wydział krajowy zastanawiał się nad tą sprawą, szczegółowo zaś chodziło tylko

zarzutem. Wojsko polskie miało obok własnej armii cztery bataliony niemieckie (1 cesarski, 1 bawarski, 1 frankoński i 1 saski — około 2000 ludzi) dodane sobie do pomocy na żądanie króla i cztery pułki jazdy cesarskiej po 800 ludzi każdy, a więc razem blisko 5600 ludzi. Sobieski uformował z tych posiłków jakoteż z dragonów polskich pod markizem Maligny (6000) i z pięcioty polskiej drugą linią bojową i rezerwą. Zarządzenie to okazało się w skutkach nadzwyczajnie zjawieniem, bo gdy nieprzyjaciel popołudniu rzucił na lewe skrzydło całą masę kawalerji, gdy Kara Mustafa kazał rozwinąć chorągiew proroka **) ruszyły sfanatyzowane tłumy Mułazmanów raz jeszcze z taką wściekłością na nieprzyjaciela, że zachwiał się krzydłem polskiem.

Wtedy to wsparła ustępujących już huszary i pancernych piechota polska i owe 4 batal. niemieckie, artylerja Kątskiego rozpoczęła swoje działanie, Turcy wstrzymali się i zmięszali, a król z włościami sobie bystrością, upatrzył chwilę stosowną do ataku, poprowadził całą masę kawalerji (około 20.000 ludzi) na nieprzyjaciela i tem natarciem rozbijając armia turecka, dokonał zwycięstwa. *) Wobec tego opisu, przekonywującego zarówno prostotą swoją jak i jasnością, upadają wszelkie podejrzenia, wszelkie ujemne a bohaterstwo króla i jego wojsko krzywdzące zarzuty Newalda, i pozostaje tylko fakt sam z siebie wymowny, że Polscy i Sobieskiemu przedewszystkiem ma Zachód Europy zawdzięczać swoje ocalenie, chociaż pod Wiedniem „wojska wszystkie dobrze bardzo swoje czyniły powinność.“

*) Tamże str. 269.

**) Tamże.

August Sokolowski.

o propozycyę członka Wydziału p. Zeithammera, jako referenta, aby zebrać daty statystyczne, odnoszące się do okręgów wyborczych. I znów trzej niemieccy członkowie oświadczyli, iż nie przyjmują udziału w obradach. Polityka cząstkowej abstynencyi jest więc podtrzymana.

W czemże szukać przyczyn świadomej sprzecznosci, w której Niemcy czeszy stawają z zasadami konstytucjonalizmu, o którym z przechwałkami mówią, że oni sami tylko są prawdziwymi reprezentantami i obrońcami jego? Nieuczestniczenie ich w obradach nad wnioskiem Riegera nie ma dla samej sprawy żadnego zgola znaczenia; albowiem czy wzięliby udział, czy go nie biorą, wniosek Riegera ich woli nigdy nie przejdzie. Na to potrzeba większości dwu trzecich głosów, takiej zaś Czesi w Sejmie nie mają. Niemcy mogliby spokojnie obradować wraz z Czechami, a w głosowaniu stanąć przeciw wnioskowi i jużby go nie było. Abstynencya Niemców nie może przeto mieć znaczenia protestu przeciw gwałtowi jakimś, przeciw brutalnemu znajoryzowaniu mniejszości i t. p. Wniosek Riegera wymaga ośw. w części poparcia liberalnych Niemców. Punkt trzeci jego żąda rozszerzenia prawa wyborczego na pięcioczetowców; mogliby więc i powiniby Niemcy, odrzucając nawet dwa pierwsze punkta o nowym podziale kraju na okręgi wyborcze i o rozdzieleniu własności fideikomisowej od niefideikomisowej, starać się o przeprowadzenie trzeciego punktu wniosku. Jeżeli zaś nawet z tego punktu obawiają się niekorzyści dla siebie, powiniby przynajmniej nie sprzeciwiać się zebraniu dat statystycznych, aby się przekonać, czy dopuszczenie pięcioczetowców do prawa wyborczego rzeczywiście byłoby w korzyść dla Czechów, a z stratą dla nich. Niemcy jednak już na wniosek o zebranie dat statystycznych odpowiadają abstynencyą.

Przynajmniej nie może być w rzeczy samej, o którą chodzi, lecz musi być po za nią. Nie mamy zaś innego wytłómaczenia, oprócz tego jednego tylko, że Niemcy wybierają sobie pewne sprawy ważniejsze do objawienia swojej zasadniczej opozycji dla opozycji, dla zamanifestowania od czasu do czasu swojej nieprzyjemności zasadniczej, aby ich nikt nie posiadził o jakiegokolwiek zbliżeniu się do swych przeciwników, aby nie dać sobie nawet pozorów, jakoby uznawali ich za równych sobie, jakoby rzekli się już byli drobnikami swoich praw do hegemonii i jedynotładztwa, a co rzecz główna, aby nie nastrożyć hr. Taaffe'mu sposobności do pochwalenia się, iż jego program pojednania zaczyna nakońiec się urzeczywistniać w wspólnej działalności stronnictw narodowościowych. Słowem cząstkowa abstynencya Niemców jest zamanifestowaniem nieustającego protestu przeciw dzisiejszemu systemowi rządzenia Austrią i zarazem wskazówką lub pogroźką, że abstynencya cząstkowa może zamienić się w zupełną.

Taki obaj ze strony Niemców czeskich, wodzących rejt w Radzie państwa i w ogóle między Niemcami austriackimi, bez porównania więcej znaczy od chwilowej a wątpliwej pojednawczosci lublańskiej.

Niemcy austriaccy wobec Sławian.

Sejmy krajów koronnych, które obecnie odbywają sesyę, radzą wprawdzie nad sprawami czysto krajowemi, ale sprawy te bywają czasem takiej natury, że powinny budzić ogólniejszy interes o ile odnoszą się do zmiany ordynacyi wyborczej w myśl zasad ordynacyi do Rady państwa, lub do ulg i ograniczeń na polu szkolnictwa, lub wreszcie do ściśnienia warunków w zawieraniu małżeństw. We wszystkich tu wymienionych sprawach przychodzi do ożywienia dyskusyj między stronnictwami, bo gdy idzie o sprawę natury gospodarczej, wtedy przychodzi zasadnicza różnica stronnictw politycznych.

Swego czasu donosiliśmy, że na wzór innych krajów alpejskich i w Sejmie w Linciu pojawiły się petycyje, żądające ściśnienia dotychczasowych warunków przy zawieraniu małżeństw, domagające się przywrócenia dawnego konsensu małżeńskiego. Petycyje te zostały przez Sejm odrzucone. Jak o tem wczorajszy telegram donosił. O losie wniosku, domagającego się zmniejszenia liczby nauki w szkołach, już donosiliśmy.

Oprócz Sejmu w Linciu także Sejmy krajowe w Celowcu i w Bernie zasługują na większą obecnie uwagę z powodu wniosków o zmianę ordynacyi wyborczych do Sejmów — zgodnie z zasadami ustawy, obowiązującej przy wyborach Rady państwa.

W walce stronnictw nad takimi wnioskami zwolennicy zjednoczonej lewicy bronią wszędzie dotychczasowej Schmerlingowskiej ustawy, bo ta zapewnia im przewagę. — przeciwnie wolennicy konserwatywnej prawicy stają się postępowcami, bo żądają rozszerzenia praw wyborczych.

W Celowcu przyszło do porozumienia między narodowcami — Słowenami, a zwolennikami lewicy — Niemcami i uchwalono dotyczącą ustawę o sejmowej ordynacyi wyborczej. Wedle tej ordynacyi w kurji większych posiadłości, — przezwaznie niemieckiej, — prawo wyborcze będą mieć ci, którzy z minimum podatku od realności, uprawniającego do wyboru, przynajmniej 1/4 z samego gruntu opłacają; w kurji miejskiej rozszerzono prawo wyborcze do tych, którzy płać najmniej 5 złr. podatków bezpośrednich, albo wedle ordynacyi gminnej mieli dotąd prawo wyboru do rad gminnych, jak n. p. wikaryusze; przymtem dla wygody postanowiono, że każde miasto jest zarazem miejscem głosowania, wreszcie w kurji wiejskiej rozszerzono również prawo prawyborców odpowiednio do ustawy państwowej, przez co liczba ich tak jak w miastach znacznie się powiększy.

Tą ważną ustawą zakończył Sejm swoje tegoroczne czynności.

Nie równie trudniej idzie podobna sprawa w Morawii. Wydział krajowy przygotował w tej mierze bardzo szczegółowy operat statystyczny i przyszedł do tego przekonania, że nie należy przynajmniej prawa wyborczego tym, którzy 5 złr. opłacają, boby przez to dawni niemieccy wyborcy po miastach utnęli w masie nowych, przeważnie czeskich. Operat wspomniany i wnioski odnośne oddał Sejm osobnej komisji do bliższego zbadania i pocięnienia stosownych wniosków. Dnia 11 b. m. zdawał w tym przedmiocie spra-

wę referent dr. Weber. Wedle jego projektu należą na przyszłość w cenzus wyborczy wliczać także dodatki do podatków, a każde miasto z kurji miejskiej ma być miejscem wyboru. Przez wliczenie dodatków do podatków zmieni się wedle jego obliczenia cenzus o tyle, iż liczba uprawniających wzrosłaby o 1/3; zniżenia cenzusu wyborczego aż do 5 złr. referent nie może dlatego zalecić, boby to ukróciło znacznie wpływ dotychczasowych wyborców, szczególnie tych, którzy wielką płacą podatek. Jak wobec tego projektu zachowują się Czesi, którzy domagali się rozszerzenia prawa na płaćcych 5 złr., czy się na razie tem zadowolnią, jeszcze nie wiadomo.

Ciekawym jest również projekt do rezolucyj wzywającej rząd, aby przedłożył projekt do ustawy, wedle której sprawdzanie wyborów ma być odjęte Sejmowi, a należeć na przyszłość do osobnego trybunału sądowego.

Najwięcej zawięty opór Niemców przeciw zmianie ordynacyi wyborczej i udzieleniu prawa wyborczego do Sejmu płaćącym 5 złr. podatku objawia się w Czechach. Jak wczoraj w-pominalisny — polecił przeszły Sejm Wydziałowi krajowemu przygotować projekt do ustawy w trzech kierunkach: co do odmiennego podziału kraju na okręgi wyborcze, co do rozdziału kurji większej własności na kilka okręgów i co do przyznania prawa wyborczego płaćącym 5 złr. podatku. Członkowie Wydziału krajowego ze stronnictwa fakcyjnej opozycyi usunęli się nawet od udziału w pracy przygotowawczej, oświadczyając z góry, iż bez ogrodek, że dalego nie chcą do tego nawet ręki przykładać, bo cel projektu dąży do zmniejszenia liczby posłów niemieckich. Sprawę tę muszą zatem sami Czesi starać się załatwić.

Przegląd polityczny.

Kraków, 13 października

Sztab okręgu wojennego warszawskiego otrzymał powiadomienie, jak donosi *Kurier Warszawski*, od gubernialnych naczelników wojsk, iż wszystkie oddziały wojska, przyjmujące udział w tegorocznych manewrach powróciły już na miejsce stałych kwater i rozlokowały się na zimowych leżach. W rozlokowaniu wojsk na prowincyi nie poczyniono zmian prawie żadnych. Dopiero około 1 grudnia w kilku guberniach, z powodu dokonywającej się reformy kawalerji, spodziewane są znaczne zmiany. Urzędowo to doniesienie w tajemniczy sposób stwierdza zbrojenie się Rosji, i posłuży może za najlepszą odpowiedź dla *Journal de St. Petersbourg* uporczywie zaprzeczającego wiadomości o powiększaniu sił zbrojnych w Królestwie Polskiem.

Z Przemysła donoszą do *Gazety Narodowej*, „Niedzielne zebranie przedwyborcze odbyło się przy udziale tylko kilkudziesięciu wyborców, i za raz na tem zebraniu pozostawiono także kandydaturę tamtejszego adwokata, dr. Łobaczewskiego, który jednak zaraz przed wyborcami wystąpił nie mógł, gdyż nie było go w Przemyslu. Wystąpił dopiero później. Pomimo tego komitet tamtejszy przedwyborczy zawiadomił komitet w Gródku (Gródek wraz z Przemysłem wybiera posła do Rady państwa) że w Przemyslu zgłosiło się dwóch kandydatów; Władysław Łoziński i dr. Łobaczewski. — Zapytuje więc gródeckich wyborców o zdanie. Lecz już przedtem komitet gródecki przyjął był kandydaturę Łozińskiego. O drugim kandydacie nie wiadział. Ponownie więc zastanawiać się będzie i nad kandydaturą dr. Łobaczewskiego. Jak nam z Przemysła donoszą, ogół wyborców przemyskich przeciwny jest kandydaturze p. Łozińskiego. Arcykonserwatywny program jego nie podobał się wcale wyborcom. Dr. Łobaczewski był dawniej burmistrzem w Sanoku, a później w Przemyslu, i należy do stronnictwa postępowego.“

Zwycięstwo, a raczej roztropne ustępstwo Tiszy w sprawie kroackiej jest prawdziwą klęską dla centralistów. Dzienniki tej barwy obypsuje Tiszę pochwałami i pochlebstwami, radziły mu, aby upartym Kroatom dał uczuć żelazną rękę; zarazem spodziewały się po nim, że się w Wiedniu postara o to, by tu poskromione „powódź słowiańska“, która jest źródłem uroszeń kroackich, i zapewniła, że w następstwie i w Węgrzech pójdzie mu łatwiej i gładziej. Ludzono się nadzieją, że wielka debata kroacka potrwa bez końca, zwłaszcza, że Sejm węgierski nie zna w swym regulaminie zamknięcia dyskusji, a tymczasem spodziewano się wyszukać tę sprawę w Prezydentawie na korzyść hegemonii niemieckiej, — ale się zawiedziono; rozprawy trwały krótko, — sposobność minęła; zostało tylko przykre rozczarowanie.

W Sejmie peszteńskim obie Izby zajęte były wyborami do delegacyi, a dziś ma minister finansów złożyć w Izbie posłów sprawozdanie budżetowe i projekt do ustawy finansowej.

Sprawę kroacką załatwioną w jednym punkcie w Izbie posłów odeślano do Izby magnatów, która ją przekazała do rozpatrzenia osobnej komisji z trzech.

Przy dalszym badaniu przyczyn niepokojów w Kroczyi pokazuje się, że niezadowolenia ogólnego źródłem były wygórowane opłaty na potrzeby gminne przewyższające gdzie indziej 200pro. podatków rządowych i defraudacye funduszy gminnych. Tymczasem kom. jet. Ramberg stara się złagodzić nędzę i uspokoić umysły przez następczenie zarobku przy budowie dróg. Tak przed kilku dniami wyznaczył ze skarbu krajowego 47 tys., dla okolicy Zagorze, teraz 50 tys., dla dawnego pogranicza z tą uwagą, aby robotników brać wyłącznie z okolicy a zarobek wypłacać codziennie gotówką.

Agitacye antisemickie w Węgrzech bynajmniej nie ustają. Dnia 10 i 11 obawiano się rozruchu w Preszburgu, ale obszerne środki ostrożności, wcześniej zarządzane, zapobiegły niepokojom. W izbie posłów zapowiedzieli antisemicy interpelacyę; Tisza wyprzedzając ich, porozumiał się ze swoim stronnictwem co do wniesienia projektu do ustawy o mieszanych małżeństwach chrześcian z żydami.

O stosunku cesarstwa niemieckiego do Turcyi pisze *Köln. Ztg* w inspirowa-

nej korespondencyi berlińskiej: „Mukhtar-pasza z wizyty u kanclerza w Friedrichsrub powrócił bardzo zadowolony. „Co za zmiana!“ możnaby zawołać, przypomniałszy sobie, jak nieprzychylnie traktował kanclerz Turcyę w czasie wojny wschodniej, i jeszcze potem na kongresie berlińskim. Wprawdzie szedł zgodnie z Anglią i innemi mocarstwami, które nie chciały Rosyi dopuścić do Bałkanu, albo może nawet do morza Egejskiego, ale pominałszy to — zachowanie się kanclerza wobec pełnomocników sułtana było tak niezyczliwe, jak tylko można. Wszystkim wrogom Turcyi porobiono wówczas równe ustępstwa... Traktat berliński, należy to wyznać, dokonał pierwszego rozbioru Turcyi. Taka polityka nie zgadzała się z dawną pruską tradycyą, ale kanclerz powrócił wkrótce na dawną drogę i połączył się z Austrią, aby uwypadek potrzeby wystąpić przeciw dalszemu zamachom rosyjskiego olbrzyma. I w tej mierze nie trzeba ukrywać faktu, że w Rosyi bardzo źle przyjmują każde usiłowanie, dążące do ratowania Turcyi. I tak z okazji wypadków bułgarskich dzienniki rosyjskie rozwijają znowu z całą otwartością, by nie powiedzieć, bezczelnością dawną politykę, zmierzającą do rozkładu Turcyi. Dzienniki rosyjskie oburzone są z tego powodu, że książę i sobranie myślą o zmniejszeniu wydatków na wojsko, a według zdania Rosyan, Bulgarya jest tylko na to, aby służyła za przednią straż w nowej kampanii tureckiej, szczególnie przeznaczeniem Bułgarów było zapalić i wspierać nowe powstanie w Rumelii i Macedonii...“

Według zapewnień berlińskiej korespondencyi do *Frankf. Ztg.*, która notorycznie ma styczność z ministerstwem spraw zagranicznych, misya Mukhtara-paszy do Berlina, a teraz w powrocie do Wiednia stoi co do znaczenia swego na równej linii z podrzami królów hiszpańskiego, rumuńskiego i serbskiego.

Ks. kardynał Hohenluehe — jak już donosiliśmy — opuścił Włochy i bawi obecnie w Monachium. Według *Voss. Ztg.* z d. 12 bm. miał złożyć wizytę nietylko posłowi włościanu, a tem samem uznać prawowitość władzy świeckiej w Rzymie, ale i ks. Döllingerowi będącemu pod wielką ekskumiacyą za odstępowanie od kościoła kat. i utworzenie osobnego kościoła starokatolickiego. Nie można wątpić, że wizyty te — jak doniesienie mówi — wywarły wielkie wrażenie.

We Włoszech odbędzie się niby mały kongres dyplomatów mocarstw, należących do przynależności środkowo-europejskiego. Minister włoski spraw zagranicznych p. Mancini, bawi obecnie w Capodimonte, w pobliżu Neapolu; około 15 udaje się do ambasador austriacki hr. Ludolf, który świeżo powrócił do Rzymu. aby się mu tam przedstawić: prawie równocześnie jedzie tam ambasador niemiecki hr. Kendl pod pozorem, aby mu przedstawić swoją żonę; wreszcie — jak zapewniają — i prezydent ministerstwa włoskiego p. De Pretis udaje się właśnie na kilka dni do Neapolu.

Rosyjski dziennik *Wostok* donosi, iż pretendent do serbskiego tronu książę Karageorgiewicz niedawno ożeniony z córką księcia Mikołaja Czarnogórskiego, ma w krótkim czasie przybyć z Paryża do Moskwy, gdzie stałe zamieszkać postanowił. Wiadomo, iż pretendent pozostaje na żołdzie moskiewskiego rządu i użyłtem został ma w stosownej chwili, przeciw „krnąbrnemu“ królowi Milanowi serbskiemu.

Niektóre dzienniki niemieckie donoszą z Petersburga o odwołaniu posła rosyjskiego Jolina z Bułgaryi. Prawdopodobnie jest to tylko tymczasowe oddalenie się do Sofii, gdzie z powodu odroczenia się sobrania nie miał dość pola do intrygi, a z książęciem dworem i rządem unika bliższych stosunków.

W miejsce dotychczasowego rezydenta austriackiego w Czarnogórze pułk. Thömmia został mianowanym na tę posadę podpułkownik generalnego sztabu Millinkovic, znany z czasów okupacyi Bosnii.

Kronika.

Kraków, 13 października.

Towarzystwo rybackie w Krakowie odbędzie walec Zgromadzenie dnia 21 b. m. o godzinie 3 popołudniu w sali muz-um przemysłowo-technicznego. Porządek dzienny: a) zgazalenie przewodniczącego, b) sprawozdanie ze stanu i czynności Tow. za rok ubiegły, c) sprawozdanie kasowe za czas od dnia 1 października 1882 do dnia 21 października 1883, d) wybór rewizorów kasowych, e) wybór trzech członków zarządu, f) uchwalenie budżetu na r. 1884, g) wnioski zarządu i członków.

Nowa kadencya sędziów przysięgłych przypada z d. 1 stycznia 1884 r. Z tego powodu magistrat oznajmia, że w Wydziale III wystawioną została lista osób na urząd sędziów powołanych i że ją przejrzeć można codziennie od godz. 9 do 1 w południe w czasie od 12 do 19 b. m. W tymże czasie mają być wniesione reklamacye ustne lub pisemne w sprawie uwolnienia się od obowiązków sędziowskich.

Minister Dunajewski odjechał dzisiaj do Wiednia. Wczoraj zwiadał minister wystawę zabytków z epoki Sobieskiego i muzeum narodowe.

P. Warmut, samą tenorzystą liryczny, Krakowianin, ma zamiar przybyć do rodzinnego miasta. Korzystna opinia dzienników zagranicznych i wszystkich bez wyjątku warszawskich poprzedza jego przybycie do Krakowa.

Dr. Machek, docent okulistyki w uniw. Jagiell., przeuci się do Lwowa.

Zarząd tramwajów używa ciągle wozów dwukonnych, a niejednokrotnie, jak to zostało zastrzeżonem w ugódzie z miastem. Ztąd też magistrat widział się zniewolonym zaważać zarząd kolei konnej albo do ściślejzego wykonania warunków zastrzeżonych pierwotną umową, albo do zawarcia ponownego kontraktu.

W ogrodzie szpitala św. Łazarza i na gruntach sąsiednich znajdują się stawy i moczary, które są powodem, że okolica ta jest niezdrową i wywołuje malarję. W celu osuszenia tych miejsc został wydęlgowany inżynier Wydziału kraj. p. Karpusko do zbadania rzeczy i przedłożenia wniosków.

*) Das Kriegsjahr 1883 nach Acten und anderen authent. Quellen. Wien 1883 p. 225.

