

# GŁOS NARODU

<b>PIĄTEK</b>		<b>CENA Nr: w Krakowie i na prowincji 2 Marki.</b>				<b>CENY OGŁOSZEN</b>	
<b>30. LIPCA 1920.</b>		Przedpłata wynosi:		Za granicą	Przedpłata za dnia dla narysunków i fotografii		
<b>NR. 179. — ROK XXVIII.</b>		Miesięcznie	Trzymiesięcznie	60	10		
Redakcja (tel. Nr 193) i Administracja (tel. Nr 3344): Kraków, ul. św. Krzyża 11. — Drukarnia ul. św. Tomasza 35. (tel. Nr 3344).							

## Przed ostatecznym rozstrzygnięciem.

Cieszyn, 28 lipca.

Ozy wam już, moi państwo, zakładano kiedy stryczek na szyję? Straszne to uczucie skazania, zdanego na łaskę i niełaskę rafinowanego kata przeżywamy w ostatnich dniach na Śląsku. Do głębi wstrząśnięci wypadkami na froncie wschodnim, oburzeni na skandaliczne występy polityczne w Warszawie, musieliśmy przeżywać jeszcze trzecią tragedię, która nas bezpośrednio i to najbardziej osobiście dotykała.

W Spaw postanowiono zatłwić sprawę cieszyńską na konferencji ambasadorów w Paryżu. Przekroślono tem samem dawniejszy sposób zatłwienia tej sprawy przez plebiscyt. Wiadomość o plebiscycie przyjęłaśmy swego czasu z niekłamana radością, Czesi z uczuciem swej dyplomatycznej kłębki. Zorientowali się jednak szybko. Prasa ich zaraz zaczęła obliczać głosy czeskie, niemieckie i ślązkowskie, bojówki zaczęły wyznaczać rodziny polskie z zagłębia i szewczyły terror. Polacy ufali komisji plebiscytowej z p. Mannevillem na czele. Komisja zamiasz wykreślić przeciw gwałtom czeskim, zaczęła dzielić Śląsk na okręgi polityczne, sądowne i szkolne, wyklazała zupełnie niezrozumienie swego posłannictwa. Nie doświadczone najgorszego rodzaju i najczystsze gatunku stronniczości na korzyść Czechów. Plebiscyt stał się w tych warunkach niemożliwym. Nietylko dla Polaków i Czechów, ale i dla Niemców, którzy zaczęli niedowierzać swoim metodom, siłą przemocą coraz więcej lud polski. Zaczęto zastanawiać się nad zatłwieniem drogą arbitrażu. Nagle minister Benesz w Spaw, nawet bez porozumienia się z odpowiedzialnymi czynnikami w kraju, zgodził się na rozstrzygnięcie sprawy cieszyńskiej przez arbitraż paryski. Musiał mieć swoje dobre powody potemu. Przecie zatłwienie sprawy cieszyńskiej postawiono między najcięższymi warunkami, pod którymś ententą była gotowa pośredniczyć w tożeniu się interesów Polski z bolszewi. Sposób rozwiązania był więc z pewnością już w Spaw tego rodzaju, że się go z radością mogli dr. Benesz uznać, nawet bez porozumienia się z komisjami w Pradze.

Rozstrzygnięcie miało zapaść w Paryżu w sobotę 24 b. m. Zapadło już dzień przedtem dnia 23. Prawie w półtora roku od dnia 23 stycznia 1919, kiedy Czesi urządzili najazd na Śląsk! Do Paryża wyjechali jako rzeczoznawcy: ks. Londzin, dr. Banarski i Kiewicz (koleje), dr. Dąbrowski (administracja), inż. Kiedroń (górnictwo). Obronę Śląska objął Paderewski.

W miarę zbliżania się dnia rozstrzygnięcia rosło zdenerwowanie zdanych na łaskę i niełaskę paryską mieszkańców Śląska. Państwo nad umysłami objęła wszechwładząca poczta pantoflowa „zupełnie pewne” wiadomości ze Spaw. Zasadniczo zgodzono się tam pono na granicę, idącą linią z 5 listopada z pewnymi poprawkami na naszą niekorzyść. Wiadomości ta przyniosła pewne uspokojenie. Nadszedł dzień rozstrzygnięcia, piątek. Wiadomości nie było jeszcze żadnej, Czesi natomiast już zaczęli opowiadać o swojej wygranej. W obozie polskim powstały pewne wątpliwości co do „informacji” ze Spaw. Przypomniano sobie projekty p. Manneville’a, jakie wysłał do Paryża. Jeden z nich zgadzał się prawie że zupełnie z kolportowanymi przez Czechów wiadomościami. W sobotę rozgłaszano wreszcie. Oczekiwano ogłoszenia telegramu, który miał nadejść. Depesza nie nadeszła. Natomiast nadeszły gazety czeskie „Venkov” i „Vecer”, które podały informacje o zdaniach, krążących w Paryżu na temat sprawy śląskiej. Według nich straciliśmy nie tylko Karwinę i Jablonków, ale także Frysztat i Trzynieć, granica przy Cieszynie miała iść linią Olzy i przeciąć miasto na dwie części.

Pogłoski te były wprost horendalne. Poruszyły do głębi wszystkich, Polaków i Niemców. U Polaków wrażenie to było zupełnie zrozumiałe. Niemcy nie mogli się pogodzić z myślą podziału Cieszyna. A Czesi? U nich napięcie było niemierniejsze. Otrzymałi równocześnie wiadomości, że... przyznano Polsce Śląsk po linii 5 listopada z poprawką, włączającą pięć spornych gmin Zagłębia do Polski. Odbiło się zebrań inteligencji czeskiej w Orlowie, na którym postanowiono stanowisk swych wprowadzić jeszcze nie opuszczać, ale rzeczy natychmiast wywiódć.

Tę pogłoska o korzystnym dla Polski zatłwieniu sprawy rozlała się na Zagłębie. Wreszcie w niedzielę rano panował tam duży

proletaryatu, zarówno wiejskiego, jak zwłaszcza miejskiego i dlatego każdy projekt ustawodawczy, który do tego zmierzał będzie, bez podkopania zasady prywatnej własności i bez obniżenia produkcji rzeczy potrzebnych, będzie zasługiwał na poparcie uświadomionych katolików.

Ze socjalizm, o ile nie ukrywa nie ze swych zasad, nie ma dostępu do klasy chłopskiej, wie my o tem z bliskiego doświadczenia. Tak jest zresztą wszędzie. W Rosji komunizm zatrzymał się u granicy wsi. Niepowodzenie swe przy ostatnich wyborach we Francji socjaliści tem właśnie tłumaczyli, że dobrobyt ludności wiejskiej podniósł się tam znacząco podczas wojny. Praktyczny stał wniosek, że chcąc mieć więcej zwolenników, partya winna nie dążyć do dobrobytu szerokiej mas, ale przeciwnie temu dobrobytu przeszkadzać, aby mieć jak najwięcej niezadowolonych. Nagodź, kto pragnie skutecznie walczyć ze socjalizmem, niech się stara o zmniejszenie kadrow proletaryatu wiejskiego, wśród którego socjalizm posłuch znajduje. Tworzenie więc własnych gospodarstw dla bezrolnych zająć się należało do wskazań rozumnej polityki gospodarczej.

Własność rozszerzać trzeba zwłaszcza wśród proletaryatu miejskiego, do którego zaliczamy robotników fabrycznych i kopalnianych. Pomieć wsią a miastem pogłębia się przepaść, nie mniejsza podobno, jak między kapitalizmem a proletaryatem wogóle. Przepaść tę częściowo wyrotować mogłoby uniezależnienie do pewnego stopnia miast i centrów fabrycznych od wsi pod względem aprovisionowania. W tym celu pożądanym byłoby krzewić wśród klasy robotniczej ideę zakładania własnych małych gospodarstw ogrodowych, których przynajmniej w części dostarczałyby potrzebnych produktów. Przy osmiodziesięciu dniach pracy mogłoby robotnik wraz ze swą rodziną znaleźć jeszcze chwilę dla swojego miniaturowego gospodarstwa. Doświadczenia, poczynione podczas wojny z wydzierżawionymi na ten cel działkami w pobliżu miast, wydały dość dobre rezultaty. Należałoby ułatwić wszystkim, sposobami budowy w pobliżu miast i fabryk do tyle wielkich kosztów robotniczych, ile raczej małych, otoczonych ogrodem domków dla poszczególnych rodzin na ich własność. W tym celu mogłoby państwo interweniować, już to dostarczając pragnionym zdobyć taką własność konieczną kredytów, już to w razie konieczności zmuszając nawet właścicieli wielkich podmiejskich posiadłości do parcelacji potrzebnych pod domki robotnicze gruntów. Oczywiście nie usunie to wszelkich tarć społecznych i zawzięci, bądź co bądź jednak robotnik, przywiązany do swego kawałka ziemi, nie tak łatwo będzie poddać na wyrotową agitację.

Popieranie własności wśród rzesz robotniczych pożądanym jest jeszcze w innym kierunku. O ile odpowiednio odnieść się należy do pomysłu socjalistycznej fabryki i kopalni, co sprawdziłoby, jak doświadczenie uczy, tylko ich upadek a demoralizację robotnika, to zapewnienie robotnikowi jakiegoś udziału w zyskach przedsiębiorstwa byłoby bardzo wskazane. Wzmocniłoby to pracowitość robotników i wzajemne tepienie przedsiębiorstwa, gdyż wszyscy mieliby interes w tem, aby przedsiębiorstwo się opłacało i jeden drugiemu nie pozwoliłby próżnować; mrawopodobnie ograniczyłoby się tym sposobem liczbę strajków. Ten system dopuszczenia robotnika do udziału w zyskach, omawiany teoretycznie w traktatach socjologii chrześcijańskiej, zastosowany został już z dobrym wynikiem przez wielkiego przemysłowca Harmela, czerpiącego natchnienie do doświadczeń społecznych w encyklikach Leona XIII. Czy państwo nie mogłoby ustawić tego systemu porząd? Pótem należałoby popierać, zamiast wypłat zysków w gotówce, raczej nabywanie przez robotnika udziałów samego przedsiębiorstwa, w którym praca i którego tym sposobem stawałby się współwłaścicielem. Ustawa mogłaby nawet przewidzieć i wprowadzić pewien pod tym względem dla obydwóch stron przymus. Akcje takie mogłoby służyć za środek do nabycia własności rolnej i zbudowania domku mieszkalnego, o jakich wyżej mówiliśmy.

Oto kilka ludznych myśli, jakie się nasuwają, kiedy się obserwuje obecne napięcie społeczne sronki, a jednocześnie czyta się wskazania Leona XIII o „aequior partiu honorum”. Czy nie czas, aby ten punkt encykliki uwypuklono w programach naszych organizacji chrześcijańskich i społecznych? Jaką bowiem atrakcyjną namacalą dadzą te organizacje robotnicze, jeśli poproszenie jego doli widzieć będą tylko w ruchach cenikowych bez pozytywnej perspektywy, że ten robotnik dojdzie do posiadania na stałe jakiejś własności, którą i swym dzieciom będzie mógł pozostawić w spuściźnie? Sądzimy, że wysunięcie w programach chrześcijańskiej demokracji konkretnych dążeń do zabezpieczenia robotnikowi udziału w zyskach, do tworzenia własnych drobnych gospodarstw, budowy domów mieszkalnych, obok zabezpieczenia na wypadek choroby, starości etc. — najskuteczniej pomoże odciągnąć proletaryat z pod sztandaru czerwonego nienawieści i walki klas pod sztandar chrześcijańskiej sprawiedliwości i harmonii społecznej.

Jeżeli niełatwą, bo naturze przeciwną, jest rzeczą zaszczerpienie w duszach ludzkich całkowitych zasad komunizmu, to nie łatwiejszego, jak umocnienie w tychże duszach żywiołowego poczucia do własności osobistej. Ale kształcić się i umacniać ten podług u tych przedewszystkiem, którzy własność taką posiadają. Nie można bowiem uczyć szanować i kochać własności tylko cudzej. Stąd za najniebezpieczną tamę przeciwko fałsom wyrotowym uważalibyśmy rozszerzenie własności prywatnej na jak najszersze masy

proletaryatu, zarówno wiejskiego, jak zwłaszcza miejskiego i dlatego każdy projekt ustawodawczy, który do tego zmierzał będzie, bez podkopania zasady prywatnej własności i bez obniżenia produkcji rzeczy potrzebnych, będzie zasługiwał na poparcie uświadomionych katolików.

Zresztą już dziś stwierdzić można, że czeski nóż, przyłożony do naszego gardła, uświadomił więcej niezdecydowane masy nawet ślązkowskie, aniżeli cała lata intensywniej pracy. Nadziei nigdy nie utracimy: Z zwycięstw musi być nasze.

J. T. y.

## Rozszerzenie prawa własności.

II.

Jeżeli niełatwą, bo naturze przeciwną, jest rzeczą zaszczerpienie w duszach ludzkich całkowitych zasad komunizmu, to nie łatwiejszego, jak umocnienie w tychże duszach żywiołowego poczucia do własności osobistej. Ale kształcić się i umacniać ten podług u tych przedewszystkiem, którzy własność taką posiadają. Nie można bowiem uczyć szanować i kochać własności tylko cudzej. Stąd za najniebezpieczną tamę przeciwko fałsom wyrotowym uważalibyśmy rozszerzenie własności prywatnej na jak najszersze masy

## W przededniu ataku armii polskiej.

Warszawa, P. A. T. Komunikat sztabu gen. wojsk polskich z dnia 28 b. m.

Na północnym odcinku frontu oddziały nasze planowo zajmują linie Grajewo—Ossowiec—Kamieniec Litewski—Kobryń. W centrum grupa polska po odparciu lokalnych ataków przeciwnika na szosie kobryńskiej, bez silniejszego naporu odchodzi swoim lewym skrzydłem na zachód, aby nie tracić łączności z armiami północnymi. Na południe od linii Stochoń spokój. Nad Styrem i Seretem wojska nasze przegrupowują się do akcji zaczepnej.

Kuliński, general podpor.

## Branka bolszewicka w Galicyi.

Lwów, P. A. T. Oddział propagandy małopolskich oddziałów armii ochotniczej komunikuje w dziennikach lwowskich co następuje: Od tych, którzy zdołali przebić się przez front bolszewicki, otrzymano wiadomości, że w miejscowościach zajętych po przekroczeniu Zbrucza urządzają bolszewicy natychmiast przy musowej mobilizacye mężczyzn od 16 do 60 roku życia, bez względu na narodowość i przynależność państwową, wcielając ich w szeregi armii czerwonej.

## Bolszewicy wkraczają do Rumunii i Łotwy.

Warszawa. (Telefonem). Według doniesienia z Bukaresztu, bolszewicka armia, wbrew przyrzeczeniu Czicherina, rozpoczęła ofensywę na Rumunię w kierunku Galaça, Braiły i Dobruży.

Warszawa. (Telefonem). Według doniesienia z Rotterdamu, Brusilow prowadzi wojska pod miasto Dyneburg, wskutek tego miasto to i

południowe skrzydło armii łotewskiej jest zagrożone. Według doniesienia tego samego źródła, armia bolszewicka wkraczała już na ziemię łotewską.

Warszawa. (Telefonem). Rząd rumuński zaczął mobilizacye 4 korpusów, celem zabezpieczenia granic Besarabii i Rumunii przed ewentualnym najazdem bolszewickim.

## Decyzja w sprawie Cieszyna odroczone.

Warszawa. (Telefonem). Według informacji, pochodzących z kół dobrze poinformowanych, wszelkie rozstrzygnięcia kwestyi Śląska Cieszyńskiego zostały na czas dłuższy odroczone.

Cieszyn. (Telefonem, godz. 9 wieczór). Przed dwoma godzinami nadszedł z Paryża od delegata polskiego telegram o odroczeniu sprawy cieszyńskiej na Radzie ambasadorów.

CZEŚCI ZAJMUJĄ ORAWĘ I SPISZ.  
Cieszyn. (Telefonem). Jak się dowiadujemy, po nadejściu przedwczesnej wiadomości, jakoby Rada ambasadorów przyznała Czechom dwie trzecie części Górnej Orawy i część plebiscytowego terenu spiskińskiego, wojska czeskie przesyłały do obsadzenia tego obszaru. Mianowicie zajęły one prawie cały Spisz i Orawę po linię Chyżnego i Lipnicy.

## O pokoju zadecyduje międzynarodowa konferencja.

Boulogne. P. A. T. Ag. Havasa. Dzielnik „Nord” zamieszczając depesze, donoszącą o spotkaniu Lloyd’a George’a i Milleranda oświadczając, że obydwaj naczelnicy rządów uznali, iż należy się porozumieć, co do sposobu rozwiązania zagadnień rosyjskich. Nie jest niemożliwe, że premier angielski i francuski uważają chwilę obecną za odpowiednią do zawarcia pokoju z rządem sowieckim rosyjskim, zamieniając rokowania polsko-rosyjskie na konferencję, na której wszystkie państwa zainteresowane w sprawach rosyjskich, ułożyłyby preliwaryum pokojowe. Jest to pogląd Lloyd’a George’a, który zaproponował Millerandowi spotkanie w Boulogne. Prawdopodobnie w celu skłonienia go do podzielenia tego poglądu.

Lyon. P. A. T. O godz. 11 przybyli na statek „Riviera” do Boulogne Lloyd George i lord Curzon. Po południu tego samego dnia rozpoczęły się obrady pomiędzy przedstawicielami państw.

## Zgoda Czicherina.

Londyn. P. A. T. Ag. Havasa. Ogłoszono tu urzędowy tekst noty Czicherina, w której rząd sowieckich wyraża zgodę na zwołanie konferencji międzynarodowej do Londynu. Zajęcie takiego stanowiska przez rząd sowieckich skłoniło Lloyd’a George’a do wystąpienia z inicjatywą nowego spotkania z francuskim premierem.

## Warunki Milleranda.

Paryż. P. A. T. Komentując nowy zwrot w kwestyi rosyjskiej, „Echo de Paris” pisze, że Millerand skorzysta ze spotkania w Boulogne, aby zwrócić uwagę Lloyd’a George’a na sprawę Kwidzyna i Olsztyna. Podjęcie stosunków z rządem sowieckim Millerand uzależnia od warunków następujących:

Odwołanie się do ludu rosyjskiego, wyboru do Zgromadzenia narodowego, wstąpienie do Londynu generała Wrangla, oraz przedstawicieli wszystkich rządów powstałych na terenach dawnej Rosyi. Lloyd George’owi znane są zamiary Milleranda i spowodował zgodę do Boulogne, aby mu przedstawie swoje zastrzeżenia.

Paryż. P. A. T. Ag. Havasa. Jak slychać,

Millerand jest zdecydowany postawić jako warunek przedwstępny rozpoczęcia rokowań z rządem sowieckim, usanie przez niego wszystkich zobowiązań międzynarodowych poprzedniego rządu rosyjskiego, oraz usunięcie dotychczasowej władzy sowieckiej w drodze zasięgnięcia opinii u szerokiej mas społeczeństwa rosyjskiego. Jest wysoce prawdopodobne, że Millerand odrzuci przez sowieckie postawiony warunek kapitulacji generała Wrangla, oraz wystąpi z żądaniem, aby w oczekiwanej konferencji międzynarodowej w Londynie wzięły również udział Stany Zjednoczone.

## UDZIAŁ JAPONII I AMERYKI.

Gdańsk. P. A. T. „Danziger Nachrichten” donoszą z Kopenhagi: W londyńskich kołach miarodajnych twierdzą, że Ameryka i Japonia wezwą udział w zamierzonej konferencji w Londynie w sprawie polsko-rosyjskiej. Żądanie sowieckich rozbrojenia armii generała Wrangla spotyka się w Anglii z powszechnym sprzeciwem.

## Konferencja międzynarodowa może być niebezpieczną.

Paryż. P. A. T. Ag. Havasa. „Temps” wyraża przekonanie, że idea konferencji międzynarodowej jest nader niebezpieczną. Trudno zrozumieć — pisze ten dziennik — iż Anglia odpowiedziała na nowe propozycje rządu sowieckiego przed otrzymaniem pierwszego sprawozdania, które mają przesyłać do Warszawy komisje sprzymierzone. Nie można powziąć decyzji przed poznaniem warunków, które Rosya stawia Polsce, zgadzając się na zawieszenie broni, jak również przed ustaleniem, jakie są zamiary sztabu generalnego armii bolszewickiej. „Temps” wyraża obawę, że dowództwo bolszewickie wyzyska zwłokę dla przegrupowania swej armii i doprowadzenia do porządku komunikacji, co umożliwiłoby mu zadanie ciosu stanowczego. Konferencja mogłaby tylko składować działanie sprzymierzonych, a natomiast ułatwić operacye armii bolszewickiej. Ryzyko jest tak wielkie, że warto poświęcić trochę czasu i trudu dla zbadania tych spraw. Inicytywą konferencji międzynarodowej państw sprzymierzonych łącznie z rosyjskimi bolszewickimi obchodziliby żywo nie tylko Europejczycy, lecz wywarłaby wpływ poważny na stosunki polityczne i społeczne wszyst-





