

GŁOS NARODU

NR. 561. — ROK XXVI.

KRAKOW, PONIEDZIAŁEK 20. LISTOPADA 1916 R.

WYDANIE PORANNE.

CENA ZA OGŁOSZENIA (INSERATY):

Zwyczajne: 1 wiersz petirowy lub jego miejsce K. — 20
Za wiersz 1 petirowy uład liczb. lub tab. — 40
Nadesłane za wiersz petirowy lub jego miejsce — 80
Nekrologi i zawiadomienia od wiersza petirowego — 1—
Komunikaty prywatne, kronice od wiersza petirowego — 150
Zajczniki prospektu i cyrkularze, broszurki itp. dla zamieszkałych prenum. za 100 egz. — 2—
dla miejscowych prenum. za 100 egz. — 1—
Przy kilkunastu zamieszczeniu inserat. nadesłanego itp. udziela Administracja odpowiedniego rabatu.

PRENUMERATA „GŁOSU NARODU“ WYNOŚI, W KRAKOWIE W ADMINISTRACJI: MIESIĘCZNIE K. 3-80. KWART. K. 11— POŁROCZ. K. 21— ROCZNIE K. 40—

Za odosłanie do domu w Krakowie, lub za przesyłkę pocztową do Austro-Węgier, Niemiec i Królestwa Polskiego dolicza się po 60 hal. miesięcznie. — Cena Nru wynosi w Krakowie: Wydanie poranne 12 hal. Wydanie wieczorne 8 hal. Na prowincyi: Wydanie całodzienne 16 hal.

ADRES REDAKCYI I ADMINISTRACJI: KRAKÓW, ULICA ŚW. TOMASZA L. 35. TEL. REDAKCYI 190. — ADMIN. I DRUKARNI 3344. — TELEGR.: „GŁOS NARODU“ KRAKÓW.

ZAMAWIAĆ DZIENNIK MOŻNA:

Przez urzędy pocztowe, Agencje dzienników, lub też wprost w Administracji „Głosu Narodu“ w Krakowie.

WPŁATY MOŻNA USKUTECZNIAC:

1) Przez Pocztową Kasę Oszczędności Nr 23,993
2) Przez Filję Banku Krajowego w Krakowie na rachunek bieżący Wydawnictwa „Głosu Narodu“
3) Przekazem pocztowym pod adresem Administracji „Głosu Narodu“ w Krakowie, ul. św. Tomasza l. 35.

Odbudowa wychowania

Od stu kilkudziesięciu lat wielkie dzieło wychowania narodowego w Polsce rwało się nieustannie wskutek katastrof politycznych. Jak maszty strząskanych statków ponad odmetem nieszczęść publicznych sterzą krótkie, szybko niweczone porywy ku ujęciu w system celowej hodowli duchowego typu polskiego, opartej na przyrodzonych właściwościach naszej rasy: epoka Komisji Edukacyjnej, wspaniała era Wilna i Krzemienia, stumiona w zarodku próba Wielopolskiego i wreszcie ostatnie prace galicyjskiego szkolnictwa. Naród nasz posiadał zawsze pełną świadomość tragizmu tego rwanego się myśli wychowawczej i ilekroć znalazł się w pomyślniejszych warunkach, odruchowo natychmiast i przede wszystkim nawiązywał stargane te ogniwa. To samo dzieje się dziś. Wśród dymiących jeszcze szkieletów wojny Polaka z natejeniem najlepszych swych sił ma się znowu budowy systemu wychowawczego na użytek najbliższego, pomyślnie zapowiadającego się jutra. W szczególności zabłysła tu ponownie niemożna, wspaniała żywotność Królestwa, gdzie w krótkim czasie powstały w postaci zrzeszeń i pism fachowych pracownie, gromadzące materiał dla odradzającego się wychowania narodowego. Działaniem tym, nieskończenie ważnym, przychodzi dziś w pomoc Kraków, który z bogatych swych zasobów kulturalnych powołuje do życia „Towarzystwo polskiego Instytutu wychowawczego“, oparte o prastarą naszą wszechnią Jagiellońską. Witając z radością nową instytucję, zwracamy na jej początkującą się działalność uwagę wszystkich, którzy do jej wielkich zadań mogą dorzucić choćby najmniejszą okraśniętą czynną pomoc.

Rozpoczynając swą działalność Towarzystwo Instytutu pedagogicznego odwołuje się do wszystkich, komu sprawy szkolnictwa leżą na sercu, o współdziałalność w pracy lub o popieranie zadań Towarzystwa. Ustalona jest opinia, iż szkolnictwo nasze niedomagania. Dali jej wyraz: sejm, uchwalając ankietę, która miała zbadać wyniki nauczania w szkołach ludowych; uniwersytet Jagielloński w memoriale o szkołach średnich; wiceprezydent Rady szkolnej w przemówieniu przy obejmowaniu urzędowania. Niedomagania szkolnictwa nie są również nieznanymi naukowemu. Zarówno profesorowie szkół średnich, jak i nauczycielstwo szkół ludowych wielokrotnie wypowiadali się z surową krytyką obecnego szkolnictwa i przemawiali za potrzebną jego reformy. Tej zgodności krytyki nie towarzyszy jednak jasna znajomość przyczyn braków. Powtarza się tutaj objaw, tak częsty w naszym społeczeństwie, iż widzi się zło, lecz nie zna się jego źródła i dróg poprawy. Brak dokładnej znajomości stanu i wartości obecnego szkolnictwa, brak znajomości dróg, któreby prowadziły do jego poprawy, sprawiają, iż zbyt ostro krytyce nie towarzyszą jasno określone plany reform. Zamiast szukać dróg do poprawy przez zbadanie szkolnictwa, szuka się winnych tego, co jest, żąda się od różnorodnych czynników, aby zło poprawili.

W tem wielkim zadaniu, jakie dziś staje przed nami: odbudowy życia społecznego i postawienia go na nowych i silnych fundamentach, reforma i przebudowa szkolnictwa jest zadaniem jednym z najważniejszych. Nie będziemy mieli dzielnych i świadomych zadań swych obywateli kraju, jeżeli szkoła nie da im potrzebnych do tego podwalin, zarówno umysłowych, jak i moralnych. Dobra szkoła musi stać się podwaliną wszystkiego, a szkołę tę musi stworzyć społeczeństwo. Pracę celem poznania i zbadania warunków wszelkiej reformy rozpoczyna Towarzystwo Instytutu pedagogicznego. Chcemy dokładnie poznać jego stan obecny i jego stosunek do potrzeb społecznych, chcemy poddać stalemu badaniu metody nauczania, chcemy rozpocząć systematyczne badania psychologii dziecka, bez której znajomości nie można myśleć o racjonalnych metodach nauczania.

Odpowiednio do tych zamierzeń zaczynamy działalność. Szkolnictwo ludowe było przedmiotem ankiety sejmowej i ankiety stowarzyszeń nauczycielstwa ludowego. Ankiety te opracowane jednolicie będą przedmiotem dyskusji na jednym z najbliższych posiedzeń Tow. i przedmiotem prac dalszych. Towarzystwo dołoży dalej starań, aby otrzymać możliwie dokładne opracowanie stanu szkolnictwa średniego. Zadania dydaktyki obejmują drugi dział prac Towarzystwa, poświęcony im będzie szereg posiedzeń z referatami i dyskusjami zaraz po Nowym Roku. Tutaj grono wybitnych sił profesorów podjęło się opracowania wykładów o metodach nauczania przedmiotów w szkołach średnich. Nawiązana dyskusja powinna być początkiem dalszych systematycznych badań na tem polu. Utworzona nakoniec sekcja badań psychologicznych podjęła badania w zakresie psychologii szkolnej i w miarę otrzymywanych rezultatów, będzie je za pośrednictwem Towarzystwa udzielać do szerszej wiadomości.

Obok tego szeregu wykładów luźnych poruszać będzie oddzielne zagadnienia z zakresu szkolnictwa i jego organizacji.

Tak zaczynamy pracę. Liczymy na to, iż program jej będzie się stale rozwijał, że najszersze koło pracowników będzie go stale pogłębiać i rozszerzać. Pragniemy, aby Towarzystwo stało się ośrodkiem, gdzie jednoczyć się będą prace, zmierzające do odbudowy polskiego szkolnictwa. Zadaniem też Towarzystwa będzie wejść w porozumienie ze wszystkimi Instytucjami i Stowarzyszeniami polskimi, które zajmują się sprawami szkolnictwa, aby wspomogli naszą działalność. Wspólny cel: szkoła polska, powinien zjednoczyć pracowników wszystkich ziem polskich.

Rozpoczynając naszą pracę, jesteśmy świadomi jej ogromu i trudności. W społeczeństwach innych instytucji pedagogiczne rozporządzają bogatymi środkami. My możemy odwołać się do tych sił, które pozwoliły nam przetrwać tyle burz i które stanowią naszą moc niespożyta, odwołać się do niedającej się zwyciężyć tęsknoty do szczęśliwszego jutra. Poczucie, iż tylko wytrwała systematyczna praca to jutro zbudowane być może, powinno skupić wszystkich, którzy w pracy nad odbudową szkolnictwa mogą współdziałać. Odwołujemy się więc do tych, którzy przyczynili się swoją swą pracą, aby zechcieli wziąć czynny udział w akcyi Towarzystwa. Inni zaś niech współdziałaniem swym jako członkowie przyczynią się do tego, aby Towarzystwo znalazło środki do rozwijania swej działalności, a przede wszystkim, aby przez publikację prac swoich mogło szerzyć zainteresowanie się sprawami szkoły.

Prof. Dr. Jan Łoś przewodniczący, Prof. Dr. Władysław Heinrich zastępca przewodniczącego, Prof. Aleksander Jaworski sekretarz, Prof. Dr. Jan Rozadowski, Prof. Dr. Marian Odrzywołski, Prof. Dr. Henryk Kanarek, Helena Orsza-Radlińska.

Informacji ustnych w sprawach prac Towarzystwa udziela Prof. Dr. Władysław Heinrich, Kraków, Łobzowska 7 od godz. 4—5. Listy należy adresować: Prof. Aleksander Jaworski, Kraków, II szkoła realna.

Pod znakiem trustu.

Mamy już około 48 „Centrali“ na rynku wiedeńskim, stworzonych dla potrzeb aprowizacji w czasie wojny, które w chwili zawarcia pokoju obejmą rolę syndykatów dowozu surowca na podstawie uzyskanych przywilejów, udzielonych im na poszczególne działy produkcji i handlu. Jest to akcyja prowadzona z planem centralizacji handlu i przemysłu w kilkudziesięciu ogniskach, ułatwiających państwu wgląd w kwestję dowozu i wywozu, uzyskanie podstaw pod ujednostajnienie polityki gospodarczej.

Zadaniem ich będzie przygotowanie w czasie wojny potrzebnych zapasów surowca, aby w chwili, gdy park kolejowy wojskowość odda do dyspozycji, natychmiast rozpocząć można było dowóz dla uruchomienia fabryk i aprowizacji ludności. Już teraz rozpoczęły niemieckie „Centrali“ prace przygotowawcze nad przetworzeniem akcyi wojennej na pokojową. W czasie przejściowej gospodarki zakupione zostały w państwach neutralnych przez te organizacje wojenne wielkie zapasy surowca, które z chwilą zawarcia pokoju mają być dostarczone.

W interesie dostawców leży pośpiech w dostarczeniu surowca ze względu na konkurencję, ceny i zmiany kursów waluty, dlatego też w czasie wojny w państwach neutralnych prace, zdążające do przygotowania jak największej ilości zapasów surowca dla wywozu.

Liczni politycy gospodarczy — czytamy w naczelnym artykule „Frankfurter Zeitung“ — jak niemiędko koła wielkiego przemysłu „domagają się już od dłuższego czasu monopolizacji handlu surowca“. Starania ich uwięzione były pomyślnym skutkiem, bo wojenne organizacje handlowe nie będą zlikwidowane z chwilą zawarcia pokoju, lecz, monopolizując w swych rękach handel surowca, staną się wyłącznymi jego dostawcami“. Są one jedynie do tego powołane, gdyż oparte na silnych finansowych podstawach i uposażone w szerokie prerogatywy, dadzą możność nagromadzenia wielkich rezerw surowca na wypadek zamknięcia granic dla wywozu. Mądre ujęcie handlu dowozowego, oparte na wielkich kapitałach, dostarczonych przez banki dowozowe, jak pisał Dr. Edgar Landauer z Bremy, uwolni przemysł i handel państw centralnych od niespodzianek, jakie mogłyby wyniknąć z powodu przerw w dowozie, póki wolność mórz nie będzie zabezpieczona.

Na popularny temat „Einfuhrsyndikate oder Einfuhrbanken“ rozpisuje się cała gospodarcza prasa niemiecka, omawiając zadanie karteli i trustów i ukształtowanie się nowej polityki gospodarczej po wojnie, na

zasadzie zbliżenia się gospodarczego państw środkowej Europy.

Towar, zakupywany w olbrzymich masach przez trust, nabyć będzie można taniej, niż w partjach mniejszych, zamawianych przez hurtowników. „Syndykalizacja dowozu nie zniszczy handlu dowozowego, który stara się objąć we wielkie zespoły, a szeroki ogół konsumentów na tem tylko zyskać może“, pisze p. Landauer w „Frankfurter Zeitung“. Plany trustów, omawiane obszernie, wykazują korzystne ich strony, gdyż oparte na umiejętnym kupieckim kierownictwie i poważnych kapitałach, przeciwdziałać będą zakusom wojny gospodarczej, wypowiadanej przez państwa ententy. Równocześnie z kwestyą syndykalizacji dowozu omawiana jest w prasie niemieckiej organizacja bankowości i dostosowanie jej do nowych zadań polityki gospodarczej, słowem jej współdziałalność w trustach.

Głównym zadaniem jest zmobilizowanie potrzebnego kapitału w „Bankach dla dowozu surowca“. Chodzi o to, aby państwo, mające nadzór nad czynnościami obcych Centrali i Syndykatów wojennych, dozorowało także nadal przetworzone organizacje dla celów pokojowych i dla normalnego dopływu prywatnego kapitału gwarantowało jego oprocentowanie. Do banków dowozowych przydzieleni byłiby, zdaniem niemieckiego ekonomisty, nadzorcy urzędnicy państwowi, dla kontroli działalności banków. Przez nagromadzenie wielkich zapasów surowca uniknie się, jak twierdzi Dr. Landauer, zależności od obcych giełd towarowych i położy się tamę spekulacji, narażającej jednostki na wielkie straty z powodu ustawicznego wahan się cen towaru. Uzyskać się to da przez specjalizowanie się Banków dowozowych w poszczególne gałęzie surowca, dla umiejętnego opanowania rynku. To mają być główne zarysy organizacji dowozu surowca, stwarzające nowy problem dla życia gospodarczego po wojnie. RW.

Wiedź o Sienkiewiczu.

Wiedź, 17. listopada.

Ponad tem wszystkim, co na wieść żalobną zamieścił dzisiaj dziennik wiedeński o Sienkiewiczu, unosi się bezwzględnie świadomość, że do grobu schodzi młody człowiek, który sławę imienia polskiego rozniósł po krańcach świata.

Mówi to jasno nawet najszczuplejsza notatka biograficzna. Wszak Sienkiewicz znał i Niemcy jako „Henryka“, nie „Heinricha“. Lecz i na najspokojniejszej notatce i na felietonach, które prasa wiedeńska poświęciła dotąd Sienkiewiczowi, znać wyraźnie piętno czasu wojennego. A w czasie tym nawet przy ocenie zasług największych mistrzów krytyka poczuwa się do obowiązku wdziać na oczy szkła partyjne. Ze metodę tę zastosowano i wobec Sienkiewicza, to Polakowi obojętnym być nie może. Gdyby Niemcy pisząc o Sienkiewiczu pamiętali byli o słowach własnego poety, który ich uczył „wer den Dichter will verstehen, muss in Dichters Lande gehen“, zapewne nie byłoby popadli w błąd, w który popadać zawsze będą, dopóki nie nauczą się w Polakach widzieć Polaków i tylko Polaków.

Przy całym więc uznaniu dla tych wielkich dzieł, które Sienkiewicz nie już tylko rodzimą ale i światową literaturę wzbogacił, wkładaj się do niektórych dzienników wiedeńskich uwagi podrywane, tylko nieznamościami rzeczywistości. Nie widzieć doprawdy i mieniom których to „paryotów“ przemawia ten z dzienników wiedeńskich, który poczuwa się do obowiązku wyrażania ubolewania, że Sienkiewicz ani słowem nie pokrzepił na duchu młodzieży walczącej w legionach. O wiele więcej zrozumienia okazał autor artykułu zamieszczonego w „Neues Wiener Tagblatt“, który jakby w odpowiedzi na ten dziwny zarzut stwierdza, że może legiony nigdy nie byłyby powstały, gdyby nie ten gorący zapal narodowy, który dzielami swymi wskrzesił Sienkiewicz w sercach najmłodszego pokolenia polskiego.

Nie mija się z prawdą „Arbeiter Zeitung“, jeśli nadmienia, że Sienkiewicz zwalczał antypolską politykę Prus, tę samą politykę, którą jej twórcy uznają już za błędną i którą gruntownie poddać chcą rewizji. Zgodne z prawdą jest też stwierdzenie, że w wojnie obecnej Sienkiewicz przeciwko nikomu się nie opowiedział. Z niesmakiem jednak odsunie ręką Polaka „Neues Wiener Journal“, który między innymi pisze: „W czasie wojny próbował Sienkiewicz oczyścić się z zarzutu, że sprzyja Rosyi“. O wiele lepiej byłoby „Neues Wiener Journal“ uczynił, gdyby był się ograniczył do zamieszczenia tylko tego, co o Sienkiewiczu napisał w temże dzienniku p. A. W. Intender, w „Wiemom przeciw jest ogólnie, że Sienkiewicz nie „próbował“, lecz kategorycznie zastrzegł się przeciwko wszelkim próbom nadużycia jego nazwiska w celach propagandy na rzecz ententy.

Serdecznie pisze o Sienkiewiczu „Oesterreichische Volkszeitung“, felieton wiotra dra E. Goldschneidera

poświęca mu „Fremdenblatt“, a w wyrazach gorących uczucia zmarłego „Reichspost“, która rozpatrując talent literacki Sienkiewicza z naskiem podkreśla, do jakich wyżyn wznosił się Sienkiewicz broniąc wiary katolickiej i jej rycerzy.

Na wkrótce błędna, widocznie na modłę światopoglądu giełdowego przykrojona ocena dzieł Sienkiewicza zamieściła „Neue Freie Presse“, napisana miejscami w tonie tak lekceważącym, że dopiero na tym przykładzie może każdy się przekonać, jak obem jest temu dziennikowi to wszystko, co na dnie polskiej duszy drzemie. Społeczeństwo polskie nie wyczekiwało na zaświadczenie „Neue Freie Presse“, czy Sienkiewicz rzeczywiście zasłużył się około literatury polskiej, przejdzie też do porządku dziennego nad twierdzeniem tegoż dziennika, że dzieła Sienkiewicza uzyskały sławę europejską dopiero z chwilą, gdy je przełożono na język niemiecki.

Natomiast trzeźwy głos przemawia z felietonu „Die Zeit“. Autor tego felietonu, podpisany tylko inicjałami R. A. B., powiada wręcz, że Niemcy posiadają dotąd tylko całkiem nędzne (ausserordentlich schlechte, verlotterte) tłumaczenia dzieł Sienkiewicza, nie mogli więc dotąd zapoznać się z nimi tak, jakby to było pożądane. Teraz gdy i Niemcy poczną uczyć się języka polskiego, przyjdą dobre tłumaczenia. Może odkryją Niemcy w dziełach Sienkiewicza niejedno, co ich razi, lecz to w niem nie zamają sadu trzeźwego i czel dla mistrza słowa. Przeciwnie, które dzieliły w przeszłości narody, nie dadzą się przemilczaniem z historii wykreślić. Dobrze że dziś zrodziła się przyjaźń. A dzieła Sienkiewicza w bibliotece każdego wykształconego Niemca tworzą już węzeł duchowy łączący nas, Niemców, z naszym nowym sprzymierzeńcem.

Oto tak myśli trzeźwy Niemiec, który patrzy w przyszłość z wiarą w możność naprawienia błędów przeszłości. ag.

Otwarcie subskrybcy.

Na rynku pieniężnym monarchii okazały się już prospekty do nowej austriackiej pożyczki wojennej. Po raz piąty z rzędu zwraca się państwo do swych obywateli z gorącym wezwaniem, by w niezwykłych dla organizmu państwowego momentach, użyczyli państwu kredytu, któryby umożliwił mu sprostanie tym wszystkim zadaniom, jakie przebiegająca się coraz bardziej z woli ententy wojna nań nakłada. Jak największy udział w pożyczce wojennej to nietylko obowiązek wobec państwa korzystna. Płony polne są już nietylko pod dachem, na gospodarce finansowej państwa, lecz zarazem spełnienie obowiązku wobec milionów tych, którzy w rowach strzeleczkach z heroizmem i poświęceniem odpierają ataki przeciwnika.

Według zapamiętanych ekonomistów pora obecna jest ze wszech miar dla najnowszej operacji finansowej państwa przyjazna. Płony polne są już nietylko pod dachem, lecz w znacznej mierze spieniężone spożywają już w kasach oszczędności, zaś przemysł, przystosowawszy się w zupełności do warunków, narzuconych mu przez okolicę państwa od rynków zagranicznych, czernie wielkie zyski z wytworów, których potrzebę dyktuje mu chwila obecna. Nie można więc nazwać przedśmiertnym optymizmem tych, którzy nowej pożyczce rokują powodzenie nie ustępujące poprzedniej.

Jakkolwiek koszt wojenne państw centralnych a dnia na dzień siłą faktu wzrastają i doszły do granic, które przed wojną uważano za fantastyczne, to przecieć trzeba zważyć, iż znacznie większe są koszty wojenne ententy, a tem samem większe ciężary jakie przypadają na głowę każdego z jej obywateli. Według obliczeń ekonomistów niemieckich, koszt wojenne ententy w pierwszych dwóch lat dają odnośnie do każdego z państw walczących następujący obraz: Ogólna suma kosztów wojennych Austro-Węgier 24 miliardy marek, czyli na głowę mieszkańca 425 marek; Niemiec 42 miliardy, na głowę 600 marek; Anglii 51 miliardów i 1000 marek; Francji 36 miliardów i 300 marek; Rosji 43 miliardy i 250 m. wreszcie Włoch 8 do 10 miliardów, czyli na głowę 300 marek.

Monarchia austro-węgierska okazała w wojnie nie tylko siłę swego miecza i ogromną odporność wobec zewnętrznych zamachów na jej całość, lecz zarazem udowodniła jak wielką jest jej sprawność finansowa, oparta o ofiarność i poczucie obowiązku ze strony swych obywateli. Dowodem tego są dotychczasowe pożyczki wojenne, które w cyfrach dały następujący wynik:

	Austria	Węgry
I. pożyczka	2.200.747 K.	1.175.337 K.
II. „	2.688.322 K.	1.132.535 K.
III. „	4.202.600 K.	1.984.850 K.
IV. „	4.520.292 K.	1.930.000 K.
Razem	13.611.961 K.	6.222.731 K.

Czasokres do subskrybowania nowej pożyczki wojennej, rozpoczął biec d. 20 listopada, a kończy się d. 16 grudnia. Podobnie jak przy ostatniej pożyczce, tak i obecnie mają subskrybenci do wyboru dwa rodzaje papierów, a mianowicie wolną od podatku 5 1/2% a mortyzacyjną pożyczkę państwową, tudzież wolną od podatku, również 5 1/2% bonony skarbowe. Minimalny udział w pożyczce państwowej, wynoszący przy poprzednich pożyczkach 100 K., został obecnie jeszcze bardziej obniżony do kwoty 50 K., która to nowość w wysokim stopniu umożliwiła rozpowszechnienie się

