

GONIEC KRAKOWSKI

Ceny zasadniczo ogłoszeń: Za wiersz o wysokości 1 mm i 22 mm szerokości (1 szpalta) po 36 groszy, „marginesowe” po złotych 3.— za 1 milimetr w jednej szpalcie (szerokość szpalty 45 milimetrów) Adres: „Goniec Krakowski, Kraków, Wielopole 1, tel. 22061.

Rok VI.

Nr. 214.

Kraków, środa 13 września 1944.

Nie zamówione przez Redakcję rękopisy będą swrocane autorem jedynie przy dołączeniu porta zwrotnego. Prenumerata miesięczna 6.— zł, z odnośnikiem do domu 6.50 zł. W Rzeczy z dopłatą porta 7.50 zł. W Gen. Gub. tylko prenumerata przez urzędy pocztowe. Konto czekowe: Warszawa 656.

Niezwykle ostry atak sowiecki na generała Sosnkowskiego.

(tp) Sztokholm, 12 września. Radio moskiewskie cytuje artykuł rozpowszechniony przez wielkie pismo moskiewskie „Izwestija”.

W artykule tym zaatakowano ponownie ostro generała Sosnkowskiego. „Izwestija” pisze, że Sosnkowski jest generałem, który wpadł w wściekłość, ponieważ plany jego spełzły na niczym. — „Izwestija” nazywa Sosnkowskiego dosłownie „rozkładającym się trupem”.

Kryzys w łonie polskiej emigracji zaostrza się.

Sztokholm, 12 września. Polski rząd emigracyjny w Londynie przechodzi obecnie poważny wewnętrzny kryzys spowodowany ujawnianiem się wyraźnej sprzeczności zdań pomiędzy poszczególnymi ugrupowaniami politycznymi, reprezentowanymi w rządzie emigracyjnym.

Specjalny korespondent dziennika angielskiego „Observer” pisze, że kryzys istniał już w stanie utajonym od dłuższego czasu. Otwarcia wybuchł on wskutek opublikowania znanego oświadczenia generała Sosnkowskiego, w którym tenże podał krytyce aliantów, a w szczególności Wielką Brytanię z powodu nie dostarczenia pomocy dla Warszawy.

Zasadniczym powodem kryzysu, jak pisze dziennik angielski są różnice zdań odnośnie do nastawienia rządu emigracyjnego wobec Rosji. U socjalistów opinia, że Mikołajczyk posunął się za daleko w swej polityce kompromisowej, zyskała zdecydowaną przewagę, przyczem oświadczyli, że tylko wtedy zgodzą się na ustąpienie Sosnkowskiego, jeżeli Mikołajczyk przeprowadzi radykalne zmiany w łonie rządu emigracyjnego.

Dziennik angielski pisze, że w związku z tem musiałyby zniknąć z blizszego otoczenia Mikołajczyka co najmniej 6 osób, które popierały politykę ustępstw Mikołajczyka wobec Moskwy. W obecnej chwili Mikołajczyk ma już odbywać konferencję w sprawie reorganizacji rządu emigracyjnego, przyczem stara się zapewnić sobie swobodę działania osobistego.

Dziennik „News Chronicle” pisze na marginesie tej sprawy, że kryzys poważnie się zaostrzył i zatacza coraz szersze kręgi. Mikołajczyk podjął już szereg kroków, celem spowodowania dymisji generała Sosnkowskiego. Próby te nie dały jednak wyniku, a sytuacja pogorszyła się wskutek tego, tak że wśród polskich oficerów i żołnierzy w Anglii rozpowszechniany jest nowy manifest. W manifestie tym użyto bardzo ostrego słów przeciwko Anglii i Związkowi Sowieckiemu. Nieznany autor, który — jak się domyślają — pochodzi z kół zbliżonych do Sosnkowskiego, oświadcza, że Mikołajczyk ustąpił pod naciskiem zbrojnych mocarstw i to zarówno tych, które nazywają się przyjaciółmi Polaków, jak również i tych, co do których prawdziwych zamierzeń nie było nigdy żadnych wątpliwości.

Na drodze do ruiny Polski istniała dotychczas tylko jedna zasada i jedna przeszkoda. mianowicie osoba Sosnkowskiego oraz żołnierze polscy, którzy usłuchali jego

Marsz bolszewików na Sofję.

Berlin, 12 września. Bolszewicy, jak obecnie stwierdzono, użyli do przeprowadzenia swych operacji na terenie Bułgarii nie mniej jak trzy armie i dwa zmotoryzowane korpusy gwardji. Bardzo znaczne siły przekroczyły pasmo gór Bałkańskich.

Jedna wielka kolumna posuwa się poprzez przełęcz Araba-Konak w kierunku stolicy bułgarskiej, aby poprzeć rząd komunistyczny w likwidowaniu i tepieniu wszelkiego rodzaju narodowych elementów. Druga kolumna marszowa w szybkim tempie, zatrzymując się tylko po to, aby brać do niewoli wojska bułgarskie, posuwa się dalej w kierunku wybrzeża morza Egejskiego.

rozkazu. Mikołajczyk zamierza wykorzystać wypadki warszawskie, aby usunąć Sosnkowskiego.

To, czego żąda obecnie Stalin od Polaków, jak podkreśla manifest, tego w swoim czasie żądała Katarzyna II. Żaden polski żołnierz nie usłucha jednak takiego rozkazu lub takiego generała, któryby rozważał politykę odmienną od tej, dla której obrońcy Polacy podjęli wojnę.

„News Chronicle” podkreśla w zakończe-

niu, że Mikołajczyk jest przekonany, iż ustąpienie rządu emigracyjnego w obecnej chwili byłoby błędem.

Mikołajczyk o rozmowach z „polską radą oswobodzenia”.

Sztokholm, 12 września. Z Londynu podają do wiadomości wynurzenia, poczynione przez premiera polskiego Mikołajczyka niedawno w małym kole co do swoich przeżyć w Moskwie.

Według tych wiadomości Mikołajczyk oświadczył, że faktyczne wyniki jego rozmów w Moskwie bynajmniej nie odpowiadały zewnętrznym formom jego przyjęcia.

W szczególności po jego spotkaniu z członkami t. zw. „polskiej rady oswobodzenia” niema żadnych wątpliwości co do tego, iż rzeczywistość współpracy z tem „towarzystwem, przepełnionom nienawścią” będzie bardzo trudna, a prawdopodobnie wogóle niemożliwa.

Miał on wrażenie, że nie mówi z Polakami, lecz z wrogami wspólnej ojczyzny. Z rozmowy tej wyszedł głęboko zdeprimowany i obecnie jest przekonany, że nie da się znaleźć jakiejś wspólnej drogi.

Rewolucja komunistyczna w Bułgarii w pełnym toku.

Berlin, 12 września. Ostatnie autentyczne wiadomości z Bułgarii mówią, że przewrót bolszewicki jest tam w pełnym toku.

Nowy rząd Georgiewa — jak stwierdzono w berlińskich kołach politycznych — doszedł do steru zupełnie nielegalną drogą, tj. przy pomocy puczu.

Przez ulice stolicy bułgarskiej przejeżdżają czolgi wojskowe z żołnierzami bez broni, którzy wywieszają bolszewickie sztandary. Pierwszą czynność zamianowanego burmistrza komunistycznego Sofji polegała na zarządzeniu, aby uczyniono wszystko, celem godnego przyjęcia „czerwonej armji”. Poselstwo sowieckie w Sofji — jak słychać dalej — jest ozdobione kwiatami i iluminowane nocą.

Proklamacja bułgarskiej republiki sowieckiej?

Berlin, 12 września. W tutejszych kołach politycznych sądzią, iż można przewidzieć, że już w najbliższym czasie nałoży się ilicyz z obwołaniem bułgarskiej republiki sowieckiej.

Zadaniem rządu Georgiewa, który należy uważać za zdecydowany rząd Kierieńskiego, jest zniszczenie ostatnich resztek legalności przed ustanowieniem reżimu bolszewickiego w Bułgarii. Ten rząd oraz nowi regenci nie mogą się już powoływać na legalne objęcie swych funkcji.

Według konstytucji bułgarskiej zgromadzenie narodowe wybiera członków regencji po śmierci króla w razie małoletności lub braku następcy tronu. W ten sposób weszli na swój urząd obaleniem obecnie regencji, książę Cyryl, generał Michow i b. premier Filow. Wybrało ich ówczesne zgromadzenie narodowe. Obecnie zwolniono ich z ich urzędów w imieniu „jego królewskiej mości Szymona II”. Nikt nie wie, kto działał tutaj w imieniu 6-letniego króla bułgarskiego. Podejmowanie działań w imieniu nieletniego suwerena stanowiło jedynie uprawnienie regentów. Nie mogą oni samodzielnie ani się mianować, ani zwalniać. Bułgarskie zgromadzenie narodowe, posiadające do tego wyłączne prawo, zostało poprzednio rozwiązane.

Z tego wynika, że ani nowi regenci, jak Ganew, ani powołany przez nich rząd Georgiewa nie posiadają żadnych prawnych podstaw do swej władzy. Posiada to przede wszystkim znaczenie dla stanowiska narodowego rządu bułgarskiego Zankowa. Gabinet Zankowa został utworzony z woli tych wszystkich Bułgarów, którzy poza naciskiem sowieckim zdołali zachować swobodę działania politycznego. Natomiast

utworzony w Sofji rząd Georgiewa jest wytworem czerwonej armji. Narodu bułgarskiego nie pytano ani za pośrednictwem jego konstytucyjnych instancji, ani plebiscytu.

Koniec monarchji na Bałkanach.

Berlin, 12 września. W tutejszych kołach politycznych zwraca się uwagę na artykuł pisma „Observer” na temat sowieckiej polityki na Bałkanach.

W artykule tym wskazuje się na zamiar Moskwy zlikwidowania wszystkich monarchii, istniejących w krajach bałkańskich. To, co w ostatnim czasie powiadzano w Związku Sowieckim o Bałkanach — jak stwierdza przytoczone pismo — nie zawiera ostentacyjnie niczego o królach.

Tak więc z tekstów sowieckiej służby informacyjnej zniknął zupełnie król Michał rumuński. To samo dotyczy małoletniego Szymona II, króla Bułgarii.

Armja bułgarska rozpada się.

Berlin, 12 września. W Bułgarii, której armja rozpada się po większej części, bolszewicy zalewają doliny i przełęczą wschodniego pasma gór Bałkańskich i zbliżają się do doliny Marley.

Inne formacje sowieckie starają się z trudem przekroczyć strone drogi poprzez przełęcz Szibka, jakoteż przy pomocy wołów pociagowych przejść przez przełęcz Araba-Konak. Dwie dalsze kolumny bolszewickie posuwają się naprzód z przełęczą mostowego Turnu Magurele na południe od Dunaju w kierunku zachodnim. Rozbrojenie i odtransportowanie wojsk bułgarskich do spełniania służby pracy w Związku Sowieckim trwa dalej. Nastawionych narodowo oficerów bułgarskich i żołnierzy wywieziono w niewiadomym kierunku.

Część armji podporządkowuje się nowemu rządowi narodowemu.

Berlin, 12 września. Według otrzymanych tutaj informacji, poważne części armji bułgarskiej odmówiły posłuszeństwa nastawionemu komunistycznie rządowi Georgiewa i podporządkowały się rządowi narodowemu Cankoffa. Siedziba tego rządu znajduje się na obszarze bułgarskim.

Tereny, okupowane dotychczas przez wojska bułgarskie, przejęte zostały i zabezpieczone przez silne formacje niemieckie. Część dywizji bułgarskich oświadczyła swą gotowość dalszego wypełniania obowiązków, wynikających z przynależności.

Po wypowiedzeniu wojny przez Bułgarię rozbrojono większość formacji bez jakikolwiek incydentów. W zarodku istniała próba oporu dwóch bataljonów.

Rosja—Bułgaria.

Obecne postępowanie Rosji i Sowietów wobec Bułgarii wcale nie jest jakimś odrębnym epilogiem nie mającym żadnego związku z wydarzeniami przeszłości. Sprawa przedstawia się wprost odwrotnie. Obecne wypadki są tylko ostatnim aktem polityki rosyjskiej, kontynuowanej mniej więcej przez ostatnie 100 lat. Celem tej polityki było przez zawiadnięcie Bałkanami dostać się na szerokim froncie do morza Śródziemnego.

Bułgaria w polityce rosyjskiej uważana była jako teren predestynowany do bazy dominującej Rosji w tym kierunku, w porównaniu do Rumunii, która figurowała w rosyjskich planach śródziemnomorskich jako baza wejściowa.

Z tego punktu widzenia Rosja carska rzucała się na Turcję, która była panem Bułgarii. Rzecz zrozumiała, że czyniła to dopiero z tą chwilą, kiedy Turcja stała się tak zwanym „chorym człowiekiem na Bosphorze”. Na przetrwanie kilku stuleci, gdy Turcja była wielkim imperium, sięgającym aż pod obszary hiszpańskie, Rosja siedziała cicho. Nie ruszyła palcem w obronie Bułgarii, będącej już swego czasu składową częścią państwa Wielkoruskiego, kiedy kraj ten naskutek zwycięskiej bitwy na Kosowem Polu w roku 1389 przeciw Serbom popadł w bezapelacyjne posiadanie Turcji. Ostatni akt opanowania Bułgarii przez zwycięskich Turków rozegrał się zajęciem stolicy kraju Trnowo 17 lipca 1393 roku. Rosja nie była nawet w stanie przeszkodzić Turcji w zajęciu Konstantynopola, zanotowanego w historii pod datą 29 maja 1453 roku.

Pierwszy agresywny krok swój wobec Turcji Rosja uczyniła wypowiedzeniem wojny w roku 1768, starając się nią po raz pierwszy wyrzucić swe wpływy na Bałkany. Maskując swe zamiary polityczne, Rosja występowała przeciw Turcji w obronie chrześcijan w Moldawii i Wołoszczyźnie. Turcja musiała ustąpić i oddać Rosji te tereny, jednakże Bułgaria pozostała jeszcze w jej posiadaniu.

Orientując się później w położeniu Turcji, a przedewszystkiem w jej sile faktycznej, Rosja wypowiada jej w 1877/78 roku drugą wojnę. Otwarcie Rosja zażądała odstąpienia Bułgarii, a to z Macedonją i Tracją włącznie. Tylko na skutek ingerencji wielkich mocarstw europejskich na konferencji berlińskiej 1878, którym nie podobano się tak kolosalne rozszerzenie wpływów rosyjskich, pretensje Rosji w sprawie Bułgarii zostały ograniczone. Kongres w Berlinie w swym polubownym orzeczeniu uznał słuszność rosyjskich żądań odnośnie Bułgarii bez Macedonji i Tracji.

W międzyczasie robota rosyjska w Bułgarii rozwija się w całej pełni. Partja syjska działa niepoohamowanie, przygryza ją w swym polubownym orzeczeniu uznal słuszność rosyjskich żądań odnośnie Bułgarii bez Macedonji i Tracji. W międzyczasie robota rosyjska w Bułgarii rozwija się w całej pełni. Partja syjska działa niepoohamowanie, przygryza ją w swym polubownym orzeczeniu uznal słuszność rosyjskich żądań odnośnie Bułgarii bez Macedonji i Tracji. W międzyczasie robota rosyjska w Bułgarii rozwija się w całej pełni. Partja syjska działa niepoohamowanie, przygryza ją w swym polubownym orzeczeniu uznal słuszność rosyjskich żądań odnośnie Bułgarii bez Macedonji i Tracji.

Tak też pozostawiła Rosja Bułgarię swemu losowi po drugiej wojnie bałkańskiej, popierając teraz Serbię, a nawet Turcję. Nawiąsem mówiąc, spowodowała tem zachowaniem się, że Bułgaria weszła w porozumienie z państwami centralnymi i przyłączyła się do nich w 1916 roku do wspólnej walki.

Mimo wszystko Rosja nie zrezygnowała z politycznej roboty wewnątrz Bułgarii. Przez cały czas działały tam agenty rosyjskie, usiłujące pod różnymi płaszczykami — przede wszystkim panslawistycznymi hasłami — utrzymać nastroje filorosyjskie. Działalność ta kontynuowana była i w okresie pierwszej wojny światowej, a to zarówno przed zaangażowaniem się Bułgarii po stronie państw centralnych, jak i po tem. Z chwila, kiedy Bułgaria zdecydowała się

