

GŁOS NARODU

Przedpłata wynosi:	W Krakowie		Na całym obszarze Państwa pols. z przesyłką pocztową	Za granicą	Przedpłata zniżona dla nauczycielstwa ludowego	Cena numeru 15 groszy
	z odnośnikiem	bez odnośnika				
Miesięcznie	3'60 zł.	3'30 zł.	4'00 zł.	7'00 zł.	3'60 zł.	

Redakcja (tel. Nr. 190). Drukarnia i Administracja (tel. Nr. 3344) Kraków, ul. św. Krzyża 11. Konto P. K. O. w Warszawie 140.055, w Krakowie 401.009

Nr. 166.

Czwartek dnia 24 Lipca 1924 r.

Rok XXXI.

Głód mieszkaniowy i sprawa robotnicza w Polsce.

Es. poseł Aleksander Wóycicki udzielił nam swą mowę, wygłoszoną na Międzynarodowej Konferencji Pracy w Genewie o głodzie mieszkaniowym i sprawie robotniczej w Polsce. Oto główne ustępy tej mowy:

...Ułatwić racjonalne wykorzystanie czasu wolnego robotnikowi należy przede wszystkim przez udostępnienie mu wygodnego, zdrowego, taniego mieszkania. Bez polityki mieszkaniowej, a co zatem idzie bez higieny osobistej i publicznej nie można już nietylko wykorzystać wolnego czasu robotniczego, ale nie można marzyć o skutecznej walce z alkoholizmem, hazardem, prostytucją, chorobami. Mieszkanie dla człowieka jest tem, czem gniazdo dla ptaka: bez niego nie może on rozwijać swego normalnego życia, swych uczuć rodzinnych, ludzkich, społecznych. Przysłowie angielskie powiada: „Pokaż mi swój dom, a ja ci powiem, kim jesteś“.

Jak przedstawia się sprawa mieszkaniowa robotnicza w Polsce? Trzeba uświadomić sobie fakty następujące: Oto ziemie polskie służyły za pole walki między olbrzymimi armiami w ciągu sześciu lat; w tym czasie na tych obszarach zniszczono więcej niż jedną trzecią budynków mieszkalnych. Następnie w tym samym czasie nie wzniesiono prawie ani jednego domu, albowiem wytwórcy poszli pod broń i zamiast budować, rujnowali domy od roku 1914 do 1921. Dalej w ciągu tegoż okresu ludność nasza zdrowa fizycznie i moralnie wzrosła pod względem liczebnym. Wiadomo, że naród polski należy do pierwszych w świecie pod względem rozrodczości, co zyskało mu przewagę nad narodem mnożącym się jak króliki z ust najzacieklejszego z naszych wrogów, Bülowa. Otóż gdy chodzi o wielki głód mieszkaniowy u nas, to wzrósł on niepomniernie wraz z dużym przyrostem ludności za ostatnie dziesięciolecie.

I jedno mamy jeszcze źródło, wzmagające od czasu ustania wojny mieszkaniową nędzę: oto do odrodzonej wolnej Ojczyzny ściągają tysiące naszych wychodźców z Rosji, z Niemiec, z Ameryki. Już od roku 1917 aż po dzień dzisiejszy wartkim potokiem płynie ten powrotny strumień wychodźców, rozlewając się szeroko po naszych wsiach i miastach; ale tu brak dachu nad głową dla tysięcznych rzesz ludzkich! Przeludnienie naszych miast jest wprost niesłychane. Żaden inny kraj nie zna tego zjawiska w takich rozmiarach.

Czy robi się co u nas dla zaradzenia temu przerażającemu stanowi rzeczy? — Robimy coś nie coś, ale znikomo mało w stosunku do olbrzymich rozmiarów klęski. Pewną ilość domów robotniczych wzniosły po wojnie wielkie przedsiębiorstwa przemysłowe, zmuszone dbać i o dostarczenie robotnikom mieszkania, inaczej bowiem nie miałyby stać się robocizną; jako przykład przytoczę „Pierwsze Towarzystwo Akc. Budowy Lokomotyw w Chrzanowie pod Krakowem, które pobudowało schludne, wygodne domy robotnicze. Czynnikiem popierającym skutecznie ruch budowlany po wojnie są miasta i osoby prywatne: u nas czynnik ten stoi na martwym punkcie. Tylko rząd polski zrobił zdaje się najwięcej w miarę swej możliwości dla udostępnienia mieszkania robotnikom; juści rząd jako przedsiębiorca. Sporo zdziało w tym kierunku Ministerstwo Pracy, ale najwięcej Ministerstwo kolei; np. prezes dyrekcji wileńskiej p. Landberg pobudował w okolicy Wilna całe osiedla robotnicze, posiadające różne urządzenia kultural-

no-społeczne dla dobra robotniczego — zgoła nowoczesne.

Nadto Rząd polski przez czas pewien przyznawał duże kredyty spółdzielniom budowlano-mieszkaniowym. Niestety, wszystko to w sumie ogólnej stanowi mało, co więcej wszystkie środki, jakie podaje na zaspokojenie głodu mieszkaniowego nauka i praktyka społeczna, u nas w Polsce są nie zastosowane. N. p. w Anglii rząd brytyjski niemal od chwili ustania wojny za naczelną punkt programu polityki wewnętrznej obrał sobie rozwiązanie zagadnienia mieszkaniowego dla mas pracujących; poświęcił mu wiele badań, prób i setki milionów funtów szterlingów, posunawszy rozcięcie tego węzła gordyjskiego znacznie naprzód. W Polsce kusić się o coś podobnego nie możemy, choćby z powodu ubóstwa naszego kraju i przeprowadzonej świeżo reformy finansowej. We Francji i w Belgii wiele czyni w tym kierunku państwo, ale więcej jeszcze kooperacja, wspierana przez zarządy miast, gmin, jednostek i instytucji społecz-

nych. U nas, niestety, to narzędzie świetne rozcięcia kwestji mieszkaniowej, jakim jest spółdzielnia, w praktyce nie da się zastosować, ponieważ wobec druzżyny materiałów budowlanych przy niskich zarobkach robotników nie podobna jeszcze marzyć o robotniczych spółdzielniach mieszkaniowych, tembardziej, że miasta są za ubogie, aby mogły skutecznie poprzeć ten kształt spółdzielczości, zaś jednostek dobroczynnych w sferach zamożnych, któreby zrozumiały doniosłość sprawy, nie posiadamy. Owszem, mamy w Polsce sporą liczbę budowlanych spółdzielni mieszkaniowych, ale w skład ich wchodzi zamknięte jednostki z inteligencji i mieszczaństwa. Robotnika polskiego jeszcze dziś nie stać na to, aby ze swego mizernego zarobku mógł zaoszczędzić jakieś 200—300 złotych miesięcznie na ratę spółdzielni mieszkaniowej.

To też polska klasa robotnicza niesłychanie cierpi z powodu nędzy mieszkaniowej, co gorsza ulga ona z wyrodzeniem fizycznemu i moralnemu. A wobec takiego stanu rzeczy, racjonalne wykorzystanie czasu wolnego pracowników napotyka u nas na przeszkodę przede wszystkim w postaci braku mieszkań.

Minister Darowski o polityce Sowietów.

Warszawa. (PAT.). P. minister Ludwik Darowski, b. poseł Rzeczypospolitej Polskiej w Moskwie wygłosił w dniu 20 bm. referat o stosunkach wewnętrznych i zagranicznych Rosji sowieckiej. Min. Darowski wskazał w dziedzinie stosunków wewnętrznych w Rosji na dalszy rozwój dążności centralistycznych rządu sowieckiego oraz na ugruntowanie się jego władzy. Centralizacja władzy w Rosji sowieckiej wzmogła się bardzo znacznie mimo odmiennych pozorów, wywołanych przez fakt wytworzenia republik narodowościowych. Całkowite zgłuszenie w Rosji opozycji przeciwko obecnemu ustrojowi państwa, powodzenie w reformie walutowej, a przynajmniej zewnętrzna strona tych powodzeń, wreszcie moralne znaczenie uznania rządów sowieckich przez państwa zachodnie wpływają w stosunkach wewnętrznych na utrwalenie się władzy sowieckiej i obecnego ustroju w Rosji.

Pod tym względem opinia społeczeństwa Polski i państw zachodnich co do nietrwałości rządów sowieckich popełnia duże błędy. W polityce zagranicznej sowieckiej odgrywają rolę dwa czynniki polityka Rosji sowieckiej, jako państwa i polityka 3-międzynarodówki (polityka kominternu). Wymagania tych dwóch źródeł obecnej polityki zagranicznej Rosji nie zawsze są w zgodzie. Ma to doniosłe znaczenie dla zrozumienia postępowania Rosji na terenie międzynarodowym i taktyki wobec poszczególnych państw.

Stosunki polsko-rosyjskie są dla Rosji sowieckiej (tak samo zresztą, jak i dla Polski, częścią składową w całokształcie stosunków zagranicznych. Nie mogą być one wyodrębniane i traktowane jako całość zamknięta w sobie.

Walka z handlem prywatnym na rynkach wewnętrznych i zagranicznych stwarzają warunki, w których angażowanie kapitałów nie będzie miało żadnych gwarancji oprocentowania. Produkcja uruchomiona przez kapitały zagraniczne zupełnie nie miałaby w obecnych warunkach zapewnionego swobodnego zbytu.

Jak Sowiety „pracują” na Bałkanach.

Lwów. (PAT.). „Gazeta Lwowska“ donosi z pogranicza polsko-sowieckiego: Wobec zupełnego niepowodzenia akcji wywrotowej w Niemczech, rząd sowiecki skierowuje obecnie wszystkie swoje wysiłki w kierunku wywołania rewolucji światowej przez państwa bałkańskie. Po uznaniu ze strony Grecji, rząd sowiecki wydelegował do Aten specjalną komisję, której zadaniem miało być podburzanie żołnierzy greckich do buntu. Wywrotowa agitacja przybrała ostatnio takie rozmiary, że minister wojny widział się zmuszony zażądać od niej sowieckiej zaniechania propagandy, która stanowiła wielkie niebezpieczeństwo dla obecnego reżimu w Grecji. Niemniej intensywną pracę rozwija obecnie komintern w Bułgarii, gdzie agitacja komunistyczna odbywa się pod hasłem utworzenia niezawisłej Macedonii we federacji bałkańskiej. Jugosławia jest przedmiotem szczególnej troski kominternu. Sowiety uważają bowiem kraj ten za najpotężniejszy na Bałkanach. Radziez wbrew ostatniemu pogłoskom o jego rzekomym zamordowaniu, żyje i rozwija w Moskwie gotączkową działalność. Zbyteczne jest dodawać, że sowiety w swej działalności nie omijają również Rumunii, czego najlepszym dowodem jest ostatni zamach w Bukareszcie.

DI-ZYDERATY PIASTA W ZAKRESIE POLITYKI GOSPODARCZEJ.

Warszawa. (AW.). Premier Grabski konferował wczoraj z przedstawicielami Piasta Miernikiem i Szydłowskim, którzy przedstawili postulaty w dziedzinie gospodarczej. Między innymi uzasadniono sprawę rozwinięcia działalności Banku Rolnego,

rewizji szacunkowej rozparcelowanej ziemi państwowej, uruchomienia kredytów dla osadników, realizacji nowych zasad polityki wywrotowej produktów rolnych, wyeliminowania pośredników przy dostawach, wreszcie wprowadzenia nowej ustawy o odbudowie i użytkowaniu funduszy na odbudowę szkół.

Wymiana depeš między Herriotem a Cziczerinem.

Wiedeń. (PAT.) „Neue Freie Presse” donosi z Paryża: Między Herriotem a Cziczerinem nastąpiła wymiana depeš.

Herriot telegramem z dnia 15-go lipca b. r. zawiadomił Cziczerina, że podczas rady gabinetowej wyraził zamiar przywrócenia normalnych stosunków między Francją i Rosją, podkreślił jednak, że władze sowieckie odmawiają systematycznie

udzielania wiz do Rosji obywatelom francuskim. Cziczerin w odpowiedzi telegraficznej z dnia 18-go lipca wyraził swoje zadowolenie z zamiaru Herriota w kierunku podjęcia przyjaznych stosunków z Rosją i zapowiedział, że władze sowieckie będą w kwestjach paszportowych traktować obywateli francuskich na równi z obywatelami innych krajów.

Porozumienie w Londynie osiągnięte.

Londyn. (PAT.) Ponieważ we wszystkich komisjach, z wyjątkiem podkomisji dla spraw kolejowych, osiągnięto porozumienie, plenarne posiedzenie konferencji zbierze się zaraz, skoro druga komisja zredaguje raporty swoich podkomisyj. Na posiedzeniu, które odbędzie się jutro przed południem, zostanie sformułowany kompromis w sprawie zniesienia administracji kolejowej w Nadrenji. Według tego kompromisu, francusko-belgijskie władze kolejowe pozostaną tak długo w Nadrenji, jak długo nie zostanie rozwiązana kwestja gwarancji w rokowaniach w Paryżu, albo w Genewie.

Ostatnim punktem porządku dziennego będzie sprawa zaproszenia Niemiec na konferencje. W kołach politycznych przypuszczają, że zaproszenie to nastąpi we środę telegraficznie, a już we czwartek rozpoczną się rokowania z rzeczoznawcami niemieckimi.

Doniosłe decyzje podkomisji obradującej nad sprawą zastawów.

Londyn. (PAT.) Podkomisja Komisji obradującej nad sprawą ewentualnego uchylenia zastawów, posiadanych przez sojuszników, uchwaliła na wczorajszym rannym posiedzeniu, iż Niemcy winny wypełnić pięć warunków, które były ustalone 15 lipca przez komisję odszkodowań. Wypełnienie tych warunków uważane będzie za dowód wystarczający woli Niemiec wprowadzenia w życie planu, proponowanego przez rzeczoznawców.

Sojusznicy ze swej strony powzięliby następujące postanowienia: 1) przywrócenie władzom niemieckim pełni artybucyj odnośnie do życia ekonomicznego na terytorjach pozostających obecnie pod okupacją. Przywrócenie to odbędzie się w granicach, przewidzianych przez Traktat Wersalski zgodnie z decyzją wysokiej komisji międzysojuszniczej oraz w myśl raportu Dawesa. 2) Kopalnie oraz zakłady przemysłowe znajdujące się obecnie pod zarządem władz francusko-belgijskich zostaną zwrócone przemysłowcom niemieckim. 3) Miecun będzie zlikwidowana. 4) Przywrócenie swobody krążenia na terytorjach okupowanych oraz zwrócenie zasekwestrowanych majątków.

O POŻYCZKĘ 800 MILJONÓW MAREK ZŁOTYCH DLA NIEMIEC.

Londyn. (PAT.) Przewodniczący delegacji angielskiej, francuskiej, amerykańskiej, włoskiej i belgijskiej odbyli wczoraj zrana naradę, przy czem dyskusja toczyła się głównie nad obmyśleniem środków zapewnienia powodzenia pożyczki 800 milionów marek złote, która ma być udzielona Niemcom. Niektórzy delegaci domagali się udzielenia dodatkowych gwarancji na korzyść ewentualnych wierzycieli Niemiec.

Londyn. (PAT.) Premierzy koalicyjni postanowili, aby ministrowie skarbu Anglii, Francji

i Włoch rozpoczęli rokowania w sprawie rozpisania pożyczki dla Niemiec. Ministrowie skarbu porozumieli się najpierw z Youngiem, który przedstawił im krótki memoriał obecnych w Londynie amerykańskich bankierów, w którym wyraźny jest pogląd amerykański co do warunków i widoków pożyczki. Następnie ministrowie odbyli poufną naradę, poczem weszli w kontakt z kierującymi bankierami City.

Minister włoski pertraktował z Macdonaldem w Chequess w kwestji długów międzysojuszniczych i parł do tego, aby rozpocząć omawianie tego zagadnienia. Macdonald zakomunikował to życzenie Włoch konferencji premierów i wyraził przytem pogląd, że ministrowie skarbu będą mogli rozpocząć dyskusję w kwestji długów, gdy zostanie uregulowana sprawa pożyczki niemieckiej.

Ewakuacje Zagłębia.

Komisja II-ga rozdzieliła się jeszcze w ubiegłą sobotę na dwie podkomisje. Zadaniem pierwszej jest zmodyfikowanie żądań, zawartych w memoriale Seydoux, dotyczących sprawy przywrócenia ekonomicznej i fiskalnej jedności rzeszy na terytorjum zagłębia Ruhry oraz sprawy ewakuacji ekonomicznej tegoż zagłębia. Co do ewakuacji ekonomicznej zagłębia, to przeprowadzona ona zostanie w dwóch stadjach. Stadjum pierwsze zacznie się od chwili ukończenia przez Niemcy wprowadzania w życie odnośnego prawodawstwa, o czem jeszcze zawiadomią komisję odszkodowań. Terminem tym będzie połowa sierpnia.

Stadjum drugie zacznie się z początkiem października, to jest w okresie, kiedy władze okupacyjne ukończą likwidację granic celnych między terenami okupowanymi, a resztą rzeszy niemieckiej.

Podkomisja II. zajmie się kwestją bezpieczeństwa ruchu i środków komunikacyjnych francusko-belgijskich oraz personelu kolejowego tych państw działających na terytorjum okupowanym.

Niemcy grożą.

Berlin. (PAT.) Ze strony półurzędowej niemieckiej oświadczają, że Niemcy nie przyjmą zaproszenia, jeżeli zaproszenie to będzie ograniczone do wysłuchania decyzji konferencji. Rząd niemiecki zdecydowany jest nie poddać się nowemu dyktatowi, raczej wyciągnie z tego konsekwencje. Zdaniem kół niemieckich, uchwały londyńskie wychodzą poza ramę sprawozdania Dawesa, a sprawozdanie Dawesa wogóle przekracza traktat wersalski. Jeżeli więc Niemcy miałyby przyjąć na siebie nowe zobowiązania, to muszą być dopuszczone na konferencje z głosem decydującym. W przeciwnym razie nie miałoby celu wysyłanie delegacji niemieckiej.

Min. Zamoyski w Spale.

Warszawa. (AW) Sprawa obsadzenia teki ministra spraw zagranicznych nie została jeszcze zdecydowaną. Na skutek przeprowadzenia z premierem konferencji, minister Zamoyski wyjeżdża dziś do Spawy, gdzie ma być ostatecznie zdecydowane, czy zostanie na dotychczasowym stanowisku.

Dyskusja nad budżetem w Senacie.

W uzupełnieniu wczorajszej informacji podajemy przebieg dyskusji, jaka wyłoniła się w poniedziałek przy referowaniu budżetu na rok 1924.

Senator Buzek w referacie swoim oświadczył: Wiemy, wszyscy, że bez dobrej polityki nie może

być dobrych finansów, z drugiej jednak strony nie może być dobrej polityki bez dobrych finansów. Zagranica mierzy siły państwa przede wszystkim według stanu finansów, a siła militarna przychodzi dopiero na drugim miejscu. Dlatego jest rzeczą tak bardzo ważną, że budżet mamy obecnie zrównoważony. Wprawdzie zdaje się temu przeczyć sam preliminarz, który wykazuje niedobór 169.800 tysięcy złotych. Tem pozornym niedobór wynika jednak z tego, że budżet nasz nie obejmuje wszystkich naszych dochodów i wydatków. Razem dochody państwa sięgają cyfry 1810 milj. zł., a zatem tyle, co wydatki.

Z tego wynika, że budżet nasz gdyby był pełny, nie wykazywałby żadnego zgoła niedoboru. Badając najpierw dochody, referent zauważa, iż doświadczenie faktyczne od marca do czerwca uczy, że mogliśmy się spodziewać uzyskania większych dochodów, niż sumy preliminarzowe. Ogółem dochody nasze będą o 251 milj. zł. niższe.

Zastanawiając się nad przyczynami, które woleją tak małe dochody, referent dochodzi do przekonania, iż wpłynęły na nią wojna i inflacja, które zubożyły nasze społeczeństwo. Od rządu jednak możemy się domagać tego, aby w tych granicach, które są możliwe, dochody nie były zmniejszone. Mając niższe dochody niż preliminarzowe, musimy obniżyć też wydatki. Dlatego też senacka komisja skarbowo-budżetowa uchwaliła rezolucję, zrywającą rząd, aby nie przekraczał w budżetach miesięcznych przeciętnej miary wydatków, stosowanych w pierwszym półroczu 1924 roku bez uprzedniego stwierdzenia, iż wpływ dochodów państwowych, przewidzianych w preliminarzu na rok 1924, jest absolutnie zapewniiony. Rząd więc musi dostosować wydatki do dochodów.

Pewne oszczędności mogą być przeprowadzone i w uposażeniu urzędników. Kończąc oświadczył, iż roku obecnego, rok pierwszego budżetu, pozostanie w historii jako największy rok po roku oswożenia.

W dyskusji ogólnej zabrał głos sen. Zdanowski, który zaznacza: Co do rozchodów w budżecie, to uderza nadmierne obciążenie podatkami bezpośrednimi. Mowca wskazuje na upośledzenie rolnictwa i drożyznę wyrobów przemysłowych i zauważa, że we wszystkich państwach ujawnia się obecnie walka kół rolniczych z innymi warstwami. Mowca kończy słowami: mamy nadzieję, że minister skarbu i prezes ministrów przejmie się przyjętymi przez te ustawy zobowiązaniami i na tej drodze musimy mu udzielić poparcia.

Następny mówca sen. Szarski zauważa, że polityka Banku polskiego winna być liberalniejsza i że stopa procentowa jest za wysoka, a najważniejsze jest jednak podwyższenie wydajności pracy.

Sen. Koerner (koło żyd.) oceniając krytycznie sanację, zarzuca rządowi, że ten ją utrzymał równowagi między tempem sanacji, a tempem życia gospodarczego, co doprowadziło do ruiny pewnych dziedzin życia. W zakończeniu mówca oświadcza, że niema zaufania do rządu i dlatego jego klub będzie głosował przeciw budżetowi.

Sen. Nowodworski oświadcza, że będzie głosował za budżetem.

Sen. Pasternak (klub Ukr.) oświadcza, że klub jego będzie głosował przeciw budżetowi.

Sen. Kraus wytyka rządowi brak zdecydowanej walki z drożyzną. Podnosi, że rząd wprowadził 10-godzinny dzień pracy w hutnictwie na Górnym Śląsku, mimo obietnicy p. Grabskiego, że zdobycze społeczne robotników będą uszanowane. Mimo to klub mowcy skłonny jest udzielić votum zaufania, natomiast skład gabinetu jest tego rodzaju, że to jest niemożliwione i dlatego będzie głosował przeciwko budżetowi.

Sen. Banaszak (N. P. R.) stwierdza, że sytuacja wewnętrzna zmieniła się na korzyść. Mowca wyraża w końcu obawę, czy rząd Grabskiego potrafi przeciwdziałać sabotażowi przemysłowców górnośląskich i żąda w tym kierunku większej energii.

Na tem dyskusję ogólną wyczerpano i przystąpiono do szczegółowej dyskusji.

Sen. Buzek referował pierwszą część budżetu: „Prezydent Rzeczypospolitej”, proponując przyjęcie bez zmiany.

Po referacie sen. Kasperowicza o budżecie Sejmu i Senatu, dalsze obrady odroczone.

OBRADY WTORKOWE.

Warszawa. (Telef. wł.) Obrady Senatu toczą się w dalszym ciągu. Dotyczą one poszczególnych resortów. I tak: Najwyższej Izby kontroli, Prezydium Rady ministrów i Ministerstwa spraw zagranicznych. Referuje sen. Adelman (Ch. D.),

Zwrot w polityce wewnętrznej Mussoliniego

Rzym. (PAT.) Na dzień dzisiejszy zapowiedziana jest wielka rada faszystowska. Mussolini wygłosi mowę o wewnętrznej sytuacji Włoch. „Piccolo” sądzi, iż obecnie Mussolini ma tendencję oparcia się na syndykatach faszystowskich, akcentując w ten sposób pewien zwrot na lewo i popierając żądania robotnicze przeciw przemysłowcom.

JEDEN Z MORDERCÓW MATTEOTTIEGO W URUGWAJU?

Nowy Jork. (PAT. Electr. Comp.) Według doniesienia z Monte Video jeden z morderców Matteottiego przybył do Urugwaju. Policja tamtejsza została uwiadomiona o jego przybyciu.

Z dnia politycznego.

„Zbrojne powstanie krakowskie“.

P. Dąbał napisał dla użytku propagandy komunistycznej w Polsce broszurę o 6-tym listopada. Jest to apoteoza „bohaterów proletariatu, bojowników o polską republikę rad“ i zarazem nawoływanie do „zbrojnego powstania ludowego w całej Polsce“. Według Dąbała „powstanie ludu krakowskiego 6 listopada“ wskazuje drogę „ku nowej Polsce“. Dąbał zaleca komunistom bratanie się z żołnierzami i pouczenie ich, że „oreź dali im w ręce śmiertelni wrogowie ludu polskiego, burżuazja i szlachta i że oddać ten oreź na usługi ludu jest ich świętym obowiązkiem“. Broszura kończy się obrazem zwycięstwa komunistycznej rewolucji i powstania Rewolucyjnego Robotniczo-Chłopskiego Rządu w Polsce. Wszędzie wojska przebiegają na stronę komunistów. Tylko w Poznaniu część załogi pozostała wierna burżuazyjnemu rządowi. Na kresach aż po Lublin powstanie... Wszyscy ministrowie dawnego rządu staną przed Trybunałem rewolucyjnym....

Tak sni p. Dąbał. A PPS. przy każdej sposobności występuje w obronie komunizmu i domaga się swobody dla tej zbrodniczej propagandy.

Walka bolszewizmu z Bogiem.

Od dłuższego czasu wychodzi w bolszewji tygodnik, poświęcony zwalczaniu Boga i religii. Jest to urzędowe wydawnictwo, potwornie wstrętne pod względem treści, bo zamieszcza najohydniejszą bluźnierstwa, a pod względem formy bardzo artystycznie wykonane. Boga przedstawiają jako szachraję i zjadacza staruszka, Chrystusa jako kamedianta, który naprzód, obok stragana Ojca sprzedającego cuda i sakramenty, handluje hostią przynajświętszą, a następnie, gdy już został socjalistą, wybiera się w podróż agitacyjną z bandą czterwonych towarzyszy. Matkę Boską znieważają w sposób mroźny i w zły.

Czasopismo to jest bardzo poczytne i specjalnie propagowane wśród młodzieży. W taki to sposób bolszewizm walczy z Bogiem...

Żale „Naprzodu“.

Komu stara Rada miejska była potrzebna.

Krakowscy socjaliści wyrażają w „Naprzodzie“ wielkie niezadowolenie z powodu rozwiązania Rady m. Krakowa. Rozumiemy ich żale. Wiadomo bowiem, że aczkolwiek teoretycznie klub socjalistycznych radnych należał do opozycji, faktycznie jednak przy współdziałaniu radnych żydowskich i oddanych im „szabosgojów“ wywierał wpływ decydujący na gospodarkę gminną. Obecnie zaś obiecywali sobie „towarzysze“ rozszerzenie wpływów przez wybór swojego narzędzia w osobie p. Rollego na prezydenta miasta. W ten sposób zarząd miasta dostałby się całkowicie i niepodzielnie w ręce przyjaźni „Naprzodu“, który ponadto w dalszym ciągu mógłby dowodzić naiwnym czytelnikom, nie bez pozorów słuszności, że klub

socjalistyczny udziału w rządach gminy nie posiada i za skandaliczną gospodarkę nie bierze odpowiedzialności. Rozwiązanie Rady m. częściowo położyło kres tej oszukańczej polityce. P. Rollego pozostał wprawdzie na razie, dzięki łaskawości województwa, na stanowisku zastępcy komisarza, nie będzie jednak wszechwładnym prezydentem i nie będzie mógł, mimo dobrej chęci, wydać miasta na ostateczny łup „bohaterów szóstego listopada“ i szajki spekulantów żydowskich. Oto, dlaczego „Naprzód“ się gniewa i grozi.

Jeżeli zaś organ socjalistyczny twierdzi, że przedstawiciele polskiej chrześcijańskiej ludności zastraszyli się, że „prezydentem zostanie obrany człowiek dzielný“, to możemy ten przymiotnik o

„dzielności“ przyjąć z... uśmiechem i poradzić przyjacielom p. Rollego, aby nas nie zniewalali do zajmowania się jego osobą, gdyż niewątpliwie nie będzie im wdzięczny.

Warto w końcu zwrócić uwagę polskiej ludności na objaw niezmierny charakterystyczny. Oto przeciw zarządzeniu władz rozwiązującemu Radę m. Krakowa występuje z licznej prasy miejscowej jedynie socjalistyczny „Naprzód“ i dwa żydowskie pisma: „Nowy Dziennik“ i „Kurjer Wieczorny“. Natomiast wszystkie inne dzienniki polskie, bez względu na kierunki polityczne, krok rządu akceptują i pochwalają. Najlepsze to świadectwo, że Rada m. w dotychczasowym składzie była potrzebna jedynie P. P. S. i żydostwu.

Proces Stanisławy Umińskiej.

Wstrząsający fakt zabicia chorego na jego własne żądanie nasuwa niejedną refleksję temu, kto w naszych czasach zachwiania wszelkich podstaw zachował w sobie jeszcze „śmieszne i reakcyjne“ narowy moralisty.

Postępek sprawczyńni może usprawiedliwić sąd, jako wypadek wyjątkowy, jako czyn popełniony w uniesieniu, w intencji nie zbrodniczej — i przejść można nad tem do porządku dziennego.

Zastanawia nie sam fakt — sądy usprawiedliwiają wielu zabójców ze względu na ich stan psychiczny i na ich podmiotowy stosunek do czynu. Zastanawia stosunek społeczeństwa, myślącego ogółu do tego tragicznego faktu. I we Francji i u nas prasa odniosła się do zabójczyni niemal z aprobatą. A Związek Artystów scen polskich wyraził jej współczucie i uznanie.

Są to oczywiście wszystko ludzie, dla których nie istnieją wieczne prawdy. A więc bierzmy rzecz z punktu widzenia społecznego. Istnieją odruchy samozachowawcze w społeczeństwie, kiedy zdrowy instynkt potępia pewne czyny, nawet z czystych wynikające pobudek, jako na przyszłość groźne i niebezpieczne.

Jeżeli opinia społeczna przyzna prawo zabijania chorych dla skończenia ich męczarni, i to osobom niepowołanym — jakież obszerne pole do nadużyć się otwiera! Gdzie jest granica zupełnej pewności, że chory jest na śmierć skazany? Gdzie miara cierpienia nie do zniesienia, jeżeli wiadomo, że ludzie, zależnie od stopnia ich uduchowienia lub wrażliwości nerwowej różnie znoszą to samo cierpienie? Jak określić, ile w skargach chorego jest niecierpliwości charakteru, a ile istotnej męczarni?

Nie tylko rak i inne nieuleczalne choroby związane są z cierpieniami nad ludzką miarę. Czyż zawsze dłoń litosna ma skrócić męczarnie, gdy wiele jest wypadków, że chory przez lekarzy na śmierć skazani, zwyciężali chorobę niezrozumiałymi i nieprzewidzianymi zasobami sił żywotnych.

Wszak medycyna dotąd nie jest nieomylna i trudno jest przewidzieć i wymierzyć energię organizmu, jaką ten rozwija, zwalczając chorobę.

A jakieby to dawało pole do nadużyć w razie, gdyby kogoś chciało usunąć dla otrzymania spadku lub rozwiązania małżeństwa!

Nasz wiek, pomimo strasznych doświadczeń wojny, które niewielu wybranych zahartowały dla ciała. Fatyszym szczęścia i rozkoszy, zrodził obłądny lęk przed cierpieniem. Zmniejszono ilość cierpienia duchowych, opancerzając się obojętnością i apatyzmem od innych, starano się zmniejszyć cierpienia ciała narkotykami.

Nasz wiek — to wiek chloroformu.

Wychodzi się z założenia cierpiącej materji — z punktu widzenia samopotwierdzającej się człowieczności.

To jest pogląd ludzi, nie wychodzących w swej metafizyce poza obręb ciała, ludzi, nie uznających świata duchowego nad sobą.

I mroźny smutek ogarnia na myśl, że także Związek Artystów polskich, jako całość, zamiast politowania dla nieszczęśliwej, zblakłej winowajczyni, werdykt etyczny wotował — i nie było protestów.

Z punktu widzenia religijnego zwycięstwo nad ciałem wywyższa nieskończenie ducha. A cierpienia, posłane przed końcem życia, są może bożą łitością, możliwością odkupienia grzechów, tu jeszcze, za życia, aby w zaświat wejść wyzwolonym. Może cierpienia te są po to, aby dusza, nie wiedząca o Bogu, wśród męczarni doczesnej zwróciła się ku niemu. By na usta spłynęło zbawcze imię Chrystusa i wśród bólu urodziło się nowe widzenie świata, bez którego nie można połączyć się z Bogiem.

Czy od wystrzału rewolwerowego nie byłaby skuteczniejsza modlitwa o prędką śmierć?

Tydzień męczarni — i wieczność bez Boga?

Proces Stanisławy Umińskiej odsłonił nam oblicze naszej inteligencji artystycznej — bezwzględnie, nadmiernie człowiecze, materialistyczne oblicze.

Twórcy bez Wieczności gwiazdzistej nad sobą...

Ale nie wszyscy, przecież w Polsce, jeszcze nie wszyscy.

A. S.

Wstrząsające przemówienia zastępców strony poszkodowanej.

Wczorajszy dzień rozprawy o zbrodnię listopadową wypełniły przemówienia zastępców strony poszkodowanej, mecenasów: Dr Szurleja, Dr Zakrzewskiego i Dr Zagórowskiego. Przemówienia ich, silne argumentacją prawną i znakomicie pod względem rzeczowym ujęte, wywołały ogromne wrażenie. Wprost fascynująca była mowa adw. Szurleja, który analizując przyczyny krwawego dramatu listopadowego i przechodząc kolejno poszczególne epizody ze strajku generalnego i walki ulicznej w dniu 6 listopada, rzucał ciężkie oskarżenia pod adresem obwinionych i ich przywódczyni P. P. S. Żadne słowo z 3-godzinnej przemówienia mec. Szurleja nie było czerwym frazesem, toteż całość mocna zarówno pod względem konstrukcji prawniczej, jakoteż nastrojowego tonu, była może najlepszym odzwierciedleniem krwawej tragedji i śmiało powiedzieć można, że poprzez usta adwokata przemówiła zdrowa dusza narodu.

Przemówienie mec. Szurleja podajemy w dosłownym brzmieniu niemal w całości. Ze względu na rozmiary mowy, podajemy ją dzisiaj w jednej trzeciej części, jutro dokończymy i rozpoczniemy druk dalszych przemówień.

Dzisiaj przemawiać będzie ostatni z zastępców strony poszkodowanej, adw. poseł Dobrzański, poczem zabierze głos obrońca oskarżonych Dr Liebermann. Przemówienie Dra Dobrzańskiego potrwa przypuszczalnie dwie godziny, Liebermanna około trzy. Ze względu na to, że obwinionych broni 13 adwokatów i każdy z nich przemawiać będzie przeciętnie półtorej godziny, przeto same przemówienia potrwać prawdopodobnie do piątku włącznie.

ROZPRAWY TOCZYĆ SIĘ BĘDĄ DO GODZ. 3 PO POŁUDNIU.

Lawa obrońców zwróciła się do przewodniczącego z prośbą, aby celem szybszego ukończenia

procesu, prowadził rozprawy dwurazowo dziennie: rano i po południu. Po dyskusji między radcą Markiewiczem a przysięgłymi, zgodzono się czas trwania rozprawy przedłużyć do godz. 3 po południu.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO ŁAWY PRZYSIĘGLYCH.

Dzisiaj, t. j. we środę, nastąpi wybór przewodniczącego ławy przysięgłych. Według przypuszczalnych obliczeń, wynik zapadnie w poniedziałek lub wtorek najbliższego tygodnia.

Mec. Szurlej:

„Niema zabójców. Nikt z oskarżonych do winy się nie przyznał, co więcej z tego, co miało być zbrodnią zrobiono zastęgą. Więc ci, których z karą zabijano, to nie zabójcy, to stróż po-

rzędu, oni tylko pilnowali, aby karabiny nie wpadły w niepowołane ręce, więc ci co rozbrajali policję czynili to jedynie po to, aby się jej nie złego stało. Ale morderców między nimi nie ma.

I jakże skłonni byłibyśmy w to uwierzyć, gdyby nie jedna przeszkoda: pomordowani! A gdy są pomordowani, muszą być mordercy. Zapewne nie wszyscy są na tej saji, bo choć poczet oskarżonych liczny, to jednak wojowników było jeszcze więcej, skoro za jednym parkanem, z poza którego zastrzelono rotmistrza Bochenka, zbirów było 5. Jeżeli zabrano przeszło 300 karabinów, to z pewnością wszystkie były czynne, więc istotnie nie wszyscy winni są tutaj. Może i nie wszyscy co są tutaj, są winni, a przynajmniej może nie wszystkim winę da się udowodnić. Nikt jednak nie wierzy, aby po tylu miesiącach jak najstarszego śledztwa, stanęli przed sądem sami niewinni, aby z zajęć wśród białego dnia, w obecności tysięcy osób, niezdołano uchwycić nikogo z winnych, a na salę przyprowadzono samych niewinnych.

Nie roztrząsając zatem jeszcze dowodów winy, można wykluczyć wszelkie generalne próby uniewinnienia, tłumaczące nam, że oskarżonymi są przypadkowo na ulicy schwytani przechodnie, których nie ze sobą nie łączy.

Strach i wstyd.

Należy im jednak już z góry policzyć jako okoliczność łagodzącą to, że się do winy nie przyznają. Policzyć wbrew przepisom ustawy karnej, bo w tem upoczywem wypiekanu się przestępstwa, leży potępienie zbrodni. To nietylko strach, to jeszcze i wstyd! Stało się coś, czem się chwalić nie można, coś, co społeczeństwo całe potępiło. Po chwilowym upojeniu przyszło u sprawców złego rozczarowanie, bo nie mając ani o kogo, ani o co ze swoim bohaterstwem się oprzeć, musieli się cofnąć i wyprzeć się i wstydić. I to jest zwycięstwem prawdy, niestanowiącym wprawdzie wyłączonej zasługi winnych, ale mówiącym o zdrowiu społeczeństwa, którego i oskarżeni są członkami.

Imię Piłsudskiego jako nieczemny podstęp wojenny.

Szukając węzła, który oskarżonych łączy, odrzucić musimy wszelką ideę, a w szczególności związaną z naciskiem wodza, którego imię wywołymano wraz z salwą do ulanów skierowaną. Wywoływali je bowiem ci, którzy się nim posłużyć chcieli w złej wierze, wywoływali je nie z entuzjazmu, nie w holdzie, lecz jako nieczemny podstęp wojenny. Liczono słusznie na to, że pod osłoną tego nazwiska żołnierz może jechać spokojnie. To też jechali ulani sądząc, że są nim jak płaszczem okryci, jechali w chwale i ufności. Rzeczywście, żołnierze, aż woiagnięci w zasadzkę rażeni kulami, padali z koni i leżeli martwi na bruku — oczyma szeroko otwartymi, jakby zdziwieni pytać chcieli:

„Wodzu naczelny, a któż to twojego nadużył nazwiska?”

Ale wódz naczelny młczał i nie dał odpowiedzi ani im, ani nam...

„Tłum zbrodniczy”.

Nieszusnie także używa się często o oskarżonych słowa robotnicy. W grupie oskarżonych są wszystkie klasy społeczne, od właściciela dóbr, a więc opartego szeroko na prawie własności burżuazji (Klemensiewicza — Red.), aż do takich, którzy są zawodowymi tego prawa nieprzyjaciółmi. Mamy tu ponadto urzędników, chłopów, robotników, akademików, inteligentów i ludzi bez zajęcia — tak, że o jednej klasie społecznej, a więc i o robotnikach mowy być nie może. Więc niech to wszyscy wiedzą, że proces toczy się nie przeciw robotnikom i nie przeciw robotnikom my tu występujemy. A tak samo nie może żaden wyrok obejmować całej partii politycznej; wszyscy oskarżeni są członkami P. P. S., nie łączy ich wspólny program polityczny, a więc i w tym kierunku ława oskarżonych jest niejednorodna. Tak więc oskarżeni, niezłączeni ani ideą, ani przynależnością do jednej klasy społecznej, ani wspólnością zapatrywań politycznych, stanowią tylko tłum związany wspól-

nem działaniem określone ustawą karną, tłum zbrodniczy.

Przyczyną rewolucji nie była nędza,

Słyszymy, że tłum ten wyrósł na podłożu nędzy, że głód popełnił masy do strajku, a na tle strajku wybuchły zajęcia. Nie trudno udowodnić, że to nieprawda. W jesieni z. r. cierpiał w Polsce nędzę trzy czwarte jej mieszkańców i chłop i urzędnik i robotnik i inteligent, ale strajkował tylko tak zwany robotnik, a wśród robotników najlepiej płatny — maszynista kolejowy.

Mogą być tu kreślone straszliwe obrazy nędzy, ale w chwili krytycznej, gdybyście już mieli poddać się hipnozje tych słów, popatrzcie na oskarżonych. Gdzie ta nędza? Popatrzcie od pierwszej do ostatniej ławy, a zwłaszcza na ławę pierwszą i ostatnią, czy tak wygląda nędza? Jest jej dużo w Polsce, a więc jest i u robotników, lecz prawdziwa nędza się kryje. Największa jest tam, gdzie żona i dzieci, ale takich na ławie oskarżonych może mamy jednego, lub dwóch. Tacy ludzie mają poczucie odpowiedzialności za losy swej rodziny i nie są do przestępstwa pochopni. Bo nędza jest słaba. Znaną jest rzeczą, iż rewolucje wybuchają wtedy właśnie, gdy element rewolucyjny czuje się silny. Nędza, głód, bezrobocie, osłabiają energię i nie są podłożem do rewolucji, ludzie drżą wtedy o najmniejszy kawałek chleba i boją się go ryzykować.

Bohater-żołnierz.

Zresztą bieda, a nawet nędza nie jest argumentem rozgrzeszającym wszystko, nawet zbrodnie. Bo mimo nędzy i w nędzy dokonywała ludzkość najpiękniejszych wzołłów ducha. Nędzarzami byli pierwsi Chrystusa wyznawcy, bosi, obdarty i głodny był żołnierz rewolucji francuskiej, który najazd całej Europy zwycięsko odparł, a tak samo nasz nędzarz bohater żołnierz polski z zimy 1919 r., do którego w dniu 6 listopada strzelano. Ale do nich nie dotarła teoria, widząca w dziejach tylko materialistyczną walkę klas, nie dotarła doktryna, która za cenę krwi chce napelnąć żołądek i w pieśniach swych ciągle o tej krwi mówi i w propagandzie swej ciągle o chleb wola, jakby człowiek był tylko tylko karłem o zmatniałym sercu i mózgu, a rozdętym brzuchem.

BIEDA DOTYKA W WIĘKSZEJ MIERZE INTELIGENTA.

A dziś taksamo nie może sobie bieda rościć prerogatyw przywilejów, dziś kiedy ona nie tylko do robotnika zagląda, lecz kiedy w większej mierze cierpi ją pracujący inteligent, choćby był profesorem uniwersytetu. Jeśli zaś mimo to jeszcze kto sądzi, że nędza mogła strajk ów usprawiedliwić, to niech pamięta, że ten proletariusz maszynista brał w listopadzie zeszłego roku pensji więcej, niż burżuj oficer, do którego strzelano. Nie nędza była przyczyną strajku i na podłożu ekonomicznym on nie wybuchnął. Że tak jest, świadczy charakterystyczny fakt wybuchu strajku u kolejarzy i pocztowców, a więc u funkcjonariuszy państwowych. Jasnym jest, że chodziło o sparaliżowanie maszyny państwowej.

Strajk rewolucyjny.

O ile strajk urzędników budzi u każdego obywatela jak najpoważniejsze wątpliwości, o tyle żądanie strajkujących urzędników, aby rząd ustąpił jest potwornem. Wykazuje ono zupełnie niedwuznacznie charakter strajku. A żądanie to postawili pocztowcy z początkiem strajku. Nie rząd więc zrobił ze strajku ekonomicznego strajk polityczny. Ale co więcej. Już nie tylko pocztowcy, ale wszyscy strajkujący przedłożyli wojewodzie żądania zmiany rządu i utworzenia rządu robotniczo-chłopskiego. Tu już mają słusność panowie socjaliści, że to nie był strajk polityczny, bo to już był strajk rewolucyjny. Takie żądanie można postawić bezkarnie tylko w państwie kapitalistycznym, w państwie socjalistycznym miejsca na nie niema. Lenin w książce „Rewolucja a państwo” określa państwo jako narzędzie dyktatury proletariatu. Strajk zaś i wogóle wszelkie wolności uważa za dobre, gdy służyły proletariatu. dziś byłoby potrzebne tylko burżuazji, a więc są kontrewolucyjne, a zatem nie jest dopuszczona żadna wolność prasy, zgromadzeń, a w szczególności strajku, a już ani pomyśleć nie wolno o strajku przeciw państwu.

Kłeska bezrobocia.

Koroną wszystkiego zaś było ogłoszenie strajku generalnego w całym państwie bez terminu jego trwania. To już nie zatarg między pracodawcą a pracobiorcą, to bunt przeciw państwu i terror przeciw społeczeństwu. Garstka ludzi chce sparaliżować maszynę państwową, wstrzymać dźwóz żywności, przerwać komunikację, a to wszystko dlatego, że się jej rząd Witosa nie podoba. Wykazują to dalsze wypadki. Oto rezultatem strajku jest kłeska, kłeska przede wszystkim u strajkujących. Padło tyle trupów i rannych, że żadna nędza, ani głód tyleby ich w tym czasie nie zabrały, cały szereg strajkujących utracił pracę, za strajk potrącono robotnikom 114 miliardów, straty z powodu wstrzymania ruchu kolejowego, zepsucia towaru, odszkodowań i t. d., a przede wszystkim straty objawiające się w zwyżce drożyzny, są nie do obliczenia. I po tych stratach nie nie uzyskawszy wrócili strajkujący do pracy, na warunkach wobec wzrostu drożyzny znacznie gorszych. I już nie strajkowali, już z nędzy nie ginęli, już rozpacz nie pchała ich do ostateczności, jak się to pisało w odezwach i jak się głosiło po zgromadzeniach.

Więc poco był ten potworny strajk, co jak huragan przeszedł przez Polskę, niszcząc podstawy jej bytu, gubiąc życie ludzkie, grzebiąc resztę zaufania do nas zagranicą, a przede wszystkim szkodząc samym strajkującym — jeśli nie dla obalenia rządu? Z postulatów ekonomicznych strajkujący nie uzyskali nic. Ustawa uposażeniowa była uchwalona już 9 października, więc jeśli mogli po strajku czekać na jej rozporządzenie wykonawcze do 1 stycznia, to mogli i bez strajku. Ale nie chcieli czekać, bo rząd Witosa musiał być obalony.

Wyrafinowana gra socjalistów.

Partja socjalistyczna przez usta świadka posła Bobrowskiego oświadczyła, że hasło zmiany rządu było wysuwane wszędzie i zawsze. Na zgromadzeniach i na wiecach i w petycjach, bo rząd uważano za winowajcę wszystkiego. A głosił to nie młodzi, niedoświadczeni agitatorowie wiecowi, lecz starzy parlamentarzyści, którzy wiedzieli, że i rząd i instytucje państwowe są skutkiem stłusków między grupami społecznymi, a nie ich przyczyną i że z usunięciem ich ten stosunek, którego są objawem, nie zmieni się, bo są prawa rządzące narodami, niezależnie od tego, czy na czele państwa stoi Witos, czy Daszyński. Nie mogli nie wiedzieć, że szkoda, wyrządzone strajkiem, jest niepoprawialna do tego zła, jakim miał być rząd Witosa. A jednak nie cofano się przed niczem, aby ten rząd obalić, żądaniem zaś tym, aby nie wiele trudniej było zgadnąć, dodawano szydziki ekonomiczne. I poco to robiono? Wszak p. poseł Marek powiedział, że był przeciwnikiem wszystkich dotychczasowych rządów w Polsce. Podziwiam uzasadniony krytycyzm p. posła wobec rządu Moraczewskiego, ale martwi mnie to, że żadnym rządem nie można mu dogodzić, a zatem nie było nadziei, aby po Witosie jakiś rząd posłów socjalistycznych zadowolili. Więc poco było taki nakład środków do obalenia złego, po którym również tylko zło mogło nastąpić? Bo nie nędza wytworzyła strajk i nie ekonomicznie było jego podłożem, lecz nienawiść partyjna. Tu jest klucz do rozwiązania tragedii listopadowej.

Skutki doktryny P. P. S.

Nie powiem, że nienawiść partyjna jest monopolem socjalistycznym, rozszerzyła się ona wszędzie i doszło do rozdarcia społeczeństwa na kilka, a przede wszystkim na dwa nienawidzące się obozy. Nienawiść partyjna w czasach demokratycznych jest koniecznością dla wszystkich partij. Chroni ona bowiem każdego partyjnego głupca przed rozumem przeciwnika. Daje spokój ducha. Nie dopuszcza nawet myśli, aby przeciwnik miał rację i uwalnia od słuchania i rozważania poglądów. Daje poczucie wyższości. Gdy zaś czasem z kurtuazji słuchać przeciwnika trzeba, lub z konieczności słuchać się go musi, to o tę nienawiść, jak o pancierz bezpieczeństwa, odbija się każdy argument. Nienawiść partyjna jest objawem instynktu samozachowawczego dla partyjnictwa, chęci utrzymania swych przekonań i strachu o ich utratę. Z nienawiścią do przeciwnika można swoich zwolenników zostawić sam na sam z najmądrzejszym przeciwnikiem, bez niej zaś mogłyby,

być skutki katastrofalne, przeciwnik mądry mógłby przekonać. Nienawiść partyjna, jako uzupełnienie głupoty partyjnej zapewnia na zgromadzeniach i wiecach już zgóry sukces swoim, a klęskę przeciwnikom. Ponadto nienawiść partyjna w naszych demokratycznych czasach, gdzie mas nie można zostawić na pastwę ich własnego rozumu, spełnia funkcję nie do zastąpienia — oto konserwuje hasła polityczne, paraliżuje zbyt szybko zmianę poglądów i nadaje partji trwałość.

Dlatego jest ona we wszystkich partjach. Jednakże doktryna głosząca walkę klas, a więc doktryna socjalistyczna, musi mieć z natury rzeczy tej nienawiści nieskończenie więcej, niż partje, głoszące współpracę klas, bo do walki trzeba nienawiści, a do współpracy trzeba miłości, a przynajmniej pojednawczości.

Ci, którzy nienawidzą...

Trzeba wprawdzie przyznać, że i w socjaliźmie są dwie grupy. Są to socjaliści, którzy kochają, i socjaliści, którzy nienawidzą. Lecz ci pierwsi, co w dobrej wierze chcą ludzkość uszczęśliwić, co się na chrześcijańskie pierwiastki w swojej nauce powołują, ci na zgromadzeniach nie przemawiają, ci po autach pancernych nie lażą, ci o krwi nie mówią — bo wogóle głosu nie mają. Na zgromadzeniach i wiecach i w polityce panują ci, którzy nienawidzą, bo tłum, który ich słucha, chce nienawidzić, cni zaś mogą panować nad tłumem tylko o tyle, o ile wyrażają jego wolę. W tłumie przeważają instynkty najpierwotniejsze, a jednym z najstarszych i z najsilniejszych jest nienawiść, bo ona tylko naszym jaskiniowym przodkom gwarantowała byt. Trzeba było zabijać, aby jeść, trzeba było zabijać, aby się uchronić od nieprzyjaciela, aby samemu zabitym nie być, aby żyć.

„ECHA PRAWIEKU”

Dlatego to, jak psychologia tłumów uczy, w chwili gdy pękają hamulce kultury i cywilizacji, wtedy z głębin człowieka dobywają się „echa prawieku”. Najprymitywniejsze instynkty, będąc wszystkim wspólne, sumują się, jednostki występując w masie nie boją się odpowiedzialności i w ten sposób wylania się z tłumy jedna dusza zbiorowa, silna i nieodpowiedzialna, spragniona wyladowania za wiekowe więzy, nałożone przez społeczeństwo i żąda głowy wojewody, powieszona Człeka, zaś w antraktach morduje nianów. I ona to była ta nienawiść zacięta, uparta przeciw rządowi innej partji, ona była prawdziwą przyczyną strajku i zajęć 6 listopada.

Niby machina piekielna.

Przy badaniu winy oskarżonych, trzeba jej szukać nie tylko w czynach oskarżonych w oderwaniu od tła, lecz powiązać ich czyny z tem, co je poprzedziło i co po nich nastąpiło. Badając bowiem każdy szczegół z osobna, można wśród drzew nie zobaczyć lasu. A takiemu złudzeniu optycznemu sprzyja wszystko: i upływ czasu i długotrwałość rozprawy i ogrom szczegółów, w których się gubimy. Wypadki, odsuwając się od nas coraz dalej, zacierają się, a natomiast coraz żywszym staje się tłumaczenie oskarżonych, których codziennie widzimy grzecznych, uprzejmych, biorących nawet do pewnego stopnia udział w sądownictwie przez zapalanie świec do przysięgi, gaszenie ich i t. d.

Robi to wrażenie takie, jak gdyby ktoś machinę piekielną rozłożył na części i nagle z najstraszniejszego narzędzia mordu powstaje zbiór śrubek, sprężyn, pojedynczych ziarenek prochu, co wszystko z osobna możnaby dać dziecku do zabawy. Bo cóż to straszego taka machina, przecież ani tą śrubką, ani tem ziarnkiem zabić nie można. Tak i tu. Przemówienia oskarżonych — cóż to straszego, gorsze rzeczy mówi się na wiecach. Z karabinem kogoś widziano, to przecież zasługa, że go odnosił. Naklaniano do rozbrajania policjantów — wszak to dla ich dobra. Ale razem to wszystko złączone da obraz machiny piekielnej, która wybuchła 6 listopada, zbierając obfite żniwo śmierci.

„Wina” zarządzeń władz.

Przywódcy partji P.P. S. głoszą i to wielkim głosem, bo nawet jako świadkowie słuchani, że

rząd winien tych zajęć i on na ławie oskarżonych zasiąść powinien. Wina zaś jego polega na nielegalnych i nierozumnych zarządzeniach, a więc na militarystyce koleji, zakazie odbywania zgromadzeń i wyprowadzania przeciw ludowi wojska i policji. Co do tych zarzutów, należy przede wszystkim zaznaczyć, że powyższe zarządzenia były ogłoszone w całym państwie i nigdzie tych skutków nie wywołały, co w Krakowie w dniu 6 listopada. Zatem wina tkwi nie w zarządzeniach, lecz w Krakowie. Powtóre nawet do nielegalnych, a tem mniej nierozsądnych zarządzeń władz, nie wolno się odnosić według recepty osk. Klemensiewicza, t. j. słuchać tylko tych rozkazów, jakie uznamy za rozsądne, bo wtedy niema wogóle władzy, skoro wykonanie każdego jej zarządzenia zależy od naszej swobodnej oceny. Zastrzeżenia powyższe są jednak niepotrzebne wobec tego, że zarządzenia władz były legalne.

Mec. Szurlej omawia następnie zarządzenia czynników rządowych odnośnie do powołania kolejarzy do służby wojskowej, oraz co do zakazu zgromadzeń, wykazując, że władze nie uchybiły w niczem ustawie i były w pełnym prawie, zajmując znane stanowisko.

Rząd musiał się bronić.

„Co do celowości tych zarządzeń — wywodził dalej Dr Szurlej — to trudno oczywiście spodziewać się, aby ci, którym one były niedogodne, byli niemi zachwyceni. Ale taksamo trudno jest, ażeby rząd stosował się do ich życzeń. Zarządzenia te bowiem były przede wszystkim konieczne. Rząd został postawiony w położeniu przymusowem. I jeżeli chronologicznie pójdziemy za rozwojem wypadków, okaże się, że zawsze rząd był atakowanym, a nie atakującym i że wszystkie jego zarządzenia były tylko odpowiedzią na postępowanie jego przeciwników. I tak nie militarystyka wywołała strajk, tylko rząd, broniąc się przed strajkiem, powołał strajkujących do ćwiczeń. W odpowiedzi na tę akcję obroną rządu P. P. S. ogłosiła strajk powszechny. Następnie dalsza obrona rządu w formie zakazu zgromadzeń i manifestacji, na co strajkujący odpowiadają rozruchami i buntem, zmierzającymi do złamania tego zakazu. Rząd staje wobec ewentualności cofnięcia się i pogrzebania nie już autorytetu rządu, lecz państwa lub też przeprowadzenia swego zakazu siłą. Wybiera to drugie, wysyła wojsko i policję, a strajkujący witają ją strzałami. Tak więc początek i koniec całego tego procesu był w rękach strajkujących, zaczęli go bowiem ogłoszeniem strajku i żądaniem ustąpienia rządu, a zakończyli strzałami.

Interes społeczeństwa.

Przeciwstawienie tych dwóch czynników: rządu i państwa z jednej strony a tłumy i jego kierowników z drugiej strony, w całym przebiegu tych wypadków, wykazuje jasno, że w każdej ich fazie rząd i tylko rząd był zagrożony, że dalej rząd występował w obronie nie tylko swojej, ale i reszty społeczeństwa, znajdującego się poza strajkującymi i że rząd wykazał jak najdalej idącą uступliwość, której jednak granicę skończyć się musiały tam, gdzie się zaczyna anarchja.

Jak wspominałem, rząd bronił nie siebie, lecz państwa i społeczeństwa, albowiem oprócz kilku tysięcy strajkujących, są jeszcze miliony obywateli którzy chcą także żyć, którzy chcą po mieście chodzić, bo jeden biegnie po lekarza do chorego dziecka, inny chce zarobić dla rodziny na chleb powszedni, a wszyscy chcą światła, chcą opału, chcą żyć.

Tymczasem grupa kilku tysięcy ludzi tamuje wszelki ruch, tamuje życie. Wolno każdemu nie pracować i urządzić swoje życie, jak chce, ale nikt niema obowiązku poddać się cudzym formom życiowym i jeżeli mniejszość woła: precz z rządem, to większość ma prawo nie wołać, lecz krzyżeć: gdzie rząd, który nas przed terrorem mniejszości obroni, który nam wolne przejście przez ulice zapewni. Tu więc leży pierwsza wyższość rządu nad strajkującymi, gdyż rząd reprezentuje interesy całego społeczeństwa, a strajkujący tylko interes grupy.

Polskie wojsko „drażni tłum”.

Jeżeli zaś chodzi o tłum uliczny, to ta wyższość staje się bezspornie widoczną. Tłum, zbiorowisko nieodpowiedzialne, nie żąda niczego pozytywnego, tylko stoi na stanowisku negatywnym, żąda co-

nięcia wojska, żąda cofnięcia rozkazów, jednym słowem żąda dla siebie swobody działania. Anarchiczne te żądania znajdują jedynie umotywowanie w najwzajemniejszym dzieciu tłumaczeniu, że widok wojska drażni tłum. Takie żądanie może stawiać rozkapryszone dziecko, aby mu z przed oczu usunięto coś, co je drażni, bo inaczej zacznie krzyczeć. Rządowi jednak wolno i musi być wolno tam postawić wojsko i wtedy, kiedy uzna za stosowne. A jeżeli to kogoś drażni, niech się do wojska nie zbliża!

Nad tym zarzutem, że polskie mundury kogoś wyprowadzają z równowagi, rząd może przejść spokojnie do porządku dziennego.

Przywódcy P. P. S. żalą się, że rozkaz ten odjął im możliwość porozumienia się z tłumami. Ale zapominają, że strajkujący odjęli całemu społeczeństwu możliwość porozumienia się z sobą, że wskutek strajku kolejowego i pocztowego, momentalnie setki tysięcy, a może i miliony rodzin pozostało bez wiadomości o sobie, pozostały rozbiti na całym obszarze Rzeczypospolitej i można było umierać, a najbliżsi o tem nic nie wiedzieli.

(Dokończenie mowy mecenasa Szurleja podamy w następnym numerze).

Z POLSKI I ZE SWIATA.

Djamentowe gody księcia Ferd. Radziwiłła.

W ostatnich dniach obchodził książę Ferdynand Radziwiłł 60-lecie swego małżeństwa z księżniczką Pelagją Sapieżanką. Radziwiłł, potomak starożytnego rodu polskiego, ślubigawony jest nie tylko ze wszystkimi wybitniejszymi domami polskimi, ale i z najstarszymi rodami w Europie. Jest on 11-tym z rzędu ordynatem na Olyce i trzecim na Brzegodzinach. Ukończył on w tym roku 90 lat życia, przez długi czas pracował na polu parlamentarnem. Przez pół wieku piastował mandat poselski, a przez 40 lat prezesurę Koła polskiego w Berlinie, będąc czołową postacią polskiej reprezentacji poselskiej na terenie berlińskim. W odrodzonej Polsce przewodniczył jako marszałek honorowy na pierwszym posiedzeniu sejmu ustawodawczego. Następnie usunął się w zacisze domowe.

Wydzierżawienie zdrojowisk państwowych.

Z powodów oszczędnościowych zdecydował się rząd na wydzierżawienie trzech zdrojowisk, które były dotąd prowadzone we własnym zarządzie: Buska, Ciechocinka i Krynicy. Jak podają pisma warszawskie, znaleźli się już przedsiębiorcy, którzy zgłosili chęć dzierżawy.

Potworna statystyka wojny światowej.

Według obliczeń amerykańskiego Czerwonego Krzyża, w ubiegłej wojnie poległo ogółem 9,819.000 ludzi. Jeżeli przyjmie się, że zabity utracił jeden litr krwi, a ranny pół litra, to z owych 10 milionów zabitych i 15 milionów rannych upłynęło „tylko” 17 i pół milj. litrów krwi, czyli 1.750 cystern (cysterna 10.000 litrów), z których można zestawić 58 pociągów (po 30 wagonów) i 10 wagonów. Owe miliony litrów wylanej krwi stworzyłyby jezioro o 130 metrach szerokości, 135 długości i 1 metrze głębokości. Polegli, ustawieni w jednym szeregu, daliby szlak śmierci o długości 500 km., któryby sięgnął od Lizbony po Ural. A żyjące ofiary wojny, ci inwalidzi? Z nich możnaby zestawić armję, liczącą okrągło 10 milj. ludzi. Samych ociemniałych na wielkiej wojnie jest na świecie do 15.000.

P. WOJCIECHOWSKI JEDZIE DO BYDGOSZCZY. Prezydent Wojciechowski wyjechał 3-go sierpnia do Bydgoszczy na kilkudniowy pobyt.

W ŁODZI ŻAGLOWEJ Z WARSZAWY DO GDAŃSKA. Onegdaj zawinęła do przystani gdańskiego Klubu wioślarskiego łódź żaglowa „Panna Wodna”, która żagluje pod flagą wojskowego Klubu wioślarskiego w Warszawie i przebyła przestrzeń Warszawa—Gdańsk w ciągu ośmiu dni. Po krótkim pobycie w Gdańsku, łódź wyruszy na polskie morze, kierując się na Hel. Zaznaczyć należy, że „Panna Wodna” jest pierwszą polską żagłową, która przybyła z Warszawy do Gdańska. Przez cały prawie czas podróży łódź żaglowała pod wiatrem przeciwnym, wiejącym w górę Wisły. Osadę łodzi stanowią: Dr Witold Doroszewski i Mieczysław Obarski.

H. RIDER HAGGARD.

22

„ONA“.

DZIEJE NIEZWYKLEJ WYPRAWY.

(Tłum. Bron. Falk).

Leon trzymał już w ręku strzelbę. Kazałem mu czekać aż podpłyną bliżej i sam uchwyciłem również za broń. W odległości około piętnastu stóp od nas znajdowała się w rzece mielizna prawie na piętnaście cali pod powierzchnią wody i tu wylądowało pierwsze zwierzę — była to lwica — otrząsnęło się z wody i ryknęło. W tej chwili Leon dał ognia. Kula, przeszedłszy przez otwartą paszczę i kark na wylot, położyła ją trupem na miejscu. Drugi lew — potężny samiec — płynął za nią w odległości niespełna dwóch metrów. W chwili, gdy wsparł się przednimi łapami o brzeg, stało się coś dziwnego. W głębi toni powstał wir i kotłowanie, jakie się widzi n. p. na stawach w Anglii, gdy szczupak pożera rybkę, jedynie tysiąc razy większe i groźniejsze i nagle lew wydał okropny, urywany ryk i wyskoczył na brzeg, ciągnąc za sobą jakiś czarny przedmiot.

— Allah! — krzyknął Mohamed, krokodyl złapał go za nogę! Było to prawdą. Ujrzelśmy długą paszczę z dwoma liniami świecących się zębów, a za nią tułów potwora.

I teraz rozegrała się niezwykła scena. Lew starał się wejść na brzeg, podczas gdy krokodyl, częścią stojąc we wodzie, częścią płynąc, targał go wciąż za tylną łapę. Lew ryczał, aż ziemia się trzęsła. nagle z dzikim, przeraźliwym pomrukiem odwrócił się, chwytając krokodyla za głowę. Krokodyl wypuścił go z uścisku, straciwszy, jak się przekonaliśmy później, jedno oko i z wolna zabierał się do odwrotu, kiedy lew jednym susem doparłszy go i chwyciwszy za gardło, osadził przeciwnika w miejscu. Oba

zwierzęta potoczyły się na brzeg w nieubłaganej walce. Śledzić ich ruchy było niepodobniestwem, lecz kiedy znowu mogliśmy się im przyjrzeć dokładnie, role się zmieniły, gdyż krokodyl, którego głowa była już tylko jedną krwawą masą, uchwycił tułów lwa tuż ponad biodrami swymi żelaznymi szczękami i zgniatał go, rzucając nim na wszystkie strony. Cierpiące okropnie zwierzę, wydając przedśmiertne ryki, wpijało się kłusując bez opamiętania, w pokryty łuską łeb wroga, podczas gdy wielkie szpony jego tylnych łap, tkwiące w miękkiej, względnie gardzieli krokodyla, darty ją jak rękawiczkę.

A potem nagle przyszedł koniec. Łeb lwa odpadł na kark krokodyla i zwierzę skonało wśród strasznego chrapania, ale i krokodyl, pozostawszy przez kilka minut nieruchomy, z wolna obsunął się przy trupie, trzymając wciąż w swoich szczękach biodra lwa, które, jak przekonaliśmy się później, przegryzł prawie zupełnie.

Ten śmiertelny pojedynek, przedstawiał cudowny i wstrząsający widok, widok, jakiego nie oglądały zdaniem mojem, oczy żadnego śmiertelnika. I takie było jego zakończenie.

Kiedy znowu zaległa cisza, Mohamed objął straż, a my postaraliśmy się spędzić resztę nocy tak spokojnie, jak na to pozwalały moskity.

VI.

PIERWOTNY ZWYCZAJ CHRZEŚCIJAŃSKI.

Następnego ranka zerwaliśmy się ze snu z pierwszym brzaskiem dnia, dokonali pewnych ograniczonych w tych warunkach ablucji i szykowali się znowu do drogi. Muszę przyznać, że skoro światło umożliwiło nam oglądnięcie własnych twarzy, nie mogłem się powstrzymać od śmiechu. Tułsta i pocziwa fizyognomja Joba nabrzmiała od ukąszeń moskitów do potwornych rozmiarów, a Leon wyglądał nie lepiej. Z całej naszej trójki wyszedłem z najmniejszym szwankiem, według wszelkiego prawdopodobieństwa dzięki mojej twardej, ciemnej skórze

i okoliczności, że ta w znacznej mierze pokryta była włosami, gdyż od czasu wyjazdu z Anglii, pozwoliłem mej z natury bujnej brodzie rosnać na los szczęścia. Dwaj moi towarzysze byli jednak, powiedziałbym, względnie dobrze wygoleni, co umożliwiło, rzecz prosta, nieprzyjacielowi operację w szerszym zakresie, jakkolwiek, o ile się rozchodzi o Mohameda, moskity, skosztowawszy krwi prawdziwego wyznawcy proroka, nie chciały go tknąć później za żadną cenę. Ileż to razy w ciągu następnego tygodnia pragnęliśmy względów, jakie uzyskał Arab!

Śmieliśmy się serdecznie, o ile na to pozwalały nasze spuchnięte policzki, a przez ten czas rozwidniło się zupełnie; wietrzyk poranny zaczął dąć od morza, robiąc wylomy w gęstych bagiennych oparach i pędząc tu i ówdzie przed sobą wielkie, strzępiaste kule mgły. Rozwinęliśmy żagiel i rzuciwszy okiem na trupy dwóch lwów, z których nie oplaćcało się zdejmować skóry w braku środków do jej wyprawienia, wyruszyliśmy w drogę i po przebyciu jeziora wpłynęli w koryto rzeki po drugiej jego stronie. W południe, kiedy wiatr opadł, znaleźliśmy na szczęście skrawek łądu, nadający się do rozbicia obozu i rozpalenia ogniska i tu upiekliśmy dwie dzikie kaczkę i trochę mięsa z upolowanego kozia; obiad ten nie był zbyt apetyczny, ale dosyć obfity. Resztki koźlego mięsa pocięliśmy na pasy i zawiesili w słońcu na „biltong“, tak bowiem, o ile mnie pamięć nie myli, zowią Boerowie wysuszone mięso. Na tej gościnnej wyspecie zatrzymaliśmy się aż do dnia następnego i jak ógędaj spędzili noc na wojnie z moskitami, jednakże bez szczególniejszych przygód. Następnego dnia, czy dwa zeszedł nam w podobny sposób bez godniejszych uwag; zastrzeliliśmy tylko zgrabnego kozła bez rogów i widzieli szereg gatunków najróżnorodniejszych lilji wodnych w pełnym rozkwicie, między niemi niebieskie, szczególnej piękności, jakkolwiek tylko mała liczba kwiatów była bez defektu, wobec niezwykłej ilości białych ważek z zieloną główką, które się na nich pasaly.

(Ciąg dalszy nastąpi).

Ceny ogłoszeń

Zwykła	10 gr.
Nekrologi	20 „
Nadzwyczajna	25 „

za 1 wiersz millimetry

Układ tabelaryczny 50 % drożej
zamiejscowe 30 % „

1 złp. = 1,800.000 Mp.

Po kronice	30 gr.
Na 1 stronie	40 „
Drobne od słowa	7 „

Ceny ogłoszeń

Ceny powyższe obowiązują od dnia zmiany w nagłówku.

Za terminowe zamieszczenie ogłoszeń administracja nie odpowiada.

Za dział ogłoszeń Redakcja nie odpowiada.

NOWOSC!

PIEŚNI LUDOWE

według zbiorów

OSKARA KOLBERGA

na głos męski czterogłosowy, opracował
KAZIMIERZ GARBUSIŃSKI.

Zeszyt I-szy zawiera 23 pieśni.

Cena partytury 3 zł.

GŁÓWNY SKŁAD W DRUKARNI „GŁOSU NARODU“
w Krakowie, ul. św. Krzyża 11.

NOWOSC!

SPRZEDAZ SKOR
ANTONIEGO MARKIEWICZA

obecnie

SZYMON GIBEK

w KRAKOWIE, ul. św. Krzyża L. 7.

POLECA

523

skóry wierzchnie i podestwowe,

introligatorskie, rymarskie i tapicerskie, w dużym wyborze, oraz
narzędzia szewskie i przybory sportowe, do obuwia, gumy, prawidółka
sznurowadła, pasta i t. d.

Jedyne pismo muzyczne w Polsce

„MUZYKA I ŚPIEW“

MIESIĘCZNIK ARTYSTYCZNY

Wychodzi w Krakowie rok VI.

Współpracownictwo pierwszorzędných
—: sił literacko-muzycznych —:

Prenumerata półroczna 2 Zł.

Redakcja i Administracja

KRAKOW, ulica św. Krzyża L. 11.

KONTO P. K. O. 400.883.