

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

Table with columns: Na prowincyi, W Państwie Niemieckim, W mieście, De Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Sawajjary, Turcji i innych krajach. Rows: rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie.

Pełniejszy numer kosztuje 10 centów, z przysyłką pocztową 12 centów.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadysłać franco do Administracji Nowej Reformy w Krakowie.

Rekopisów nadsyłanych Redakcja nie zwraca.

Adres Redakcyi i Administracyi: Ulica św. Jana Nr. 13.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

zamiejscową: Administracya „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscową: Administracya „Nowej Reformy“... C. k. krakowski koncesyjonowane biuro (Silberstein) Rynek Główny Nr. 17 w oficylnie... Handel J. Bajera przy ulicy Grodzkiej... Ogłoszenia (inseraty) przyjmują Administracya za opłatą od miejsca wiersza drobnym piśmem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. Nadesłane (na 3 stroniowy dziennik) od miejsca wiersza drukim drobnym po 30 ct. za każdy raz. Ogłoszenia do „Reformy“ (prospekta, cyrkularze, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 1 złr. od 100 egzemplarzy dla zamieszkojczych, a 50 cent. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratów... Należność uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym... Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: W Łwowie Ag. „Nowej Reformy“ Centr. Biuro Ogłoszeń Kopernika L. 11; W Tarnowie handlu: J. De-long i Kamila Bauma; W Rzeszowie księgarnia J. A. Pellara; W Przemyślu B. Dokoński i Spółka; W Tarnopolu księgarnia L. Gilco; W Wiedniu H. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Baryli i Wrocławiu) A. Opeklik, Stubentz Nr. 2, R. Mosse (także w Berlinie Hamburgu, Monachum i Norymberdze) W Paryżu Księgarnia Luxemburska 8 rue des Grands Augustins i Société Mutuelle de Publicité A. Lorette, directeur, rue Caumartin 61.

Od Wydawnictwa.

Upraszamy Szanownych Prenumeratorów naszych, o wczesne nadsyłanie przedpłaty dla uregulowania nakładu.

Prenumerata wynosi:

W mieście: półrocznie 10 złr., kwartalnie 5 złr., miesięcznie 1 złr. 80 centów.

w państwie austriackim z przysyłką pocztową: półrocznie 12 złr., kwartalnie 6 złr., miesięcznie 2 złr.

w cesarstwie niemieckim: półrocznie 14 złr., kwartalnie 7 złr., miesięcznie 2 złr. 50 ct.

w innych krajach europejskich: półrocznie 16 złr., kwartalnie 8 złr., miesięcznie 3 złr.

Prenumeratę zamiejscową przyjmują oprócz Administracyi Nowej Reformy wszystkie urzędy pocztowe. Prenumeratę miejscową przyjmują oprócz Administracyi Nowej Reformy (ulica św. Jana nr. 13) agencje: E. Silbersteina, koncesyjonowane krakowskie Biuro dzienników i ogłoszeń, Rynek Główny Nr. 17 w oficylnie, Magazyni nowości F. A. Grigara w Ryнку Głównym, linia A—B, Handel Z. Skalskiego w Sukiennicach 1. 31, Handel Kuklińskiego w Hali Sukiennic, Główna trafikar (M. Horowitz) w Ryнку róg ulicy św. Jana, Handel J. Bajera w ulicy Grodzkiej.

Dla dogodności osób, przebywających w kąpielach, przyjmować będziemy prenumeratę przez czas sezonu także na tydzień, dwa, trzy, pięć, sześć i siedem tygodni — obliczając tydzień po 50 ct. wa. W fejtlenie rozpoczęliśmy druk powieści Wincentego Rapackiego p. t. Do światła. Nowi prenumeratorowie otrzymają początek powieści bezpłatnie.

W Administracyi Nowej Reformy można prenumerować wychodzące we Lwowie pismo literackie „Ruch“ po cenie dla prenumeratorów Nowej Reformy bardzo znacznie, bo o 1/3 część niższej. Prenumerata „Ruchu“ dla naszych prenumeratorów wynosi:

Table with columns: półrocznie, kwartalnie, miesięcznie. Values: 2 złr. 40 ct., 1 złr. 20 ct., 40 ct.

Kraków, 5 lipca.

Po raz drugi już w przeciągu kilku dni zmuszają nas organa centralistyczne do krótkiej z nimi polemiki, wyszukują

w sposób wielce tendencyjny, dla Polaków nieprzyjazny, a pełen fałszów — podróż następcy tronu po Galicyi. Jak dalece jest rzeczą nieprzyzwoitą, w konstytucyjnym państwie niewłaściwą, jeżeli się słowa i czyny reprezentanta nieodpowiedzialnej i nietykalnej korony naciąga tak, aby wśród wiru walk politycznych czynić z nich broń w rękę jednego stronnictwa przeciw drugiemu, tego czytelnikom naszym dowodzić nie potrzebujemy. Wiedzą o tem wyborne redakcyje centralistycznych organów, ale zawsze o tem zapominają, ilekroć z tego zapomnienia w celach partyjnych skorzysta mogą. Tak uczyniła wczoraj N. Fr. Pr. a równocześnie z nią i N. W. Tagbl.

Jednym z ulubionych manewrów tej partji jest — wygrywać Rusinów przeciw Polakom, robić iminę taką, jakoby Niemcy byli obrońcami Rusinów przeciw „uciskowi“ polskiemu. Szli czas jakiś Rusini na tę wędkę — stawali w wiedeńskim parlamencie po stronie centralistów i germanizatorów z lewicy — póki się nie przekonali, ile jest warta przyjaźń niemiecka. Obecnie z pięciu Rusinów, zasiadających w Izbie poselskiej, czterech głosię solidarnie z prawicą — piąty, Kowalski, należy do klubu Coroniniego — na lewicy zaś nie ma ani jednego Rusina. Bo i p. Tomaszczuk, który dawniej przez czas dłuższy udawał Rusina, tak samo jak przed rokiem 1863 udawał Polaka — nie może już teraz uchodzić za reprezentanta Rusinów wśród stronnictw lewicy, obecnie bowiem poseł ten rusinizmu swego stanowczo się wypiera.

To jednak, że Rusini zaniechali dawnej polityki kokietowania z niemieckimi centralistami — bynajmniej nie zraża centralistycznych organów od owej polityki wyzykiwania Rusinów przeciw Polakom. Uczyniły to znowu wczoraj wymienione powyżej dwa dzienniki centralistyczne, a wzięły do tego assumpt z przemówienia arcyksięcia Rudolfa do Rusinów we Lwowie.

Nie naturalniejszego nad to, że następcę tronu, zwiedzając ruskie instytucje, najprzejmiej z Rusinami rozmawiał, zapewniał ich o lasce cesarskiej i o niezachwianem zaufaniu korony do wierności Rusinów, i zachęcał aby pielęgnowali swój język i swoje piśmiennictwo. Nie można było chyba na chwilę przypuszczać, żeby mógł inaczej wystąpić; i z pewnością nikt wśród Polaków nie czuł się tem przemówieniem następcy tronu w jakikolwiek sposób dotkniętym.

Cóż jednak czynią z tego wspomniane dzienniki? Oto wprost chcą następcę tronu postawić między Polakami a Rusinami tak, jakgdyby chciał Rusinów przeciw Polakom brać w obronę. — I tak n. p. N. Fr. Pr. mówi o „uprzejmości, z jaką następcę tronu przeciwników Polaków podniósł z prochu“ — a co więcej, przemówienie arcyksięcia do Rusinów przeciwstawia słowom jego, wyrażonym do reprezentantów szlachty polskiej i twierdzi, że w słowach jego do szlachty polskiej jest upomnienie, żeby była wierna tronowi i państwu, gdy Rusinów zapewniał, iż korona do wierności ich zupełnie ma zaufanie. W podobny sposób pisze inspirowany z tej samej politycznej kuźni N. W. Tagblatt. Oba dzienniki leją łyżki krokodyli nad mniemanym uciskiem Rusinów przez Polaków, oba obłudnie wyrażają nadzieję, że Polacy te słowa następcy tronu wezmą do serca — ale zaraz dodają, że nadzieja ta wydaje im się próżną.

Ile warte to wszystko, i jaka Rusinom korzyść z tej protekcyj centralistów i germanizatorów — najlepiej dowodzi przykład polskiego Śląska. Z niego przekonanie się można dowodnie, jak się centraliści niemieccy zachowują wobec innych narodowości w tych prowincjach, w których oni mają rządy w rękach, jak pojmują w takich razach owo równouprawienie narodowe, które w Galicyi biorą w obronę przeciw Polakom. Bo to niewątpliwie, że gdyby Polacy na Śląsku mieli dla swej narodowości te tylko prawa, które mają Rusini w Galicyi zapewnione i uszanowane, czuli by się w takim stopniu zadowoleni, a stan ten w porównaniu z dzisiejszym, wydawałby im się prawdziwie szczęśliwym. Niechby więc organa centralistyczne ową zasadę równouprawienia narodowego, której tak gorąco bronią w Galicyi odnośnie do Rusinów — chcieli zastosować do Śląska, a wtedy możnaby w ich szczeroci uwierzyć. Tak zaś musi się przyjść do przekonania, że to wszystko niezem innym nie jest — jak tylko frazesem, nie przez jaką miłość ku Rusinom, ale przez nienawiść do Polaków poddyktowanymi, jest tylko przełożoną na centralistyczny i niby liberalny język zasadą: divi de et impera.

My sami w sprawie ruskiej reprezentujemy zasadę, iż należy Rusinom wszystko przyznać, czego tylko jako tako racjonalnie domagać się mają prawo — my sami byliśmy w czasie obu ostatnich se-

syj sejmowych za tem, iż należy zakres języka ruskiego w szkołach znacznie rozszerzyć, i pójść w tem dalej, niż Sejm ostatecznie uchwalił. Mało że brakowało, a Sejm byłby postąpił zgodnie z tem naszym zdaniem. Ale i tak nie jedno się już w tym kierunku zrobiło i Rusini sami to uznają. — W mowach polskich posłów sejmowych w tej sesji, kiedy sprawa ta była na porządku dziennym, widoczny jest duch zgody na podstawie wzajemnego uszanowania praw. Więc ani od N. fr. Presse, ani od jakiegokolwiek innego organu centralistycznego, my nauki w tej mierze nie potrzebujemy — bośmy bez nich weszli na tę tyle pożądaną drogę, ani też nauki takiej przyjąć nie możemy, bo Niemcy postępowaniem swoim na Śląsku i gdzieindziej stanowczo przeciwnie do nas, jakoby mieli choć przybliżone pojęcie o tem, co jest prawdziwym równouprawieniem narodowem. Do nich też na naukę w tej mierze iść nie będziemy. — Radujemy się, że słowa następcy tronu radości sprawiły braćmi Rusinom, a spodziewamy się, że nie potrzebujemy ich przestrzegać, aby nie szli na lep obłudnych frazesów wiedeńskich centralistów, którzy słowa arcyksięcia niegodnie naciągają ku swoim partyjnym widokom.

Z Litwy.

W dodatku do dziennika Russkoje Dielo znalazła się jakaś historyczna notatka o polskiej propagandzie na Litwie. Wileński Wiestnik w lot ją pochwylił i skorzystał z tej sposobności do napisania kilkospaltowej denuncyacji o „propagandzie polsko-łacińskiej w kraju północno-zachodnim“ za pomocą prasy i książek.

Organ wileńskiego gubernatora twierdzi naprzód, że od ostatniego powstania propaganda polsko-łacińska ani na chwilę nie ustała w swej pracy, używając rozmaitych środków, między którymi pierwsze miejsce zajmuje tajemne rozszerzanie paszkwilów w formie książek i broszur. Wychodzą z założenia, że obecnie nastąpi dla katolików kraju północno-zachodniego ciężka jakoby chwila, równoznaczna z dziejami przesładowania chrześcijaństwa, książki te i broszury, zakazują surowo zbliżać się do moskali, potępiają małżeństwa katolików z prawosławnymi i z szczególną gwałtownością napadają na rządową szkołę rosyjską, w której panuje język rosyjski i która powstała na wzór szkół rosyjskich. „O ile można, mówi jedna z broszur — starajcie się nie oddawać swych dzieci do szkół moskiewskich, założonych w celu przeciwności wszystkim do wyznania moskiewskiego.“ Jeżeli zaś dopuścić się ktoś już tego występku, to „księżka wykładająca w szkołach katechizm, obowiązani są prostować dzieciom kłamliwe dowodzenia nauczycieli. Gdy dzieci powrócą ze szkoły do domu, matki powinny im zapowiadać, aby nie wierzyły nauczycielom jako wrogom wiary katolickiej. O ile można, dawajcie dzieciom waszym stare książki do ręki i uczcie je litewskiego języka, z takiej tylko książki każe im czytać i modlić się do końca życia.“ Inna broszura poucza, że lud powinien raczej płacić kary, aniżeli zezwalać, aby dzieci uczęszczały do szkół rosyjskich, ponieważ moskale nie do tego dążą, aby dzieci nauczyły czegoś dobrego, ale do tego, aby je zepsuć za młodo, wszczepić im jad rozpusty i pijalstwa. Gdy w ten sposób zrobią z nich niegodziwców, łatwo będzie przeciągnąć ich na swą wiarę — co jest właśnie ostatecznym celem całej edukacji. W razie — gdy już konieczność trzeba będzie oddać dzieci do szkoły w łapy tych bezbożników — moskali, to niechaj matki przedewszystkiem nauczą swych dzieci modlić się w języku litewskim, niechaj ostrzegają dzieci, aby nie wierzyły swym nauczycielom i niechaj wpoją im to przekonanie, że w ostateczności należy raczej śmierć przyjąć, aniżeli wyrzec się wiary katolickiej. Szczególniejszym zlem jest oddawanie do szkół córek; czego nauczą je tam bezwzględnie nauczyciele — pijacy, waleśający się po karczmach i gorszący powierzone im dzieci?... „Od głodu — kończy autor jednej z broszur — moru, od wszelkich plag i od takiego nauczania, wywab nas Panie.“

„Takie to pioski słzy włościanin litewski od swych fałszywych przyjaciół, którzy rzucają że ziarna nietylko w serca ludzi dojrzałych ale i w serca niewinnych dzieciak, zapominając o słowach tego, który powiedział: biada temu, który zgorszy jednego z maluchów, lepiej by było dla takiego, aby przyswilił sobie do szyi młyński kamień i rzucił się do wody. Dla dopięcia swych egoistycznych, papiesko-księdzowskich fantazyi gotowi są zwichnąć szczęście ludu i uczynić z włościanina litewskiego takie same tępę, unione i pożałowania godne stworzenie, jakim jest z ich łaski chłop polski, którego „europejczy“ przyciążają zawsze jako przykład, gdy trzeba dać pojęcie istoty nieszczęśliwej i pozbawionej poczucia własnej godności. Niestety zamado chłop ten jest jeszcze rozwinięty, aby mógł ocenić według zasług szczeroci swych samowładnych opiekunów, to też jedynie szkoła, mimo trudnych niezmierznie warunków, może stworzyć mu oczy.

„Propaganda rzymsko-katolicka w kraju północno-zachodnim rozporządza inemni także środkami. Należy do nich: zakładanie towarzystw, bractw, obchód jubileuszów, rozpowszechnianie pieśni i t. d. Wszystko to dowodzi, według powyższej notatki, że polsko-łacińska propaganda nie myśli bynajmniej wyrzec się swych rojeń, że sili się przedstawiać życie rosyjsko-prawosławne tak w kraju jak i wogóle w Rosji, jako bezprzykładnie dziekie, a przynajmniej robi zeń karykaturę, że dalej księżka i kościół maluje, jako jedynie jasne punkty wśród powszechnej nędzy i przesładowań, jako jedyne kotwice zbawienia w tem i przyszłym życiu, że w końcu dla ogólnego dobra niezbędne jest usunięcie z kraju Rosyan, władz rosyjskich i wogóle wszystkiego co jest rosyjskie. Jako pewne materiały do tej „budowy“ mają służyć przedewszystkiem: 1) usunięcie z obgu języka rosyjskiego i możliwie znaczne rozszerzenie praw cywilnych, a wprowadzenie w użycie języka polskiego, 2) możliwe tamowanie rozwoju szkół ludowych prowadzonych w duchu rosyjskim i 3) możliwie jak najszerze krzewienie idei łacińsko-polskich wśród uczącej się młodzieży.“

Do światła!

Powieść z piętnastego wieku

napisał

Wincenty Rapacki.

(Ciąg dalszy)

Wreszcie zdecydował, że jeżeli nie słowami, tedy gestem da jej znać, co się w sercu jego dzieje. Trafił biedak z deszczu pod rynnę, bo gdy ujął Jadwigę za ręce i przytrzymał ją do siebie, chcąc pocłować, wyglądał tak strasznie i zarazem pociesznie, że dziewczę przestraszone zaczęło krzyżeć ratunku, myśląc, że wpadł w wielką chorobę. To tylko więcej go podrażniło i postanowił dopięć celu. „Cały drżący, z iskrzącymi oczyma i krzywiącą się twarzą, gonit Jadwigę po izbie wołając: — Kocham cię!... Ożenię się z tobą!... Dziś!... natychmiast! Zbiegi się sąsiedzi. Tranquillus oprzytomniał i wybiegł przedko z izby, zostawiając Jadwigę przerażoną. Sąsiedzi kiwali smutnie głowami, mówiąc, że Bakałarz od Panny Maryi zwaryował, bo chce się żenić z żakiem. Gdy Jadwiga opowiedziała żydowi to smutne zajęcie, wysłuchał jej spokojnie, a na ustach igrał mu, jak gdyby sztycherzy uśmiech. Po chwili odrzekł: — Trzeba się wyrzec naszego planu. — Nigdy! — odparła. — Obawiasz się o siebie... i słusznie. Nie chcę cię więcej narażać, nie chcę być przyczyną tych zmartwień. Tego, coś dla mnie uczynił, nigdy ci nie zapomnę i do śmierci błogosławić cię będę. Teraz pozwól mi samej działać. Opuszczę Kraków i pójdę do Pra-

gi. Nauczona doświadczeniem, inaczej już będę kierować się w życiu. Pozwól mi, pozwól, — rzekła ze łzami, rzucając mu się do kolan i obejmując jego nogi. — To nie odejmie ci zasługi bynajmniej, zawsze będziesz dla mnie tem, czem byłeś dotąd, moim zbawcą i prawdziwym przyjacielem... Nie patrz na mnie tym wzrokiem dziwnym, którem dotąd nie widziałeś w twej twarzy! Czyż ty mnie już nie poznajesz? czyż zatracił w sobie tę miłość wielką dla wiedzy, dla światła? O, powiedz! powiedz! — Nie, Jadwigo, — rzekł żyd, powstając i prostując się z energią, w której zdawało się, że otrząsł z siebie wszystkie małe i egoistyczne myśli, co go przedtem osiadały. — Nie, Jadwigo, przysięgam, że ci będę wiernym... i spólnie to wszystko, co przysięgam... „Daruj mi! Jesteś świętą dziewczęcią, godną, by ci korona wienoczyła głowę, gdyby korony sprawiedliwie rozdzielano na tym świecie... „Pójdziesz do Kollegium i zadziwisz i przestraszysz te wszystkie uczone mózgi i to będzie twój tryumf, tryumf pti białej, której ty jesteś przodownicą... i będziesz nią po wszystkie czasy, bo imię twoje do potomności przejdzie. — I podobny do rycerza honoru nowych czasów, ten żyd z piętnastego stulecia dopełnił danego słowa. Na trzeci dzień Stanisław Nawój zapisany został do ksiąg Collegii Jagellonicki.

X. Początki delirium.

Młoda szkoła, nieskrępowana jeszcze formami i regulaminem, brała wszystko co się do niej garnęło, chcąc niejako dać bodźca i zachęty. Parę miesięcy dopiero jak ją otworzono a już do sześciuset liczone w niej studentów, gdy nowi napływali ciągle. Wprawiało to w kłopot władzę szkolną, bo za-

czyniało braknąć miejsca, tak dalece, że wykłady niektórych przedmiotów na podwórzu odbywać trzeba było. W czasie takiej i w takim krótkim czasie, profesorowie nie mogli zapamiętać uczniów, — co nieraz dało powód do komicznych pomyłek i o-wych qui pro quo. Zdarzało się bowiem, że Maciej najnieśluszniej oberwał za Wawrzyńca a Paweł za Filipa. Każdy z profesorów musiał się nosić z katalogiem w rękę, który się ciągle powiększał. Miejsca siedzenia zdobywano sobie siłą pięści. Dodać tu jeszcze trzeba, że prócz zwyczajnych uczni, ucześniejsi jeszcze jako wolni słuchacze, Preceptorzy czyli Korrepetytorzy niektórych zamocniejszych, aby oswajać pupilów i pomagać im w wykładach. Prócz tego iluż to jeszcze patronów i opiekunów zawałowało się i podsienia, ilu gorliwych i ciekawych garnęło się, aby coś posłyszec, coś skorzystać! Wszak zapewniają współcześni, że tak wielki rozbuździł się zapal do nauk w Polsce całej, jak nigdzie, w żadnym kraju na świecie. Brakło profesorów, bo uczących się z dniem każdym przybywała ciżba, której nastarczyć nie można było. Dola Bakałarzy, dotąd oplakana, podniosła się niezmierznie. Przybywał społeczeństwu nowy stan, który w niem niepoślednie zaimie miejsce. Trzymałe dotąd światło w rękach duchowieństwa, dostaje się do rąk świeckich. Typ jednakże polskiego uczonego jeszcze się nie wytworzył; to wszystko, co obecnie dzieje się w rękach berło światła, składa się z cudzoziemców. Nasza Jadwiga znalazła się w tym chaosie jak w własnym domu. Wszak i w karczmie jej ojca panowała ciżba wrzawa. Mogła wtenczas myśleć.

Ona była tu samotną. Prócz słów profesora nie słyszała więcej i nie nie widziała prócz jego głowy. Potrafiła się zawsze wśliznąć tam, gdzie było jej najlepiej. Z początku nie spoztrzegano jej weale. Powoli jednak poczęto ujmować w karby młódz szkolną i oczyszczać z kłótniowych natrętów i niedolegów. Zaczął się ustalać porządek. Oznaczano już zdolniejszych. Towarzyszył Jadwidzie Józef, gdy jednak zaczęto tamować wejścia napływówi niepowołanych przybyszów, czuwał nad nią tylko zdaleka. Tranquillus za to miał wstęp wolny i zjawiał się zawsze przy końcu lekcji w wlepionemi oczyma w Jadwigę. Młody żyd obudzał gniew w Bakałarzu. Złośliwie żarty i przyniki, jakich mu Józef nie szedził po owej przysgodzie z Jadwigą, — a potem zardrość, — gryzły go okrutnie. Jakiem prawem ten żyd rozciągał opiekę nad dziewczęciem? Nie byłoby to potwornem i karygodnem, ażeby ten niewierny rozrządzał jej losem i ona słuchać go musiała i peddawać się jego woli we wszystkim? Choć znał czyste zamiary młodzieńca i nie wątpił o jego charakterze, wyszukując plam, a nienawiść podziła je w jego umyśle obficie. Z tego zasuszonego miedra wylał zwierzo-czowiek w całej swojej potwornej nagości. Oczekiwał on, zawsze utajony gdzieś w ciemnym kącie, aby widzieć Jadwigę. Gdy żyd ją prowadził do domu, szedł za nią jak cień nieodstępny, gryząc ręce z wściekłości. Napadł ją raz samą w sieni. Był jak gdyby pijany. Dziewczę się przestraszyło zrazu, ale po chwili zebrała całą odwagę. — Co wam jest mistrzu Grzegorz i dlaczego mnie przedkładacie tak uporzęczy?

— Wicie o tem dobrze. Kocham was! Kocham jak nikogo na świecie. Jak Boga, jak świętą! Jam nigdy w życiu nie kochał jeszcze. Bądźcie moją! Porzucić ten szalony zamiar, który wcześniej czy później nieszczęśliwie sprowadzi na głowę waszą! Chcecie wiedzy? ja wam jej dostarczę, ja umiem wiele. Przeszłaś już triumf, wkrótce za mną quadrivium przebedziesz. Tu się zaciął, aby tem gwałtowniej wybuchnąć. — Szalona dziewczyno, zginięsz! Ten żyd przekłety zginię także! Bzuć, rzuć swój niegodny zamiast! bo ja sam, ja go odkryję przed całym światem! — Prezel! nie dbam o ciebie i o świat twój cały. Tyś to raczej szalony, lub głupi, jeżeli sądzisz, że mnie zwrócisz z raz obranej drogi. Jam dla niej porzucił dom i rodziców moich, a ty-bys chciał, abym się tego wszystkiego wyrzekła... dla ciebie?... Prezel! gardzę tobą. Nie godzien jesteś nazwiska miedra, którym cię dawniej darzyłam. Jesteś tylko pospolitym i głupim człowiekiem. Bakałarz zaciskał pięści, chwycił się za głowę, w końcu wybuchnął płaczem. — Przebac mi Jadwigo, przebac! Oh, gdy-bys ty wiedziała, ile ja cierpię! Wróć mi mój spokój... wróć co możesz jednem alowem! Już zamilknie o tem, co gniew taki budzi w tobie... Oszwem będę ci sam pomagał w nauce chętnie. Jutro przypada lekcya Hesperusa, będzie wykład Aristotelesa ekonomike... szepnę słówko i zawoła cię do lekcji i zadziwisz wszystkich, boć to przedmiot, który ty znasz tak dobrze... — Nie chcę twojej pomocy! Wstyd by mi było, gdybym zawdzięczała dobry stopień twojej protekcyi. Zdobęde go sama. Bądź zdrów i nie stawaj więcej na mojej drodze. (C. d. n.)

Odezwy zwrócone do młodzieży zagrzewają ją, aby opierała się wpływom ustaw i rządu, wpływowi szkoły rosyjskiej i rosyjskich pedagogów; też same odezwy zachęcają młodzież do zawiązywania bratnich kółek, mających za zadanie wzajemne kształcenie się w duchu narodo-polskim i do wpływania w tym kierunku na masę ludową. Dalej mówi się tam, aby drukować patriotyczne artykuły i za pomocą środków materialnych budzić w ludzi ducha polskiego.

W praktyce, urzeczywistnienie swe znajduje ten program w otwieraniu tajemnych szkół z językiem polskim. Prąd to nie nowy zresztą, bo jeszcze „Ustawa polskiego Towarzystwa demokratycznego” na pierwszym planie stawiała krzewienie polskiej oświaty na Litwie, Białorusi, w kraju nadbałtyckim i propagowanie idei separatyizmu. Tak więc najwcześniejsze objawy propagandy łańcisko-polskiej, to tylko nowe kwiatki na tem drzewie historycznym, którego korzenie sięgają w odległą epokę.

„Widzieliśmy zatem, że łańcisko-polska propaganda, w świetle powyższej notki historycznej, w samolubnych swych celach nie mających nie wspólnego z istotnym dobrem ludu, usiłuje zrobić ze szkółki elementarnej narzędzie polityczne i przez to zepchnąć ją z właściwej drogi i narzucić jej niebezpieczną rolę krzewicielki separatyizmu politycznego. Gdy w środkowych guberniach cesarstwa wyjęzione są usiłowania w tym kierunku, aby przekonać lud w praktyce o pożyteczności oświaty, przez rząd pilnie szerzonej, w tymże czasie u nas, wrogiej żywoty pracują gorliwie w przeciwnym kierunku.

„Ale miejmy nadzieję — kończy *Wileński Wiestnik* — że, jakkolwiek czasami tryumfuje pozornie, nie zwycięża jednak nigdy.”

Cały ten wywód organu general-gubernatorskiego od początku do końca jest zmyślony. — Dziennik wileński nie wahał się użyć niecnego kłamstwa do szczenia na Polaków i szczenia nieważności do polskiego żywota. Wobec tego możemy zakończyć parafrazą słów *Wileń. Wiestnik*. Kłamstwo niekiedy tryumfuje pozornie, ale nigdy nie zwycięża.

**Sprawy szkolne.**

(Konferencja nauczycielska miejskiego okręgu szkolnego krakowskiego z dnia 1 i 2 lipca b. r.)

(Dokończenie.)

Na drugim posiedzeniu, po odczytaniu protokołu z pierwszego posiedzenia, p. przewodniczący oznajmia, że w sprawie tematu II: „Jak ma postępować szkoła, aby rozbudzić u dzieci poszanowanie cudzej własności”, panie wybrały referentką pannę Spławieńską a panowie p. Guzdka, P. Maciołowski wnoszą, żeby nie czytać dwóch sprawozdań tylko jedno, a resztę uzupełniono w dyskusji.

Ponieważ wniosek powyższy został przyjęty, przeto p. przewodniczący zaprosił p. Spławieńską do zdania sprawy z odczytanych elaboratów. Po przedstawieniu sprawozdania przez referentkę w wywiązaniu nad tym przedmiotem obszerniej dyskusji zabierali głos: pp. Schlesinger, Peszkowski, Guzdek, Maciołowski i Schlesinger. Następnie p. przewodniczący resumując treść wszystkich przemówień sądzi, że przedstawienie referenta wyzerującemu omawiającą całą sprawę kwalifikuje się do przyjęcia w całości, co też zgromadzenie jednomyślnie uznało, — na czem drugie posiedzenie zamknięto.

Na trzecim posiedzeniu po przyjęciu protokołu z drugiego posiedzenia przystąpiono do zdania sprawy z tematu IV: „Przeprowadzić metodycznie lekcję geografii królestwa Czeskiego w IV klasie”. Sprawozdawcami wyznaczonymi przez komisję są panna Parwiówna i p. Zmuda. Ze względu jednak, że na ostatnim posiedzeniu sprawozdawcą był jeden z nauczycieli, zgromadzenie uchwaliło, by w sprawie powyższego tematu referat przedstawiła panna Parwiówna. Po przeczytaniu sprawozdania przez referentkę wywiązała się obszerna i bardzo ożywiona dyskusja, w której zabierali głos pp. Zmuda, Schlesinger, Peszkowski, Brochocki, Drodowski i Maciołowski, którego przemówienie szczegółowo omawiające naukę geografii w szkołach ludowych przyjęto żywym oklaskami. W tej kwestyi przemawiali jeszcze pp. Krzanowski i Schlesinger.

Po zamknięciu dyskusji p. przewodniczący wyraża zgromadzeniu swe zadowolenie z powodu wywiązanej tak szczegółowej nad tą kwestją dyskusji, a wobec której widzi, że narady doprowadzą do korzystnego rezultatu. Ujmuje następnie wszystkie przemówienia członków konferencji w pewną całość i wyprowadza z nich następujące punkta wyliczone:

- 1) Kartografia przy nauce geografii w szkole ludowej w zasadzie ma być zatrzymana.
- 2) W klasie IV szkoły ludowej przy nauce geografii należy rysować pojedyncze kraje koronne monarchii austro-końskie-węgierskiej jeden za drugim, a w końcu dopiero całą monarchię w ogólnych zarysach.
- 3) Mapa monarchii austro-końskie-węgierskiej ma być podczas nauki geografii w IV klasie szkoły ludowej przed oczami uczniów od samego początku tej nauki, aby uczniowie, rysując poszczególne kraje koronne, mieli równocześnie przegląd, jakie jest ich położenie względem innych części monarchii, dla łatwiejszego orientowania się.
- 4) Przy ważniejszych miejscowościach krajów koronnych nawiązać należy wiadomości, łączące się z ową miejscowością, lecz w takim zakresie, o ile na to czas pozwala, aby na tem całość przedmiotu nie ucierpiała. Każdy nauczyciel powinien z początkiem każdego roku szkolnego rozłożyć sobie materiał naukowy z geografii w ten sposób, aby go wedle wyznaczonego czasu w zupełności wyzerpnął, a nie zatrzymywał się nad

jednym krajem za wiele z uszczerbkiem dla drugiego.

Powyższe punkta przyjęło zgromadzenie jednomyślnie i na tem trzecie posiedzenie zamknięto. Na czwartym posiedzeniu zastanawiano się przedewszystkiem nad tematami konferencji krajowej, przy czem zabrał głos p. Pająk, który domaga się, aby delegaci wybrani na konferencję krajową upomnieli się w sprawie funduszu emerytalnego o spieszne przesyłanie do funduszu krajowego wkładek zalegających w Radach szkolnych okręgowych, gdyby się ze sprawozdania okazały takie zaległości.

W sprawie szkół dopielniących zaleca się powzięte na pierwszym posiedzeniu uchwały do uwzględnienia i przeprowadzenia. P. Krzanowski zaleca, aby delegaci poczynili starania celem zniesienia szkół filialnych i zaprowadzenia szkół etatowych choćby z mniejszą placą. W sprawie uregulowania frekwencji w wyższych oddziałach szkół miejskich zabierali głos pp. Maciołowski, Klimonda, Pająk.

W sprawie nauki realiów wnoszą p. Pająk, aby delegaci krakowscy zalecali uchwalony przez okręg tutejszy plan dla nauki realiów, zwłaszcza że już dwuletnie doświadczenie okazało wynik korzystny. P. Schlesinger zaleca, aby ustępy odnoszące się do nauki realiów były opracowane w formie więcej obrazowej. W tej sprawie zabierali jeszcze głos p. Brochocki, panna Brandówna i p. Maciołowski.

W sprawie zmiany dotychczasowej metody klasyfikacyjnej zabierali głos pp. Pająk, Schlesinger, Peszkowski, Filiński, Munk, Brochocki, Drodowski i Maciołowski. W kwestyi tej powzięto następujące uchwały: Delegaci będą się starali, aby w dotychczasowej formie klasyfikacyjnej poczyniono następujące zmiany:

- 1) Z postępu ogólnego usunąć należy postęp „mierny”, zamiast wyrazu „dojrzały”, wprowadzić wyraz „uodolniony”.
- 2) Z cenzur obyczajów ma być usunięta cenzura „mniej odpowiednia”, z pilności zaś cenzura „niejednostajna”.
- 3) Należy wprowadzić w świadectwach cenzurę z porządku i staranności około prac piśmiennych, przyjmując skalę oceniania: wzorowy, chwalebny, zadowalający i niezadowalający.
- 4) Pojedyncze przedmioty należy grupować w ten sposób: Historia naturalna i fizyka zbierze się pod jedną rubrykę „nauki przyrodnicze”.
- 5) Jako główne przedmioty przyjąć: naukę religii, polskiego, rachunków, geografii i historii, nauk przyrodniczych i kaligrafii, a za nie główne: geometrię i rysunki, śpiew, gimnastykę, a w szkołach żeńskich roboty ręczne kobiece.

Następnie p. Maciołowski złożył sprawozdanie ze stanu biblioteki nauczycielskiej okręgu miejskiego, które przyjęto do wiadomości. Przedstawione dzieła do zakupu dla biblioteki przyjęto. Komisję na wniosek sprawozdawcy uzupełniono wyborem dwóch członków, mianowicie p. Klimondy Tomasza i Guzdka Wojciecha. Przystępując do dalszego porządku dziennego p. przewodniczący zarządził wybór dwóch delegatów na konferencję krajową.

Po odbytem skrytynium wynik głosowania okazał się następujący: na 57 głosujących p. Julian Maciołowski wybrany 53 głosami, p. Aleksander Pająk 45 gł. Do komisji, mającej się zająć ułożeniem przedmiotów, które na wystawę wystawne będą, wybrano pp. Pająka, Munka, pp. Pogonowską i Grossową, pod przewodnictwem p. inspektora, z tem upoważnieniem, że w razie potrzeby komisja może się wzmacnić, przybierając członków z grona nauczycielskiego.

P. przewodniczący zamykając konferencję, wyraża zgromadzonemu podziękowanie za gorliwy udział w pracy, wyraża do dalszej wytrwałości i życzę, aby pokrzepiwszy siły podczas wakacji, wracali z tem większą gorliwością do dalszej pracy, która gronu nauczycielskiemu przyniosła należne poszanowanie u ogółu, do czego potrzebną jest przedewszystkiem wzajemne poszanowanie koleżeńskie. P. Maciołowski w imieniu kolegów i koleżanek wyraża serdeczne podziękowanie przewodniczącemu za bezstronne kierownictwo obradami. P. Pająk wyraża podziękowanie w imieniu kolegów za sposób traktowania tematów na konferencję przeznaczonych.

**Przegląd polityczny.**

Kraków, 6 lipca.

O ostatniej wspólnej konferencji ministerialnej donosi *Tagblatt* Szepsa, że oprócz spraw, o których już pisaliśmy, t. j. sprawy zakazu wywozu koni i założenia fabryki broni w Węgrzech, była na porządku dziennym także kwestya zużycia reszty nadzwyczajnego kredytu wojskowego, jaki przez delegaty dla spraw wspólnych był przyznany. Z kredytu tego, wynoszącego 52 1/2 miliona, użytkowano 30 mil. — pozostaje jeszcze 22 1/2 mil., które minister wojny chciał obecnie użytkować. Wszakże obaj prezydenci ministrów Taaffe i Tisza energicznie się temu sprzeciwiają, ze względu na stan finansów obu państw monarchii, i na polepszenie znaczenie położenie zagraniczne. Wobec stanowczych żądań ministra wojny ostateczna w tej sprawie decyzja została jeszcze odroczone.

Dziś znowu smutną przychodzi nam zanotować wiadomość. Oto majątność ryerska Żurawiniec, położona w powiecie mogilnickim, dotychczasową własność p. Ignacego Grabowskiego, nabyła komisya kolonizacyjna i osadziła w niej już zarządcę w osobie inspektora Kadego ze Świątkowa. Majętność ta obejmuje 475 hkt. arealu.

Po Radawie i Czewujewie w powiecie mogilnickim w tak krótkim czasie Żurawiniec — to bolesne!

Do *Posener Zig.* piszą z Warszawy, że wskutek ukazu o cudzoziemcach przez komory celne z samego mławskiego powiatu w miesiącu maju przybyło do Prus około 100 rodzin niemieckich z gubernii wołyńskiej. Ludzie ci wyglądali zdrowo, silnie i byli w dobrym byciu. W Warszawie wychodzą zwykle zatrzymują się przez pewien czas. Bez wątpienia — tak pisze korespondent — po żniwach wychodztwo ro-

dzin niemieckich z Królestwa Polskiego przybierze jeszcze większe rozmiary.

Już przy wyborze prezydium wielkiego zebrań okazało się, że stronnictwo patryotyczne rozporządza ogromną większością głosów. Prezesem wybrano dotychczasowego wiceprezesa Touczewę, popieranego przez regencję. Touczewę otrzymał 275 głosów, 74 głosów padło na umiarkowanego kandydata, tak iż pozostała reszta, nie wynosząca więcej nad siedemdziesiąt kilka głosów, stanowi cały zasób państwistycznego obozu w soboraniu. Jakie znaczenie ma wybór proponowanego przez regencję prezydium, przekonano się o tem można z mowy Zacharyasza Stojanowa wybranego wiceprezydentem. Stojanow wystąpił nadzwyczaj ostro przeciw polityce rosyjskiej, a słowa jego odbiją się niezawodnie głośnie echem w obradach soborania. Rozstrzygnięcie przeciw polityce rosyjskiej musi być w Tarnowie nie małe, skoro większość soborania nie pozwoliła Rizo wowi, jednemu ze stronników Cankowa, dokończyć jego opozycyjnej mowy.

Nikt nie wie dotychczas, kto są owi trzej kandydaci, których nazwiska regencya ma wkrótce ogłosić. Ze wszystkich oznak możnaby się domyślać, że są to: ks. Battenberski, ks. Koburgski i ks. Oskar, syn króla szwedzkiego.

Prasa petersburska wyraża przekonanie, że przez wybór ks. Coburga chce Austria zawołać Bułgarię w drodze pokojowej, jednakowoż Coburg tak samo jak księża duński nie przyjmie korony bułgarskiej ze względu na Rosję.

Według telegramu wysłanego z Petersburga w sam dzień zagajenia soborania do pism zagranicznych, Kiamil pasza uwiadomił p. Nelidowa, że komisya rządowa do spraw bułgarskich wypracowała jakiś nowy projekt. W komisyi tej zasiadają ministrowie Asafii, Said i Dzewdet. Poseł rosyjski odpowiedział wielkiemu wizerowi, że dzisiejsza polityka W. Porcy zachęca tylko Bułgarów do lekceważenia Rosyi. P. Nelidow rzekł między innymi: „Rosya nie pozwoli na załatwienie sprawy bułgarskiej, dopóki regenci nie usuną się całkowicie od spraw publicznych; pozostawi ona W. Porcie zupełną odpowiedzialność za jej politykę i wytrwa na stanowisku wycekującem, zatrzymując sobie prawo użycia w stosownej chwili środków potrzebnych do obrony jej interesów”.

Ks. Aleksander Vogorides, który jako Aleksa pasza piastował niedgdy godność gubernatora Rumelii, przyjął u siebie podczas pobytu w Wiedniu jednego z współpracowników *W. Allg. Ztg.* W rozmowie z tym panem oświadczył ks. Vogorides, że z poważnego źródła nie zachęcano nigdy do starania się o tron bułgarski. Obrady dzisiejszego soborania uważa on za zupełnie bezowocne, gdyż Bułgarzy wybiorą tylko takiego księcia, którego osoba będzie dostateczną rękojmią ich narodowych swobód, taki zaś ksiądz nie otrzyma nigdy zatwierdzenia ze strony Rosyi.

Mówiąc o ubiegłych latach, opowiadał ksiądz, że jeszcze za jego rządów w Rumelii, używała Rosya wszelkich sposobów, aby wszystkie stopnie w milicyi rumelijskiej obsadzić Rosyanami. Surowik, konsul rosyjski, oznajmił wówczas Vogoridowi, że gdyby się temu sprzeciwiał, car nie pozwoli na powtórne zamianowanie go gubernatorem.

Obrady parlamentu włojskiego nad wnioskami rządu w sprawie Massawy zakończyły się przyznaniem gabinetowi kredytu w kwocie 20 milionów i uchwaleniem wotum zaufania. — Przy ostatecznym głosowaniu opozycja liczyła tylko 37 głosów. Najlepszy to dowód, jak dalece naród włojski przeciwnym jest wycofaniu wojsk z Massawy. Podczas rozprawy wyróżniły się z pomiędzy licznych mów: mowa ministra Crispiego i mowa Mancianiego, właściwego inicjatora polityki kolonialnej, który pierwsze niepowodzenia Włochów w Afryce przypisał utratą terytorium. Mancini przyznał obecnie, że nieprzewidywane przesydky nie pozwoliły nigdy zsiść się jego wielkim planom, mimo tego przemawiał on gorąco za utrzymaniem załogi włojskiej w Afryce. Uważa on to za tem potrzebniejsze, gdyż zachodzi jego zdaniem obawa, aby inne państwo nie wyręczyło w tym punkcie Włoch i nie obsadziło wybrzeża. Jakkolwiek Mancini nie nazwał owego państwa, nie ulega wątpliwości, że miał on na myśli Francję, dla Anglii jest on bowiem bardzo sympatycznie usposobiony, a nawiązanie przyjaźniejszych stosunków z gabinetem londyńskim uważa on za wielką zasługę rządu, którego był członkiem.

W mowie Crispiego znajdujemy wyraz tych samych sympatyj dla Anglii. Minister spraw wewnętrznych oznajmił Izbie, że oba państwa uważają swe interesa za zupełnie identyczne i że Włochy mogą się posuwać na na wybrzeżu afrykańskim bez obawy jakiegokolwiek dyplomatycznych zwikłani.

Na te słowa włojskich mówów stanu zwrócono natychmiast uwagę w Paryżu. Francuzi przewidują, że Anglia pozwalając Włochom postępować według własnego uznania w Afryce, będzie od nich wymagała popierania swych interesów w Konstantynopolu. *J. des Débats* podejrzewa państwa o zamiary jeszcze dalej sięgające. Dziennik ten dowiaduje się, że Anglia porozumiała się już z Włochami co do udziału wojsk włojskich w okupacji Egiptu. Takie zbratanie się wojska angielskiego z włojskiem byłoby nader niemiłym dla Francji, zwłaszcza dziś, gdy reprezentanci Francji i Anglii zajęli w Konstantynopolu tak nieprzyjazne względem siebie stanowiska. Nie mogą w inny sposób zaszczepać sprzymierzonych z Anglią Włoch, wpada *J. des Débats* na fantazyjny pomysł, aby straż nad kanałem Suezkim powierzyć Hiszpanii.

**Arcyksiążę Rudolf w Galicyi.**

Lwów, 5 lipca.

Epilogiem pobytu arcyksięcia Rudolfa w stolicy kraju był raut dany wczoraj wieczorem u komendującego księcia Wirtemberskiego na cześć gościa i najwspanialsza iluminacya miasta.

W przepięknych dygnitarzami wojskowymi i cywilnymi apartamentach na racie tym wcale nie było dym. Większość zebranych była w mundurach wojskowych. Przybywającego po godzinie dziewiętej arcyksięcia któremu towarzyszyli pre-

zydent Mochnacki, namiestnik, ochmistrz Yzuru i pułkownik Rosenberg-Orsini, powitała orkestra hymnem państwowym, a oczekujący okrzykami. Nie całe półgodziny zabawił arcyksiążę uprzejmie rozmawiając z wielu przedstawionymi sobie osobami.

Przez wspaniale oświetlone ulice powracał arcyksiążę do mieszkania swego w namiestnictwie a pomimo tłumów publiczności wszędzie za pojawieniem się powozu wznoszącej głośnie okrzyki, straż obywatelska utrzymała zdolała wzorowy porządek.

Najokazalszy widok przedstawiały Rynek, ulica Czarneckiego, Pańska, Karola Ludwika, plac Maryacki, Trzeciego Maja, Jagiellońska i przyległe. Ogród miejski zarzył się od tysiąca lampionów, lampek i gazowych świateł. Gmach sejmowy oświetlony był oprócz lampionów, pyszynem światłem elektrycznym. Zdała katedra św. Jerzego imponowała blaskiem. Rynek oświetlony był najwspanialej. Z rąk grupy nad bramą wjazdową, buchały gazowe płomienie wywołujące niepospolite wrażenie. Z kamienie w rynku wymienić należy dom ks. Ponińskiego i Baczewskiego wspaniale oświetlone. Prześliczny widok przedstawiały plac Maryacki, mianowicie kamienice Kiselki, hotele Żorża i Europejski dom Brunickich, sklep Dittmara, Bank hipoteczny i Towarzystwa kredytowego ziemskiego. Prześliczenie były oświetlone wieże ratuszowa, włojskiej cerkwi i fronton Jezuitów. Na ulicy Jagiellońskiej świetnie był iluminowany Bank kredytowy i Kasa oszczędności. Z gmachów publicznych wymienić jeszcze należy teatr hr. Skarbka, Radę powiatową i pałac arcybiskupa.

Dziś rano na całej rozciągłości ulic, przez które przejeżdżał miał arcyksiążę na dworzec, bardzo liczna zebrała się publiczność. Na dworcu dla pożegnania odjeżdżającego gościa zebrał się arcybiskupi i biskupi, członkowie Wydziału krajowego z marszałkiem hr. Tarnowskim, liczne duchowieństwo obu obrządków, dygnitarze wojskowi i cywilni, dyrektorowie, profesorowie i nauczyciele szkół, Rada miejska i reprezentanci obywatelstwa.

Za przybyciem arcyksięcia rozległy się okrzyki: „niech żyje!” W salonie cesarskim dworca marszałek hr. Tarnowski pożegnał dostojnego gościa następującymi słowy:

„Zgromadzona tutaj szlachta i Wydział krajowy zebrał się, aby pożegnać i podziękować Waszej ces. i król. Wysokości za zaszczyt odwiedzania naszego kraju, oraz wyrazić życzenia szczęśliwej podróży w dalszej wycieczce po kraju”.

Arcyksiążę podał rękę marszałkowi i odrzekł: „Dziękuję jeszcze raz panom za serdeczne i chwytające za serce przyjęcie, którego nigdy nie zapomnę”.

Arcyksiążę rozmawiał jeszcze z obecnymi na sali biskupami i dygnitarzami — poczem odbył przegląd honorowej kompanii, a powróciwszy żegnając podaniem ręki księcia Wirtemberskiego i kilku innych obywateli, zwrócił się zaś do prezydenta p. Mochnackiego gorącymi słowy dziękował mu za doznane przyjęcie, prosząc o wyrażenie podziękowania jego całej ludności Lwowa. P. Mochnacki prosił arcyksięcia, aby raczył zawiadomić cesarza o uczuciach, z jakimi przyjmowali Lwowianie swego dostojnego gościa, a arcyksiążę skłonił głowę dał wyraz przychylenia się do tej prośby.

Wśród nieustających okrzyków ruszył pociąg o godzinie trzy kwadrans na siódma.

Po odjeździe arcyksięcia ze Lwowa prezydent stolicy p. Mochnacki ogłosił mieszkańcom co następuje:

„Jego Ces. i Król. Wysokości Najdostojniejszy Cesarzawicz opuszczając gród nasz, polecił mi przy wyjeździe wyrazić Reprezentacyi miejskiej i wszystkim mieszkańcom miasta swoje najwyższe uznanie i podziękowanie za serdeczne i świetne przyjęcie w stolicy kraju.

„Spełniając to wiele łaskawe polecenie Jego Ces. i Król. Wysokości, podaję ten wyraz Jego uznania i podziękowania do powszechnej wiadomości, składając przytem z mej strony świetnej Reprezentacyi miasta i wszystkim mieszkańcom stolicy moje najwyższe podziękowanie za stateczne, poważne i godne zachowanie się podczas pobytu Najdostojniejszego Gościa.

Lwów, 5 lipca 1887.

*Mochnacki*, prezydent miasta.  
Naczelnicy honorowej straży obywatelskiej pp. Michalski i Rewakowicz donoszą, iż także o działalności straży obywatelskiej wyraził się arcyksiążę z całym uznaniem. Niemniej namiestnik i prezydent namiestnictwa Löbl. Dość powiedzieć, że w dniu powszechnej iluminacyi, mimo niekłychanych tłumów, nie zdarzył się ani jeden wypadek. Komenda straży obywatelskiej, zastrzegając sobie osobne jeszcze sprawozdanie, zasyła niniejszem wszystkim naczelnikom i towarzyszom serdeczne podziękowanie za sumienne i pełne poświęcenia spełnianie służby, a zarazem szanowej publiczności, która z małemi wyjątkami ułatwiała nam czynność znakomicie.

*Michalski*, *Rewakowicz*.

Komitet dziennikarski zgłosił świetne przyjęcie zamieszkojemu dziennikarzom. Oprócz wszystkich możliwych ułatwień i wygod, udzielonych im podczas pobytu cesarzewicza we Lwowie, urządził w gościnnych salonach Koła literacko-artystycznego wspaniałą ucztę. O godzinie 6 wieczorem zaczęły się salony Koła zapelniać. Gości witał u progu prezes Koła dr. T. Rutowski. Przed domem, w którym mieścił się Koło, zajęła miejsce „Harmonia”, przygrywając podczas całej uczy. Świat dziennikarski lwowski stanął się w komplecie, goszcząc literatów lwowskich i krakowskich, przedstawicieli dziennikarstwa wiedeńskiego, sztuki i muzyki, posłów, profesorów uniwersytetu i politechniki i wszystkich, którzy z pracą duchową styczność jakąkolwiek mają. Do stołów obficie zastawionych siadło przeszło 70 osób. Z obecnych wymieniamy: wiceprezydenta miasta Lwowa dr. Gryzieckiego, pisówce Sawczyńskiego, Weigla, Merunowicza, profesorów Piłata i Maryniaka, Radziszewskiego, Kubalę, weterana z roku 1831, dr. Longchamps, dyrektora Towarzystwa muzycznego w Warszawie Noskowskiego, z świata literackiego Z. Sarneckiego, A. Urbańskiego, Wł. Zawadzkiego, Platona Kosteckiego, B. Czerwińskiego, St. Błotnickiego, prof. Zacharzewicza, rzeźbiarza Tad. Barczę. Trudno nam zresztą wliczać wszystkich. Obowiązki gospoda-

rzy spełniali pp. Syroczyński, Rutowski, Amborski, Jaworowski, Stanuchowski i Gubrynowski. Toasty wznosił wiceprezydent dr. Gryziecki na cześć dynastyi Habsburgów, prezes „Koła” dr. Rutowski na cześć dziennikarzy obcych, poseł Sawczyński na cześć p. Noskowskiego. P. Leon Syroczyński na cześć literatów wygłosił toast po francusku. Przemawiali dalej na cześć miasta Lwowa dr. Frischauer współredaktor *Wiener Tagblatt*, p. Hopes, współpracownik *Czasu*, pan Ehrenfeld z *Wiener Allg. Zig.*, Bolesław Czerwiński współredaktor *Kuryera Lwowskiego*, pan Maślak z Krakowa i Platon Kostecki ostatni toast „Kochajmy się”.

Po drodze ze Lwowa do Złoczowa wszędzie przejazdu arcyksięcia oczekiwali liczna publiczność, witając nadjeżdżający pociąg okrzykami, wystrzałami i biciem we dzwony. W Zadoworzu zatrzymał się arcyksiążę ośm minut rozmawiając z zebranym obywatelstwem. Taka sama scena odbyła się w Krasnem, gdzie byli obecni obaj Badeniowie Kazimierz i Stanisław. W Złoczowie zastał kompanię honorową a odbywszy jej przegląd rozmawiał ze starostą Flechaczem, marszałkiem powiatowym Gnońskim, Łosiem, Mazarami i innymi. Przejechawszy przedmieście uduchowiane, u bramy triumfalnej na placu Sobieskiego, został powitany przez reprezentacyę miejską z burmistrzem Billetem na czele, a następnie odjechał do Sasso. Wieczorem odbył się w Złoczowie festyn ludowy, tudzież popis ochotniczej straży złoczowskiej i braclawskiej. W Sawsowie stanął o g. 9 zrana, i zwiedzwszy tam słynną papiernię p. Weisera, udał się do Podhorzec.

**Kronika.**

Kraków, 6 lipca.

Na porządku dziennym jutrzejszego posiedzenia Rady miejskiej, które się jeszcze w dawnyj tej składzie odbędzie, znajduje się wniosek prezydium o przekazanie sekcji prawniczej Rady, protokółów z dokonanych wyborów 33 radnych gminy dla obwodzenia, oraz zawiadomienia wybranych.

Oprócz tego porządek dzienny obejmuje wiele ważną sprawę przedstawioną przez Komisję wodociągowej, której wniosek opiewa: Rada upoważnia Komisję do zawarcia umowy o wypracowanie szczegółowych planów i kosztorysów na budowę wodociągu z Regulio do Krakowa i w tym celu wyznacza z funduszu pożyczkowego dalszy kredyt do wysokości 15 000 złr.

Rada poleca Komisji wodociągowej sporządzić na podstawie szczegółowych kosztorysów plan operacyi finansowej, zapewniającej miastu środki pieniężne na budowę wodociągu, tudzież plan oprocentowania i amortyzacji kosztów budowy.

Obfity porządek dzienny obejmuje jeszcze wniosek sekcji ekonomicznej co do otwarcia nowej ulicy łączącej mającej ulicę Garnoarską z Loretańską — i wiele spraw drobniejszych.

**Bawia w Krakowie** dwa pobratymcy czeszy — Jellinek stary nasz przyjaciel i Holczek, jeden z najznakomitszych nowellistów czeskich, autor utworów opiewań na *de Zpisa cesarzewickiego* i hercegowi-litarskiego. Obydaj będą dziś w Kole artystyczno-literackim, poczem Jellinek odjedzie na dłuższy czas do Zakopanego a Holczek do Lwowa i na Rus.

**Poseł dr. Weigel** dziś rano powrócił ze Lwowa. Bezpłatne szczepienie ospy przez lekarzy obwodów miejskich, według obwieszczenia magistratu odbywać się będzie tylko do końca bieżącego miesiąca. W interesie mieszkańców przypominamy, iż szczepienie odbywa się w każdą środę i sobotę od godz. 4 do 6 po południu w szkołach miejskich w obwodzie I na Smoleńsku, w obwodzie II na Kleparzu, w obwodzie III na Kazimierzu.

**Z Uniwersytetu.** P. Kazimierz Junosza-Galecki, rodem z Czarnego Dunajca, praktykant przy tutejszym sądzie krajowym, otrzymał dziś na tutejszym Uniwersytecie stopień doktora praw.

**Otrzymujemy następujące pismo:** Czelnogoj t. k. wiele zasłużony p. Ignacy Domejko, weteran z r. 1831, złożył do rąk moich wczoraj dla kolegów swoich weteranów wojsk polskich z r. 1831 potrzebujących asystki, kwotę sto złr. w a., zaco inalienablem Komitetu składam Mu serdeczne podziękowanie, obok najgłębszej czci i uznanowania.

*Kawbery Konopka.*

**Z dyrekcyi ruchu kolei państwowych.** Zwraća się uwagę p. t. podróżnych przejeżdżających przez Kraków lub wyjeżdżających z Krakowa do miejsc kąpielowych słoń klimatycznych, położonych na podgórkach Karpackim (Zakopane, Rabka, Szczawnica, Zegiestów, Krynica, Iwonicz, Rymanów.) jakoteż podróżnych w ogólnosci udających się szlakami kolei państwowych, że wyjazd z Krakowa rano urządził się najwygodniej, wsiadając w Krakowie na dworcu kolei północnej o godzinie 7/8 rano do pociągu kuryerskiego Karola Ludwika, któryto pociąg zatrzymuje się na stacyi w Podgórzu, celem dalszego połączenia z pociągiem Nr. 252 kolei państwowych, odchodzącym o godz. 8 min. 28 rano.

Przez wsiadanie w Krakowie unika się przydługiej i męczącej jazdy fiakrami do przystanku na Podgórzu. Wsiadanie na stacyi w Podgórzu umożliwia służbie kolejowej wygodniejsze pomieszczenie w wagonach, co na przystanku z powodu krótkiego zatrzymania się pociągu z trudnością się uskutecznia. Pakunki nadawać należy w Krakowie wprost, aż na miejsce przeznaczenia.

**Bajcarstwo.** Wiedeński *Tagblatt* Szepsa zamieszcza pod tytułem „Opowiadanie szlacholców” artykuł, w którym z powodu podróży następcy tronu do Galicyi, kreśli zmianę stosunków i usposobienie naszego kraju. — Jako najcharakterystyczniejszy przykład tej zmiany podaje opowiadanie o ks. Adamie Sapieżu, który obecnie w zamku swym podejmował arcyksięcia, a który niedgdy był „czernym księciem”. W opowiadaniu tem prócz faktu, że ks. Adam w r. 1863 był więzionym i z więzienia uciekł, nie ma ani słowa prawdy. Ojciec księcia ś. p. Leon Sapieha nazywa się w *Tagbl.* także Adamem. Na grobowcu jego ma być napisane tylko o „Adamus Sapieha, miles polonicus”, co jest nieprawdą. „Nicomem mu były — pisze *Tagbl.* — wszystkie austriackie godności, tytuły i ordery” — gdy przecież wiadomo, że ś. p. ks. Leon nie miał żadnego orderu, ani tytułu austriackiego, miał tylko godność marszałka krajowego i członka Izby panów. Ucieczka ks. Adama z



