

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

Table with 4 columns: rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie. Rows for Poland, Austria, Germany, and other countries.

Pojedynczy numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów. Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

Adres Redakcji i Administracji: Ulica św. Jana Nr. 13.

NOWA REFORMA

Prenumeratę przyjmują: zamiejscowa: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscowa: Administracja „Nowej Reformy“...

Od Wydawnictwa.

Upraszamy Szanownych Prenumeratorów naszych, o wczesne nadsyłanie edpłaty dla uregulowania nakładu. Prenumerata wynosi: W miejscu: kwartalnie 5 złr., miesięcznie 1 złr. 80 centów.

Prenumeratę zamiejscową przyjmują oprócz Administracji Nowej Reformy wszystkie urzędy pocztowe. Prenumeratę miejscową przyjmują oprócz Administracji Nowej Reformy (ulica św. Jana nr. 13) agencje: Handel Z. Skalskiego w Sukiennicach l. 31...

Bracia Lerche, komedia w 3 aktach A. Asnyka, bardzo gustowne wydanie na pięknym welinowym papierze — jest do nabycia w Adm. N. Reformy po cenie 75 ent., z opłatą pocztową 80 ent.

Szanowni Prenumeratorowie naszego pisma otrzymać mogą na żądanie po niższej cenie 40 ct. w miejscu, a 50 ent. z przesyłką pocztową — Kalendarz „Kurjera Lwowskiego“.

Z Sejmu.

Lwów, 22 grudnia.

(Z. Z.) Pierwszy okres bieżącej sesji sejmowej, dziś został zamknięty — okres, co do czasu trwania niewątpliwie dłuższy od drugiego, poświęconego, zaś co do czynności właściwych mających tak dalece cechy przygotowawcze, tylko, iż realny plan jego jest nadzwyczaj mały.

SYNOWA.

Opowiadanie lekarza

spisała

W. Z. Kościółkowska.

(Ciąg dalszy.)

Pani Leokadya zbladła, wargi jej zdrząły. W spojrzeniu błyskawicznym, które rzuciła na zmieszanego i dla kontensu wino pijącego pułkownika, zamigotały iskry żalu... nienawiści może. Takim samym spojrzeniem cisnęła na studenta, oblanego gorącym rumieńcem.

Miała poselki do Ongrodu od pana Onufrego dla matki i brata.

Stała w głębi pokoju nad łóżeczkami dzieci. W jednej ręce trzymała świecę, drugą zaślaniała ją i cały blask padał na jej twarz białą. W oczach nie było łez. Płonęły one żalem, gniewem, nienawiścią może. W białej, powiewnej lecz zmiętej szacie, z rozpuszczonymi na ramiona kędziornami czarnych włosów, z odstojoną szyją, wpatrzona w dzieci, podobną była do Medei.

— To być nie może — rzekła po chwili stłumionym głosem — to być nie może! — I nie powinno — dodałem. — I nie powinno — powtórzyła. — Ha, ludziom się nadzieja... lata miały... minęło ich tyle... sądziłam, że Kubus... to jego ulubieniec... Zaśmiała się gorzko.

to stanowczo za tem drugim oświadczyły się trzeba. Nie chcą się już rozpisywać nad 19 wdio skami samostnemi posłów, z których dwa tylko są zatwierdzone, a między którymi są liczne, przedstawiające znaczne trudności i wymagające dojrzałych studiów.

Wobec tego nabiera niemałego znaczenia końcowy ustęp wniosku komisji prawniczej, spowodowanego wnioskiem Romanowicza o dłuższe trwanie sesji. Komisja przyjmując wniosek, do dała do niego zyczenie, żeby ewentualnie sesja sejmowa nie była co roku zamykana, lecz żeby ją odraczano tylko. Jeżeli Rada państwa mieć może przez 6 lat jedną sesję, nigdy nie zamykaną, a zawsze tylko odraczaną — nie ma powodu, dlaczegoby z Sejnmem nie miało być tak samo.

Mowa posła Tadeusza Romanowicza.

na posiedzeniu Sejmu z dnia 15 grudnia b. r. w ogólnej rozprawie nad rozprawą szkolną.

Jak wszyscy poprzedni mowcy, którzy dziś przemawiali, tak i ja zacząć od tego, że nie miałem zamiaru zabierać głosu. Atoli przemówienia pp. Popiela i Jana hr. Stadnickiego zmusiły mnie do zabrania głosu — a ponieważ mowcy szanowni, którzy dziś tym panom odpowiadali, zostawili jeszcze kilka punktów takich, których według mego zdania bez odpowiedzi żadną miarą zostawić nie można, przeto ośmielam się jeszcze na krótką chwilę uwagę Wysockiej Izby zająć i jej cierpliwość nadużyć.

Nie będę polemizował z p. Popielem co do tych rzeczy, które najmniejszego związku z przedmiotem będącym na porządku dziennym nie mają, nie będę się z nim spierał o to, jak się to stało, że Pan Bóg osobno od innych ludzi szlachcica stworzył i na jakichś inne osobne przeznaczenie (wesolość), nie będę się spierał o to, czy można indentyfikować tak zwaną farmazonię z tak zwanym liberalizmem i czy szerszą i sprawniejszą jest rzecz, nadużycia liberalizmu kłaść na karb samejże zasady liberalizmu, a będę mówił tylko o tem, co chociażby w pośrednim związku zostaje z ustawą na porządku dziennym zwaną, w ogóle ze sprawą szkolną.

Panowie! P. Popiel walczył głównie z czterema zasadami, na których się ustawodawstwo szkolne austriackie, a jak twierdził i nasze galicyjskie, opiera; walczył z temi zasadami tak, jak gdyby one były w naszym ustawodawstwie do ostatecznych doprowadzone skrajności a temi są:

świeckość, przymusowość, bezpłatność i państwowość szkoły.

Co do świeckości, o tej już dziś obszerna była mowa i na zgodne zupełnie z zapatrywaniem p. Popiela zdanie p. Jana hr. Stadnickiego odpowiedział już wyczerpująco mowca poprzedni, ja tylko jedno jeszcze dodać winienem, że z zarzutem, jakoby szkoły nasze gubiły wiarę w swoich wychowanków, z zarzutem, jakoby były — bo to ze słów p. Popiela wynika, — prawie tak bezwyznaniowemi jak [owa redakcja w] komedii Sardou, — gdzie napisano, że za użycie wyrazu „Bóg“ płaci się karę, — z zarzutem takim przy dyskusji nad tem właśnie projektem spotkać się nie spodziewałem.

Proszę panów! była i jest w teorii zasada, że nauka religii jest obowiązkiem duszpasterstwa. Zasada ta w tej Wysockiej Izbie była bardzo silnie niaraz podnoszoną i niech mi wolno będzie parę wierszy przytoczyć z przemówienia jednego z posłów w r. 1880.

Mówił on: (czyta): „Mnie się zdaje, że tutaj nie chodzi o to, a żeby religii dzieci naszego uczyć. Księża mają obowiązek jako parochowie uczyć dzieci i czy my uchwalimy więcej lub mniej, księża powinność swoją wypełniać będą. Tutaj chodzi o wynagrodzenie księży, a nie o lud, który ma się uczyć religii. To jest interes księży jako nauczycieli, ale nie interes ludu, jako tych, którzy mają być nauczani.“

Słowa te znajdzie p. Popiel w sprawozdaniu stenograficznem z 1 Lipca 1880 na stronicie 332. Może mi jednak powie: to takiś farmazon musiał mówić, albo liberał? Nie panowie! to powiedział JE. Kazimierz Grocholski.

Ale w praktyce okazało się, że ściśle stosowanie tej zasady, iż nauka religii jest obowiązkiem bezpłatnym duszpasterstwa, nie jest możliwe dlatego, ponieważ w setnych wypadkach wskutek stosowania tej zasady, nauka religii zaniedbaną być musiała. Otóż ankieta szkolna obradowała nad tym przedmiotem, ankieta ta, jak to poświadczy jej prezes, członek Wydziału krajowego p. Pietruski, nie zastanawiała się nad kwestją czy, ale zastanawiała się nad kwestją jak i artykuł 15 projektu, który mamy przed sobą, który podnosi bardzo znakomicie możliwość wynagradzania katechetów za naukę religii, ten artykuł w ankiecie i w sejmowej komisji szkolnej został jednogłośnie przyjęty, a dyskusya, jak powtarzam, toczyła się nie o to, czy, ale o to, jak.

Przy tym więc projekcie nie powinien być paść zarzut, że zachodzą bezwyznaniowem w naszym szkolnictwie prądy.

Proszę panów! obok nauczania religii, ważną i arcyważną rzeczą jest książka szkolna, o czem już wspominał Stanisław hr. Badieni. Pozwolę sobie jego wzmiankę o tym przedmiocie uzupełnić cyframi statystycznymi. Kiedy w r. 1880 zwołaną została ankieta szkolna pierwsza i kiedy miałem zaszczyt być do niej powołanym, wówczas już także podniesiono zarzut tego rodzaju — że szkoła jest niedość wyznaniową, czy też jest bezwyznaniową, lub może nawet bezreligijną. Otóż zebrałem wszystkie książki szkolne, t. zw. czytanki, przejrzałem je ściśle i dokładnie, sporządziłem z nich statystyczny wyciąg co do tego, ile miejsca w tych książkach zajmują przedmioty rozmaite, a więc geografia z historią, wiadomości gospodarcze, rolnictwo i przemysłowość, religia i artykuły moralne zawsze na tle religijnem oparte i doszedłem do takiego rezultatu, że na 481 artykułów w ówczesnych trzech książkach do czytania zawartych i na 730 stronic druku, które te trzy książki obejmowały, artykułów treści religijnej albo moralnej, przeważnie zawsze na religijnem tle opartych, było 205 i obejmo

wały one 260 stronic druku; a zatem religia w tych książkach, które są dane za podstawę nauki w naszych szkołach ludowych zajmuje znakomicie więcej niż 1/3 część. Ale raczcie panowie! o tem pamiętać, że kiedy tam się mówi n. p. o oszczędności i pracy, to się tę pracę i oszczędność stawia nietylko jako obowiązek etyczny, nietylko jako wypływ własnego niemożnego interesu, ale zarazem jako przykazanie religii, i że w każdym artykule, chociaż o innym przedmiocie mówi, ten religijny punkt jest podniesiony.

Proszę więc, zanim tego rodzaju zarzuty przeciw książkom szkolnym się podniesie, przeczytać te książki szkolne, a potem te zarzuty podnieść. Przedmiotem sporu była tu dziś statystyka kryminalna. Zanotowałem sobie dokładnie słowa p. Popiela wczoraj wypowiedziane: brzmia one tak: statystyka kryminalna nie przemawia na korzyść naszych szkół.

Słowa te i to, co przytoczył p. Hausner, różni się w sposobie wypowiedzenia, różni się co do stylizacji, ale jest w nich jedno i to samo wyrażenie.

Jeżeli mi ktoś powiada, że statystyka kryminalna nie świadczy korzystnie o naszych szkołach, to muszę z tego wyprowadzić wniosek, a przynajmniej w kraju szeroko taki wniosek wyprowadzać, że nasze szkoły nie tylko nie pomniejszają, ale może nawet powiększają liczbę zbrodni.

Nie wiem doprawdy, dlaczego jedna szkoła tylko ma być u nas *voelgerfrei*, dlaczego o szkole jednej bez danych dowodów ma się tak mówić, jak powiedział p. Popiel, albo jak p. Stadnicki, który rzekł, że szkoła nieje trzeźwiej, bo przecież gdyby o kimkolwiek bądź, o jakiejkolwiek instytucji powiedział kto, że sieje trzeźwiej, że ze statystyki kryminalnej ma ujemny związek, to obowiązkiem sumienia byłoby złożyć na to dowody (brawa), a czyż co do szkoły jednej tego obowiązku nie ma? Niechże szanowny p. Popiel będzie łaskaw złożyć na to dowody, a ja mu powiem, jakie musiałyby złożyć. Szkoły nowe, których on tak nie lubi, zaczęły wchodzić w życie w roku 1874. Z końcem roku 1874 zaczęły się wychowywać te pokolenia, które pod wpływem tej nowej szkoły mają źle wpływać na statystykę kryminalną.

Dziecko ma obowiązek od ukończonego szóstego roku życia uczyć się do szkoły i to przez lat sześć. Ci zatem, którzy ze szkoły złożyli ukończyli, mają dziś lat od 13 do 19. Jeżeliby przeto szanowny p. Popiel przeprowadził ściśle cyfrowy dowód, że w latach od roku 1881 do roku 1887 wzrosła liczba nie zbrodni w ogóle, ale liczba tych ukaranych kryminalnie, którzy są w wieku od 13—19 lat, t. j. tych, którzy wyszli już z naszych nowych szkół, że ta liczba wzrosła nie tylko absolutnie, ale w stosunku do ogółu zbrodniarzy w kraju, w takim razie możoby twierdzenie jego mogło mieć cień jakiegokolwiek podstawy. Póki nam takiej cyfry nie poda, póty muszę to jego wypowiedzenie uważać jako *lapsus linguae*, nie chcę bowiem przypuszczać, a żeby w tem było coś gorszego. (D. n.)

Sejm krajowy.

Lwów, 22 grudnia.

Posiedzenie szesnaste.

Początek posiedzenia o g. 12. Sekretarz Badieni odczytuje spis petycji, z których ważniejsze wymieniamy: Wydział krajowy odstępuje petycję Wydziału pow. w Bochni w sprawie cofnięcia rozporządzenia co do dzielenia gruntów tabularnych. — Wy-

mnie znalazł na wieczystą moją niedolę. Młoda byłam, nie miałam lat siedemnastu sierota, niedoświadczona, nieuczona, uboga. W takich warunkach, jakże łatwo pierwszemu lepszemu mężczyźnie zjednać sobie kobietę... a i zgubić ją...

— Wiem, — ciągnęła po chwili, tży ocierając, że matka pragnie, aby się ożenił... Matka ma prawo pragnąć tego! I gdybym samą była i szło o mnie tylko...

— Machnęła ręką. W oczach jej smutnych coś zamigotało, po ustach przemknął jej dumny uśmiech, z którym o wybrkach pułkownika zwykła była mawiać: — Co mi tam!

— Teraz pewny byłam, że jeśli i kochała go kiedy, to tak dawno, że zapomniała o tem. zresztą... Młoda wówczas była, sierota, uboga, niedoświadczona, nieświadoma życia i samej siebie. W takich warunkach pierwszemu lepszemu mężczyźnie łatwo zjednać sobie kobietę... a kobieta łatwo zginać — bez unieśnienia miłośnego szalu. Kto wie zresztą, czy tę, która bogdaj dzień jeden kochała sercem całym, bogdaj niedość miłości człowieka, można uważać za zgubioną, wówczas nawet, gdy padnie ofiarą swej miłości, a chwilę szczęścia opłaci całym złamanem życiem? Kto wie?

Tu nie o samą panią Leokadyę szło istotnie. Chwilę siedziała zamysłona, a gdy podniosła głowę i powstała, wydała mi się spokojniejszą. — Panie! — rzekła, — wszak mam prawo bronić praw, nie swoich... (tych się zrzekałam oddawna... te traci kobieta, która...) nie swoich, ale praw tych... niewinniych a ukaranych? Głową wskazała na śpiące dzieci.

— Nie tylko prawo, lecz obowiązek święty, — rzekłem.

Silnie ścisnęła moją rękę. — Będę bronić, dopóki będę mogła, na wszelki sposób. Niech im to tam pan powie, że niczego już nie żądam, niczego nie wymagam, tylko... niech dalej będzie tak, jak dotąd było. Skromne wymagania, prawda? Alz niech mi ta cacana panienka w drogę nie wchodzi. Tu nie ma dla niej miejsca, tu jej nie zasłoni, żadne ludzkie, ani boskie prawo. Na jego miłość niech nie liczy. Znam to! Wszak ośmnastu lat nie można mieć zawsze, ani ich nawet stanie na długo. Przecież, a te długie lata mego tu pobytu zostaną i stawać będą między nim a nią, ich dziećmi, szczęściem, spokojem domowym. Nie przekonaj się, owsem ostrzegam: niech mi nie lezie w drogę, niech lepiej szczęścia szuka tam, gdzie ono być może. Wszak młoda, piękna, ma rodzinę, i tego swego cacanego braciśzka, co się nie tu, to gdzieś indziej o męża dla niej wstara i skrzywdzić jej nie da, chociaż sam... gotów krzywdzić te, co były równie jak ona młode, piękne i niewinne, ale ubogie i sieroty.

Szala przeznaczeń jej i jej dzieci zawisła na niewiedzialnym, jak włosek niktym indekse sumienia pana Onufrego, a może raczej na przypadku tylko; po jednej stronie stały zmienne jego zachcianki i próżności, zwodne może podstępny młodego Jarzębowicza i zbytniej dłań wagi nie mające nalegania i przesady starej matki. Po drugiej zaślepył długoletnich przyzwyczajeni ciężkie nałogi. — W obec tego, trudno było orzec, co szale przeważa? (D. c. n.)





