















SKŁAD FABR. PŁOCIEN, BIELIZNY I TOWARÓW BŁAWATNYCH  
R. KOWALSKI, KRAKÓW, WISŁNA 8.

TELEFON NR. 159.84.  
poleca najtaniej płótna lniane i bawełniane, obrusy, ręczniki, ścielki, chusteczki, bielizna męska i damska. — Klasztorne chustki, wełniane, włóczkowe i kaszmirowe. Barchany. Flanela. — Pończochy, skarpety, krawaty, koce, koldry, kapy, firanki, sianniki. — Płótna lniane kościelne i do haftu Bieliznę męską wykonują według miary. Ceny niskie! Wielki wybór!

OBRAZY RELIGIJNE  
artystyczne reprodukcje w ramach i bez.

**FIGURY ŚW.** Krzyże, oprawa obrazów w ramy  
**RAPIERY** kancelaryjne  
**KARTY** do gry  
i listowe **szachy domina**

poleca:

**STANISŁAW RAB, KRAKÓW, SŁAWKOWSKA 4.**

Telefon 148-15.

**MIÓD** leśno-ziołowy pod gwarancją czysty-prawdziwy, bez domieszek skuteczny przeciw zaziębieniu, grypie, niedyspozycji żołądka i t. p. w cenie zł. 2.60 za 1 kg.

poleca:

**KAZIMIERZ BARTOSZEWSKI**  
KRAKÓW, ULICA FLORJAŃSKA L. 49.

Wysyłki na prowincję odwrotnie.

FORTEPIANY-PIANINA FISHARMONJE  
WŁADYSŁAW BOŁOŃSKI  
KRAKÓW, UL. SW. ANNY 3. Tel. 10465.

FISHARMONJE

Förster Löbau Saksonja  
Hofmann Wiedeń  
Kotykielwicz Wiedeń

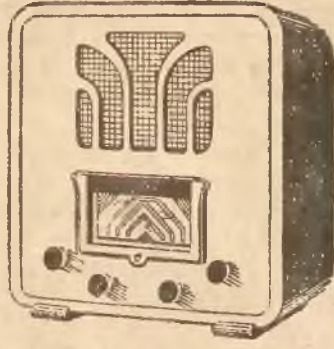
stale na składzie  
Helena SMOLARSKA,  
skład fortepianów  
Kraków, Szewska 9.

**Futra damskie** - męskie okazują tanio poleca Mosiowicz Kraków, Rynek 9. Pasaż Bielaka.

**Szlifieria Precyzyja** Kraków, Krakowska 5. ostrzy rezeruje najtaniej noży czeki, maszyny do mięsa, włosów, prymusi, wykonanie fachowe z pełną gwarancją; poleca po cenach konkurencyjnych. Pracownia otwarta z wyjątkiem niedziel i świąt bez przerwy.

**Nareszcie** karnawał... zaręczyny... ślub... własne mieszkanie. Tapczany, otomany, materace, koldry, fotole-łożka stary poleca DEMBIŃSKI Kraków, św. Marka, narożnik ul. Florjańskiej 26 Wykonuje rep. rac. e tapicerskie.

Pierwszorzędna  
**Pracownia Obuwia**  
WŁ. KOWALCZYKA  
KRAKÓW  
ul. Zwierzyniecka 5.  
Poleca obuwie luksusowe damskie i męskie oraz wszelkie obuwie sportowe po cenach nader niskich.



PHILIPS  
IDĄC  
ZA NAKAZEM CHWILI...

Jeśli dla ludzi zamożnych radio jest jednym z wielu środków do uprzyjemnienia życia, to dla ludzi, zmuszonych coraz trudniejszymi warunkami do ograniczania swych potrzeb, jest ono jedynym dostępnym źródłem rozrywki kulturalnej. Pragnąc umożliwić szerokim rzeszom posiadanie nowoczesnego radiodobornika wysokiej klasy - firma PHILIPS zdecydowała się wprowadzić taki system sprzedaży ratulnej, któryby dzięki niewielkiej wysokości spłat miesięcznych umożliwił ludziom nawet skromnie sytuowanym nabycie odbornika PHILIPSA.

Przy zakupie wpłaca się minimalna zaliczka zł. 17. reszta płatna w 15 równych ratach po zł. 17.50

Największy w Polsce Skład radja i gramofonów  
**THE KRISCHER**  
Kraków  
Florjańska 9. - Zwierzyniecka 6.  
Prospekty wysyłamy zupełnie bezpłatnie. - Własne warsztaty radjotechniczne.

ZAKŁAD  
NOZOWNICZO-SZLIPIERSKI  
„REKORD“  
FRANCISZKA NIECHAJA  
w Krakowie, ul. Poselska L. 19  
ostrzy, naprawia fachowo noże wszelkiego rodzaju. Specjalność brzytwy.

Miłośnicy Ogrodnictwa i Pszczelnictwa Czytajcie!  
„HASŁO OGRODNICZO ROLNICZE“  
Czasopismo poświęcone rozwojowi postępowego OGRODNICTWA I ROLNICTWA W POLSCE  
**MIESIĘCZNIK**  
ten bogato ilustrowany na 40 str. podaje wyczerpujące artykuły i porady ze wszystkich dziedzin, jak SADOWNICTWA, PSZCZELNICTWA, KWIĘCIARSTWA I GOSPODARSTWA DOMOWEGO.  
wychodzi 1 każdego miesiąca pod nazw. redakcją ANTONIEGO GŁADYSZA  
Prenumerata kosztuje:  
roczna 4 zł., półroczna 2.50 zł., kwartalna 1.50 zł.  
Adres: Redakcja „Hasła Ogrodniczo-Rolniczego“  
TARNÓW, skrzynka poczt. 125.  
Okazowy numer wysyła się po otrzymaniu 50 gr. w znaczkach pocztowych.

GŁÓWNY  
**CENNIK NASION** nr. 1936  
już wyszedł - Wysyłka bezpłatnie.  
HODOWLA I SKŁAD NASION  
**EMIL FREEGE**  
Wł. Marja Freege, Turatszkowa i dr. Kamboraki  
KRAKÓW,  
LUBICZ 36/38 i SUKIENICE 15/16.

**PRALNIĘ WŁASNA**  
wzorowo prowadzoną  
przy ul. Kopernika 13  
poleca  
**Stow. św. ZYTY.**  
Na żądanie naprawia i czerpię bieliznę.



**Swiece kościelne**  
poleca fabryka  
**FELIKSA MIKESKI**  
Kraków, Sławkowska 19.  
Rok założenia 1886. Telefon 159-42.

**PARCELE**  
na Grzegórzkach  
między ulicami Grzegorzeczką i Rzeźniczą  
**pełnouzbrojone**  
na dogodnych warunkach zaraz do sprzedania po cenach okazyjnych. Wiadomość  
Kancelarja adw. Dr. Nitscha  
Kraków, Rynek Gł. 44 II. p.

Maturyczne i doksztalające kursy  
„WIEDZA“  
Kraków, ul. Pierackiego Nr. 14.

przygotowują na ustnych lekcjach zbiorowych w Krakowie, oraz w drodze korespondencji z pomocą przystępnie i wyczerpująco opracowanych skryptów, programów i tematów, do:

- 1. egzaminu dojrzałości gimnazjum;
  - 2. egzaminu z 6-ciu kl. gimn.;
  - 3. w zakresie I. i II. kl. gimn. nowego ustroju;
  - 4. egzaminu z 7-miu klas szkoły powsz.
- UWAGA: Uczniowie kursów korespondencyjnych otrzymują c omiesiac tematy z 6-ciu głównych przedmiotów do opracowania. Nadto obowiązkowe egzaminy badają 3 razy w ciągu roku szkolnego postępy ucznów.
- 
- Wykładają wybitne siły fachowe. Opłaty niskie.

ARTYSTYCZNA PRACOWNIA  
HAFTOW KOŚCIELNYCH  
R. M. ANIOŁÓWNY  
(z długoletnią praktyką)

Św. p. Pedynkowski i Korblowej  
Kraków, ul. Krowoderska 19 m. 16.  
wykonuje:  
Sztandary narodowe, chorągwie kościelne, ornaty i inne hafty kościelne oraz restauracje z fachową umiejętnością starożytnie zabytki. — Wykonanie artystyczne, punktualne i gustowne. — Ceny umiarkowane; na życzenie spłaty ratulne.

**Pektor aliki,**  
koloratki  
gumowana dla PT. Księży, bielizna, rękawiczki, skarpatki, kapelusza

poleca:  
**ROMAN SZCZERBA**  
Kraków,  
ulica Florjańska 40

**KAPELUSZE MĘSKIE**  
pluszowa włochate sztywne  
i dla Przewalabnego Duohowiaństwa  
**ANTONI JAROSZ**  
Kraków, Sławkowska 24.  
Odświeża kapelusze.

U ks. Gadowskiego  
(Bochnia)

do nabycia za gotówkę  
(w nawiasie inowa cena księgarska).  
KATECHIZM WEKSIY 2.50 (2.75), KATECHIZM MAŁY 1.20 (1.40), WYCIĄG KATECH 0.40 (0.50), DZIEJE BIBL. (2.70), MAŁA BIBLIJKA (1.70), EGZORTY DLA SZKÓŁ-POWSZ. (4.50), KRÓTKA HIST. KOŚC. 0.40 (0.60), NAUKA KOŚCIOŁA 0.80 (1.20), KATECHEZY BIBL. DLA I. i II. KL. POWSZ. 2 zł. (2.40), SZKICE KATECHEZ 2 TOMY 2.50 (3 zł.), PSYCHOLOGJA WYCHOW. 2 zł. (2.40), KAZANIA O WYCHOWANIU 1 zł. (1.20), UPOMINEK DUCH. 0.15 (0.20), DOBRY PASTERZ, modlitewnik oprawy a) dla młodzieży po 60, 1.00, 1.50, 2 zł. (80, 1.20, 1.80, 2.50), b) dla dzieci po 40, 60, 1.00, 1.50, (60, 80, 1.20, 1.80).  
Przy zamówieniach powyż 20 zł. franco ponad 30 zł. franco i rabat 10 proc

**Patefony**  
model 1936  
nadeszły i są już u nas do nabycia po niskich cenach i na wyjątkowo dogodnych warunkach kredytowych. Gdy wpłacacie tylko zł. 16 - otrzymacie się pierwszorzędny patefon 2 sprężynowy najlepszej marki ze schowkiem na płyty oraz 12 płyt do wyboru, reszta płatna jest w 9 równych ratach po zł. 16. - miesięcznie. Poza to dodajemy piękny album na 12 płyt 200 igiel najlepszych oraz oprawiony główny katalog wszystkich płyt darmo. Korzystajcie zatem z obecnej okazji i kupicie dziś jeszcze aparat w największej firmie w Krakowie THE KRISCHER Florjańska 9.

ISTNIEJE PRZESZŁO 100 LAT

Odznaczona 20-tu premjami, 2-ma nagrodami państwowami, 10-ma złotymi medalami  
**Grand Prix Rzym 1926**  
Złoty medal Gniezno 1925, Złoty medal Rzym 1926.  
Złoty medal Ministerstwa Przemysłu i Handlu, Częstochowa 1926  
Złoty medal Wilno 1928, złoty medal P. W. K. Poznań, 1929 złoty medal Wilno 1930.

Odlewnia dzwonów  
**KAROLA Schwabego**  
w Białej k. Bielska



Poleca dzwony dowolnych wielkości i o wszelkich życzonych tonach, o niedościgionej jakości spłzu, czystości głosu dzwonów pojedynczych i zespołów kilkadziesięciu.  
Dostraja nowe dzwony pod gwarancją czystej harmonii do już istniejących.  
Przelewa pełnięte dzwony, przemontowuje stare systemy dzwoniennia na nowe.  
Wykonuje kompletne konstrukcje żelazne zastępujące całkowicie dzwoniennice lub konstrukcje drewniane w wieży.

Dostarcza napęd elektryczny do dzwonów każdego ciężaru!  
**Ceny najniższe! Długoterminowe spłaty!**



Kraków dnia 5 stycznia 1936.

# GŁOS

# LITERACKO-NAUKOWY

wychodzi w niedzielę jako bezpłatny dodatek „GŁOSU NARODU“

WŁADYSŁAW T. WISŁOCKI

## KONIEC DZIEŁO CHWALI

Wojna światowa, jak szereg jej poprzedniczek, miała dwa wyraźne oblicza. Z jednej strony widniała straszna, pełna grozy, o ciemnych sięgających pioruny, śmierć, zniszczenie lub zgoła zagładę wartości kulturalnych i ekonomicznych tworzonych przez wieki i pokolenia, z drugiej jaśniało oblicze pełne radosnego blasku i rozpędu do życia głosicielki nowych haseł, organizatorki nowych twórców politycznych, wybawicielki całych narodów z wielowiekowej niewoli. Jedne państwa i narody przeklinali wojnę za zniszczenie i klęskę, inne błogosławiły ją za zerwane kajdany niewoli.

Podobnie jak z państwami i narodami było i z jednostkami. Dla pewnych ludzi, hasło rozpoczęcia wojny było jednoznaczne z zapowiedzią rychłej, zwykle bezimiennnej śmierci, a zaś dla niektórych początkiem wielkiej kariery życiowej, wezwaniem do podjęcia wielkiej misji w rozwoju narodu czy ludzkości. Na trupach i zgłiszczach, z uparów krwi i śmiercielnego trudu milionów, zmagających się na polach bitew wyłonił się nowi ludzie. Można ich było podzielić na dwie grupy, małych duchem, lecz sprytnych stworzeń, umięjących wykorzystać sytuację do pewnych, często osobistych celów, oraz olbrzymów ducha i woli, być może posłanych i oszczędzanych przez Opatrzność, by z katastrofy przeżywanego przez Europę wprowadzili narody do nowych warunków bytu, innych norm życia i myślenia.

Pierwsza kategoria ludzi zaginęła w niepamięci równie szybko, jak rychło wybiła się ponad ogólny poziom, znikła, gdyż nie miała dostatecznych podstaw moralnych i społecznych, by utrzymać się na powierzchni. Drudzy pozostali, by stać się z biegiem czasu słupami granicznymi nowej historii, a nazwiska ich zastąpiły sztandary nowych haseł i kierunków, przede wszystkim politycznych i społecznych. Myślę tu o takich postaciach historycznych jak Józef Piłsudski, Benito Mussolini, Adolf Hitler, Józef Stalin lub Tomasz Masaryk. U kolebki ich nieśmiertelności stała wojna. Bez niej, być może, zginęliby w szarym tłumie, lub co najwyżej spełnili jedynie drobny ułamek dzieła jakiego dokonali lub jeszcze dokonują. Mam wrażenie, że gdyby nie wojna, nic nie wiedzielibyśmy dziś o Mussolinim, Hitlerze, Stalinie, cześć Polaków oplakiwałaby śmierć niezmiernego rewolucjonisty narodowego Józefa Piłsudskiego, którego całe życie upłynęło na przygotowaniu kadr przyszłego wojska polskiego, a sędziwy Tomasz Masaryk dożywał

by w chwale swego żywota, jako emerytowany profesor, może honorowy, któregoś z uniwersytetów austriackich, autor długiego szeregu cennych dzieł naukowych, w otoczeniu szczupłego grona przyjaciół i licznego wieńca wrogów. Jeśli stało się inaczej, sądzę, że jest to dziełem losów, które wlały w niektórych ludzi szczególną moc ducha i woli, by móc użyć ich za narzędzia do przeprowadzenia koniecznych dla dobra ludzkości zmian i przewrotów.

Niedawny fakt zrezygnowania Tomasza Masaryka z urzędu prezydenta Czechosłowacji, daje nam sposobność do przyjrzenia się tej granitowej i bezkompromisowej postaci, uformowanej od początku życia na miarę niecodzienną, wybrańca i apostoła nowych wieści. Losy, które przeszedł świadczą, że był opatrzony do spełnienia niezwykłej, prawie nadludzkiej misji.

Syn ubogiego woźnicy i służącego, w młodości praktykant ślusarski i kowalski, potem nauczyciel prywatny, kończy późno szkoły średnie i wyższe, zostaje profesorem uniwersytetu, redaktorem, politykiem, naukowcem, dochodzi aż do grona wodzów narodu. Podczas walki chwytając w swe ręce ster spraw czeskich i uzyskuje dla rodaków nie tylko niezależność polityczną, lecz i nad podziw rozległe granice państwowe. Następnie, przez szesnaście lat jest pierwszym prezydentem stworzonego przez siebie państwa, aż do chwili dobrowolnej rezygnacji.

Poprzedni ustęp dałby się rozszerzyć na szereg tomów, a wszystkie byłyby obrazem walki o prawdę i ideały wolności nauki, wyznania i swobody politycznej. Bwią to wojna z wszystkimi, a przede wszystkim z własnym społeczeństwem, które nie dorósłszy do roli wskazwanej mu przez Masaryka, uważało go długi czas za zdrającą ideałów narodowych, deprawatora młodzieży, ateusza, socjalistę (co za groźne w owych czasach słowa!) filosemitę, jednym słowem za jedną z największych klęsk, jakie mogły spaść na naród czeski. Wprost modnym było wymyślać na Masaryka, wyszydzać go, wyszukiwać obelżywe przezwiska. Rysownicy specjalizowali się w robieniu karykatur „postępowego“ profesora.

A Masaryk niezrażony wrogą kampanją strwał przy swoim i szedł naprzód. Wydawał dzieło za dziełem, zwalczał zło, fałsz, obłudę, nazywając wszystko po imieniu. Obojętnemu było czy wchodzi w grę autentyczność świętości narodowej rękopisu królewskiego, czy sprawa żyda Hilsnera, skazanego na karę śmierci za rzekomy mord rytualny, czy głośna afera profesora Wahrsmunda, autora rozprawy „O światopoglądzie chrześcijańskim i wolnej nauce“ czy t. zw. proces zagrzebski, gdzie obronił 53 Chorwatów oskarżonych przez prowokatorów austriackich o zdradę stanu. Wymieniłem tylko parę faktów, a jest ich legion. Jak słup gorejący szedł przed narodem, pogrążonym w stosunku

do niego w nocy przesądów, gnusności i zacofania. Upór Masaryka zwyciężył. Czesi, początkowo obrzuceni i wrogo nastawieni zaczęli powoli zmieniać orientację. Rozpoczęło się od młodzieży, jak zwykle bardziej podatnej i pragnącej nowinek. Ta, coraz tłumniej garnała się do oryginalnego profesora i przyjaciela, za nią zaś wlokła się powoli reszta społeczeństwa, zyskując z biegiem czasu na szybkości i energii.

Skoro rozpoczęła się wojna światowa, Masaryk, do tego czasu zdecydowany austrofil, pierwszy kreślił program niepodległościowy czeski i mimo 65-ciu lat opuszcza na długo Czechy, by walczyć bronią ducha o wolność rodaków. Inną bronią nie władał i długo innej nie uznawał. Czas wojny, to okres tak nadludzkiej pracy kończącego siódmiokrotny człowiek, że chyba wyższa jakas siła dostarczała mu energii. Ilość odbytych konferencji i narad, wygłoszonych przemówień i odczytów oraz napisanych artykułów idzie w olbrzymie cyfry, a droga przebyta w tym czasie w licznych dalekich podróżach opasałaby parokrotnie kulę ziemską. Mimo olbrzymich trudności dzieła dokonał. Zdobyl wolność dla Czech, a na podstawie specjalnych umów rozszerzył granice ojczyzny na Słowacznę i Ruś Podkarpacką. On to zrobił, inni tylko dopomogli, wykonując jego plany i zlecenia.

A kiedy w końcu 1919-go roku przybył do Pragi, nie zateknił do zasłużonego wypoczynku, ale na żądanie rodaków przyjął wraz z godnością prezydenta państwa ciężkie obowiązki tego wysokiego urzędu, które spełniał przez lat szesnaście, aż do zupełnego wyczerpania sił fizycznych.

I tu jeszcze, uświadomiony sobie że stoi u kresu swych możliwości, zdobył się na czyn wielki, na który stać tylko człowieka tej miary co Masaryk. Czując postępujący upadek sił fizycznych, oraz bojąc się, by śmierć, która w tym wieku nie opuszcza człowieka ani na krok, nie zaskoczyła go na fotelu prezydenta, a temsamem nie wpłynęła źle na spokojny rozwój stworzonego przez siebie państwa, dobrowolnie ustąpił ze stanowiska. Wolał za swego życia oddać ster państwa w inne, młode ręce swego najbliższego współpracownika, niż zachłannością władzy i znaczenia narazić państwo na niebezpieczeństwo.

Wielkim czynem zamknął księgę prac wielkiego żywota.

## Ateneum Wileńskie

W 1923 r. trzeci Wydział (tj. Wydział historii, filozofii i nauk społ.) Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Wilnie wystąpił z czasopismem p. n.: „Ateneum Wileńskie“, — czasopismem poświęconem badaniom przeszłości ziem W. X. Litewskiego. Perjodyki poświęcone mniej lub więcej tego rodzaju badaniom były w Wilnie kilkakrotnie podejmowane, by przypomnieć „Wizerunki i Rozstrząsania“ w latach 1834—1843, dalej „Ateneum“, wydawane przez 10 lat (1841—1851) przez J. I. Kraszewskiego. Adam Kirkor wydał w 1857 „Tekę Wileńską“. Następnie potem dłuższa przerwa spowodowana zakazem drukowania w języku polskim. Dopiero w 1907 r. Towarzystwo Przyjaciół Nauk w Wilnie założone w tymże roku ożywia ruch na polu badań litewskich. Ukazują się czasopisma „Kwartalnik Litewski“ (1910) i potem „Litwa i Rus“ (1912 i n.)

W wolnej już Polsce, choć w czasach na kresach jeszcze ciężkich ukaza-

ło się „Ateneum Wileńskie“ pod red. Prof. Uniw. Stefana Batorego, Kazimierza Chodynickiego — i dotrwało do dziś, bo oto leży przed nami dziesiąty rocznik z 1935 r. — obecnie pod red. Bolesława Wilanowskiego. „Ateneum Wileńskie“ pismo o charakterze regionalnym, poświęcone badaniom ziem północno-wschodnim Rzeczypospolitej przedstawia się jakościowo i objętościowo bardzo okazale. Tom o prawie 600 stronach zawiera cztery rozprawy: J. Puzyny „O Pukuwerze ojcu Gedymina“, O. Haleckiego „Na marginesie najdaw. dyplomów Katedry Wileńskiej“, M. Baryczowej „O Augustynie Mieleskim, wójcie wileńskim, 1-szym historyku Litwy“ i L. Zytkowicza „O Stosunkach Skarbowych W. K. Litewskiego w dobie insurekcji Kościuszkowskiej“. Następnie znajdujemy bardzo liczne materiały i minelanea (obejmuje 150 stron) i prawie pięćdziesiąt recenzji i sprawozdań z książek i czasopism. Zamyka

(Dalszy ciąg na stronie II-iej)

# ZAMEK W OLESKU

Jubileusz króla Jana III. wywołał nie tylko liczne uroczystości pamiątkowe, ale zwrócił też uwagę uczonych na sprawy wiążące się z osobą i umiłowaniem zwycięcy z pod Wiednia. Wśród ostatnich Sobiescianów znajdujemy ciekawy szkic Dr. Aleksandra Czołowskiego, p. t.: „Jan III. i zamek w Olesku“, druk. w czasopiśmie „Ziemia Czerwieńska“ (R. I., zeszyt 2, Lwów 1955). Na podstawie niewyżyskanvch dotąd dokumentów współczesnych kreśli autor historię stosunku Jana III. do zamku w Olesku.

Nowe, nieznane dotychczas źródła wykazują jak mylne było mniemanie, iż zamek uległ zniszczeniu w rękach rodziny Sobieskich i odnowił go Marja Kazimiera. Jan III. wykupił z obcych rąk zamek oleski wraz z przylegającymi dobrami dopiero w r. 1683 i wtedy królowa Marysienka przystąpiła niezwłocznie do restaurowania budynku.

Dobra oleskie po śmierci Jana Daniłowicza, wojewody ruskiego, przeszły na jego córki, a potem na ich dzieci. Zamek jednak nie przypadł w udziale Teofili Sobieskiej, matce króla, jak dotychczas mniemano, lecz jej siostrze; oddziedziczyła go potem rodzina Koniecpolskich, wreszcie znalazł się w rękach aż 17 wierzycieli, a Stanisław Koniecpolski był tylko nominalnym jego panem. I wtedy to zamek uległ wielkiemu zaniedbaniu.

Jan Sobieski zawsze bolał nad tem, że jego gniazdo rodzinne jest w obcych rękach, a zamek, w którym ujrzał światło dzienne, niszczeje. Konstytucje zabraniały jednak królom nabywania dóbr ziemskich. Stosunki majątkowe ziem oleskich były tak zagniatwane, że król wprosił trzech specjalnych komisarzy, ażeby zbadał całą sprawę, sam zaś wiosną r. 1682 wybrał się do Oleska, „zajrzeć wszędy i porządek uczynić“, a

przedewszystkiem by oglądnąć zamek, w którym od czasów dzieciństwa nie był. Wzruszony pobylem tam kilkugodzinnym pisze list do królowej Marysienki z pokoju, w którym niegdyś stała jego kolebka.

Nominalny właściciel dóbr oleskich, Stanisław Koniecpolski, zgodził się chętnie na układ, zaproponowany przez komisarzy, postarzał się zaspokoić pretensje wszystkich wierzycieli pieniędzmi ze skarbu królewskiego i w ten sposób oczyściwszy majątek oddał go na własność królowej. Do r. 1683 skupił za kwotę 402.742 zł. całą fortunę oleską i oddał Marii Kazimierze. A że w tym czasie inny Koniecpolski, kasztelan krakowski, wnuk hetmana, umierając bezpotomnie zapisał Brody i pałac w Podhorcach królewiczowi Jakóbowi Sobieskiemu — posiadłości więc królewskie w tych stronach objęły olbrzymie przestrzenie.

Gdy zwycięski król wracał z pod Wiednia, przebudowa zamku była już na ukończeniu, wykonywano ją z pietyzmem i artystycznie obmyślanym planem. Królowa nie szczędziła

ornamentami. Meble stylowe wprowadzono z Żółkwi i Jaworowa. Komnaty drugiego piętra, przeznaczone dla gości i dworzan, były skromnie zrestaurowane. Ogród urządzono wspaniale na wzór włoski. Pewne podobieństwo dekoracji komnat oleskich, które się zachowały jeszcze do wojny — z dekoracjami pałacu wilanowskiego nasuwają przypuszczenia, że nad przebudową zamku w Olesku pracowali nadworni królewscy budownicy, sztukatorzy, malarze, rzeźbiarze i t. d., ci sami co w Wilanowie.

W r. 1684 podczas wyprawy na Jazłowiec para królewska zwiedziła po raz pierwszy przebudowany zamek, a dopiero w trzy lata później królestwo wraz z dworem przybyli na jesieni do Oleska, po wyprawie królewicza Jakóba na Kamieniec Podolski. Najbliżsi tylko dworzanie znaleźli pomieszczenie w samym zamku, dygnitarze i przyboczne chorągwie umieściły się w domach i zajazdach w miasteczku. Król oddawał się łowom, okolice bowiem pełne były zwierzyny.



ZAMEK W OLESKU.

a jednak na pierwszy rzut oka smutna to jest siedziba, pozbawiona wolnych miejsc i spacerów. Trzeba się do niej wspinać, jak do strażnicy lub do wartowni i przebywać w niej jak św. Szymon na słupie“. Podczas pobytu w zamku urządzono wiele rozgrywek i polowań, królewicz Jakób urządzał przyjęcia w swym pięknym pałacu w Podhorcach. Dwa wydarzenia jednak popsuli wypoczynek królowi w Olesku. Przybyła mianowicie deputacja prowincji pruskiej, prowadzona przez biskupa chełmińskiego Jana Kazimierza Opalińskiego, jednego z przewodców malkontentów wielkopońskich i przeciwnika króla, a przyltem człowieka brutalnego i nieobliczalnego, w swych czynach. Król deputację przyjął, biskupa zaś samego na dodatkowej, prywatnej audjencji przylwać nie chciał, co go bardzo dotknęło i z Biłego Kamienia, dokąd wyjechał, napisał list do króla pełen werzutów i gróźb. Fakt ten opisał też biskup w listach do wielu dygnitarzy koronnych, a epilog rozegrał się na sejmie 1688 r.

Drugie przykre zdarzenie przyspieszyło wyjazd królewski. W miasteczku wybuchł tak wielki pożar, że wszyscy senatorowie i dworzanie ledwo z życiem do zamku uciekli, a rzeczy ich spłonęły. Ponieważ na zamku nie można było wszystkich pomieścić, wobec tego w tydzień po pożarze królestwo opuścili Olesko i wrócili do Żółkwi. Mimo tych zdarzeń jednak zamek w Olesku stał się jedną z ulubionych siedzib króla Jana i przez szereg lat zawsze król z królową przyjeżdżali tu na kilka lub kilkanaście dni, zazwyczaj jesienią.

Po śmierci króla, synowie jego Jakób, Konstanty i Aleksander dokonali w kamienicy królewskiej we Lwowie podziału dóbr ojcowskich i Olesko z zamkiem i przyległościami przyznali matce. Królowa nigdy już do zamku nie przyjeżdżała, ale interesowała się nim zawsze, mieszkając w Rzymie, potem w Blois we Francji każała sobie przysyłać dokładne sprawozdania z Oleska, wyrażała dyspozycje, zatwierdzała dzierżawy i t. d.

Po jej śmierci odziedziczył Olesko królewicz Jakób, znalazłszy się jednak w kłopotach materialnych sprzedał dobra oleskie wraz z zamkiem, za zgodą brata Stanisławowi Mateuszowi Rzewuskiemu, hetmanowi w. kor. W posiadaniu rodziny Rzewuskich pozostawał aż do 1796 r.

J. P.

Dalszy ciąg ze strony 1ej).

tom bibliografja historii ziem b. W. Księstwa Litewskiego, oraz bogata kronika, z której dowiadujemy się o żywym ruchu naukowym w Wilnie, czy to w wydziałach lub sekcjach Tow. Przyj. Nauk, czy też w innych Towarzystwach. Czytamy z ciekawością sprawozdania zśród literackich, dowiadujemy się o działalności Litewskiego Towarzystwa Naukowego, Zydowskiego Instytutu Naukowego, Białoruskiego Towarzystwa Naukowego, Związku Kulturalno-Oświatowego Tatarów i t. d. Przeglądając bibliografję dzienników i czasopism wileńskich, trzeba uznać wysoki poziom prasy wileńskiej, zamieszczającej stale artykuły, dotyczące przeszłości Wilna i Ziemi Wileńskiej.

Lwów dziś ma również swoje wydawnictwo, poświęcone badaniom regionalnym — a jest niem „Ziemia Czerwieńska“ rocznik Oddziału Pol. Tow. Hist. we Lwowie pod redakcją Kazimierza Hartleba i Kazimierza Tysszkowskiego, wychodzący obok ogólnopolskiego Kwartalnika Historycznego.

Zarówno Ateneum Wileńskie jak i bratnia Ziemia Czerwieńska zasługują na jak największe uznanie, przynosząc w każdym tomie rozprawy, materiały i źródła do przeszłości regionów kręśowych Rzeczypospolitej. f. p.

pieniędzy i opiekowała się robotą. W parterze zamku, prócz pięknej kaplicy św. Anny, mieściły się skarbcze, kuchnia, piekarnia, cukiernia, izby dla służby, kordygarda czyli więzienie itd. Pierwsze piętro zostało przystosowane do użytku królewskiego dworu. Ściany komnat pokryły malowane na płótnach obicia i mozaikowe stinki, obok sztukaterij, pełnych artystycznego smaku. Stropy ozdobiły bogate dekoracje lub złociste rzeźbione ramy, ujmujące płótna z mitologicznymi obrazami. Uwagę zwracały pięknie skomponowane kominki, gzymsy podsufitowe, arnatury, korony, ramy zwierciadlane, sceny myśliwskie, postacie mitologiczne itp. ozdoby.

Ze szczególnym pietyzmem, na życzenie królowej, została odnowiona i przyozdobiona komnata z alkową, w której król się urodził. Wszystkie pokoje pierwszego piętra otrzymały nazwy od malowideł na ścianach lub stropach, nazywały się: „Europejski“, „Chiński“, „Zielony“, „Mozajkowy“, „Zwierciadłowy“, „Marsowy“, „Bachusowy“, był również „Pokój Wiedeński“, gdzie na suficie była przedstawiona „batalja wiedeńska“. Drzwi malowane były na czerwono, w pokojach reprezentacyjnych ozdobione

Współczesny i bezpośredni opis zamku i pobytu w nim króla zawdzięczamy „Pamiętnikom“ Francuza, Franciszka Paulina Dalerac, który towarzyszył dworowi królewskiemu. Opisuje on dokładnie miasteczko Olesko, otoczone bagnistymi łąkami, wśród których wznosi się wyniosłe wzgórze z zamkiem na szczycie. Wzniesienie to przypisują podania jeszcze armjom rzymskim, które wznosiły takie grobowce wojenne swojej starszyźnie na głównych drogach albo w godnych uwagi miejscach. Gmach zamku zbudowany jest silnie, z kamienia i z cegły, ściany jego zajmują cały obwód terenu. Wnętrze zamku — pisze Dalerac — ma dość zły rozkład mieszkalny. Dziedziniec bardzo ścięśniony. Pokoje bez połączeń i związku, ale wszystkie są piękne, obszerne, wysokie, dobrze oświetlone, wyłożone wielkimi taflami sztucznego marmuru. Izby czeladne na parterze mają wspaniałe sklepienia. Studnia jest nadzwyczajnej głębokości, bo dla uzyskania wody trzeba było ją kopać aż do samej podstawy wzgórze, które utworzone z ziemi naniesionej, nie może mieć żadnego bijącego źródła. Wszystko tu tchnie starożytnością wielkopańskiej siedziby, również kaplica zdobna malowanymi freskami,

Katalog wydawnictw  
Towarzystwa Naukowego  
we Lwowie 1901 — 1934.

Skład główny w księgarni  
Gubrynowicza i Syna,  
str. 133.

TADEUSZ BANAS

# PIOTR CHOYNOWSKI

Romantyk i naturalista, idealista i sceptyk, poeta i analityk jest — i to przede wszystkim — Choynowski obserwatorem. Życie jest pożywką, na której prowadzi on swe literackie hodowle. Obserwacja Choynowskiego to nie wiwisekcja, to nie rozważania zbławianego filozofa kawiarni i kabaretów — to nie szyderstwo bankruta etycznego, to pogodne spojrzenie człowieka dobrego i bardzo wyrozumiałego. Spojrzenie to ogarnia całość — całą skomplikowaną machinę życia — jego różnorodność form — jego niespokojny, witalny, płynny nurt. Życie, jak życie — różne ono bywa: pogodne, wesołe, naiwne — złe, fałszywe, wrogie i każda jego właściwość inaczej rozstrzępia się w autorskiej żenicy. Choynowski, patrząc na życie, nie widzi tylko jego nawierzchni, — bada jego dno; widzi co ludzie robią — domyśla się lub każe się domyślać dla czego. W otaczającej rzeczywistości uderza go i zastanawia przemożny inkluz kłamstwa.

Kłamstwo jest mu wstrętne samo w sobie — jako akt nie wywołujący nawet dalszych konsekwencji — W parze jednak z kłamstwem idzie chęć jego ukrycia — tu źródło tyranii pozorów, które zewnętrzna łąską przysłonić mają zło i nicość wnętrza.

Weźmy „Rodzinę Kalinowskich”; ile tam ludzi chorych, ile pokracznych figur, które kłamstwo i nędza zdeprawowały. — W całej tej rodzinie pigmejów duchowych jedynym wartościowym człowiekiem jest „lekkomyślna siostra”. — Paradoksalna sytuacja, jej wstydzi się rodzina a ona rodziny. Nad domem Kalinowskich rozwieszona jest gladiatora siatka, z pod której nie wymknie się żadna ofiara. Na pytanie córki — czy nigdy u nich nie było dnia wolnego od kłamstwa i obłudy — czy zawsze panoszył się brud i nędza? stara Kalinowska odpowiada surowo: „Zawsze, córko”. Słowa te legalizują beznadziejność atmosfery. — A inni: macocha z „Lekcji życia” szantażowana i upokarzana przez własnego pasierba, dla zachowania pozorów rezygnująca z godności kobiecej i ze spokoju — a Wanda z „Historji naiwnej” kobieta z twarzą anioła i niszczycielską siłą Alrauny, a reszta? Wszystko, to jedno stki, których horyzont etyczny jest niewiarygodnie ciasny. — Kłamstwo, obłuda, nędza wpędzają tych ludzi w ślepe uliczki, z których nie ma wyjścia: wszystkie drogi są zamknięte a na drogę w wyż nikt nie ma siły.

W podobnej atmosferze żyją ludzie z „Ruchomych piasków”. — Pod nogami bohaterów usuwa się grunt, każdy dzień jest krokiem ku zatraceniu. Co z tego, że zrywa się w nich bunt — co z tego, że cisną się im słowa uporu i protestu, że się szamotają, że usiłują się wyrwać z matni, zmęczą się, by głębiej zapaść w ruchome piaski. Pensjonat Wróblewskiej, to niesamowity dom — ani jednej tkanki zdrowej, wszystko zżerają drobnoustroje nędzy i upodlenia. Losy Jadzi Lisieckiej są przesądzone od pierwszej sceny; rola żywego towaru, jaki bierze na siebie

przed opadnięciem kurtyny nie rozwikła tragicznego węzła — za tydzień dramat może się zacząć na nowo. — Nic się nie zmieniło.

„Ruchome piaski” wpadły w łaskę zapomina. Niesłusznie. Jest to dramat typowy dla pewnych sformułowań etycznych autora „Kuznia”: Nad ludźmi cięży los, los który jest wykładnikiem ich charakteru — tragedja rodziny Wróblewskich zaczyna się przed pierwszym aktem dramatu; może z małżeństwem Lisieckiej, może jeszcze wcześniej.

Na podstawie wymienionych dzieł urobilibyśmy sobie mylne wyobrażenie o samym autorze, o rodzaju jego zainteresowań. Tenor twórczości Choynowskiego to apoteoza życia radosnego, zdrowego, perlającego się humorem, tryskającego werwą — wartkiego i prężystego; życia, które jest udziałem silnych i szlachetnych. Takie życie oglądamy w „Młodości, miłości i awanturze” i w nowelach dziecińczych.

Choynowski nie tragizuje, współczuje jednak wszystkiemu co szlachetne i co cierpi.

Choynowski nie zaznacza swego stosunku uczuciowego do cierpiętników — do bohaterów losem i życiem upośledzonych — kocha człowieka wogóle, wzrusza się jego niedolą, cieszy weselem.

Istotą każdej sztuki jest deformacja rzeczywistości. U Choynowskiego deformowanie przechodzi w szarżę — rysy postaci i sytuacji często mają zacięcie wybitnie karykaturalne. — W karykaturze tej niema pasji, niema złości — jest ona pogodna i dobrotliwa a zawsze zestrojona z całością. Podkreślenia godną ce-

chę talentu Choynowskiego jest polskość jego dzieł. W dziełach tych czuje się polskość od pierwszej strony do ostatniej kropelki; wypełnia ona wszystko, krajobraz, tło ludzi. — Mało jest w literaturze typów tak rasowo polskich, któreby odważyły nie znieść konfrontacji z panami Sulerzyckimi, Rydzewskim czy Brzeskim. Choynowski w powoływaniu swych postaci do życia, stosuje indywidualną politykę pisarską; nie przeprowadza analiz stanów duchowych — nie operuje mentalnością jednostek, nie stwarza sytuacji, któreby poddawały ogólnym próbom charakteru, — kreśli temperamenty. Ze składowych charakteru żyje tylko temperament — reszta to mniej lub więcej uwzględniane imponderabilia.

Koleje życia bohaterów powieściowych Choynowskiego, to nie wynik fermentów duchowych, to nie takie, czy inne fatum — to funkcja ich temperamentów. Temperamenty te nieokielzane, łatwopalne, nie kryją w sobie sił niszczycielskich, nie kryją żelaznej woli — w zetknięciu z przeciwnościami eksplodują, kipią i ostygają. — Nie? to nie! — powiada bohater „Pokusv” a za nim powtarzają to rzesze dalszych i bliższych krewniaków. Nowele i powieści Choynowskiego mają mistrzowsko przeprowadzoną dynamikę. — Akcja ich toczy się wartkim przyspieszonym rytmem, corazto szybszym w miarę zbliżania się do najbardziej niebezpieczniejszego wiru katastrofy? Wszystkie elementy całości posiadają własny ładunek energii potencjonalnej — całość przez to robi wrażenie zestrojonego ustroju, w którym każdy człon jest na swoim miejscu, każdy spełnia dla siebie przeznaczoną i sobie zakreśloną rolę, każdy ma swą rację bytu, każdy jest nieodzowny, jedyny. Akcja ma rytm szybki. Zmiana sytuacji, miejsca, osób przewala się kalejdoskopowo — nieoczekiwanie przed oczyma odbiorcy. W „Młodości, miłości i awanturze” rozwinął Choynowski

niebywałą kinetyczność zdarzeń. Jak na taśmie filmowej przesuwały się życiowe epizody Brzeskiego i Lewickiego, tak szybko, tak sensacyjnie, że spożywca jest ich bogactwem zasypany, wymykają się one jego kontroli, zapomina o niektórych — a na to właśnie autor czeka i niespodziewanie efektownie podejmuje przezwane przedtem wątki.

A styl Choynowskiego — styl prosty, zrozumiały, wolny od baroku i naiwizmów, styl będący najwyższą tajemnicą i największym czarem jego dzieł.

Każda proza ma swoisty wewnętrzny rytm — własne wznoszenie i opadanie tętna. Proza Choynowskiego ma rytm przyspieszony, skandowany równomiernymi mowami. — Wynika to z przewagi zdań prostych i złożonych o charakterze łącznym i to najwyżej czteroczłonowych. Często się rwie ten jednostajny rytm prozy — puls się osłabia lub wzmacnia — leniwieje lub pędzi — by znów wejść w spokojny takt opowiadania lub zamknąć się mistrzowskim oklaskiem pointy.

Choynowski jest mistrzem anegdoty nie wymyśla łamańców losowych nie odkrywa Liliputów — podnosi rzeczywistość z ziemi i wkłada w nią element niespodzianki — przez to rzeczy blahe i codzienne pod jego piórem egzotyzują się.

Choynowski na hipotece pisarskiej ma jedyną powieść „Kuznia”, reszta powieści to sprytnie i delikatnie powiązane epizody nowelistyczne.

Choynowski w dzisiejszej rzeczywistości literackiej był zjawiskiem wyjątkowym, talentem, którego nie pokrywa żaden szablon dni minionych, którego nie zimituje żaden fenomen przyszłości. Choynowski, to talent na skroś oryginalny i samodzielny, na skroś samotny i beztowarzyski — nie trzymający się żadnej klamki czy klanu:

Tylko wielcy pisarze mieli przywilej takiego gestu.

## KSIĄŻKA O MAZARINIM

Znakomity historyk francuski, Auguste Bailly, napisał o Mazarinim interesujące studjum psychologiczne. Recenzję tej książki umieścił w tygodniku „Candidé” znany krytyk i publicysta, Octave Aubry, rzucając na epokę wybitnego męża stanu interesujące światło. „Mazarin” Augusta Bailly — to wierny, po mistrzowsku wykonany portret psychologiczny wielkiego ministra, opracowany do najdrobniejszych szczegółów, odmalowujący wewnętrznie skomplikowany a jednak zwarty — charakter opatrnościowego męża monarchji. O ile o Richelieu’u można powiedzieć, że był dyktatorem, o tyle Mazarini zadowolili się mianem męża stanu. Rolę tę odegrał jednak z mistrzostwem i precyzją, jakich przykładowo próżno szukalibyśmy w całej historii Francji.

Podobnie jak wszyscy prawie politycy, Mazarini jest graczem i to graczem w wielkim stylu. Jest także niezwykłe utalentowanym aktorem. Już w kolegium powierzano mu główne

role w dramatach treści religijnej. Później, na dworze, w salonie czy w swoim gabinecie, będzie odgrywał inne role z taką intuicją i darem naśladownictwa, że się sam niemi przejmie i wyda się w rolach najbardziej sprzecznych, zupełnie naturalnym.

Te trzy elementy tłumaczą jego historję jego powodzenie i zasługi. Stanowią najistotniejszą treść jego charakteru. Nie podkreślę tu braku skrupułów, gdyż jest to cecha w polityce zanadto pospolita. Mazarini napelniał swoje kieszenie. Pomyślmy jednak, jak wielu i jak znakomitych miał poprzedników i wielu następców — niemniej sławnych! Mazarini przynajmniej umiał robić obok swoich interesów, interesa dla państwa.

Ministra sądzi się nie podług jego moralności, ale podług jego użyteczności.

Znane są od początku kariery Mazariniego. Po młodości lekkomyślny i

rozrzutnej, szczęśliwemu przypadkowi zawdzięcza, że władze duchowne w Casale zwróciły na niego uwagę. Rzuca strój świecki dla sutanny, zostaje mianowany wice-legatem, potem nuncjuszem. Ma lat trzydzieści cztery. Udaje mu się wśliznąć w otoczenie Richelieu’go, któremu oddaje kilka cennych usług. Ludwik XIII nadaje mu obywatelstwa francuskie i uzyskuje dlań kapelusz kardynalski. W 1642 Richelieu umiera, wyznaczając go — z podziwu godną intuicją — za swojego następcę w ministerstwie.

Kiedy z kolei umiera Ludwik XIII., cały dwór spodziewa się, że królowa natychmiast oddali kreaturę Richelieu’go, który traktował Annę austriacką tak twardo i bezwzględnie. Ku ogólnemu zdumieniu Anna zatrzymała łagodnego i układowego Włocha.

DR. LUDWIK KOHUTEK

# Powstania ludu górnośląskiego w 18 i 19 wieku

## SZLACHTA PRUSKA ZABIERA ZIEMIĘ CHŁOPOM.

Po zajęciu Śląska przez królów około połowy XVIII. wieku, zaczęło się coraz gorzej powodzić chłopu śląskiemu. Z uwagi na ciągły wzrost cen zboża, właściciele dworów zaczęli odbierać gwałtem ziemię, zwłaszcza będącą w posiadaniu t. zw. siedlaków i włączając ją do obszarów dworskich. W ten sposób zwiększała się nie tylko powierzchnia uprawnych gruntów folwarcznych i dochody z niej płynące, ale także ilość pracy na pańskim dworze. Ponieważ pozbawianie chłopów gruntów, użytkowanych przez nich od wieków, stało się wkrótce zjawiskiem powszechnym, władze pruskie wydały w czasie od 1749 do 1754 roku szereg zarządzeń, zabraniających właścicielom dworów tych nadużyć. Jednak te zakazy nie odnosiły skutku, gdyż landraci przeważnie trzymali ze szlachtą i wszelkie tego rodzaju wybryki tuszowali, posługując się przy tem nawet kłamstwem<sup>1)</sup>. Panowie pruscy w dalszym ciągu zabierali ziemię chłopom. Wielkie zadłużenie, w jakie popadli włościanie z powodu wyzysku ze strony dworów, miało być do tego pretekstem. Aby wreszcie to bezprawie szlachty usankcjonować, król pruski wydał w 1754 roku zarządzenie, że właściciele dóbr rycerskich mogą zajmować zadłużone gospodarstwa chłopskie pod tym warunkiem, że przejmą zaległe podatki, ciążące na zajmowanym gruncie i w miejsce każdego likwidowanego gospodarstwa siedlaczego osadzą 2—3 zagrodników, każdego na kilku morgach. Ponieważ siedlacy mieli wówczas w posiadaniu nieraz do 400 i więcej morgów ziemi, był to dla szlachty złoty interes. To też na Górnym Śląsku zaczęła się powolna likwidacja gospodarstw siedlaczego.

W ciągu XVIII. wieku i z początkiem XIX. w. zlikwidowali w ten sposób właściciele majątków np. w powiecie lublinieckim prawie połowę gospodarstw siedlaczego, których tam było w 1767 roku 885, zaś w 1817 roku — 461.

W majątku Molna, który należał do hr. Reichenbacha, w ciągu 36 lat ogólna liczba siedlaków i zagrodników wprawdzie wzrosła z 278 do 374, lecz zato ilość samych siedlaków zmalała o połowę. Widzimy więc, że hrabia skrzętnie wykorzystwał rozkaz królewski.

Kim nie dzieli. Król może się otoczyć ludźmi, mogącymi dać mu światłe rady, ale decyzja należy do niego niepodzielnie.

Nie można się dziwić, że Mazarini, widział w absolutyzmie najskuteczniejszy puklerz w walce z zakusami anarchii.

My dzisiaj — kończy autor recenzji — widząc do czego doprowadziła powyższa teoria w niespełna półtora wieku później, możemy żałować że Mazarini nie wyposażył jej w większą giętkość, większą zdolność dostosowania się do temperamentu narodu. Gdyby talenty Mazariniego posiadał Francuz, może zdołałby zachować właściwy umiar.

M. O.

## CHCIVOŚĆ SZLACHTY PRUSKIEJ.

Jak chciwi byli w owych czasach właściciele dworów, mogą za przykład służyć stosunki w wyżej wymienionej Molnej. Właściciel wydzierżawił majątek, wbrew prawu, żydowi. Zastrzegł sobie jednak w umowie dzierżawnej tak ciężkie dla dzierżawcy warunki, że ten wkrótce zbankrutował. Dalej, wolnym ludziom, którzy byli dziedzicznymi posiadaczami chłopskich gospodarstw we wsi, odmówił hrabia, wbrew panującym zwyczajom prawnym, prawa dziedziczości i zabronił im korzystania z drzewa na naprawę budynków, które zawsze dotąd pobierali z lasów majątku. Wreszcie, aby się ich pozbyć, jakkolwiek nie byli zobowiązani do większych robocizn, tak długo męczył ich zwózkami rudy żelaznej z Polski do wysokich pieców w Molnej, aż ci zrozpaczeni porzucili swe gospodarstwa i poszli do Polski.

## LUDNOŚĆ ŚLĄSKA RATUJE SIĘ UCIECZKĄ DO POLSKI.

Przed podobnym uciemnieniem ratowała się ucieczką do Polski znaczna część poddanych hrabiego. Kiedy po siedmioletniej wojnie ogłosił rząd pruski amnestję dla tego rodzaju zbiegów, trzech zbiegłych parobków wróciło z Polski do Molnej. Wówczas hr. Reichenbach kazał przykuć ich do taczek i skazał ich na najcięższe roboty. Oczywiście zbiegli oni ponownie za granicę polską. Wreszcie jeden z poddanych hrabiego wykształcił się na muzykanta i prosił w myśl obowiązujących przepisów prawnych o zwolnienie go z poddaństwa za zapłatą przepisanej sumy pieniężnej. Hrabia prośbę jego odrzucił i odesłał grajka do pracy u wołów. Rzecz jasna, że młody artysta wiejski również znikł za polską granicą<sup>2)</sup>. (Widzimy więc,

## PIERWSZE ROZRUCHY.

Podobne stosunki panowały na całym Górnym Śląsku. To też w 1766 roku wybuchły rozruchy wśród doprowadzonego do rozpaczki ludu na terenie powiatów raciborskiego, pszczyńskiego, bytomskiego i toskiego gliwickim zaburzenia objęły 40 wsi. Lud wszędzie domagał się ukroczenia samowoli szlachty, sprawiedliwego określenia robocizny i świadczeń na rzecz dworów i przestrzegania ordynacji Ferdynanda I. z 1562 roku, która pozostawała w mocy. Rozruchy zostały jednakże stłumione. Wtedy pruski gniew zaczął szaleć nad uciemnionym ludem polskim. Właściciele majątków mścili się na chłopach w okrutny sposób. Naprzykład właściciel państwa dobrodzieńskiego, rotmistrz von Paczkowski, wynalazł specjalny przyrząd do męczenia chłopów, który nazwał „gryzącym osłem”. Mścił się za demonstracyjne protesty chłopów w tak straszny sposób, że większość jego poddanych z trwogi o życie ratowała się ucieczką do Polski.<sup>3)</sup>

Ponieważ sprawa stała się głośną na cały Śląsk, musiał się w to wdać rząd i pruskiego magnata ukarać.

## WPLYWY KONSTYTUCJI 3 MAJA

Przy tego rodzaju stosunkach nie mogło być mowy o porozumieniu między

chłopem a właścicielem dworu. To też w następnych latach rozruchy chłopskie nanowo się rozpoczęły. Przy czyniły się do tego niewątpliwie wiadomości o rewolucji francuskiej, oraz o ogłoszeniu konstytucji 3 Maja 1791 roku, która uwolniła w Polsce chłopów od poddaństwa i zrównała z innymi stanami. Wiadomości te rozchodziły się po całym Śląsku lotem błyskawicy, podawane z ust do ust. Zwłaszcza powiaty, które sąsiadowały z Polską i utrzymywały z nią żywe stosunki gospodarcze, lub kulturalno-religijne, były o wszystkie mdoskonale poinformowane.

Ludność śląska licznie odwiedzała miejsce pielgrzymek religijnych, pobliską Częstochowę. Jeżdżąc po rudę żelazną do Polski, również chłopcy z nad Małejpanwi i z Bytomskiego mieli możność obserwować tamtejsze stosunki włościańskie, które w porównaniu z tem, co się działo na Śląsku, musiały wydawać się rajem na ziemi. Ponieważ z religijnych pielgrzymek do Polski chłopcy górnośląscy nieraz już do domu nie wracali, nie chcąc się narażać na dalszy ucisk i okrucieństwa niemieckich panów, szlachta górnośląska wymogła w drugiej połowie XVIII wieku na władzach pruskich wydanie zakazu odbywania pielgrzymek religijnych ze Śląska do Polski.<sup>4)</sup>

## ROZPACZLIWA SAMOOBRONA CHŁOPÓW.

To jednak wzburzenia wśród ludności wiejskiej nie złagodziło. Chłopi, powołując się na stosunki, panujące w Polsce, oraz na zdobycze wolnościowe ludu francuskiego, oskarżali urzędników dworskich o złe traktowanie, o ciągłe zamykanie ludności do ciemnic, wykorzystywanie przez panów ich stanowiska względem włościan, wymaganie nadmiernej robocizny, złe żywienie i małe płace za wykonywanie odpłatnych prac. Ponieważ żądania chłopów nie odnosiły skutku, a właściciele dworów znęcali się nadal nad swymi podwładnymi, zaczęły się odbywać masowe zebrania chłopów najczęściej w lasach, na których mówcy objaśniali lud o położeniu chłopów w Polsce i o przebiegu rewolucji francuskiej, nawołując do samoobrony i walki z właścicielami dworów. O nastrojach, panujących wówczas wśród ludności wiejskiej na Górnym Śląsku, mówi nam następujący fakt. Wraz z innymi uczestnikami rozruchów został przez władze zaarrestowany chłop Marek z Imielic, wioski położonej w powiecie wielkostrzeleckim, który w czasie przesłuchania oświadczył, że jeżeli nie ustaną krzywdy, wyrządzane chłopom przez panów dworów, to chłopcy postąpią tak, jak zrobili we Francji i gmina naprawi swe krzywdy gwałtem.<sup>5)</sup>

## ZEMSTA PRUSKA.

Zaburzenia chłopskie objęły powiaty: kluczborski, oleśnicki i pszczyński. Na całym tym obszarze chłopcy napadali na dwory znienawidzonych panów. Władze przeciwdziałały rozruchom przy pomocy wojska. Złapanych chłopów skazywano na tak zw. „bieg uliczny”, to znaczy puszczano ich między dwa szeregi żołnierzy, zaopatrzonych w kije, które wymierzano chłopom

W pierwszych latach Regencji Mazarini walczy z „Fronią”, która wzbiera jak olbrzymia powódź, przeraża się w groźną zawieruchę i potrzasa krainą jak marjonetką. Trwa to od roku 1648 do 1653, w którychto latach niejednokrotnie wydaje się, że Mazarini straci grunt pod nogami. Ale dzięki błędom swoich przywódców, zarówno jak zręczności kardynała, Frona upada. Zbuntowani książęta przeistaczają się w układnych dworzan, władza królewska staje się absolutna. Tak to nie wielkie powstania prowadzą do poważnych skutków.

W polityce wewnętrznej Mazarini kluczył i latał. Prawdziwie wielkim był w swojej działalności zagranicznej, w której okazał się godnym następcą Richelieu'go. Nietylko zbierze plony zasiewów poprzednika, ale przygotowuje nowe, które zbierze kiedyś Ludwik XIV.

Frona paraliżowała wojnę Francji z Hiszpanją. Po zlikwidowaniu zamieszek, Mazarini zawarł szereg korzystnych traktatów, między innymi ważny traktat westfalski. W przedłużającej się wojnie z Hiszpanją, skoro kardynał zrozumiał, że wojska francuskie nie zdołają przechylić szali zwycięstwa na swoją stronę, rozpoczął kroki dyplomatyczne, które się zakończyły pełnym sukcesem. Umiął wygrać wojnę drogą układów.

Umocniwszy państwo od wewnątrz i na zewnątrz, Mazarini może spokojnie umierać. Jest już u kresu sił. Jego serce zużyło się w straszliwej grze, w ciągu tych dwudziestu lat szarpań i ryzyka. Ale zanim wypuści z rąk władzę, której tak pragnął, którą ukochał i której bronił, stara się dać młodemu królowi środki, by mógł ją sprawować po jego śmierci.

Ludwik XIV. ma lat dwadzieścia trzy. Jest to grube chłopczysko, niezbyt wykształcone, o inteligencji ograniczonej, ale posiadające duże zdrowego rozsądku i równoważenia. Pragnie władzy i ma instynkt wiekości. Mazarini poświęca ostatnie dni życia na urobienie tego doskonałego materiału na monarchę. Nawpół leżąc w czerwonym fotelu, uperfumowany i uszmińkowany — aby nie razić estetycznych uczuć żyjących — a może... kto wie... oddalił chwilę śmierci, daje młodemu panu nieskończone nauki. Książę słucha uważnie i stara się zapamiętać, bo wierzy w swojego mentora i ufa mu bezgranicznie.

W ciągu kilku tygodni uczy się zawodu władcy absolutnego, bo Mazarini — po doświadczeniu z Fronią — uznaje jedynie monarchję absolutną. Niechaj król traktuje dobrze szlachtę — szepcze kardynał — ale niechaj jej pozostawia jedynie funkcje dekoracyjne. Niech wadzi sam, bez pomocy pierwszego ministra, niech zaufa jedynie ludziom, których mu wskaże, są nimi: Tellier, Lyone, Colbert, Ludwik XIV. ma ich traktować jak sługi. Władza należy do niego, niech się nią z nim

sprawiedliwość. Jednak nawet to nie uspokoiło zrozpaczonych umysłów chłopskich.<sup>9)</sup>

Rozruchy chłopskie trwały na Śląsku właściwie aż do połowy XIX wieku. Jeżeli o niektórych granicznych powiatach Śląska mówi się mało w historii tego najciemniejszego okresu rządów pruskich na Śląsku, to tylko dlatego, że bardziej wiezadobolany element wiejski tych powiatów uchodził masowo do Polski. Stąd rozruchy na terenach nadgranicznych nie przybierały tak ostrych form, jak gdzieś indziej.

Ambitna ludność górnośląska nie mogła poprostu żyć spokojnie na samą myśl, że gdzieś indziej lud jest wolny a Śląsk jest ciemiężony przez panów. To też od czasu do czasu rozpacz, podsycana coraz to nowymi krzywdami, tak ze strony panów, jak ze strony władz państwowych, wybuchała jak płomień.

W dniu 9 października 1707 roku został wydany edykt „o ułatwionem posiadaniu i wolnem używaniu własności ziemi, jako też odnoszący się do osobistych stosunków ludności wiejskiej“. Zniósł on poddaństwo w całych Prusiech z wyjątkiem Górnego Śląska. Polskiemu chłopu podano do wiadomości, że ma nadal pełnić swe powinności względem dworu, „dopóki się panowie z chłopami nie porozumieją w sprawie wzajemnych stosunków za określonym odszkodowaniem w pieniądzu, zbożu lub ziemi“. Należy uznać, że z uwagi na napięte stosunki między wsią i dworem, takie załatwienie sprawy było właściwie kpinami władz pruskich z chłopem polskim na Śląsku, który w ten sposób miał na czas nieokreślony być w dalszym ciągu uciskany i wyzyskiwany przez właścicieli dworów Niemców.

#### DALSZE WALKI CHŁOPÓW O WOLNOŚĆ.

Spowodowało to w 1811 roku nowe gwałtowne powstanie na Górnym Śląsku. Wysłanemu z Brzega komisarzowi wyższego krajowego sądu oświadczyli chłopci, że wolą się raczej dać posiekać w kawalki, niż pogodzić się z dworem. Dziewiętnaście wsi powiatu rybnickiego zawarło układ na piśmie, zredagowany w języku polskim, który podpisali sołtysi pod pieczęciami gminnymi. Na mocy tego układu zobowiązały się gromady do wspólnego działania. Do tego porozumienia przystąpiło wkrótce 81 wsi śląskich. Chłopi napadali na dwory, na ich urzędników, właścicieli i nawet na proboszczów, znieważali ich, niszczyli mieszkania i zabierali, co się dało. Przyczem rzecz charakterystyczna, żądał wszędzie wydania królewskiego edyktu wolnościowego, który miał być napisany na pergaminie złotymi literami i opieczętowany trzema pieczęciami: czerwoną, żółtą i czarną. Chodziły bowiem wśród ludu słuchy, że król wydał edykt wolnościowy dla całego Śląska, a tylko właściciele dworów skryli dokument i dlatego zarządzenie, w nim zawarte, nie zostało wykonane. Niestety, było to tylko pobudzenie dobroduszej ludności śląskiej. Powstanie to również zostało stłumione przy pomocy wojska, przyczem w powiecie rybnickim wojsko użyło broni i polara się chłopska krew.

#### UPOŚLEDZENIE GÓRNEGO ŚLĄSKA.

Pomimo to zacięta walka ludu śląskiego o wolność musiała wywrzeć mocne wrażenie na opinii publicznej,

Ze zbliżaniem się stycznia wśród miarowego warczenia kół w warsztatach czynu i myśli twórczej oraz wysiłków codziennych, mozolnych a wytrwałych, dalekie echo niesie ku nam krótki, bojowy odgłos pobudki powstańczej. I opadają na chwilę ramiona w kołowrót znoonej pracy wplecione, drga serce wzruszeniem silnym jak iemś i nieznanem a duszę zalewa fala wspomnień smętnych a podniosłych zarazem, bolesnych a krzepiących, smutnych jak powiew wiatru cmentarnego a zapalających dumą i siłą jak żar płomienny, ofiarny. I wstaje przed nami rok 1863, spowity w krwawą kurzawę walk bohaterkich, w czerwoną lunę pionących wsi i dworów, w mroczną mgłę łez przelanych za ojców, braci i synów, co zasiekant zostali bezbronni, na szubienicy zawisli z ręki kata lub w mroźne sybirskie śniegi szli na wygnanie bezpowrotne. Przeżywamy nanowo w pamięci te dzieje martyrologii bezprzykładnej, poświęceń ludzkich, wysiłków przegromnych, odwagi szalonej i niewzruszonej wiary w sprawę polską.

Ze styczniowego powstania, owego potężnego przejawu romantyzmu politycznego, pragnęlibyśmy dwa nazwiska przypomnieć i przed zapomnieniem ocalić: Janusza i Stefana Koszarskich, żołnierzy z dziada pradziada, — z których pierwszy padł w potyczce opatowskiej w nocy 21 lutego 1864 r., a drugi, uczestnik w potyczkach pod Janówką i Rybczewicami, później emigrant, walczący w francusko-niemieckiej rozprawie w piątym bataljonie Legji cudzoziemskiej, ranny pod Orleanem a z biegiem lat zdobywający szlify wyższego oficera francuskiego.

Koszarscy z Wężów Kozarskich — to żołnierze z dziada pradziada, to członkowie starej rodziny z dawnego województwa rawskiego. Ich tradycja rodzinna z chlubą wspomina o wielkim przodku Janie „Wąż de Mnich“ z Bogatego i Dobrzankowa, podskarzim mazowieckim, żyjącym około 1460 r. i o synie podskarbiego Pawle, który długie lata niby ów błędny rycerz spędził w Hiszpanji w bojach z Maurami i wyniósł z nich obok innych odznaczeń wysokich także tytuł margrabięgo. Hiszpański rycerz po powrocie osiadł na Podolu obok Kamieńca, gdzie rodzina Koszarskich przebywała aż do ostatniego rozbioru, tworząc żarliwych rycerzy kresowych. W początkach ubiegłego wieku przeniosła się do Korony i osiadła w sandomierskiej ziemi, a później w Lubelskiem, gdzie jeszcze do dnia dzisiejszego podobno zamieszkuje.

Przynosili do nowej siedziby pa-

gdyż rząd pruski w dniu 14 września 1811 r. poczuł się zmuszony wydać edykt „o uregulowaniu dworskich i chłopskich stosunków“. Jednak i tym razem szlachta śląska zrobiła swoje i potrafiła przekonać na swoją korzyść króla pruskiego. Rozporządzenie zostało wydane, ale zredagowano je w ten sposób, że nie można było zastosować jego przepisów do stosunków górnośląskich. Jeszcze na czterdzieści lat pozostawiono ludność polską w niewoli właścicieli dworów, podczas gdy gdzieś indziej w Prusiech chłop cieszył się już pełną wolnością. Rząd pruski przypuszczał, że chłop górnośląski

# Rycerski ród

mięć plk. Onufrego Koszarskiego, który walczył w obronie Gdańska w r. 1734 i syna jego Józefa, konfederaty barskiego, co zginął w utarczce z Rosjanami w r. 1768 i braci stryjecznych, Adama i Stefana, uczestników legjonowych bojów na gruncie włoskim a później bitnych oficerów Księstwa Warszawskiego. Adam zginął w randze majora a Stefan, od którego obaj nasi powstańcy pochodzili, urodzony w Jaromircu na Podolu, opuścił służbę żołnierską jako generał brygady i umarł pod Sandomierzem w r. 1824.

W szczytnej i górnej tradycji, w domu dziada generala, który z bronią w ręku przeszedł szlak oręża polskiego w dobie Napoleońskiej, wychowali się we dworze wsi Ziotej pod Sandomierzem, obaj styczniowi powstańcy, Stefan i Janusz Koszarscy. Ojcem ich był gen. Sylwester, obywatel ziemski, matką Stefanja, córka Andrzeja Bobrownickiego, majora z r. 1831, wziętego do niewoli i wysłanego do Wiatki, gdzie cztery lata przebywał.

Gdy zawołała chwila, poszli obaj Koszarscy w bój styczniowy. Starszy Janusz, urodzony w r. 1844, przebywał w tym czasie w Szkole technicznej w Puławach, gdzie uczęszczał na wydział inżynierji i wespół z innymi towarzyszami porzucił mury uczelni i pospieszył w szeregi. Walczył najpierw w oddziale pułk. Chmielińskiego, a później w stopniu porucznika w szeregach majora Waltera, gdzie występował pod pseudonimem por. Węża. Brał w dalszym ciągu udział w bitwie pod Opatowem i w ogólnym ataku na miasto, gdzie pluton por. Węża, rozsypany w tyraljerę, wśród gęstego ognia nieprzyjacielskiego posuwał się w pierwszej linii. Wstępna akcja rozwijała się pomyślnie. W krwawej lunie pożaru, który wybuchł w kilku miejscach, oddziały powstańcze, walcząc z niesłychanym zapalem i odwagą, wyparły wroga ze wszystkich przez niego zajmowanych pozycji. Wyrzucony z nich wróg rozsypał się po mieście a zatarasowawszy się grupami po domach, ciągłym ogniem razili napierających powstańców, którzy jeden dom musieli zdobywać po drugim. Bój w tych warunkach był dla naszych niekorzystny. Moskale bowiem, skryci w ciemnościach, gęstym ogniem razili luną oświetlonych — atak prowadzących powstańców.

W ataku na ratusz Wąż rzucił swój pluton naprzód, zdobył dom, oddalony o jakich 200 kroków od celu. Posuwał się przed linią z szablą w ręku i rewolwerem, gotowym do strzału i w zacieklej walce o drugi dom przed ratuszem padł rażony kulą w lewy bok. Unoszą powstańcy swego ulubionego

oficera, lecz w gradzie ognia pozostawiają go i wśród znacznych strat wycofują się do pierwszej pozycji. Plac boju między dwoma domami, zajętemi przez zwalczające się oddziały, oświecił gwałtowny pożar. W środku na drodze leżał ranny por. Wąż. Widziano go przez dłuższy czas, jak krwią zboczony unosił się od czasu do czasu na jednej ręce a strzelając w stronę ratusza coraz słabnącym głosem wołał: „Hurra! naprzód!“ Tu też prawdopodobnie z upływu krwi zginął. Pochowany na opatowskim cmentarzu wraz z oficerami i żołnierzami, poległymi w tej bitwie.

O bitwie opatowskiej pisze w swym pamiętniku brat poległego Janusza, Stefan: „...obudzeni strzałami wszyscy zerwaliśmy się w Karwowie. Jakkolwiek niezupełnie wyleczony z ran, o trzymany w sierpniu pod Rybczewicami, poszedłem w stronę Opatowa, aby zobaczyć, co się dzieje. Noc była jasna, chociaż bez księżycy, a pola pokryte śniegiem. Idąc w kierunku płonącego miasta, zbliżyłem się do samej karczmy Wąworkowskiej, która właśnie zajmował oddział mjr. Waltera. Zbliżający się oddział konny zniewolił mnie do cofnięcia się. W ten sposób śmierć brata mego przeszła niepostrzeżenie pamiętnej nocy 21-go lutego“.

Mimo bardzo trudnych warunków bój trwał przez szereg godzin. Ostatecznie wobec znużenia żołnierzy tą długą walką, po osłabieniu załogi opatowskiej, nastąpił odwrót, zwłaszcza że zewsząd ścigały na Opatów moskiewskie rotty.

Brat Janusza, Stefan zaciągnął się do oddziału Jankowskiego i brał udział oprócz kilku drobniejszych starć w potyczkach pod Janówką nad Bugiem i pod Rybczewicami, w powiecie kraśnostawskim, gdzie otrzymał ciężką ranę bagnetem w pierś, ubiwszy przedtem na skraju lasu nacierających na niego dwu żołnierzy rosyjskich. Wyleczony potrosze z ciężkiej rany w dworze rybczewickim, powrócił Stefan Koszarski do domu rodzinnego w Sandomierskiem. W „Wiadomościach z pola bitwy“, wydawanych sekretnie przez Rząd Narodowy w Warszawie, cytowane było jego nazwisko, Kazimierz Gregorowicz bowiem, naczelnik cywilny województwa lubelskiego, takie w tej mierze złożył sprawozdanie Rządowi Narodowemu:

„Zaświadczam niniejszem pismem, iż Pan Stefan Koszarski, syn obywatela ziemskiego z województwa sandomierskiego, jest mi znany osobiście z najlepszej strony. W czternastym roku życia przyjął czynny udział w powstaniu i rannym był ciężko bagnetem w pierś w województwie lubelskiem w okolicznościach takich, że obecny raport przesłałem o tym wypadku Rządowi Narodowemu“.

Stefan Koszarski po powstaniu kończył nauki w Warszawie do roku 1869, poczem na wiosnę wyjechał do Francji na dalsze studia. Kiedy wybuchła wojna francusko-niemiecka, wstąpił do 5-go bataljonu Legji cudzoziemskiej, jaki formował się w Tours i odbył kampanję wraz z Świętorzeckim, Kaczkowskim, Podkowińskim, Kurniewiczem, Janem Żukowskim, Matakiewiczem, Chodylskim, Michalskim, Biernawskim i wielu in-

(Ciąg dalszy na stronie 16.)

w zależności od dworów ulegnie wpływom germanizacji. Przypuszczenia te jednak zawiodły.

<sup>1)</sup> J. Ziekursch, 100 Jahre schl. Agrargeschichte, Breslau 1927, str. 188.

<sup>2)</sup> J. Ziekursch, l. c., str. 13.

że przed rozbiorem była Folska kraszem zbawienia dla uciskanych przez Prusaków chłopów śląskich.

<sup>3)</sup> J. Ziekursch, l. c., str. 193.

<sup>4)</sup> Wincenty Ogrodziński, Związki duchowe Śląska z Krakowem, Katowice 1935 r., str. 7.

<sup>5)</sup> J. Ziekursch, l. c., str. 237.

<sup>6)</sup> Piotr Pampuch, 150 Jahre preussischer Knechtschaft, Mikołów 1920, str. 18.

# Stosunki kulturalne Polski z zagranicą w r. 1935

Wydarzeniem o charakterze oficjalnym na gruncie zagranicznym była w stosunkach polsko-węgierskich wymiana w Budapeszcie (14 sierpnia) dokumentów ratyfikacyjnych do umowy kulturalnej, na podstawie której nastąpiło w Warszawie (6 listopada) podpisanie protokołu o współpracy intelektualnej. Ponadto w roku 1935 podpisano polsko-niemiecką umowę o współpracy akademickiej (9 października).

Dla krzewienia kultury polskiej zagranicą ważne jest utworzenie szeregu, nowych stałych placówek. Wymienić tu należy przede wszystkim utworzenie katedry języka polskiego na Uniwersytecie bukareszteńskim, otwarcie Instytutu Polsko-niemieckiego przy Wszechnicy Lessinga w Berlinie (25 lutego), oraz wprowadzenie Niemców do szkół na pograniczu języka polskiego (6 lipca) i wykładów języka polskiego na Uniwersytecie w Królewcu (5 grudnia). W Centrum i studjów polskich w Paryżu otworzono dwie nowe katedry poświęcone literaturze i wiedzy o Polsce, pozatem katedrę języka polskiego stworzono również (4 grudnia) na Uniwersytecie w Tuluzie, utworzono też lektoraty polskie na uniwersytetach w Czerniowcach i Helsingsforsie. W październiku otwarto kurs języka polskiego w Gdańsku, w grudniu zaś rozpoczął się w Montrealu, w Kanadzie, cykl wykładów z dziedziny historii i literatury polskiej.

Z racji 400-lecia bitwy pod Warną, minister W. R. i O. P., W. Jędrzejewicz, rewizytując (28 lipca — 10 sierpnia) bułgarskiego ministra oświaty

(Ciąg dalszy ze strony V. i VI).

nymi rodakami, którzy wstąpili do Legji w tym samym czasie i na tych samych warunkach, t. j. na czas wojny. Do kolegów broni Stefana Koszarskiego należał podówczas Piotr Karageorgewicz, późniejszy król serbski, który służył również w tym bataljonie jako kapral, lecz awansował rychło na podporucznika, gdyż wyszedł przed wojną ze szkoły w Saint-Cyr.

W 5-tym bataljonie Legji cudzoziemskiej znajdowało się około 400 Polaków, niezależnie od tych, którzy służyli w Algierji. Z liczby tej odnotowano rany lub poległo około 300. W dniu 11-go października 1870 r. w bitwie pod Orleanem Stefan Koszarski kulą karabinową ranny został w prawą nogę. Po upadku komuny powrócił do Paryża, poczem po skończeniu szkoły w Saint-Cyr wstąpił do 70-go p. p., stojącego załogą w Saint-Germain-en-Laye pod Paryżem. Przechodził kolejno stopnie wojskowe do majora w 103-im p. p. w Normandji, poczem z armji czynnej wystąpił w r. 1896, ozdobiony Krzyżem Legji Honorowej. Ożeniony z córką emigranta, Marią Koszarską, pozostawił syna Janka.

Taką treść o udziale Janusza i Stefana Koszarskich niesie pamiętnik Stefana, pozostający w rękopisie w posiadaniu piszącego te słowa. Pamiętnik ten pochodzi z daty: Paryż, 10-go maja 1910 r. Obaj bracia Koszarscy, wywodząc się ze starego rycerskiego rodu, spełnili szczytnie swój wobec ojczyzny obowiązek.

a. m.

Radewa wziął udział w uroczystościach w Warnie ku czci Władysława IV.

W 100-ną rocznicę zgonu Maurycego Mochackiego Unja Narodowa byłych kombatanów urządziła uroczystość w Auxerres (6 stycznia) podobną uroczystość odbyła się następnie (3 kwietnia) w Paryżu.

W uroczystościach szopenowskich w Dreźnie (22 lutego) wziął udział prezydent m. st. Warszawy Starzyński. Na Węgrzech dokonano odsłonięcia (24 marca) pomnika legionistów polskich. W bibliotece polskiej w Paryżu obchodzono uroczystość (22-go czerwca) 50-lecie śmierci Wiktora Hugo. W Palmie, na Majorce, odsłonięty został w sierpniu pomnik Szopena, pozatem tablicę ku czci Szopena odsłonięto we wrześniu w Karłowych Warach. W Budapeszcie odbył się w listopadzie obchód ku czci Adama

Mickiewicza w 80-tą rocznicę jego śmierci.

W roku 1935 powstały różne zrzeszenia w ośrodkach polskich zagranicą, że wymienimy tu otwarcie domu polskiego w Urugwaju, powstanie klubu polskiego w Honolulu. W Paryżu utworzyła się w końcu roku grupa artystów polskich, która urządziła już swą pierwszą zbiorową wystawę.

Dnia 30 marca odbyła się w Wenecji inauguracja Towarzystwa Polsko-Włoskiego.

W roku 1935 zorganizowano szereg wystaw polskich zagranicą. 11 stycznia otwarta została w Brukseli wystawa polskiej sztuki ludowej. 29 maja w Paryżu otwarto wystawę ikonografji ks. Józefa Poniatowskiego. Sztuka polska była reprezentowana na Wystawie Światowej w Brukseli. Wystawa sztuki polskiej urządzona była w szeregu

miast Rzeszy Niemieckiej, a więc najpierw w Hamburgu (9 lutego), w Berlinie (29 marca), w Monachium (11 maja), w Frankfurcie (15 czerwca), w Dreźnie (13 lipca), w Düsseldorfie (8 września), w Kolonii (29 września), w Akwizgranie (3 października) i w Któwlewie (16 listopada).

W różnych ośrodkach europejskich odbyły się wystawy grafiki polskiej. W listopadzie otwarta została wystawa książki polskiej w Czerniowcach. Ponadto odbyły się zagranicą wystawy indywidualne poszczególnych artystów jak na przykład: S. Sliwińskiego w Antwerpii i Londynie, Mroźewskiego w Dublinie, Tezlikowskiego w Wenecji, Brandla w Rio de Janeiro, Topolskiego w Londynie etc.

Oprócz udziału w zjazdach i konferencjach wielu przedstawicieli polskiego życia kulturalnego wygłosiło zagranicą odczyty na zaproszenie odpowiednich instytucji. Między innymi pro. Krzyżanowski miał odczyt w Berlinie, prof. Łempicki w Essen i Kolonii, prezes PKO. Gruber w Stanach Zjednoczonych, prof. Langrod w Rzymie, Dr. Kirken w Radio Berlińskim. Prof. M. Zdziechowski w Berlinie i Budapeszcie, prof. Longchamps de Brier, prof. O. Górka w Bukareszcie, prof. M. Tatarkiewicz w Prusach Wschodnich i Brazylii, prof. S. Głazer w Wiedniu, prof. St. Kot w Paryżu. A z pośród literatów i artystów: J. Kaden Bandrowski w Niemczech, K. Hlakowiczówna w Prusach Wschodnich, H. Naglerowa w Helsingsforsie, R. Ordyński w Berlinie etc.

Na różnych scenach zagranicznych grano w roku 1935 utwory operowe i dramatyczne polskie, między innymi „Halkę”, Moniuszki, wystawiono w Hamburgu (w maju) — po raz pierwszy w Niemczech oraz w Zurichu. W Sztokholmie wystawiono operę Różyckiego „Eros i Psyche”, w Pradze odbyła się prapremjera baletu Szymanowskiego „Harnasie”. Tenże balet znajduje się obecnie w próbach w operze paryskiej. Operę Maliszewskiego „Syrena” wystawiono w Czechosłowacji. Grano na scenach zagranicznych pozatem sztuki Zofji Nałkowskiej, Jerzego Szaniawskiego etc.

W Londynie odbył się koncert muzyki polskiej pod dyrekcją Fitelberga, w festiwalu muzyki współczesnej w Pradze wzięli udział między innymi Perkowski, Z. Drzewiecki i R. Palester. Chór polski „Harfa” występował gościnnie w krajach Bałtyckich. W międzynarodowym festiwalu tańców w Londynie wzięła udział liczna delegacja polska. Z poszczególnych artystów koncertowali zagranicą w różnych stolicach między innymi Huberman, Rubinstein, Hofman, Ada Sari, Adelina Korytko, Karol Szymanowski, Ludomir Różycki, E. Bandrowska-Turska, W. Ladis, Totenberg, Friedman, Dubiska, Koczalski, Horszowski, Schering, Niedzielski, Kaczmar, Prokopieni, Umińska, Czapliski, Loda Halama. Jan Ciepliński był dyrektorem baletu w Buenos Aires. Chór Dana koncertował w różnych krajach. Z zespołów tanecznych, które występowały zagranicą należą wymienić między innymi zespoły Parnella i Wsockiej.

## Wśród wydawnictw

Zofja Kossak powraca po kilku latach rozdziału z historyczością, na tak jej właściwe pole — malowania obrazów przeszłości.

Jak się z tego wywiązała,

Nie tu miejsce na wyczerpującą analizę estetyczną i historyczną. Tutaj podać chcemy zaledwie najważniejsze rysy jej „Krzyżowców”.

A więc Zofjā Kossak kierowała idea prawdy. „Piszcie tylko prawdę, nie jeno prawdę” — nawoływał Leon XIII uczonych, szperających w skarbach Biblioteki Watykańskiej. Ta myśl przewodnia przyświecała jej dziełu. Jest ono odtworzeniem artystycznym prawdy dziejowej, rzeczywistej kolei pierwszej krucjaty. Tak się ona odbywała, jak to Zofja Kossak przedstawia. A z tem nierozłącznie wiąże się i prawdziwy obraz uczestników krucjaty.

Zagadnienie to można było obrzeć wyłącznie na rysach bohaterskich rycerstwa. Taką koncepcję bohaterstwa, wypełniającego cały przebieg wyprawy krzyżowej, autorka „Krzyżowców” odrzuciła. Naturalnie, bez bohaterstwa nie osiągnęliby woje krzyżowi Jerozolimy, nie odzyskali by Świętego Grobu. Lecz historia świadczy, że wyprawa trwała zgorą trzy lata.

A dlaczego tak długo trwało, tego nie chce Zofja Kossak przemilczeć: wskutek niedołężności ludzkiej; gorzej, bo i występków; jeszcze gorzej, bo i odstępstw.

W miarę czytania jej „Krzyżowców” nabiera się coraz mocniejszego zaufania do autorki, że nie baje, nie nadużywa wyobraźni, że nie pisze apologji, ale maluje pióro: dość realistycznym dzieje wlotów i upadków wewnętrznych tych, co po raz pierwszy wzięli udział w krucjacie. Ta książka tłumaczy wszystkie inne krucjaty; wszystkie pozostałe próby już zachwiane lub zroła chybione obrony czy odzyskania Grobu.

Ludzie Zofji Kossak są to ludzie żywi, nie z pajęczyn wyobraźni leśdnie wysnuci, lecz z kart niezmażanych historii więci i oświeceni należycie, ludzie przeważnie słabi, że chciałoby się powiedzieć, iż — źli, odbyli nie to, że wykroczenia ich

splatały się dziwnie z czynami męskimi.

W jednej tylko rzeczy prawie wszyscy byli mocni — to w wierze. Wiara tłumaczy powodzenie krzyżowców, ona ich wiedzie przez pustynie, ona ich wspiera czasu głodu, ona im wywalcza niespodziane zwycięstwa, ona ich czyni w końcu triumfatorami.

Jest to przykład, jak dalece może dojść do wyników zbiorowa namiętność społeczności katolickiej,

„Krzyżowcy” nie są historją. Jest to powieść w stylu epopei, zgodna z prawdą dziejową, lecz nieodgradzająca się od fikcji murem chińskim. Ludzie bowiem, biorący udział w krucjacie, kochają się i nienawidzą, szkodzą sobie lub pomagają, zazdroszczą sobie i kłóca między sobą, a to wszystko wymaga czegoś więcej niż znajomości kronik i monografji, wymaga wczucia się w dusze ówczesne, a więc i fikcji artystycznej.

Najwięcej tego fikcyjnego podkładu jest w odmalowaniu przygód wojów polskich. Historia — jak dotąd — nie stwierdza, czy który z nich po synodzie w Clermont dotarł do Jerozolimy lub czy nie utknął po drodze. Są tylko domysły co do uczestnictwa w późniejszej krucjacie Henryka sandomierskiego i wzmianka kronikarza o pobycie w Carogrodzie starszego jego brata Władysława.

Zywiol polski autorka przedstawia najoryginalniej, według własnej koncepcji. Czyni z Polaków ludzi mocno jeszcze pierwotnych, nader zabobonnych, nie otrząśniętych z nalołów pogaństwa. I w ten sposób osiąga wiele efektów całkiem niespodziewanych.