

KUPUJ TYLKO Dobre RADJO!



a takim jest bezsprzecznie ostatni model
PHILIPS za cenę złotych **275.—**

Obiornik 4-lampowy na 3 zakresy fal z głośnikiem dynamicznym o wspaniałych walorach technicznych i akustycznych, jest istną niespodzianką dla najbardziej krytycznie — usposobionych radio słuchaczy. Najdogodniejsze warunki zapłaty przy kupnie wpłaca się małą zaliczkę zł. 17.— 17.50 miesięcznie — a w całości 50 groszy dziennie. Korzystajcie z tego i zamówcie dzisiaj jeszcze aparat w autoryzowanym punkcie sprzedaży radioparatury Philipsa w Krakowie w firmie:

KRISCHER, FLORJAŃSKA 9.
Prospekty na prośbę bezpłatnie.

FRANCISZEK HORNISCH
Fabryka sukna
BIELSKO-OLSZOWKA DOLNA

poleca:
Przewielebnemu Dachowienstwu kamerny wszelkiego rodzaju w najlepszym gatunku oraz czysto wełniane materiały na bundy do wyjazdu. — Ceny niskie. — Na życzenie dogodne warunki zapłaty.

Patefony model 1936

nadeszły i są już u nas do nabycia po niskich cenach i na wyjątkowo dogodnych warunkach kredytowych, gdyż wpłacając tylko zł. 16 — otrzymacie się pierwszorzędną patefon 2 sprężynowy najlepszej marki ze schowkiem na płyty oraz 12 płyt do wyboru, reszta płatna jest w 9 równych ratach po zł. 16.— miesięcznie. Poza to dodajemy piękny album na 12 płyt 200 igiel najlepszych oraz oprawiony główny katalog wszystkich płyt darmo. Korzystajcie zatem z obecnej okazji i kupujcie dziś jeszcze aparat w największej firmie w Krakowie THE KRISCHER Florjańska 9.

Najszybszym łyżwiarzem na zimowej olimpiadzie



okazał się Norweg Ballangrud.

MARMELADĘ

morelową, wiśniową, malinową, itp. powidła bośniackie, jamy i konfitury w najlepszych jakościach po przystępnych cenach

poleca:

KAZIMIERZ BARTOSZEWSKI

KRAKÓW, ULICA FLORJAŃSKA L. 49.

Godziennie świeże masło kuchenne i deserowe.

Tapczany automatycznie rozkładanki „no woś” do chowania pościeli, otomany, materace włósienne, łóżka polowe poleca tanio tapicer. Kraków, ul. św. Tomasza 4, obok pl. Szezeński.

Samochodowe motocyklowe kursy inżyniera B. Łaka. Kraków Zwierzyniecka 7 niezbędne każdemu.

Rytownik Józef Marcyk, Kraków, św. Tomasza 24 Telefon 113 84.

Pleczele gumowe i metalowe. Odznaki i nagrody sportowe. — **Tańszo** emaliowane i rytowane. **Gwoździe** do sztandarów. Monogramy i grafury.

Pektoraliki, koloratki gumowane dla PT. Księż, białozna, rękawiczki, skarpetki, kapelusza

poleca:
ROMAN SZCZERBA
Kraków, ulica Florjańska 40.

Maturyczne i dokształcające kursy „WIEDZA”

Kraków, ul. Pierackiego Nr. 14.
przygotowują na ustnych lekcjach zbiorowych w Krakowie, oraz w drodze korespondencji z pomocą przystępnie i wyczerpująco opracowanych skryptów, programów i tematów, do:
1. egzaminu dojrzałości gimnazjum;
2. egzaminu z 6-ciu kl. gimn.;
3. w zakresie I. i II. kl. gimn. nowego ustroju;
4. egzaminu z 7-miu klas szkoły powsz.
UWAGA: Uczniowie kursów korespondencyjnych otrzymują co miesiąc tematy z 6-ciu głównych przedmiotów do opracowania. Nadto obowiązkowe egzaminy badają 8 razy w ciągu roku szkolnego postępy uczniów.
Wykładają wybitne siły fachowe. Opłaty niskie.

Komornik Sądu Grodzkiego w Krakowie Rewiru IX.
Al. Słowackiego 34.
Dnia 31 stycznia 1936.
Sygn. IX. Km. 980/35.

Obwieszczenie.
Komornik Sądu grodzkiego w Krakowie, rew. IX. Aleja Słowackiego 34. Sygn. IX. Km. 980/35 ogłasza, że na publicznej licytacji w dniu 21. lutego 1936, od godziny 10-tej w Krakowie przy ul. Składowej nr. 22, sprzedane zostaną: kasa ogniowatwa S. J. Arenstein, urządzenie biurowe, maszyna do pisania Remington, parawany żelazne, siatki druciane do łóżek, łóżka żelazne i blaszane, leżaki sanatoryjne białe, wieszaki, umywalki blaszane i t. p.
Ruchomości te zostaną w dniu licytacji oszacowane.

Komornik Sądu grodzkiego rewiru IX.
(—) Bronisław Schwertner.

Swiece kościelne

poleca fabryka
FELIKSA MIKESKI
Kraków, Sławkowska 19.
Rok założenia 1866. Telefon 159-42.

Komornik Sądu grodzkiego w Krakowie Rewiru I.
ul. Zybkiewiczza 5.
Sygn. I. Km. 474/36.

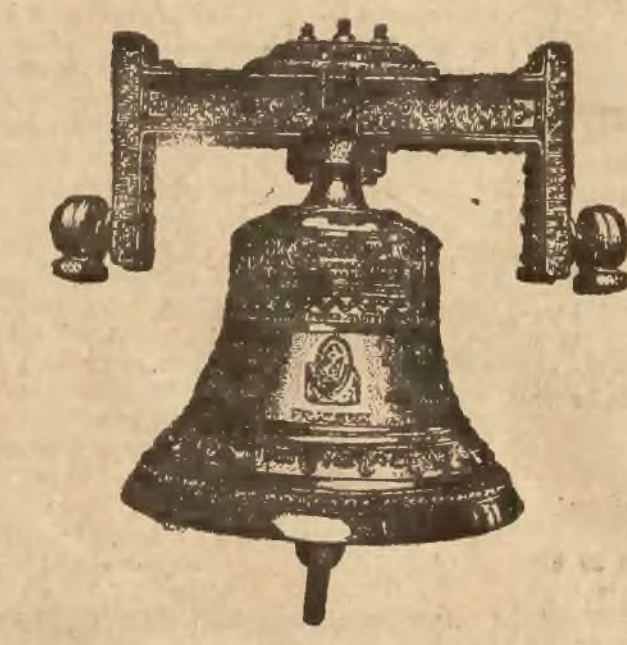
Obwieszczenie o licytacji ruchomości.

Na podstawie art. 602 k. p. c. pojąję do publicznej wiadomości, że dnia 20. lutego 1936 roku o godzinie 11-tej w Krakowie, przy ul. Paulińskiej L. 18, sprzedane zostaną w drodze publicznej licytacji należące do dłużników Jakóba Rosenbaum i Racheli Rosenbaum ruchomości, a mianowicie urządzenie domowe i inne.
Oszacowanie ruchomości odbędzie się w miejscu i terminie licytacji (art. 588 § 2 kpc.).
Zajęte ruchomości oglądać można przed licytacją w miejscu i czasie wyżej oznaczonym.
Licytacja rozpocznie się najpóźniej w ciągu dwóch godzin po wyznaczonym terminie (art. 606 § 1 k. p. c.).
Kraków, dnia 12. lutego 1936 r.

Komornik Sądu Grodzkiego Rewiru I.
Mgr Kazimierz Zarnecki.

ISTNIEJE PRZESZŁO 100 LAT

Odznaczona 20-tu premjami, 2-ma nagrodami państwowymi, 10-ma złotymi medalami
Grand Prix Rzym 1926
Złoty medal Galesno 1925, Złoty medal Rzym 1926.
Złoty medal Ministerstwa Przemysłu i Handlu, Częstochowa 1926
Złoty medal Wilno 1923, złoty medal P. W. K. Poznań, 1929 złoty medal Wilno 1930.



Odlewnia dzwonów KAROLA Schwabego

w Białej k. Bielska
Poleca dzwony dowolnej wielkości i o wszelkich życzonych tonach, o nie do osiągniętej jakości spisu, czystości głosu dzwonów pojedynczych i zespołów kilkunastu dzwonów wch.
Dotrąją nowe dzwony pod gwarancją czystej harmonii do już istniejących.
Przelewa piękne dzwony, przemontowuje stare systemy dzwonienia na nowe.
Wykonuje kompletne konstrukcje żelazne zastępujące całkowicie dzwonnice lub konstrukcje drewniane w wieży.

Dostarcza napęd elektryczny do dzwonów każdego ciężaru!
Ceny najniższe! Długoterminowe spłaty!

Zmiana lokalu „MARTA”
Góralik, RYNEK GŁÓWNY 20 (róg Brackiej)
„DMC”
20 procent taniej.

FISHARMONJE
Fürster Löbau Saksonia
Hofmann Wiedeń
Kotykiwicz Wiedeń
stale na składzie
Helena SMOLARSKA,
skład fortepianów
Kraków, Szewska 9.

Futra damskie i męskie okazują się tanio poleca **Mosiewicz** Kraków, Rynek 9, Pasaż Bielaka.

„MARTA”
Wytwarza szat liturgicznych
płócien, chorągwi balachinów, sztandarów dla Arcybrzojczy Honorowej M. Sercy Józusowego, oraz Kruciaty
Przy muje stare aparata do odnawiania oraz bielzone kościelne.
Posiada na składzie gotowe ornaty i inne roboty solidnie wykonane i na czas oddane.
Kraków
ulica Sławkowska 24 l. p.
Dom XX. Emerytów.
Ceny najniższe.
Lecje języka francuskiego udziela Mile Mounier Garnarska 4 m. 4

TARGI PRASKIE
Centralny rynek Czechosłowackiego przemysłu od 6 do 15-go marca 1936 (bezpośrednio po Lipsku)
50% zniżki na kolejnych czechosłowackich. — Bezpłatne wizy czechosłowackie. 8.000 wytwórców. Wyjątkowo udziela honorowy przedat. Targów Wł. Boleski, Kraków, św. Anny 3. tel. 104-65. Najlepsze źródło zakupu na wysoko-tankowy towar czechosłowacki.

SKŁAD FABR. PŁOCIEN, BIELIZNY I TOWARÓW BŁAWATNYCH R. KOWALSKI, KRAKÓW, WISŁNA 8.
TELEFON NR. 159-84.
poleca najtańszo płótna lniane i bawełniane, obrusy, ręczniki, ścielki, chusteczki, bielizna męska i damska. — **Łaszone chustki, wełniane, włóczkowe i kaszmirowe.** Barchany, Fianale. — Pończochy, skarpety, krawaty, koce, koldry, kapy, firanki, sienniki. — Płótna lniane kościelne i do haftu **Bielizna męska** wykonuje według m. arv. Ceny niskie! Wielki wybór

Kraków dnia 16 lutego 1936.

GŁOS

LITERACKO-NAUKOWY

wychodzi w niedzielę jako bezpłatny dodatek „GŁOSU NARODU“

MIECZYSLAW PISZCZKOWSKI

NIEKULTURALNY DOKUMENT

Książka Emila Zegadłowicza, pt.: „Zmory“, jest ciekawym dokumentem kulturalnym, a raczej — niekulturalnym. Fakt jej ukazania się w druku dowodzi, że brak nam świadomej postawy wobec zagadnień kultury i sztuki. Odnosi się to nie tyle do cenzora, który książkę „puścił“ i do autora, który ją napisał, ile do tej części krytyki, która doparzyła się w niej wybitnych wartości literackich i wychowawczych.

Główny wysiłek społeczeństwa skupia się dziś w kształtowaniu życia politycznego, w organizacji trwałych form bytu narodowego. Nie wątpliwie, są to zadania najważniejsze i wymagające najtroskliwszej dbałości. Nadszedł jednak moment, w którym należy energię społeczną mobilizować także na terenie kulturalnym. Nie chodzi o sypanie przez państwo pieniędzmi na teatry czy na stypendja. To się już robi — z miernym skutkiem. Coraz wyraźniej zaznacza się natomiast potrzeba naczelnej idei kulturalnej, gwałtowna konieczność ustalenia właściwych nadszej epoce drogowskazów moralnych i estetycznych. Nie wystarczy — słuszne zresztą — twierdzenie, że trzeba nam talentów: dobrych obrazów, dobrej literatury, dobrej muzyki. Artysty muszą mieć atmosferę ideową, która by na nich dobrze oddziaływała. Ogólnikowe hasło: „byłe z talentem“ — to za mało.

Co to jest dobra atmosfera?

Krępowanie twórców ciasnymi kantonami nie wychodzi na zdrowie ani twórczości, ani powadze samych kantonów. Wtedy mówimy o złej atmosferze kulturalnej. Ale czy atmosferą dobrą jest podniecanie bezideowej swawoli artystycznej? „Zmory“ są wytworem lekomyślności i płytkiej postawy pisarskiej, są rezultatem nieodpowiedzialności, która tkwi w obecnej atmosferze kulturalnej.

Książka Zegadłowicza porusza tzw. kwestje drażliwe, przedewszystkiem problemy życia rodzinnego i życia płciowego. Autor wyszukuje takie motywy, jak rozpusta siedemdziesięcioletniej babki, spacer wuja z siostrzeńcem do „lirycznego zamiatnika“ itp. Bohater opowiadania, Mikołaj Srebrmpisany, niby się brzydzi sprawami cielesno-familijnymi, ale z naczelnej roli, wyznaczonej im przez autora, bije coś więcej, niż zasada: naturalia non sunt turpia.

Tematy drażliwe, jakie wybiera Zegadłowicz, stają się tetyczne, o ile są użyte z poczuciem proporcji i gdy wywołują głęboki wstrząs mo-

ralny. Niestety w „Zmorach“ nic nie wzruszyło mnie, ale przy ich lekturze często wzruszałem ramionami. Autor uprościł sobie zadanie w ten sposób, że zmontował kilkadziesiąt rozmówek koleżeńskich z czasów gimnazjalnych. Każdy pamięta te najwcześniejsze „męskie“ kawały, anegdoty, wzajemne uświadomienie się, kolekcjonowanie odpowiednich określeń, słów i zwrotów. „Zmory“ byłyby pożytecznym podręcznikiem, gdyby nie to, że każdy zgóry zna ich treść. Jeśli dla kogo „Zmory“ powinny być frajdą — to dla sztubaków. Co prawda Zegadłowicz mógłby się od nich jeszcze niejednego dowiedzieć, bo już trochę zapomniał.

Postać literacka „Zmor“ nie ma wyraźnego charakteru. Do sprawy tej jeszcze powrócimy; narazie wypada stwierdzić, że jednym z nieczystych wiazadeł tematu książki (lata gimnazjalne Mikołaja) z ekspresją literacką, jest wprowadzenie spisu treści poszczególnych rozdziałów, jak to się często uprawia w powieściach dla młodzieży.

Np.: Prolog. Rozdział pierwszy, w którym kronikarz stara się z niejaką dokładnością etc. Rozdział czwarty, w którym poznajemy kawalera orderu św. Salwatora oraz dowiadujemy się o żalostnej historii nitki wymotanej z kapelusza. Albo: Księga pierwsza. Krwawa pręga. Rozdział drugi, w którym poznajemy się z gospodarzem klasy Mikołajowej i z jego doskonałymi sposobami pedagogicznymi.

Ta poczciwa technika powieści dla

młodzieży zabawnie kontrastuje z ideologią „Zmor“. Bo „Zmory“ mają swój światopogląd. A jakże!

„Wybitnie antyspołecznie kształtują się myśli i uczucia Mikołajowe. Wstręt do skupisk, antypatja do wszelkiej większości. Raduje jeno wyłączność, heretja, ekscentryczność“ (s. 458).

To jest credo Zegadłowicza.

Nienawiść do ładu społecznego i do jego filarów: Kościoła, instytucji państwa, armji. Nienawiść, obejmująca wszystkie zasady cywilizacji rzymskiej, tradycyjne instytucje, w których wchowują się narodu europejskie. Nienawiść do hierarchji, dyscypliny, autorytetu. A równocześnie skłonność do mistyki religijnej i do absurdałnego radykalizmu etycznego.

„Zmory“ można by określić jako sui generis, odrodzenie sekciarskiej ideologii Braci Polskich. Zegadłowicz sam nawiązuje parokrotnie do tradycji arjańskiej.

Wobec zasadniczej postawy antyspołecznej autora „Zmor“, nie zdziwi nas jego pogarda dla dzieł Sienkiewicza, w których widzi jedynie „ohydne wojackie barbarzyństwo“ i „gloryfikację tępoty umysłowej“. Jak na poetę wcale nieźle, prawda? Sienkiewicz pobudza zresztą w szczególności sposób uczucia rodzinne Mikołaja Srebrmpisanego, który tak sobie myśli: „gdyby babka lub ciocia Wilhelmina pisały książki, toby pewnie pisały jak Sienkiewicz. Nie mylił się“. Najlepsze jest to „nie mylił się“. Zegadłowicz nie ma zrozumienia dla

sztuki Sienkiewicza nawet tyle, ile miał Stanisław Brzozowski.

Oczywiście i Wawel budzi w Mikołaju tylko poczucie wstydu i wstrętu dla tych splendorów „afektowanych i buńczucznych, jak każda głupota“ (s. 353).

Jak stosunek do przeszłości historycznej, tak i do literatury układa się konsekwentnie:

„W tym okresie stosunek „wieszczów“ — którzy jednak byli na pierwszym planie pobudliwości myślowej — do zagadnień patriotycznych i erotycznych wydawał się dorostkowi podejrzany i mocno zaklamany. — Patriotyzm jako tematowość jest budulcem tanim — tak czuł; — erotyzm omotany dalekimi przenośniami jest mdłym eunuszaniem; — tak rozumował“ (s. 371).

Od artysty nie można wymagać pruderji, świętoszkostwa ani poprawnych banałów, ale nawet pisarz bardzo radykalny powinien mieć jakąś postawę kulturalną, jakąś głębię spojrzenia (choćby krytycznego) na sprawy religijne, narodu, obyczajów. Zegadłowicz zdobywa się jedynie na bunt, bezmyślny, ślepy, zaciśnięty. Bunt tego rodzaju jest w obecnych czasach wczynem niezmiernie łatwym, dość powtórzyc komunistyczne wzory i okleparki. Buntowniczość „Zmor“ nie jest wrażliwością indywidualności autora, ani jego talentu.

W książce Zegadłowicza są pewne lucida intervalla. Ostra karykatura koltuństwa w środowisku małomiejskim, kilka nastrojowych obrazów przyrody, opis śmierci matki Mikołaja, parę próbek psychoanalizy — to chyba wszystko. Stylizacja języka posiada swoisty charakter — wywołania, sztuczności, ciężaru. Ten ciężar, jak kamień młyński, ciągnie martwą kreację powieściową na dno nudy i zniechęcenia. Brak wizji plastycznej i brak ekspresji stylu, zastępowanie autor przytaczaniem soczystych zwrotów i słów gwarowych. Nie jest to jednak realizm. Pisarz realista, czerpiąc z materiału faktów życiowych i językowych, dokonuje subtelnej deformacji, nie przecina rzeczywistości, ale jej nadałby szczególny kształt artystyczny. Zegadłowicz czerpie z gwary bez wyboru, na surowo włącza do swych „Zmor“ wielkie porcje prostactwa.

Sztuka wymaga pewnej perspektywy wobec świata otaczającego. Tej perspektywy niema w „Zmorach“. Są to zmory krótkowidza, spostrzegającego jedynie drobne fragmenty — zamiast całości obrazu

Przegląd prasy

Samo zestawienie tytułów i tematów, poruszonych w czasopiśmie, może dać pojęcie o jego wartości i ruchliwości. Ostatni zeszyt „IĘCZY“ porusza szereg żywo i ciekawych problemów. M. in.: „Ameryka na przednówku“, „Łoże masonskie dla kobiet“, „W pracowni emaljarzkiej“, „Wenus młodości dziełem p. Kretza“, „Nowy zawód: Krwiodawcy“, „Inny Libel“, „Więś pod ugniotem losu“, „Nawrócenie St. Brzozowskiego“ i w. innych. Dobór tematów nie jest dokonywany lekomyślnie i przypadkowo, układa je samo życie, które jest dziś tak złożone i zmienne. „IĘCZA“ jest jednym z najżywiej redagowanych miesięczników polskich. Zdarzenia miesiąca ujmują w formę barwną przy równoczesnym pogłębianiu treści artykułów.

W lutowym zeszycie „IĘCZY“ piszą następujący autorowie: Jan Wiktor, Adolf Nowaczyński, Stanisław Szpoński, Karol Górski, Edward Woronicki, Józef Kisielewski i in. O Lwowie pisze Henryk Zbierzchowski, przypominając przeszłe i teraźniejsze zasługi lwiego miasta. Szkoda tylko, iż autor zbyt subiektywnie naświetlił niektóre zjawiska życia kulturalnego, inne zaś zupełnie pominął. Wogóle Lwów nie ma szczęścia do informatorów: każdy z nich, pisząc w prasie pozalwowskiej, wymienia tylko swoich „znakomitych“ przyjaciół i stowarzyszenia z którymi sam pozostaje w zażyłych stosunkach. Inne nie istnieją. Warto by zdobyć się na obiektywny i wszechstronny opis dzisiejszego Lwowa.

SIMPL.

WITOLD ZIEMBICKI

ZAPOMNIANA OPERA KURPIŃSKIEGO

Wiele jest oper polskich, w których w mniejszym lub większym stopniu użytkowano motywy myśliwskie. Takie opery, jak „Straszny dwór” Moniuszki, będące życia staropolskiego zwierciadłem, trudno sobie wogóle wyobrazić bez epizodów myśliwskich, bo przecież zwyczaj myśliwskie stanowiły dawniej integralną część wychowania, a więc i życia codziennego. Mamy echo tych zwyczajów w legendzie, w powieści i w pieśni, mamy je i w operze, np. jednoaktówka Kicińskiego „Myśliwy czyli dwoje oczu za jedno”, albo również jednoaktowa opera Kurpińskiego „Leśniczy w Kozienickiej puszczy”.

Nie trzeba oczywiście oczekiwać czegoś w rodzaju polowania na scenie. Nie będzie więc na niej ani zajęcy, ani nagonki, ani strzelających nemrodów. Niechże wystarczy, że rzecz dzieje się w słynnej i historycznej puszczy kozienickiej, że akcja toczy się w leśniczówce, o której mówi gospodarz jej, leśniczy Poręba, że bywała mieszkaniem królów polskich, do Kozienic na łowy przybywających, że całość, wyjęta z życia starego leśnika, a zatem i myśliwego zarazem, zarówno sytuacjami, jak śpiewkami i językiem, nawiązuje wciąż do zwyczajów łowieckich.

Zwróćmy szczególniejszą uwagę na ten język. Znajdujemy tu niejednokrotnie wyraz o dziwnym, niezrozumiałym już dziś znaczeniu, jak echo przebrzmiałe trąbki myśliwskiej, mające ongiś swój dobitny sens, każdym razem ściśle określony, dziś nie dający nam nic prócz brzmienia. Piosnka starego Poręby, obfituje w takie znane niegdyś powszechnie, a obecnie zapomniane już wyrażenia myśliwskie. Starzy myśliwi opisują oto polowanie na dziką. Wymienia najpierw po imieniu swe ulubione pieski gończe, ogary, tak jak były parami „posforowane”, t. j. po dwa powiązane „sforą” tj. specjalnym rzemieniem. A więc:

Zagrąj z Szumlasem
Śpiewak z Grzmilasem
Lutnia z Budziszem
Trafna z Biociszem

opowiada jak psy spuszczone ze sfory i puszczono na tropy i naśladowuje przytem ich głos, zwany „graniem”:

Skoro zatrąbiono,
Dzika poruszono
Aja ja jaja ja jaja ja jaja...
Gonia pieski rachu, rachu.
Dzik nie wie, co robić w strachu.

i gdy psy poczęły „dolawiać”, coraz bliżej i bliżej slychać było gon, wreszcie dzik wypada na pana Porębę, ten składa się — wtem „skalka pstryka”... a „pojedynek” przebiega tuż przed nosem. Psy za nim. Próżno stary trąbi „tiachu, tiachu”! Gon się oddala, a myśliwi drwią niemilosierdzie ze swego kolegi. Mało tego. Niefortunny strzelec miał dostać „sforami” po grzbiecie, ale skończyło się na niczym i tak zeszło to „pole”.

Te i owe wyrażenia, rozsiane po tekście świadczą niemiernie i o tem, że sztukę pisał ktoś, z niemi obyty.

Któż to był?

Przenieśmy się na chwilę na teren zupełnie odmienny. Na teren innego teatru: teatru wojny, teatru, na którym odgrywał się dramat nie sceniczny, ale historyczny. Oto rok 1812. Moskiewska wyprawa Napoleona, bezprzykładny odwrót pysznej niegdawno armji. Beładne masy instynktem prą ku Beresynie, na której nie zastaną już mostów... Wśród ogólnego rozprzężeni upadku ducha i ciała, wśród zimna i głodu, jedna tylko część armji zachowuje dyscyplinę i męstwo — to Polacy. Ironja dziejowa chce, że nagrodzono ich za to rozkazem osłabiania tyłów... Unikając cudem kul, podjazdów kozackich i śmierci głodowej, oto pewien młody ulan pełni służbę łącznikową i roznosi w tem piekle raporty i rozkazy. W pewnej chwili ratuje rannego generała Zajęzka, porywając go na swe barki. W pewnej chwili unosi generała Kniaziewiczę, któremu kula łamie nogę. Unosi go i wywozi szczęśliwie w bezpieczne okolice, dążąc do Zegrza. Zegrze, to miejsce rodzinne młodego ulana. Zarazem miejsce późniejszego jego

wiecznego spoczynku. Był to Józef Krasziński. Potomek znakomitego rodu, ziemianin i wielki pan, ożeniony z niezmiernie bogatą Ossolińską, osiada po klęsce napoleońskiej na stałe w Warszawie i tu, zamieniwszy szablę na pióro, poświęca się pracy literackiej, do której zawsze czuł pociąg. Wydaje własne czasopismo, zakłada własną drukarnię, a obok innych prac, zaczyna na prośbę dyrektora teatru Oszińskiego, pisać sztuki teatralne.

Były to czasy dla teatru polskiego ważne i pamiętne. Rodziła się także polska opera. Krasziński zapoznaje się ze słynnym już wówczas kompozytorem Karolem Kurpińskim i pisze dlań libretto do opery „Zamek Czorsztyński”, niebawem zaś drugie, — to „Leśniczy z kozienickiej puszczy”. Nie jest to opera w dzisiejszym słowa znaczeniu. Wzorem wielu oper ówczesnych jest ona raczej sztuką, przeplatana śpiewami. „Leśniczy w kozienickiej puszczy” wystawiony był po raz pierwszy w Warszawie w r. 1821. Wystawiony był dwa razy i na tem się skończyło. Libretto Kraszińskiego było wydane drukiem

i zachowało się w pojedynczych, rzadkich egzemplarzach. Ale muzyka Kurpińskiego nie była nigdy ogłoszona drukiem i zdawało się, że zaginęła. Tak zdawało się jeszcze przed kilku miesiącami. Poszukiwania, podjęte przezemnie w Warszawie nie dały żadnego rezultatu. Wiedząc jednak, że wiele materiału operowego ręcznie pisanego, zgromadzono onego czasu we Lwowie, gdzie teatr polski święcił na początku zeszłego stulecia wielkie tryumfy, powziąłem myśl zagładnicia do starego archiwum tutejszego teatru. I oto, dzięki pomocy prof. Krzwickiego, który podjął się wertowania poślółkłych foljałów, znalazłszy rzecz upragnioną. Jest to nie oryginał wprawdzie, tylko odpis, ale zupełnie wystarczający do wskrzeszenia*) cennego zabytku i to w momencie, kiedy cała Polska obchodziła 150-lecie urodzin Karola Kurpińskiego, niezapomnianego twórcy muzyki do „Krakowiaków i górali”.

*) Dn. 1 lutego b. r., w dniu imienin Prezydenta Rzplitej, wystawiono „Leśniczego w Kozienickiej puszczy”, staraniem Korpusu Kadetów Nr. I we Lwowie.

OEMA

Las Cases, przyjaciel i historjograf Napoleona

Nic nie zdawało się, przepowiadając Emanuelowi Las Cases przedwzrostu losów, które się stały jego udziałem. Urodzenie, pozycja społeczna i majątkowa predestynowały go raczej do świetnej kariery w służbie króla, do zajmowania się w wolnych chwilach przyjemnymi studjami historycznymi i genealogicznymi, jednym słowem do trybu życia spokojnego, wolnego od trosk i niespodzianek. Trudno o kogoś układniejszego — pomimo niezaprzeczonej i pełnej uroku skłonności do idealizmu i romantyczności — o kogoś bardziej nieugiętego w zasadach, leniej nadającego się do kroczenia prostą drogą, bez poważniejszych wypadków. Tymczasem ślepy traf, łącząc imię arystokraty z największym imieniem historii Francji, zgłotał mu los sprzeczny z przeznaczeniem, budząc ukryte w tym nieśmiałym człowieku źródła nieustraszonej odwagi i wytrwałości.

Po świetnie złożonym egzaminie wstępnym, zostaje młody Emanuel przyjęty do szkoły wojskowej w Paryżu, w której okazuje więcej obowiązkowości niż ducha rycerskiego. Być może, że spotkał się na Polu Marsowym z małym uczniem z Brienne, przybyłym do Paryża w tym samym roku. Młody Bonaparte był jednak dzięki biedny, zaś Emanuel — świadomy swej pozycji i nazwiska, zresztą sam też nieśmiały — nie kwapił się do zawierania przyjaźni z nieznanymi. Po ukończeniu szkoły w Paryżu, Las Cases, wyjeżdża do Brest, gdzie studjuje matematykę, astronomję i geografję, wszystko czego trzeba do zawodu marynarza. Zaprawia się w żeglarsztwie na okręcie „Actif”, potem służy na „Temeraire” na „Patriote” i na „Nymphé”. Jakkolwiek nie czuje się zbyt dobrze na morzu, zwłaszcza w dniu burzliwej, odnawia swój żywioł w bitwie z Anglikami, których następnie ściga jak stary wilk

morski. Uczestniczy w ataku na Gibraltar i z radością obserwuje zniknięcie na horyzoncie żagle nieprzyjacielskie.

Las Cases błądzi, patrzy na niebo, księżyc odbijający się w wodzie i marzy, siedząc na wąskiej ławeczce, o pięknych kobietach, które pozostawił kolejno w Brest, w Hiszpanji i na Antylach. Na Martynice, zaproszony na obiad do pani Tascher de la Pagerie, poznał jej czarującą córkę Józefinę, małżonkę pana de Beauharnais. Życie było beztroskie i pełne uroku. Któżby myślał o burzy, grzmiącej głucho gdzieś na horyzoncie?

Las Cases wyemigrował jeden z pierwszych. O twardym życiu w warunkach Londynu, o tragicznych borykaniach z nędzą w Holandji, napisał wzruszające opowiadanie. Wypędzony ze Świętej Heleny przez mściwego Hudsona Lowe'a, czekał w Cap na wyrok jego królewskiej mości; niespokojny i przygnębiony, nie zachował żalu do Anglii. Wyzyskał ten czas na dyktowanie swoich wspomnień z czasów emigracji, które zasługiwałyby na publikację.

Zamieszany w awanturę „Quiberon”, tylko dzięki chorobie uniknął losu 711 emigrantów, rozstrzelanych zgodnie z nieubłaganym prawem Konwencji, głoszącem, że każdy zbuntowany Francuz z bronią w ręku, zginię od śalwy. Lekko myśląca awantura, która się skończyła tak tragicznie, pozbawiła Las Cases'a kilku oddanych przyjaciół oraz trochę iluzji. Błada eureola Bourbonów, wschodzący nowe gwiazdy. Nowa Francja otwierała ramiona tym wszystkim, którym wielkość i chwalebne były obojętne. Powiał więc zmarszczone twychwstania. Nowa władczyni przypominała sobie nieśmiałego młodzieńca

ca, którego poznała na Martynice, kiedy „Ninifa” zawinęła do Fort-de-France. Józefina myślała bez antypatii o starym reżimie: miała dwadzieścia lat za Ludwika XVI. Jakże nie miałaby odczuwać sympatii dla króla? Emanuel Las Cases należał przez urodzenie i kulturę do świetnego towarzystwa minionej epoki. Chodziło o to, by go pozyskać dla reżimu cesarskiego. Dla ludzi dobrej woli nie brakło roboty. Cesarz potrzebował ludzi i umiał ich wyszukiwać, a nie się nie ukryło przed jego okiem: ani zasługi, ani błędy. Żądał posłuszeństwa — bał się i gardził służalczą. Strój radcy Stanu, w który — rozkazał ubrać Las Cases'a, później zaś szkarłatny mundur z kluczem szambelańskim, błyszczącym pomiędzy haftami — cała ta efektowna maskarada była ze strony cesarza dowodem zaufania i równocześnie żądaniem wierności na przyszłość.

Przed rokiem 1815 niewiele mówi się o Las Cases'ie, chociaż bywał często kroć obarczany ważnymi misjami. Jeśli go Napoleon wybrał i zachował na stanowisku, można ze słusnością utrzymywać, że ten człowiek nie był miernotą; gdyż dla takich nie było miejsca w otoczeniu cesarza. W czarnych godzinach Las Cases pozostaje wierny. W 1814 r. zaciąga się wraz z innymi, by po powrocie z Elby, objąć swe stanowisko i powrócić do haftowanego munduru. I kiedy po Waterloo, Napoleon zamyka się w Malmaison, zastaje w nim Las Cases'a, szambelana w służbie, który wśród ogólnego zamieszania spełnia swe obowiązki dyskretnie i gorliwie. Gdy opuszczony cesarz szuka towarzyszy, Las Cases uważa za całkiem naturalnie by się zgłosić, nie myśląc o tem dokąd go ten gest zaprowadzi. Kult dla Napoleona, który żywił od wielu lat, nie pozwolił mu postąpić inaczej. Cesarza wzruszyło prawdopodobnie to

przywiązanie, któremu nie psuli go inni dworacy.

Ze stałego otoczenia Napoleona pozostało dwóch tylko: Bertrand, werny towarzysz z dobrych i złych czasów, oraz Marchand, kamerdyner Trzej pozostali — dotychczas w cieniu — wysuwają się na światło: Montholon, używający epolety generalskiej, Gourgaud, wczoraj jeszcze skromny oficer ordynasnowy i Las Cases.

W Portsmouth, gdzie im zakomunikowano wyrok — skazujący ich na zesłanie na koniec świata — Las Cases pakuje z całym spokojem swój nowiuśki mundur kapitana okrętu, papier i pióra, kilka książek oraz atlas historyczny, który stanowi jego dumę. Z chwilą kiedy „Northumberland” podnosi kotwicę, wschodzi gwiazda Las Cases'a, wraz z jego szczęściem i męską. Już w pierwszym dniu podróży padają pod adresem wybrańca złośliwe aluzje zawistnych.

Posłuchajmy tych plotek na pokładzie „Northumberlandu”. Podczas gdy Napoleon marzy na głos, przemierzając pokład nerwowym krokiem, a Las Cases notuje niez mordowaną ręką, zaszdrosni szepczą: „Przywiązanie Las Cases'a jest tylko pozorne. Wyrzucenie na Świętą Helenę jest dla niego jedynie korzystną transakcją księgarską. Ten mały człowiek wiedział co robi, kryjąc się w cień wielkiego człowieka. Z chwilą, gdy zbierze materiały do dobrej książki, każe się odesłać do Europy”.

W odpowiedzi tym oszczercom można zapytać: „Czy mając nadzieję powrotu, szambelan zabierałby ze sobą synka, dziecko delikatnego zdrowia? Czy pan Las Cases robiłaby rozpaczliwe kroki, celem uzyskania pozwolenia na połączenie się z małżonką? Jej podanie oficjalne nosi datę 16. września, a więc dnia, w którym „Northumberland” była jeszcze na pełnym morzu, zdala od Świętej Heleny.

Jest rzeczą dowiedzioną, że Napoleon przekładał towarzystwo Las Cases'a nad kompanję reszty towarzyszy wyrzucenia. Klótnie, niesnaski i ciągle pretensje doprowadzały go do rozpacz. W Las Cases'ie miał prawdziwego przyjaciela, który go nie zamęczał ciągłymi wspomnieniami swoich poświęceń — człowieka, który władał językiem angielskim, który poznał Anglię w twardej szkole — światowca, który należał kulturą do starego reżimu, zawsze uprzejmego, zawsze uśmiechniętego.

Temu zawdzięcza historja „Memorjał ze Świętej-Heleny”. Przy Napoleonie nie śmie się wymieniać — jeśli mowa o sławie — skromnego memoriałisty. Nie miał zresztą do niej pretensyj, zadowolając się opinią wiernego historyjografa i uczciwego człowieka. Jego nagrodą nie był list, który mu Napoleon wręczył przy pożegnaniu, ale list, zamknięty w srebrnej tabakierce i wraz z nią przesłany Las Cases'owi przez kapitana Pappletona. Ostatni dowód przywiązania, który go zresztą nie doszedł...

„Memorjał ze Świętej-Heleny” miał kolosalne powodzenie. Autor jego, jeśli nawet zrobił na książkę majątek, niewiele z niego zatrzymał. W lwiej części pozostawił go w rękach naciągaczy, spekulantów i utopistów. Dokończył żywota nie przestając pracować, pielęgnując nabożnie kult wspomnień w wiejskiej siedzibie obok Passy, doszczętniejąc ponad murem swojej ogródka zaręsy paryskiego łuku triumfalnego.

WIKTOR HAHN

Juljusz Słowacki i Vincenzo Bellini

Słowacki, tak żywo interesujący się życiem teatralnym, poznał najpierw w kraju, a potem zagranicą szereg oper wybitnych kompozytorów, jak Auber, Donizetti, Rossini, Mozarta, Herolda, Webera, Meyerbeera. Poznał także, jak to widoczne z listów jego, Belliniego.

11 kwietnia 1832 r. był w Parwzu w operze włoskiej na przedstawieniu jego *Pirata*, z przedstawienia tego nie odniósł jednak większego wrażenia. W tym czasie był zwolennikiem opery niemieckiej, stąd też mimo swego wykonania *Pirata* przez pierwszych w Europie śpiewaków, nudził się w teatrze i przez cały ciąg sztuki (!) klócił się ze swym znajomym Michałem Skibickim o wyższość opery niemieckiej nad włoską.

Drugą operą Belliniego, którą Słowacki poznał w kilka lat później we Florencji z końcem marca 1838 r., była *Norma*, arcydzieło tego twórcy. O samym przedstawieniu nie zanotował poeta w liście do matki z 2. kwietnia tegoż roku swych spostrzeżeń, *Norma* wywarł jednak na nim wielkie, niezapomniane wrażenie, jak o tem świadczy list jego do Joanny Bobrowej z 18. stycznia 1845 r., o czem jeszcze wspomnę poniżej¹⁾

Wpływ *Normy* odbił się w twórczości Słowackiego najpierw w powstaniu *Lilli Wenedy* (1840).

Łączy oba utwory przedewszystkiem zasadnicza ich kompozycja. Akcja *Normy* rozgrywa się w Galii, bohaterami opery są Gallowie (Celtowie); główny zrab akcji stanowi dążenie ujarzmienia Gallów do zemsty nad ciemiężcami Rzymianami.

Na przedstawieniu *Normy* ujrzał więc Słowacki jakby treść swej późniejszej powstałej tragedji. I w *Lilli Wenedzie* główną treść wypełnia walka Celtów — Wenedów z Lechtami, motywem przewijającym się przez całą tragedję jest chęć zemsty nad wrogami.

Dekoracje *Normy* musiały też podziałać na wyobraźnię Słowackiego. W akcie pierwszym *Normy* scena przedstawia w gaju kamień druidyczny, służący jako ołtarz — na prawo znajduje się wielki dąb, otaczany czcigłównie przez Gallów. Ta sama dekoracja powtarza się w 3 odsłonie aktu II. Zupełnie identyczną inscenizację mamy w *Lilli Wenedzie* w scenie 5 i 8 aktu V: monument, z druidycznych kamieni w lesie... Dąb Derwidowy na prawo.

Odsłona 2 aktu I *Normy* rozgrywa się w grocie wróżki *Normy*: ta sama dekoracja powtarza się jeszcze w 1 odsłonie aktu II.

Podobnie w *Lilli Wenedzie* mamy w prologu obszerną grę wróżki *Rasy Wenedy*. Taka sama grota stanowi scenę 4 aktu IV tragedji. Jak u Belliniego, tak i u Słowackiego grota ma wejście, prowadzące do niej, jako też utwory, wpuszczające do niej światło.

W *Normie* występują kapłani (Druidzi), otoczeni powszechną czcią; ich chóry stanowią w kilku partiach opery zasadnicze motywy akcji. Tak samo olbrzymią rolę w *Lilli Wenedzie* ma chór dwunastu harfarzy wenedzkich (Druidów).

Wspomina też Bellini o harfach, pieśń ich wtóruje znanej Kawatynie.

śpiewanej przez *Normę*. *Casta diva che inargenti* (akt I, scen. 4). Orowist (*Oroveso*), ojciec *Normy*, jako naczelny kapłan Druidów, przypomina *Derwida*, ojca *Rosy* i *Lilli*. Dominującą nutą pieśni chóralnych w *Normie* jest myśl zemsty; podobnież w chórach harfarzy wenedzkich zemsta stanowi zasadniczy motyw.

Dwie postacie niewieście, występujące w operze Belliniego, tego niezrównanego odtwórcy duszy kobiecej, *Norma* i *Adalgiza* — to jakby prototypy *Rosy* i *Lilli Wenedy*. *Norma* to wróżka, kapłanka narodu, kierująca krokami jego, główna sprężyna całej akcji. W przedstawieniu tej postaci rozbija się Bellini na szczytowej twórczości; *Norma* swoją wzniosłością rzuca niespreparaty czar na słuchacza-widza. Przeciwnością jej *Adalgiza*, uosobienie dziewiczości skreślona niezwykłe miękkimi tonami, wywierająca kontrastem z posagową *Normą* również silne wrażenie.

Jeżeli z jakimi postaciami w literaturze powszechnej można porównać *Rosę* i *Lillę*, to przedewszystkiem z *Normą* i *Adalgizą*. W postaciach tych możemy dojrzeć wieś podobieństwa z obiema siostrami w *Lilli Wenedzie*. *Rosa* podobnie jak *Norma*, wróżka narodu, jednym tylko czynem zajęta, jak sam mówi Słowacki, przypomina w zasadniczych rysach *Normę*. Podobnież biała postać *Lilli Wenedy* to jakby refleks dziewiczej *Adalgizy*, tak jak i ona uosobienie miłości.

Nie zaprzeczając oddziaływania innych czynników na genezę *Lilli Wenedy*, można z wielkim prawdopodobieństwem uważać wpływ na nią *Normy* za rzecz pewną, o czem dotąd nikt nie wspominał.

Drugą reminiscencję *Normy* w twórczości Słowackiego spotykamy w kilka lat później w wierszu: *Do pastereczki, siedzącej na Druidów kamieniach w Porne nad Oceanem*. (1845).

We wspomnianym liście poety do Bobrowej mamy komentarz, wyjaśniający powstanie tego wiersza: „dzięki... za tę myśl Pani o smutnym gdzieś człowieku, który na druidycznych kamieniach leży twarzą... do wschodzącego słońca obrócony... Na tych kamieniach zostawiłem jedną z najpiękniejszych postaci, kiedykolwiek oczom moim zjawionych — prawdziwą *Normę*, prawdziwą *Adalgizę*”. Opisując dalej ujrzaną wówczas pastereczkę, („sylficzną *Druidę*”) zaznacza Słowacki, że jej duch, melancholja, delikatność, przeźroczenia, uczucia, reminiscencje, przenikliwość i mistyczność, świadczyły prawdziwie o królewskim jej pochodzeniu — w prostej linii od *Normy* i *Adalgizy*. „Ona mi mówiła o węzłach w złotych koronach, które siedzą pod tym kamieniem, na którym ja siadywałem — a ja czułem pod sobą tętno i śpiewanie i świst straszego królestwa... Takie są tajemnice *Normy*, które od kamieni druidycznych odlecieć nie chciały.”

A oto, w jakie przepiękne kształty przyoblekł poeta postać owej pastereczki, porównywanej przez niego z *Normą* i *Adalgizą*, — przypominającej jednak w czystości i prostocie *Adalgizę*:

Jak ty mi jesteś uśmiechnięta,
Duszczyko moja mała...

Słoneczna i miesięczna,
Prawie bez krwi i ciała.
Gdyś wysoko siadała
Z główką w zorzy pierścieniach,
Na Druidów Kamieniach,
Śród jałowcowych krzaków,
Cwieki twoich chodaków
Błyskały mi na lice
Jako dwa różki sięgające.
Czerwoną zorzą ranną;
I byłaś zarazem
Chłopcówką i Dyanną,
Zjawieniem i obrazem,
Kochanką i dziecięciem,
Smutkiem i niebowzięciem.

Włoski twoje jak zboże
Złote i przeźrocyste
Wiatr unosił na marze,
A we włoskach ogniste
Ranunki doliny,
Jak maki Ukrainy,
Zdawały się ogniami,
Które tobie do lica
Przypięła upiorzyca
Śpiąca w grobie pod nami.

Za tobą — szafir mórz
Dzielił kibić na dwoje;
Nad głową — jak zawoje
Jutrzenki pełne róż
I chwasty w dyamentach
Okolo ciebie skrzyły,
A ty na monumentach
Stróżka — i duch mogiły,
Z niewinnością na licach,
Z nóżkami na księżycach.²⁾

W urywku „Patrz nad grota...” wzmianając pastereczkę, jako jakąś świętą, jakąś cudną mgieł dziewicę, taką czystą, jak duch niewinny, zdaje się mieć Słowacki znowu na myśli *Adalgizę*.

Na podstawie powyższych wywodów można uważać Belliniego jako inspiratora *Lilli Wenedy* i wierszy o pastereczce.

¹⁾ Czy Słowacki znał inne jeszcze utwory Belliniego, nie wiemy wobec braku odpowiednich wiadomości w jego listach.

²⁾ W wydaniu listu tego nie objaśniono zupełnie postaci *Normy* i *Adalgizy*.

³⁾ Pierwszy rzut tego wiersza zachował się w Raptularzu poety w formie nieco odmiennej.

„Czasopismo techniczne”

Polskie Towarzystwo Politechniczne we Lwowie, wydaje od pięćdziesięciu zgorą lat swój organ naukowy „Czasopismo techniczne”. Zeszyt lutowy „Czasopisma (Tom 54, Nr. 3) łączy się idealowo i tematycznie z rozpoczynającym się w dniu 15 lutego b. r. II. Zjazdem Polskich Inżynierów Budowlanych w Katowicach, poświęconym konstrukcjom inżynierskim. Treść zeszytu następująca: Prof. A. Kuryllo „Niektóre konstrukcje żelbetonowe gmachu kurji biskupiej w Katowicach”. Inż. Wojciech Pogany „Uwagi w skurcu i pęczeniu betonu”. Inż. Józef Feliks i in. Władysław Hanna „Tablice do obliczania płyt ciągłych krzyżowo zbrojonych metodą Marcusa”. Doc. Alfons Chmielowiec „Na pograniczu żelbetonu i stali”. Inż. Stanisław Serafin i Jan Kowalski „Budowa kąpieliska Zamarstynów we Lwowie”. Poza tem recenzje i krytyki, kronika techniczna, sprawy Towarzystwa.

MARJAN TYROWICZ

Udział Lwowa w walce o niepodległość 1863/1864 r.

(Dokończenie)

Dla celów powyższych ustanowiono we Lwowie Komisję Ekspedycyjną; na czele jej postawiono Aleksandra Fredrę, syna znakomitego komedjopisarza i wyznaczono lokal w dwóch pokojach Hotelu 'George'a'. W tej komisji byli pozatem szczególnie czynni Karol Leszakowski, Leszek Wiśniowski i kilku innych osób, o nazwiskach dobrze znanych, nietylko w ówczesnym, ale i w dzisiejszym Lwowie. Oprócz broni Komisja ekspedycyjna zbierała i przysposobiała do użytku odzież polową, obuwie i wszelki ekwipunek wojenny i następnie zajmowała się transportem tych rzeczy nad granicę. Tu trzeba było czekać na sposobną chwilę przemycenia tych ładunków oddziałom, walczącym po drugiej stronie, względnie dopiero tutaj oddać je czekającym na przekroczenie oddziałom galicyjskim. Zdarzało się i tak, że broń, której w wielkiej ilości we Lwowie utrzymać nie można było przed okiem policji i szpiegów, wysyłano jeszcze przed przystosowaniem jej w nadgraniczne lasy i dopiero tam po nocach, w odalonych od szos odstępach, naprawiali ją wśród niezwykle trudnych warunków — specjalnie sprowadzeni ze Lwowa czy innych miast rusznikarze i mechanicy. Często transporty broni trzeba było zakopywać, by przeczekwały czas dłuższy. Ile to kosztowało trudów, niewygód i niebezpieczeństw, a przedewszystkiem pieniędzy, wiedzieli właściwie dobrze tylko ci, którzy się tem bezpośrednio zajmowali.

AKCJA WOJSKOWA W GALICJI

Wszystkie powyższe zabiegi, mające na celu zaopatrzenie partyzantów, nazywają historycy tych lat akcją cywilną. Odrębnie od niej, choć blisko z nią związana, odbywała się akcja wojskowa, spoczywająca przeważnie w ręku wyższych oficerów z armji Królestwa Polskiego, bądź też z armji carskiej, lub byłych oficerów austriackich. Ta akcja przeszła gehennę udręczeń, która miała podwójne źródło: jedno z nich wypływało z potwornych przeszkód, jakie stawiały władze zabiercze bezpośrednio przez aresztowania, wydalenia, śledztwa i prześladowania wszelkiego typu, a pośrednio przez dyplomatyczne przekazywanie władzom rosyjskim poufnych raportów szpiegów i denuncjantów, zdradzających najłżejsze kroki przygotowań wojskowych. Drugie źródło niepowodzeń tkwiło niestety po stronie polskiej, a było niem skoordynowanie ich jednemu dowództwu, lecz pozostawienie inicjatywy rozstrzelonej, podpadającej raz Rządowi Narodowemu w Warszawie i przez pewien czas dyktaturze Langiewicza, to znów czynnikom emigracyjnym, skupionym przedewszystkiem w Paryżu.

Niez mordowane wysiłki społeczeństwa, zmierzające do zasilenia armji powstańczej, mimo tysiącznych klód rzucanych pod nogi, wytworzyły pewnego rodzaju mechanizm w rozwoju każdego oddziału od chwili jego powstania do przejścia kordonu i rozpoczęcia akcji bojowej. Mechanizm ten, mimo odmiennych warunków dla każdej poszczególnej partji, funkcjonował niestety z tak bezlitośnie powtarzają-

cym się łańcuchem niepowodzeń, iż naprawdę tylko po bohatersku i z największym poświęceniem działająca konspiracja, mogła nie upaść na duchu i nie dać się złamać. Historycy tych lat w tem mniej więcej sposób opisują poszczególne fazy organizacyjne każdej akcji wojskowej: organizacja cywilna dostarcza uzbrojenia i ekwipunku, które rozmaitemi drogami dostają się w jakiś wyznaczony punkt w pobliżu granicy. W ostatniej chwili przed planowanym przekroczeniem — przybywają ochotnicy albo pojedynczo albo w nielicznych oddziałkach. Nie mogą iść masą, bo z pewnością zostaliby ujęci i aresztowani. Z chwilą skompletowania całej jednostki bojowej — tu dopiero następuje pośpieszne rozdzielanie broni, amunicji i ekwipunku. W takich warunkach dowódcom nie wystarcza zazwyczaj czasu na zaznajomienie się z oficerami, a cóż dopiero z podoficerami czy szeregowcami; tembardziej niema mowy o odpowiednim przeszkoleniu nowicjusów, ani w mustrze, ani we władaniu bronią. Wśród podnieconego nastroju i gorączkowej atmosfery — pada ostateczny rozkaz — przejścia granicy. I oto w momencie, w którym — zdawałoby się — oddział może rozpocząć walkę celem połączenia się z innymi partyzantami, następuje najczęściej najtragiczniejszy epilog. Dowódcy oddziałów rosyjskich, operujących nad granicą, doskonale uprzedzeni przez austriacką służbę wywiadowczą o mającym nastąpić przejściu, otaczają zniechęca partję galicyjską, wywiązując się nierówną walką i partyzanci najczęściej wracają jako niedobitki do Galicji. Tu z kolei wyłapują ich wojska austriackie i odprowadzają do aresztów. Po jakimś czasie — więźniowie wychodzą cobywłaśnie na wolność i zaciągają się ponownie do oddziału, by przejść przez to samo pasmo bolesnych doświadczeń. Dodać należy, że z nadludzkim wysiłkiem zebrały ekwipunek — uległszy raz konfiskacie — prawie już nigdy nie wracał do rąk powstańców.

Taki mniej więcej był porządek wszystkich niemal większych i mniejszych wypraw galicyjskich.

EKSPEDYCJE WOJSKOWE NA WIOSNĘ I W LECIE 1863 R.

Poza trzema wymienionymi już szcuplejszymi oddziałami, z których najwięcej popularnym stał się oddział Czarnieckiego, niefortunnego partyzanta z pod Tomaszowa, Lwów przygotował kilka jeszcze wypraw bardzo poważnych liczebnie i lepiej wyposażonych. Pierwszą z tych znacznie większych ekspedycji była akcja Czechowskiego, który 15. marca z pół tysiącem ludzi przeszedł granicę, wiodąc piechotę pod dowództwem Zelplachty z Zapałowicza, a konnicę pod Czyżewiczem. Po zwycięskiej ułtarce oddział poszedł w rozsypkę. W przeszło 6 tygodni później nastąpiła wyprawa Lelewela-Borelowskiego, zakończona klęską pod Józefowem. Klęska to dla Lwowian szczególnie dotkliwa, bo tu kładzie swe życie w ofierze poeta lwowski, Mieczysław Romanowski.

Niez mordowane czynniki lwowskie przygotowują jednak dalsze posiłki dla powstania. W ślad poprzednich wypraw idą demonstracje bojowe Leszka Wiśniowskiego, Jana Jeziorańskiego i Zapałowicza. Wprawdzie pod Kobylanką w Lubelszczyźnie 1. i 5. maja, dzielnie odrzucono ataki moskiewskie i konnica powstańcza z takim zapalem ścigała nieprzyjaciół, że oficerowie austriaccy, obserwujący akcję z nad granicy, głośno wychwalali dzielność naszych partyzantów i nawet — jak zapisują współcześni — z zapalem przebieg bitwy oklaskiwali. Na nic się jednak zdały te sukcesy. Za przykładem innych partyj oddział musiał się cofnąć do Galicji.

Z końcem maja rozpoczyna wielką przeprawę na Podole Artur Gołuchowski, były adjutant gen. Dembińskiego w kampanji listopadowej, pozatem człowiek niezwykle ceniony dla swych zalet wojskowych i obywatelskich. Wstrzymuje jednak ten marsz gen. Józef Wysocki, ówczesny naczelnik sił powstańczych wschodniej Galicji i występuje z planem decydującej wyprawy na Wołyń. Usiłowania te związane są z największą klęską, jakiej doznały wojska galicyjskie, poniesioną 2. lipca pod Radziwiłłowem. Straty, poniesione w tej akcji, uniemożliwiły na długie tygodnie wydatne zasilenie powstania. Gen. Edward Różycki, mianowany wodzem Galicji i ziem ruskich, długo musiał zbierać siły, by móc wystąpić z poważniejszą akcją.

Lwów pozostał nadal naturalnym centrum tych przygotowań. Wyjście stąd jeszcze niejedna partja. Jednym z ostatnich posunięć będzie wyprawa gen. Michała Jana Heidenreicha w październiku 1863, która niestety podzielił losy poprzednich. W następstwie tego Lwów staje się nietylko punktem wypadowym, w którym wszystkie poczynania wojenne wschodniej części zaboru biorą swój początek, ale równocześnie jest on ośrodkiem odwrotowym, do którego ściągają się wszelkie niepowodzenia i klęski.

Tu styka się ze sobą zapał i wiara w powodzenie tych, którzy do boju jeszcze nie poszli, ze zwątpieniem i duchową depresją tych, którzy już wracali.

Do organów tzw. akcji cywilnej — należało opanować tę szczególną sytuację. One to całą baczność musiały wysilić w tym kierunku, by nie osłabło zaufanie do czołowego kierownictwa w tej części kraju, przynajmniej u mniej krytycznych warstw społeczeństwa. Mogło się to stać tylko drogą utrzymania raz obsadzonych posterunków; zmiany nagle, gwałtowne i częste mogły łatwo wywołać skutki, przeciwne zamierzeniom.

PRACE KOMITETU SAPIEZYŃSKIEGO

Toteż w organizacji władz cywilnych powstańczych na terenie Lwowa widzimy znacznie większą stałość i nieugięte trwanie przy raz wytkniętej linii, niż to miało miejsce w Krakowie. Zwłaszcza cechy te charakteryzują Komitet dla Galicji wschodniej, którego duszą był dalej ks. Adam Sapięha.

Opozycyjnie w stosunku do tego komitetu nastrojona tzw. Ława, będąca Organem Naczelnej Rady Galicyjskiej — po pierwszych niepowodzeniach ochotników galicyjskich — załamała się i przestała istnieć, ale w jej miejsce — jako wykładnik bardziej gorącej i porwyczej do działania młodzieży lwowskiej, powstał Komitet Bratniej Pomocy. Pozatem działał t. zw. Komitet Miejski. Między innymi odmiennych zapatrywań politycznych — między trzema temi organizacjami istniała naogół solidarna postawa, jeśli chodziło o udzielenie pomocy powstaniu. W początkach istnienia komitetu sapieżyńskiego zaszła w jego składzie zmiana o tyle, że w miejsce hr. Aleksandra Dzieduszyckiego, który usunął się do pracy energiczniejszej poza Lwowem — wstał hr. Antoni Golejewski, poseł i dyrektor Towarzystwa Kredytowego Ziemińskiego, a jako 5-ty członek Artur Gołuchowski, były adjutant gen. Dembińskiego. Dalszym dowodem solidarności organizacyj narodowych we Lwowie była fuzja, jaka niebawem nastąpiła między Komitetem Miejskim a Wschodnią Galicją. Wtedy to wzmożło się w szczególności działanie znanej nam już Komisji Ekspedycyjnej, której zadania pomnażały się z każdym tygodniem i miesiącem. Do nadludzkiej pracy, związanej z wysyłaniem ekwipunku, amunicji i ochotników na plac boju — dołączyło się niebawem zadanie jeszcze jedno, o kolosalnym znaczeniu. Było to zebranie wielkich kwot pieniężnych, t. zw. ofiary narodowej, ustalonej naprzód w wysokości 10 proc. od dochodu rocznego, następnie 15 proc., które społeczeństwo galicyjskie składało z zapałem i gotowością. W dziele tem zasłużyli się w pierwszym rzędzie powiatowi i obwodowi komisarze, którzy podlegali kierownictwu Komitetu Wschodniej Galicji. Komitet ten nie ustawał ani na chwilę w pracy i nie poddawał się wewnętrznym niesnaskom, które gdzieindziej doprowadziły do poważnych zmian.

RZĄD NAROD. W WARSZAWIE WOBEC ORGANÓW LWOWSK.

Komitet zachodnio-galicyjski we Lwowie trwał nieugięte na swem stanowisku. Usiłowania, podejmowane przez wysłanników Rządu Narodowego w kierunku daleko idących zmian — działacze tutejsi starali się możliwie jaknajbardziej osłabić, nie dla ambicji osobistych, bo ambicje te przynosiły im najczęściej więzienie i przesładowania — ale dla dobra sprawy. Powstańcze czynniki pozalwowskie nie oceniały należycie, jakie znaczenie dla zorganizowania np. mieszczaństwa miał Smolka lub Ziemiałkowski, a ziemiaństwa Sapięha lub Golejewski. Komitet zdawał sobie sam zresztą sprawę z słabych punktów swej organizacji i rozumiał, że skład jego nie może być skostniały i niezmienny. Z drugiej jednak strony przeczuwał, że nagłe odsuwanie się od zaczętej pracy i oddawanie jej ludziom nowym — mogłoby się fatalnie odbić na sprawach powstania. Stąd z wiosną 1863 r. następuje częściowa zmiana stanowisk, a w maju komitet wchodzi w porozumienie z Rządem

Narodowym w Warszawie, co do statutowego określenia swych kompetencji i zasad działania. Osoba jednak wyślanika Rządu Narodowego dla Galicji Wschodniej, Jana Majkowskiego, jako nieobeznanego z tut. warunkami, była tak nieszczęśliwie dobrana, że sprawa ta nie doszła do pomyślnego końca. Natomiast po wielkiej klęsce wyprawy galicyjskiej pod Radziwiłowem — Komitet przystąpił bardzo energicznie do wzmocnienia organizacji powstańczej samego miasta Lwowa. Naczelnikiem miasta mianowano Ostrowskiego, policję miasta oddano Stokowskiemu, zorganizowanie kwatermistrzostwa dla uczestników wypraw powstańczych wziął na siebie Dąbrowski, a zbieranie podatku narodowego, który już w poprzedniej wysokości 25 proc. od dochodu został wyczerpany — Chyliński. Ta organizacja Lwowa podniosła w niezwykle sposób znaczenie miasta dla powstania. Był to potężny krok naprzód do zorganizowania faktycznej administracji powstańczej w Galicji, że żaden dział władzy austriackiej na tutejszym gruncie nie pozostał bez ścisłej kontroli czynników konspiracyjnych. Lwów stał się i mał taką centralą dla tajnego rządu, jaką była dla Królestwa Polskiego — Warszawa. Z początkiem sierpnia Komitet wziął na siebie wielkie dzieło przeprowadzenia w Galicji pożyczki narodowej, ogłoszonej przez warszawskie kierownictwo powstania w wysokości 7 miliardów złotych polskich. Dla przeprowadzenia tego kolosalnego zadania, powstał we Lwowie specjalny komitet, który siecią swych agentów miał objąć niebawem całą wschodnią część kraju.

ZASADNICZA ZMIANA ORGANIZACJI NARODOWEJ

Tymczasem ponowiły się kilkakrotnie ataki na Komitet Galicji wschodniej, zmierzające do zastąpienia go inną władzą; szczególnie zależało na tym czynnikom wojskowym, wśród których naczelną rolę w tym czasie odgrywał gen. Edward Różycki, mianowany przez Rząd Narodowy naczelnym wodzem sił powstańczych na Podolu i Rusi. Bolesne to były chwile dla działaczy Komitetu, pracujących z pełnym poświęceniem dla sprawy narodowej. Głębokie jednak poczucie potrzeby zgody i porozumienia, doprowadziło do tego, że Komitet sam się rozwiązał, oddając swe agendy w ręce czynników wojskowych. Od listopada 1863 r. na obszarze całej dzielnicy austriackiej, czynny już był tylko jeden Wydział Rządu Narodowego dla Galicji.

Cały zabór podzielono na trzy okręgi: krakowski, lwowski i tarnopolski; sprawy wojskowe zaś powierzono jednemu generalnemu organizatorowi wojskowemu, któremu podlegali dwaj kierownicy akcji powstańczej, jeden dla zachodniej, drugi dla wschodniej Galicji.

Naczelnikiem Wydziału dla okręgu lwowskiego mianowano Szczęsnego Karpińskiego, tarnopolskiego zaś hr. Antoniego Golejowskiego. Lwów pozostał nadal duszą całego tego obszaru Polski. Coraz ostrzejsze postępowanie rządu wiedeńskiego, coraz bardziej dwulicowa polityka gabinetu Schmerlinga na terenie międzynarodowym — tu przede wszystkim dała się odczuć społeczństwu polskiemu, które nie ważyło się rzucić na szalę swego życia i spokoju. Coraz ściślej zapelniały się więzienia, coraz dokuczliwsze stawały się prześladowania i konfi-

skaty majątku narodowego. Ale to wszystko było tylko cierpieniem przejściowym wobec coraz to liczniejszych wstęg żałobnych, które wiązały serca rodzin lwowskich w jeden cierniowy wieniec najwznioślejszego poświęcenia.

UPADEK POWSTANIA

Klęska radziwiłowska z lipca 1863 r. oznacza zasadniczy przełom w akcji galicyjskiej, koncentrującej się we Lwowie, na rzecz powstania. Aresztowano ks. Adama Sapiechę, duszę komitetu wschodnio-galicjijskiego, a wraz z nim wiele kierowniczych jednostek w organizacji narodowej. Namiestnik Galicji Mensdorff — na wskutek zarządzeń z Wiednia — zastrzył w gwałtowny sposób stosunek władz do społeczeństwa galicyjskiego, współdziałającego z ziolkami za kordonem. Zaczęły się przenoszenia urzędników, sympatyzujących z Polakami, wydano zakazy pobytu dla „uciekinierów“ z Królestwa, ustanowiono specjalnych „komisarzy bezpieczeństwa“ dla śledzenia akcji narodowej, nekano mieszkańców Galicji rewizjami, śledztwami i aresztowaniami tak, iż posłowie polscy we Wiedniu złożyli z końcem października 1863 r., min. Schmerlingowi memoriał o bezprawnym postępowaniu

władz, poparty 5 fascykulami alegatów. Niewiele to pomogło.

Kiedy chwiać się poczęła dyktatura Romualda Traugutta w związku z niepowodzeniami na polu walki i co ważniejsze na arenie dyplomatycznej — rząd wiedeński zarządził w Galicji ogłoszenie stanu oblężenia w lutym 1864 r. Mimo, że od października 1863 roku faktyczna władza nad organizacją narodową skupiona została w ręku czynników wojskowych i wzmocniono „policię narodową“, mającą utrzymać jedność w narodzie i niweczyć działalność władz zabórczych — plany patriotów natrafiały coraz bardziej na nieprzebitą mur przeszkód. Los wypisał już swój wyrok na bohaterski czyn narodu polskiego.

LWÓW W ŻALOBIE

Ani na murach miasta, ani w wnętrzu jego życia — dla obojętnego obserwatora, żadna nie zaznaczała się zmiana. Ale w życiu domowym, rodzinnym i towarzyskim Lwówian i Lwówianek tragiczny epilog zmagania narodu pokrył posępna ciszą rozważania o tych, którzy już nie wrócą.

Coraz więcej kiru w kościołach i długich czarnych welonów w stroju pań lwowskich, coraz częstsze modły u stóp

oltarzy i smutne rozmowy ziolków — stanowiły tło, na którym rozgrywał się ostatni akt dramatu w sercach tych, którzy romantyczną wiarą owiani — doznali srogiego zawodu. Tradycję poświęcenia przechowało pokolenie Lwówian i Lwówianek, które w żarze patriotyzmu wychowało generację przyszłych obrońców ojczyzny. Wyrósł też lwowska plejada poetów i pisarzy, opiewających ostatni rapsod walk w tymach i prozie dla podtrzymania ducha narodu. Żywym łącznikiem między historią, a coraz natarciwiej nadciągającą nową rzeczywistością, stali się z każdym rokiem sędziwi weterani walk, otaczani powszechnym szacunkiem i czcią. Na ich prochach rozrósł się dostojny Panteon krzyżów i nagrobków, cmentarz powstańców 1863 r. na wzgórzu Łyczakowskim, górującym nad miastem — jeden z najpiękniejszych zakątków cmentarnych Polski. U stóp jego w pół wieku po przebrzmieniu ostatnich echem walki — wyrósł młody las krzyżów i mogił — Cmentarz Orlak Obrońców Lwowa. On to jest żywym dowodem dziedzictwa idei, jakie „Sześćdziesiąty Trzeci“ przekazał kresowemu Lwowowi i jego mieszkańcom.

KONIEC

TADEUSZ BANAS

Stanisław Rogowski — poeta

Kto wierszy Rogowskiego nie znał dawniej — ten od lektury „Pamiętnie leśnych“, wstanie olśniony i zdezorjentowany; olśniony osmozą talentu i zdezorjentowany kabalistyką nieodgadnych słów; nikt nie rozgryzie ich smaku za pierwszym przysiadem. Rogowski jest poetą trudnym, poetą, który nie zapadnie w duszę pokolenia — ale który w każdym pokoleniu odnajdzie czytelników.

Na 45 stronach, małego formatu, zebrał autor 22 wiersze, z których tylko jakaś ósma część ma konkretny rozczyn treściowy — reszta pozostawiona balastu fabuły jest „samą“ poezją. Słyszałem kiedyś, jak pewna pani — po przeczytaniu jakiegoś wiersza Rogowskiego — zapytała autora: Panie Stanisławie, niech pan powie, czy to wszystko coś znaczy — czy tylko tak, żeby było przyjemnie. — Nie pamiętam odpowiedzi, jaką dał zapytany — nie o nią zresztą chodzi; jakkolwiek była, nie pozwoliła pewnie dogłębniej poznać autora. — Ważnym i istotnym jest tylko pytanie — pytanie napozór naiwne, a jednak jedyne, nasuwające się uparcie każdemu, kto kiedykolwiek czytał wiersze Rogowskiego. Osią tych wierszy nie jest bowiem treść, a jeśli się jawi, to jako zjawisko wtórne, jako hieroglif spraw innych, niezależnych, dla autora najważniejszych, najbliższych. Poza treścią lub bez niej jest w wierszach Rogowskiego siła, która zniewala i ujarzmia świadomość bez reszty — jest niespotykana infekcyjność na stroju. Stąd oddziaływanie tych wierszy zestawiać możemy jedynie z oddziaływaniem muzyki. Niezrozumiałe, a jednak rozumiane, przemawiają do odbiorcy nie schematami logicznymi, nie takim czy innym uwarstwieniem przedstawięń — ale na-

strojem, ale sprawnością brzmienia, harmonijnością ruchu. Czuje się, że autor wierszy swych nie robi, nie wygładza, nie wykoncypuje — pisze pędzony pasją — zdobywa się na niezakłamaną, niewyretuszowaną wypowiedzenia zaognień wewnętrznych. Ustalenie poziomu wierszy trudne — każdy reprezentuje pewną zaawansowaną klasę; są jednak wiersze dla autora wzruszeniowo niewątpliwie ważne — w wyrazie jednak blade i nieprzekonywające; do tych zaliczyć wypadnie: „Mój umiar“. Pewnie: dominanta etyczna: „Musimy się ubzdzielić w mocnym umiarze Boga“, ma zdecydowany ciężar — traci on jednak na wadze „lekceważony“ — niech mi to autor wybaczy — gadulskimi zwrotkami wstępu. Swoim światopoglądem Rogowski wyraził zwarciej i artystyczniej w wierszu, nieobjętym zbiorem a drukowanym, jeśli pamiętam, przed trzema laty:

*nad gościńcami, biegnącymi w nieskończoność, jak różańce wszystkich religij
jest niebo a w niem odbite mdlejące goździki
nad strumieniami, szepcącymi śródleśne wartkie i donośne pacierze
jest także niebo, w które najmocniej wierzę
nad przecierpiałymi ludźmi jest niebo,
nade mną i we mnie jest niebo
o ty, niepokojąca prawdo i potrzebo.*

Wiersz cytuję z pamięci, nie ręką za dosłowność. — Jest to wiersz „stary“, w którym, na upartego, nie możnaby znaleźć głębi — swoją bezpatosowością, jednak odbija od latwizn społecznikowskiego wierszობstwa. Ilekroć czytam Rogowskiego, przypomina mi się Czuchnowski — kiedyś otrąbiona, dziś otrąbiona — sława; w życiu i poezji niespokojny i tu i tam pozerski. To zestawienie

ilustruje mi nieprzedawnioną prawdę: prawdziwy talent, hyleby się tylko nauczył abecadła, znajdzie niezakłamaną drogę wypowiedzeń — dobrej poezji nie zaszkodzi paseizm, zlej nie uratują awangardyzy.

Pionem około którego narastają emocjonalne wypowiedzi autora, jest przyroda. Rogowski czuje przyrodę każdą porą skóry, ogarnia ją pięcioczłowym, wysubtelnionym instynktem: „...znam ciebie przyrodę na rudym okapie mchu“.

Tak, zna ją, czuje i rozumie. Wiersze, pisane nieopanowaną pasją, rozdane gwałtownymi eksplozjami natchnienia, pisane niespokojnym tętnem, rozdygotanymi palcami — nieartykułowane, krzepną często w słowach skromnych, tak jedynych że prawie za prostych:

*Jedziemy — patrzymy: wieś jak wieś
zielono brzeżona
polna
stodołowa.
Patrzymy: a chaty jak chaty
doziemne
podgwiezdne
sinookieenne
słonecznikowe.
Przed nami: kwitnie dziecko mydłaną
banią
na słonce podryguje wieś*

i t. d., i t. d. — prawie reportażowe skróty, a ile tu ruchu, kształtu, barwy, słońca. Niezawsze obraz przyrody załamuje się takim samym kątem w źrenicach autora — niezawsze ogląda ją oczyma pejzazysty — nie rzadko patrzy na nią wzrokiem mistyka, widzącego dogłębniej, szerzej, inaczej.

„Panny leśne“ (mowa o wierszu), to jakby obraz Jacka Malczewskiego: przyroda jest tu substratem —

(Ciąg dalszy na stronie VIlej)

IAN KUDELKA

Rozmowy z milczeniem

Nowa książka*) utalentowanej powieściopisarki, Poli Gojawiczyńskiej, która otrzymała ostatnio nagrodę miasta Warszawy za „Dziewczeta z Nowolipek”, jest zbiorem szkiców, felietonów i essayów drukowanych uprzednio w czasopiśmie. Są one owocem rozmyślań i przeżyć przeważnie z okresu pisania „Dziewczeta z Nowolipek” i niektóre stanowią wprost komentarz do tej powieści. Widać stąd, jak bardzo żyła się poetka ze swoją ostatnią powieścią i z całą tą dzielnicą Warszawy, gdzie spędziła swoją młodość. Jeśli już poprzednio powieści zawierały sporo elementu autobiograficznego, to „Rozmowy z milczeniem” są najbardziej osobiste.

*) Pola Gojawiczyńska. Rozmowy z milczeniem. Układ graficzny, okładkę i ilustracje projektował Bronisław Linke. Nakład Gebethnera i Wolffa. Warszawa.

(Dalszy ciąg ze strony V-ej).

suplementem chimery — taki jak u Malczewskiego nastrój, taka sama nie odgadła a jednak do ostatniego cienia urokująca symbolika. By Rogowski zrozumieć, trzeba z nim dłużej obcować — Rogowski nie jest poetą na jeden wieczór. Wie o tem: *A ja tutaj inaczej nazywam: gwiazdy, szmery, tęsknoty i światła. Czytacie trudne słowa.*

A to przy was i tylko przy was tyle rzeczy się wtedy odgadło.

Radykalizm i rewolucyjność, to nosiciele twórczości Stanisława Rogowskiego: rewolucyjność ducha a radykalizm uczucia — na tej drodze dąży on do wypowiedzenia, ba nie tylko do wypowiedzenia. Rogowski chce wciągnąć do świadomej współpracy uczucia i myśli czytelnika, jest w jego wierszach coś z konspiracji, coś z poszukiwania Boga, coś z rozrównienia nad własnym i cudzym losem. Widać to szczególnie w wierszu p. n.: „Epitaphium siostrze Janinie”, prawdziwym, drobnym arcydziełem, oraz w balladzie p. n.: „Porzecz”. — Erotyków i wierszy społecznych w zbiorze nie znajdziemy, poza tem brak w nim najkapitałniejszych wierszy, jakie autor ostatnio ogłaszał w piśmie. Jednym z oryginalnych rysów twórczości Rogowskiego są gęsto rozsiane neologizmy (pole świeżoroze — kurzawa siwopyła — jasnopiórzy anieli — ląkoleśny śpiew i t. d.) Ten udały chwyt pisarski łatwo jednak może przejść w dziwactwo.

Trudno w dorywczej recenzji wyczerpać i sklasyfikować bogactwo talentu autora, niepodobna w syntetycznym skrócie, robionym, mimo wszystko „na kolanie”, uchwycić, ogarnąć i zdefiniować tę różnorodną, krystalizującą się indywidualność. Swoboda, z jaką autor włada rymem i asonansem — pewność i niezawodność, z jaką przesuwa cezury, kaprysy rytmiczne, mistrzowskie posztawianie sonetów, nieuchwytnie dostrajanie elementów składowych do ogólnego kamertonu nastroju — wszystko to znamionuje poetę o ogromnych możliwościach i nieprzeciętnym talentu.

Pan Krawczyński wydaniem „Pamiętnie leśnych” dobrze się zasłużył dzielnemu piśmienictwu.

stym utworem Gojawiczyńskiej. Kiedy tam mogła się wypowiedzieć tylko pośrednio, przez usta stworzonych przez siebie postaci, tu wypowiada się bezpośrednio. Toteż „Rozmowy” posiadają miejscami charakter intymnej powieści. Zwierza się w nich autorka ze wszystkich swoich myśli, kłopotów osobistych, spraw sercowych, dzieli się z czytelnikiem swoimi wrażeniami, a nawet pozwala mu niekiedy zajrzeć w tajemnicę swego warsztatu poetyckiego.

MAGJA PRZEDMIOTÓW

Świat poetki jest ściśle ograniczony. Obejmuje niewielką przestrzeń pokoju, zarzuconego gracikami, biurko z papierami, patefon, umilający wieczory i wreszcie kwadrat podwórza, gdzie od czasu do czasu zagładnie śpiewak wędrowny. Drugie azylum poetki — to kawiarnia na rogu Pięknej i Nadobnej z zasuszonymi mumjami czytelników gazet, skąd przez okno można obserwować życie ulicy. Niekiedy tylko wydała się poetka poza obręb tego świata w proletariackie dzielnice stolicy, w krańce swojej chmurnej młodości. A już bardzo rzadko wyjedzie jeszcze dalej: na Śląsk lub nad morze. Tem, co rządzi jej refleksami i zadumami, jest cały ten świat otaczający, czarodziejska magja rzeczy, napozór martwych, małych, niby nieważnych Łada drobniąg, Łada bukiet kwiatów, Łada spotkanie z dawnym znajomym, przeprowadzka na inne mieszkanie, zabłąkanie się w uliczki dzieciństwa, robienie ozdób na choinkę — staje się okazją do snucia refleksyj i rozmyślań o życiu. Przedmioty są tym motorem, który porusza mechanizm jej skojarzeń. One stają się nieledwie symbolami spraw ważnych, wszechludzkich. Wykrzywiony szyderczym grymasem księżyc, staje się symbolem tragizmu istnienia, wiekuistej nieosiągalności pragnień, jesień staje się symbolem obrachunku zysków i strat, zima symbolem spokoju i ciszy, wiosna symbolem nadziei i oczekiwania. Nawet sam wygląd nieba zdaje się coś zwiastować. Od tego symbolizmu krok

już tylko do wiary w czary, gus'a, przecucia: „Wróżby wyciągane z liczb, z powietrza, z błysków światła... Nadzieje czerpane z twarzy przechodniów rozjaśnionych: — klęski związane z chmurami na cudzych czołach”.

MATERJALIZM BIOLOGICZNY

Równie prosta, a nawet naiwna jest filozofia Gojawiczyńskiej, jej pogląd na życie. Można ją określić jako biologiczny materjalizm. Życie — wedle poetki — „podległe jest ciągle i zawsze jednemu pragnieniu nieśmiertelnym i odwiecznym — głodu i miłości”, jest „czemś raczej zwierzęcem”. Stąd też i szczęście nie jest niczem innym, jak tylko stanem nasycenia duszy: „Dusza może być tak samo syta, serce nasycone jak ciało... myśli moje i uczucia, ręce i oczy i ciało — to wszystko razem — do diabła! — to jest właśnie człowiek, to jestem ja”. Ten stan nasycenia nie jest wszelako trwały. U kresu najwyższej rozkoszy cielesnej czy duchowej, u kresu wszystkich wysiłków człowieka leży zawód, rozczarowanie, przesyt i — tęsknota.

Miłość jednak jest czemś nieuniknionym, jest koniecznością życiową, od której się wygnać nie można. Jest ona silniejsza niż głód, ważniejsza niż problemy społeczne.

OSCYLACJE MIĘDZY PESYMIZMEM A OPTYMIZMEM

Jasne jest, że z takiego światopoglądu musi płynąć pesymizm. Nie jest on jednak zupełny. Gdzieś na dnie duszy tli nadzieja, wiara że życie przyniesie jakieś niespodzianki. W otaczającym ją świecie, widzi autorka jakąś mistyczną obietnicę. Ta miłość, zdawałoby się, czysto biologiczna, staje się uświetnieniem życia, nawet w załkach najgłębszej nędzy, ona jest jasnym promieniem. Tylko zdaniem autorki, życie należy rozszerzyć o patos, nadać mu wyższy ponad codzienny sens. Stąd opisując swoje wrażenia z uroczystości narodowych na Śląsku, z zadowoleniem podkreśla, że one oderwały lud tamtejszy

od codziennych trosk i podniosło do spraw ogólnych narodowych. Człowiek współczesny sam miłość spożył, zubożył, należy więc przywrócić jej dawny walor, dawną cenę, należy ją zpowrotem uczynić miłością romantyczną. Ale za chwilę widząc poniewiekę miłości w suterrenach i poddaszach, dochodzi poetka niemal do sarkazmu. Oczekując w noc sylwestrową na wyjście z kawiarni kochanka, dla którego kupiła papierosy, styka się z ułicznicą, która także czeka... Dzieli się z nią papierosem, jakby dla zadokumentowania tego zrównania miłości z prostytucją. Te ustawiczne oscylacje między pesymizmem a optymizmem, świadczą najlepiej o głębi odczuwania i przeżyciu tej książki.

PROBLEM SPOŁECZNY

Tak samo pesymistyczne jest stanowisko poetki, jeśli idzie o zagadnienia społeczne. Zapaściwszy się w dzielnice proletariackie, autorka śledzi pilnie przemiany, jakie tam zachodzą. Stwierdza na każdym kroku pewne wyrzeczenia, rezygnowanie z rzeczy najkonieczniejszych, wolę przetrwania krzyżu. Nędza wydaje się jej jakimś biologicznym trwaniem, wbrew wszelkiej nadziei. Przygnębiona tem wszystkim zapytuje: „Ku czemu to wszystko zmierzają? Któż to wszystko rozwikła, rozetnie, przerobi, któż to wypali wytrym olejem, nienawiści czy miłości?” Kwestja społeczna wydaje się jej nierozwiązalną.

Nic tedy dziwnego, że tym refleksjom towarzyszy na każdym kroku melancholia. Ona jest dominantą całej książki. Ostatecznym kresem, wszystkim jest smutek.

Kiedy ostatni bliźni odszedł, smutek, który czekał tylko jego odejścia, wchodzi do pokoju i siada w fotelu ze swoją twarzą bezosobową, rękoma bezcielesnymi. Człowiek jest wiecznie samotny, nawet w szczęściu, nawet w miłości. Cóż mu zostaje jak nie rozmowy z milczeniem?

Forma tych szkiców i felietonów bardzo nierówna. Brak im skondensowania treści. Poetka nie trzyma się nigdy ściśle jednego tematu, jednego postawionego zagadnienia, lecz przeskakuje ustawicznie z tematu na temat. Rządzi tu wszechwładnie chwilowy nastrój, isticie kobiecy kaprys. Są to prawdziwe robótki kobiece, gdzie różnobarwne desenie płaczą się bezładnie ze sobą, dając w sumie dopiero pewną całość artystyczną. Od publicystycznych notatek i reportaży, poprzez zadumy o dzieciństwie i młodości, dochodzi autorka do swoistych, jakby poematów lirycznych. Może książka ta jest zapowiedzią przejścia do poezji refleksyjnej?

Książkę zdobią ilustracje wykonane przez p. Bronisława Linkego. Choć są czasami nieco makabryczne, niemniej oddają dobrze myśl utworu. Nie są to banalne ilustracje jakie zazwyczaj spotyka się w książkach, lecz artysta idąc po linii ideowej utworu, przedłuża ją niejako, stwarzając w ten sposób samodzielne obrazy. I tak n. p. kiedy autorka opowiada o pajaku, który wdarzył jej podczas pisania powieści, a w jej napisaniu zginął, artysta rysuje pajaka, z ludzką twarzą, przebitego wieczeniem piórem...

Buczacz i okolica

Dziwnym zbiegiem wypadków historycznych stało się, że cześćgodna miejscina Buczacz znana jest tylko z „haniebniej” strony pokoju z roku 1672. Głównie temu winna, że król Michał odrodził się od swego ojca Jaremy i zamiast ciągnąć przytoczonego do swego konia Mahometa IV, podpisał pod dyktando zwycięskiego sułtana w cieniu lipy opodal zamku buczackiego — traktat niesławy. Mogło się to również stać pod tysiącem innych lip i dobre imię grodu Potockich nie byłoby u potomności na szwank wystawione. Warto jest Buczacz, by stanąć w równym rzędzie z historycznym Zbarażem, Trembowlą i dziesiątkiem innych bohaterkich miast Podola. Żywot jego był znojnny nie mniej od innych fortec kresowych, przepelniony ciągłą walką, ciągłym czuwaniem. Tatarzyn, który przagnął żywiołowo Grodu Lwiewego, chciał sobie w Buczaczu urządzić stację wyprawczą w swjej długiej, bo od Krymu idącej drodze. Zawiódł się, tu — ilekroć się ukazał na horyzoncie w tumanach kurzu, poprzedzany stadami kruków krew wietrzających, — forteczka buczacka witała go, miast spodziewana solą i chlebem, gradem kul moździerzowych.

Była przeszłość świetna — dziś tylko ślady z niej, kikuty zamków w Buczaczu i Jazłowcu, dwóch rodzonych braci wzbudzają miłosierdzie dla ich ciężkiego losu. Ratusz buczacki — nadszczerbiony już ręką wandalą — stoi w swej misternej, smukłej sylwetce rokokowej. Jeszcze dom Boży czy figura tkwiąc swym początkiem w czasach historycznych — poza tem klitki, gawiedź przyjemna otacza dumę czasów minionych.

Pozostała jednak przyroda buczacka, która ostatnio została... odkryta i uznana za rzecz godną uwagi. Pozostała cudowna okolica Buczacza z perłami: Beremiany nad Dniestrem i Skomorochy nad Strypą. — Natura podolska chcąc jakby wynagrodzić zaniedbanie ziemi przez ludzi, wysiliła się na niezwykle czar okolicy naddniestrzańską i dolnej Strypy.

Okolice jakby wymarzone na obozy harcerskie. Tanie utrzymanie (kto wie, czy nie najtańsze ze wszystkich tego rodzaju miejscowości w Małopolsce Wschodniej), dobry dojazd koleją do Buczacza, stąd zaś autobusem 23 klm. szosą, ustronie położone zupełnie w dziewiczej okolicy, zdala od wszelkich modnych uzdrowisk.