

„Nowa Reforma” wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

Table with 4 columns: Na prowincyj, W Państwie Niemieckiem, W miejscach, Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcyi i innych krajów. Rows for: rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie.

Pojedynczy numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadysłać franco do Administracji Nowej Reformy w Krakowie.

Rękopismów nadsyłanych Redakcyi nie zwraca.

Adres Redakcyi i Administracyi: Ulica św. Jana Nr. 13.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

zamiejscowa: Administracya „Nowej Reformy” i wszystkie urzędy pocztowe; miejscowa: Administracya „Nowej Reformy”.

II.

Kraków, 18 stycznia.

O celach i szczegółach przymierza austriacko-niemiecko-włoskiego — różne obiegają wersje, jedna niezgodna z drugą, jedna mniej od drugiej prawdziwa.

Pytanie to rozstrzyga o zachowaniu się Polaków jako całości, wobec zbliżających się wojennych wypadków.

Odpowiedz na te pytania jest — jak powiedzieliśmy — decydująca o zachowaniu się Polaków w przyszłej wojnie.

syjskim, chociaż nie podnosząc powstania, zdziałać mogą, w miarę posuwania się wojsk w głąb kraju — o tysiącnej pomocy, jakiej przed frontem i za frontem udzielić mogą, słowem: o zsolidaryzowaniu się narodu polskiego z Austryą.

Co do tego zaś — cokolwiek by nam dyktowało uczucie, zapanować nad tem „powinien rozsądek polityczny.

I nikt uczciwy i żaden trzeźwy polityk, czy austro-węgierski, czy inny, nie weźmie tego Polakom za łe.

Powtóre zaś dla tego — iż takie rozwiązanie kwestyi byłoby tak dalece połowicznym, że dla Austryi samej zamiast korzyści tylko szkodę przyniesoby musiała, i na dalsze narazić ją zamknięcia.

stwem, lecz grozą dla Europy, a w pierwszym rzędzie dla Austryi — ponieważ tylko przez posiadanie Polski, zwłaszcza zaś Rusi, otwartą została Rosyi droga na bałkański półwysep.

Jeżeli celem wojny nie jest pospolity, bezmyślny zabór, lecz usunięcie jakiegóż niebezpieczeństwa i zabezpieczenie się na przyszłość — to celem wojny austriacko-rosyjskiej nie innego być nie może, tylko pehnięcie Rosyi do jej naturalnych granic, więc za Dźwinę i Dniepr — odgródzenie jej od Austryi i od południowego wschodu Europy.

Tak pojety cel wojny stawia Austryę od razu na wysokości zadania prawdziwie europejskiego i cywilizacyjnego — daje jej zarazem ogromny przyrost siły na przyszłość — i w czasie wojny zapewnia jej entuzjazm i ofiarną pomoc narodu, który już cudów poświęcenia dokazywał.

jest w tej sprawie do powiedzenia, nie wchodząc w szczególności, które później dopiero będą w czasie, oświadczamy, a jesteśmy przekonani, że oświadczamy to zgodnie z opinią patriotyczną nie tylko tej części Polski, ale kraju całego — że:

1) ruch powstańczy w ziemiach polskich, uprzedzający wypadki wojenne, uważamy jako zgubny dla sprawy narodowej i przeciw wszelkiemu w jakiegokolwiek formie i z jakiegokolwiek strony importowaniu ruchu takiego do Królestwa lub krajów zabranych z całą stanowczością musielibysmy protestować;

2) na wypadek wojny uważamy ofiarne, entuzjastyczne, z wyłączeniem wszelkich sił połączone zsolidaryzowanie się narodu polskiego z walką przeciw Rosyi jako możliwe tylko wtedy, jeżeli dane będą pozytywne rękojmie co do celów wojny w myśl powyżej poczynionych uwag.

Mowa poła ks. Kopycińskiego

w sprawie szkół wydziałowych na posiedzeniu Sejmu z dnia 11 stycznia b. r.

(Dokończenie)

Otóż Rada miejska i powiatowa w Tarnowie, a wreszcie mieszczanie w petycyi, którą wnieśli do Sejmu na ręce swego burmistrza p. Bogojńskiego, wyraźnie się zastrzegają przeciw zniesieniu i proszą, aby szkoła wydziałowa została w Tarnowie zatrzymana, ale przytem i zreorganizowana.

Jednym z ważnych punktów, które przytacza Wydział krajowy w swoim sprawozdaniu, allegat 22, i na który, — dziwna zaiste rzecz! — powołuje się komisya edukacyjna, jest: „Muszą zatem zmienić się stosunki w stanie rękodzielniczym, musi podnieść się i zawodowa praca i obyczaj, zanim uczeń i jego rodzice uczują i uznają przed wstąpieniem do rzemiosła potrzebę szerszego teoretycznego wykształcenia w szkole wydziałowej”.

Na to zapewne odpowie mi szanowny referent

komisyi szkolnej, że na stronie 4 al. 1 jest powiedziane: „że mają braki uzupełnić szkoły uzupełniające przemysłowe”.

Tyle zaś ja dodam, że gdy została wprowadzona szkoła uzupełniająca przemysłowa prywatna w Tarnowie, wezwałem również prywatnie wszystkich chemistrów dzielnicy cechów i wybitniejszych mieszczan i prosiłem, aby posyłali uczniów do tej szkoły.

Zważywszy tedy panowie, że rada powiatowa i miasta Tarnowa i całe miasto w petycyi swej, do Sejmu wniesionej, a setkami podpisów opatrzonej, dopominają się, by szkoła wydziałowa męską pozostawiła, a tylko ją zreorganizowała, zważywszy dalej, iż tego sprawozdania komisya edukacyjnej nie można zwolnić od zarzutu zapoznania potrzeb stanu średniego, i nie można się zgodzić z zapatrywaniem, żeby stan dopiero budzący się u nas, stan rzemieślniczy, kupiecki i przemysłowy miał się zadowolnić nauką, jaką dają szkoły pospolite; zważywszy dalej, że komisya edukacyjna w dniu 13 stycznia 1887 r. stanowczo się zastrzegła przeciw zniesieniu szkół wydziałowych; zważywszy dalej, że rada szkolna krajowa, owa jedynie kompetentna władza, w sprawozdaniu, które wczoraj dopiero rozdane zostało; „widziała się znowolnioną oświadczyć się w r. 1855 jedynie do odpowiedzialności zreorganizowaniem szkół wydziałowych w Sokalu i Tarnowie, a z zwinieniem reszty męskich szkół wydziałowych”, dalej zaś na stronie 6 mówi: „W Tarnowie zachodzą już warunki po temu, aby zreorganizować tamtejszą szkołę wydziałową męską; zważywszy, iż nader wysoki procent analfabetów znajduje się w naszym kraju; zważywszy, iż jest wielki brak wszelkich należących zorganizowanych szkół, fachowych szkół rzemieślniczych i w ogólności zakładów naukowych, mających na celu wytworzenie inteligentnego stanu średniego; żadną miarą nie zgodzę się na redukcję szkół, ale stawiam wniosek, żeby w alinei I, w paragrafie 1 na stronie 6, gdy przyjdzie do uchwalenia tego paragrafu, opuścić wyraz „w Tarnowie”, t. j. żeby w Tarnowie pozostała szkoła wydziałowa,

Szkice z powstania roku 1863

zebrane przez pułkownika Strusia.

II.

Pieśń polska i naród w żalobie.

(Ciąg dalszy.)

Były i są stronnictwa polityczne, które potępiją powstanie Polski dla tego, że było „nie na czasie”. Zarzut ten jest niesłuszny. Kto bowiem zna bliżej rzeczy i zna dobrze historję powstań ludów ujarzmionych, ten wie, że wybuch i powstania narodowe nie organizują się, lecz przygotowują się i stwarzają same latami ucisku, oraz drażnieniem uczuć narodowych.

Myślę się też bardzo ci, co mówią, że powstanie nasze wywołał Napoleon III. Intrzygi gabinetowe nie wywołują wielkich rewolucyj i wojen narodowych, jeżeli wprzód nie przygotowały ich inne, długo działające i potężne czynniki.

chwarka chłopów na Ukrainie niwece się obróciła, bo powstanie jeszcze nie dojrzało i żaden spisek, żadna organizacya wzbudzićby go nie zdolaty. — Na powstanie styczniowe składały się rządy Mikołaja i Paskiewicza, — począwszy od wzięcia Warszawy, wojna krymska, kongres paryski, słowa Aleksandra II: „point de revers”; wojna włoska, zjazd trzech monarchów w Warszawie i wiele innych rzeczy.

Litwa przed powstaniem. Pomimo ogromnych strat, poniesionych w r. 1831, w cichych zakątkach Litwy, przy domowych jej ogniskach, a nawet i w służbie publicznej, nie opuszczano rąk, nie porzucono pracy kierowanej polską myślą i litewską wytrwałością.

wiekowej orgii, swawoli i rozpasaniu, starali się wypełnianiem obowiązków obywatelskich i zaparciem osobistym przyczynić się do skonsolidowania społeczeństwa, do rozwoju i spójnienia jego.

„karty i hučne zabawy. Książka, nauka i koleżeństwo, stanowiły rdzeń naszego życia.” Po śmierci cara Mikołaja, który jak straszny dozorca, stojący przy drzwiach więzienia, nikomu nie dawał podnieść głowy, — nie tylko Moskale, ale i Polacy odetchnęli swobodniej.





