

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

Table with columns: Na prowincyi, w Państwie Niemieckiem, w Miejsu, Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcyi i innych krajów. Rows: rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

zamiejscową: Administracya „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscową: Administracya „Nowej Reformy“... Magazyni nowości F. A. Grigara i Główna trafika w Ryuku...

Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inzeraty) uprasza się nadysłać franco do Administracyi Nowej Reformy w Krakowie...

Adres Redakcyi i Administracyi: Ulica św. Jana Nr. 13.

Od Wydawnictwa.

Upraszamy Szanownych Prenumeratorów naszych, o wczesne nadsyłanie przedpłaty dla uregulowania nakładu.

Prenumerata wynosi: W miejscu: kwartalnie 5 złr., miesięcznie 1 złr. 80 centów. w państwie austriackim z przesyłką pocztową: kwartalnie 6 złr., miesięcznie 2 złr.

w cesarstwie niemieckiem: kwartalnie 7 złr., miesięcznie 2 złr. 50 centów. w innych krajach europejskich: kwartalnie 8 złr., miesięcznie 3 złr.

Prenumeratę zamiejscową przyjmują oprócz Administracyi Nowej Reformy wszystkie urzędy pocztowe. Prenumeratę miejscową przyjmują oprócz Administracyi Nowej Reformy (ulica św. Jana nr. 13) agencje: Handel Z. Skalskiego w Sukiennicach l. 31...

Ważniejszą od ostrzeżenia okolicznością jest zasada, na której się opiera Fremdenblatt. Tą zasadą ochrona narodowości. Karygodną jest agitacja (jak wyżej), ponieważ jest zamażaniem na właściwości języka i literatury pojedynczych plemion słowiańskich.

Narodowość a fikcje wszechsłowiańskie.

Wiedeński dziennik sfer decydujących, znany z przednich i dyplomatyzujących artykułów Fremdenblatt, ogłosił w tych dniach rzecz krótką, noszącą cechę prawnopolityczną...

arsenał argumentów Aksakowa, możemy zaręczyć, że bronili się orężem z góry przygotowanym przez mistrza. Zapasu podobnego w arsenałach pomienionych znajdzie się więcej i przynależnie trzeba, że materyał do tego rodzaju, jaki obmyślił i wykuł potrafi jedynie umysł i ręka Azjaty, wyćwiczona przytem na pogardzanej dyalektyce zachodniej.

Wrómy jednak do Fremdenblattu i dyrektywy, danej przez obywatelom państwa austriackiego, o których zmyśle politycznym organ dyplomatyczny wątpi. Żeby się nie znaleźli dobrodusznymi i nie mieli, że wyrokiem wiedeńskim sądu przysięgłych uznana została legalność takiej (Aksakowskiego pomysł) agitacji, przypomina Fremdenblatt, że większość sądu uznała agitację za zbrodnię, że zatem w werdykcie, na podstawie jedynie „formalnego przepisu” u niewinniającego, nie należy upatrywać „listu żelaznego” dla tendencji i wicherzeń panslawistycznych.

Któżby się nie zgodził na taką zasadę a zwłaszcza w społeczeństwie polskiem? Wiemy jednak, że szczególnie organa niemieckie Wiednia nie umiają się zachować w tej mierze konsekwentnie. Mówią wprawdzie o rozwoju narodowości, ale niemile im to wszystko, co rozwój ten wzmożni i utrwali może. W chwilach, w których fikcja znajduje adeptów i całe zastępy maniaków wszechsłowiańskich, w których zatem może się stać niebezpieczną, mają te organa słowa uznania dla polskości i Polaków, widzą w nich tarczę przeciw wyuzdaniu szaleństwa panslawistycznego...

Postawmy obok tej teorii „wielką ideę” rezygnacji maniaków o słowiańskości uniwersalnej, a przekonamy się, że brzmirów nie górnolotnie: „To idea, mówi z nich jeden, ogólnego zjednoczenia (wosejedinienia) Słowian, a zjednoczenie takie, to nie podbój i nie przemoc, ale uniwersalna usługa, oddana całej ludzkości.”

Czegóż więcej trzeba, jeżeli cała ludzkość ma uczuć rozkoszną radość, czy to z powodu silniejszych bodźców cywilizacyjnych i postępu, czy też z powodu zjednoczenia Słowian? Niewybredne ofiary dobroczyńców ludzkości wybrały ten drugi środek i unię, za zmocnieniem pojęciami w głowach, postraszaniem synonimami niemieckości z kulturą i postępem, są niezdecydowani i są tem samem straconi posturkami dla swoich własnych narodowości. Tymczasem, jak skonstruował organ dyplomatyzujący, gospodarują uczniowie i ich pomocnicy w myśl mistrzów fikcji wszechsłowiańskiej.

Chwila bieżąca jest chwilą liczących balamutów politycznych. Szczególniej świat słowiański i ci, którzy chcą uchodzić za reprezentantów słowiańskości w znaczeniu dodatnim, rozsiewają więcej bezpodstawnych doktryn, niż ich przeciętny umysł Słowianina znieść może. Jest to budzenie nadziei u narodów szczepu słowiańskiego, że możliwe jest teraz lub później wyrobienie się takiej

solidarności, zrozumienia wzajemnego i powstania interesów tak identycznych pomiędzy narodowościami słowiańskimi, ażebymy do wszystkiego w danej chwili mogło stworzyć potęgę, groźną światu. Tak sądzą idealisci szlachetniejszego pokroju. Jaką o tem opinię mają Moskiewscy sławiści, o tem przypominam nie trzeba.

Wypadki dziejowe świadczą przeciw tym mrzonkom. Wypadki te mówią, że zjednoczenia i odrodzenia narodowe są możebne jedynie w najcięższych granicach pewnego narodu, który krzywdy swoje i hańbę swojej niewoli odczuwa głęboko, który interesuje się tylko sobą i który posiada wiele jednostek, gotowych się zawsze poświęcić dla idei narodowości, ewentualnie dla wolności ojczyzny swojej. Drugim zaś warunkiem takich odrodzeń było zawsze liczenie tylko na własne siły; trzecim bezwzględność polityk kierujących ruchami narodu w chwilach najgroźniejszych; czwartym obojętność na klęski, przewidziane z góry, a nakoniec poświęcanie wszelkich sympatyj i miłości dla interesu narodowego, dla przyszlności.

Tymczasem znajdując się teoretycy, którzy prawią już teraz o ideisłowiańskiej, jako idei narodowej. Taką ona może być tylko dla plemion o słabej indywidualności narodowej. Pomóż jej, dobrze, ale nie poświęcaj dla niej nic, w takim bowiem razie i pomagający i wspomagany doznać muszą zawodu. W jaki sposób rozmaite narody słowiańskie mają się zrozumieć, pokochać, wszystkie swe interesa zjednoczyć? Bałamutni politycy mówią: na podstawie wolności i federacji. Zapytamy: czy wolność ta z nieba spadnie? Czy na federację, czyli zrzeszenie pozwalają okoliczności, albo innymi słowy, czy jest choć jeden polityczny organ słowiański, przeniknięty duchem wolności i sam wolny, by podniósł ideę zrzeszenia na podstawie wolności? Czy najbliżsi, rzekomi bracia słowiańscy nie wyszydzą hasła polskiego: za naszą i waszą wolność? A nareszcie, mówmy otwarcie: Ci wszyscy, którzy na pozór w dodatniej, uczciwej myśli podnoszą słowiańskości jako ideę narodową — ci wszyscy ogłaszają się na Rosję.

Komu się uśmiecha, lubo nie wiemy dlaczego, zjednoczenie Słowian, niech pracują przedewszystkiem nad wyzwoleniem własnego narodu. To bliższe i łatwiejsze zadanie, to przed jej obudzi wiarę w jego miłość do jego własności, bo w miłość do własnego narodu, niż banie o miłości dla wszystkich Słowian. Szerokie trzeba mieć serce, żeby w niem pomieścić wszystkie miliony kuzynów najdalszych.

Narodowości nie stworzyła żadna teoria, ani żadna idea, ale narodowość niejedną stworzyła idea przepiękna i zasady, za które ludzie ginęli na szubienicach. Nie stworzył też mrzonka panslawizmu narodu słowiańskiego. Na narodowości pracowały wieki, pękały serca, krew się lała, ginęły całe rody, całe pokolenia przelewały w słowo, sztukę i wychowanie to, co myślały najszlachetniejsze dusze, co czuły najczajniej serca. Dlatego drogą ona jest narodowościom wyrobionym. Tylko hermafrodyty mogą się zapalać dla myśli o narodzie słowiańskim. To też zdziwilo nas bardzo, gdy w jednym z pism politycznych lwowskich, z którym zresztą szczerze sympatyzujemy, wyczytaliśmy o „nowych przejaśnieniach myśli ogólnosłowiańskiej, myśli, która bądź co bądź jest najważniejszą z kiekujących obecnie w Europie myśli narodowopolitycznych, która po osiągnięciu zjednoczenia Włoch i Niemiec, stoi obecnie na porządku dziennym, jako groźna a potężna siła, zwany powszechnie kwestyją wschodnią.”

Nie chcielibyśmy wdawać się w polemikę, ale zapytamy: jakaż to analogia pomiędzy zjednocze-

niem Włoch, narodu jednolitego, z poczuciem, przeszłością — a jednoczeniem odmiennych obyczajami, językami, jednych ucivilizowanych, a innych przecierających dopiero oczy narodów słowiańskich?

Nam się zdaje, że podnoszenie takich teorii, że wstawianie, jakoby teorii te były wielką ideą, nie jest korzystne dla społeczeństwa polskiego. „Utonąć, jak powiedział Stowicki, bez echa w Słowiańszczyźnie” nie jest i nie może być zadaniem narodu polskiego. Życzyć możemy wyzwolenia wszystkim narodom słowiańskim, ale poświęcać cośkolwiek z cech indywidualnych dla mrzonki, to byłoby samobójstwem, przez które nie dochodzi się do odrodzenia. Odgądnienie eufemii, o którym mowa w przytoczonym artykule, byłoby łatwe, gdyby każde z plemion słowiańskich tak uchochało wolności i narodowości swojej, jak je uchochał naród polski. Innej drogi wyjścia nie ma. Sfinksów politycznych nie rozwiązuje teoria broszurowa i rozprawy akademieczna.

Z Koła polskiego.

Od sekretarjatu Koła poselskiego polskiego w Wiedniu, otrzymano następujące urzędowe sprawozdanie:

Na początku posiedzenia Koła posłów polskich w dniu 16 marca przewodniczący p. Jaworski wyraził głęboki i powszechny żal z powodu zgonu p. Seweryna Smarzewskiego, męża zasłużonego krajowi naszemu, który dziś rano o godzinie 4 życie zakończył. Od początku ery konstytucyjnej, od r. 1848 przez lat czterdzieści patriotyzmem, zdolnością, głęboką wiedzą i wymową jaśniał na polu życia publicznego, w sejmie ruskim 1848 r., w sejmie krajowym od 1861 r. i w Izbie poselskiej Bady państwa, a zdaniem jego bystre i wymowne zawsze zaważyło na szali uchwałt tak Sejmu, jak i Koła polskiego. Wyrażając w krótkich słowach boleść żywą ze straty tego męża, wypowiedział z pewnością żal całego Koła posłów polskich, z którym się w tem uczuciu zapewne cały kraj łączy. Koło polskie wczoraj przewodniczącego, aby jego wspomnienie wyraził rodzinie zmarłego. Na wniosek p. Chrzanowskiego, wypowiadającego także słowa żalu z powodu śmierci zasłużonego krajowi p. Chrzanowskiego, wyrażającego także słowa żalu z powodu śmierci zasłużonego krajowi p. Chrzanowskiego, wyrażającego także słowa żalu z powodu śmierci zasłużonego krajowi p. Chrzanowskiego...

Następnie poseł ks. Buczka zawiadomił Koło, iż z powodu zgonu w Rzymie zasłużonego kościółowi i krajowi kardynała Włodzimierza Czackiego, obojędnie się tutaj 20 marca przed południem nabożeństwo żałobne za jego duszę w kościele Zbawiciela (Votivkirche).

Przewodniczący posłał do wiadomości Koła, iż wskutek jego uchwały przedstawiał zaraz 14 t. m. prezesowi ministrów hr. Taaffe, aby wyraził polityczną drogą polecenia do władz w Galicyi, iżby spieszyły z pomocą ludności w miastach i wsiach zalanych przez wezbrane rzeki i starały się energicznie przez usuwanie zatorów i obronę wałów nadrzeznych zapobiedz szkodliwym skutkom powodzi. Hr. Taaffe oświadczył, że polecenia co do udzielania pomocy ludności są wydane, a ponowi je zaraz telegraficznie, a zarazem zaważy o nadstawienie telegraficznych sprawozdań o stanie powodzi; dzisiaj zaś nadesłano z ministerstwa spraw wewnętrznych przewodniczącemu urzędowy ra-

port o przebiegu i rozmiarze powodzi w Krakowie i najbliższej okolicy tego miasta; a także inne sprawozdania urzędowe nie nadeszły do dzisiaj (nadeszły później).

P. Lewakowski August zaproponował, aby przedłożył w Izbie interpelację do ministra spraw wewnętrznych następującej treści: „Czy i kiedy p. minister zamierza przedłożyć do konstytucyjnego traktowania projekt ustawy o regulacji rzek w Galicyi, ustawy, której uchwalenie w bieżącym peryodyje parlamentarnym Najjaśniejszy Pan, uznając pilność i konieczną potrzebę takowej, zalecił rządy Izbowi w mowie tronowej z 26 września 1885 r.” Koło po uwagach pp. Chrzanowskiego i Czerkowskiego, do sprawy tak ważnej dla kraju nie należy doraźnie w nieprzyjemnym położeniu parlamentarnym poruszać, bo można wywołać niekorzystne jej przesądzenie, i po przedstawieniu, co odpowiedział prezes ministrów komisji budżetowej na interpelację p. Czerkowskiego, Koło uchwaliło, aby na oddzielnym posiedzeniu sprawę tę rozważyć.

Poczem przewodniczący p. Jaworski przedłożył petycję do Koła, wystosowaną przez rady powiatowe: liską i tłumacką i dwa telegramy rad miejskich Biecia i Krosna przeciw uchwaleniu rządowego projektu ustawy o opodatkowaniu spirytusu.

Posel Grocholski przybył do Wiednia, przyszedł na posiedzenie i objął przewodnicztwo dalszych obrad, wyrzucił Koło uznanie jego zasług i prac w obronie dobra kraju. Złożył także na jego ręce nadesłaną petycję do Koła od wydziału pow. zbarskiego, o zastąpienie interesów Galicyi przy zawieraniu traktatu handlowego z Rumunią (o którym jednak teraz mowy nie ma), oraz petycję leńskich w Galicyi o podwyższenie ich płac.

Wreszcie Koło przystąpiło do dalszego ciągu rozpraw o wniosku ks. Liechtensteina, a raczej nad pytaniem: czy go odesłać do komisji dla bliższego rozstrągnięcia. Zabierali głos posłowie: B. obrzyński, Rappaport, ks. Chotkowski, Bloch, ks. Kopyeński, Władysław Czajkowski, Żuk-Skarszewski, Chrzanowski, Sawczyński, Hausner, Rutowski, Gniewosz, Orzechowski, Lewakowski Karol, Grocholski, Czerkawski. Z wyjątkiem paru głosów, wszyscy prawie przemawiający wykazywali szkodliwość lub niewłaściwość wniosku ks. Liechtensteina dla krajn naszego. Po zamknięciu rozpraw przystąpiono do głosowania nad wnioskami postawionymi wśród rozpraw. — Większością głosów usunięto naprzód wniosek odraczający posła Gniewosza, aby odroczył rozstrzygnięcie pytania co do odesłania lub nieodesłania do komisji wniosku ks. Liechtensteina, dopóki Koło nie powzieme uchwały co do jego wniosku samostannego, aby „szkolna komisja Koła ułożyła projekt ustawy szkolnej na podstawie autonomii”.

Następnie większość Koła usunęła wniosek p. B. obrzyńskiego, brzmiący: „Motywując odesłanie wniosku ks. Liechtensteina do komisji, przedstawiciele dążenia kraju i Sejmu naszego ku reformie ustawy państwowej szkolnej”.

Przychodził potem pod głosowanie wniosek: Chrzanowskiego brzmiający: „Chociaż nie zgodzamy się z wnioskami ks. Liechtensteina i twarzyszy, jednak zważając, że jest przedłożony przez znaczne stronnictwo i szanując każde zdanie, choć nam przeciwnie, głosujemy za przekazaniem wniosku tego komisji, aby był w niej gruntownie rozstrzygnięty”. Oraz na końcu rozpraw postawiony wniosek p. Rutowskiego, następującej treści: „Koło postanawia głosować za odesłaniem wniosku ks. Liechtensteina i to-

O nowych poglądach NA HISTORIĘ POLSKĄ.

(Dzieje Polski w zarysie przez Michała Bobrzyńskiego. Trzecie zwiększone wydanie. Warszawa. Nakł. Gebethnera i Wolfa 1887.)

(Ciąg dalszy).

Zresztą historia przeczy, jakoby polityka polska od roku 1386 obracała się, według recepty p. B., głównie około kwestyi odzyskania dolnej Wisły. W poczuciu potęgi swojej i wielkich zadań, jakie jej teraz przypadają w udziale, przybiera ona już przed zwycięstwem grunwaldzkim inne zupełnie kierunki. Na południu sięga po Ruś czerwoną i rozciąga wpływy swoje ku dolnemu Dunajowi, zmuszając do holdu hospodars mołdawskiego, na wschodzie rozszerza się w głąb Rusi i podejmuje walkę z tatarstwem. Słowem, zakreśla sobie program, odpowiadający sile i stanowisku pierwszorzędnej w Europie wschodniej mocarstwa, a kiedy krzyżacka potęga nareszcie runęła na polach grunwaldzkich, podnosi wielką myśl polyczenia kościół wschodniego z zachodnim, odgrywa rolę arbitra w sporach książąt niemieckich i zmierza nawet do pozyskania korony czeskiej.

Czemże jest w obec tego wszystkiego ów suchy, ekonomiczny, a raczej kramarski program, narzucony Polsce przez pana B., jak nie parodyowaniem przeszłości zaiste wielkiej i świętej. Trudniejsza o wiele sprawa była ze stosunka-

mi wewnątrz. Autor dociągnął wprawdzie okres drugi do końca XV wieku, ale już na następnej kartce obudził się w umyśle jego poważne wątpliwości pod tym względem. „Przebieg pomiędzy okresem średnio-wiecznym, — pisze on (str. 54) a nowożytnym jest widocznym tak samo w Polsce jak i na całym Zachodzie, pytanie tylko, czy u nas nastąpił równocześnie, to jest już w końcu XV a z początkiem XVI wieku?” Wyliczywszy następnie skrupuły swoje powiada dalej: „To wszystko nie upoważnia nas jednak do posunięcia naprzód epoki średnio-wiecznej w dziejach naszych. Gdybyśmy ją mieli posuwać, nie wiedzielibyśmy, właściwie dokąd i t. d.

Wątpliwości te pana B., zrozumiałe dla nas bardzo dobrze, wyniknęły z mylnego założenia przy układaniu podziałów na okresy w ogóle. Wypadało bowiem autorowi albo trzymać się pod tym względem zasady, w dziejach powszechnych tych używanej i podzielić historię polską na średnio-wieczną i nowożytną, tak jak to czynią Niemcy, Francuzi i inne narody; a ratować się okresami do dziejów naszych zastosowaniem, albo też, skoro się raz już weszło na drogę inną, nie oglądać się na podział ogólny, nie troszczyć się, czy historia polska zbiega się z okresami powszechno-dziejowemi lub nie, lecz traktować ją odrębnie ze stanowiska narodowego. Tymczasem pan B. stworzyłszy dwa okresy, przypomniał sobie w trzecim nagłe, że jest jakaś historia powszechna i że wypadła konieczność, chociażby dla zwyczajności, zrobić z nią krótki obrachunek. Naturalnie, że przypomnienie to, jak często myśl dobra, przyszło za późno i wprawiło autora w pewien rodzaj kłopotliwego po-

żenia, z którego nawet przed czytelnikami swoimi się wyświadał.

Na uspokojenie pana B. musimy powiedzieć, że tych skrupułów jego wcale nie podziwiamy. Prawda, że historia powszechna ma pewne okresy, które tradycyjnie się utrzymują, niewynika jednakże z tego, aby dzieje każdego narodu w te stereotypowe formy wtłoczył się dążyć. Życie narodów jest dziejnie podobne do życia jednostek. Tak bowiem jak jedni ludzie rozwijają się wcześniej a drudzy później, tak też i narody w rozmaitych czasach: bytu swojego dochodzą do pewnych kresów cywilizacyjnego rozwoju. A nie godzi się ztąd wnosić, jak to autor czyni, o niższości jednych lub wyższości drugich, działają tu bowiem najrozmaitsze przyczyny, zazwyczaj zewnętrzne i od uzdolnienia narodu niezawisłe. Gdybyśmy n. p. zamiast Germanów u granic państwa rzymskiego postawili rzesze słowiańskie, to byłby one niewątpliwie, w skutek zetknięcia się z cywilizacją starożytną i zaborczą polityką rzymską, nabrały tego samego ducha wojowniczego i tej, jak chce pan B., karności, która ma być cechą narodów teutońskich. Ponieważ jednakże praojczyzna nasi w wędrówce swojej z Azji do Europy spóźnili się tak bardzo, że im zostawiono tylko obszary pomiędzy Wisłą a Uralem położone, nie dziwne przeto, że i ich rozwój historyczny odstał stale opóźniać się musiał. To samo zjawisko powtarza się także i w życiu narodów germańskich, które tam wytworzyły nowe i trwałe organizmy państwowe, gdzie się zetknęły bezpośrednio z cywilizacją i żywiołem rzymskim, jak n. p. w Francji, Hiszpanii i półn. Włoszech, wszędzie zaś, gdzie starali się za-

chow odrębność swoją, prędzej lub później zginęły ze szczerem — jak Wandalowie w Afryce, lub Ostrogoci na połwyspie apenińskim. Niewątpliwa młodzież cywilizacji naszej nie może być przeto ujmą dla uzdolnienia lub charakteru narodowego, tak jak wcześniejszy rozwój szczepu germańskiego nie stanowi o wyższości Niemców nad Słowianami. — Z tego wszystkiego wynika dla historyków naszych wskazówka, że podział dziejów naszych nie powinien się stosować konieczność do podziałów praktykowanych na zachodzie, bo to, z czem się tam społeczeństwo wcześniej oswoiło, działa się u nas o wiele później i działa się wśród odmiennych warunków, tak, że historia polska w ogólnym swoim rozwoju pod powszechną normę podciągnąć się nie da. — Skrupuły pana B. są więc nieuzasadnione, tak jak nieuzasadnionym jest również i podział jego historii polskiej.

Do charakterystyki stosunków wewnętrznych w drugim okresie, nazwanej przez nas frazosem, dodaje autor niejaki wyjaśnienia, których treścią jest, że stany mają w tym czasie zupełną autonomię na polu prawodawstwa, sądownictwa i administracyi i że zadanie monarchy jest bardzo szczupłe, bo ogranicza się tylko do utrzymania równowagi pomiędzy stanami i do kierowania polityką zewnętrzną. Środki czerpie monarcha z dochodów rozległych dóbr koronnych (str. 54).

Otóż co się tyczy najpierw owej autonomii stanów, to nie można jej uważać za cechę charakterystyczną tego okresu. Sam autor dowodził bowiem już poprzednio, że autonomią tę wywalczyło sobie duchowieństwo w ciągu XIII wieku, a wiemy również, że i organizacja

miast od czasów Kazimierza Wielkiego w niczem esencjonalnie się nie zmieniła, nie może być więc to, co się stało o wiele wcześniej, charakterystyczną cechą dla epoki o wiele później. Pozostawiały tylko stan szlachecki i tu nie możemy pojąć, co ma znaczyć „autonomia na polu prawodawstwa”. Prawodawstwo, należące do zakresu sejmów, zasadza się w Polsce na zgodnych uchwałach trzech stanów: króla, senatu i rycerstwa. Duchowni zasiadają w senacie, ale dla miast miejsca już nie ma. Wprawdzie przyznano (dopiero) w roku 1518 mieszczanom krakowskim prawo wysyłania posłów na sejm, lecz jaką rolę podrzędną postawie ci w Izbie odgrywają, to rzecz aż nadto wiadoma, nie można przeto mówić, że w XV wieku wszystkie (3) stany posiadały autonomię pod względem prawodawczym, bo i szlachta nawet dość nieznaczny ma udział w obradach sejmowych, kiedy w roku 1511 zaledwie 34 reprezentantów swoich do Izby poselskiej wysłała. Błąd właściwy spoczywa faktycznie jeszcze w rękach króla i monarchów, które pod względem interesów coraz to bardziej od szlachty się oddziela, a król ten nie pobiera, jak chce pan B., dochodów tylko z dóbr koronnych, lecz ma w rękach swoich szafunek całego skarbu aż do roku 1506. Cechy charakterystyczne drugiej epoki, podane przez autora, stosowałyby się więc właściwie do XVI wieku i to wtedy tylko, jeżelibyśmy mieli na względzie samą Polskę. Tymczasem państwo Jagiellońskie obejmowało, o czem p. B. zdaje się zapominać, od roku 1386 całą Litwę, od 1466 także i Prusy książęce.

(D. c. n.) August Sokolowski.

warzyści do komisji szkolnej. W oświadczeniu będzie wyrażone, że odsyłamy ten wniosek, szanując każde przekonanie, oraz dlatego, że wychodzi ze stronnictwa poważnego, ale zarazem będzie wyrażone, że wniosek zawiera dla kraju naszego szkodliwe i niebezpieczne postanowienia i że dlatego się z nim nie zgadzamy.

Gdy obaj wnioskodawcy cofali swe wnioski, jeden na korzyść drugiego, przewodniczący podał pod głosowanie wniosek Chrzczanowskiego, który usunął 22 głosami przeciwko 16; a Koło większością głosów przyjęło wniosek p. Sawczyńskiego, aby głosować za przekazaniem wniosku ks. Liechtensteina do komisji bez oświadczenia, bo to nie nie przesądza, a powszechnie znają zapatrywanie się Koła polskiego na tę sprawę.

Po uchwaleniu przez Koło, aby stosownie do postanowienia statutu Koła, ci posłowie, którzy wstrzymują się od głosowania w Izbie, oświadczyli to teraz na posiedzeniu Koła, 15 posłów oświadczyło, że zastrzegają sobie wolność uchylecia się od głosowania przez nieobecność w Izbie podczas głosowania.

Korespondencja „Nowej Reformy“.

Wiedeń, 18 marca.

(S) Dziś o godz. 11 przed południem zebrało się Koło polskie głównie w celu załatwienia posiedzenia dziennego porządku Izby. Przewodniczącym rozpraw prowadził p. dr. Grocholski. Na wstępie odczytano petycje nadeszłe w ostatnim czasie z kraju a odnoszące się do sprawy wódczanej. Dr. Karol Lewakowski zażądał, żeby petycje wnoszone do Izby na ręce Koła były też oddawane Izbie. Koło uchwaliło uwzględnienie tego życzenia. P. Orzechowski przedstawia petycję wsi Szezurowa proszącą o pomoc. Wiesz ta zalana jest zupełnie wodą z powodu wylewu rzeki. Z tego powodu weszła się rozprawa nad sprawą powodzi galicyjskiej. Poseł Chrzczanowski oznajmia, że na przedstawienie Koła za pośrednictwem p. Jaworskiego hr. Taaffe na razie kazał wysygnąć do skarbu państwa dla powozian galicyjskich 500 zlr., mówimy pięćset zlr. waluty austriackiej! Co do dalszej pomocy państwowej czeka rząd na sprawozdanie galicyjskiego namiestnictwa. P. dr. Karol Lewakowski stawia pytanie, czy sprawozdanie galicyjskiego namiestnictwa nie dałoby się przyspieszyć za pośrednictwem galicyjskiego Wydziału krajowego. Koło uchwaliło udać się raz jeszcze do hr. Taaffe w celu przyspieszenia pomocy dla powozian i poruczyć to poselowi p. Jaworskiemu. Następnie uskuteczono wybór do kolowej komisji redakcyjnej, mianowicie dwóch nowych członków dla jej wzmocnienia. Wybrano: dr. Madejskiego i dr. Butowskiego.

Przewodniczący p. dr. Grocholski przerywając dalszy tok rozpraw oznajmia, że na jutro musi zwołać posiedzenie Koła dla sprawy wódczanej. Pospiech ten jest prawdopodobnie wynikiem nalegań rządu o przyspieszenie sprawy wódczanej. Dotychczas Koło trzymało się wręcz przeciwnie taktyki. Zdaje się, że aktualnym powodem pospiechu jest przybycie Tiszy do Wiednia, z którym minister skarbu będzie konferował w sprawie wódczanej. Dr. Dunajewski proponuje prawdopodobnie Węgrom pewne modyfikacje ustawy wódczanej a w tym celu chce wiedzieć wprzód, jakie jest ostatnie słowo Koła polskiego.

Potem przystąpiono do załatwienia wtorkowego porządku dziennego Izby. W sprawie Schönerera uchwalono zezwolić na ściganie go sądownie, zastrzegając w myśl sprawodawcy dr. Weebera dalszej osobnej uchwale Izby ewentualne uwieszenie go. Tak samo uchwalono zezwolić na sądowe ściganie hr. Boos-Waldecka.

Komisja matka przedstawiła Kołu pocięciu kandydatów do rozmaitych komisji w miejsce s. p. Smarzewskiego. Na przedstawienie dr. Karola Lewakowskiego uchwalono sprawę kandydatów i wybór odroczyć do jutrzejszego posiedzenia Koła.

Koło nchwalilo głosować za ważnością wyboru p. Heinricha.

Z powodu pogrzebu Smarzewskiego przerwano rozprawę dalszą nad izbowym porządkiem dziennym a zajęto się tylko jeszcze wnioskami ks. Ruczkę, żądającym zmiany państwowej ustawy kongrualnej z r. 1874, mianowicie jej §. 35 w ten sposób, żeby ciężary utrzymywania kościoła i parafii ponosili także i ci właściciele nieruchomości wyznania katolickiego, którzy nie mieszkają w miejscu, w myśl odnośnej przez Sejm galicyjski w r. 1884 uchwalonej ustawy krajowej.

P. dr. August Lewakowski czyni uwagę, że sformułowanie poprawki do §. 35 wymienionej ustawy nie jest zupełnie dostatecznym, dla tego wnosi wybór osobnej, z trzech członków złożonej komisji dla dopelnienia braków sformułowania, proponując do niej: ks. Ruczkę, dra Machalskiego i dra Madejskiego. P. Chrzczanowski podnosi, że redakcja poprawki powinna być tego rodzaju, żeby nie stanowiła przeszkody dla sankcji. Koło wybrało proponowaną przez dr. A. Lewakowskiego komisję, przyjmując poprzednio wniosek ks. Ruczkę.

Zmiana ministra wojny.

Urwędowa Wiener Ztg ogłasza następujące trzy słowa od cesarza: „Kochany hr. Kalnoky!“

Wspólnego ministra wojny, generała broni Artura hr. Bylandt-Rheidta na prośbę jego, ze względów zdrowia wniesionej, uwalniamy z tej posady, i nadaję mu przy tej sposobności, w uznaniu znakomych zasług dla mnie i dla mojej armii położonych, wielki krzyż mego orderu św. Szezapana, z uwolnieniem od taksy.

Moim ministrem wojny mianuję komendanta 2 korpusu i komenderującego generała w Wiedniu, gen. broni Ferdynanda bar. Bauera. Wiedeń, 16 marca 1888. Francissek Józef, mp. Kalnoky, mp.

Kochany gen. broni hr. Bylandt-Rheidt! Blisko 12 lat upłynęło, odkąd postawiłem ciebie na czele zarządu wojskowego

Świeżenie uprawniliwiłeś zaufanie, jakie pokładałem w doświadczeniu twojem i rozsądku — i w tym długim przeciągu czasu z zupełnym poświęceniem znakomite oddałeś mi usługi, pewną ręką prowadząc ster tak rozległego swego departamentu.

W szczęśliwie dokonanej reorganizacji mego wojska, w odpowiednim ulepszeniu uzbrojenia i umontowania, działalność twoja trwała pozostała ślady w rozwoju mojej armii.

Dla tego tylko z najszczerzejszym ubolewaniem mogę zadośćuczynić twojej ze względów zdrowia wniesionej prośbie o uwolnienie z urzędu i przeniesienie w stan spoczynku. Mam przytem niewątpliwą nadzieję, że pożądaną ten spoczynek sprawdzi stałe polepszenie twojego stanu zdrowia.

W dowód wdzięcznego uznania twoich, dla mnie i dla mego wojska położonych znakomych zasług, udzielam ci z uwolnieniem od taksy wielki krzyż mego orderu św. Szezapana.

Wiedeń, 16 marca 1888.

Francissek Józef, mp.

Kalnoky, mp.

Kochany gen. broni baronie Bauer!

Mianuję cię moim wspólnym ministrem wojny.

Wiedeń, 16 marca 1888.

Francissek Józef, mp.

Kalnoky, mp.

W ten sposób dokonana została szybko, bez długo trwającego przesilenia, zmiana w kierownictwie tak bardzo ważnego departamentu spraw wspólnych obu państw monarchii jakim jest ministerstwo wojny. Ze dwójmy hr. Bylandt-Rheidta spowodowaną została tylko względami zdrowia, nie ulega wątpliwości. Dłuższa choroba, która niedawno wymagała operacji, wyteżoną pracą ostatniego zwłascza roku silnie jeszcze zastrazona, uczyniła hr. Bylandtowi wręcz niemożliwym dłuższe pozostanie w urzędzie.

Następcą jego, bar. Bauer, jest Lwowianinem. Pochodzi on ze znanej dobrze we Lwowie rodziny restauratora Bauera (pod trzema koronami) Urodzony w r. 1825, w 11 roku życia wstąpił do akademii inżynierów, którą w r. 1841 opuścił jako podporucznik. W r. 1849 przeszedł z inżynierii do piechoty jako kapitan. W kampanii włoskiej r. 1859 brał udział jako komendant batalionu grenadierów. W r. 1866 odznaczył się jako brygadier w bitwie pod Custozzą. W r. 1874 jako feldm. por. był komendantem kursu oficerów sztabu. W r. 1881 mianowany generałem broni, został w r. 1882 komendantem 2 korpusu armii i komenderującym generałem w Wiedniu. Z tego też stanowiska został powołany obecnie na stanowisko ministra wojny. Gen. Bauer ożeniony jest z Lwowianką, córką pułkownika Hausenschildta.

Przegląd polityczny.

Kraków, 19 marca

Zwracamy uwagę na naszą korespondencję wiedeńską, z której się dowiadujemy, że na pomoc dla ludności, dotkniętej klęską powodzi, wyznaczył rząd, skutkiem interwencji Koła polskiego, aż 500, wyraźnie pięćset zlr. w. a. l. Prosimy porównać tę cyfrę z zamieszczoną w innym miejscu korespondencji z powiatu brzeskiego. Wobec skreślonego tam obrazu klęski i wynikłej ztąd nędzy, kwota 500 zlr. wygląda chyba na ironię! Ministerstwo oczekuje jeszcze raportów. Czyż te raporty urzędowe nie mogły drogą telegraficzną dawno już odejść i być załatwione?

Sprawozdanie z ostatniego posiedzenia austriackiej Izby poselskiej zostawiamy do jutrzejszego numeru. Pod koniec posiedzenia prawica poniosła małą porażkę. Prezydent Smolka żądał, aby sprawa zezwolenia na sądowe ściganie Schönerera była we wtorek na tajnym posiedzeniu załatwiona. Nad tem, czy posiedzenie ma być tajnym, musi według regulaminu dyskusja toczyć się także tajnie. Opróczno więc galerye — i po bardzo ożywionej dyskusji większość oświadczyła się za jawnym posiedzeniem, wbrew głosom prawicy. Za jawnością głosowała cała lewica, klub młodocześni i kilku posłów z klubu czeskiego. Jutro zatem sensacyjna ta sprawa będzie przedmiotem jawnej dyskusji.

Komisja szkolna Izby poselskiej obradowała w piątek nad projektem rządowym o stowarzyszeniach akademickich. Minister Gautsch w obszernym wywodzie stara się uzasadnić swój projekt przytoczeniem zajęć różnych w uniwersytetach w Wiedniu, Gracu i Pradze, prosząc, żeby podanych przez niego faktów nie rozgłaszać. Twierdzi, że dwudziestoletnie doświadczenie wykazało potrzebę wydania specjalnych norm dla akademickich stowarzyszeń i zgromadzeń. — Dr. Bobrzyński pragnie usunąć zupełnie wpływ policji na te stowarzyszenia i zgromadzenia i przez to zastrzedz akademicką swobodę. Odczytuje odmienny od rządowego projekt, w tym duchu zreagowany. Beer sędzi, że wniesienie takiego projektu jest jeszcze przedczesem — i wnosi, żeby zawezwał ministra by członkiem wydziału dał do dyspozycji cały do kwarty tej odnoszący się materyał ustawodawczy z Austrii i z zagranicy. Suess wręcza ministrowi list członka pruskiej Izby panów, Dowe z Getyngi, z którego się okazuje, że minister daremnie szukałby zagranicą wzorów do swego projektu. — Wniosek, aby zaraz wybrać referenta, został cofnięty, a komisja przyjęła wniosek Beera.

Z powodu zmiany w osobie ministra wojny wspólne konferencje ministerjalne w Wiedniu zostały o parę dni odroczone. — Budap. Corres. dowiaduje się, że prezydent ministrów Tisza najwcześniej we wtorek wieczór uda się na konferencje do Wiednia.

O sytuacji zagranicznej po zmianie tronu niemieckiego pisze Voss. Ztg. I w najnowszym czasie mimo wszelkich pokojowych zapewnień i dowodów sympatii dla Niemiec Rosya kontynuuje dalej swoje wojskowe

przygotowania w wielkich rozmiarach. Wprawdzie nie posunięto żadnych większych oddziałów ku granicy austriackiej, bo wielkie śniegi temu przeszkadzały, ale wielkie masy wojska stoją w pogotowiu posunięcia się ku granicy, skoro tylko rozkaz nadejdzie, — aby dalszym masom zrobić miejsce. Gdy zima ustąpi, wówczas okaże się, czy Rosya istotnie będzie dalej gromadzić wojska, czy też powstrzyma je czekając na rezultat rozpoczętych rokowań w sprawie bułgarskiej.

Korespondent berliński do Poll. Corr. pisze w sposób podobny, dodając, że sympatyczne artykuły dzienników rosyjskich, chociaż cenione i z wdzięcznością przyjmowane w Berlinie nie potrafią obudzić trwałego uspokojenia; utrwalenie spokoju zależy od tego, czy po słowach pokojowych pójdą uspakajające czyny.

O stanie zdrowia cesarza Fryderyka rozchodzą się sprzeczne wieści. Dzienniki inspirowane przez Mackenziego przedstawiają stan zdrowia jako zadowalniający; inne zaś, jak Post i Köln. Ztg. ogłaszają ciągle bulentny pesymistyczny. Prawda zdaje się leży po środku. Stan cesarza jest obecnie istotnie względnie dobry, ale choroba cesarza jest bardzo ciężka i groźna. Dla podtrzymania życia przez czas dłuższy cesarz Fryderyk przedwójnie przesiedlił się do Wiesbaden, gdzie od dłuższego czasu przyrządzają zamek na przyjęcie wysokiego gościa.

Na dziś — poniedziałek — zwołane są obie Izby sejmiku pruskiego dla wysłuchania orędzia królewskiego, w którym król złoży pisemne ślubowanie na konstytucję.

W parlamencie niemieckim będzie również dziś odczytane orędzie cesarskie o objęciu rządu przez Fryderyka, poezem parlament ma być rozwiązany.

Wiadomości z Berlina donoszą, że znosi się na większe osobiste zmiany w najwyższych sferach wojskowych, które dotąd reprezentowały kierunek wojowniczy, mianowicie generałowie Albedyll i Waldersee mają otrzymać inne przeznaczenie.

O stosunku Włoch do reszty mocarstw była na posiedzeniu Izby poselskiej d. 17 b. m. obszerna dyskusja z okazji rozprawy nad budżetem ministerstwa spraw zagranicznych. Zabierało głos kilku posłów z prawicy i lewicy, wreszcie rzekł prezes gabinetu Crispi. Będąc jeszcze poselem, oświadczałem, że wśród obecnych stosunków w Europie, Włochy nie powinny i nie mogą mieć innej polityki, jak zawarcie przymierza z mocarstwami środkowej Europy i zgodne postępowanie z Anglią na morzu. Jako minister, przyjmam przymierze zawarte w roku 1882, a w r. 1887 odnowione, bo było zgodnym z moimi dawnymi przekonaniami i dla tego, że rządowi, które się same szanują, musi zależeć na trwałości powolnych aktów międzynarodowych. W roku 1877 podjąłem się urzędowej misji do rządu niemieckiego, i Włochy dowiedziawszy się na pewne, że Włochy stara się poruścić kwestyę rumuńską, ale jako uczyliwy człowiek, chciałem do Berlina na Paryż. Przymierze z Niemcami jest popularnym we Włoszech. Mówiłem, że nasza przymierza oznaczają wojnę; ale jest niedorzecznym przypuszczeniem; celem nie jest pokój. Sprzymierzeni nie mają żadnej racji do wojny; — przeciwnie ważne powody do pragnienia pokoju. — Niemcy bowiem nie pragną zdobyć, Austro-Węgry potrzebują spokoju dla konserwowania tego, co posiadają, a Włochy potrzebują czasu do zreorganizowania swoich spraw rozmaitych. Ostatnie zajęcia z Francją dowodzą, że Włochy są bezpartyjne i niezależne. Dla zawarcia traktatu handlowego z Francją nie mogliśmy uczynić więcej, niż uczyniliśmy. Co się tyczy Hiszpanii, stosunki nasze są serdeczne. Szlachetny naród hiszpański ma wielką przyszłość i wkrótce zajmie przynależne mu w Europie stanowisko. Co się tyczy Bułgarii nie mogę nie dodać do tego, co nie dawno odpowiedziałem. Co do sprawy abysyńskiej powtarzam, iż rząd nie ma bynajmniej zamiaru zdobywać Abysynię, chociaż tylko o odzyskanie stanowisk, utraconych w styczniu r. 1887 i o zajęcie odpowiedniej linii obronnej. Zadanie to po większej części już spełnione.

Po takich wyjaśnieniach dalsza dyskusja została odroczonej do poniedziałku. Dla wyjaśnienia dodamy, że w dawniejszej odpowiedzi w sprawie bułgarskiej oświadczył Crispi, iż Włochom nie należy na tem, kto będzie w Bułgarii panował, lecz tylko na tem, aby obronił jej niezależność narodową, zgodnie z zasadą, na której opiera się byt królestwa włoskiego.

Król rumuński Karol w powrocie z Berlina do Bukaresztu ma zabawić kilka dni w Wiedniu, kąd po odwiedzeniu swej rodziny w Niemczech przybędzie na dzisiaj. W czasie tego pobytu będą omówione wzajemne stosunki ze względu na przymierze mocarstw środkowej Europy, oraz przygotowane pole do rokowań w celu zawarcia traktatu handlowego.

Kult Boulanger'a w Paryżu i we Francji przybiera coraz większe rozmiary. Gen. Boulanger, zaledwie przybył do Paryża, odbył zaraz naradę ze swoimi przyjaciółmi politycznymi ze stronnictwa radykałów i nieprzejednanych. Celem tej narady nie mogło być nic innego, jak tylko porozumienie się co do dalszych środków agitacyjnych — w kierunku rewolucyjnym. Chociaż pozbawiony komendy, Boulanger nie przestał należeć do składu armii i dlatego nie może posiadać mandatu poselskiego. Mimo to pozwala wszędzie, gdzie są wybory uzupełniające, stawiać swoje kandydaturę, co wychodzi na wyszydzenie obowiązującej ustawy wyborczej i republikańskich instytucji.

O skutkach odebrania komendy Boulangerowi pisze Temps: Odebranie tego stanowiska równa się suspendowaniu, za czem idzie utrata prawa do posuwania się na wyższe stopnie, do piastowania komendy i znaczniejsza redukcja płacy, niż w innych razach. Oficer, w ten sposób ukarany, nie może nosić mundur, jak tylko w rzadkich wypadkach przewidzianych, mieszkać oboparty, ale na własne swe oczy nie widzi! Jakżeż więc uwierzyć takiej klęsce, — jakim-że

jąką gen. Boulanger będzie miał prawo pobierać, wynosi dwie piąte części pensji generała dywizyj.

Odwolując się na powyższe przepisy, niektórzy dzienniki wzywają ministerstwo wojny, aby generałowi wyznaczył na miejsce pobytu jakieś miasto zdale od Paryża, bo tu pobyt jego jest przyczyną ustawicznych kłopotów i demonstracji ulicznych.

Zmarły senator Łazarz Hipolit Carnot, ojciec obecnego prezydenta rzezypospolitej, był synem sławnego w pierwszej rewolucji uczonego i ministra Carnota. Urodził się r. 1801. Pierwsze lata przeżył z ojcem na wygnaniu w Magdeburgu, gdzie też odbył nauki. Po powrocie do Francji dopiero po rewolucji lutowej wystąpił publicznie jako minister oświaty i wyznał. Po napoleońskim zamachu stanu d. 2 grudnia był Carnot jedynym z trzech posłów szerzej republikańskich, wybranych do ciała prawodawczego; odmówił przysięgi na nową ustawę i przez to stracił mandat poselski. Po upadku Napoleona powrócił Carnot znowu do życia publicznego; w r. 1875 został obrany dożywotnim senatorem. Jako najstarszy wiekiem przywdował w Wersalu na kongresie, który wybrał syna jego prezydentem rzezypospolitej.

W Anglii zaczynają się odzywać głosy za zniesieniem Izby lordów, jako instytucji w składzie swym przestarzałej. W sprawie tej ma dziś przemawiać w Izbie lordów Rosebery w tym kierunku, iż istniejąca w składzie Izby materyał dobry i zdrowy należy użyć do nowej budowy, a toli reformatorzy zbyt gorączkowi nie powinni zapominać o tem, że według obowiązującej konstytucji do każdej zmiany, a zatem i do możliwego zniesienia Izby lordów potrzeba pierwej własnego zezwolenia.

Wylewy.

Z pow. brzeskiego, z nad Wisły, 17 marca.

Wracam z objazdu wsi pow. bocheńskiego i brzeskiego, zatopionych wylewem Wisły — i pod groźną ogromną klęską chwytam za pióro — aby szerszej publiczności donieść o całej nędzy zrządzonej tym wylewem.

Zaledwo, że minęła katastrofa w tej okolicy skutkiem pęknięcia wałów nad Uszwicką w Borzeńcu — skutkiem czego zalane zostały wsie: Borzeńcu, Ryłowa, Szezurowa i inne, a już nadeszła daleko większa klęska skutkiem pęknięcia wałów wsielanych pod Uszciem Solnem i Popędzynie, niosąc ze sobą okropne zniszczenie. Od wsi Dąbrówka do Popędzyny stał na Wiśle zator długości 3—5 kilometrów który wzbudzał poważne obawy. Mimowoli nasuwa się tu pytanie — czy należało rozbić zator pod Niepołomicami, nie uprzedzając wprzód tego? Nadeszła więc nieuchybna katastrofa w dniu 12 b. m. Pękły wały Wiślana a woda spietrzona niebawem i gdy masami lodowców z taką gwałtownością wróciła się z Łożyska na wieś — że o żadnym ratunku w pierwszej chwili mówić było nie mogło — gdyż w jednej chwili prawie całe wieś zalane zostały. Niewinnem tu jest starostwo w Brzesku, gdyż samo otrzymawszy wiadomość o zatorze w Niepołomicach dopiero 12 marca, nie mogło na czas otzredz zagrożonej okolicy. W jednej więc prawie chwili zalane zostały Uszcie Solne, Popędzyna Wielka, Popędzyna Mała, Barczków pow. bocheńskiego — dalej Dąbrówka Morska, Strzelce Małe, Strzelce Wielkie, Górka, Zabelce, Wola Przemysłowa, Brzezinki, Rzechowa i t. d. Jak gwałtownym był prąd — jaka masa lodowców szła, można ztąd wnosić, że niektórzy budynki, jak karczma w Popędzynie Małej, jeden dom w Strzelcach Małych zniknęły w jednej chwili, a może się okazać i więcej, bo do dzisiaj dnia do wielu wsi nie ma jeszcze przystępu. W Dąbrówce Morskiej, własności p. Henryka Trzeciaka, stajnia murowana zburzona i 60 krów utonęło! Oprócz tego, całe pola zupełnie zniszczone, lub tak zawałone lodami, iż tego roku zupełnie nie zebrać się nie da. W Strzelcach Małych wszelkie zasiewy zimowe zupełnie zniszczone własności p. Kazimierza Denkera, podobnie w Górze, własności p. Wład. Elterleina i t. d. A coż mówić o strasznej nędzy u ludu!

Przez 36 godzin siedzieli ludzie na dachach bez pożywienia. W zimnie, gdyż w tych wsiach, które wyżej wyczyliłem, wszędzie woda oknami wchodziła, tak że ludzie ratując życie tylko, na strychach i dachach schronić się musieli. Łzy stają w oczach, patrząc na tych biednych ludzi zgłodniałych, zsiniałych z zimna, a tu jak na niemiłosiernie takie zimna — w domach w wszystkich pięcie porozwalane, całe ściany wilgotne, na podłodze lody! a wszelkie zapasy domowe zniszczone zupełnie!

Pierwsza pomoc udzieloną została przez starostwo w Brzesku, Radę powiatową w chleb i soli, ale cóż to znaczy? Trzeba tu podnieść również załug przysłanej z Krakowa c. k. inżynierzy z oficerem na czele, którzy żywność z łódki rozdawali w bardzo trudnych warunkach. Na największą jednak wdzięczność zasługują inżynier Rady pow. brzeskiej p. Godzieliński, który z naradzeniem życia swego, na lichę trawie dopływał wszędzie, gdzie tylko było można do ofiar nieszczęśliwych.

Wobec takiej klęski mimowoli nasuwa się pytanie: cóż dalej będzie? Zasiewy i zapasy domowe zniszczone, gdyż zboże, ziemniaki zamoczone zupełnie, pola lub zdarta, lub zasiane ogromnymi bryłami lodów, więc naturalne następstwo: głód i choroby!

Pomoc rządowa konieczna i to jak najprędzej! bo cóż ma począć np. taki właściciel Dąbrówki p. Henryk Trzeciak, który stracił odrazu nie tylko cały inwentarz bydłowy, ale i całe pole ma zupełnie zniszczone? Co pocznie ten lud biedny, pozbawiony wszystkiego i na straszliwą nędzę wystawiony? Potrzeba tu prawdy w tych sprawozdaniach rządowych z całego ogromu klęski, by znów nie powiedziano, jak p. minister hr. Taaffe posłowi Jaworskiemu, że sprawozdania rządowe różnią się bardzo od sprawozdań dzienników, — że według sprawozdań rządowych klęska nie jest tak wielką! Niestety! — widziliśmy tu, jak się takie sprawozdania układają! Pan komisarz o 2 mile od miejsca powodzi układa raport, ale na własne swe oczy nie widzi! Jakżeż więc uwierzyć takiej klęsce, — jakim-że

duchem tchnąć będzie to sprawozdanie? — Sądzę, że gdyby organa rządowe i miejscowe, a tem więcej wyższe przysłane umyślnie w takim wypadku z Wiednia, nie z opowiadania, ale same na miejscu przekonały się o spustoszeniu, widziały całą nędzę, słyszały jej żałosny ofiarzsiniałe od zimna twarze — głód wyrzyły na obliczu — dzieci włojące o pożywienie — zupełnie inaczej z pewnością wypadłyby sprawozdania.

Klęska taka mimowoli zawsze przypomina piekąca kwestyę regulacji rzek galicyjskich. Czyż kraj nasz najpiękniejszy i najżyźniejszy okolice kraju naszego mają podpaść zniszczeniu? Skutki takiego wylewu — nędza, głód, choroby — upadek materyalny a zatem przechodzenie ziemi naszej w obce ręce, powinny przypominać naszej delegacji w Wiedniu jeden z pierwszych jej obowiązków. Nie wątpimy, że silny nacisk położony na rząd, odniesie pożądaną skutek, a tem jednem dziełem zasłużąby się nasza delegacja prawdziwie krajowi.

Kronika.

Kraków, 19 marca.

Nabożeństwo żałobne za spokój duszy s. p. J. I. Kraszewskiego odbyły się dziś w kościele k. k. Pijarów staraniem młodzieży akademickiej, i w kościele O. O. Kapucynów staraniem rodziny zmarłego pisanar. W obu kościołach była dość liczna publiczność. U Kapucynów oprócz rodziny zmarłego byli wszyscy artyści dramatyczny kr. kowskiego teatru.

Most kolejowy na Wiśle, dzięki zarządowi bal. Północnej będzie i nadal dla publiczności zamkniętym. Dziś rano zebrała się na moście komisja, złożona z reprezentantów władz miejskich, wojskowych i urzędniczych kolei Północnej. Reprezentanci gminy i wojskowości oświadczyli się za natychmiastowym, chociażby prowizorycznym tylko otwarciem mostu do użytku ogółu mieszkańców, tymczasem pp. nadzynieuropei kolei Północnej Postulali. Wahtel przedłożył reskrypt ministra handlu, a w myśl brzmienia owego reskryptu most tylko dla wojskowości otwartym być może. Wiele osób po obu stronach mostu oczekiwało rozucy, a wiadomości o dalszem zabronieniu korzystania z niego przyjęte z największem niezadowoleniem Strażników akcyzowych miejskich, którym polecono bronić wstępu na most, obrzućno obelgami i błotem. Czy taki stan nie jest prowokacją burd i skandalów, niech sobie odpowiedzą władze rządowe, które lepiej aniżeli wszelkie inne wiedzą o trudnościach komunikacji i o przykrościach, jakich doświadczają z tego powodu mieszkańcy Dębni i wsi po tamtej stronie Wisły położonych.

W ostatniej chwili dowiadujemy się, że prezydent dr. Słachetkowski udał się w drodze telegraficznej do ministerstwa handlu o pozwolenie użycia mostu także przez publiczność cywilną pieszą i jednocześnie zwrócił się także z podobnym żądaniem do tutejszych władz wojskowych, które dzisiaj most ten w posiadanie odebrały.

Niepodobna wątpić, iż starania prezydenta partę zostaną również przez władze polityczne i wojskowe, a publiczność nie będzie dłużej narażoną na opisane przykrości.

W sprawie mostu na Wiśle od mieszkańców gminy Dębni otrzymujemy następujące pismo: Jak wiadomo, wskutek ostatniego wylewu most drewniany na Wiśle tuż pod Wawelem zamknięty, został przez o. k. dyrektora inżynierii wojskowej, Most na Wild z także zerwany, mieszkańcy zatem gminy Dębni zostali najzupełniej odcięci od świata. Na wszystkie strony wysylni obieg dla zgodnienia tego ludu, a nikomu nie przyszło na myśl do nas zawiązać. Wyrażamy się stoli jałmużny, ale niech nam władze ulgi komunikacyj, abyśmy sobie mogli kupić chleba za własne pieniądze, abyśmy mogli sobie kawałek węgla do chaty przywieźć.

Wywłaszczono nam pod kolej grunta, zrobiono drogę, ale nikt jej nie pilnuje, a co gorza, zaleźni most na naszych gruntach zbudowany do dziś dnia zamknięty. Dzieci nasze, które do szkoły mamy wysłać musiałby się po drodze utopić. Otwórzciecie most albo oddajcie przewóz! Prosimy tedy o najszybsze otwarcie mostu lub przynajmniej o przywrócenie dawnego przewozu pod Zamkiem, żeby chociaż na ośłonach przez Wisłę dostać się można było do Krakowa.

Z odczytu. Tegoroczna seria bezpłatnych wykładów popularnych, urządzanych staraniem Towarzystwa „oświaty ludowej“ zakończył wczoraj prof. Czesław Pieniążek wykładem: „Jak ludzie żyją, jak się rozwijają i bogactwo“. Do rozwiązania tej zagadki możemy podać licznie zebranych słuchaczom trzy klucze: „rozm. sumienie i rege do pracy“, a licznymi przykładami ludzi odznaczających się silną wola wytrwałą pracą i samo pomocą popart prelegent życiową prawdę, że „człowiek sam jest kowalem własnego szczęścia“.

Wydziałowi Towarzystwa „oświaty ludowej“ wespierającym go członkom należy się wielkie uznanie za urządzenie serii wykładów, które stosownie do bierane, niezawodnie wiele przyczynić się muszą do podążanego u nas rozwoju oświaty, a były także pożyteczną moralną rozrywką dla licznej młodzieży.

Prezydent sądu krajowego wyższego p. Zborowski, wczoraj wieczór powrócił z Wiednia. Wydział lekarski Uniwersytetu krakowskiego na ostatnim swem posiedzeniu zsanionował dra Pilińskiego na rok dalszy asystentem przy katedrze anatomii opisowej a Druda Wojtaszka również na rok dalszy demonstratorem przy katedrze farmakologii.

Towarzystwo lekarskie krakowskie odebrało we środę dnia 21 b. m. w sali wykładowej prof. Adamkiewicza o godzinie 6 posiedzenie zwoływane komisją balneologiczną tegoż Towarzystwa odbędzie posiedzenie zwyczajne dnia 22 marca b. r. w czwartek o godzinie 6 wieczorem w sali Akademii Umiejętności.

Czerwony Krzyż. Imieniem korpusu oficerów 20 pułku piechoty, jako nadatek do funduszu z koncertu dnia 16 b. m. urządzanego, słożył komendant Bilneck 50 zlr., która to suma pp. oficerowie w rzeszli krakowskiej Czerwonego Krzyża drogą składową między sobą zebrałi.

Na rzecz dotkniętych powodzią odbyły wczoraj przedstawia na amatorskie w Stowarzyszeniach drukarzy „Ognisko“ i „Młodzieży handlowej“. Obsadawcy powiodły się bardzo dobrze. Inicyjatorowie i wykonawcy asystują na zupełne uznanie. Ślub Dziś w kaplicy królewskiej na Zamku, 19



