

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

Table with 4 columns: Location, Annual rate, Half-yearly rate, Quarterly rate. Includes entries for provinces, Prussia, Austria, and other regions.

Pojedynczy numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za raty miesięczne. Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nad-ysłać franco do Administracji Nowej Reformy w Krakowie.

Reklamowania nie podlegają opłacie pocztowej. Listów nielubianych nie przyjmuje się.

Redakcyjny adres: Ulica św. Jana Nr. 13.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

zamiejscową: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscową: Administracja „Nowej Reformy“ — Magazyn nowości F. A. Grigara i Główna trafikarna w Rybaku; — C. k. krakowski koncesjonowane biuro (Silberstein) plac Maryacki Nr. 9. — Handel Z. Skalskiego w Sukiennicach. — Handel Kuklińskiego w Hali Sukienniczej. — Handel J. Bajera przy ulicy Grodzkiej. — Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracja za opłatą od miejsca wiersza drobny piśmie (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. Nadesłane (na 3 strony dziennika) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 ct. za każdy raz. Ogłoszenia do „Reformy“ (prospekta, cyrkulara, ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 1 zlr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumeratów. — Należność uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: We Lwowie Biuro drukarskie, Ludwik Płoh, ul. Karola Ludwika 11; — W Tarnobrodzie Agencja dzienników Józefa Pizsa; — W Rzeszowie księgarnia J. A. Pellara; — W Przemyślu B. Doskoczi i Spółka; — W Tarnopolu księgarnia L. Gileczko. — W Wiedniu pp. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu) A. Oepel, Stubensbastei Nr. 2, R. Mosse (także w Berlinie Hamburgu, Monachium i Norymberdze) W Paryżu księgarnia Luxembourg 3 rue des Grands Augustins i Société Mutuelle de Publicité A. Lorette, directeur. Rav. Camartin 61.

Od Wydawnictwa.

Upraszamy Szanownych Prenumeratorów miesięcznych o wczesne nadsyłanie przedpłaty, która wynosi:

- za maj i czerwiec: W miejscu 3 zlr. 60 ct. z przesyłką pocztową w Austrii 4 zlr. — ct. w cesarstwie niemieckim 5 zlr. — ct. za maj: W miejscu 1 zlr. 80 ct. z przesyłką pocztową w Austrii 2 zlr. — ct. w cesarstwie niemieckim 2 zlr. 50 ct.

W Administracji Nowej Reformy są do nabycia: Wydawnictwo materiałów do historii powstania z r. 1863 i 1864. Tom wstępny — cena 3 zlr.

O nowych poglądach na historię polską przez prof. dra Augusta Sokołowskiego (odbitka z N. Reformy) cena 50 ct. Bracia Lerche komedia Adama Asnyka — cena 75 ct.

Kraków, 5 maja.

Rozprawa budżetowa w austriackiej Izbie poselskiej toczy się w sposób, który chyba nie byłby możliwym w jakimkolwiek innym parlamencie, ale musiałby bezwzględnie sprowadzić przesilenie i albo dymisję gabinetu albo rozwiązanie Izby.

Już po ogólnej budżetowej rozprawie zaznaczyliśmy, iż w rozprawie tej nikt, ale absolutnie nikt rządu nie bronił, prócz samego ministra skarbu. Kiedy mowa ministra minęła bez zwykłego „grzmotu oklasków“, kiedy w ogólnej rozprawie nikt z polskich posłów głosu nie zbrał, bo się oni z polityką skarbową p. Dunajewskiego solidaryzować żadną miarą nie mogą — robili to wszystko wrażenie jakiegoś koła rządu obecnego powstającego i różni, której już nawet gorliwość i wymowa obowiązkowego obrońcy rządu, jenerałego sprawozdawcy budżetu wypełnić nie zdołał.

Podobna scena, ale z gorszym zakończeniem, nastąpiła przy rozprawie nad rubryką budżetu „rada ministrów“ — w której to rubryce mieści się pozycja, będąca wszędzie objawem zaufania do rzą-

du: „fundusz dyspozycyjny“. Na ostre zaczepki ostro odpowiadał hr. Taaffe, przez nikiego z prawicy niebroniony, a wynikiem walki tej było, iż fundusz dyspozycyjny upadł. Pomimo poprzedniego zapewnienia prezydenta ministrów, że odmówienia funduszu dyspozycyjnego nie uważa jako objaw nieufności — wynik głosowania wywarł na rządzie głębokie a silne wrażenie, bo w każdym razie trudno powiedzieć, aby reprezentował pewną siłę rząd, któremu parlament odmawia funduszu dyspozycyjnego.

W rozprawie nad budżetem ministerstwa spraw wewnętrznych, również ostro przeciw rządowi podniosły się zarzuty, i to nie tylko ze strony opozycji, ale i z samego stronnictwa rządowego. Po raz pierwszy przemówili w tej rozprawie polscy posłowie, obaj jednak w tym celu, aby się zaliczyć — jeden na postępowanie władz w sprawach drogowych w Galicji, drugi na niezadowolenie sprawy regulacji rzek.

Najgorzej jednak rzezy stanęły przy budżecie ministerstwa oświaty, a mianowicie przy obradach nad tym rozdziałem tego budżetu, który najbardziej bezpośrednio do ministra się odnosi, nad rozdziałem „zarząd centralny“. Znowu sami przeciwnicy, już nie przeciwnicy ale nawet otwarci nieprzyjaciele; znowu z wszystkich stron Izby już nie zażalenia jakies, ale ciężkie przeciw ministrowi oskarżenia; znowu milezenie ze strony Koła polskiego, które wśród większości zajmuje liczebnie tak bardzo znaczne stanowisko; znowu jedynym obrońcą ministra — sam minister. Wiadomo, że ta obrona własna zaostrzyła sytuację aż do przesilenia, które zaledwie z wielkim móżolem zapęgnane zostało przez bardzo stanowcze zapewnienia i przyrzeczenia dane Czechom przez prezydenta ministrów.

Do uzupełnienia obrazu dodać należy, iż wśród tego wszystkiego wloką się dwie sprawy, które jak dwie ciężkie chroniczne choroby, nurtają organizm większości parlamentarnej: sprawa wódczana i sprawa wniosku Liechtensteina. W pierwszej została Koło polskie wprowadzone w przymusowe położenie, w którym dokonało kapitulacji co do punktów najważniejszych, a obecnie narażeniem jest znowu albo na kapitulację, albo na porażkę w sprawie tych ulg, jakie po głównej przegranej, przynajmniej wśród dzieci zapewnili chcieli krajowi. Wywołuje to stan ciągłego, bardzo zrozumiałego niezadowolnienia i rozdrażnienia. Z drugiej

strony stoi ks. Liechtenstein ze swoim klubem, który jako cyfra jest dla większości konieczną, a który jedno tylko widzi przed sobą, swój wniosek szkolny, dla tego jednego wszystko i wszystkich gotów poświęcić, rząd, sprzymierzeńców, system.

Pytamy teraz — jaką sztuką czy cudem, da się to wszystko dłużej utrzymać? Ministerstwo, które nie ma obronców, które co kilka dni staje w echemletowskiej kwestyi „być — albo nie być“, które jeszcze wielkimi w siłkami zdobywa sobie w tych chwilach krytycznych cyfrę, ale nie zdobywa tego obojętne, chętnego, gorliwego poparcia większości, bez którego trudno rządowi czas dłuższy się utrzymać! Większość — złożona z grup różnorodnych, które dawno już straciły ten węzeł, jaki je łączył w chwili zawiązania tej większości w roku 1879, węzeł wspólnego autonomicznego programu, bo przez lat blisko 10 dla programu tego nie się nie stało — większość ta jest dziś cała niezadowolona. Nie mogą być zadowoleni Polacy, bo mają za sobą upokarzającą kapitulację, a przed sobą takie kraju obciążenie o którym nawet największy optymista nie może bez lęku pomyśleć. Nie są zadowoleni Słoweńcy i Czesi — bo tylko okruszynami zdobywają pewne korzyści i zostają pod nieustannym parciem swoich wyborców. Nie jest zadowolony Liechtenstein, bo odesłanie wniosku jego do komisji nastąpi tylko w ten sposób, iż przeszło 50 głosów polskich, bez których wniosek ten w pierwszym już czytaniu musiałby upaść, oddane będą z tem zastrzeżeniem, że wniosek za żył uważają! Więc istotnie chyba cudu trzeba, aby się ten rząd z tą większością długo mógł utrzymać.

Koło polskie — zajęte dotąd szczegółowymi sprawami, podatkiem wódczanym i wnioskiem Liechtensteina, wątpimy aby mogło dłużej uchylać się od rozbioru ogólnej sytuacji wewnętrznej i swego wśród niej stanowiska. Jeżeli ono samo do zestawienia bilansu 10-letnia nie przystąpi — to kraj sam to uczyni. Wszak nie jest podobieństwem, żeby kraj zawsze same tylko ponosił ofiary na to, aby utrzymać ten rząd nie mający przyjaciół i tę kruchą większość. Albo w politycznym albo ekonomicznym rozwoju musi kraj widzieć ofiar tych owoce. A gdy ich ani w jednym, ani w drugim kierunku nie widzi — gdy do urzeczywistnienia politycznego swego programu, samorządu, ani krokiem

się nie zbliżył, a pod względem ekonomicznym z każdym rokiem czyni krok wielki naprzód ku... upadkowi; — gdy cały szereg najwybitniejszych ekonomicznych i finansowych postulatów kraju przez lat 10 bez załatwienia stoi na porządku dziennym — to wymagać od kraju, aby dalej dobrowolnie ten stan rzeczy przedłużał, jest wprost niepodobieństwem. Koło polskie zaś, które tworzy część składową większości, co chwila się rozpadającej, tworzy podporę rządowi, co chwila na przesilenie narażonego, Koło, które reprezentuje kraj niezadowolony, samo musi, jako rządowe stronnictwo udawać zadowolone, jest w położeniu, z którego póty nie ma wyjścia, póki Koło uważać się będzie jako stronnictwo rządowe. Niech dziś Koło odzyska swobodę postanowień swych i czynów, a stanie się czynnikiem, o który wszyscy ubiegać się będą, gdy dziś jest cyfrą, na którą rząd i inne kluby większości zawsze z góry liczą tak, że się ze swej strony do żadnych obowiązków nie poczuwają.

kukurydzy. Jeżeli tedy przyjmie się cenę ziemniaków na 80 ct. od cetnara metrycznego, a cenę kukurydzy na 6 zlr. 80 ct. to w samych cenach materiału okazuje się różnica 4 zlr. 20 ct. na korzyść Galicji. Znawca austriacki starał się udowodnić, że koszt produkcji i zarządu w Węgrzech są znacznie mniejsze od tych, jakie podał znawca węgierski.

„Nie przystąpiono jednak do tego, żeby ostatecznie w porozumieniu ceny zestawić — przeciwnie pozostawiono fachowym referentom ministerstwa skarbu tudzież ministrom badanie dat podanych przez znawców i wyprowadzenie stąd wniosków. Od rozstrzygnięcia pytań w tej kwestii poruszonych zależy, czy p. Tisza zgodzi się lub nie na podwyższenie bonifikacji dla gorzeli rolniczych, jakiego się domagają Polacy. Według doniesień z Pesztu Węgrzy są przekonani, że ankieta dała niezbity dowód, iż Galicja produkuje przynajmniej o 5 zlr. taniej niż Węgry, i że skutkiem tego p. Tisza tem bardziej będzie się teraz upierał przytem, ażeby ani co do rozdziału kontyngensu, ani co do bonifikacji projekt nie uległ zmianie. Jedyną zmianą, na jaką się zgodzi, byłoby zaostrezenie postanowień co do ryczałtowania gorzeli kociokowych, w ten sposób, iżby podwyższyć obciążenie codziennej produkcji i bardziej je zbliżyć do faktycznych stosunków“.

Z dzienników rosyjskich.

(Grażdanin o programie Zamańskiego — o Czechach i Austrii).

Pod pseudonimem „Słowianofil“ zamieszcza ktoś w Grażdaninie artykuł zatytułowany: „Czy mamy złożyć Czechołw w ofierze na ołtarzu germanizmu“. Artykuł rzeczony jest odpowiedzią na występ czechkiej Politiik, pod napisem: „Głosy ruskie o Czechach“. „Słowianofil“ pisze w tej odpowiedzi co następuje:

„Czytelnicy wiedzą, żeśmy niejednokrotnie protestowali przeciwko zdaniu prof. Zamańskiego, że w interesach Słowiańszczyzny i Rosji, Czesi winni być oddani Niemcom na pożarcie.“

„Widocznie Politiik poczytuje to zdanie prof. Zamańskiego za opinię całego społeczeństwa petersburskiego. Wielki to błąd gazety czechkiej. Śmiały twierdzić, że opinia powyższa jest opinią wyłącznie p. Zamańskiego i że wśród członków słowiańskiego towarzystwa dobroczynności wywołała wielkie obrzalenie. Nie dość na tem. Przekonanie p. Zamańskiego poczytujemy za jedno z tych produktów fantazji, które profesor lubi częstokroć puszczać w świat, wiedząc dobrze z góry, że gdy przemienie pierwsza chwila złudzenia, wypadnie się go wypierać. Myśmy zawsze w sposób jak najenergiczniej protestowali, protestujemy i będziemy protestowali przeciwko podobnym teoryom anti-słowiańskim, które tak dźwięcznie brzmią w ustach uczzonego sławisty. Naszym zdaniem, historia Czechów i ich walki z niemczyzną, to księga cudów. Przerzucając ją, czytelnik mimowolnie przejmując się jakimś uczuciem uszanowania dla narodu, który półtora raza niemieckiego zdołał wyratować się od zagłady. Nie dość jeszcze tego, że Czesi zdołali obronić się, ale oni wskrzesili siebie, oni pozostali narodem, mającym, być może, widoki do życia państwowego w przyszłości. Bardzo niedawno czytaliśmy wyborną książkę uczonego Szolca „o urodowości“

Szkice z powstania 1863 r.

zebrane przez pułkownika Strusia.

IX.

Ludwik Narbutt.

Jedną z najsympatyczniejszych postaci ostatniego powstania był Ludwik Narbutt, bohaterki dowódca w lesnej wojnie Litwy z moskiewskim najazdem.

Rodzina Narbutów, skoliagana z mnóstwem wpływowych domów na Litwie, piastowała różne urzędy z wyborów i należała do rodów bardzo poważanych. Ojciec Ludwika, Teodor, był autorem bardzo cenionego „Historii Litwy“, matka zaś, Katarzyna z Sadowskich, była córką ubożego szlachcica, żołnierza kościuszkowskiego, który na starość osiedlił się w Butrymańcach. Wyrósł w prostocie prawdziwej religijności i w miłości Ojczyzny i wniosła w dom męża to szczęście, które wnoszą Polki, pamiętające, że zadaniem kobiety jest: być ostodą życia obranemu towarzyszowi i cnioliwie dać wychowanie dzieciom, aby wyrósł na pożytecznych obywateli. Ile razy z dziecięcej wsi męża, Szawr, jechała matka z dziećmi do Wilna, zawsze zatrzymywała się w Butrymańcach, aby z czcią i miłością odwieźć chylącą się ku upadkowi ubogą chatkę swego ojca, gdzie ujrzała światło dzienne, i pomodlić się z dziećmi nad grobem rodzica, pogrzebanego przy kapliczce, stojącej w pobliżu tej skromnej chatki.

Wśród licznych rodzeństwa przemknęły dziecięce lata Ludwika cicho, spokojnie, słodko i szczęśliwie. Rozwijał się on pod kierunkiem rozumnego ojca i zacnej matki, której pieczyoty i opo-

wiadania o dziadku, o Kościuszcze i o niedawnej walce roku 1831 za niepodległość Ojczyzny kształciły wyobraźnię i umysł dziecinny. Zaledwo zaczął dochodzić lat chłopcych, dwukrotnie uwięzienie ojca, rozpacz i łzy matki wywarły silne wrażenie na tkliwą duszę dziecięcia, niezmiernie przywiązane do matki, budzące w jego sercu uczucia nieznanne mu dotychczas.

Po ukończeniu początkowych nauk w Lidzie, rodzice oddali go do gimnazjum w Wilnie. Były to czasy nowych wstrząśnień nieszcześliwej naszej Ojczyzny, w zapasach z potworem, wysysającym jej krew.

W 1846 roku wszystkie więzienia napętniły się wskutek aresztowania emisariusza Röhra. Rewizje w domach, chwytywanie ludzi w nocy, tortury wszelkiego rodzaju były na porządku dziennym. Terroryzm przez lat kilka panował nieustannie.

W lutym 1848 roku publicznie przeprowadzono przez pałki Röhra przed wysłaniem go do katorżnych robót, a dr. Reniera, Apolina Hofmeistra i Józefa Bogusławskiego obwołano go miesiąc, przywiązanych do pręgiarza; wielu innych zaś zesłano w żołdy. Na młodzieży, będącej świadkiem tego wszystkiego, wywarło to głębokie wrażenie, dorzucając nowego zarzewia do ognia tęczającego w każdej młodzieńczej a szlachetnej duszy. Wrażenie to było wręcz przeciwnie temu, co zamierzał dopięrdząć najędźniejszy. Pojeździł, że Ludwik należał do takiego towarzystwa, było przyczyną zaarostowania go. Więść o tem doszła do Szawr właśnie w chwili, gdy rodzice utracili jedno z młodszych dzieci. Trudna stała na środku pokoju, a przy niej kęczała zboliała matka, gdy jej przyniesiono list zawiadomieniem o uwięzieniu starszego syna. Kto żył pod moskiewskim rządem, ten wie, że tam więzienie zawsze jest tylko wstępem do inkwizycji, tortur i niechybnego skazania, zarówno czy kto jest winnym lub nie. To też nieszcześli-

wa matka w boleści padła bez zmysłów obok zmarłego dziecka.

Rzeźony do zgniętego i smrodliwego więzienia, młodzieniec znalazł w ciemnościach lochu jakies kości, a przekonany, że są to relikwie jakiegoś męczennika sprawy narodowej, ukląkł przed nimi, z rozrzewnieniem całował je i modlił się do nich. Satrapa, wileński generał-gubernator Bibikow, wezwał go do siebie i słowem honoru uczciwego człowieka zaręczył, że nie się nie stanie ani jemu, ani jego kolegom, jeżeli się przyczyna, że kartka znaleziona u niego przy rewizji — a pisana w sprawie zupełnie niewinnej i podpisana: „Orzeł-Krzyż“ — jest jego ręką skreślona. Uwierzył biedny przysiędł generała i chęć uratować wszystkich, przyjął winę na siebie. Za tę łagodność został skazany w dziewiętnastym roku życia na tyzista róż i na dwanaście lat w żołdy.

Na domiar okrucieństwa kazano sprowadzić rodzinę do Wilna, aby byli obecni przy egzekucji. Zebrano także starszych kolegów jego z gimnazjum, a po odczytaniu wyroku ukarano go publicznie naganą cęłosą. Można sobie wyobrazić co wycierpieli kolezy i biedni rodzice w czasie tej nieludzkiej kary! Po jej wymierzeniu padł Ludwik do nóg rodzicom, prosząc o błogosławieństwo na dalszą drogę życia, gdyż pod domierzonej chłoście kazano im natychmiast wyjechać z Wilna; nie pozwolono pozostać z ukochanym synem do jego wywiezienia, które mogło być na zawsze miało go z nimi rozłączyć.

Na drugi dzień, zbitego, okrwawionego, na wpół omdlałego z bólu i cierpień moralnych wysadzono do trzęskiej kibitki i kazano żandarmowi odwieźć do Kaługi, gdzie stał na kwaterze pułk piechoty, do którego był przeznaczony. Zaraz na pierwszym wstępie czekało go tam grubiański i barbarzyński spotkanie dowódcy kompanii, który uważał za obowiązek swój, dokuczać na każdym kroku biednemu chłopcu, do którego nie należała carska. Znosił cierpliwie mło-

dzienne różne wyrzuty i niesprawiedliwości brutalnego żołdaka. — lecz gdy raz jednego kapitana zaczął kpić z jego narodowości i żartować z uczuć, które on uważał za nietykalne, zawrzała krew młoda i Narbutt wobec całej kompanii zamknął gębę prostakowi głosem polickim. — Aresztowany zginąłby natychmiast z pewnością, ale na jego szczęście, wskutek licznych podobnych wypadków po roku 1831, car Mikołaj osobnym ukazem zabrał najsurowiej oficerom robienia podobnych wyrzutów ze stanem do wojska Polakom Skończyło się więc na prostym aresztacie i przeniesieniu do innej kompanii. Wkrótce potem pułk jego został przeniesiony na Kaukaz.

Przeniesienie na miejsce, gdzie wrota, jest niezmiernie pożądaną rzeczą dla wszystkich skazanych w żołdy, bo tam stosunek przelobzonych do podwładnych zmienia się zupełnie i staje się więcej ludzkim: męstwo, dzielność osobista, przytomność umysłu i zręczność nabierają wielkiego znaczenia. Najbrutalniejsi dowódcy mięknią i zmieniają się zupełnie, wiedząc, że nienubiony przelobzony od własnych żołnierzy w pierwszej bitwie może dostać w łeb kulą. Ludwik Narbutt doznał tej zmiany na sobie. Od pierwszej chwili zachowanie się jego wobec nieprzyjaciela zjednało mu miłownolny szacunek kolegów i przelobzonych. Wiedząc, że od niego samego zależy dalsza jego przyszłość, wypisywał się nieustannie jako ochotnik przeciwko tak zwanym Kaczachom czyli rozbojnikom górskim, których Szamil prawie dzień w dzień z gór wysyłał dla niepokojenia wojska moskiewskiego. Oddziały ich, składające się z ludzi, co się dopuścił jakiegoś przewinienia, obowiązane były krwawo niewiernych zmasać swe grzechy, nim otrzymali pozwolenie stanąć przed obliczem fałszywego naczelnika Miurydy. Dłategoż Kaczachy bili się z wściekłością i napelniali trwogą okolice, w których się pokazywali. Była to doskonała szkoła partyzantki, z której Ludwik Narbutt nie omieszczał korzystać. —

Przeszło w dziewięćdziesięciu potyczkach brał udział.

Między wodzami Szamila najrzeczniejszym, najprzebiegłym, najnieustrasznym i niewyczerpanym w pomysłach był Chadzji Murad, przedmiot postrachu i podziwiania Moskali. Niesłychana obrotność tego człowieka, i nienawisć, którą pałał do wrogów, żywo podziałała na wyobraźnię Ludwika. Był to dla niego prawdziwy ideał wodza, broniącego ojczyzny swojej.

Pobyt wśród cudownej górskiej natury, uczucie dziennej rozkoszy, napelniające duszę, widok skał niebotycznych, gęstych lasów, pokrywających skłony gór, życie wśród ciągłych niebezpieczeństw, podnosiły duszę i ododogolniały, kształciły umysł jego i potęgowały miłość do oddalonej rodziny i do kraju ojczystego. Prawie w każdym liście do ukochanej siostry prosił ją o przyślanie na pamiętkę to polnego kwiatka, to motyla z nad łąki, to bławatka, zerwanego z litewskiego łąnu, to kamyk zka ze strumyka, w którym się dzieckiem kapkał...

Nastąpiła krymska kampania. W bitwie pod Karsiem był rannym; po wyleczeniu odznaczył się w nowej bitwie i otrzymał trzy ruble nagrody a wkrótce potem awansował na podoficera. Narzędzie po przesłaniu dziesięciu lat został w r. 1859 oficerem. Otrzymałszy urlop na trzy miesiące, udał się do kraju. Rodzina cała wiedziała już o przyjeździe Ludwika, ale musiała przygotować do tej radości sędziwego ojca, obowiązując się, aby silne wzruszenie nie zabiło starca. Ojciec długo wierzył nie chciał, nakoniec powiedział:

— Myśmy już tyle łez wypląkali, że nie ma ich na chwile radości i szczęścia. Rozczulającą była chwila powitania, gdy dzieśnię lat nieobecny, rzucił się do nóg rodzicom, prosząc o błogosławieństwo, jak po owej chłoście w Wilnie. Słów nie ma na wyrażenie tych uczuć, które przepędniały serca rodziców i syna. (D. e. n.)

i doaliśmy do przekonania, że Czesi nie zgina, że rola ich nie w parlamencie niemieckim, jak to przypowiada p. Łamański, ale na sejmie słowiańskim. Zaś dla nas Rosyan byłoby wstydem, gdybyśmy się wyrzekli szlachetnego narodu. Mówiący tak, wypowiedzieliśmy nasze osobiste zdanie, ale przekonanie większości Rosyan, dla których wszyscy Słowianie są istotami drogiemi.

„W sile i energii w walce z niemieczyzną — z Czechami rywalizuje jeden tylko naród słowiański, a narodem tym są Serbowie. Powołując się na nasze zdanie, że Serbia to najważniejszy punkt dla Rosyi na półwyspie Bałkańskim, *Politik* niezbyt dokładnie interpretuje to zdanie i niezbyt słusznie stawia je w związku z odezwą *Świeta* o możliwości porozumienia Rosyi z Austryją drogą podziału sfery wpływów na półwyspie Bałkańskim.

„My nie uznajemy żadnych sfer wpływów, ale żądamy dla siebie poprostu tego, co się nam z prawa należy, mianowicie, żeby Austryja zabrała sobie Koburgą z Bułgarią i zaniechała wszelkich dalszych zabiegów na półwyspie Bałkańskim. Tylko w takich warunkach możemy się dobrze a przyjacielski stosunki sąsiadki pomiędzy Rosyją a Austryją. Ze obydwu państw potrzebują stosunków tego rodzaju, to nie ulega wątpliwości. Naród czeski nie jest się nie znaczącą w Austrii. I oto teraz ten sam naród, przez usta swych reprezentantów, domaga się od rządu austriackiego, żeby zaniechał gry niebezpiecznej i zawarł przymierze z Rosyją. Czyż nie daje się w tem odezwą uczucie słowiańskie i zdrowy rozum polityczny? A jednak znalazł się u nas profesor i uczonec, który doradza złożenia takiego narodu w ofierze Niemcom?”

„Wrócimy jeszcze do tej ważnej kwestyi. Obecnie prosimy jeno nasze czeskie koleżki po piórze, żeby wzięli to do wiadomości, iż opinia, wypowiedziana przez prof. Łamańskiego, jest tylko opinią pojedynczego indywiduum, bardzo szanownego z powodu jego prac naukowych, ale nie powołanego wcale — kończy *Stowianofil* — do formułowania idei, wyznaczanych niby przez całe społeczeństwo słowiańskie“.

Watykan a Irlandya.

Odezwą do biskupów irlandzkich, wydana przez rzymską kongregację „Inkwizycyi“ w sprawie środków walki ludu irlandzkiego — opiewa jak następuje:

„Stolica Apostolska udzielała narodowi irlandzkiemu, który zawsze otaczała szczególną życzliwością, stosownych napomnień i rad, jak bronić może swych praw bez szkody dla sprawiedliwości i bez pogwałcenia publicznego pokoju. Ojciec nasz św. Leon XIII. obawiał się, aby sposób prowadzenia wojny, jaki zaprowadzony został pomiędzy właścicielami ziemskimi, a dzierżawcami i powszechnie nosi nazwę „planu akcyi wojennej“, jako też ów rodzaj bojkottowania z tych sporów socyalnego interdyktu, „bojkottowania“, nie przekreśli prawdziwego pojęcia sprawiedliwości i chrześcijańskiej miłości. Borkazał on przeto najwyższej kongregacji „Inkwizycyi“, aby sprawę tę poddała poważnemu i starannemu zbadaniu.

Wskutek tego przedłożono kardynałom tej kongregacji następujące pytanie: „Ozy w sporach pomiędzy właścicielami ziemskimi, a dzierżawcami w Irlandyi wolno używać środków, znanych pod nazwą planu akcyi wojennej i bojkottowania?“ Po długim i gruntownem zastanowieniu odpowiedział kardynałowie na pytanie to jednomyślnie przecząco, a decyzję tę zatwierdził Ojciec św. w środę dnia 18 b. m.

Sprawiedliwość tego rozstrzygnięcia pozna łatwo każdy, kto za pomocą swego rozumu rozważy, że ustanowiony z wspólnym porozumieniem czynsz dzierżawny nie może być bez naruszenia układu zniżonym za wyłączną wolą dzierżawcy, mianowicie, gdy istnieją sądy dla załatwienia tego rodzaju kwestyi spornych i dla zniżania niesprawiedliwych czynszów dzierżawnych w granicach sprawiedliwości przy uwzględnieniu przyczyn, które wartość gruntów obniżyły. Tak samo nie można uważać za rzecz dozwoloną, aby od dzierżawców gwałtem wybierano czynsze dzierżawne i oddawano je nieznanym osobom, na niekorzyść właścicieli. Wreszcie nie zgadza się to ze sprawiedliwością i chrześcijańską miłością, aby za pomocą socyalnego interdyktu ścigać tych, którzy chcą płacić czynsze, na jakie się zgodzili lub tych, którzy na mocy przysługującego im prawa zadzierżawiają pustką stojącą zagrody. Będzie przeto obowiązkiem Waszej Przewielebności napomnieć duchowieństwo i lud świecki ostrożnie, ale skutecznie, aby w usiłowaniu zmierzającym do znalezienia środków zaradczych wobec swego smutnego położenia nie przekraczali granic chrześcijańskiej miłości i sprawiedliwości.

Rzym 20 kwietnia 1888.

podp. R. Kardynał Monaco

Z parlamentu włoskiego.

Deputowani włoscy obradują już od kilku dni nad zagraniczną polityką rządu. Większość Izby uchwałała kilkakrotnie odroczenie dyskusyi nad tym przedmiotem, gabinet jednak nie mógł opierać się dłużej naleganiom opozycyi i zgodził się na przyjęcie walki. Interpelacye posypały się jedna za drugą. Opozycja w namiętny sposób przedstawiała postępowanie rządu, jako niezgodne z interesem państwa, a chociaż stanowczo można przewidzieć, że zabiegii jej nie odniosą ostatecznego skutku, żąda ona energicznie zupełnego wycofania wojsk z nad brzegów morza Czerwonego.

Przeciw wszystkim zarzutom opozycyi, bronił się Crispi tak, jak bronić się może minister, który po poprzednich gabinetach przyjął odpowiedzialność za politykę nie wypływającą z jego przekonań. Gabinet dzisiejszy widzi również dobrze jak opozycja, że posterunkiem nad morzem Czerwonem miałyby dla Włoch jakies znaczenie tylko w takim razie, gdyby tamtejsze posiadłości włoskie można było rozszerzyć w głąb kraju. — Ponieważ jednak byłoby to możebnym tylko przy użyciu takiej liczby wojska, jakiej Włochy w obecnych warunkach żadną miarą nie mogą do

Afryki wysłać, przeto cała ostatnia ekspedycja, pod dowództwem generała San Marzano, miała raczej na celu zadowolenie patryotycznych ambicji w narodzie, aniżeli rzeczywistą korzyść dla państwa. W chwili, gdy parlament zgodził się jednomyślnie na to wyprawę pod wpływem wieści o wycieciu w pień oddziału włoskiego przez Ras Alulę, myślano w Rzymie, iż San Marzano pomści przynajmniej krwawo tę klęskę. Tymczasem nie doczekano się nawet tego. Wjska włoskie nie starły się nawet w większej bitwie z Abisynczykami, San Marzano nie zawarł żadnego upokarzającego nieprzyjaciół traktatu. Armia stojąca pod jego komendą poprzestała na ufortyfikowaniu dwóch miejscowości Uaa i Saati, które zresztą już poprzednio były w ręku Włochów i na połączeniu tego ostatniego fortu, za pomocą kolei żelaznej z brzegiem morza. Większa część tej armii wkradła się do Europy, a prezes gabinetu ma trudne zadanie udowodnić w Izbie deputowanych, że żołnierze włoscy zdobyli sobie w Afryce te wawrzyny, po które ich tam wysłano.

Większość parlamentu nie zgani oczywiste rządu za odwołanie części wojsk. Zapół wojenny i chęć zemsty dawno już we Włoszech minęły. Opozycja posuwa się w tym względzie jeszcze dalej i żąda, ażeby odwołać z nad brzegów Czerwonego morza resztę korpusu włoskiego. Deputowani Mussi i Baccarini wnieśli dwie rezolucye w tym duchu, z których pierwsza zwraca się głównie przeciw pierwszym inicjatorom wyprawy, druga przeciw dzisiejszemu rządowi. Głosowanie nad temi rezolucjami ma się odbyć we środę.

Ozłonek skrajnej lewicy sejmu włoskiego p. Cavallotti zainteresował rząd jeszcze przed kilku tygodniami o stosunek Włoch do Francyi. Deputowany ten zaznaczył w swej interpelacji, że polityka Włoch uległa w ostatnich czasach pewnej zmianie, a dzienniki będące organami tego stronnictwa zarzucały Crispiemu jawnie, że od powrotu z Friedrichsruhe dąży do despotyzmu na wzór Bismarka i ogranicza prawa parlamentu. Całe to stronnictwo, sprzyjające Francyi, a niezadowolone ze zbliżenia się Włoch do Niemiec i Austrii, obwinia rząd za każdym razem o zaprzędanie się w służbę cesarstwa niemieckiego, które zastępując się wojskiem włoskiem od strony Francyi pragnie popełnić Austryę na wschód, a potem zagarnąć w zamian niemieckie prowincje Anstryi. Gdy gabinet przez dłuższy czas na interpelacye nie odpowiadał, ponowił ją dep. Bovio, aczkolwiek w złagodzonej formie.

Na te wszystkie zarzuty odpowiedział Crispi na czwartkowym posiedzeniu Izby. Jak można było przewidzieć, przedstawił on potrójne przymierze jako rekojmie pokoju i zaręczał, że ks. Bismark ani sam nie ma zaborczych zamiarów, ani też nie chcecha do tego Austrii. Jak kilka razy poprzednio tak i teraz odezwał się Crispi bardzo życzliwie o samodzielnym rozwoju państw bałkańskich, a z niewykłąkowością zaznaczył na tym razem, że takie same poglądy panują także w Wiedniu.

Nie bez znaczenia jest zamianka w mowie Crispiego o stosunku Włoch do Anglii. Oznajmił on, że podobnie jak przymierze z Niemcami i Austryją jest podstawą lądowej polityki Włoch, tak przymierze z Anglią jest jedynie odpowiedniem dla ich polityki morskiej. Świadczy to, że bądź co bądź Anglia nie zachowuje się wobec potrójnego przymierza całkiem obojętnie.

Najkrócej odpowiedział p. Crispi na główny punkt interpelacji. Twierdzenie, iż Włochy chcą się rozwijać i że morze Śródziemne nie powinno być morzem wyłącznie francuskim, można w rozmaity sposób domoczyć. Jedno zdanie w tym ustępie ma rzeczywiste doniosłe znaczenie. Prezes gabinetu oznajmił, że nigdy nie zgodzi się na zaczepną politykę przeciw Francyi. Jeżeli zdanie to jest w istocie szczerym wyrazem przekonań rządu, w takim razie odpowiedź ministra może usunąć przynajmniej jedną z licznych obaw, niepokojących dziś Europę.

Z Rady państwa.

Wiedeń, 4 maja.

(††) Dzisiejsze posiedzenie Izby poselskiej odbyło się spokojnie bez żadnych zajść. Po odcytowaniu listu petycyj, zabrał głos prezydent Smolka, aby wezwał do porządku p. Forrera za wypowiedziane na wczorajszym posiedzeniu słowa, będące obrazą dla p. Gregoreca i dla całego stanu duchownego. Prezydent ubolewał nad uwiecznieniem powadze parlamentu wypadkami, które zaszły na wczorajszym posiedzeniu; prosił posłów, ażeby nie wykraczali przeciw regulaminowi i nie odbiegali od przedmiotu obrad, aby można się było obejść bez wywierania komisyi do załatwienia sporów między posłami. Wreszcie prezydent oznajmia, iż dla uniknięcia nadal podobnych zajść będzie zmuszonym odbierać głos każdemu posłowi, który pomimo wielokrotnych napomnień, oddała się będzie od przedmiotu obrad.

Po wysłuchaniu przemowy dra Smolki Izba przystąpiła w dalszym ciągu do rozprawy szczegółowej nad etatem ministerstwa oświaty na r. 1888. Przy tytule „centralna komisya statystyczna“ na zapytanie Prokso w etza, w jakim stanie znajduje się reorganizacya centralnej komisyi statystycznej minister oświaty oznajmia, iż uwzględniając żądanie p. Fussa, wyrażone w przeszłym roku, starał się wpłynąć na to, ażeby ożywić stosunki centralnej komisyi statystycznej z innymi biurami statystycznymi krajowymi i zagranicznymi. Całkowicie jednakże urzeczywistnienie programu Fussa po części tylko da się przeprowadzić.

Przy tytule „wydatki na cele sztuki i archeologii“ p. Adamek żąda subwencyi dla praskiej akademii sztuk pięknych; żali się, że państwo nie popiera sztuki czeskiej; wreszcie podnosi potrzebę restauracyi kilku pomników w Czechach.

Przy tytule „fundusz religijny“ p. Swoboda żąda utworzenia nowej dycezyi niemieckiej w północno-zachodnich Czechach, mianowicie w Chebie (Eger).

P. Pscheiden żali się na nadużycia przy przeprowadzeniu ustawy o dochodach kongregacyjnych. Zbija go reprezentant rządu hr. Enzenberg, dowodząc, iż rząd ściśle poprawnie ocenił wszelkie beneficya i wogóle przy

przeprowadzeniu ustawy o dochodach kongregacyjnych postępował zgodnie z ustawami.

Dr Kronawetter oświadcza, iż pragnąłby zupełnego oddzielenia kościoła od państwa. Ale obecnie, gdy się to przeprowadzić nie da, należałoby przynajmniej wprowadzić częściowe zmiany w stosunkach kościoła z państwem. Mowca dowodzi, że koszta na cele wyznaniowe powinny ponosić nie gminy polityczne, lecz odnośne społeczności religijne, względnie — parafie. Mowca ponawia wielokrotnie już wzniesioną przez siebie rezolucyę, wzywającą rząd do szybkiego uregulowania stosunków wyznaniowych.

Dr Bazzanella przemawia po włosku. omawiając stosunki wyznaniowe w dycezyi Trydentyjskiej. Mowca żali się, że ustawa o dochodach kongregacyjnych w wadyli sposób przeprowadzona została. Aby zapobiedz wynikłym stąd nadużyciom rząd powinien — zdaniem mowcy — wystąpić z nowelą, dążącą do uregulowania ekonomicznych stosunków duszpasterzy. Tymczasem zaś rząd powinien użyć innych środków, które mu rozporządzać może.

W odpowiedzi na to żądanie minister Gantsch oznajmił, iż użyje wszelkich środków, żeby jaknajrychlej zaradzić złemu.

Poczem Izba przyjęła tytuł „fundusz religijny“ wraz z rezolucją: „Wzywasie rząd aby w ciągu bieżącej sesyi parlamentarnej przedłożył projekt uregulowania uposażeń i pensyi profesorów w dycezyalnych zakładach teologicznych“.

Z kolei uchwalono tytuły 11, 12 i 13 tj. subwencyi wydatki na cele wyznania katolickiego, ewangelickiego i greckoo-ryentalnego. — Poczem posiedzenie zamknięto.

W skład wybranej na dzisiejszem posiedzeniu komisyi do załatwienia sporu pomiędzy Luegerem a Swobodą weszli następujący członkowie: Dr. Bärnreither, hr. Dubsky, bar. Giovanelli, dr. Kopp, dr. Weidlof, dr. Dostal, p. Tonkli, dr. Hausner i dr. Mattusz.

Następne posiedzenie odbędzie się jutro 5 maja.

Sprawy szkolne.

(Wyciąg z protokołu IV posiedzenia Rady szkolnej okręgowej sumiejskiej w Krakowie).

Rada asygnuje wдове po nauczycielu T. Łowczowskiemu w Trzebinii należekę na koszta pogrzebu i przedkłada krajowej Radzie szkolnej wniosek o udzielenie tej wдове zapomogi pieniężnej. Postanawia zbadać dwie skargi na nauczycieli. Udziela kierującej nauczycielki A. Herzog w Wieliczce urlopu do końca czerwca b. r. dla słabości zdrowia. Przedstawia jednego z kierowników szkół do zamianowania reprezentantem zawodu nauczycielskiego do Rady okręgowej w Krakowie. Przedkłada wniosek o odruczenie rekrutu gmin Prokocim i Wola Duchacka w sprawie przyłączenia ich do zakresu szkolnego w Piskach wielkich. Poleca zestawić dokładny kosztorys budynku szkolnego w Lipniku przestrzecznowym. Uznaje bezpodstawnem założenie jednego z pokatnych pisarzy na nauczyciela. Przyjmuje do wiadomości odezwę krakowskiego wydziału powiatowego w sprawie dyskusyi szkolnej na posiedzeniu Rady powiatowej d. 13 stycznia b. r. Przedkłada wniosek o udzielenie jednemu z nauczycieli dodatku pięciolatki. — Przyjmuje do wiadomości sprawozdanie o wizyty szkolnej 13 szkół w okręgu szkolnym i załatwia dotyczące wnioski inspektora szkół. Pochwala gorliwą pracę nauczycieli D. Domanusa w Balinie, Jana Stramskiego w Sierszy, K. Taraska w Woli Filipowskiej i B. Janickiego w Siedleu, oraz nauczycielki M. Schram i A. Pflieger w Trzebinii i B. Stramskiej nauczycielki robot ręcznych kobiecych w Sierszy. Upomina dwu nauczycieli i kareci surowo jednego za niedbanie obowiązków zawodowych. Mianuje p. Józefa Kudasiwicza, dozorę szkoły etatowej w Prądniku Czerwonym, ks. Michałka, proboszcza, dozorę szkoły w Siedleu, a Jana Janika w Rzeszowie. Pochwala staranność Pawła Gładysa, przewodniczącego Rady szkolnej w Balinie o rozwój szkoły. Przyjmuje do wiadomości sprawozdanie o zadawalnijacym stanie nauki w 3 kl. szkole w Rybny i w 7 kl. szkole żeńskiej w Podgórzcu. Wyraża uznanie ks. P. Strzelichowskiemu, proboszczowi, za gorliwe i regularne udzielanie nauki religij. Obejmuje wykonanie przymusu szkolnego w Podgórzcu w myśl § 8 regul. szkol. Zarządza ukonstytuowanie się Rady szkolnej w Kamieniu i wynajęcie lokalu na tymczasowe pomieszczenie szkoły. Mianuje Julię z Falców Domanusową, nauczycielkę kobiecych robot ręcznych w Balinie. Przedkłada deklaracyę autoryzowanego geometrycy do kosztów pomiaru gruntów szkolnych w Skawinie wyżej wady. Oznajmia Radzie szkolnej miejscowości w Balinie, że liczby godzin na naukę dopełniająca ustawą wyznaczoną zmniejszać nie można i wyznacza w Łazanach i Mogilanach peryod trwania tej nauki. Powołuje W. Biskupównę, zast. nauczycielki w Rudnie, do pełnienia obowiązków w Wieliczce i przyjmuje nominacyę J. Rogozińskiej na tymczas. nauczycielki w Zielonkach do zatwierdzającej wiadomości.

Przegląd polityczny.

Kraków, 5 maja.

Organa klubu czeskiego nie ustają w zapewnieniach, iż Czesi otrzymali od hr. Taaffego najzupełniej pozytywne zapewnienia co do spraw ministerstwa oświaty, streszczonych w trzech punktach, które podaliśmy wczoraj. Zapewnienia te miały być dane w formie, najzupełniej obowiązującej. *Politik* zapewnia, że postowie czeszy dopilnują wykonania tych przyrzeczeń i będą nagli o ich rychłe spełnienie. Co do egzaminów państwowych, które tworzyły jeden z głównych graniwinoń czeskich — to rzecz ma być w ten sposób ułożona, iż przy pierwszym egzaminie państwowym kwestya znajomości języka niemieckiego zupełnie odpadnie — przy następnych zaś oddpadnie oddzielnie głosowani; nad tem, czy kandydat wykazał dostateczną znajomość języka nie-

mieckiego — tak, iż kandydat, który tylko z jednego przedmiotu poddał się egzaminowi w języku niemieckim, już przez ogólną aprobatę mieć będzie kwalifikacyę do służby rządowej. Stopnie akademickie będzie można zyskiwać bez znajomości języka niemieckiego.

Z powodu ataków, wymierzonych przez postę Luegera przeciw postłowi Swoboda, zbierze się po raz wtóry od czasu jak istnieje austriacki parlament, tak zwany „Missbilligungs-Ausschuss“, t. j. komisya, mająca orzec, czy poseł z powodu swego wystąpienia w Izbie zasługuje na nagana. Komisya taka na żądanie postę wybraną być musi. Wybór został wczoraj dokonany i zostali wybrani w sekcjach Izby. postłowie: Hausner, Bärnreither Dubsky, Giovanelli, Kopp, Weidlof, Dostal, Tonkli i Mattusz. Wczoraj wieczór odbyło się pierwsze posiedzenie komisyi. Z wybranych należał do prawicy pięciu (dwóch Czechów, jeden Polak i dwóch z klubu Hohenwarta) do lewicy trzech (dwóch z klubu niemiecko-austriackiego jeden z niemieckiego) do klubu Coroniniego jeden. Zdaje się nie ulegać wątpliwości, iż komisya orzeknie nagana dla Luegera.

O wynikach konferencyi prezesa węgierskiego gabinetu Tiszy z austriackim ministrem skarbu p. Dunajewskim nad zmianami w projekcie o podatku od spirytusu donoszą z Wiednia do *B. Corr.*: „Obaj ministrowie przyszli do zupełnego porozumienia co do zmiany niektórych ustępów projektu, które jednak nie odnoszą się bynajmniej do głównych zasad ustawy. Zmiany umówione odnoszą się do gorzeli rolniczych i kociolkowych. O zmianie stopy procentowej i cyfr kontyngentowych nawet mowy nie było“.

Dziennik Poznański donosi: Znow kolonizacya niemiecka pochłoneła jednę polską wioskę. Komisya bowiem kolonizacyjna nabyła wieś Strzyżewo Paczkowa w powiecie mogilnickim położoną 340 hektarów rozległości mającą. Wieś ta należała do p. Rejewskiego.

Usunięcie się dra Bergmanna z pałacu cesarskiego w Charlottenburgu nie zakończyło polemiki między pismami nieprzychylnymi lekarzom angielskim, a dziennikami biorącymi ich w obronę. W rozmowie z różnymi korespondentami twierdzi Bergmann uoczywiście, że dr. Mackenzie nie mógł sobie bez jego pomocy dać rady i że zwał go na pomoc, gdy mu się nie udawało założyć cesarzowi rurki do oddychania. Mackenzie przedstawia w listach do dzienników cały przebieg sprawy w zupełnie innym świetle i utrzymuje, że zapraszał Bergmanna jedynie ze względów koleżeńskich grzeczności. Pseudopatriotyczne pisma ruskie nie przestają wyzykiwać tej polemiki na niekorzyść lekarzy angielskich i całego otoczenia cesarzowej, które staje po stronie Mackenziego. W kołach dworskich panuje takie oburzenie na Bergmanna, iż gdyby nie był ustąpił dobrowolnie, byłby został do tego zmuszonym przez w. ochmistra dworu.

Times otrzymuje z Wiednia następującą korespondencyę:

„Podana przez *Gazetę Kolońską* wiadomość o posunięciu dwóch dywizyi rosyjskich ku granicy galicyjskiej oddziaływała lekko na giełdę, ale w kołach urzędowych nie nadają temu wielkiego znaczenia, gdyż jest to tylko dalszy ciąg zapowiedzianej kilka miesięcy temu przez *Ruskiego Inwalida* koncentracyi, która ma stanowić część nowego *ordre de bataille* w zachodnich guberniach rosyjskich. Zresztą w skutek nowej ustawy upoważniającej rząd austriacko-węgierski do powoływania pod broń kilku (?) klas rezerwy, minister wojny jest w stanie uchylić każdej chwili zadosty wszelkim wymaganiom wojennym. List ten jakkolwiek zawiera niezgodny z rzeczywistością szczegół, odnoszący się do nowej ustawy, jest o tyle ważnym, że potwierdza zupełnie wiadomość o posuwaniu się dwóch dywizyi rosyjskich.

Zamianowanie gen. Bogdanowicza z wysokim urzędnikiem w ministerium spraw wewnętrznych i wybrg gen. Ignatiewa na prezesa Tow. słowiańskiego niepokoją opinię publiczną w Niemczech, która upatruje w tem wzmożenie się prądu panslawistycznego. *Voss. Zig.* mówiąc w ostatnim numerze o tym przedmiocie zaznacza, że car Aleksander dawał jeszcze przed nominacyą Bogdanowicza dowody wielkiej uległości wobec panslawistów. *Dziennik* ten przepowiada, że Aleksander III znacznie działał dopiero wówczas, gdy rządy we Francyi zupełnie dojrzeją, gdy rubel spełni swą misyę na wschodzie i gdy rosyjska armia się skoncentruje. Car jest na tyle roztrupny, iż nie przedsięwzięmie takiego kroku bez rozważy.

Według ostatnich wiadomości z Belgradu, na podstawie opowiadań podróżnych, którzy przybyli z weleatów (obwodów) Monasterskiego i Bisolijskiego, miało tam przyjść do krwawych starć między Grekami i Serbami z jednej, a Turkami z drugiej strony. Rząd turecki, przewidując rozszerzenie się ruchu zbrojnego gromadzi tam siły znaczniejsze. Król serbski sankcyonował ustawę w Skupczynie uchwaloną, o wypowiedzenie kontraktu dzierżawczego monopolu tytoniowego. Rząd serbski stara się obecnie o zaciągnięcie pożyczki w wysokości pięciu milionów na wykupienie tej dzierżawy. Sankcyonowanie owej ustawy wywołało w kraju powszechne zadowolenie.

W Rumunii po uwięzieniu kilkuset włoscian kilku agitatorów spokój przywrócono. Ale ta sama ręka, która wzięła owe zaburzenia, pracuje dalej w innym miejscu. Oto — według doniesień do *Corr. de l'Est* w Dobruczy rozrzucono odezwę podburzającą ludność przeciw rządowi rumuńskiemu, aby tu spróbować tego, co się nieudawało w Wotoczyszynie.

Napężenie stosunków między Turcyją a Grecyją — według ostatnich wiadomości — weszło w fazę łagodniejszą. Według depesz z Aten, poseł turecki Feridun-bej nie będzie odwołany, ale i poseł grecki w Konstantynopolu Konduriotis nie pojedzie na urlop.

Dla złagodzenia wrażenia, jakie sprawiła wiadomość o odwołaniu z Aten postę tureckiego, zapewniają teraz z Konstantynopola, że powodem

tego odwołania nie to było, iż gabinet grecki kieruje agitacyami panhelenskiemi w Macedonii, lecz to, iż sprawozdania tego postę, wysłane do Konstantynopola, były optymistyczne, a dla aspiracyi greckiej prawie życzliwe.

Równolegle z łagodniejszą fazą stosunku grecko-tureckiego i stosunek rządu tureckiego do patryarchy ekumenicznego w Konstantynopolu i do duchowieństwa greckiego w Macedonii przybrał charakter łagodniejszy. Według doniesień z Konstantynopola do *Pol. Corr.* w tamtejszych kołach dyplomatycznych i mniemają, że sprawa z usunięciem metropolity w Seresii zakończy się kompromisem, na mocy którego tenże dostojnik wprawdzie nie powróci już więcej na swoją dawniejszą posadę, ale będzie przeniesionym do innej dycezyi. Dotąd ani synod ani przybozna rada świecka nie otrzymały żadnego urzędowego uwiadomienia o stanie rzeczy, całą sprawę ma dotąd w swej ręce sam patryarcha z tego powodu w kołach wyższego duchowieństwa panuje wielkie niezadowolenie; ale w Niem w tych kołach przeważa chęć do bezwzględniego wystąpienia przeciw rządowi, podczas gdy patryarcha Dionyzj idąc widocznie za radą, pochodzącą ze sfery poważnej, stara się załatwić sporną kwestyę drogą układów spokojnych z wiceprezrem i z ministrem sprawiedliwości.

Choćby sprawa macedońska przybierała taki charakter łagodniejszy, mimo to nie można przpuszczać, że to uspokojenie potrwa długo. Celem Macedonii — można powiedzieć — jest agitacyami panhelenskiemi podminowanie Bst tureckiej, chociaż się stara załatwić sprawę pokojowo, mimo to nie ludzi się, ale przpuszcza, iż przyjdzie do ruchu zbrojnego, który ogłosi przyłączenie Macedonii do Grecyi. Gdyby Grecya wystąpiła „czynnie z poparciem tego ruchu, w takim razie — według informacji dziennika *Daily News* — rząd turecki liczy na to, iż Anglia, Austryja, Włochy wystąpiłyby flotą na wody turecko-greckie, aby zapobiedz dalszemu szerzeniu się wojny.

Mowa Crispiego, o której wspominalyśmy w innym miejscu zawiera między innymi następujący ustęp:

„Zastanawianie się nad polityką innych państw bywa nieraz bezowocnem, mimo tego muszą oświadczyć, że nie uważam ks. Bismarka za pan-germanistę i że nie sądzę, iżby on popychał Austryję ku Salonicie. Dep. Bovio ma przed oczyma Austryę, taką jak wyglądała przed 20 laty, ale owa Metternichowska Austryja dziś już nie istnieje, a dzisiejsze państwo Austriackie uwzględni dnia ile możliwości potrzeby swych ludów. W polityce wschodniej kieruje się Austryja zasadą, że samodzielnosc ludów bałkańskich będzie najlepszą rekojmiją jej własnej pomysłowości, Włochy pragną podobnie jak Austryja i Niemcy zachowania pokoju. Jest to jedyny przymierze, odpowiadające naszym intencyom na lądzie stałym, tak jak nasze interesa na morzu znajdują tylko w przymierzu z Anglią takie poparcie jakiego potrzebują. Analogiczne stosunki złączyły państwo niemieckie z państwem włoskiem. Zjednoczenie Niemcy broują także jednosc Włoch. Nie jest to polityka ideałów, lecz polityka praktycznego rozumu. Z Francyją żyjemy w najlepszej zgodzie. Nie zasępiamy jej nigdy, ale niech ona zrozumie, że Włochy chcą i muszą istnieć. Nie będziemy dla siebie monopolow. Morze śródziemne nie jest jeziorem włoskiem ale nie powinno być także jeziorem francuskim“.

Minister oświadczył nadto, iż Włochy mimo całej gotowości do ofiar nie mogą odnowić traktatu handlowego z Francyją z roku 1851. Co do polityki wewnętrznej wyznaje on zasadę: „swoboda dla wszystkich, przy ścisłem zachowywaniu praw“.

Sekretarz stanu Fergusson oświadczył w środę na posiedzeniu Izby gmin, że ministerium spraw zagranicznych nie przedłożyło ani w hr. Norfolk, ani w jakimkolwiek biskupem katolickim rokowań w sprawie irlandzkiej. Hr. Norfolk jest przyjacielem lorda Salisburyego i zapewne rozmawiał z nim nieraz poufnie o Irlandyi. Po przemówieniu sekretarza stanu zapytał członek Izby Campbell, czy nie było bezpośrednich układów między rządem a papieżem. Na to zapytanie nie dał gabinet żadnej odpowiedzi, lecz zażądał odroczenia dyskusyi.

Irish Times donosi, że deputowany Dillon udawał się umyślnie do arcybiskupa irlandzkiego Crooke, ażeby z nim rozmówić się w sprawie interwencyi Watykań, i w rozmowie tej wyraził się z upoważnienia Parnella i Gladstona ich zaprzytawiania.

Równocześnie donoszą dzienniki londyńskie, że radykalne stronnictwo irlandzkie zamierza zwołać w tej sprawie zgromadzenie w londyńskim Hydeparku i uchwały protest. Liga narodowa w Dublinie odbyła posiedzenie, na którym Redmond zaprzeczał obwinieniu w okólniku Stolicy Apostolskiej, jakoby pieniadze od dzierżawców przymusem były zbierane. Twierdził on, że przeciwnie wszyscy dzierżawcy dobrowolnie powierzyli raty dzierżawne lidze narodowej. Parnell podniósł ciężkie zarzuty przeciw delegatowi rzymskiemu, msgr. Persico, i postanowił wysłać do Watykanu memoriał, w którym prosił oświadczenia Leona XIII, ażeby orzeczenie kongregacyi rzymskiej jeszcze raczył wziąć pod rozwayę

Z dziedziny techniki i wynalazków.

(Kanał Panamski.)

Myśl połączenia oceanu Spokojnego i Atlantyckiego kanałem, ażeby uniknąć kosztownego tyle czasu wymagającego opływania całej południowej Ameryki, jest już stara. Aleksander Humbolt pierwszy ją podjął, następnie inżynier angielski Lloyd badał w 1838 roku teren, później Stany Zjednoczone kilkakrotnie wysyłały ekspedycyi w celu zrobienia odpowiedniego planu. W końcu kongres międzynarodowy zwołany w Paryżu 1879 roku, z pomiędzy czterestna romaitych projektów, wybrał linię Colon-Panama. Na cele przedsięwzięcia stanął słynny twórca podobnego dzieła — kanału Suezkiego — Ferdynand Lesseps.

Północna Ameryka od pierwszej zaraz chwili zajęła nieprzychylnie dla tego zamiaru stanowisko, a mianowicie kapitalisci, ponieważ cała sieć kolejowa poniesie ogromne straty, gdy fracht, jaki dotychczas wagonami przez całą szerokość

MAGAZYN TOWARÓW BŁAWATNYCH I KONFEKCYJ DAMSKICH I. SOBOLEWSKIEGO w Krakowie otrzymał i poleca w wielkim wyborze gotowe Okrycia, Paletociki, Suknie, Płaszczczyki od kurzu i deszczu. Pracownia przyjmuje zamówienia na konfekcyje i wykończa starannie na czas oznaczony.

WIELKA PIENIEŻNA LOTERYA. 500.000 Marek. Szczęśliwa saletka tej loteryi jest to, iż wyzyskała 47.800 wygranych, które oznaczone są w tabeli...

Łazienki kąpielowe nad Wisłą Franciszka Wójcickiego. Canna wstępu bez bielizny 10 centów.

L. Ringler, Wiedeń, 1. Liebiggasse, 4. handel hurtowny farb ziemnych olejnych, lakierów i pokostów.

W. Karol Hirsch i Syn Skład hurtowny Nasion w Opawie na Szlaku austriackim.

Cement Portland i wapno kufstańskie, Gips z zbierski i Papę dachową, Gips nawozowy, mielony, pruski i szlaski.

SYRUP z podfosforanu wapna (Syrup d'hypophosphite de Chaux) aptekarza Henryka Blumenfelda we Lwowie.

Pigułki Blancarda. Posiadające równocześnie własność Jodu i żelaza, pigułki te skutują wyłączenie, we wszystkich rodzajach chorób, które wywołuje zarodek skrofuliczny.

ZATWARDZENIU zapobiega się i leczy przez użycie Pigulek roślinnych Cauvaina. Przepisywane przez lekarzy francuskich i zagranicznych od lat 30-tu zawsze z wielkim powodzeniem.

EKSTRAKT SŁODOWY wyrobion J. Trąbożyńskiego w Winiarach pod Kaliszem. Czerwone po 18, 25, 30, 35 i 40 ct. za litr.

Villany wina deserowe za prawdziwość gwarantuje. Wysyła za pobraniem: 627 6 8.

Dra ANJELA Zakład wodoleczniczy Zuckmantel (na Szlaku austriackim). Med. Dr. Urbaschek ordynuje 632 9 0.

ZAKŁAD OGRODNICZY T. Micińskiego w Krakowie rogatka Zwierzyniecka, Nr. 29. przygotowywany znaczny zapas wysadków kwiatowych i jarzynowych.

Najlepsze śniadanie CHOCOLAT MENIER. Donabycia w Krakowie u p. p. J.-F. Fischera, Linia AB. Jawornichego, Rynek.

KOCIOŁ PAROWY Dupuis'a z dwoma bulierami, kompletny, 109 m, paleńska w zupełnie dobrym do użycia i ruchu stanie.

APTEKI do dzierżawy poszukuje doświadczony starszy magister farmacji. Łaskawe oferty pod R. S. do Admin. „N. Reformy” 710 2 3.

Dom w Oświęcimiu z ogrodem, w samym rynku, pod l. k. 24 położony, jest do wynajęcia od dnia 1 listopada b. r., lub do sprzedania.

BERNHARDYNA najnowszy francuski środek przeciw siwiznie, wynalazku Dra Bernharda w Paryżu. Cena 2 złr.

MASŁO doskonałe kuchenne po 4 złr., niesolone, deserowe po 4 złr. 50 ct. w 5-kil. paczkach z opakowaniem i opłatnie rozsyła Zarząd dóbr Nowe Sioło pod Stryjem.

FABRYKA PARASOLI i PARASOLEK istniejąca od lat 40 C. RIMLERA w Krakowie, ulica Grodzka, Nr. 12. poleca swój magazyn zaopatrzonej na sezon wiosenny i letni w wielki wybór najgustowniejszych, według pierwszej mody nader elegancko i trwale wykończonych Parasoli i Parasolek.

TOWARZYSTWO POWROŹNICZE w Radymnie. Stowarzyszenie zarejestrowane z poręką ograniczoną i subwencyonowane przez Wysoki Wydział krajowy we Lwowie. wyroby powroźnicze postronki do szli i chomąt, lice, szle parciane i w skórę obszyte.

Sukna Materyj uniwersalnych. Jedyne składowe gwarantowane czyste wełnianych. jak: Perwilen, Tüffel, liberyjne i dla straży ogniowych, oraz wszelkie gatunki towarów modnych.

Stan osłabienia upławy, osłabienia męskie, impotencye, choroby nerwowe wszelkiego rodzaju, drżenie rąk i nóg, bezkrwistość, cierpienie paciera, jakoteż wszelkie następstwa błędów młodości.

Table with 3 columns: Materye w desenie, Garnitur kap, Canafas. Includes items like Atłas wełniany, Kaszmir, Beż (Baige), Brokat, Creton, Terno (Dreidraht), Materye na szlafroki, Włosew, Sienniki, Dywaniki przed żółką.

Szparagi w ogrodzie na Wielopola Ilbrowskim, Nr. 18. 688 3 9.

Fabryka ubiorów męskich i dziecięcych Heilmanna Kohla i Synów z Wiednia. Na sezon wiosenny i letni. wypadała uchyła z przyspieszonym porostem tychże i zapobiega awanturze.

Zarząd fabryki wyrobów glinianych i cegielni parowej MAURycego BARUCHA w Łagiewnikach pod Krakowem. Zawładania P. T. inżynierów, budowniczych, architektów i właścicieli domów.

C. K. UPRZYWILEJOWANA FABRYKA BIELIZNY M. Beyera i Spółki. Sukienice No 13-14 w Krakowie. poleca swój wielki skład bielizny dla Panów, Dam i dzieci, zrobionej z najlepszego gatunku płótna i sztyrygu.

