

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

Table with 4 columns: Location (Na prowincyi, W Państwie Niemieckim, W miejsou, Włoch, Francyi, Anglii, Belgii, Sawajczaryi, Turcyi i innych krajach), Period (rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie), and Price (24 zł. w. a., 12 zł. w. a., 8 zł. w. a., 2 str. — 3 str. — 4 str. — 5 str. — 80 — 1 — 80 — 1 — 80 — 1 — 80).

Pejedynozy numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadysłać franco do Administracji Nowej Reformy w Krakowie. Listy reklamacyjne nieopieczonowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefunkcyjnych nie przyjmuje się.

Reklamów nadsyłanych Redakcyja nie zwraca.

Adres Redakcyi i Administracyi: Ulica św. Jana Nr. 13.

NOWA REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

zamiejscowa: Administracyja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscowa: Administracyja „Nowej Reformy“ — Magazyn nowości F. A. Grigara i Główna trafika w Ryaku; — C. K. krakowski koncesyjonowane biuro (Siberstein) plac Marjański Nr. 9. — Handel Z. Skalskiego w Bukieniescu, — Handel Kuklińskiego w Hall Bukienicy — Handel J. Bajera przy ulicy Grodzkiej. — Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracyja za opłatą od miejsca wiersza drobem pismem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. Nadesłane (na 3 stronicy dziennika) od miejsca wiersza drukiem drobny po 30 ct. za każdy raz. Ogłoszenia do „Reformy“ (prospekta, cyrkulara, ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 1 złt. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratów. — Należytym uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: We Lwowie Biuro dzienników, Ludwik Płohn, ul. Karola Ludwika 11; — W Tarnowie Agencya dzienników Józefa Pizsa; — W Bzeczowie księgarnia J. A. Pellara; — W Przemyslu B. Doskoski i Spółka; — W Tarnopolu księgarnia L. Gilecko; — W Wiedniu pp. Hassestein i Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Baylii i Wrocławiu) A. Oppell, Stubenbastei Nr. 2, B. Mose (także w Berlinie Hamburgu, Monachium i Norymberdze). W Paryżu Księgarnia Luxemburgska 3 rue des Grands Augustins i Société Matielle de Publicité A. Lor et te, directeur. Rue Casaridi 61.

Kraków, 20 października.

Pisząc tydzień temu o przyjeździe cesarza Wilhelma do Rzymu, wyraziliśmy przekonanie, że pobyt jego w tem mieście nie może wywrzeć wpływu na dalszy rozwój kwestyi rzymskiej i na stosunek Watykanu do dworu i rządu włoskiego. Zdanie to popiera dziś organ kuryi rzymskiej Osservatore Romano, zapewniając, że cesarz Wilhelm nie miał zamiaru kwestyi tej w Rzymie poruszać i że kwestya ta zachowa i nadal ten sam charakter, który miała dotychczas.

Bezowocem byłoby dzisiaj zastanawianie się nad pytaniem, jakie plany rojiły się w umyśle młodego monarchy, gdy opuszczał dwór wiedeński i dążył do wiecznego miasta. Sam zaś fakt, że pobyt jego w Rzymie ani nie wzmocnił ani nie osłabił pragnień i dążeń kuryi, wydaje nam się tak pewnym, że zbytecznym byłoby rozwodzić się nad nim dłużej, gdybyśmy się nie spotykali w znacznej części zagranicznej prasy z wprost przeciwnymi zapatrywaniami.

Przymierzcie z Włochami jest dziś dla Niemiec zbyt ważnym czynnikiem politycznym, by cesarz Wilhelm mógł się pokusić o narzucanie dworowi włoskiemu jakichś wskazówek, któreby niewątpliwie zraziły dynastję sabaudzką i wzbudziły podejrzenie w rządzie włoskim. Mimo całej przyjaźni dla sprzymierzeńca z północy nie uznano by Kwirynale Wilhelma za superarbitra w sprawie, którą Włochy uważać muszą za sprawę wyłącznie domową. Niemiecym mężowie stanu nie mogli się pod tym względem żadnym oddawać złudzeniom i niewątpliwie przestrzegali cesarza przed nierozważnym krokiem, któryby go na niemilą naraził odpowiedź.

Jeszcze mniej powodzenia miałyby jego pojednawcze zabiegi, gdyby jako pole działania wybrał był sobie Watykan. Tak jak przywrócenie władzy świeckiej jest dla rządu włoskiego kwestyą nie będącą wcale na porządku dziennym, tak też pogodzenie się z ideą zjednoczenia Włoch byłoby w przekonaniu Leona XIII zaprzaczeniem odwiecznych praw kościoła. Jeżeli pierwsza z tych propozycji pozabawiłaby Wilhelma serdecznego przyjęcia w Kwirynale, to druga wywołałaby stanowczy i niedwuznaczny protest w rezydencji papieskiej.

Nie możemy również przyznać słuszności twierdzeniu, jakoby samo ukazanie się Wilhelma II nad Tybrem miało być rodzajem antypapieskiej manifestacyi. Ci,

którzy w ten sposób oceniają znaczenie jego podróży, widzą w niej demonstracyjne uznanie Rzymu za stolicę zjednoczonego królestwa i jawne lekceważenie uroszczeń Watykanu. Co do nas, sądzymy, że królestwo włoskie nie potrzebowało takiego uznania ani ze względu na własnych obywateli, ani ze względu na sąsiadów. Urzędowo uważany jest Rzym w całym świecie za rezydencję króla Humberta, a jeżeli monarchowie katolicy nie odbywają do tej stolicy wycieczek, to kierują nimi ich osobiste religijne pobudki, nie zaś polityka ich gabinetów. Podróż Wilhelma i pod tym względem nie wytworzyła nowej sytuacji.

Wspomnieliśmy jednak już dawniej, że podróż ta może mieć wielkie znaczenie ze względu na stosunek kościoła do rządu w królestwie pruskim. Już po wypowiedzeniu tej uwagi, w ciągu ostatniego tygodnia zauważyliśmy w zachowaniu się katolików niemieckich pewien wybitny zwrot, który tem większe budzi zainteresowanie, iż nie mamy dotychczas niezbitych wskazań, o ile jest on w związku z wrażeniami, jakie cesarz Wilhelm zostawił w Watykanie. Mamy tu na myśli wiec katolików niemieckich w Kolonii i mowę Windthorsta. Gdybyśmy przypuścili, że treść tej mowy znana była prałatom rzymskim przed jej wypowiedzeniem i że uzyskała w Rzymie aprobatę, musielibyśmy w dalszej konsekwencji przewidywać wznowienie walki państwa z kościołem, a wznowienie jej na całej linii. Windthorst zwraca w młodzieńczym zapałem swych przyjaciół politycznych by bronili praw kościoła w szkole ludowej, a jeżeli duchowieństwo niemieckie otrzyma z Rzymu wskazówkę, by działało w tym samym duchu, możemy być wkrótce świadkami pierwszych starć z rządem, gdyż kanclerz, który w zaatakowaniu przeciwnika upatruje zawsze najlepszy sposób obrony, nie będzie się w milczeniu przypatrywał tym przygotowaniom wojennym.

Dotychczas nie możemy osądzić, jak się Rzym zachowa wobec hasła, rzuconego przez Windthorsta w Kolonii. Ogłoszona w tych dniach odpowiedź Leona XIII na adres biskupów pruskich poświęcona jest prawie wyłącznie sprawom kościoła katolickiego we Włoszech, nie można z niej zatem żadnych wysnuwać wniosków. Gdyby jednak Watykan poparł nową agitacyę polityczną w Niemczech, gdyby walka kulturalna rozpoczęła się na nowo, wizyta Wilhelma w Watykanie,

jeżeli w istocie miała jakieś polityczne cele, okazałoby się zupełnie bezowocną i stanowić będzie ostatni epizod w krótkiej epoce zbliżenia się Watykanu do Niemiec.

W czem trzeba będzie szukać powodów takiej zmiany? Czy cesarz Wilhelm okazał się nieskłonny do żadnych dalszych ustępstw na rzecz kościoła w Prusiech? Czy może w istocie ludzono się w Watykanie przez krótką chwilę nieuzasadnioną nadzieją, że pobyt jego wpłynie w czemkolwiek na losy papieżstwa? Dla domysłów szerokie otwiera się pole. Najbliższa przyszłość może jednak najtrafniej sze obalić domysły, gdyż w obecnej chwili nikt zapewne nie zaprzeczy, że już samo wskrzeszenie walki kulturalnej, po tem, co uczyniono dla jej stłumienia, byłoby w dzisiejszych okolicznościach jedną z największych politycznych niespodzianek.

Listy lubelskie.

(Wstęp. Ogólna sytuacyja. Nasze naczelstwo. Administracyja. Państwo. Tchorzewscy. P. Sewastjanow. Jego sprawy. Mojście Usser, dyrektor kancelaryi Jewo - Prewaschaditelstwa. Panowie radcowie. Perla urzędników Radca Amnikow. System sprwadzenia „diejatieli“ i jego skutki. Kasa gubernialna i pogląd p. Władimierowa. Magistrat i p. Dołialin. Słowo o stanowisku urzędników Polaków).

— Patrząc od lat wielu na system rusyfikacyjni, prowadzony ze zwinnością zapamiętałości, chciałbym podzielić się wrażeniami z szerszym kołem czytelników. Nadmieniam, że notuję tylko fakta prawdziwe i pragnę beznamytnie przedstawić wszystko to, co rząd rosyjski przez swych przedstawicieli działał i działa dalej w gubernii lubelskiej, ku zniszczeniu żywiołu polskiego.

Gubernia lubelska ma ludność dziwnie pomieszana. Dużo tu Niemców kolonistów (powiaty: lubartowski, lubelski, puławski i chełmski) prawie dwakroć sto tysięcy Żydów, (w samym Lublinie 19.650); resztę składają Polacy i Rusini. Ci ostatni, ex-wyznawcy unii, tworzą tak zwaną obecnie Chełmską Ruś. Z chwilą objęcia general-gubernatorstwa warszawskiego przez Hurkę, system rusyfikacyjni w całym Królestwie, a szczególnie w gubernii naszej siedleckiej, wszedł na ostrzejsze tory. Gubernatorem lubelskim był podówczas p. Stamirow, urzędnik ze szkoły Alibiedyńskiego, europejczyk, człowiek nadzwyczaj zręczny i taktowny. Przekazywał z Warszawy spełniał bardzo oględnie, motywując często niemożliwość spełnienia nonsensownych rozporządzeń. Będąc w Petersburgu, otwarcie wyraził się przeciw systemowi Maryi Andrejewny, który w gruncie rzeczy szkodzi tylko sprawie rosyjskiej w kraju tutejszym. Słowem był to człowiek, którego trzeba było jak najprędzej usunąć. Skandal uliczny z powodu wywiezienia księży Dominikanów był aż nadto dobrym pretekstem. Stamirow do-

stał translokacyę do Suwałk, pozostawiając po sobie trzy dobre pamiętki dla miasta: Towarzystwo kredytowe miejskie. Kasę przemysłowców i teatr, którym się Lublin może chlubić. O zatwierdzenie tych instytucyi, mimo opozycyi w Warszawie, sam czynił starania w Petersburgu i celu swego dopiął.

Miejscę naczelnika gubernii objął p. Tchorzewskij, z familii perekińczyków Tchorzewskich. W lubelskiem pełnił on już obowiązki komisarza do spraw włościańskich w Zamościu, gdzie nawet był lubiany przez całą okolicę. Wówczas bowiem panował system Alibiedyńskiego, a rosyjski „czynownik“, chcący awansować, nie może mieć żadnego przekonania; zna on tylko prykas!

P. Tchorzewski w Zamościu będąc, ożenił się z córką mieszczaka stadła, a zatem prawosławną, a podróżując po różnych miastach zjawiał się w naszym grodzie, jako Jewo - Prewaschaditelstwo, pan życia i śmierci kilku tysięcy urzędników. Wkrótce zdradził wszyscy podwładni jego, albo wem był to pan wielki i pyszny. Hurko dla niego był apostołem, a Marya Andrejewna, wieżą mądrości i wszechwładzy. Znal on jedno tylko słowo prykas; a przekonania swe i ducha swego, drgającego ongi poczuciem sprawiedliwości, utopił już dawno w rzecze, która oblała go za to dużą falą cynów i chrestów.

Kilkakrotnie miałem styczność z p. Tchorzewskim i przekonałem się, że jest to tylko manekin postawiony na wysokim stanowisku, którego ludzie kłaniają się, bo muszą. — Człowiek ten, nie mający własnego zdania, żadnej inicjatywy, jest doskonałą firmą, w której rej wodzi dwóch wielkich ludzi wiec gubernator Sewastjanow i szef kancelaryi Usserenko.

Wśród jednak, nim się zajmę temi polakożercami, przez wzgląd na galanteryę, słów kilka poświęcam Jasnie wielmożnej gubernatorowej. Ex-gubernantka zamojska bardzo przedko weszła w swoją rolę; ideały dawniejsze schowawszy do akt dawnych, nagięła się od razu do panującego systemu. Pozuje ona gwałtownie na Maryę Andrejewnę, la miniature. Urządza gorliwie wszelkie uroczystości z wybitnie prawosławnym celem i nawiedza prijuty (ochronki); przyjmuje kierownictwo w teatrach amatorskich, słowem krząta się szczerze około życia towarzyskiego tutejszych Rosyan. Nie byłoby w tem w gruncie rzeczy nic złego, gdyby na tych zebraniach nie obrabiali się często kwestye, za które rumieni się każdy ucześciwy Rosyanin; o Polaku inaczej się tam nie wspomina: jak „lotr i buntownik“, a bardzo niedawno na jednym z familijnych wieczorków w klubie, wobec dwustu osób pani gubernatorowa wniosła toast tej treści: „Chciałabym, by wkrótce już przynajmniej w naszej sferze (urzędników i wojskowych) można było zawołać z pozą: Tu Rosyję czuć“. Chyba toast ten komentarzy nie potrzebuje?

Pani Tchorzewska mimo tego, że się otwarcie wyraża, że obecność Polaka w towarzystwie przemija jej wstrętem, niektóre nasze narodowe zwyczajnie uznaje i te nie przejmują jej wstrętem. Mieliśmy więc w ubiegłym karnawale „bał kostiumowy“, na którym o zgrozo, nie widziano żadnego kostumu w stylu narodowym (rosyjskim). Smigus i prima Aprilis były również z inicjatywy pani T. obchodzone solennie z wszelkimi możliwymi figlami. Dość nadmienić, że mocno podchmielony policmajster dla lepszej zabawy, wprowadził w drugi dzień Wielkiejnoy

na salony gubernatorstwa — ręczną sikawkę. Nie ma to, jak szercokajka natura!

Przejdźmy teraz do opisu męża, który w swoim czasie należałby napewno do biblijnych siedmiu plag egipskich.

Mąż ów, zesłany na utrapienie nasze, piastuje godność „vice-gubernatora“; w gruncie rzeczy pełni on stale obowiązki naczelnika gubernii, gdyż p. Tchorzewskij, jak wyżej wspominałem, jest tylko smutnym manekinem władzy państwowej. Rządzą więc nami Sewastjanow, którego nazwisko przejdzie napewno do potomności. I tak dziś już piastunki mogą strasznie dzieci nazwiskiem tego pana; tyle on też bowiem lez. wyemisał z ócz matek i żon urzędników Polaków, że gdyby je wszystkie zebrał do naszej Bystrzycy, wylałaby ona szeroko, a niosąc wody swe ku morzu, fale jej szmeraby pieśń bólu i rozpacz!

Pan Sewastjanow urodził się w Królestwie, wychowywał się w Lublinie, gdzie ojciec jego był naczelnikiem wojennym. Jest to człowiek już stary, który liczy dziś sobie pięć lat służby po nad lata emerytalna, a od lat jedenaestu pełni obowiązki wice-gubernatora, — w zaciekleści swej jest on tak niepokohomowanym, że mimo całej gorliwości rusyfikacyjnej nie daje mu Hurko posady gubernatora: boi się, by w zapale zadaleko nie zaszedł.

P. Sewastjanow objawiając urzędowanie, w powitalnem przemówieniu wyraził otwarcie swój program działalności, zwracając się zaś do Polaków, nadmienil, że uważa ich jako chwast, który każdy wierny poddany Naj. Pana powinien się starać wyplenić; dodał również, że jak usłyszysz, lub dowie się, że który z urzędników krajowców rozmawia z publiką lub między sobą po polsku, dostanie natychmiastową dymisyę. A w dwutygodniu potem dwudziestu trzech urzędników Polaków w gubernii lubelskiej przeszło w stan spoczynku na własne żądanie.

Bozejzrawszy się trochę, p. Sewastjanow zaczął wglądać i w gospodarke miejską; włożył się po kilka godzin dziennie po ulicach i w jednym miejscu rozszerzał trotuary, w drugim wznosił; kasaował wszystkie budki z wodą sodową, mimo wyraźnego kontraktu z magistratem; wziął się nawet do uporządkowania dzielnicy żydowskiej, za co miasto byłoby mu bardzo wdzięczne.

Niestety jednak skończył się tylko na dobrych chęciach; gdyż żydowski, zwachawszy oczem to pachnie, wysłał deputacyę do p. wice-gubernatora... i — rzecz się załatwiła.

P. Sewastjanow obrócił swą działalność w inną stronę. Z urzędu jest on cenzorem Gasyty Lubelskiej. Otóż oddawna irytowało go to pismo polskie, wychodzące w tym „odwiecznym rosyjskim kraju“. Szukał przyczepki, a że dla chędogo nie ma nic trudnego, znalazł takąwa: Sprawa Gasyty Lubelskiej w ogólnych zarysach znana wam być musi. Wiecie, jak nielogicznem i niedźmem było żądanie p. Sewastjanowa, by w polskiem piśmie rozporządzenie rządowe drukowano po rosyjsku. Petersburg dał ostrą wymowę p. cenzorowi za niewłaściwe wstrzymanie wydawnictwa Gasyty; słowem na pozór wszystko było w porządku; niestety jednak tylko na pozór. Hurko, zgodnie z raportem gubernatora lubelskiego, uznał pełniącego obowiązki redaktora Gasyty za „nieprawomyślnego“ i do czasu uzyskania zatwierdzenia nowego przewodnika pisma

HANZA.

Powieść z XV stulecia.

Napisal Wincenty Rapacki.

(Ciąg dalszy.)

Za to znów bywały chwile, że czysta i bogobojna dusza Folcharda wywierała swój wpływ na przedsiębiorczego, obliczającego a nie przebieierającego w środkach Otherta.

Byli oni obydwa starszemi czeladnikami, czyli — jakby po dzisiejszemu się wyraziwszy — subiekctami. Oni dostawali towary, oni naznaczali cenę i prowadzili rachunki dzienne. Folchard miał prawą stronę rami, Othert lewą. Każdy z nich znów miał pod sobą młodszą czeladzi dwudziestu i po dziesięciu terminowych chłopców.

Olóz Folchard był niejako busolą, kierownikiem sumienia swojego towarzysza. On rozcinał wątpliwości, gdy szatan zło nagabywał Otherta, i póty go molestował, póty przekonywał, aż wreszcie tamten, śmiejąc się niby, a w gruncie pod grozą słuszności i prawości — ustępował.

dą, niedoświadczoną głowę, za pomocą różnych szkiełek odurzyć i pociągnąć — bodajby do przepaści.

Zamiar fałszowania monety, to ulubione marzenie kuternogi. Szukał on tylko współnika i taki współnik się znalazł, a znalazł się właśnie taki, który przewidywał jego oczekiwania: któżby mógł, któżby śmiał podejrzawać — Otherta!

Gdy go wciągnął, począł grać na strunach jego brudnych chuci swobodnie i już nie ucziwy Folchard, ale on kierował jego sumieniem; aby zaś usnąć czujność nabożnego i szlachetnego towarzysza, wysilali się obydwa na pochwały i uwielbienia dla dobrodusznego nadreńczyka, rozplywali się nad każdym jego słowem i czynem i niemal już kanonizowali go za życia.

Jeżeli jakiś niesumienny postępek oburzył Folcharda, wówczas kuternoga czołgał się przed nim na kolanaach, bił się w pierś i wołał: — O święty! o niepokalany człowieku! kiedyz my biedni, ślepi, ułomni godni będziemy rozwiązać rzemyk u twojego obuwia!

Rozbudzali próżność w poczciwym, lecz niedaleko widzącym młodzieńcu.

Folchard płakał, bił się w pierś, ubolewał, lecz wreszcie patrzył przez szpary i przystawał na wszystko.

Jak widzimy, przewidujący kuternoga ukłó sobie z tych dwóch ludzi niby tarczę, niby wał obronny przeciw pociskom, gdyby kiedy nań spaść miały.

Tymczasem za fałszywe talary gromadził złoto, które składał w kryjówce swojej piwnicy.

Postanowieniem było, że gdy zbierają spory majątek, wówczas wszyscy trzej puszcza się z greckimi kupy do Carogrodu a dalej okrętem do Wenecyi.

Już to los złodziei w dawnych wiekach, nie był godzien zazdrości, to nie dzisiejsi aferzyści, kantorowicze, wytrychiści i wszelkiego rodzaju złoczyńcy, których zdobyć za się zrealizować w paru świątkach papieru i których para zanosi na drugą półkulę świata.

Dawni złoczyńcy nie mogli zamienić swojego łupu na papieri, ale najwyżej na złoto i klejnoty. Obładowanemu złotem trudno było uciekać — a i ucieczka ograniczała się do niewielkiego skrawka ziemi. Prawda, że politya prawie nie istniała, ale przecie przedzaj czy później złodzieja odzuktano, bo się zdradzić musiał. Nielada więc umiejętnego lawirownia trzeba było użyć, aby zwinąć do bezpiecznej przystani.

Obzęd braterskich ślubowin odbył się z całą pompą.

Dzielność strzału zależała na strąceniu papudze czubka na głowie. Z tej papugi narodził się później nasz kurek.

Otóż na dziedzińcu gospody pod Czarnym orłem odbywały się ćwiczenia. Kto stracił papudze koronę, był królem tak długo, dopóki go drugi z tego urzędu nie zepchnął.

Dziś ex re tak wielkiej uroczystości zebrało się na Papagej całe mieszczaństwo niemieckie Krakowa; trzeba było wydrzeć godność królewską gospodarzowi z pod Czarnego orła, Gotliebowi, który dźwigał ją już dość długo, a z której nie chciało go zwalniać, bo obowiązkiem króla było karmić i poić — a któż lepiej mógł to czynić od oberżysty. Pudłowano więc nieraz umyślnie.

Tą razą fortuna uśmiechnęła się Othertowi i uroczyste obwołano go królem a był on ostatnim na tym tronie — jak się z toku powieści pokaże.

XVI.

Kupcy.

Człowiekiem, który wszedł do komnaty Othermana, był wyklety Wierzynek.

Stanął w proggu i rzucił badawcze spojrzenie na Niemca, który z szeroko otwartymi oczyma z podziwu, czekał na pierwsze jego słowa.

czny. Lecz po cą tu wznawiać rzeczy zapomniane! Czego żądasz?

— Zapomniane dla ciebie... Oh, ale kiedyś gorzko wspominać będziesz, bo Bóg jest sprawiedliwy i niepodobna, aby go tak podjąć można bezkarnie, jakicież wy go podeszli!

— Cóż to, grozisz? Raz jeszcze pytam: po co tu?

— Ni z groźbą, ni z prośbą przychodzę do was potężni panowie kupcy; przychodzę zrobić interes, w którym korzystacie cała będzie po waszej stronie. Bo oto złożyło się tak, że ja chcę wam oddać przysługę.

— Ty? My nic nie przyjmujemy od przekłętogo.

— Od przekłętogo? ha! ha! ha! — zaśmiał się szyderczo Wierzynek. — Więc musicie zdjąć ze mnie tę kłatwę.

— My? Czyśmy biskupem?

— Nie graj-że komedyi z mną Othermanie. Wszakże tu jesteśmy sami, a ten tam w górze, co nas słucha, zna najtajniejsze sere kryjówki. Kłatwa padła na mnie za waszem staraniem i przez wasz wpływ zdjęta być musi.

— I jakąż to ma być przysługa, którą nam oddać przagniesz?

Wierzynek nie przestał śmiać się szyderczo. — Otóż takim cię widzieć chciałem Othermanie. Teraz przemówi kupiec.

każ, już zupełnie prawnie, wstrzymać wydawanie.

P. Sewastjanow trzymował. Nie sądzono mu jednak było spocząć na laurach zwycięzcy. *„Gazeta Lubelska“* zamartwiewała — czy na długo? Trudno przewidzieć!

System panujący u nas wszystkiego każe się spodziewać.

Gospodarka p. S. sprawia mu więc czasami chwile nieprzyjemne. Jednym z cukierków bardzo niesmacznych była sprawa domu Siostr Miłosierdzia. Przy szpitalu pp. Szarytek istniał dom dla służby, potrzebujący gruntownej reparacji. P. wicegubernator jako prezes komisji budowlanej przy zakładach dobroczynnych decyduje, naturalnie bez opozycji, tak: z powodu, że są o podobnie fundusze, a reparaacja domu kosztowałaby bardzo dużo, zburzyć go i wybudować nowy. Prawda, rzecz bardzo racjonalnie przeprowadzona?

Tylko, że zasłała tu mała zmiana co do miejsca, mianowicie: p. Sewastjanow postanowił wybudować dom frontem do ulicy, tak, że istniejący w głębi kościół pp. Szarytek byłby zupełnie zakryty, wchód do kościoła prowadziłby przez bramę domu, a w razie zamknięcia bramy, do kościoła przedostawać trzeba by się było — balonem.

Wszystko jednak spełniono podług rozporządzenia i dom zburzono.

Plany zostały zrobione i przesłane do Petersburga. Naraz jak grom z jasnego nieba przychodzi decyzja następującej treści: Cerkwi, kościołom i w ogóle wszystkim domom modlitwy odgraniczać od ulicy domami nie wolno. Kto dom zburzył, niech go z własnej kieszeni odbuduje. Komisji budowlanej nie wolno samowolnie rozporządzać się budowaniem nowych domów, gdy stare mogą być jeszcze reparable.

Tableau! Wicegubernator zachorował na żółtaczkę — tydzień cały nie pokazując się w biurze.

P. Sewastjanow ma dzielnego pomocnika w osobie dyrektora kancelarii gubernatora, Uszerenki.

P. Uszerenka, który w młodzieńczych latach zwał się Mojsie Uscher, był bardzo sprytnym chłopakiem, a zagnany okolicznościami w głąb Rosji, poznał bardzo szybko różnicę między przesładowanym i przesładowcą, — i pomyślał, dlaczego on nie może być tym drugim. Przyjąwszy prawosławie jako Mojsiej Uszerenka, wkrótce dostąpił tytułu „prawomysłnego”, i idąc szybko po szczeblach hierarchii urzędniczej, znalazł się w Lublinie na stanowisku wysokim, gdzie człowiek ucześci może dużo dobrego zrobić, iotr zaś nieobliczone szkody. — P. Uszerenka nie należy do tych pierwszych.

Możecie sobie wyobrazić, ile tak dobrana dwójka, jak panowie Sewastjanow i Uszerenka przy nosi krzywdy naszemu społeczeństwu. Wszędzie ją znać, wszędzie się ona czuć daje. Grupując się też koło nich ludzie, których miejsca w rotach arszatanekich, nigdy zaś na stanowisku przez nich zajmowanym. Przyjrzyjmy się naprzód czci godnym czterem radcom wydziałów, z pomiędzy których wybito się szczególnie trzech na szerszą widownię publiczną.

Radca Gurjew przy pomina mi bardzo ośła z ten jak Lafontaine'a, przybranego w lwia skórę: ten sam animusz, te same skoki, te same narowy.

P. Sewastjanow stawia p. Gurjewa jako przykład wszystkim urzędnikom Rosyanom. On to bowiem w przeciągu dwóch lat urzędowania trzy czwarte urzędników Polaków ze swego wydziału wygonił, wkrótce wygoni i wszystkich, a wówczas zapanuje radość wielka w sercu tego zastępczego męża, i *chrest* go nie minie.

(C. d. n.)

Korespondencya „Nowej Reformy“

Wiedeń, 18 października.

(S) Niezawodnie, że zanim przyszło do zmian w łonie gabinetu hr. Taaffe'go, politycznie tak znaczących, za kulisami musieli się odegrać ważne wypadki, starcia osób i różnych wpływów politycznych, których to wypadków i starć wynikiem jest właśnie powyżej wspomniana rekonstrukcja gabinetu, przewyższająca w danych okolicznościach swą doniosłością wszelkie dotychczasowe zmiany ministerjalne od czasu nowej ery. Kładziemy szczególny nacisk na „dane okoliczności“, mianowicie na to, że zmiana w gabinetcie nastąpiła bezpośrednio po bytności cesarza niemieckiego w Wiedniu bezpośrednio po ignorowaniu hr. Taaffe'go przez cesarza Wilhelma, wówczas, kiedy głośno mówiono, że wskutek tego jego stanowisko jest zachwiewane i że Chlumetzky lada chwila objąć ma po nim spuściznę, ażeby „zapanowała równowaga pomiędzy austriacką polityką zewnętrzną a wewnętrzną“.

Tymczasem hr. Taaffe, będący widocznie w niełasce u cesarza niemieckiego, dowiódł powołując zwolennika teorii o ciągłości cesarskich praw historycznych hr. Schönborna, że posiada pełne zaufanie swego monarchy, że zatem wpływ niemiecki nie oddziaływa jeszcze tak dalece na austriacką politykę wewnętrzną, ażeby chęć lub niechęć imperatora Germanii miała być rozstrzygającą przy wyborze doradców korony austriackiej.

„Osterreich gehört noch sich selber an!“ („Austria należy jeszcze do siebie samej“) oto niejako odpowiedź hr. Taaffe'go, wygłoszona w łamach wysoce półurzędowego *Prager Abendblatt*, który dodaje wyraźnie, że nominacja hr. Schönborna ma jeszcze to znaczenie, że rządy nie będą nigdy powierzone liberalnej lewicy.

Co do zajęć odgrywających się za kulisami, otrzymujemy od pewnej wysoko położonej osobistości bardzo ciekawe i jak mamy wszelki powód do przypuszczenia, zupełnie autentyczne informacje.

Otóż zapewniono nas, iż stanowisko hr. Taaffe'go było istotnie przez chwilę zachwiewane, a niełaskę cesarza Wilhelma ściągając hr. Taaffe na siebie przez to, że rozporządził słumienie wszelkich narodowo-niemieckich objawów i demonstracji w czasie pobytu cesarza niemieckiego w Austrii, a nawet luminowania miasta zakazał. Wprawdzie wykonawcą była wiedeńska policja, ale cesarzowi Wilhelmowi doniesiono, że hr.

Taffe osobiście podniósł zasadniczą kwestję przyjęcia cesarza niemieckiego w Austrii właśnie w tym kierunku, żeby ono było tego rodzaju, ażeby cesarz niemiecki widział, wiedział i czuł na każdym kroku, że znajduje się w Austrii, że tu wewnątrz chce i może uroczyste warować swe odrębne, samoistne stanowisko państwowe. Cesarz Wilhelm lubi ostentacyjność, zatem byłby zadowolony z entuzjazmu stronnictwa narodowo-niemieckiego w Austrii, objawionego mu ze strony szerszych kół publiczności. Że się stało inaczej, niemile czuł się tem dotkniętym, ergo ukarał ręką nie „ślepy miecz“ tj. dekorował wykonawców: dyrektora policji i namiestnika, a pominął zupełnie rękę kierującą nimi — h. Taaffe'go.

Hr. Taaffe, dotknięty postępowaniem cesarza niemieckiego, a nadto rozdrażniony szysterstwem prasy centralistyczno-niemieckiej donoszącej z tryumfem o zachwianiu jego stanowiska, postanowił zrobić bez względu na konie niemiemu położeniu, udając się 12 b m do cesarza. Było to z rana nazajutrz po przybyciu cesarza Wilhelma do Rzymu, a więc po obiedzie galowym, na którym cesarz i król włoski i spełnili urzędowe toasty. Cesarz Franciszek Józef właśnie był otrzymał sprawozdanie o przyjęciu cesarza niemieckiego w „wiecznym mieście“, a więc i dosłowne teksty toastów na obiedzie galowym. Cesarz Wilhelm pił w Rzymie na „waleczną“ armię włoską, w Wiedniu podniósł Kielich wprawdzie także na pomyślność armii austro-węgierskiej, ale bez dodatku „walecznej“. Przymiotnik „walecznej“ dodany włoskiej armii, musiał nie mile dotknąć po poprzednim wypuszczeniu tegoż przymiotnika przy toaście na armię austro-węgierską, a to tem bardziej, że cesarz Franciszek Józef, jako uprzejmy gospodarz wznosząc toast na armię niemiecką stawiał jej wzorowość i bitność. Hr. Taaffe przyszedł w pewnym kierunku w samą porę. Konferencya trwała dość długo, a nazajutrz przyniosła *Wiener Zig* nowe mianowania ministerjalne.

Za autentyczność powyżej naszkicowanych zajęć zakulisowych zaręczyła nam osobistość, mogąca mieć jak najlepsze informacje, bo stojąca w bezpośrednim stosunku z kółkami dworskimi i ministerjalnymi. Odpowiadają one nadto prawie w zupełności faktycznemu stanowi rzeczy. *Wiener Zig* ogłosiła bowiem nowe mianowania ministerjalne istotnie trzeciego dnia po objęciu galowym w Kwirynale.

W tej chwili jest stanowisko hr. Taaffe'go bardzo silnem dla tego wszelkie przeciwe doniesienia nie mają na razie żadnej podstawy. powiadamy, „na razie“, ponieważ nie można przewidzieć w tej chwili jakie zajść mogą wypadki i okoliczności, szczególnie na widowni polityki zagranicznej.

Projekt Floquet'a.

Rozpoczęta w tych dniach sesja parlamentu francuskiego odegra według wszelkiego prawdopodobieństwa, ważną rolę w życiu politycznym Francji. Sytuacja w tym kraju jest tak niepewna, iż żaden znawca polityki francuskiej nie mógłby dzisiaj orzec stanowczo, jakie losy spotkają w najbliższej przyszłości trzecią republikę. Naprężenie stosunków wewnętrznych doszło do tego stopnia, iż dla wszystkich prawie pożądaną jest jakaś stanowcza zmiana, która by wytknęła jeden trwały kierunek niestabilnym i krzątającym się prądom politycznym. Wszystkie stronnictwa — świadome czy nieświadome — dążą do przyspieszenia przesilenia, które zdaje się być nieuniknionem. W Izbie deputowanych niebawem przedstawione być miały różne wnioski, mające na celu sprowadzenie stanowczego zwrotu. Rząd sam zrobił początek, wniósł bowiem — jak wiadomo — zaraz po zebraniu się Izby projekt rewizji konstytucji. Projekt ten, wypracowany przez prezesa gabinetu, proponuje zaprowadzenie zmian w konstytucji Wallona, w kierunku demokratyzowania republiki. Wypowiadając się za projektem rewizji — wbrew wszelkim przedstawieniom odradzającym ten krok, — Floquet złożył dawody wysokiej niezależności i prawdziwej męskiej odwagi, które zgotowały mu tryumf, zdumiewający jego przeciwników, może niespodziewany, ale uzasadniony: Izba uchwałała dlań wotum ufności większością 308 głosów, przeciw 175. Niesłusznie widzą niektóre dzienniki paryskie w wystąpieniu Floquet'a akt niezem nieuprzedliwionego uporu i zaślepienia; nie podzielamy również zdania, iż powinien był raczej wyrzec się zamiaru rewizji i ratować swą pozycję zapomocą przymierza z oportunistami. Ci co, w ten sposób rozumują, zapominają o tem, że logika sytuacji politycznej ma swe koniecznieści, którym uleść należy, zapominają, że Floquet objął rząd w imię rewizji konstytucji, że rewizja stała się hasłem tak popularnem, iż nie można się sprzeniewierzyć bezkarnie nie chęć zrozumieć, że wszelkie kombinacje parlamentarne w rodzaju przymierza z oportunistami, jako zmierzające do utrzymania *status quo*, byłyby tylko przedłużeniem i utrwaleniem przesilenia, wyczerpującego siły Francji w bezowocnej walce stronnictw; a zresztą przymierze z oportunistami, którym musiałby począć znaczne ustępstwa, poróżniłoby go ze stronnictwem radykalnem, które bądź co bądź wyniosło go do władzy. Wobec tych warunków wystąpienie z projektem rewizji było krokiem konsekwentnym, a nawet do pewnego stopnia nieuniknionym. Floquet wierzy w jednoczenie stronnictw republikańskich, ale nie na gruncie dzisiejszych niemiernych stosunków, lecz na polu wspólnej pracy reformatorskiej. Floquet pozostał w ten sposób wiernym swej przeszłości politycznej, a wyprzedzając swych przeciwników, wytrwał bronią agitacyjną dyktaturze i reakcji i złożył losy rewizji w ręce obozu republikańskiego. Chociażby projekt Floquet'a był poroniony płodem radykalizmu, który nigdy nie stanie się faktem — meżne wystąpienie prezesa gabinetu na poniedziałkowym posiedzeniu Izby będzie miało znaczenie demonstracji zasad radykalnych tego stronnictwa, które jak się zdaje wcześniej czy później przyjdzie dla niepodzielnego piastowania władzy we Francji. Reklama tego rodzaju, wobec zbliżającej się chwili wyborów powszechnych, będzie niewątpliwie po myśli p. Clemenceau, który podczas objazdu swego departamentu wyborczego, nie bez słusz-

ności upominał radykalistów, iż mają przed sobą ważny moment do przebycia, powinni więc przygotować się do bohaterskiego wysiłku, który stanowiąc będzie nie tylko o ich własnych, ale i o Francji losach. Dzienniki europejskie mierzą stonuki francuskie własnym szablone politycznym, a bieg życia politycznego we Francji jest całkiem inny. Wydając swój sąd z oddalenia, przeciwnością niebezpieczeństwa rewizji, gdyż zapoznają niebezpieczeństwo, grożące republice ze strony koalicji anti-republikańskiej, a dla spokoju Francji może i lepiej byłoby, ażeby fala niezadowolonia spłynęła w części w burzliwych obradach kongresu, w drugiej zaś części słumiona była przez przyszłe rządy demokratyczne. Nie da się zaprzeczyć, że droga, na jaką rewizja prowadzi republikę, jest niebezpieczną, ale według wszelkich wskazówek prawdopodobieństwa. Francya wstąpi na tę drogę: trzecia republika, jeśli nie chce narazić się na niebezpieczeństwo cesaryzmu w tej lub owej formie, musi zdecydować się postąpić krok naprzód na drodze demokratycznego przeobrażenia, jakie przeżywa. Bola ta wymagałaby wielkiego taktu i wielkiej solidarności w obozie republikańskim, ale gdy republika wybrnie szczyt szlaku z przesilenia, zapewniłoby to niewątpliwie korzyści i wytworzyłoby trwalsze warunki dla istnienia i rozwoju instytucji demokratycznych. Gabinet Floquet'a, chociaż sam upadnie, spełni rolę awangardy w wielkiej kompanii stronnictwa radykalnego. Rozjaśni sytuację wytworzy tradycję parlamentarną rządów radykalnych, a jeśli uступи — uступи z tem przekonaniem, że nowy gabinet oportunistyczny będzie równie nietrwałym jak poprzednie, a gdy radykalisci znowu powołani zostaną do steru rządów, więcej już będą mieli szans powodzenia. Floquet jest przedewszystkiem politykiem swego stronnictwa, a dopiero w drugim rzędzie politykiem gabinetu.

Ze stanowiska polityki ministerjalnej wystąpienia z projektem rewizji również nie należy uważać za krok fałszywy. P. Floquet, jak się okazał zręcznym dyplomatą ze swymi kolegami, których, pomimo silnej opozycji, zdołał usposobić przychylnie dla swego projektu, tak również taktownem i dyplomatycznym jest jego postępowanie wobec Izby. Prawdziwie obywatelskie oświadczenie, iż wyrazu ufności Izby upatrywać będzie tylko w czysto-republikańskiej większości, pozyskała dla swego wniosku, a nie w większości koalicyjnej, zjednało mu odrazu sympatyki umiarkowanych republikańców, którzy przez usta dep. Delmas'a oświadczyli, iż głosować będą za wnioskiem Floquet'a. Światłe zwycięstwo, odniesione w pierwszym dniu sesji parlamentarnej, zdaniem wszystkich dzienników paryskich, niewątpliwie wzmocniło pozycję gabinetu. Śmiało postawiwszy kwestję rewizji, gabinet wzmocnił węzły łączące go ze stronnictwem radykalnem, a dając z lekka do zrozumienia, że projekt długo jeszcze leżeć może w komisji, obudził nadzieję w tych umiarkowanych republikańcach, którzy w zasadzie przeciwni są wszelkiej rewizji, wreszcie niepewni obietnicami, jakie mieści w sobie każda rewizja konstytucji, zainteresował swym projektem nawet wrogów republiki. Wogóle zjednałszy sobie opinię szerszego rewizjonisty, Floquet utworzył obóz rewizjonistów, którzy nie odmówią swego poparcia gabinetowi. Hasło rewizji straciło wartość, jako broń zaczepna w rękach opozycji podczas obrad budżetowych, a i cała Izba zainteresowana tym ważnym tematem, skłonniejszą będzie do szybkiego załatwienia się z budżetem; przez co rządowi łatwiej będzie uzyskać żądane kredyty, tak niezbędne dla wzmocnienia militarnej potęgi Francji. Tymczasem sytuacja się lepiej wyjaśni, umyśli nieco się u spokoją; stanowisko balanzystów i reskwyonistów wyraźniej się zaznaczy, a dalsze wypadki polityczne rozstrzygną, czy rewizja jest kwestją nagłą, czy też może być jeszcze do czasu odroczoną. Zapewne, że bieżąca sesja nie obejdzie się bez burzliwych epizodów, gdyż jest wiele drażliwych kwestyi do załatwienia. Ale jeżeli Floquet z właściwą sobie umiarkownością dyplomatyczną i przekonującą wymową bronić będzie nadal pozycję gabinetu, to wedle zgodnej opinii prasy paryskiej, rząd obecny może się utrzymać do końca sesji albo i dłużej, podczas gdy tydzień temu stanowisko Floquet'a uważano w Paryżu za całkiem zachwiewane.

Tak sobie domyślamy politykę Floquet'a i takim jest zdanie nasze o jego projekcie rewizyjnym, o ile traktujemy go jako zręczny manewr polityczny i hasło wyborcze stronnictwa radykalnego. Cakkiem inaczej rzecz się przedstawia, gdybyśmy zechcieli traktować ten projekt jako podstawę do reformy konstytucyjnej. Przedstawia on w szczegółach naabyt wiele materiału do krytyki, aby mógł być ewentualnie przyjęty przez kongres w tej formie, w jakiej go dzisiaj znamy. Projekt bynajmniej nie zdradza w autorze zdolności twórczych i jakichkolwiek nowych pomysłów ustawodawczych. Nie sądzimy, aby dzisiaj była pora wchodzić w krytykę szczegółów projektu, póki projekt ten nie ma szans powodzenia i daremnie wczorajsze dzienniki austriackie siłą się na ostrą krytykę. *Neue Freie Presse* nie może się pogodzić z myślą, że Floquet wystąpił z projektem tak kulawym i niekonsekwentnym; organ liberalów wiedeńskich uważa chwilę za niestosowną do rewizji i sądzi, że dzisiejsze niemiernie stosunki wewnętrzne we Francji całkiem nie zależą od wadliwości konstytucji, ale od braku enot obywatelskich w tym kraju. *Pester Lloyd* nazywa projekt Floquet'a dziwiłogiem ustawodawczym, szczególnie zaś krytykuje myśl wznawiania Izby co dwa lata, jako podtrzymującą w kraju prawie chronięcy paroksym wyborczy. *Fremden Blatt* traktuje projekt Floquet'a jako dowcipny żart, najwięcej atakując instytucję zapożyczoną z konstytucji 1791 roku, celem zapobieżenia przesileniom ministerjalnym. W myśli tej konstytucji, ministrowie byłiby mianowani na czas z góry określony i przed upływem terminu mogliby być usunięci na podstawie wyroku sądowego.

Prasa wiedeńska, zdaniem naszym, przeoczyła polityczne znaczenie samego wystąpienia Floquet'a z wnioskiem żądającym rewizji, a jednostronnie zajęła się krytyką szczegółów projektu rewizyjnego.

Sprawy sejmowe.

Lwów, 17 października.

Rozprawy nad budżetem krajowym toczą się w powolniejszym tempie, aniżeli zyczylaoby sobie „większość“ dzisiejszej Izby sejmowej.

Nie pojmujemy przedewszystkiem, czemuby taki pośpiech miał być wskazany: jeżeli Rada państwa zwołaną jest na 24 t. m., to od 20 który to dzień jest ostatecznym terminem odcroczenia obrad sesji sejmowej, do 24 można aż nadto wygodnie zdążyć ze Lwowa do Wiednia. Pomimo jednak usilności sfer sejmowych, którym tak się spieszy do Wiednia, obrady nad budżetem przedłużają się. Trudno się temu dziwić: niejedne z posłów, którego sprawy krajowe żywią obchodzą, zachował sobie aż na tę chwilę wypowiedzenie opinii swojej, co ulży jego sumieniu i zaznaczy stanowisko jego wobec wyborców.

Kampanię budżetową rozpoczęła onegdaj lewicą mową p. Romanowicza, którą w całej ośnowie znajdują czytelnicy w łamach waszego pisma. Obrady na dzisiejszem południowym posiedzeniu skupiały się głównie koło dwóch spraw: udzielenia 16-letniej pannie Abendroth bezprocentowej pożyczki 2000 złr. na dalsze kształcenie się w śpiewie i wnosku p. Antoniewicza, aby Towarzystwu imienia Kaczkowskiego udzielił zasiłek 500 złr.

Pierwsza z tych spraw wywołała żywą dyskusję, której ośnowę zniżyli czytelnicy wasi w sprawozdaniu sejmowym. Tutaj chcemy jedynie zaznaczyć, iż odrzucenie wniosku komisijnego przez Izbę, pomimo silnej opozycji, powinno być wskazówką dla komisji tej zarowno, jak dla Wydziału krajowego, że Sejm ma już dosyć tych czułości dla operowych śpiewaków plei obojga i że dalsze angażowanie nadzarpanych funduszy krajowych dla jednostek, wywodzących tryle na scenach zagranicznych, raz już ustać powinno.

Rozprawa nad wnioskiem p. Antoniewicza aby Izba sejmowa uczyniła zażądanie Tow. im. Kaczkowskiego i wbrew wnioskowi komisji przyznała mu 500 złr. zasiłku, musiała przykre zrobić wrażenie na każdym, kto pragnie zgody i braterstwa z Rusinami. P. Antoniewicz, profesor historii i powszechniej w gimnazjum przemyskim, oparł swój wywód głównie na tem, że Tow. Kaczkowskiego rozwija użyteczną działalność na polu wydawnictwa dzieł ludowych. Okazało się, że historia Rusi, zamieszczona w „Kalendarzu ludowym“ tego wydawnictwa, zawiera i wydania wszystko to, co tylko odepchnąć od nas, Polaków, może lud ruski, a pomija wszystkie fakta, które łączyły nas kiedykolwiek z ludem wspólnie doli i niedoli z Rusią i coby nas dzisiaj zbliżyły do niej mogło.

P. Antoniewicz, jako profesor historii wie zapewne, że w historii albo wszystko się mówi, albo pomijając fakta, popada się fałsz. Historja Polski i Rusi, w należyty i uczciwy sposób pojęta i przesłana ludowi, powinna stać się ogniwem, łączącym dzisiejsze pokolenia Polaków z Rusinami, lecz nie wolno jej targać tych słabych węzłów, jakie dzisiaj istnieją, a które wzmocnić jedynie należy.

Pomimo, iż bieżąca sesja sejmowa dłużej trwa od innych, wiele spraw jej przekazanych, skazanych zostanie na „zabagnienie“. Wina tu głównie leży w powolnem, a powiedzmy otwarcie leniwem funkcyonowaniu komisji sejmowych. Wielu z posłów ogranicza swą sumiennosci w spełnianiu poselskich obowiązków na odsiedzeniu godzin paru na obradach Izby a o pracach komisyjnych wiedzied nie chce. Skutkiem tego posiedzenia komisyjne z braku kompletu rzadko się mogą odbywać i cały proceder obrad sejmowych opóźnia się wielce.

Porządek dzienny tych paru posiedzeń sejmowych przed odcroczeniem zawiera, prócz budżetu, sprawozdanie komisji propinacyjnej w sprawie znanego wniosku rządowego i 3 sprawozdania komisji przemysłowej.

Uchwała komisji propinacyjnej oddaje zatem całą zawia sprawę wykupna propinacji na razie w ręce Wydziału krajowego, a stanowić ona będzie główny przedmiot obrad po powrotem zebraniu się Sejmu. O ile Wydział ulawi Sejmowi rozwiązanie tego węzła gordyjskiego, zobaczymy w niedługim czasie.

Komisja przemysłowa zdaje sprawę w dwóch referatach ze znanego czytelnikom naszym przedłożenia Wydziału krajowego z czynności jego w zakresie przemysłu krajowego. Komisja sejmowa wyraża się z uznaniem o nowej komisji przemysłowej, radzi jednak przybrać do jej grona fachowych przemysłowców. Jest to uwaga, podzielana przez szersze koła ludzi żywcie witaających powstanie dzisiejszej komisji przemysłowej. Sejmowa komisja przemysłowa zgodzi się przeważnie na wnioski Wydziału krajowego i przedkłada je Izbie sejmowej.

Na wtorkowym posiedzeniu uchwałił Sejm zgodnie z wnioskami komisji budżetowej (sprawozdawca Stanisław hr. Badeni) zasiłek dla teatru polskiego w Krakowie 8000 złr. „do rozporządzenia Wydziału krajowego“, a to na podstawie opinii komisji artystycznej w Krakowie, która, jakkolwiek nie bez pewnego pesymizmu wyraża się o tem, czego od obecnej dyrekcji teatru w Krakowie wymagać i spodziewać się można, niemniej jednak oświadcza, iż w nierówności sceny nie zachodzi żadna nieprawidłowość, a owszem znać „pewną staranność i zapobiegliwość dyrekcji“.

Teatrowi polskiemu we Lwowie przyznano zasiłek stały 4200 złr.

Wydział krajowy w myśl uwag komisji budżetowej, w zeszlorocznem sprawozdaniu przez Sejm przyjętych, wstrzymał wypłatę połowy subwencji na operę lwowską na rok 1888 uchwalonej, czyniąc wypłacenie dalszej subwencji zawisłem od stanu opery w sezonie jesiennym, rozpoczynającym się 1 listopada. Obecnie czekając wypada na rezultat usiłowań dyrekcji i wskazówek komisji artystycznej. Komisja budżetowa utrzymując w zupełności uwagi i życzenia przy zeszlorocznem sprawozdaniu o tej pozycji wyrażone, zwraca ponownie uwagę Wydziału krajowego, iż jest nie tylko jego prawem, ale i obowiązkiem baczenie czuwać nad pomyślnym i prawidłowym rozwojem teatru i opery i należałoby użyciem subwencji, przez Sejm uchwalonej.

Sejm, uchwalając corocznie subwencję „do rozporządzenia Wydziału krajowego“, daje swemu władzy wykonawczej dostateczne środki, by u wagi i życzenia Wydziału nie pozostawały życzeniami platonicznymi, lecz były wykonywane. Ustanowiona przez Wydział komisja artystyczna jest jednym ze środków, którym Wydział zapewnić sobie może wpływ na losy teatru, lecz nie środkiem jedynym. Gdyby ten środek wydawał się Wydziałowi nieodpowiednim lub niedostatecznym, jest rzeczą Wydziału, bądź to we własnym zakresie działania inny środek obmyśleć, bądź to odpowiednie wnioski Sejmowi przedłożyć. Komisja budżetowa przekonała, iż Wydział nie tylko wypłacenie subwencji ściśle i bezwarunkowo od spełnienia warunku, przez Sejm uchwalonego zawisłym czyni, lecz nadto wpływ na teatr polski we Lwowie w skuteczny sposób wykonywać będzie, wnosząc: Teatr polski i opera polska we Lwowie, do rozporządzenia Wydziału krajowego: a) dramat i komedia 10.000 złr. b) opera 10.000 złr. z zastrzeżeniem, iż zostanie przez rzeczoznawców stwierdzone, że wykonanie opery podczas 30 wieczorów odpowiada wymaganiom artystycznym. — Wniosek ten został przyjęty.

Na teatr ruski pod zarządem „Ruskiej Besidy“, wobec stwierdzonego przez Wydział nader korzystnego rozwoju narodowej sceny ruskiej, uchwałił Sejm 6000 złr.

Towarzystwu muzycznemu w Krakowie udzieleno 800 złr.

Konserwatorium Towarzystwa muzycznego w Krakowie otrzymało 2000 złr. z zastrzeżeniem, że w myśl uchwały Sejmu z 10 października 1888, wypłata tej kwoty nastąpi tylko w takim razie, jeżeli Ruser najpóźniej w roku 1889 przyniesie temu Konserwatorium stałą roczną subwencję ze skarbu państwa 2000 złr.

Czytamy w *Kuryerze Lwowskim*:

„Sprawa subwencyi 2.000 złr. dla p. Abendrotha wywołała w Sejmie obszerną dyskusję. Wdzięczni jesteśmy p. Romanowiczowi, że ją podniósł — była bowiem chwilkowa obawa, iż wniosek komisji przejdzie niespostrzeżenie. Z przykrością słuchaliśmy po raz pierwszy p. Hausnera, gdyż broń sprawę niesłuszną, a dzielny ten szermierz parlamentary dowieść wprawdzie bardzo dobrze, że p. Abendrothowa będzie kiedy pierwszorzędną śpiewaczką, ale nie potrafił przekonać, aby kraj miał obowiązek starać się o dalsze kształcenie przyszłej gwiazdy teatralnej. I pierwszy to raz, o ile pamiętam, walczył p. Hausner razem z sympatycznym dla siebie kolegą p. Dawidem Abrahamowiczem w sprawie samej sprawy. Sprawiedliwość jednak każe dodać, że z innych motywów. P. Hausnerowi chodziło o córkę — to jest o talent; p. Dawidowi Abrahamowiczowi o ojcę — to jest byłego urzędnika katastralnego, który zasłużył sobie na wdzięczność właścicieli dóbr galicyjskich w czasach panowania p. Cherteka i wówczas już p. Abrahamowicz przyrzekł p. Abendrothowi odwdziżyć się, jeżeli znajdzie do tego sposobność. Wdzięczność jest to bardzo piękna cnota, ale należy ją okazać własnym czynem, a nie cudzym kosztem. Jeżeli p. Abendroth rzeczywiście był uczciwym i rzetelnym urzędnikiem, który nie chciał działać na szkodę naszych właścicieli, to w pierwszym rzędzie spełnił sumiennie swój obowiązek, co zastępuje w istocie na uznanie w tych ciężkich czasach, a następnie i na wdzięczność właścicieli dóbr. Skądże jednak kraj, którego reprezentantem jest Sejm, miał się poczuwać do obowiązku wdzięczności wobec p. Abendrotha? Nie wątpimy w słowa p. Hausnera, że p. Abendrothowa będzie drugą Patti i potrzebuje 2.000 złr. na dalsze wykształcenie, — ale tę kwotę tak łatwo było po za Sejmem rozwiązać! „Wdzięczni“ powinni byli pozyczyć tę kwotę p. Abendrothowi, — a nigdy nie starać się o to, aby kraj bawił się w instytucję pożyczkową.“

„Jeżeli powróciliśmy dzisiaj do tej sprawy po nownie, pomimo jej załatwienia w Sejmie, czynimy to ze względu na Wydział krajowy, który niedość skrupulatnie zważa na wolę Sejmu i wbrew jego uchwałom czasem postępuje. Wydział krajowy otrzymuje fundusz dyspozycyjny, celem subwencyonowania różnych artystycznych kandydatów, którzy o pomoc petycyonują. Wydział krajowy może i ma prawo rozporządzać tym funduszem według swojego uznania, ale o tyle tylko, o ile Sejm nie wyraził wyraźnej swej woli, że petent lub petentka nie zasługują na pomoc krajową. A właśnie z p. Abendrothem zaszedł przed laty taki fakt, że Sejm przeszedł nad jego petycją o subwencję dla córki do porządku dziennego, a Wydział krajowy następnie z funduszu dyspozycyjnego subwencję udzielił!“

Sejm krajowy.

(Posiedzenie XXI).

Lwów, 17 października.

Pogątek posiedzenia o godz. 11 m. 40.

Sekretarz Jędrzejowicz odczytuje spis petycji, między innymi:

Gm. Prądnik Czerwony wraz z Olszą o uwolnienie od kwaterowania wojsk w tej gminie podczas ćwiczeń wojskowych. Gm. Dobromil o wyjednanie w rządzie stałego ulokowania wojska w tej gminie.

Ogółem wniesiono dotąd 622 petycji.

Petycje te podano do oddzielnych komisji. Przystępując do porządku dziennego, daje marszałek głos p. Merunowiczowi dla umotywowania wniosku jego o wykupnie prawa propinacji.

Treść tego projektu podaliśmy przed kilku dniami, dziś zanotować więc nam tylko wypada, że szanowny poseł zażądał, aby z wnioskiem jego Izba uchwałała to samo, co postanowił z innymi projektami. Izba odesłała wniosek do komisji propinacyjnej ewentualnie do Wydziału krajowego.

Z kolei, udziela Izba na wniosek Wydziału krajowego (spr. p. Romer) prawo do pobierania opłat mytniczych na lat 5 od wejścia w życie uchwały Radzie pow. w Chrzanowie na drogach powiatowych chrzanowsko-olszowieckiej, trzebińsko-łogockiej z Chrzanowa do Alwerni i z Jaworzna do Wysockiego Brzegu i obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Nadolanach od dwóch

mostów na drodze gminnej w Nadolanach, po-
czem przystąpiono do rozpraw szczegółowych o
budżecie krajowym.

Uchwalono bez dyskusji rubrykę I. (koszta re-
prezentacji kraju w ogólnej kwocie 105.926
złr.); rubrykę II. (koszta zarządu) w kwocie
245.957 złr.; rubrykę III. (koszta leczenia) w
kwocie 690.000 złr.; IV. (koszta szpitala) w
kwocie 56.900 złr.; V. (wydatki sanitarne) 7.000 złr.;
rubrykę VI. (zasilki dla zakładów dobroczynności)
14.674 złr.

Przy uchwaleniu rubryki VII. (wydatki na
wykształcenie i oświatę) wystąpił p. Romanow-
icz przeciw udzieleniu proponowanej przez
komisję (spr. p. St. Ba den i) pożyczki 2.000
złr. na kształcenie się w śpiewie panny Ireny
A b e n d r o t h.

P. Hausner staje natomiast wymownie w
obronie wniosku komisji i wyłuszcza, że pomoce
co do formy jest niezwykłą, nie naraza jednak
najmiejniej funduszu krajowego, gdyż pożyczka
jest zabezpieczoną na placu jej ojca i policy
aspekcyjnej Talent zaś panny Abendroth jest
nadzwyczajny, wyjątkowy i zasługujący na po-
parcie.

Przeciw udzieleniu pożyczki oświadczyli się je-
szcze pp. prof. Tarnowski, Kozłowski, Kopyciński
i Romańczuk, za komisją p. Abrahamowicz i spro-
wadzawca, który podniósł, że p. Abendroth zob-
owiązała się najformalniej śpiewać przez pewien
dłuższy czas w kraju. Przystąpiono nawet do wy-
boru „mówców generalnych”.

Przy głosowaniu wniosek upadł 56 głosami
przeciw 43. Przeciw głosowała większa część cen-
trum, prawicy i lewicy.

Podwyższenie subwenji dla internatu św.
Józafata, żądał rektor Pięta k z 2.252 złr.
na 4.250 złr. Wniosek ten poparł p. Popiel.

Po przemówieniu sprawozdawcy p. W. Sapie-
hy, uchwalono zgodnie z wnioskiem rektora Pię-
taka.

Podwyższenia zasiłku dla Towarzystwa
oświaty ludowej we Lwowie i w Kra-
kowie każdemu do 100 na 300 złr. zażądał p.
Chrzanowski.

Pomimo sprzeciwu się sprawozdawcy u-
chwalono podwyższonej subwenji dla obu
Towarzystw.

P. Małocki żądał podwyższenia subwenji
Towarzystwa historycznemu na wydawnictwo
Kwartalnika z 200 złr. na 400 złr., co też u-
chwalono.

P. Ochrymowicz sprzeciwił się wnioskowi
przejścia do porządku nad petycją bursy
imienia Kraszewskiego w Drohobyczu i
wniósł udzielenie jej 100 złr. zapo-
mogi.

P. Artur Potocki podnosi imieniem ko-
misji, że nie należy zwiększać dalej wydatków,
gdyż potrzeba będzie zwiększyć dodatki do po-
datków. Zdaje się, że wskutek tego oświadcze-
nia komisji, nie utrzymał się wniosek p. Ochry-
mowicza.

Zryw dyskusję wywołał wniosek p. Anto-
niewicza o udzielenie 500 złr. subwenji dla
Towarzystwa wydawniczego imienia Kaczk-
owskiego.

P. Skałkowski udowodnił na wydanym
świeżo kalendarzu przez to Towarzystwo, jakie
to ono zasady krzewi. Jest tam mianowicie hi-
storia Rusi w ten sposób przedstawiona, że wy-
nika z niej, iż Polacy byli ciemiężycielami
gorszymi od Tatarów, a jedynie
biały car był jej obrońcą. Sprzeciwili się
jeszcze wnioskowi p. Antoniewicza pp. Chrz-
zanowski, ks. Kowalski, Merunowicz i inni, pię-
tnując Towarzystwo imienia Kaczkowskiego, ja-
ko sięgające wrogie dla naszego kraju zasady.

Słusznie zauważył p. Chrzanowski, że
tylko licząc na dobrodusność Polaków mógł p.
Antoniewicz występować w Izbie z podob-
nym żądaniem, aby Sejm wspierał wrogów
kraju.

Ponieważ p. Golejewski zapisał się prze-
ciw wnioskowi komisji, przeto pp. Golejewski
i Antoniewicz mieli wybrać „wspólnego mo-
wę”. Ostatecznie zrzekł się pan Golejewski
głosu.

Zabrał jeszcze głos p. Antoniewicz i zape-
wnił, że Towarzystwo będzie się rozwijać i że
subwenji krajowej, ale wniosek ten upadł. Gło-
sowatemu za nim tylko 4 Rusinów, ks. metropolita
Sembratowicz wyparł się urczyście wszelkich
stosunków z Tow. Kaczkowskiego, gdyż głosował
przeciw wnioskowi.

Uchwalenie zasiłku 150 złr. dla ochrony dzie-
wcząt w Stanisławowie wnioskował p. Brykczynski.
Izba zgodziła się z tym wnioskiem.

Dla bursy przemysłowej zażądał i otrzymał p.
Waygart subwenję w kwocie 100 złr.

P. Bobczyński wniósł wreszcie odesłanie pe-
tycji Towarzystwa pomocy naukowej we Lwo-
wie o zasiłek do Wydziału krajowego, co uchwa-
lono.

Resztą rubryki w ogólnej kwocie 325.198 złr.
uchwalono bez dalszej dyskusji.

Na tem zamknął marszałek posiedzenie o go-
dzinie 3 minut 15, oznaczając następnę na wie-
czór o godzinie 7.

Posiedzenie wieczorne.

Wieczorne posiedzenie rozpoczęło się o godzinie
7 minut 30.

Uchwalono bez dyskusji rubrykę VIII (utrzy-
manie pomników historycznych) w kwocie 12.
560.

P. Goldman wniósł udzielenie subwenji
dla zboru izraelskiego w Żółtki na konserwa-
cję synagogi w kwocie 300 złr., podnosząc, że
synagoga ta była fundowana przez króla Jana
III i jest dziełem prawdziwej wartości architek-
tonicznej.

Sprawozdawca p. St. Stadnicki sprzeciwił się
temu żądaniu. W głosowaniu utrzymał się wnio-
sek komisji.

P. Wasilewski podniósł potrzebę zwró-
cenia uwagi na utrzymanie zamku w Ole-
sku.

Następnie uchwalono rubrykę IX (kwate-
runkowe żandarmerji) w ogólnej kwocie 12.
86748.

P. Antoniewicz podniósł, że żandarmi de-
moralizują lud wiejski i wniósł rezolucję wyzwa-
jącą rząd, aby używał żandarmerji ściśle do
czynności instrukcją wskazanych. Wniosek ten
nie uzyskał jednak poparcia.

Przy rubryce X (drogi krajowe) p. Męcni-
ski zaznacza, że niektóre nowe myśli, podnie-
sione przez komisję, niekoniecznie wpłyną na
dalej pomyślny rozwój dróg krajowych.
Mowcy idzie o proponowany nowy system bu-
dżetowania, mianowicie, o szczegółowy rozdział
wydatków na każdą drogę. System ten okazał
się niepraktycznym, gdyż ze względów czysto
klimatycznych nie podobna było trzymać się
ścieśle preliminarza. System ten, uznany za nie-
odpowiedni, został usunięty i wprowadzono pre-
liminarz ryczałtowy, który do dziś się utrzy-
muje.

Chociaż komisja twierdzi, iż chce utrzymać
stan dróg w dobrym stanie, trzeba się trzymać
planu przez s. p. b. referenta drogowego w Wy-
dziale kraj. wytkniętego, to przecież zaraz dale-
j odstępuje komisja od tego planu, gdyż proponu-
je wprowadzenie zmian, które plan ten mogą
spazycie.

Mowca jest przekonany, że zmiany te, gdyby
zostały wprowadzone, wpłynęłyby z pewnością
raczej na niekorzyść stanu dróg krajowych, co
motywuje podając na rzeczywistości oparte dowo-
dy. Względę to — czysto praktyczne — wyma-
gają pozostawienia stanu dotychczasowego i nie
wprowadzania żadnych zmian, o których się z
góry wie, iż może pod względem formy są dobre,
ale nie pod względem treści. Dla formy zaś, rze-
czy poświęcać nie można. Stan dróg świadczy
najlepiej, iż nowych kierunków w tym względzie
szukać nie potrzeba.

P. Romer podziela w zupełności poglądy
wyrażone przez poprzedniego mówcę i podnosząc
szczegółowo punkt za punktem, zbija zapatrywa-
nia sprawozdawcy komisji, opierające twier-
dzenia swe i wnioski na zupełnie mylnych pod-
stawach.

Mowca daje następnie obraz preliminarza przez
Wydział krajowy przedłożonego i tłumaczy po-
jedyncze pozycje wydatków, a kończy zdaniem,
że sprawozdanie komisji nie odpowiada prakty-
cznemu stanowi rzeczy, a wszelkie jej zarzuty są
zupełnie nieuzasadnione, które też odpiara imie-
niem swoim i imieniem s. p. swego poprze-
dnika.

P. Abrahamowicz podziela w zupełności
zapatrywania podniesione w sprawozdaniu komi-
syji i podnosi, że państwo układa swe prelimina-
ry wydatków na drogi szczegółowo na każdą
odrębnie. Moglibyśmy mieć zaufanie do s. p.
Wł. Badeniego — lecz nadal jasność sprawy wy-
maga, aby system budżetowania był zmieniony
Mowca wyraża sprawozdawcy uznanie za porusze-
nie tej myśli.

P. Męcniński zabrał głos powtórnie, po-
lemizując z p. Abrahamowiczem. Administracja
państwowa weale nie wzbudza w nikim
chęci do jej naśladowania. My nie chcemy zre-
szta głównie porządku na papierze, jak żąda
p. Abrahamowicz, ale porządku na drogach.

P. St. Ba den i polemizuje z p. Abrahamowi-
czem i ponosi, że w kwestyi tej nawet teorety-
cznie nie da się uzasadnić, aby kredyty dodat-
kowe, niezbędne w proponowanym nowym syste-
mie, mogły być uważane za zdrowy objaw w bud-
żecie krajowym.

W każdym razie winno komisja stawić wnio-
ski pozytywne, a nie wyrażać tylko jakiegoś luź-
nego myśli, które nie obciążone w formę stanowczą,
nadają uchwałom Sejmowi pewną chwiejność i
wprowadzają Wydział krajowy w nader trudne
położenie.

Przemawiali jeszcze w tej sprawie p. Abra-
hamowicz i sprawozdawca Jędrzejewicz.

W rozprawie szczegółowej żąda p. Henzel,
aby przeprowadzić rokowania z rządem celem u-
dzielenia subwenji na wykończenie drogi krajo-
wej Dynów-Kańczuga i aby w razie danym Wy-
dział krajowy budowę tej drogi już w r. 1889
rozpoczął.

Z wnioskiem tym zgodził się zast. czł. W. kr.
p. Romer.

Przeciw oświadczyli się p. Chrzanowski za-
lecający wyekscytację stosowniejszej chwili i spro-
wadzawca.

Przy głosowaniu nie utrzymał się wniosek p.
Henzla, poczem bez dalszej dyskusji uchwalono
rubrykę X. w kwocie 870.320 złr. i dochody w
kwocie 217.080 złr.

Petycję konduktorów przy drogach krajowych
o polepszenie biału, odstąpiono Wydz. kraj. do
urzędowego załatwienia.

Dalej uchwalono rubrykę XI. (szpitala, spr. p.
Hausner) a do szpitala lwowskiego, przyczem
upoważniono Wydz. kraj. do uzupełnienia liczby
sekundaryuszów i następnie budżet funduszu pod-
różek.

W sprawie zakładu dla obłąkanych na Kul-
parkowie przemawiał p. Popiel, krytyku-
jąc służbę męską zakładu i sprzeciwiając się po-
zostawieniu posady dozorej tej służby, jak tego
żąda komisja. P. Popiel mówił wiele o stano-
wisku i położeniu sprawozdanych sióstr miłosier-
dzia.

P. dr. Hoszard wyraża również zadanie, że
utrzymanie dozorej służby jest zbędne i niepo-
trzebne, tem więcej, że siostry zastrzegły sobie
w kontrakcie, iż same potrzebna służbę będą
przyjmować i nad nią kontrolę wykonywać. Sto-
sunki w tym względzie polepszyły się, bo jest
większy ład i porządek.

Mowca objasnia za wnioskiem Wydz. kraj., aby
dozorecy nie restytuowali. Byli dozorcami, byli pilnym
i dobrym przez lat 10, należy mu się więc po-
sada pisarza w zamian za utr coną posadę dozorej
(wniosek Wydz. kraj.).

Sprawozdawca polemizuje z przeciwnikami,
wyłuszcza, w właściwym szanownemu mowcy,
jedny i dobitny sposób, powody, które skłoniły
komisję do zmiany wniosku Wydziału kraj.,
a dotyczącego spraw poruszonych przez poprze-
dnich mówców.

Posada drugiego pisarza jest zupełnie niepo-
trzebna i nie może być kreowaną jedynie dla po-
mieszczenia osoby, usuniętej z innej, bo nie po-
sady są dla osób, ale osoby dla posad.

Posada dozorej jest potrzebna — i w niezem-
nie wkacza w prawa, jakie sobie siostry kontrak-
tem zagwarantowały. Nadzorca taki będzie władzą
pośredniczącą i jako taki może oddać wielkie za-
kłądowi usługi.

Przy głosowaniu utrzymał się wniosek p. Po-
piela, poczem uchwalono cały budżet kulparkow-
ski bez dalszej już dyskusji, niemniej budżety:
szpitala św. Łazarza w Krakowie, funduszu po-
licji krajowej, domostykalnego, kultury krajowej,

stanowego sierocińskiego, hr. Stadnickiego i fun-
duszów podróżek w Krakowie i pożyczki kraj.
z r. 1873, poczem marszałek zamknął posiedze-
nie o g. 10 m. 40.

Na porządku dziennym następnego posiedze-
nia reszta budżetu i sprawa wykupna propina-
cji.

P. Wasilewski i towarzysze interpelują rząd
w sprawie czynionych przez władzę skarbowe
trudności dzierżawcom gorzelni w wymiarze kon-
tyngentu.

Lwów, 18 października.

(Posiedzenie XXIII.)

Na porządku dziennym dzisiejszego posiedze-
nia sejmowego stała projektowana zmiana usta-
wy z r. 1875 — sprawa gorąca, która powinna
była wywołać jeżeli nie namietną, to przynaj-
mniej ożywioną dyskusję. Tymczasem mało kto
zabierał głos. Najleżsi mowcy sejmowi milczeli,
a postawie przekonani o bezowocności uchwał
Sejmu w dzisiejszym jego składzie, nie wiele o-
kazali zainteresowania się. Rząd reprezentowa-
ny był dzisiaj przez radę dworną pana Karasiń-
skiego. Głównym momentem było dziś przemówie-
nie JE. p. Grocholskiego kulminujące się
w zasadzie; *naj buda jak buda!* JE. z po-
wodu ważności sprawy przemawiał nie ze swego
miejsca, ale z trybuny, na którą go wprowadzili
dwaj postulowie... Słuchano go z tą ciszą, z tem
skupieniem, z jakim słucha się oświadczeń w
bojach parlamentarnych wodza. JE. mimo wido-
cznego zmęczenia, mówił z energią i siłą, głos
jego brzmiał donośnie, zwłaszcza wówczas, gdy
zwracał się do komisarzy rządowego atakował
zupełnie słuszenie rząd, który w ten sposób wy-
stąpił do walki z nami. Szkoła tylko, że ener-
gia ta i śmiałość, że ta siła argumentów wywo-
dana została sprawą, którą p. Grocholski fałszy-
wie ocenia wyłącznie ze stanowiska kastowego,
nie chcą w niej widzieć sprawy szeroko-społecz-
nej.

Przebieg posiedzenia był następujący:
Początek posiedzenia o godz 11 min 40.
Sekretarz Jędrzejewicz odczytuje następujący
spis petycji:

Gminy i obszary dworskie położone na linii
budowej się mającej kolei żelaznej z Tarnowa
do Rzeszowa w sprawie budowy tej kole-
i. — Towarzystwo Michała Kaczkowskiego we
Lwowie w sprawie założenia w Tarnopolu
4 kl. szkoły ludowej z językiem wykładow-
ym w ruskim.

Ogółem wniesiono dotąd 637 petycji.
Petycje te poddano do odrębnych komisji.
Marszałek przedstawia radę Karasińskiego
jako komisarza rządowego do sprawy propina-
cyjnej.

Przystępując do porządku dziennego odczytuje
p. Skałkowski sprawozdanie komisji propina-
cyjnej o zniesieniu prawa propinacji.

Komisa poddał szczegółowemu omówieniu
wszystkie projekty i wnosi uchwalenie następu-
jącej rezolucji:

Sejm mając sobie przekazany wniosek rządo-
wy o wykupnie propinacji, wyraża przekonanie,
że wykupno propinacji, uwzględniające słuszne
żądania uprawnionych, a nienarządzające kraju na
straty, byłoby pożądane. Przedłożenie rządowe,
zmieniające postanowienia ustawy krajowej z 30
grudnia 1875 r. o zniesieniu prawa propinacji,
udziela Sejm Wydziałowi krajowemu z polece-
niem:

I. porozumienia się z rządem co do samej
podstawy zniesienia prawa propinacji, a miano-
wicie przez zaprowadzenie na rzecz propinacyj-
nego funduszu opłat licencyjnych od wyszynku
i dodatków do rządowego podatku spirytusowego;
II. zbadania projektu rządowego jako też wnio-
skowi komisji przedłożonych, pod względem: a)
planu finansowania i tegoż oddziaływania na
fundusz krajowy, b) sprawiedliwości, a nabytym
prawom odpowiedniego odszkodowania uprawnio-
nych, c) zarządu funduszem propinacyjnym, e-
wentualnie propinacją przez kraj nabyta. Spr-
awozdanie odnośnie przedłoży Wydział krajowy
Sejmowi na jednym z najbliższych posiedzeń.

Opócz powyższej rezolucji komisja wystąpiła
z ustawą, mającą na celu objęcie w posiadanie
owego jednomilionowego zasiłku uchwalonego w
Radzie państwa.

Ustawa ta opiewa:
Kwota jednego miliona złr. rocznie, przyznana
postanowieniem § 2 b. ustawy z dnia 20 czerwca
1888, uprawnionym do propinacji, jako odszko-
dowanie za przewidziany ubytek w dochodach
propinacyjnych, przypadająca do wypłaty ze
skarbu państwa za czas od 1 września 1888 do
31 sierpnia 1889 — ma być wypłacona przez
skarbu państwa Wydziałowi krajowemu królestwa
Galicyi i Lodomerji z Wielkim Księstwem Kra-
kowskiem, jako dyrekcji funduszu propinacyj-
nego, ustanowionej z § 24 ustawy krajowej z dnia
30 grudnia 1875 — i będzie fruktyfikowaną tak
długo, dopóki w drodze ustawodawstwa krajo-
wego nie będą wydane stanowcze postanowienia
co do użycia tej sumy w myśl § 2 b. ustawy z
20 czerwca 1888.

W rozprawie ogólnej pierwszy zabrał głos p.
Grocholski.

Mowca jest zdania, że komisja z innym re-
zultatem na razie przed Izbą stanąć nie mogła.
Pierwotny projekt hr. A. Potockiego błąkał się
przez lat 9 dlatego, bo wszyscy już wtedy uzna-
li, że wynagrodzenie za zniesienie prawa może
być odpowiednie wartości tego prawa, a z dru-
giej strony, że nie można obciążać tem krajem,
co następczo wielkie trudności. Dopiero w r.
1875 doszło do porozumienia i za dobrowolnym
zrezeniem się właścicieli prawa wyszynku za-
łatwiono sprawę.

Zastrzegli sobie jednak właściciele prawo do
jednego wyszynku, oraz rozdział ubieranego fun-
duszu z opłat szynkarskich po 26 latach.

Była to ofiarności ze strony właścicieli propi-
nacji, ofiarności, jakiej mało gdzie można znaleźć
dowody.

Ustawa podwyższająca podatek od spirytusu,
zagroziła wartość szynku, jaki miał właścicielom
pozostać, ztąd też delegacja, idąc za głosem kra-
ju, zażądała odszkodowania, a rząd zgodził się na
to, wyznaczając przez lat 21 po milionie. Wy-
wiązał się stąd jednak obowiązek u rządu wniesie-
nia w Sejmie projektu, jak ten milion ma być
użyty. Nie chodziło zaś w tym względzie jedy-

nie o właścicieli wsi, ale i o miasta, oraz o Lwów
i Kraków. I Kóło polskie w tym duchu zajęło
stanowisko wobec rządu. Tymczasem rząd wniósł
ustawę o zniesieniu propinacji, która faktycznie
jest już zniesiona.

Ustawa ta jest napadem na dzisiejsze dochody
z propinacji. Nie więc dziwnego, że musiła w
kraju powstać twroga o ten dochód i że zadawa
no sobie pytanie, co rząd do tego mogło skłonić.
Mowca nie widzi żadnych powodów p. temu, a
gdyby nawet i były jakie, my na nie zważać nie
potrzebujemy, ale jedynie na interes kraju.

Trwoğa ta jest zresztą nieuzasadniona, bo nie-
prawdziwe są rozsiewane wieści, jakoby wypla-
calność przyznano miliona była wątpliwa. By-
łoby to nieuczciwością, a posadzać o nieuczci-
wość nikogo nie wolno.

Żaden rząd, czy teraźniejszy, czy z lewicy wy-
szły, nie targnąłby się na ustawę raz uchwa-
loną. Byłoby to zresztą wbrew jego własnemu in-
teresowi, tak pod względem moralnym, jak i ma-
terjalnym.

Nieuzasadniona jest też obawa, aby jakikolwiek
rząd targnął się na własność jednego szynku.
Czy i o ile wykupno propinacji wpłynęłoby na
podniesienie finansowe kraju, mowca nie chce
orzekać, choć jest zdania, że prędzej szkodę niż
pożytek przyniesie.

Leży też wielka trudność w samem wykupnie;
albo wynagrodzenie będzie niesprawiedliwe, albo
kraj musi dopłacić. Różne projekta sprawy tej
nie rozstrzygają, a w ten czy ów sposób, kraj
musi w końcu dopłacić.

Zbytne podniesienie cen wódki jest prawie
niemożliwe, bo w naszych stosunkach właścianin
musi mieć ten napój, dla tego też najniepodo-
wiedniejszym, zdaniem mowcy, jest projekt, opar-
ty na podatku konsumcyjnym, bo ten by jeszcze
cenę wódki podrożył.

Następczo jest jeszcze jedna wielka trudność,
mianowicie słuszny rozdział wynagrodzenia za
szynk rzeczowy. Wynagrodzenie nie może być
nigdy sprawiedliwe. Wadliwe fasye, służące za
podstawę do orzeczenia muszą wydać niesprawie-
dliwy wymiar, a prztem stosunki znacznie się
zmienią. W niektórych miejscach propinacja u-
padła, w innych poszła znacznie w górę.

Jednym wyjściem z tej sprawy jest, na pro-
jekt rządowy odpowiedzieć jedynie uchwaleniem
ustawy o rozdzieleniu miliona. Powinniśmy to u-
czynić jeżeli nie chcemy narazić kraju na zna-
czne straty i dopłaty, bo bez tego też obej-
dzie i ustawa z roku 1875 niechaj dalej ob-
owiązuje.

Mowca podnosi, że obiega fałszywa — niewia-
domo skąd powstała — pogłoska, jakoby uchwa-
lenie miliona było zażegnaniem ministra-rodaka.

Nie godzi się mowca, aby milion ten przełać
do funduszu propinacyjnego, lecz sądzi, że nale-
ży go bądź rozdzielać co roku w stosunku do
orzeczeń, bądź sfinansować go już dzisiaj i uzy-
skaną gotówkę w ten sam sposób rozdzielić. Dla
właścicieli propinacji będzie to wielką ulgą i po-
mocą i słusznym wynagrodzeniem za podwyższ-
ony podatek.

Reasumując, kończy mowca rzecz, iż jeżeli
chcemy być sprawiedliwymi dla właścicieli kraju,
nie pozostaje nic innego, jak pójść drogą przezeń
wskazaną.

Rzeczą będzie Wydziału krajowego rozpatrzyć
sprawę, a nie wątpi mowca, iż dojdzie do tego
samego rezultatu.

Proponowana przez komisję ustawa o milio-
nie nie wydaje się mowcy odpowiednią, bo mo-
że nie uzyskać sankcji. Dla tego też stawia wnio-
sek zmieniający nieco tenor ustawy, mianowicie,
że nie skarb państwa ma wypłacić, ale fundusz
krajowy podnieść i że fundusz ten ma być fru-
ktyfikowany na rzecz uprawnionych.

P. Abrahamowicz nie podziela zapatry-
wań p. Grocholskiego. Rząd nie napadem wja-
ska się z tą ustawą do Sejmu, ale ożywiony naj-
lepszą intencją. Co do użycia miliona, było to
rządowi komisji gorzelniarnej w radzie państwa i
poruszono tam rzeczywiście myśl przelania mi-
lionu do funduszu propinacyjnego. Rząd milczał
wówczas, a i dzisiaj nie wyrzekł ostatniego sło-
wa; przedwczesnym byłoby więc dziś już stano-
wić o tym milionie.

Mowca popiera więc dlatego wnioski komisji,
jest tylko zdania, że nie wszystkie są zupełnie
odpowiednie i dlatego stawia poprawkę, zdążającą
do zmiany ustępu rezolucji, omawiającej pro-
jekt wykupna, oparty na podatku konsumcyjnym,
w tym duchu, iż nie miałyby być nakładane do-
datki do rządowego podatku od spirytusu, ale
opłaty od gorących napojów.

Mowca przynajmniej słuszności p. Grocholskiemu,
iż uchwalenie miliona przez Radę państwa nie
jest zasługą ministra-rodaka, ale prawicy Izby
deputowanych. Jeżeli zaś obiega jakie pogłoski,
jakoby minister-rodak przyczynił się do tej uchwa-
ły, to z pewnością nie może odnosić się do w-
ersya do ministra, który dźwiga tekę finansów au-
stryackich.

Postawił też p. Abrahamowicz dodatkową re-
zolucję, polecającą Wydziałowi krajowemu, aby
przeprowadził rokowania z rządem celem uwol-
nienia pożyczki na wykupno propinacji i wszel-
kich odnośnych aktów prawnych od podatków.

P. Antoniewicz zaznacza przedewszyst-
kiem, że Rusini zmienili swe zapatrywania w tej
kwestyi od r. 1875. Wówczas twierdzili oni, że
propinacja powinna być zniesiona bez wszel-
kiego wynagrodzenia, obecnie jednak zmienili
swe zapatrywania. Nie mogą tylko przyznać, aby
prawo propinacji było tak wiele warte. W intere-
sie wszystkich leży, aby żądania za nie do mi-
nimum obniżyć.

Następnie podaje mowca krytykę poszczegół-
ne projekta wykupna, z których najodpowiedniej-
szym wydał mu się projekt p. Lubomirskiego.

Milion powinien być użyty stanowczo na wy-
kupno propinacji. Mowca oświadcza się w ogóle
za wnioskami komisji.

P. Merunowicz oświadcza się stanowczo
za wykupnem prawa propinacji i wyłuszcza po-
wody i potrzebę zmiany ustawy z r. 1875. Stu-
dując pilnie przebieg tej sprawy od lat wielu,
przyszedł mowca do przekonania, że wykupno
propinacji może nastąpić bez udziału kraju i mo-
że być całkiem sprawiedliwe dla wywłaszczonych.

Następnie podaje p. Merunowicz zarys swego
projektu, opartego na doświadczeniach gminy
miasta Lwowa.

Przechodząc do ogólnego stanowiska sprawy i
jej znaczenia ze względu na nasze stosunki, pod-

nosi mowca znane idee p. Stan. Szepepanowski-
ego, głównie moralną stronę rzeczy i wyraża pre-
konanie, iż zniesienie propinacji nie wpłynie by-
najmniej na umoralnienie ludu, dlatego też, gdy
się za tem oświadcza, nie ma w tym wypadku
jedynie tego celu na oku. Idzie mowcy o ogólny
interes kraju i dlatego jest zdania, że sprawa ta
musi być raz załatwiona.

P. Grocholski wyjaśnia, iż z powodu nie-
dozycyństwa tytułu do projektu rządowego wyraził
się, że tytuł ten jest kłamstwem i wyraz ten
cofa.

Komisarz rządowy radca Karasiński za-
wiadomił Izbę, że przyrzeczony milion został już
wstawiony w budżet państwowy na rok 1889.

P. Lasocki (poseł myślenicki) polemizuje
z pp. Merunowiczem i Antoniewiczem na temat,
czy karczma wpływa czy nie na moralność ludu.
Mowca jest zdania, że karczma ma na lud ogrom-
ny wpływ pod każdym względem i właśnie
dlatego oświadcza się stanowczo przeciw zniesie-
niu propinacji. „Ta jedna karczma jest dla
mnie święta! (śmiech, hałas). Nie będzie
dla mnie moralności, jak nam własność,
jak nam karczma odmierza”. (Gwar).

P. Wodziecki Ludwik zaprzecza twierdze-
niom p. Lasockiego i wyraża nadzieję, że wni-
oski komisji będą przyjęte.

P. Lasocki dodaje, że „mówiąc o święto-
ści karczmy, miał na myśli włas

kilka klubów i wypowiedział gorące życzenie przywrócenia jednoci na gruncie narodowym. Drugi z nich p. Bohaty rozdzielił się szeroko nad sejmową mową hr. Thuna o historycznych prawach Czech i o pożądanej koronacji króla czeskiego, twierdząc, że te prawa nie dadzą się pogodzić z konstytucją austriacką. Mówiąc o nowych zmianach w ministerstwie, wzywał Niemców, aby zaniechali drobnostkowych sporów o formalności bez głębszego znaczenia i zgodnie stawali do walki z nowym kierunkiem gabinetu. Izba uchwaliła wotum zaufania obu posłom.

Preliminarz budżetu węgierskiego.

P. Tisza jako minister skarbu, przedłożył Sejmowi węgierskiemu d. 18 we czwartek preliminarz budżetu na rok 1889. Ten preliminarz jest obecnie i dla nas więcej, niż kiedykolwiek interesującym, bo w nim mieszczą się w rubrykach dochodów: wpływ z nowego podatku gorzelnianego i z podwyższonej ceny tytoniu i cygar, w rubrykach wydatków zaś koszty powiększenia i uzbrojenia honwedów. Analogia każe przypuszczać, iż w austriackim preliminarzu dochodów i wydatków znajdują się odpowiednie sumy. Ogólna suma wydatków preliminarzowa jest na 354.8 mil.; w porównaniu z rokiem przeszłym więcej o 9.4 mil. Ogólna suma dochodów przewidziana w kwocie 347.25 mil., w porównaniu z rokiem przeszłym więcej o 14.61 mil. Niedobór, preliminarzowany na rok bieżący w kwocie 12.44 mil. obliczono na rok przyszły w kwocie 7.32 mil., a więc mniejszej o 5.12 mil. Mimo większego dochodu, preliminarzowanego w kwocie 14.61 mil., niedobór zmniejszył się tylko o 5.12 mil.

Przyznaje tego jest powiększenie wydatków na cele wojskowe. Według przedłożenia rządowego kwota, przypadająca na Węgry z tytułu spraw wspólnych, wyniesie 13, kosztów powiększenia kawalerii i kadrowy honwenderskich wyniosą 2.25 mil., sprawnienie broni i artylerii dla honwedów 1.95 mil. Oprócz tego procenta od długów wzrosły znowu 2.08 mil.

Na ową zwyżkę dochodów składa się podwyższenie dochodu z podatku gorzelnianego w kwocie 10.04, podwyższenie ceny tytoniu 0.9 mil. obfitsze dochody kolejowe 1.2 mil. i inne drobne.

Z Niemiec.

Według doniesień niektórych pism niemieckich konfiskata broszury Mackenziego nastąpiła z powodu rzekomej obrazę panującego cesarza, kanclerza, tudzież profesorów Gerharta i Bergmanna. Wydawcy tej broszury Sparrmannowi oświadczone przy przesłuchaniu, że ponieważ Gerhardt i Bergmann, jako profesorowie, są urzędnikami, przeto wskutek wyrażonej im obrazę wdrożonem zostanie śledztwo. Sparrmann miał zznać, że wdowa po cesarzu Fryderyku czytała angielski oryginał tej broszury przed oddaniem go do druku. *Vossische Ztg* krytykuje postępowanie prokuratorów, dowodząc, że śledztwo mogło być wytoczone jedynie na podstawie skargi obu profesorów. Konfiskata nastąpiła tym razem na podstawie orzeczenia sądowego.

W obronie prof. Bergmanna wystąpili dwaj profesorowie berlińscy Virchow i Waldeyer. — Uczni ci zbijają w *Nat. Ztg* zarzuty, zawarte w broszurze Mackenziego, a mianowicie twierdzenie, że Bergmann otworzył w tchawicy chorego fałszywy odpływ. Twierdzą oni natomiast, iż w protokole sekcji pośmiertnej nie ma mowy o żadnym abscesie. Tkanka, wśród której, według broszury, rurka niewłaściwie leżała, przy autopsji znaleziona została w stanie prawidłowym, bez żadnych zmian brodawkowatej natury. Sam Bergmann zamieścił w kilku pismach angielskich krótką odpowiedź na broszurę Mackenziego, o której wyraża się z największym lekceważeniem. *Times* donosi, że Bergmann w prywatnej rozmowie wyraził niezadowolone z powodu konfiskaty broszury.

Wczoraj, jako w rocznicę urodzin Fryderyka III miano rozpocząć w Poczdamie budowę wspaniałego mauzoleum. Wiele wolnomyślnych stowarzyszeń w Berlinie postanowiło obchodzić ten dzień uroczystie. Prokuratora pruska czuwała pilnie nad tem, ażeby to pośmiertne uczczenie monarchii nie przybrało zbyt wielkich rozmiarów. *Freisinnige Ztg*, która zamieściła we wczorajszym numerze kilka ustępów z pamiętnika zmarłego cesarza, została skonfiskowana.

Agitacja przedwyborcza przybiera w Prusiech coraz większe rozmiary. W przeszłą sobotę stał przed wyborcami w Herfordzie głosny amnista b. rlnski pastor Stoecker. Tym razem mówił on wiele o swej popularności z tonu panującego cesarza, pomimo, iż na dworze cesarskim wyparto się już kilkakrotnie bliskich z nim stosunków.

Stronnictwo wolnomyślne usiłuje między innymi przeprowadzić swego kandydata w Poznaniu. Eugeniusz Richter, jeden z najwybitniejszych przedstawicieli stronnictwa wolnomyślnego, przybędzie w przyszłą niedzielę do Poznania i przemawiać będzie na zebraniu wyborczem tego stronnictwa.

Najważniejszymi epizodami akcyi przedwyborczej są jednak dotychczas: odezwa arcybiskupa kolonńskiego i mowa Windthorst'a. — Cała prasa półrządowa uderza uamiętnie na ks. Kremenca, a wolno-konserwatywna *Post* grozi nawet katolikom, że wybory, dokonane pod wpływem owej odezwy, mogą zostać przez Izbę unieważnione. W całych Prusiech uważają za rzecz pewną, że centrum użyje w przyszłej Izbie wszelkich środków, by pozyskać jak najwięcej zwolenników dla t. zw. wniosku szkolnego. Czy uda im się przełamać na swą stronę część skrajnych konserwatystów — trudno przewidzieć. Inne stronnictwa wystąpią oczywiście z całą zaciętością przeciw temu wnioskowi, którego pierwszy, a zarazem najważniejszy ustęp opiewa:

„Na posady nauczycieli ludowych powoływane mogą być tylko takie osoby, przeciw którym władza kościelna nie wystąpiła z żadnym zarzutem ze stanowiska kościelno-religijnego. Jeżeli zarzut taki uczyniony zostanie później, nauczyciel traci prawo udzielania religii.”

Pomocidziałkowie posiedzenia francuskiej Izby deputowanych.

Rezultat posiedzenia, którem francusku Izba deputowanych rozpoczęła nową sesję, ma tak wielką doniosłość ze względu na stosunki stron-

niw politycznych we Francji, iż uważamy za stosowne przytoczyć tu kilka szczegółów z tego posiedzenia, nadających szczególniejsze znaczenie znanej uchwałę, którą Izba wyraziła swe zaufanie do obecnego rządu.

Gdy odczytano motywa wniosku rządowego, p. Floquet żąda, aby projekt przekazano komisji rewizyjnej już istniejącej. Dep. Andrieu z sprzeciwia się temu i proponuje wybór osobnej komisji. Po krótkiej spokojnej dyskusji, niespodziewanie wchodzi na trybunę dep. Ribot jeden z członków republikańskiego centrum, i w gorących słowach krytykuje myśl rewizji, zarzuca rządowi, iż ten chce wywołać niebezpieczną awanturę polityczną i to w chwili, kiedy rewizja jest hasłem wrogów republiki; wreszcie oświadcza, iż gotów jest głosować za odesłaniem projektu do komisji, ale żąda, aby nie przywisywano do tego głosowania znaczenia pomyslnego dla projektu Floqueta.

Wówczas wchodzi na trybunę Floquet i z niezmierną werwą odpowiadając na zarzuty Ribota, wyraźnie stawia kwestję gabinetową: Większość republikańska — rzecze — powinna zaznaczyć wyraźnie, czy w walce z trudnościami chwili żyje sobie zamkniętą się w polityce biernej i nieruchomej, czy też chce popierać rząd reformatorski, który na czele wszelkich reform stawia tę reformę kapitalną: rewizję konstytucji. Niechaj republikańscy wybierają, niechaj zaznaczą, czy wola politykę ślepa na wszelkie aspiracje demokracji, a w takim razie, skoro nie mógłbym pełnić swej roli, jako szczerzy demokrata — niechaj mię obalą natchemistami!

Tak więc kwestya gabinetowa została wyraźnie postawioną w chwili, kiedy nikt się tego nie mógł spodziewać. Ribot, czując się prawie zwyciężonym, w kilku słowach spokojnie odpowiedział Floquetowi, twierdząc, iż chciał tylko zająć wyraźne stanowisko wobec rewizji, a kraj będzie wybierać pomiędzy umiarkowanymi republikanami a radykalistami.

Dep. Cassagnac zabrał głos, aby dolać oliwy do ognia. Zaznaczając, iż Ribot mówił imieniu stronnictwa umiarkowanego, żąda Cassagnac, aby Izba uczyniła stanowczy wybór między polityką umiarkowaną a radykalną. „Znajdujemy się — mówił Cassagnac — wobec gabinetu, którego historia jest krótka i dobrze znana. Gabinet ten, gdy był powołany do rządu, mniejszość tylko miał za sobą; swą śmiałością dopiął tego, że zmusił stronnictwo umiarkowane, by mu służyło. Otóż kraj dowi się dzisiaj, do czego zdolnem jest stronnictwo umiarkowane, dowi się, czy w ogóle stronnictwo takie jeszcze istnieje.”

Słowa te nie sprawiły pożądanego efektu. Dep. Delmas, umiarkowany republikanin, rzekł w imieniu u swych przyjaciół politycznych: „Nie przyłączę się do tej taktyki, która widocznie ma na celu rozproszenie obozu republikańskiego i aby dowiedzieć, jak dalece umiem przebaczać zniezwagi, przycygnę się do uchwalenia wotum ufności dla gabinetu.”

Wobec tych okoliczności, wotum ufności, uciwalone 299 głosami przeciw 167, nabiera wielkiego znaczenia. Uchwała ta dowodzi, że w politycznych stosunkach francuskich istnieje warunki do zjednoczenia stronnictw republikańskich i że zjednoczenie to może nastąpić w kierunku polityki szczerze demokratycznej. Uchwała ta jest tryumfem polityki Floqueta, gdyż dowodzi, że polityka obecnego gabinetu może przycygnąć się do skonsolidowania obozu republikańskiego; jednocześnie zaś jest chlubą patriotyzmu stronnictwa umiarkowanego, którzy dowiedli, iż nie zasklepiają się w ciemnych formatach politycznych, ale z dolań są, dla dobra kraju, do wielkich ustępstw.

Z tego stanowiska zarzuty słabości charakteru i braku energii, jakie *Journal des Debats* podnosi przeciwko umiarkowanym, są niesłuszne, a śmieczne twierdzenie pewnych organów konserwatywnych, które widzą w poniedziałkowym posiedzeniu raczej tryumf Boulangera, a nie Floqueta podyktowane jest stroniczka zawiścią.

Z Rosji.

Journal de St. Pétersbourg z powodu pojawienia się w gazetach zagranicznych przypuszczenia, jakoby obecne wzbudzenie umysłów w Macedonii było skutkiem intrzy rosyjskiej, mówi, że Bułgarzy chyba temu nie wierzą, wiedząc, że Rosya nie utrzymuje w Bułgarii agencji i pozostawiła ją samej sobie. Gazeta mówi dalej, że nie wspominałaby nawet o tych insynuacjach, gdyby one nie wyszły z tak poważnego organu, jak wiedeński *Fremdenblatt*.

Z powodu tego twierdzenia dziennika, inspirowanego przez p. Giersa, *W. Allg. Ztg* czyni uwagę, że *Jour. de St. Pétersb.* z bardzo niefortunnym wybrał się argumentem nieinterwencji Rosyi w sprawie macedońskiej, gdyż jak wiadomo, Rosya nie ma w Bułgarii urzędowej reprezentacyi dyplomatycznej, ale utrzymuje nie małą liczbę tajnych agentów politycznych.

13 października w pustelni sergiejewskiej odbył się pogrzeb hr. Adlerberga, rosyjskiego ministra dworu. Na pogrzebie obecni byli w. książęta, wyżsi urzędnicy cywilni i wojskowi i członkowie ciała dyplomatycznego. Car i carowa nadesłali wspaniałe wieniec z białych i różowych róż. Drugi piękny wieniec własnoręcznie polożyła na katafalk w. księżna Marya Pawłowna. — Hr. Adlerberg był osobistym przyjacielem cara, na politykę wszakże nie wywierał znacznego wpływu.

Opublikowano następujące rozkazy: 1) o przywróceniu w każdym powiecie sędziów pokoju w wileńskiej, kowieńskiej i grodzieńskiej gubernii, 2) o mianowaniu na mohylewskiej gubernii marszałków szlachty prezydującymi w kancelarych do spraw włościańskich, 3) o kompetencji w sprawach matczyńskich małżonków religii prawosławnej.

Więstnik finansow ogłasza dziś wyciegi ze sprawozdania kontrolera państwa za rok 1887-ny. Główne dane są następujące: dochody zwyczajne wyniosły 829,662,000 rs., zamiast spodziewanych 796,369,000 rs; wydatki zwyczajne pokryte lub do pokrycia wynoszą sumę 835,850,000 rs., zamiast przewidzianych w budżecie 832,928,000 rs. Na zwyczajne wydatki otwarto kredytów nieprzewidywanych na 12,745,000 rs., zamknięto kredytów na 9,691,000 rs. i zaliczono na rachunek

wydatków nadzwyczajnych 132,000 rs., co daje przewyżkę rozochodu 2,922,000 rs Deficyt w budżecie zwyczajnym, przewidziany w rachunkach r. 1887-go w sumie 37,559,000 rs., ograniczył się do 6,188,000 rs., nie licząc na przychód, ani sum z zamkniętych rachunków roku 1887-go w wysokości 2,944,000 rs. ani wpływu 9,800,000 rs., osiągniętego z funduszy likwidacyi b. instytucji kredytowych, które to fundusze przeznaczone były na pokrycie części deficytu zwyczajnych przychodów i rozochodów. Nadzwyczajne źródła przyniosły 144,542,000 rs., zamiast przewidzianych w budżecie 84,973,000 rs. Przychylną przewyżki było to, iż w poczet nadzwyczajnych źródeł weszła 4% pożyczka wewnętrzna z r. 1887-go w sumie 100,000,000 rs., na rachunek których po strąceniu wpływa z r. 1885-go i procentów wypłaconych za kupon z r. 1887-go, wpłynęło 81,068,000 rs. Wydatki nadzwyczajne dopełnione zostały zgodnie z projektem budżetu, wyliczając budowę kolei żelaznych i portów, przyczem jednak ogólna suma wydatków zmniejszyła się o 3,321,000 rs., a mianowicie wydano lub przypada do opłaty rs 45,093,000, zamiast projektowanych w budżecie 48,414,000 rs. Wykonanie budżetu r. 1887 pomniejsza na lata następne do rozporządzenia sumę 46,205,090 rs.

Ze Wschodu.

Z Konstantynopola donoszą, że p. Nelidow, poseł rosyjski, wręczył Porcie znowu jedną z niezliczonych not w sprawie zaległych rat kontrybucyi wojennej. W nocie tej oświadczył on, że doszło do jego wiadomości, iż rząd turecki ma zamiar dla poratowania skarbu zrzec się prawem zastawu pewnych dochodów, do których Rosya ma prawo pierwszeństwa. Ponieważ zaś zaległe raty kontrybucyi nie zmniejszają się prawie zupełnie i wynoszą dziś jeszcze przeszło 700,000 funtów, przeto Rosya, której cierpliwość na wielką wystawiono próbę, będzie ku własnemu zmarnowaniu zniewolono użyć takich środków, które dla zabezpieczenia własnych praw za niezbędne będzie uważać.

W rządowych sferach tureckich nie wywołała ta nota popłochu. Zachowywanie zimnej krwi wobec naleywierzycieli było zawsze jedną z cnót, charakteryzujących W. Portę.

Kronika.

Kraków, 19 października.

Loterya artystyczno-literacka w Krakowie. Krótka wzmianka w dziennikach krajowych o loteryi artystyczno-literackiej, dnia 31 bm, w Krakowie odbył się majej, spowodowała żywy popły za losami tej loteryi, jedynej w swym rodzaju z tego powodu że wartość przeznaczonych do rozlosowania przedmiotów jest przeszło dwa kroć wyższą, niż fundusze z tej loteryi uzyskane. Jest przeto nieplonną nadzieją, że popyt za temi losami wobec bliskiego terminu rozlosowania jeszcze się wzmoże, jeżeli się zwądy, że pomiędzy dziełami sztuki które stanowią wygrane, znajduje się wiele obrazów i rysunków prawdziwej wartości artystycznej, jak np. Ajdukiewicza „Arab”, Abramowicza „Głóka”, Braunda „Rotmistrz pancerny”, Brochockiego „Zagroda w Krakowskim”, Fabiańskiego „Martwa natura”, Gersona „Zamyślona”, Kossaka Jul. „Zdobycie sztandaru”, Kozakiewicz „Typy”, Koniuszki „Skromny obiad”, Mroczkowskiego „Nad strumykiem”, Mireckiego „Sobieski w Wilanowie”, Maszyńskiego „U wrót wiejskich”, Mucharskiego „Kontuszowiec”, Pocięby „Jesień”, Picarda „Zasadzka”, Piotrowskiego „Tyralierzy”, Pochwalskiego „Głóka”, Rosowskiego „Zima”, Styki „Chrystus i Madonna”, Stachewicza „Tekę z rysunkami”, Tomkiewicza „Święta Rodzina” i wiele innych.

Jubileusz gimnazjum św. Anny. Przypominamy, że komitet jubileuszowy rozpoczyna urzędowanie jutro w sobotę od godz. 2 po południu w gmachu gimnazjum św. Anny w celu wydawania kart udziału, programów, kart na uczyć, biletów do teatru i oznak, głównie dla uczestników miejscowych, oraz dla tych zamieszkołych, którzy się dotychczas po nie zgłosili, ale je w porę zamówili. Zgromadzenie uczestników odbędzie się w sali amfiteatralnej w poniedziałek o godz. 3. We wtorek główna uroczystość, po której wydawana będzie prenumeratorem w biurze komitetu księga pamiątkowa. Dowiadujemy się, że we środę rano odbył się ma w kościele św. Anny nabożeństwo żałobne za dusze zmarłych fundatorów, profesorów i uczniów gimnazjum św. Anny. Urządzone staraniem byłych uczniów tej szkoły stann duchownego. Inicyatywę w tej mierze ma wziąć ks. Teofil Midowicz, kanonik katedralny.

W biurze komitetu w budynku gimnazjalnym sprzedawać się będzie bilety do teatru na „Autogonę” zamówione, od godz. 9—12 przed południem w niedzielę d. 21 b. m. i od 9—11 przed południem w poniedziałek d. 22 b. m.

Medal pamiątkowy wybitny przez p. Wacława Głowackiego na obchód 300 rocznicy istnienia gimnazjum św. Anny, ma na jednej stronie podobiznę pieczęci uniwersytetu Jagiellońskiego św. Stanisława po za taras z orłem piastowskim, a w otół napis: „Za panowania Zygmunta III 1588. Akademia Jagiellońska za rektoratu St. Zawadzkiego”. Strona odwrotna z napisem: „Za panowania Franciszka Józefa I cesarza Austrii 1888”, a w wiewidze laurowym: „Pamiątka jubileusza 300 rocznicy założenia gimnazjum św. Anny w Krakowie”. Medal ma 53 milimetr średnicy, wybity jest w brzozi i białym metalu zwanym britanica.

Otrzymujemy następujące pismo: Sypanie kopca, z ziemi przesiąkniętej krwią męczenników narodowych, na pamiątkę Unii Lubelskiej, jest dziełem tej doniosłości dla każdego polaka i poczciwie myślącego Rnsita, że każde wyrażenie za słabe, bo to się odczuwa sercem, którego ciepła trudno przelać na papier. Twórcy tego dzieła, wielkiego patrioty, chluby narodu, dra Franciszka Smolki, niepodobna nam lepiej uciec w roku jubileuszowym jego 40-letniej prezydentury — jak zbieraniem groza wdowoleg, jaki kto może ośmiarować, na dokonanie wielkiej pamiątki narodowej. Dwa dziesiąta pięć lat przeuje sędziwy patriotą z młodzieńczym zapałem nad tym narodowym pomnikiem i spora kłopot wydał z kieszeni własnej. Kończymy więc wspólnie siłami jego dzieło, a wywiążemy się z części z obowiązku ciążącego na nas. Pełen nadziei, że głos mój nie będzie głosem wotającego na puszcy, mam zaszczyt prosić oszanować

Redakcyi o łaskawe umieszczenie go — i załączam 10 złr. składki.

Z uszanowaniem

Ksawery Konopka

Minister p. Zaleski dziś rano kurierskim pociągiem przejechał przez Kraków z Wiednia do Lwowa. **P. Michał Pitry**, radca wyższego sądu krajowego, kierujący krajowym sądem karnym w Czerńowiecach, otrzymał dymisyę.

Do Rady powiatowej myślenickiej przy wyborze uzupełniającej z grupy większych posiadłości, wybrany został p. Stefan Konopka, przełożony obszaru dworskiego w Głogoczowie; zaś z grupy gmin wiejskich p. Józef Gurdiewicz, przełożony obszaru dworskiego w Toporzysku.

Uwolnienie od poddaństwa rosyjskiego według dzienników rosyjskich otrzymali między innymi p. Henryk Jarecki, dyrektor opery we Lwowie i ks. Władysław Knapuński, profesor uniwersytetu Jagiellońskiego.

Z uniwersytetu. P. Izaak Jakób Raschkopf, rodem z Krakowa, otrzymał dziś na tutejszym uniwersytecie stopień doktora wszech nauk lekarskich. **Nowa instrukcja dla sekwestratorów**, uchwalona przez magistrat, oraz przez połączone sekcye skarbową i prawniczą, będzie w najkrótszym czasie przedmiotem obrad Rady miejskiej. Instrukcja normuje z góry w miarę wartości przedmiotów umiarkowane należności za oszacowanie, rozpisanie edyktu licytacyjnego i aktu licytacji samej, a nie dozwala na pobieranie taks sekwestratorskich. Sekwestratorów ma być osiem, z tych 6 będą urzędnikami etatowymi, a dwaj za kontraktiem rocznym. Nad wykonaniem codziennem czynności sekwestratorskich czuwać będzie osoba ustanowiony urzędnik. Do roznoszenia poleceń i paktów używani będą 4 pacholkiwoje miejscy. Wszelkie dochody z opłat za egzekwowanie wpływać będą do funduszu miejskiego.

Licytacja na dostawę mundurów Celem dostawy umundurowania dla straży pożarnej miejskiej i dla stróżów nocnych na przeciąg trzechletni, poczynając od 1 stycznia 1889 do ostatniego grudnia 1891 odbędzie się w dniu 29 bm w wydziale ekonomicznym magistratu (II piętro od kościoła OO Franciskanów) o godz. 12 w południe publiczna licytacja za pomocą ofert opieczętowanych. Wadyum wynosi 350 złr. i ma być złożonem w kasie miejskiej.

Zmarli. W zakładzie hr. Skarbka w Drohowyżu zmarł Franciszek Zaniewski, weteran z r. 1831 i 1848, później wychodźca. Skromne swoje oszczędności zapisał zmarły sierotom zakładu.

W Czerńowiecach zmarł komisarz pocztowy Maurycey Manowarda, mając znaną artystki opretki lwowskiej pani Bockaj. Zmarły wyznaczony był przez rząd austriacki do Persyi dla urzędzenia poczty.

W Hietzingu pod Wiedniem zmarł Stanisław Gadowski, b. członek zarządu kol i warszawskowiedeńskiej, zasłużony filantrop.

Zmarły w Londynie ambasador włoński hr. Robillanet liczył 62 lat. Karyerę rozpoczął w służbie wojskowej. W czasie wyprawy w r. 1866 pełnił obowiązki pułkownika, przydzielonego do generalnego sztabu, a po wojnie mianowany został dyrektorem włońskiej akademii wojskowej. W r. 1869 opuścił służbę wojskową i został prefektem w Rawnie; w r. 1871 posłem w Wiedniu, a w r. 1875 wszedł do gabinetu Depretisa jako minister spraw zewnętrznych. W końcu objął stanowisko ambasadora w Londynie. Hr. Robillanet był jednym z głównych twórców ligi pokojowej.

Trumny metalowe, tak często używane w ostatnich latach, w miarę taniości stają się coraz gorędszymi w użyciu. Zagranicznymi fabrykami dają bowiem coraz cięższą blachę bez silnego szkieletu żelaznego tak, że nie tylko te trumny, które idą wprost do ziemi zostają pogniecione natchemist, ale nawet te, które są umieszczone w cienkich drewnianych pakach. Przy przenosinach zwłok taka trumna zgniecioną sprawia na obojętnych widzach, a cóż dopiero na członkach rodziny zmarłego najprzekrzejse wrazenie. Metalowe trumny zresztą mogą być jedynie użyteczne dla zwłok umieszczonych w murowanych grobach, do ziemi zaś najlepszymi się okazały trumny drewniane.

Emigracja. Wczoraj przytrzymano na wychodźstwo 10 osób, pochodzących z północnych komitatów Węgier, a z 2 włościan z Kryniczy, którzy za podobnoymi paszportami chcieli się wydalić. Z powodu braku funduszy zostali pierwsi zwróconci, co do dwóch ostatnich wdrożono postępowanie sądowe karne.

Poszukują chłopcę kilkanaście lat liczącego, terminatora szklarskiego Józefa Witłaczyskiego-Kosińskiego (dwóch nazwisk), który 4 bm. wydalil od majstra, u którego pracował i dotąd nie powrócił. O udzielenie wiadomości o nim pod adresem p. Dembińskiego w Bazarze krajowym uprasza strokana matka.

Zapiski policyjne. Przy zarządzonej w noc dzisiejszej obławie za włóczęgami aresztowały organa policyjne 115 osób, z których oddano sądom do ukarania za przekroczenie ustawy o włóczęgostwie i inne, osób 40, do szpitala odesłano 15, magistra towi oddano 12, co do reszty wdrożono dochodzenie przynależności, celem wydalenia z Krakowa.

Z Glinian otrzymujemy pismo greko-katolickiego plebana ks. Pawła Bazyńskiego, którem wyraża najgorętsze podziękowanie za pomoc, jakiej doznał pogorzelcy od właścicieli dóbr hrabstwa Franciszka Potulickich. Jak wiadomo, 27 września w Glinianach spłonęło sto jeden gospodarstw, oraz cerkiew i budynki plebani. Hr. Potulicki natchemist po pogorzelci rozdał każal 1000 bochenków chleba, a przez 10 dni 350 osób żywno w kuchni dworskiej. Również bydo zabrano na wyżywienie do stajen dworskich. Za opiekę taką nad nieszczęśliwymi, oraz za ratunek przy pożarze składa ks. Bazyński podziękowanie hr. Potulickim i pp. księdzu Rosetyłowiczowi, Józefowi Towarnickiemu, naczelnikowi sądu, Brücknerowi, Dr. Podlewskiemu, Andrzejowi Gerasięwskiemu, Szczerbowi i oddziałowi żandarmerji. W końcu wszystkim tym, którzy w jakikolwiek sposób swe współczucie dla nieszczęśliwych okazali.

Wynalazek Polaka. Przed kilkoma laty p. Tomasz Węgieński, warszawianin, jako mechanik pracujący niedygi przy s. p. Józefie Spornym w fabryce hydraulicznej, obmyślił praktyczny przyrząd, mieszczący w sobie jednocześnie maszynę do palenia, mielenia i gotowania kawy, a zarazem maszynę do przyszywania herbasty. Na wynalazek ten nie zwrócono wielkiej uwagi, a p. W., nie mając odpowiedniego kapitału nie mógł się zająć fabrykacją przyrządu. Znalazł się jednak teraz przedsiębiorca w osobie p. Mojsona, agenta fabryki belgijskiej Laintout et Comp, który, po porozumieniu się

z pryncypałami, nabył od p. Węgieńskiego wynalazek na wyłączną własność. Wynalazca otrzymał jednorazowo 10,000 franków, a przez 6 lat z rządu ma pobierać po 5,000 fr. rocznie. Pokazuje się więc, że pomysł przedstawia wartość, gdyż przedsiębiorcy belgijscy napróżno pieniędzy nie wydają.

Z Poznania. Rada miejska oświadczyła na odbytem onegdaj posiedzeniu, że miasto Poznań (naturalnie Niemcy) przystępuje do zamierzenia przez miasto Lipsk odezwy do miast niemieckich i austriackich dotyczącej wzniesienia wspólnie siłami pomnika na pamiątkę 75-letniej rocznicy walki ludów pod Lipskiem w dniach 16, 17 i 18 października r. 1813 i obiecała w razie urzeczywistnienia się zamiaru przysłać z pomocą materialną.

„Rząd zabezpieczający robotników w fabrykach od wdechania szkodliwego pyłu, wynalazł p. S. Sklar, student uniwersytetu w Charkowie. Wynalazek pojawił się na wystawie berlińskiej w r. 1889.

Teatr polski w Lublinie. W Lublinie odbyło się w tych dniach ogólne zebranie członków spółki cywilnej „Teatr lubelski”. Sprawozdanie wykazało za rok ubiegły dochodu z całego gmachu teatralnego rs 6.657. W tymże czasie wydatki wynosily rs 5.625 k.p. 81. Przewyżka dochodów użyta została na spłatę długów spółki.

Wieża Eiffel. Jak donoszą z Paryża, inżynier p. Eiffel sprzedał swą wieżę wystawową za 5,000,000 franków Towarzystwu akcyjnemu, które ją eksploataować będzie.

Pożary teatrów. Pożar teatru królewskiego w Dundee, w Szkocyi, jest 14 pożarem z rządu w roku bieżącym, a mianowicie: Dnia 1 stycznia zgorzał teatr Alhambra w Antwerpii; 3 stycznia teatr królewski w Bolton, w Anglii; 29 stycznia teatr Rozmaitości w Madrycie (1 osoba uduszona); 12 lutego teatr Clyth w Pensylwanii; 12 lutego teatr Granzenberg w New Yorku (7 osób zginęło); 28 lutego teatr Square w New Yorku; 29 marca teatr narodowy w Jassach; 29 marca teatr w Stenbenville, w Stanach Zjednoczonych (1 aktorka spalona); 31 marca teatr w Oporto, w Portugalii (240 osób zginęło); 22 kwietnia teatr królewski w Grantham pod Londynem; 4 lipca teatr „des Bouffes Bordeaux” w Bordeaux; 13 września „Olympie” w Londynie; w połowie września teatr w Kijowie (3 osoby zginęły); wreszcie 14 października teatr królewski w Dundee.

Mianowania. Krajowa dyrekcya skarbu zamianowała praktykantów podatkowych: Seweryna Kluckiewicza, Antoniego Wiczkowskiego i Włodzimierza Makarewicza adjunktami podatkowymi w XI klasie rangi.

Składki Na sypanie kopca Unii Lubelskiej we Lwowie p. Ksawery Konopka złożył w administracyi *N. Reformy* 10 złr.

Reportarzo teatru krakowskiego.

W sobotę 20 października: Po raz pierwszy „Przygody rozwodowe” (*Les surprises du divorce*), komedia w 3 aktach Bissona, i po raz pierwszy „Guwerner”, obraz dramatyczny w 1 akcie Józefa Kościelskiego. — W międzyaktach orkiestra odegra uwerturę do opery Rsiniego „Wilhelm Tell”. W niedzielę 21 października: Po raz sto ósmy „Kościusko pod Racławicami”, obraz historyczny ze śpiewami w 5 oddziałach Wł. L. Anczyca.

W nauce: „Lena” Jasińczyka (W Karłowickiego), „Coard i Bicoquet” Raymonda i Bouchersona, „Fifi” Meilhaça, „Awanturnica” Angiera i „Egmont” Goethego z muzyką Beethovena.

Towarzystwo historyczne we Lwowie.

Otrzymałmy drukowane sprawozdanie z czynności wydziału Towarzystwa historycznego we Lwowie za czas od 1 października roku przeszłego do dnia 1 bm. Jak w wielu innych ważnych i doniosłych znaczenia sprawach, nie posiadającego się sprawozdania zanotować nie możemy. Wstrzymując się od wszelkich uwag, z obowiązku podajemy wiadomości szczegółę z działalności Towarzystwa w takim tylko świetle, w jakim je przedstawia samo sprawozdanie wydziału, w skład którego wchodziłi pp. Ksawery Liske jako prezes dożywotni, Tadeusz Wojciechowski jako zastępa prezesa, Saturnin Kwiatkowski skarbnik, Oswald Balzer sekretarz i Fryderyk Pałce, Roman Pilat, Antoni Prochaska jako członkowie.

W sprawozdaniu Wydział zaznacza przedewszystkiem, iż działalność swoją stosował do tych samych w ogóle zasad, któremi się kierował w pierwszym roku istnienia Towarzystwa, a którym wielostronnie żywego nie szczędzone uznania. Kładąc nacisk na zasady, nie chce Wydział przesądzać bynajmniej innego pytania: czy mu się udało przeprowadzić we wszechstronnie, urzeczywistnić cele Towarzystwa w całej rozciągłości, tak jak je zakreśla statut i jak je pojmuje Wydział; owszem ma on to przekonanie, że pod tym względem Towarzystwo wiele jeszcze nie dostaje i że w tym właśnie kierunku nie jedno jeszcze jest do zrobienia. Jest to jednak kwestya środków, kwestya poparcia, którego Towarzystwo w roku ubiegłym nie doznawało w takim stopniu, jakoby sobie tego życzyć należało.

Na brak poparcia moralnego Wydział nskarżać się nie ma powodu. Sp. Zecerznowo, prasa, instytucye naukowe, świat uczony, nie szczędziły Towarzystwu nigdy zachęty i uznania, spieszyły niejednokrotnie z chętnem współdziałaniem i pomocą w jego pracach. Pośród samych członków Towarzystwa objawiło się również szczerze zainteresowanie nankowemi jego celami, zarówno w gotowości do wygłaszania odczytów na miesiecznych zebraniach Towarzystwa, jakoteż w znaczenie barziej enizeli poprzednio ożywionej dyskusyi nad przedstawionymi tematami. Dzięki temu zainteresowaniu się Wydział mógł w ciągu ubiegłego roku urzeczywistnić szereg odczytów poruszających i kwestye z najrozmaitszych dziedzin historyi polskiej. Odczytów tych było osm.

Kwartnik historyczny, tudzież znaczne ulepszenie do kosztów druku tego pisma. Ten niekorzystny stan funduszy odbił się ujemnie na wydawnictwie; pod czas gdy w pierwszym roczniku tego pisma pomieszczono 49 arkuszy druku, rocznik drugi mógł ich objąć już tylko 45, a więc o cztery mniej, aniżeli poprzednio.

Wydział nie tai swoich obaw co do przyszłości. Ze względu na niedostateczny fundusz trzeba się było ograniczyć wyłącznie na wydawnictwie Kwartnika, nie mogąc przystąpić do ogłoszenia innych wydawnictw naukowych, statumem przewidzianych. Obecnie okazuje się, że nie tylko nie może być mowy o rozszerzeniu działalności Towarzystwa w tym kierunku, ale nadto należałoby sięścisnąć samą publikację Kwartnika. Tegoroczne ściśnienie nie jest wprawdzie znacznym i nie przyniosło jeszcze zbytejnyj ujemny pismu, ale rok następny i dalsze kasa się pod tym względem obawiać coraz gorzej rzeczy.

Znacznijszego przyrostu członków nie można się spodziewać, jak okazało doświadczenie, a ofiarność publiczna, która już w roku bieżącym nie stanowi prawie żadnej pozycji budżetowej, nie obecnie w przyszłości zmienić się na lepsze. Wobec tego należałoby chyba zredukować wydawnictwo Kwartnika do bardzo skromnych rozmiarów, ażeby utrzymać równowagę pomiędzy stanem przychodów a rozchodów. Wydział uważa jednak taką redukcję za rzecz najmniej pożądaną dla pisma. Owezem, dwuletnie doświadczenie przekonało go, że pismo to należałoby raczej rozszerzyć, a już co najmniej utrzymać je w tych rozmiarach, w jakich było wydawane dotychczas. W przeciwnym razie nie zdawałoby ono spełnić swojego celu, nie przedstawiłoby dokładnego i wyczerpującego obrazu całego bieżącego ruchu historyograficznego w Polsce.

Wydział zastanawiał się niejednokrotnie nad zarządzeniem temu smutnemu stanowi rzeczy i doszedł do przekonania, że Towarzystwo nie zdola spełnić chociażby najbliższych swoich zadań, jeżeli nie dozna większego materialnego poparcia, zarówno zewnątrz, tj. od swoich członków, jakoteż z zewnątrz, od czynników stojących po za nim. Poparcia wewnątrz spodziewa się Wydział przez jednanie coraz to nowych członków dla Towarzystwa; co do przyrzeczenia funduszy z zewnątrz poczynił Wydział z końcem ubiegłego roku pewne kroki, o tych wszakże nie wspomina.

Kierunek i sposób redagowania Kwartnika historycznego pozostały te same, jak w roku poprzednim. Jak dawniej, tak i teraz redakcja położyła główny nacisk na dzieła prawodawczo-krytyczną z bieżących publikacji historycznych polskich, lub Polski dotyczących; omówiono ich 203. Niemniej też podawano krótkie wiadomości o ważniejszych powojach na polu historyografii zagranicznej (w liczbie 161). Kilka rozpraw, materiały, spis recenzji historycznych, drukowanych w innych czasopismach i sprawozdania z czynności Towarzystwa uzupełniły całość Kwartnika. Z wdzięcznością podnosi redakcja, że się jej udało w ciągu roku pozyskać dla pisma wiele nowych, a częstokroć wybitnych sił naukowych i składa im wyrazy podziękowania, jak również wyraża Wydział wdzięczność wszystkim tym, którzy mu nie szczędzą materialnej pomocy, a mianowicie p. Władysława Łozińskiego, postawi na Sejm, który w drukarni swojej zarządził druk pisma po cenie kosztu, jakoteż tym współpracownikom, którzy pracami swymi zasilali Kwartnik bezinteresownie.

Zestawienie dochodów przedstawia się jak następuje: Dochód 1944-54, rozchód 1539-81, pozostałość kasowa 404-73.

Skład komitetu redakcyjnego był następujący: Redaktor naczelny Ksawery Liske, sekretarz Ludwik Flakel, członkowie komitetu Zdzisław Hordyński, Roman Pilat, Henryk Sawczyński, Aleksander Samkiewicz, Tadeusz Wojciechowski.

Wystawa obrazów s. p. Roztworowskiego.

Nie brak nam zaiste ludzi na polu sztuki z miłością dla narodu pracujących, nieraz nam jednak przyszło żałować, że grób porwały nagłe takiego, co wielkie dawał nadzieje i pięknie już dowody talentu i pracy składał. Straciłszy w ostatnich dziesięciu latach Gołtoba, Herciszca, Lipińskiego, a teraz znów cicho się gorąco pracującego i z miłością, młodego artystę Stanisława Roztworowskiego śmiemy nam zabierać. Cały szereg prac jego, mamy sposobność oglądać w sali Sukiennic, Langierówka zwanej Kompozycje w szkicach akwarelowych lub olejnych przedstawione, wykazują poetyczną wrażliwą naturę, która ze szczególnym upodobaniem otwiera nasunięte jej myśli i obrazy. Nie geniusz to, tylko talent ale umiający z podawanych sobie wrażeń wybrać estetyczne i przemawiające do uczucia lub wyobraźni.

Do takich kompozycji, pod wrażeniem podał lub poezyi powstały, zaliczamy: Lilie Wenede czarującą węze, szereg kartonów do Balladyny, promiowanych na konkursie. Skierkę do Chochlika, na tle pięknego swojskiego krajobrazu, Hagare na puszczy. Serdecznie odczute, wykazują one

nie zawsze zupełnie zawiadnięci technika (zreduktowani utworów tych jako też i innych mniejszych, mimo wielu zalet nie będziemy rozbiierać, bo i sam artysta mniej do nich przywiązywał wagi). Dawniej znane publiczności krakowskiej portrety obok swobodnego i naturalnego układu, obojętne podobieństwo, poprawności rysunku, są może trochę konwencjonalne w kolorze i twardo.

Portret malarza Bakalowa, o żywej naturalnej karnacji ciała, jako też portret malarza Unierzyckiego, będący własnością Muzeum narodowego, chociaż mało wykończony, szeroko szkicowany, silną plastyką uderzający, wydają nam się najlepszymi.

Również widziany już u nas na wystawie obrazek „Tanhauser i Venus”, zdaje nam się, że ze znanych dotąd kompozycji s. p. Roztworowskiego stoi najwyżej. Ułożenie wizerunku, dobry rysunek, a przytem miękkość kolorysty, robią na widzu przyjemne wrażenie.

Największą pracą zmarłego artysty, tak pod względem rozmiarów jak i założenia, jest obraz przedstawiający Mojżesza wśród zbuntowanej rzeszy. Mojżesz na środku sceny stojący w poważnej czarnej szacie wyraża całą postacią, ruchem i obliczem powagę i boleść nieszczęśliwego wodza Izraelitów: postać najwięcej wykończona z całego obrazu, traktowana widocznie *con amore*, przypomina nam niestety zanadto Mojżesza Michała Anioła. Ruch rąk, sposób trzymania głowy, wyraz ponury i głęboki oczu, co chwila nam o swym prototypie myśleć każe. Musiał to arcydzieło XVI wieku na artyście głębokie zrobić wrażenie i oto bezwiednie zapewne zapożyczył się u mistrza. Tyle co do pojęcia figury, a co do jej wykonania zauważyć można, że artysta chciał zapewne wydatnie asceetyczną suchość ciała, jednak wydaje się nam ono nieco twarde, modelowane plastycznie ale muskulturą może za silnie wydatnione.

Idźmy dalej. Wiadomości o wodzu zbliża się i zewsząd naciska go coraz bardziej biedny, głodem, chorobami trapiiony, upadły na duchu lud.

Tłum na prawo, najbardziej niespokojny, huśtający, groźny, to ci którzy zapomniał dawnych cierpień w niewoli, stracili wiarę w Boga Abrahamów i w opiekę jego nad tułaczami, kłaniają się bałwanom, oto widać, że wychodzą z świątyni, w której płoną jeszcze ognie ofiarne. Na czele kapłan swą apatyczną, oziębiałą, beznamiętną postacią, że złożoniami przed sobą rękami i spuszczeniem spokojnie wśród ogólnego poruszenia oczami, ma przedstawiać stan ducha całego tego zamaterializowanego tłumu, którego jedynym pragnieniem teraz jest spokojne używanie, a które-śm niedostatek najbardziej dokuczyli. Widać w tej grupie z daleka wyciągane z przekleństwami ręce, pięści grożące, otwarte usta i gniewne oczy, dziwna jednakże, że widz nie ma wielkiej obawy o bezpieczeństwo Mojżesza. Czy też się z historyi świętej wie, jak szczęśliwie wybrał Mojżesz z trudności i lud swój uspokoił, czy też że ci ludzie, ten tłum, nie wyrażają dość silnie mimo podniesionych rąk i otwartych ust gniewu i wzburzenia, dość że całość nie sprawia dramatycznego efektu.

Dwie są w tej masie więcej wybitne postaci: plecami do nas obrócony mężczyzna, prawą ręką przytrzymujący faldy draperyi, a lewą ma w tył odchyłoną — pełna życia postawa. Z za niego wybiega ciekawie przyglądając się Mojżeszowi nagi niedorostek, bliżej jeszcze, dwóch ludzi trzyma w rękę kamienie, nie zdaje się jednak, by mieli nimi rzucić. Lepszą od tych dwóch postaci jest matka z dzieckiem na rękę, dziecko szczególnie naturalnością twarzy i ruchu się odznacza. Figury dalej cofnięte przy szarawym już zmurku dnia ożywione są nieco ogniem bijącym z świątyni — ta strona obrazu jest zresztą najmniej wykończona.

W głębi obrazu widać daleko ciągnące się znów tłumy, nie wzburzone już ale jakby żalownie szemrzące lud. Spokojna ta masa zda się, że ze skargą niosąc do wodza ciała umarłych wśród pustyni ofiar, tym spokojnym protestem więcej go może wzruszając. Ale bo w tej masie o jasnych tonach, w tych białemi szatami odkrytych ciałach, jest smętna jakaś poezya, która i na widza prawdziwie sprawia wrażenie. Na lewo trzecia większa grupa, najwięcej wykończona, ogólnie piękna w liniach, choć trochę konwencjonalna składa się z trzech części. Najbliższy Mojżesza dwie niewiasty, starsza, głębiej, z zacienionymi piętami, nie ma jednak w sobie dość złości, młodsza, której nagie plecy i wyciągnięte ramie kolorystycznie pięknie i miękko modelowane, głowę ma do Mojżesza zwróconą, tak że tylko czarne jej widać włosy. Dalej na lewo dwóch żydów, niemoby już o szlachetnym wyrazie, z rezygnacją cierpiący, tuli do siebie młodego nagiego chłopca, którego ciało przy znanej twarzy, omdlały prawie, świeżo i zdrowo wygląda. Obie postaci sympatyczne i dobrze wykonane, niejasnym jest tylko, gdzie ów żyd starszy ma nogi. Jedno kolano jeszcze widać, ale dalszej części trudno się dopatrzyć. Ponad temi

trzecia partya: dwóch mężczyzn niosących zemłodną kobietę. Postać omdlałej ładna i miękko malowana, ale również niejasna, na czem dalej jej ciało spoczywa. Droga musi być twarz, który z tak straszny wyrazem twarzy zwraca się do Mojżesza, a ciężar jej ciała przestaje mu być ciężarem, bo nie widać, aby ją dźwigał. Całość dobrze skomponowana: środkiem obrazu i ogólną uwagę jest Mojżesz, wszystkie inne same przez się nieraz piękne części i postaci do środka tego odnoszą się i z nim się wiążą. Kolorysty, choć miejscami, jak wspominaliśmy, suchy, ogólnie harmonijny, ciepły, przyjemny. Tło stanowi pusty, wzgórzysty kraj, tylko co po zachodzie słońca w półmroku nieco żółtawym, zdaleka widać szeregi gór, wyraźne, namiotów biednych jedrowców. Wrażenie słabnie tam, gdzie akcja jest bardziej dramatyczna, gdzie więcej ruchu i siły potrzeba, za to partye spokojnie zyskują. Odczuwanie więcej spokojnych sytuacji leżało widocznie w talencie artysty. Zakrój wielki, myśl piękna a kto wie, czy malując ten lud, który dla materialnego bytu wypiera się swobody, tradycyjnej wiary ojców i godności swojej, a burza się przeciw tym, którzy go do wolności chcą prowadzić, nie miał artysta na myśli naszej niedoli i naszych stosunków.

Roztworowski młodym był jeszcze, talent miał prawdziwy, to też mimo niedoskonałej niekiedy techniki, przy usilnych a widocznych ciagle studiach z natury, mógł chlubić się w sztuce polskiej znaczący, dlatego szczerym żalem moglię jego otaczamy.

Maryan P.

Wiadomości bankowe, literackie i artystyczne.

Na konkurs „Lutni“ lwowskiej nadesłano ogółem 49 kompozycji. W tych 45 polskich, a 4 ruskie. Wyceniono trzy, zatem pozostaje utworów 46 — jak na nasze stosunki wcale pokazna. Ponieważ termin nadsyłania utworów z dniem 30 września upłynął, komisya konkursowa rozpoczęła już swoją pracę. Przewodniczącą jej dyr. Karol Mikuli. W skład komisji wchodzi nadto dyr. Jarecki, dyr. Mirek, dyr. Schwarz, profesorowie: Stomkowski, Wachnianin, Wszelaczyński i Wysocki z „Lutni“ prezes Lukas i dyrygenta Cetwiński i Niewiadomski.

Przewodnika gimnastycznego „Sokół“ (organ Towarzystwa gimnastycznego) opuścił prasę Nr. 10 z października b. r. i zawiera: „Proflaktyczne dążenia nowoczesnej medycyny (dok.); ergostat; ćwiczenia gimnastyczne laską żelazną lub drewnianą (c. d.); sprawy Towarzystwa gimnastycznego polskich; statut Towarzystwa gimnastycznego „Sokół“ we Lwowie; trywki higieniczne; kronika.

Dział ekonomiczny.

Z Tow. kredytowego ziemsk. w Królestwie Polskim. Na zasadzie nowej ustawy Towarzystwa dyrekcya główna tej instytucji wydała dwa bardzo ważne postanowienia.

Dla obstrzeżenia środków egzekucyjnych ustawa z r. 1860 postanowiła, aby dobra, które zaległy w opłacie raty dłużej, niż przez dwa miesiące, były w ciągu miesiąca trzeciego ogłoszone jako zajęte na sprzedaż. Wskutek tego przepisu formowane były co pół roku (w marcu i wrześniu) długie listy dóbr, jakoby przeznaczonych na sprzedaż za zaległości w opłatach. Listy te, ogłaszane w pismach publicznych, obejmowały nieraz więcej niż po trzy tysiące dóbr i za każdym razem wywoływały narzekania na temat upadku rolnictwa, własności ziemskiej itp. Narzekania te nie mało zaskoczyły kredytowi ziemian w ogóle, a owo ogłaszanie zaległości po upływie dwóch miesięcy od terminu, w którym rata miała być zapłaconą, szkodziło zwóm kredytowi ziemian poszczególnych. Z drugiej strony, jak doświadczenie wieloletnie poczyniło, środek ten Towarzystwu żadnym nie przyniósł korzyści, bo też właściciele żadnym środkiem egzekucyjnym nie byli. Służnica też pominięto go w nowej ustawie, a dyrekcya główna postanowiła nie stosować go już w bieżącym półroczu.

Druga decyzja raczonej dyrekcji dotyczy zmiany co do wysokości kar, pobieranych od stowarzyszonych, zalegających w opłacie. Według dotychczas obowiązującego przepisu, za pierwszy miesiąc dopuszczony zaległości w opłacie raty kara wynosiła 1/4 proc., następnie do czasu zaplania w hipotece ostrzeżenia o wystawieniu dóbr na sprzedaż (następowało to w ciągu szóstego miesiąca) kara wynosiła 1/2 proc. za każdy miesiąc. Według nowej ustawy, kara będzie pobierana w wysokości 1/4 proc. miesięcznie przez cały czas zaległości. Przepis ten dyrekcya główna postanowiła wprowadzić w wykonanie poczynając od 1 (13) października b. r.

Krakowsky kupy papierów wartościowych w Warszawie. Jeden z dzienników warszawskich przypomina, iż jeden z większych banków berlińskich przystał był niedawno do Warszawy swego zastępcę do sprzedawania papierów wartościowych bez pośrednictwa bankierów i agentów. Z takiego postępo-

wania jest ten dziennik wielce niezadowolony — tem więcej, że teraz zaszedł tam fakt analogiczny, a jeszcze dotkliwszy dla kapitalistów warszawskich, — pisze bowiem:

„Od dłuższego czasu zjawiają się na giełdzie naszej kupy krakowskie, przeważnie sprzedające listy zastawne ziemskie Król-stwa, zebrane, zapewne po bardzo tanich cenach, w Galicji i w Berlinie. Panowie ci, nie opierając się miejscowym podatkom, najchętniej załatwiają interesy wprost, pomijając znowu bankierów i maklerów naszych i pozbawiają się raczonej kupy papierów za każdą cenę, ostatecznie w ten sposób kura najpoważniejszego papieru naszego. Dość powiedzieć, iż lwią część zasługi znikli ostatecznych listów zastawnych ziemskich przypada spekulantom tym w udziale. W ostatnim tygodniu jeden z tych panów przywiózł około ówmięd miliona listów, które sprzedawał po coraz niższych cenach. Doszło do tego, że obecnie listy zastawne ziemskie tańsze są od listów miejskich!“

Spostrzeżenia meteorologiczne

Table with meteorological data for Krakow, Oct 19. Columns: wczoraj g. 10 w., dziś g. 6 rano, dziś g. 2 pop. Rows: Ciśnienie powietrza, Temperatura, Kierunek i moc wiatru, Wilgotność względna, Stan nieba.

Uwagi: Barometr poszedł cokolwiek w górę przy słabych i zimnych wiatrach z zachodniego kierunku. Od czasu do czasu pruszy śnieg. Stan nieba będzie przeważnie pochmurny przy północnych wiatrach i obniżonej temperaturze.

Telegramy „Nowej Reformy.“

Lwów, 19 października. Mianowanie hr. Badeniego namiestnikiem dziś niewątpliwe. W sprawie nominacji delegata krakowskiego wszystkie dotychczasowe pogłoski bezpodstawne; dotąd nie ma żadnej decyzji ani prawdopodobieństwa, kto będzie, tylko mnożstwo zabiegów.

Lwów, 19 października. (Sprawozdanie sejmowe.) Na wczorajszym wieczornym posiedzeniu uchwalono dalsze rubryki budżetu: Mianowicie wyznaczono w rubryce 12 na szpaspisnetwo złr. 20.000, w 13 na budowy wodne i melioracye złr. 211.406, w 14 na odsetki od pożyczek i na umarżanie 506.266 złr., w 15 na rolnictwo i górnictwo 211.873 złr., w 16 na przemysł 98.252 złr., przyczem w wnioski pp. Wierzbickiego i Romanowicza przywrócono pięć ważnych dla szkół przemysłowych pożyczek, przez komisję wykreślonych. W rubryce 17 na rozmaite wydatki uchwalono 94.372 złr., przyczem w wniosek p. Polanowskiego pożyczkę dla związku straży pożarnych podniesiono z 300 na 1000 złr.

Koniec posiedzenia o w pół do jedenastej wieczór.

Lwów, 19 października. (Sprawozdanie sejmowe.) Na dzisiejszym posiedzeniu uchwalono ustawę zezwalającą gminie Peczenizynowi na pobór opłat od napojów spirytusowych. Uchwalono zamknięcie budżetu. Wydatki wynoszą 4.060.897 złr.; dochody własne funduszu krajowego złr. 422.705; do pokrycia dodatkami pozostaje złr. 3.618.627. Ponieważ zaś jeden cent dodatków daje 103.500 złr., uchwalono przeto 35 ct., co da 3.622.500 złr. Nadwyżka wyniesie 3.873 złr. Następnie uchwalono wnioski komisji przemysłowej w sprawie zsiłkows, subwencyi i szkół przemysłowych; uchwalono na trzy lata po 1500 złr. subwencyi na studia archiwalne polskie w Watykanie, uchwalono wyjątkowo podwyższenie plac nauczycieli ludowych w Jarosławiu, Wadowicach, Peczenizynie, Zatorze, Białoborzechach i Zboiskach; wezwano rząd do zmiany planu jazdy kolei galicyjskich. Zezwolono Radzie powiatowej wielickiej zaciągnąć pożyczkę w kwocie 10.000 złr. na most w Dobczycach; poparto prośbę gminy Maniowy o regulacyę Dunajca, załatwiono kilka pomniejszych petycji, polecono Wydziałowi krajowemu rokowania z rządem o założenie niższej szkoły rolniczej w Strzyskim.

P. Abrahamowicz interpeluje rząd o dokuczliwości przy wykonaniu ustawy o opodatkowaniu spirytusu.

Wiceprezydent namiestnictwa Loebel zawiadamia Sejm o postanowieniu cesarskiem, odraczającym sesyę sejmową. P. marszałek Tarnowski, żegnając przeto posłów krótkim strezczeniem prac sejmowych, kończy pięknym ustem, wypowiedzianym po rusku i zkrótzym okrzykiem na cześć cesarza. Ks. Kowalski dziękuje marszałkowi. Koniec o godz. 12.

Lwów, 19 października. Na jutro zwołał pan marszałek krajową komisję do spraw przemysłowych.

Wiedeń, 19 października. W mowie, wypowiedzianej wczoraj przy objęciu urzędu ministra sprawiedliwości, hr. Schoenborn zaznaczył, iż jak najzupełniej przychylił się do polityki obecnego gabinetu.

Wiedeń, 19 października. Dziś pada tutaj śnieg.

Wiedeń, 19 października. W Moskwie miano odkryć spisek na życie cara. Jak utrzymują, znaleziono w pewnej piwnicy znaczną ilość bomb dynamitowych, wskutek czego uwieziono dwóch nihilistów.

Tryest, 19 października. Na wybrzeżu morza Adrytyckiego wzburzone fale morskie poczyniły wielkie zniszczenia. W Castellamara Adriatico zwałiło się 160 domów.

Berlin, 19 października. Wczoraj deputacya od rady miejskiej wyczytała adres cesarzowej Fryderykowej, prosząc ją o bliższe oznaczenie celu, jaki ma mieć instytucya imienia Fryderyka, która założoną będzie za fundusz wyznaczony przez miasto a wynoszący 500.000.

Berlin, 19 października. Mówią tu, że zakaz broszury Mackenziego ma być wkrótce cofnięty, gdyż Bergman i Gerhardt odmówili wniesienia skargi do sądu.

Germania donosi, że papież jest bardzo zadowolony z rozmowy z hr. Herbertem Bismarkiem.

Wczorajszy numer Freisinnige Zig skonfiskowano rzekomo w imię praw autorskich za niedozwolone przedrukowanie dziennika Fryderyka III.

Bruksela, 19 października. Indépend. belge donosi, że Launay, ambasador włoski w Berlinie, oświadczył korespondentowi tego dziennika, że gdyby Francya chciała dokonać częściowej aneksyi Tunisu, spowodowałoby to natychmiastowe wnieście się ligi pokoju.

Paryż, 19 października. Komisya francuskiej Izby deputowanych odrzuciła rezolucyę, wniesioną przez członka prawicy Dugué de la Fauconnerie, wsdług której rewizya konstytucyi będzie wskazana, skoro nowe wybory pokażą, w jakim kierunku kraj żąda zmiany konstytucyi.

Paryż, 19 października. Boulanger zamysła wystąpić jako kandydat w departamencie Sekwany. Ateny, 19 października. Królowa grecka w drodze z Odessy do Pireju znalazła się w wielkiem niebezpieczeństwie życia z powodu burzy na morzu.

Sofia, 19 października. Sobranie zwołane na 27 października.

Dyplomacyjni reprezentanci Austro-Węgier, Włoch, Serbii, Grecyi i Rumunii złożyli wizyty w pałacu książęcym, zapisując swoje nazwiska w księdze wizyt dla księżny Klementyny.

Wiedeń, 18 października. (Sprawozdanie giełdowe, godzina 1). Węgierska renta złota 101-27, węgierska papierowa 92-25; akcyje kolei Karola Ludwika 209-50; ruble 129-.

Pszonica na jesień 8-40.

Kursa telegraficzne.

Table with telegraphic exchange rates for various currencies and locations. Columns: Kurs w wal. austr., wlr., et.

Odpowiedzialny Redaktor: Tadeusz Smarzewski.

Wydawca: Dr. Lesław Boroński.

Rubryka „Nadesłane“ nie pochodzi od Redakcyi, która też żadnej odpowiedzialności za nią nie przyjmuje

NADESLANE

Dzisiejsza część inseratowa zamieszcza ogłoszenie znanego Domu Bankowego w Hamburgu: Valentin i Ska, dotyczącej najnowszej loteryi hamburskiej, na które szczególniejszą uwagę się zwraca. Nie chodzi tu bowiem o prywatne przedsiębiorstwo, lecz o loteryę państwową, przez rząd przyjętą i potwierdzoną.

Table with exchange rates for Krakow, Oct 19. Columns: płać, żądają.

Table with exchange rates for Warsaw, Oct 18. Columns: płać, żądają.

Table with exchange rates for obligations and loans. Columns: płać, żądają.

Table with exchange rates for banknotes and other financial instruments. Columns: płać, żądają.

Table with exchange rates for banknotes and other financial instruments. Columns: płać, żądają.

