

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Na prowincyi, z przesyłką pocztową	24 zł. w. a.	12 zł. w. a.	6 zł. w. a.	2 zł. — ot.
W Państwie Niemieckim	28 „ „ „	14 „ „ „	7 „ „ „	3 „ „ „
W miejscach	20 „ „ „	10 „ „ „	5 „ „ „	1 „ 80.
Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcji i innych krajów	32 „ „ „	16 „ „ „	8 „ „ „	3 „ „ „

Pojedynczy numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inzeraty) uprasza się nadysłać franco do Administracji „Nowej Reformy“ w Krakowie. Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niejako wycieczkowych nie przyjmuje się.

Rękopisów nadsyłanych Redakcyi nie zwraca.

Adres Redakcyi i Administracji: Ulica św. Jana Nr. 13.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmuje:

zamięjszców: Administracya „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscowa: Administracya „Nowej Reformy“ — Magazyn nowości F. A. Grigara i Główna trafik w Ryku; — C. k. krakowskie koncesyonowane biuro (Süderstein) plac Maryski Nr. 9. — Handel Z. Skalskiego w Sukienicach, — Handel Kuklińskiego w Hali Sukienic — Handel J. Bajera przy ulicy Grodzkiej. — Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje Administracya za opłatą od miejsca wiersza drobnym piśmem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. Nadesłane (na 3 stronicy dziennika) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 ct. za każdy raz. Ogłoszenia do „Reformy“ (prospekta, cyrkularze, ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 1 złr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumeratów. — Należność uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmuje: W Łwowie Biuro dzienników, Ludwik Plohn, ul. Karola Ludwika 11; — W Tarnowie Agencya dzienników Józefa Pisza; — W Rzeszowie księgarnia J. A. Pellara; — W Przemyślu B. Doskoski i Spółka; — W Tarnopolu księgarnia L. Gilezko; — W Wiedniu pp. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Basylei i Wrocławiu) A. Oppelk, Stubenbastei Nr. 2, R. Mosse (także w Berlinie Hamburgu, Monachium i Norymberdze). W Paryżu Księgarnia Luxemburgska 3 rue des Grands Augustins i Société Mutuelle de Publicité A. Lorette, directeur, Rue Caumartin 61.

Kraków, 13 grudnia.

W publicystyce prusko-niemieckiej spotkać się można od czasu do czasu z ciekawymi o sprawie polskiej głosami, które wszystkie w tem się streszczają, że Polacy powinni raz na zawsze rzec się Poznańskiego i Prus Zachodnich, a gdy się to stanie, wówczas Niemcy są gotowe odbudować Polskę całą w jej dawnych granicach, tylko bez tych jej ziem, które są obecnie pod panowaniem pruskim.

Taki głos odezwał się znowu ostatnimi dniami w znanych *Preussische Jahrbücher*, pozostających pod redakcyą Treischkego i Delbrücka. W grudniowym zeszycie tego pisma zamieścił dr. Didolf artykuł p. n. „Rzut oka na przeszłość i przyszłość Polaków“ (*Ein Blick auf die Vergangenheit und Zukunft der Polen*). Autor twierdzi zupełnie seryo, iż cała antypolska polityka Bismarka jest dobrodziejstwem dla Polaków, a to z powodu, że gdy Poznańskie będzie niemieckie, gdy Polacy przekonają się o tem, iż faktycznie tę dzielnicę stracili — wówczas łatwiej rzekną się inni wszelkich „mrzonek“ o możliwym jej odzyskaniu, łatwiej i szczerzej się jej wyrzekną na przyszłość — a wtedy Niemcy gotowi będą odbudować potężne państwo polskie w dawnych granicach. I dla tego też twierdzi autor, że „Poznańskie niemieckie jest ratunkiem Polski, zaś Poznańskie polskie jest zgubą Polski.“

Całe to rozumowanie jest nadzwyczaj charakterystycznym. Śmiało można twierdzić, iż tylko pruski publicysta może tak argumentować. Na dnie bowiem tego rozumowania leży, że co Prusy raz wzięły, tego już nigdy, pod żadnym warunkiem nie oddadzą. Mogą inni oddawać, można innym odebrać — Prusom nigdy. Jeżeli — jak pisze autor — Niemcy gotowe są odbudować całe dawne potężne państwo polskie — to dwie mogą być powody, uczelwego, ludzkiego poczucia sprawiedliwości, które skłania do naprawienia krzywdy, przed wiekiem popełnionej — a w takim razie oddanie Poznańskiego i Prus Zachodnich byłoby najnaturalniejszą tego poczucia konsekwencyą, bo dziwnie wyglądałaby tu sprawiedliwość, w imię której od innych ale nie od siebie wymaga się naprawienia krzywd. Albo owa gotowość do odbudowania państwa polskiego wypływa ze zrozumienia realnych interesów Niemiec i Europy, które istotnie nakazują potężnym waleń odgraniczyć się od Rosyi — a wtedy, czyż nie jest śmiesznem, żeby dla 40 milionowych Niemiec kraik tak mały jak Poznańskie i Prusy Zachodnie miał być tak nieodzownie potrzebnym, iż się stawia

alternatywę: albo mamy mieć ten kraik raz na zawsze dla Niemiec zabezpieczony — albo musimy zaniechać tego, co jest istotnym interesem Niemiec tj. owego odgraniczenia się od Rosyi. Więc czy podobną do publicystycznego poruszenia sprawy polskiej jest poczucie sprawiedliwości (co niestety zupełnie nieprawdopodobne w dzisiejszym stanie umysłów w Niemczech) — czy nią jest realna polityka interesu, w każdym razie owo żądanie „rzeczenia się“ jest nielogicznym i niekonsekwentnem, w każdym razie na dnie tego żądania leży najpospolitsza chciwość, która nie może pogodzić się z myślą oddania czegokolwiek, co się raz w sposób do najwyższego stopnia nieprawy zagarnęło.

Pytamy zresztą, w jaki sposób mają Polacy wyrzec to sakramentalne słowo: rzekamy się! Kto ma prawo za nich przemawiać? Koło polskie w Berlinie reprezentuje tylko małą część narodu polskiego — ono za całość przemawiać, ani zapewnień dawać nie może, ono może tylko imieniem własnem i kraju, który reprezentuje, powtórzyć tylekrotnie zapewnienie: jesteśmy lojalnymi poddanymi króla pruskiego. Ale za całą resztę Polki powiedzieć, że się ona rzeka tych prowincyi — do tego Koło polskie nie ma prawa i upoważnienia, i takie oświadczenie nie miałoby też żadnej wartości i nikogo by na przyszłość moralnie nie obowiązywało. Zaś Polacy pod rządem rosyjskim reprezentacyi nie mają, głosu zatem zabrać nie mogą, bo nie ma organu, któryby ich imieniem przemówił.

Są położenia, w których czy to ciała reprezentacyjne, czy uznani i upoważnieni mężowie stanu jakiegoś narodu, muszą imieniem jego rzec się jakiegoś terytorium. Dla uratowania całości — poświęca się wtedy część. Są to chwile upokorzenia po klęskach wojennych, po katastrofach politycznych, mogą to być czasem — ale nie w wypadku, o którym mowa — akta prostej sprawiedliwości, nakazujące oddać, co nieprawie nabyte. W każdym razie musi być ktoś, kto do tego jest upoważniony, kto albo legalnym wyborem, albo milczeniem całego narodu przyzwoleniem i faktycznie dzierżoną władzą, ma rodzaj prawa do wyrażania woli narodu. Ale od narodu, który takiej reprezentacyi nie posiada, który w swej najważniejszej i najliczniejszej części ma za knebłowane usta i skrupowane ręce, żądać jakiegoś „rzeczenia się“ części narodowego terytorium — jest postępowaniem nieszczerem i nielogicznym.

Nie znamy autora owej rozprawy, o której mowa i być może, iż czynimy mu krzywdę — ale nasuwa się tu mimowoli podejrzenie, że celem takich artykułów

jest po prostu: skłonić Polaków poznać, by zaniechali narodowej obrony, osłabić ich opór przeciw wynarodowieniu tem, że im się w bliskiej perspektywie pokazuje... odbudowaną Polskę, pod warunkiem zniesienia Poznańskiego, a żeby Niemcy raz na zawsze były spokojne i ubezpieczone z tej strony. Bo trudno zaiste pojąć, jakiby mógł być inny cel praktyczny takich odezw do Polaków. Jeżeli zaś tak — to przecież każdy światły człowiek przyznać musi, że jest to manewr zupełnie chybiony. Polacy, choćby nawet chcieli, nie mogą zaniechać obrony. Wszak ta obrona, to nie jakaś wysoka polityka, wyrozumowana, przez przywódców narzucona, sztucznie wytworzona, której można jutro zaniechać tak, jak się ją dzisiaj umyślnie wywołało. Ta obrona — to wynik przyrodzonego prawnictwa, które nakazuje życie utrzymywać i ratować do ostatniego tchu. Dla kogo naród jest filozoficzną kategorią tylko — ten tego nie pojmie, ten może żądać od narodu, by zaniechał obrony, gdy go chcą wypędzić. Ale kto wie, iż naród jest żywym organizmem, żywym tworem przyrody i dziejów, ten na takie wezwanie tylko uśmiechnąć się może. Polacy w Poznańskim bronić się będą jak dotąd legalnymi środkami, bo bronić się muszą, bo im to nakazuje samo prawo życia.

Jeżeli zaś dzisiaj, w przededniu wielkich starć i dziejowych wypadków, z obozów wręcz nam nieprzyjanych takie odzywają się głosy — jeżeli publicystyka prusko-niemiecka nie waha się, choćby może w ubocznym jakimś i tylko na dzień dzisiejszy obmyślanych celach, wymówić wyrazu: odbudowanie Polski — to bez względu na ów cel, bez względu na wieciej niż prawdopodobną nieszczerzość takich odezw, muszą nas one napełniać pewną otuchą. Bo są one w każdym razie dowodem, iż nie przestaliśmy być czynnikami politycznym, choć już tylekrotnie zagładę naszą ogłoszono. Trzeba wielkiej wytrwałości i wielkiej cierpliwości, ażeby czekać chwili, w której ten czynnik znowu na jasną widownię europejskiej polityki wystąpi — ale że wystąpi, tego dowodzi najlepiej, iż bez naszego wpływu, przeciwnie, nawet z wręcz nieprzyjanych obozów odzywają się głosy o restauracyi państwa polskiego. Ale właśnie dlatego, że nie mamy żadnego powodu do stracenia wiary w przyszłość, wytrwać nam trzeba na drodze narodowej obrony, wszędzie, gdzie ona potrzebna, rozwoju narodowych sił wszędzie, gdzie on możliwy. Bo im więcej uratujemy w tej obronie, im większy zasób sił w tej pracy wytworzymy, tem lepiej będziemy przygotowani na ową chwilę, która nam zwiastować będzie przyszłość swobodną —

tem pomyślniej też ta przyszłość się rozwinie.

Korespondencya „Nowej Reformy“.

Wiedeń, 13 grudnia.

(S) Trzeci wiec polski we Wiedniu odbył się według zapowiedzi 9 b. m. w sali „zum goldenen Sieb“ przy nader licznym udziale tutejszej polskiej kolonii. Pomiedzy obecnymi było także kilku posłów, jako to: dr. Karol Lewakowski, dr. Rutowski, dr. August Lewakowski, Niemczynowski, Orzechowski, ks. Chotkowski i ks. Kopyciński. Wszystkie miejscowe polskie stowarzyszenia były także reprezentowane obecnością liczących swych członków. W imieniu komitetu urządzającego zgaił wiec ks. Krechowicki, który niestety poruszył niektóre osobiste swe sprawy, wywołał zaraz na wstępie pewną dysharmonię. P. Smółski, członek komitetu, zastrzegł się w imieniu komitetu przeciwko wszelkiemu poruszaniu spraw osobistych i wciągnięciu do dyskusyi dzienników krajowych (ks. Krechowicki bowiem wystąpił polemicznie przeciwko *Kuryerowi Lwowskiemu*) oświadczając, że ks. Krechowicki w swoim, a nie w imieniu komitetu przemawiał, poczem przystąpiono do wyboru przewodniczącego. P. Glinkiewicz, dziennikarz, proponował ks. Chotkowskiego, p. Smółski p. Dobrowolskiego, ostatni zaś ks. Krechowickiego, którego też znaczną większością wybrano na przewodniczącego trzeciego wiecu.

Objawszy kierownictwo obrad, odezwał się ks. Krechowicki w gorących słowach do obecnych, żeby czynem poparli dzieło połączenia stowarzyszeń „Pracy“ i „Zgody“, zapisując się na członków połączonego stowarzyszenia. W celu uskutecznienia zapisu nowych członków, przerwało obrad na minut kilkanaście. Około czterdziestu nowych członków wpisało się do „Zgody“, co zawsze uważać należy za dodatni rezultat wiecu.

Po podjęciu obrad zabrał głos p. Smółski, stawiając wniosek, żeby wiec uchwalił regularne odbywanie wieców polskich we Wiedniu w celu prowadzenia na nich rozpraw nad sprawami narodowymi w ogóle, w szczególności zaś nad sprawami dotyczącymi kolonii polskiej we Wiedniu i powzięcia odnośnych uchwał. Wiece stały się areopagiem miejscowej polskiej opinii publicznej, wydały już dodatni rezultat — połączenie „Pracy“ i „Zgody“ — i mogą w przyszłości, biorąc inicjatywę w sprawach politycznych, dużo przynieść pożytku. Wnioskodawca żąda, żeby wiecami czczono zarazem rocznice doniosłych faktów historyi narodowej, mianowicie powstania z roku 1831 i 1833, jako też i konstytucyi 3 maja, zatem, żeby wiece odbywały się z końcem listopada, stycznia i na początku maja. Wniosek ten przyjęto. Instytucje wieców utrwalono, wybierając komitet wybrany z 30 członków. Następny wiec odbędzie się więc pod koniec stycznia dla uczczenia rocznicy powstania z roku 1833.

Po tej uchwale odezwał się p. Z. Miłkowski (T. T. Jeża) wystawny do komitetu wiecu polskiego, którego osnowa jest następująca:

„Szczególnie Panowie! Dziękuję Wam serdecznie za pochwlebające mi wezwanie na obrady. Okoliczności, niestety, nie pozwalały mi zadość uczynić gorącemu pragnieniu memu, spędzenia chwili kilku w gronie waszem. Niechże słowa niniejszej odpowiedzi mojej zastąpią obecność moją. Nie mogę z oddalenia zwłaszcza dotykać spra-

wy specjalnej, dla której wiec III zwołany został. Przypuszczam jednak, a nawet jestem tego pewny, że obradom waszym przewodniczyć będzie myśl, która nigdy i nigdzie Polaków opuszczać nie powinna — myśl o Polsce. W pewności tej pozwolę sobie rzec słów parę, płynących z głębi przekonania, powziętego wskutek rozpatrywania się w stosunkach krajów obcych i porównywania stosunków tych ze stosunkami ciężciami na Polsce.

„Nie będzie w Polsce dobra, póki Polska..... (Proszę uważać na prokuratorę — przypisek korespondenta).

„Takim jest przekonanie moje. „Przekonanie to przekazał nam ojciec nasz, co z Polską w sercu i mieczem w dłoni“ krew za ojczyznę przelewał.

„Niechże ku temu zmierzają wszystkie myśli i czynności nasze, a przekaz ojców spełnionym zostanie.

„W myśli tej przesyłam Wam, Szanowni Panowie, cześć i pozdrowienie. Genewa 6 grudnia 1888 r. Z. Miłkowski.“

List ten przysłał wiec grzmiącymi oklaskami, uchwalać wysłanie gromadnego podziękowania p. Miłkowskiemu za słowa zachęty i sympaty. Wprawdzie chcieli ze strony ultramontańskiej osłabić wrażenie listu, ale głos oderwany, który się podniósł, musiał się natychmiast uciszyć, wywołując oburzenie ogólne.

Przystąpiono potem do rozprawy nad sprawą urządzania wystawy produktów i wyrobów galicyjskich w Wiedniu celem wyrobienia im zbytu po za granicami kraju. Co do tej sprawy komitet urządzający nie przedstawił wiecowi żadnych wniosków, lecz przedłożył tylko ją do rozprawy na podstawie materyału, przedłożonego przez p. Traga, który pierwszy zabrał głos w tym przedmiocie. Wywód p. Traga był bardzo zajmujący i pouczający, bo oparty na ścisłych danych o wyrobach galicyjskiego przemysłu domowego i rękodzielnictwa. Żadować tylko należy, że p. Trag nie zakończył swego wywodu żadnym pozytywnym wnioskiem pozostawiając to wiecowi. Drugim mówcą był p. Czyżewicz. Polemizował on z p. Tragiem, który rzec całą — wedle jego zdania — drobnotkowo traktuje. Należy natomiast rzecz prowadzić w wielkim stylu — należy urządzić „lagerhausy“, a nie „grajzlernie“. Wprawdzie na to potrzeba dużo — dużo pieniędzy, ale p. Czyżewicz zapewnił, że ma na to „w kieszeni dziesięć banków“. Potrzeba tylko wielkiej firmy. Firma „Zgody“ nie wystarcza. Mówca proponuje powołać trzynastu posłów do utworzenia firmy, a ci posłowie mieliby prawo powołać do spółki kilku z zamieszkałych w Wiedniu Polaków, zaś po złożeniu firmy utworzenie *fund perdu* 20.000 złr. w drodze subskrypcyi 2000 akcji po 10 guldenów.

P. Ożerwiński uważa projekt p. Czyżewicza za niewykonany. Zastrzegając się przeciwko jego twierdzeniu, jakoby firma „Zgody“, firma „ludzi uczciwych pracujących“ była niedostateczną. P. Smółski stawia wniosek, żeby wiec wybrał ankietę z swego grona, złożoną z 10 członków i zaprosił do niej także posłów: dra Karola Lewakowskiego, dra Tadeusza Rutowskiego, Niemczynowskiego, Szczepanowskiego i ks. dra Kopycińskiego. P. Niemczynowski sądzi, że nie wiec, lecz stowarzyszenie „Zgoda“ powinno wybrać owych 10 członków ankiety. Dr Karol Lewakowski podnosi, iż byłoby rzeczą wielce pożądaną, gdyby obecny dr. Rutowski, jako człowiek zawodowy, zabrał głos w tej sprawie. Wiec oklaskami popiera życzenie wypowiedziane przez dra Lewakowskiego, poczem dr. Rutowski głos zabiera. Mówca zaznacza naprzód z radością, że kolonia

„NA MAŁĄ SKALĘ.“

NOWELKA

przez

NAGODE.

(Ciąg dalszy.)

Na ten wykrzyk pies podniósł się posłusznie i ujął w zęby koszyczek, ale nie zbyt skwapliwie. Zwykle na słowa: „mleko kipi“ wybiegał pędem z pokoju, dziś podniósł na pana spojrzanie prosiące i pełne wahan. Wreszcie wysunął się do sieni z tłem smutnie spuszczone.

— Filut! przeczuwa, że tam zimno i dlatego się ociaga... O, postarzał się już pocciwiec, wygódki mu się zachiewa — mruczał pan Wincenty i stanął w oknie, żeby zobaczyć jak Fidel biegnie w stronę sklepu z bułkami.

Odtąd uwaga jego i przytomność umysłu narazone były na ciężką próbę: Obawiał się, żeby mleko grzejące się na ogniu spirytusowym nie wykkipało, gdyż i tak poręca Fidla i jego własna były bardzo skromne, a jednak za nie na świecie nie byłoby odpłatę od okna i wyrzekł się widowiska, które choć podziwianą codziennie, zawsze zarówno cieszył się o bawilo.

Albo też Fidel taki był wyborny z tym koszyczkiem w zębach! wszyscy oglądali się za nim, nawet psy inne zdawały się na niego patrzeć z azucunkiem, i nigdy nie zastępowały mu drogi. A jak się spieszył, gdy podniósłszy oczy zobaczył w oknie postać swego pana! Jak radośnie

machał ogonem na znak, że mu niesie podstawę bardzo mile przez obu witanego posiłku.

Albo dziś widocznie Fidel był w złem usposobieniu, — czy go zdemoralizowały pieszczoty pana i licząc na pobłażanie zabawił się gdzieś po drodze, czy inna jaka przyczyna, doś, że mleko zagotowało się już w maszynce, spirytus wypalił się do kropli, a psa ani widać.

— A to szelma! — mruczał pod nosem pan Wincenty, trzaskając niecierpliwie palcami i spoglądając z zalem na stygnące śniadanie. — Co jemu się stało u licha?

Napróżno wytyżał wzrok i przecierał rękawem zamrożone w oknie szyby; — co chwila wprawdzie ludził się, biorąc zdaleka każdego obcego psa za upragnionego Fidla, ale za każdym razem spotykał go tylko zawód coraz przykrzejszy.

Nareszcie niecierpliwość p. Wincentego zaczęła zamieniać się w niepokój:

— Jemu bo się doprawdy coś stać musiało! — zawołał i chwyciwszy palto i czapkę, z żywością dawno mu już nieznaną, zeszedł na dół. Drzwi swego pokoju zostawił niedomknięte, aby Fidel nie ział w sieniach na wypadek gdyby się z nim rozminął.

Wysokie zaspy śniegu leżały przed kamienicą. W tej odludnej uliczce nikt nie myślał o ułatwieniu nielicznymi jej mieszkańcom komunikacyi z gwarnejświec, bardziej cywilizowanym światem. Wicher wciąż jeszcze podnosił z ziemi białe tumany, zamieniając przechodniów w śniegowe figury. Panu Wincentemu wydało się w pierwszej chwili, że nie zdoła utrzymać się na nogach; oparł się o ścianę i próbował złożyć na pierśsiach kłapy staromodnego, szeroko rozwierającego się płaszcza. Nie wiele to jednak pomogło;

mroźny wicher przejmował go do kości, a przytem czy co chwila zapływały mu łzami, tak, że mniej jeszcze mógł widzieć, niż ze swego okna na górę.

— Nie ma co robić, trzeba iść go szukać! — rzekł wreszcie i opierając się co chwila o mur, z trudnością posunął w dół uliczki do sklepu *butscarki*.

— Co pan sobie życzy? — zapytała uprzejmie rumiana, okazała jejmość, królująca na podwyższeniu za stołem równie okrągłych i rumianych, jak jej twarz, bułeczek.

— Moja pani, przechodzę się spytać, nie byłoby tu, dziś psa?

— Pańskiego pudła? a jakże! był biedak, ale jakiś marudny. Myślałam, że to z głodu, dałam mu kawałek rogalka... jak pana szanuję, z tych maślanych, bo przecie szkoda stworzenia, żeby się marnowało... ale powahał tylko i ani się patrzeć nie chciał, widać słaby.

Na twarzy p. Wincentego przebiegał się niepokój coraz to wyraźniejszy.

— Słaby? żąd pani wie? Wyglądał jak zawsze, przecież ja byłbym poznał!

— Aa, takie nieme stworzenie trudno poznać, kiedy chore, bo ono się nie poskarży. Oj, szkoda psa, bo miał rozum lepszy, niż nie jeden człowiek, a pocciwość to mu już z tych jego oczu patrzyła.

Zacna sklepikarka byłaby się jeszcze długo rozwodziła nad przymiotami swego czworonożnego klienta, ale pan Wincenty nie mógł słuchać tych pochwał, które brzmiały, jak mowa pogrzebowa dla jego jedynego przyjaciela. Sknął jej głową i jak błędny wysunął się na ulicę.

Teraz przypominał sobie ową dziwną oczę-

łość i błagalne spojrzenie Fidla przed otwartymi drzwiami, gdy go wyprawiał z koszykiem, pies biedaczko pewnie się tak wyprasał od spełnienia obowiązku, który był już nad jego siły? A on nie zrozumiał go! nie wysłuchał prośby swego wiernego, pocciwego towarzysza! egoista bez serca wysłał go chorego na zimno takie, po śniadaniu dla siebie! Chętnie byłby teraz pościł dzień cały, żeby się za to ukarać! Jakże mógł dopuścić się takiej nieuwagi! takim się okazać nieludzkim. Ciężkich z tego powodu doznawał teraz wyrzutów sumienia. A Fidel, biedny Fidel, jak mu to musiało być przykro, że za wierną służbę i przywiązanie, pan jego taką mu odpłaca niewdzięcznością i bezlitośnie wyprawia chorego na mróz w taką zawieruchę śnieżną!

— Ha, postarzałem się! — westchnął — nawet psa przyjaciela mieć już nie mogę, kiedy o niego dbać nie potrafie!

Nie mógł jednak przynieść na siebie, aby wrócić do domu bez wiadomości o Fidlu. Poszedł do trafiki, do której pies codziennie chodził po gazetę, ale i tam nie widziano go wcale. Dokądże się mógł udać?... co się z nim stało?... ha! może go kto ukradł?...

Coraz nowe myśli, przypuszczenia i obawy napływały do głowy p. Wincentemu. Niepokój o ulubieńca przyprowadził go do gorączki. Tracił już ową „równowagę“, którą tak cenił w sobie.

Nagle nasunęła się panu Wincentemu nowa myśl: Podobno psy nieraz z własnego popędu odwiedzają miejsca, gdzie kiedyś towarzyszyły swemu panu — może więc Fidel pobiegł na dworzec, do braterstwa, których dzieci zawsze obysypywały go pieszczotami?

Wicher huczał coraz to wścieklej; na rogach

ulic ludzie chwytały się murów, żeby się nie dać przewrócić. Pan Wincenty patrzył na to i nie wiedział, co ma czynić? Droga do dworca była tak daleka... Ale jeżeli tam był Fidel? czy nie warto było zbiegnąć, zmęczyć się trochę, byle tylko przedjęć odszukać biedaka, uspokoić się o jego losie.

I cóżby mu przyszło z tego, gdyby powrócił do domu i zasiadł znowu w oknie wyglądając nieobecnego towarzysza?... Serce mu się ścisnęło na myśl o tej pustce, jaką tam zastanie, — nie, lepiej już iść choćby jak najdalej, a powrócić z nim razem! Biedaczko! trzeba mu dawać więcej mleka na śniadanie, stare jego siły potrzebują lepszego posiłku.

Pan Wincenty przyspieszał kroku, jak mógł; cigle mu stało przed oczyma wspomnienie smutnego, błagalnego spojrzenia Fidla, prześladowało go i pędziło naprzód. Nie zrozumiał wymownego spojrzenia tego wtenczas, ale chciał ten błąd swój okupić ponosząc dla przyjaciela najcięższą ofiarę, na jaką się mógł zdobyć. Ach, żeby tylko ten wiatr nie był taki przejmujący!...

Państwo Henrykowie przyjęli go ze zdziwieniem, którego nawet nie próbowali tać. Gość taki rzadki, przybyszający właśnie w tak okropną porę: co go mogło skłonić do odwiedzin?... Było nie potrzeba jakiego zasiłku pieniężnego!.. bo w tym wytartym palcioie wygląda, jakby rzeczywiście bardzo dotkliwie potrzebował pomocy. A państwo Henrykowie nie lubili ani dawać, ani odmawiać.

(D. n.)

polska w Wiedniu tak się potężnie rozrosła, jak to liczne zebranie się na wien dowodzi. Przed laty — mówił on dalej — przebywałem stale w Wiedniu i brałem żywy udział w tutejszych polskich stowarzyszeniach, ale dawniej życie polskie w Wiedniu bardzo skromnie się tylko objawiało. Teraz jest inaczej. Jest nas tylu w Wiedniu, powinniśmy się starać o szkoły polskie w Wiedniu. (Okłaski). Przechodząc następnie do samego przedmiotu, żałuję mowca, iż dla późniejszej pory nie może się zapuścić w szczegóły, co dla jego dokładnego zbadania jest niedozwoln. Mowca uważa zadanie utworzenia wyrobem galicyjskim pozakrajowego zbytu jako bardzo trudne. Niektóre gałęzie przemysłu krajowego, w szczególności ziemiopłodny, mają już drogę uitorowaną za granicę. O tych stowarzyszeniach trzeba się dokładnie poinformować, a urzeczywistnienie projektu zawierać jest przedewszystkiem od tego, o ile tenże będzie praktycznie i racjonalnie traktowany. Na razie uważa mowca za rzecz najpraktyczniejszą wybrać ankietę. Dr. Gnatowski omawia działalność handlową Polaków na Wschodzie. zaznacza on, że niestety Polacy biorący tam udział w pracy cywilizacyjnej pracują pod obcą firmą, a tak samo i produkty galicyjskie idą na Wschód jako nie nasze. Akademik Seweryn popiera wniosek p. Smolaskiego, ponieważ żaden z mówców poprzednich nie wykazał że to przedsiębiorstwo udać się może. P. Rybakowski żąda, żeby w tym kierunku nawiązać stosunki także z wszystkimi koloniami polskimi, nawet w Ameryce. P. Smolaski zgadza się z poprawką p. Niemczynowskiego, żeby 10 członków ankietę wiece swego grona nie wybierał, lecz uchwalił życzenie, ażeby tych 10 członków wybrała „Zgoda” wybierając tylko wymienionych pięciu posłów. Wniosek ten przyjęto i na tem zakończył się wiec trzeci.

Mowa posła Szczepanowskiego

o sprawie pomnożenia parku kolejowego — na posiedzeniu austriackiej Izby polskiej s dnia 6 grudnia b. r.

Wysoka Izbo! Do wywodów pierwszego z mówców poprzednich, p. Schwaba, pozwolę sobie tylko krótką uczynić uwagę. Zgadza on się zresztą z treścią projektu, uznając konieczność nabycia nowych środków przewozowych.

Wywody jego, żeby potrzebną ku temu sumę pieniężną uzyskać nie przez zaciągnięcie bieżącego długu, są natury dość obojętnej, i sądzę, że mniej one wynikają z życzenia, żeby w austriackich kolejach skarbowych zaprowadzić zdrową politykę finansową, jak raczej z obecnego zamiaru, żeby zmienił finansowy rezultat tegorocznej budżetowania. Jest to zamiar uboczny polityczny, nie mający nic wspólnego z temi uwagami, do jakich obecny projekt ustawy daje powód.

Zwróć się przeto przeważnie do wywodów drugiego z poprzednich mówców. Stwierdził on naprzód w sposób widoczny brak wagonów, jaki obecnie istnieje. Jest to zjawisko, które my w Galicji w tym roku także bardzo gorzko odczuliśmy. Prawda, że odnosi się to mniej do kolei skarbowych a więcej do prywatnych, i dla tego przy tym punkcie dłużej zatrzymać się nie będę.

Poprzedni mowca dość obszernych udzielił nam wyjaśnień, jak on sobie wyobraża najodpowiedniejszy sposób nabycia nowych wozów, a mianowicie, jakiego rodzaju wozy i lokomotywy nabyć trzeba. Jest to punkt bardzo ważny. Wywody jego były bardzo zajmujące, i przedstawił on stan rzeczy w sposób nadzwyczaj pouczający. Jest rzeczą zupełnie naturalną, że gdy się mówi o zakupnie wagonów i lokomotyw, wymaga to poprzedniego wyjaśnienia innego jeszcze pytania, t. j. pytania o najlepsze wyzyskanie istniejącego już materiału.

Pod tym względem już w samych motywach projektu rządowego, a niemniej i w sprawozdaniu komisji budżetowej podniesiono, iż starano się przez ulepszenie manipulacji i lepsze użycie lokomotyw, istniejący obecnie park kolejowy lepiej wyzyskać. Cyfry, które nam tu podano, a mianowicie, że przy zwiększeniu parku o 14% cyfra ton kilometrowych (tj. waga towaru przewozonego, pomnożona ilością przebytych kilometrów — *przyp. Red.*) podniosła się o 16%, dowodzą, że istotnie park obecny lepiej wyzyskano niż przed kilku laty.

Ala poszedłbym dalej pod tym względem. Mowca poprzedni oświadczył, że ze stanowiska technicznego stosunki obecne austriackich kolei bardzo mało pozostawiają do życzenia, że budowa ich jest wyborna, lokomotywy wyborne. Z tem jednak nie mógłbym tak bezwarunkowo się zgodzić. Prawda, że jeżeli w porównaniach nie wyjdziemy po za Europę, jeżeli Austrię porównywać będziemy z Niemcami, Francją, Anglią, dojdziemy do rezultatu, że Austria co do techniki kolejowej wcale nie staje w ostatnim rzędzie.

Okazuje się, że zarówno park kolejowy jak i wszystkie inne urządzenia, pod wielką względami przewyższają urządzenia Anglii — tej ojczyzny kolei żelaznych. Sądzę jednak, że to nie jest jeszcze dość szeroki punkt widzenia. Wszystkie nasze stosunki przewozowe, jak w ogóle stosunki państw europejskich między sobą, jak raczej od konkurencji europejskiego kontynentu z północną Ameryką.

Ameryka północna jest naszym wielkim współzawodnikiem. Obecne przesilenie, pojawiające się w Europie zwłaszcza w rolnictwie, jest tylko wynikiem przemownego współzawodnictwa Stanów Zjednoczonych. Będąc przeto, że jeżeli się chce mierzyć nasze stosunki, nie wystarczy porównywać je ze stosunkami Niemiec lub Francji. Właściwą miarę znajdziemy dopiero w porównaniu ze Stanami Zjednoczonymi, a póki nasz system kolejowy nie stanie na tej wysokości pod względem technicznym, żeby mógł z Ameryką współzawodniczyć, nie można go nazwać technicznie doskonałym. Pod tym względem uderzyło mnie, że właśnie stosunki amerykańskie w fachowej literaturze europejskiej, i to nie tylko w Austrii, ale i w Niemczech bardzo mało są uwzględniane. Przeglądając cały szereg znaczących czasopism kolejowych np. *Eisen-*

bahnarchiv berlińskie, tudzież dzienniki austriackie — i zaledwie drobne wzmianki znalazłem o technicznych stosunkach kolei amerykańskich, co przecie jest najważniejsze. Pod tym względem dyskusje w angielskim parlamencie o świeżej ustawie kolejowej dały powód do bardzo interesujących dochodzeń i pojawiły się w Anglii liczne książki i broszury, porównujące stosunki amerykańskie z angielskimi i w ogóle z europejskimi. (Dok. nast.)

Z Rady państwa.

Wiedeń, 12 grudnia.

(††) Po przyjęciu projektu rządowego o przedłużeniu linii kolejowej z Mostaru do Serajewa w 2 i 3 czytaniu, przystępuje Izba do rozprawy szczegółowej nad § 3 ustawy wojskowej, który opisuje: „Wojsko i marynarka przeznaczona są do obrony monarchii przeciw zewnętrznym uciepięciom i do utrzymania porządku i bezpieczeństwa wewnątrz państwa”.

Dep. Kronawetter zauważył słusznie, że według tego § nie powinna być armia użyta do wojny zaczepnej, co zaś do używania wojska wewnątrz państwa, to dzieje się ogromne nadużycia. Gdy wybuchne smowa robotników, to wysła się żołnierzy do fabryki, aby przedsiębiorca nie poniósł straty. Za takie nadużycie powinien być minister postawiony w stan oskarżenia. W Wiedniu używano już dwukrotnie żołnierzy z powodu bezrobocia, powołując się na „spokój i bezpieczeństwo”. Zmowy właścicieli składów węgla i handlarzy zboża, celem podniesienia cen za te towary, są dozwolone tym „kawalerom”, ale jak robotnicy domagają się wyższej zapłaty, to występuje się przeciwko nim z kwestyją „porządku i bezpieczeństwa”. Ci ludzie są bez praw i opieki, muszą nosić karabin, ćwiczyć się w wojsku, maszerować, dać się zastrzelić, nie wiedząc po co i na co? Praw politycznych nie mają a jeżeli strejkują, to się wojsko przeciwko nim wysła! Jeżeli się nowe, a powszechne wymyśla ciężary, to należy dać i prawa powszechne; za ustawę wojskową powinniśmy dostać powszechne prawo głosowania. Wobec takiego stanu rzeczy nie może demokratą głosić za taką ustawą. Ostatecznie stawia mowca poprawkę do § 3. aby wojsko tylko w celach wojskowych było używane.

Dr. Vaasaty wnosi odesłanie § 3 do komisji, gdyż treść jego sprzeciwia się zasadniczym ustawie, iż armia podlega bezwzględny rozkazom cesarza, a § 3 ogranicza wolną wolę monarchy co do użycia wojska.

Wniosek ten jednak upadł, podobnie jak i poprawka Kronawettera. § 3 uchwalono według brzmienia rządowego. Również przyjęto po krótkiej dyskusji § 4 o przeznaczeniu obrony krajowej.

Przy § 5, określającym przeznaczenie rezerwy uzupełniającej, domaga się Wenzlitschke od ministra objaśnienia, czy udatwienia dla rezerwistów, zastrzeżone § 2 noweli z roku 1888 odnoszą się także do ćwiczeń broni rezerwy uzupełniającej. Minister Welseersheimb daje odpowiedź potwierdzającą.

Ustawa daje tylko możliwość podniesienia prezenyjnego stanu armii.

Po przemówieniu Vaasatygo i Plenera przyjęto § 5, podobnie jak i par następny o pospolitem ruszeniu.

Przy § 7, stanowiącym o roku asenterunkowym, przemawia Tausche za zniesieniem opłat i cel od środków żywności dla biednej ludności, za wydaniem przepisów przeciwko fałszowaniu artykułów spożywczych, wreszcie za polepszeniem wiktów dla żołnierzy, jeżeli mają być wytrzymali na uciążliwości służby wojskowej. Popiera go w tych wywodach Popowski, poczem § 7 uchwalono.

Przy § 8, określającym czas trwania służby prezenyjnej, stawia Türk wniosek, aby dla uciążliwych czytać i pisać skrócić czas służby prezenyjnej z 3 lat na 2, a lata rezerwy ograniczyć do 5. Wniosek ten jednak nie znajduje poparcia.

Kronawetter występuje przeciwko 3-letniej służbie prezenyjnej. Jeżeli minister żądał uroczystości od komisji, aby dała cesarzowi, co jest cesarskiego, to reprezentacja ludu musi radzić nad tem, co ludu dotyczy. Mowca twierdzi, iż nie ma najmniejszych na to dowodów, że w dwóch latach nie nabędzie żołnierzy należytego wykształcenia; niepotrzebnie więc rujnuje się jego dobrobyt służbą 3-letnią. „Nie chcę staszyć nie wiedzieć o tych instytucjach, które wszystko „pikellhaubg” przykrywają i równocześnie wydają wyjątkowe ustawy przeciwko socyalistom”.

§ 8 został jednak uchwalony w brzmieniu rządowym; również uchwalono rezolucję komisji i do tego paragrafu, aby rząd czynił ustępstwa rezerwistom przy stawianiu się do kontroli i aby im wydawano paszporty za granicę.

§ 9, zatwierdzający ustawę o pospolitem ruszeniu, uchwalono po odpowiedzi ministra Welseersheimba na interpelację Derschattya, czy nowa ustawa nie sprzeciwia się ustawie o pospolitem ruszeniu. Dwa następne paragrafy przyjęto bez dyskusji.

Przy § 12, orzekającym, że rezerwiści pierwszego roku mogą być także w czasie pokoju w razie potrzeby powołani do służby, występuje Wenzlitzke, wskazując na uciążliwości § 12, który jednak Izba uchwała. Następny §, przyjęto bez dyskusji.

Hr. Lazansky zapytuje prezydenta, kiedy postawił myślą na porządku dziennym wniosek Kronawettera o powszechnym prawie głosowania. Prezydent odpowiada, że w bieżącej sesji nie będzie mógł tego uczynić.

Janda i tow. stawiają wniosek z wezwaniem do rządu aby przedłożył Izbie projekt ustawy, wprowadzającej bezpośrednie wybory do Rady państwa w gminach wiejskich.

Prezydent zapowiada następne posiedzenie na jutro.

Przegląd polityczny.

Kraków, 13 grudnia

Wiedeńskie konferencje w sprawie propinacyjnej są już zakończone — namiestnik hr. Badieni i marszałek hr. Tarnowski powrócili do Lwowa, gdzie na podstawie wyniku wiedeńskich narad, zostanie ułożony ostateczny projekt wykupu prawa propinacji, i zapadnie postanowienie co do terminu zwołania Sejmu. — Projekt Wydziału krajowego — znany już naszym czytelnikom — ma być co do swych zasadniczych, do istoty rzeczy sięgających postanowień, pozostawiony bez zmiany, a zmieniony zostanie tylko w niektórych, podobno dość licznych szczegółowych postanowieniach, odnoszących się do sposobu wykonania. Co do punktu głównego — czy rząd zgodzi się na pobór opłat szynkarskich i krajowego podatku konsumcyjnego, a choćby tylko na jedno lub drugie — nie mamy żadnych pozytywnych doniesień, ale według wskazówek z powyższych źródeł zdaje się, że zgoda na pierwszego rodzaju opłaty istotnie nastąpi. Wtedy zaś już tylko o to rozchodzić by się nam mogło, żeby rząd zgodził się na zaprowadzenie owych opłat zaraz, a nie dopiero w roku 1910, przez co umożliwionoby jedynie racjonalne załatwienie sprawy już teraz. Z naszego stanowiska jednym z najważniejszych punktów, jest niedopuszczenie do wykonania fatalnego pomysłu Wydziału krajowego, który wykonywanie monopolu szynkarskiego na rzecz indemiażacji propinacyjnej do r. 1910 oddaje w ręce namiestnika, Sejmowi nie odpowiedziałnego. Zwracamy na ten punkt raz jeszcze uwagę, a wyrażamy nadzieję, że nasi koledzy dziennikarscy przeciw przerwie milczenia w tym ważnym przedmiocie, i zdanie swoje za lub przeciw wypowiedzą.

Z Komisji budżetowej.

Na poniedziałkowym posiedzeniu obradowała komisja budżetowa nad etatem ministerstwa handlu.

Przy tytule „służba portowa i zdrowotna” wywiązała się dyskusja o zniesienie wolnego portu w Tryjeście. Na interpelację Beera odpowiedział minister Bacquehem, że wolne porty w Tryjeście i Rieco nie będą jeszcze zniesione w przewidzianym terminie 29 grudnia 1889, gdyż magazyny towarowe, przez gminę i Izbę handlową tryjestyńską wybudować się mające, nie będą mogły być w tym terminie gotowe.

Przy „etacie pensyjnym” odpowiada reprezentant rządu Dr. Hankiewicz na interpelację Mengera i Herbsta, że koszt pensyj będą wzrastać, gdyż liczba urzędników z każdym rokiem się zwiększa.

Następnie obradowano nad petycjami o uregulowanie pensji wdowich i sierot, o petycjach nadesłanych przez Towarzystwo nauczyńców we Lwowie, Budziejowicach i Jägerndorfe. Odpowiednio je rządowi do zdania sprawy z wezwaniem o wygotowanie w tym kierunku projektu do nowej ustawy w najkrótszym czasie. Dr. Hankiewicz udowadnia, że u nas pensjonistów i wdow są lepiej zapatrzonemi, niż w innych państwach i kończy obietnicą, że skoro tylko stan skarbu państwa na to pozwoli (i), to rząd wystąpi przed Izłą z wnioskiem reformy pensji dla wdów i sierot po urzędników. Ostatecznie przy głosowaniu utrzymał się wniosek, wzywający rząd do wygotowania projektu nowej ustawy o pensjach wdowich.

We wtorek odbywały się dalsze obrady komisji budżetowej.

Przy etacie „wyznań” powzięła komisja po dłuższej dyskusji następujące rezolucje: „Wzywamy się rząd, aby jeszcze w bieżącej sesji przedłożył Radzie państwa projekt ustawy, normującej pensje profesorów teologii w biskupich seminariach”.

Dep. Gniwosz zwał sprawę z rezolucji Mandyczewskiego o uposażeniu biskupa w Stanisławowie i gr. kat. kanoników katedrałnych.

Minister Gautsch oświadczył, że biskupowi stanisławowskiemu przyznano już pewien dodatek osobisty. Co do reszty uposażenia, dołoży rząd starań, aby je podnieść w miarę możliwości. Gniwosz wykazuje, że w ogóle uposażenie kapituły stanisławowskiej musi być załatwione w drodze ustawodawczej, i że potrzeba dotacje zwiększyć o jakich 80 tysięcy złr. Mowca postawił rezolucję, przyjętą następnie przez komisję tej osnowy, iż rząd winien przedłożyć Radzie państwa jeszcze w bieżącej sesji projekt ustawy, regulującej uposażenie kapituł w Przedsławiu.

Z Niemiec.

W depeszach gratulacyjnych między cesarzem niemieckim Wilhelmem, a cesarzem austriackim, któreśmy wczoraj na tem miejscu podali, zasłała gruba pomyłka w dziennikach niemieckich, z których owe depesze były wzięte. Mianowicie w depeszy z odpowiedzi cesarza austriackiego powiedziano błędnie: „Frieden sichern und dem Reiche Segen bringen” a w oryginalne powiedziano: „Frieden sichern und reichen Segen bringen”. Na tej podstawie ostatni ustęp odpowiedzi cesarza austriackiego ma odczytać: „przekonany, że nasz niezachwiany związek przynajmniej zapewni pokój i przyniesie obfite błogosławieństwo”.

W parlamencie niemieckim d. 11 b. m. na porządku dziennym była rozprawa nad traktatem handlowym z Szwajcaryą. W imieniu stronnictwa centrum pp. Trimborn i Windthorst żądali odesłania tej sprawy do komisji. Obaj wspomniani posłowie, jak ich stronnictwo są gorącymi zwolennikami cel ochronnych, a traktat zawarty z Szwajcaryą o znaczne ustępstwa od cel obowiązuje dotąd. Posłowie ze stronnictwa liberalnego i wolnościowego przemawiali za bezwzględnie załatwieniem sprawy, za tem wstawiali się obaj ministrowie Lucius i Bötticher broniąc koncepcji, uczynionej Szwajcaryą. Ostatecznie parlament uchwalił traktat wbrew głosom stronnictwa centrum.

W komisji budżetowej parlamentu minister stanu dla spraw zagranicznych hr. Herbert Bismark dawał wyjaśnienia o stosunku Niemiec do sprawy Towarzystwa niemieckiego w Zanzibarze. Wyjaśnienia te trwały przeszło godzinę, ale były zupełnie tajne. Jednak z wra-

nia, jakie zostało w sferach poselskich, wnoszą o rodzaju tych wyjaśnień o kierunku polityki cesarstwa w stosunku do Afryki. Według tych domysłów rząd cesarstwa niemieckiego jest tego zdania, że Towarzystwo wschodnio-afrykańskie zbankrutowało zupełnie tak finansowo, jak politycznie, mimo to rząd nie chce sam decydować w kwestii, czy obszary zajęte przez towarzystwo na wybrzeżach wschodniej Afryki mają być opuszczone, czy też na nowo zdobyte; w tej sprawie niech sam parlament rozstrzygnie. Jeżeli parlament postanowi ponownie zdobyć owe wybrzeża, wówczas blokada dotychczasowa nie wystarczy, lecz potrzeba będzie zająć kilka miejsc na wybrzeżu, a między temi Bagamoyo i Pangani. Wojsko, potrzebne do tego celu, nie będzie składać się z Niemców, lecz z zwerbowanych Chinczyków pod rozkazami niemieckich oficerów. Koszt nie będzie wielki. Jeżeli znaczna większość parlamentu oświadczy się za tem, wówczas rząd w najbliższej sesji po świętach przedłoży wniosek odpowiedni.

P. Roman Komierowski o zabezpieczeniu robotników w parlamencie niemieckim.

Podczas rozpraw nad projektem do ustawy o zabezpieczeniu robotników na starość i w razie nieudolności do pracy w imieniu posłów polskich przemawiał dr. Roman Komierowski. Odwołał się do tego, co posłowie polscy oświadczyli w tej sprawie wobec ordęcia cesarskiego z roku 1881, oznajmił i teraz, że Polacy witają i terazniejszy projekt z równym uczuciem życzliwości i postanowieniem gorliwego poparcia Polacy zgadzają się przeto na podbuki i tendencje projektu, ale mają wątpliwości co do niektórych ważnych punktów, mianowicie co do dodatku państwowego do funduszu assekuracyjnego, co do sposobu pokrywania premii assekuracyjnych i co do organizacji zarządu. Fundusz assekuracyjny ma się składać z opłat od robotników w stosunku do przeciętnego zarobku tygodniowego, z dopłat od pracodawców wreszcie z dodatku ze skarbu państwa.

Każde z tych źródeł ma pokrywać trzecią część corocznej potrzeby funduszu wspomnianego. Odrzucił p. Komierowski w imieniu posłów polskich twierdzenie, że dodatek państwowy jest niewłaściwy, nie tylko dla tego że pochodzi z podatków, opłaconych przez pracodawców i robotników, ale i dla tego, że fundusz w ten sposób zbierany będzie z początku leżeć martwą; z tego powodu mowca przemawiał za zbieraniem potem funduszu assekuracyjnego drogą rozkładu w miarę potrzeby.

Co do organizacji mowca oświadczył się stanowczo przeciw centralizowaniu całego zarządu, a przemawia za taką organizacją, która zdolna będzie rozwijać samodzielność i samorząd interesowanych — a zarazem dawać rękojmię tańszej i skuteczniejszej kontroli.

W dalszym toku mowy podniósł jeszcze kilka innych pomniejszych zarzutów przeciw projektowi, przypomniał nieszczęśliwy dekret bańki polskiej, przez który ubito wielu robotników rolnych w Poznańskim, a to narażoło właścicieli na stratę kilku milionów, wreszcie wystąpił przeciw § 39, w którym wyraźnie powiedziano, że na reprezentanta w zarządzie może być wybrany tylko Niemiec. W tej mierze oświadczył mowca:

„Nie jesteśmy Niemcami, a tylko w obszarze rzeczy niemieckiej zamieszkujemy, chociaż jako przynależni do rzeczy. Wobec tego łatwoby się zdarzyć mogło, że możnaby całą sprawę wytlumaczyć w tym sensie, iż ostatecznie nie mieli byśmy w wydziale zarządu żadnego reprezentanta naszej polskiej ludności robotczej. Mojem zdaniem chodzi tu tylko o fałszywą stylizację i nie byłbym sprawy tej w ogóle poruszał, szczególnie że mnie prywatnie zapewniono, iż Polacy nie są tem samem wykluczeni; ale nie chciałem punktu tego pominąć milczeniem, tem więcej, że interes całego kraju zwrócony jest na obecny projekt i łatwoby nam można zarzucić: „Wstawiliście się za sprawą tą i poparliście ją i uczyniliście projekt w całym kraju w sposób najspójniejszy popularnym, a nie zważyliście przy tem na to, że zostaliśmy od całej organizacji wykluczeni”.

„Mości panowie, przynajmniej, że co do niniejszego projektu wyprzedziliście inne państwa i że może projekt ten stanie się pobudką, iż w całej ucywilizowanej Europie wstąpią na drogę, przez panów zamierzoną. Dla tego rozumiemy też za wazowanie wystosowane przez ministra stanu Böttchera do tej Izby pod koniec jego mowy w słowach: „Kochajcie swych braci!” — Słusznie! W naszej, pełnej zmian historii, tak w dobrej jak złej dobie zawsze miłośno bliźniego miłujemy na oku i ją wypełnialiśmy; z drugiej jednak strony upraszamy też, aby jej i nam nie odmawiano”.

Z Petersburga.

Od tygodnia przeszło bawi w Petersburgu gen. Radecki, naczelny komendant wojsk połączonych okręgów kijowskiego i charkowskiego. Za powód pobytu generała w stolicy podają potrzebę porozumienia się z ministrem Wanońskim, celem uregulowania rozmaitych drobnych kwestyj wojskowych, wynikłych z dokonanego połączenia dwu tych okręgów. Jednakże w pewnych kołach petersburskich utrzymują, że na konferencyach pomiędzy Radeckim i Wanońskim poruszono być mają i inne kwestje wojskowe wielkiej wagi. Mówią, iż w ogóle w wyższych sferach wojskowych: panuje obecnie nader ożywiony ruch i że rada stanu ma wziąć pod obrady bardzo ważne kwestje militarne. Zwróć także uwagę, że gen. Radecki był w przeszłym tygodniu na dwugodzinnej audyencji u cara, której w związku z temi pogłoskami przypisują wielkie znaczenie. — Jednym z głównych przedmiotów narad mają być także zarządzenia wojskowe, dotyczące Królestwa Polskiego — i w ten sposób tłumaczyć się rozmaite wieści, rozsiewane na ten temat w dziennikach zagranicznych. Wieści te, jakkolwiek fałszywe, jak się pokazuje, nie były z palca wysane. W osnowie tych pogłosek leży fakt prawdziwy, tylko że przekreślony przez osoby nie znające stosunków rosyjskich. Odrzucając stanowczo niedorzeczne wiadomości, podane w *Daily Telegraph*, a powtórzone przez wiele poważnych dzienników austriackich, mus my natomiast uznać za bardzo prawdopodobną wiadomość, uprzednio utrzymującą się od kilku dni, że minister wojny

żąda wzmocnienia artylerji w Królestwie Polskiem i trzymania jej na wet podczas pokoju na stopie wojennej. Mówią, że reorganizacja artylerji ma być dokonana najdalej w ciągu dwóch miesięcy.

Sprawa perska budzi poważne obawy. Rosya ma wystosować do rządu perskiego rodzaj *ultimatum*, a w razie potrzeby poprzeć swe żądanie siłą zbrojną. Wszelako broniąc swych interesów w Persji, rząd rosyjski postanowił uniknąć wszelkiego konfliktu z Anglią. Zresztą cała ta sprawa być może, że da się załagodzić, gdyż z urzędowego źródła perskiego zapewnijają, że rząd szacha dołoży wszelkich starań, aby uspokoić Rosję i wytlumaczyć, że znany traktat z Anglią, o który właściwie przyszło do nieporozumienia, nie był bynajmniej krokiem zaczepnym względem Rosji. Bądź co bądź, zdaje się być pewnem, że ks. Drogobuzki nie powróci już na swe stanowisko do Teheranu, a po załatwieniu zajęcia z Persją, rząd rosyjski zamianuje nowego reprezentanta na dworze perskim. Wiadomość, podana w kilku dziennikach zagranicznych, jakoby stanowisko Giersa w powodu zajęcia z Persją zostało zachwianem, jest zmyślona.

Sledztwo w sprawie katastrofy pod Borkami, jak wiadomo, zostało już ukończonem. Generalny prokurator Koni, który prowadził sledztwo, przedstawił już carowi rezultat, osiągnięty przez komisję sledczą. Według wniosku komisji sześciu wyższych urzędników ulega oskarżeniu o niedbalstwo w pełnieniu obowiązków służby. Mówią jednakże, że car każe zaniechać dalszego postępowania sądowego.

Zresztą nie jest to jeszcze rzecz pewną, gdyż według wiadomości podanej w ostatnim numerze *Now. Wremia* Koni wyjechał znowo do Charkowa. Donosząc o tem, *Now. Wrem.* dodaje, że widocznie sledztwa w sprawie rozbicia pociągu carskiego nie można jeszcze uważać za skończonę.

Z Serbii.

Pełna komisja, mająca ostatecznie ułożyć projekt nowej komisji, radzi obecnie pod przewodnictwem króla. Na pierwszej sesji po długiej rozprawie nad pytaniem: czy przyszła reprezentacja narodowa ma być o dwu Izbach, czy jak dotąd o jednej — zgodzono się w myśl projektu podkomitetu ostatecznie na to, że reprezentacja ma się składać tylko z jednej Izby, — ale natomiast przyznano radzie stanu, której połowę członków ma skłupyzna wybierać, znaczny zakres działania.

Równocześnie z naradami komisji rewizyjnej odbywają się wybory, a przy nich gorące rozprawy na ten sam temat o zasadach przyszłej konstytucji. Według wszelkiego prawdopodobieństwa przeważna większość nowych posłów będzie należeć do stronnictwa radykalnego, które mając przewagę w skłupczyne zechce zapewne zmienić projekt konstytucji w swoim duchu przez ograniczenie władzy królewskiej co do wypowiedzania wojny, zawierania pokoju i traktatów. Należy zatem przypuszczać, że w skłupczyne wytoczy się gorąca rozprawa nad projektem konstytucji, ale król oświadczył wyraźnie, że potwierdzi zmianę konstytucji tylko pod warunkiem, jeżeli skłupczyne uchwali ją tak, jak została ułożoną w komisji.

Według ostatniej wiadomości król Milan po długich układach zgodził się na to, aby wysłać królewicza Aleksandra w odwiedziny do ekstrólowej Natalii do Bukaresztu — ale tylko z liczną świtą.

Kronika.

Kraków, 13 grudnia.

Skład obuwia Fraenkla z Moedling, zaniw został otwarty dla publiczności, stał się przyczyną wielkiej niedoli licznych tutejszych rękodzielników szewów.

Do pewnego stopnia przynajmniej znając przebieg otwarcia podobnego sklepu we Lwowie, można się było spodziewać, iż p. Fraenkel nie pozyskałaby sympatii tutejszych szewów i że ci, zagrożeni utratą chleba, a i bez tego w smutnem znajdującej się położeniu, nie będą z obojętnością spoglądać na czerwony szylg jego firmy.

Przewidywała to chyba policja, bo dość liczni jej cywili strażnicy cały dzień wczoraj używali spaceru w ulicy Grodzkiej i w pobliżu magistratu.

Zamieściliśmy wczoraj wiadomość o deputacji szewów u prezydenta miasta i o odpowiedzi, jaką otrzymali.

Szewcy w liczbie kilkuset po wyjściu z magistratu w południe rozeszli się lecz niezadługo znw na placu Dominikańskim i przed magistratem gromadnie zbierać się zaczęli. Przyczyną zebrania tych i coraz liczniejszego przybywania zarówno majstrów, jak i ozadzi, stała się ich rozuszona — wiadomość przez kogo i o ile uszadniona — pogło ka, iż prezydent dr. Szlachetowski telegrafował miał do ministerstwa o zbiorowem żądaniu szewów, aby Fraenkowski sklepu nie pozwolono otworzyć. Oczekiwalibyśmy na odpowiedź równie telegraficzną, — ta wszakże nie nadechodziła. Niektórzy z majstrów sami telegrafowali. Do bier prezydium magistratu ustawicznie chodzili szewcy zapytywać się, czy nie nadchodził telegram z odpowiedzią, na którą naprzężono oczekiwali.

Po godz. 5, kiedy już było całkiem ciemno, liczny, bo z paruset osób złożony tłum, podążył szlakiem na ulicę Grodzką, ku sklepowi Fraenkla, otwartemu właśnie i wyrzuconemu kamieniami potłukł szyby. Kilku ludzi w jednej chwili rzuciło się, aby wyrwać, czy wyważyć drzwi z zawias i rzucił je z brzękiem tłukących się resztek szkła na środek ulicy.

Inni tymczasem w mgnieniu oka rzucili się na towary i poześli buty i kamusze wyrzucić przez zbite okno i rozwarły drzwi — na ulicę. Towaru zabrakło na ulicę, a w ten sposób przy samym sklepie tylko czuwał się starosta, aby przytrzymać eskadentów.

Pomiędzy tłumem, otaczającym sklep, a kilkoma strażnikami policyjnymi powstała tymczasem walka. Policja była w mniejszości, udało się jej jednak kasnąć zamknąć bramę domu, w którym się mieścił sklep, a w ten sposób przy samym sklepie tylko czuwał się starosta, aby przytrzymać eskadentów.

Do bramy demu podobno podobno wiunych i niewinnie przypatrujących się zajściu.

W sklepie, po połączeniu wszystkiego, jak zawieszają, rozkreślił ktoś karuki gazowe i płomienie buchające zbyt jasno. To przerażło wiele osób, które z okrzykiem „pali się” pobiegły ku magistratowi. Aparatem z binn magistratu wezwano straż onową, a jednocześnie prawie, również wezwano do ognia, przybyło pogotowie wojskowe z kapitanem Tragerem.

Straż nie miała co gasić, graniczyła się więc na uprzątnięciu resztek ponieszonego obuwia i szczątek urzędzenia, leżących na ulicy.

Za chwilę znów przybyła uzbrojona w bagnety straż policyjna i teraz dopiero rozpoczęło się przytrzymywanie ekscentrów, których pięciu schwymano w samym sklepie, przeszło dwudziestu zaś w domu, gdzie się sklep mieścił.

Do piwnic i na strychy pochowali się niektórzy przychwyleni w domu zamkniętym przez policyję od ulicy. — wszystkich pod strażą odesłano do arestów policyjnych przy ulicy Kanoniczej.

Wojsko, poinformowane, że pożar wybuchł w magistracie, nie mogąc przedostać się przez tłum na ulicy Grodzkiej, podobno kolbami uderowało sobie drogę, a wskutek tego wiele osób poniosło uszkodzenia.

Natychmiast po odprowadzeniu aresztowanych tłum się rozszedł, całą noc wszakże czuwała na ulicach policyja uzbrojona w bagnety.

Dziś przez dzień cały odbywały się w policyi przesłuchiwanie aresztowanych, których liczba wynosi ogółem 28. Słychać, że kilku z nich odesłanych będzie do sądu, — mniej winni zaś, lub przyaresztowani tylko za tamowanie ruchu uwolnieni zostaną.

Majstrowie szewscy rozpuścili całkiem czeladników i roboty ustały. Wobec silnego mrozu, zwiększającego wydatki na utrzymanie rodzin i powszechnej biedy, w jakiej czeladnicy pozostają, — łatwo wyobrazić sobie, do jak bolesnych i godnych zapobieżenia następstw krok ten może doprowadzić.

Rozmownego i troskliwego wystąpienia władz w całej tej smutnej historii oczekują wszyscy, a władcom pomodółz tylko powinni majstrowie taktożnem swoim postępowaniem.

Sprawa szewców we Lwowie. Najnowszy zwrot w sprawie miedlingskiej notuje *Dienn. Polski* w następującej artykule:

„Jak to już przed kilkoma dniami donowiliśmy, w skutek zażożenia w Lwowie wielkiego składu fabrycznego obuwia przez p. Fränka z Mödlingu, majstrowie szewscy oddaliłi już znaczną część czeladzi tak, iż 200 ludzi wśród zimy znalazło się na bruku, wśród najokropniejszej nędzy. Wystarczyło wiedzieć, iż niektórzy z tych biedaków przez dwa dni nie mieli nic w ustach. Wobec tego czeladnicy w liczbie około 300 zebrałi się wezór rano w kancelaryi korporacyjnej i zażądali od przełożonego zapomogi 50 złr, tj. 25 ct dla jednej osoby. Do dać należy, że fundusz, z którego żądano zapomogi, uzbierany jest z wkładek wiszczanych także przez czeladź. Rozpoczęła się ta próba nie tylko nie odniosła skutku i spotkała się z silną opożycją prawnomocnego, ale nadto zbyt oziębłą drwinkami, odbywając ich po robotę do Fränka. Czelnadnicy udali się więc rzeczywiście natychmiast do fabrykanta obuwia z Mödlingu p. Fränka, który korzystając ze sytuacji, przyrzekł, że wszystkich czeladników nie mających roboty zatrudni, zakładając we Lwowie warsztaty, tych zaś, którymby nie mógł dać roboty we Lwowie, przeniesie do innych arstatów. Wynagrodzenie tygodniowe, przyręczone przez Fränka, wynosiło będzie 5—12 złr.

„Smutną tę sprawę podajemy bez komentarzy do wiadomości pp. mistrzów, z zapytaniem: czy wiedzą, co się stało. Sprawa jest bardzo ważna i należy się dobrze nad tem zastanowić — nawet tym, którzyby w dobre chęci fabrykanta z Mödlingu, podobnie jak my — nie wierzyli”.

Namiestnik hr. Badieni dziś rano kursyjskim pościągim przejechał przez Kraków z Wiednia do Lwowa. Na dworcu kolejowym oczekiwali namiestnika: prezydent miasta d. Szlachetowski, dyrektor policyi radca dworu English, zastępca starosty komisarz Lisk i naczelnik pow. dyrekcyi skarbu radca dworu Heyling.

Spiewacy szwedzcy, z których sympatycznymi popisami wokalnymi zapoznaliśmy się publiczność krakowska w szesnym roku na kilku wieczorach, przy szczerze zapelnionym teatrze, zwabili wezór rano dość licznych słuchaczy. Być może, że grom ich nie równie byłoby liczniejszym, gdyby program zawierał więcej rzeczy nowych i wpleciony był w międzyakty nie tak czerpane, chociaż zajmujące komedyi, jakę jest „Dziwak”. Spiewacy, których oklaskiwano po każdym numerze i zmuszano do dodatkowych, występują jeszcze dziś i jutro.

Zmiana nazwiska. Namiestnictwo zezwoliło na zmianę nazwiska nauczycielowi tutejszych szkół ludowych p. Parszewy, na Parszyński.

Zima rozpoczyna dotkliwe swoje panowanie. Dziś rano mieliśmy 11 stopni zimna według Reaumur’a. Próby sanny tylko zawiodły, bo śniegu dosyć na plantacjach, lecz zamola na ulicach.

Loterya gospodarska odbędzie się w tym roku, jak zwykle, w dawnej ujeżdżalni wojskowej pod kościołem OO. Kapucynów, dnia 22 b. m. Dochód z

loteryi użyty zostanie na „Dom pracy” na Kazimierzu. Loterya zapowiada się świetnie, komitet bowiem otrzymał liczne przyrzeczenia dostarczenia dużej ilości zwierzyń i drobiu. Co piąty los będzie wygrawać.

Lwów, 12 grudnia. (Koresp. *N. Reformy*). Wydział krajowy na znak żałoby z powodu zgonu s. p. Kazimierza Grocholskiego wywiesił czarną chorągiew na gmachu sejmowym. Sposobu uczczenia pamięci zmarłego Wydział krajowy jeszcze nie uchwalił.

Mistrz Matejko przybył już do Lwowa wraz z córkami i zamieszkał w pałacu metropolity ruskiego.

Nowy wypadek w sprawie kuziowskijskiej znowu zainteresował ogół i tak już gorączkująco się tą tajemniczą sprawą. Tutejsze dzienniki, pragnąc zaspokoić ciekawość publiczności, szeroko opisały zeznania chłopca, nazwiskiem Gonta, który miał rzekomo uczestniczyć w zbrodni. Wskutek tych opisów uległy konfiskacie następujące pisma: *Diennik Polski*, *Gazeta Narodowa* i *Przegląd*. Swoją drogą opisy te nie zawierały nic ciekawego. Komisya śledcza, złożona z sędziego śledczego p. Kownackiego i prokuratora p. Girtlera, nie wróciła jeszcze z Kuziowa.

Dzisiaj strzelił tu do siebie akademik, słuchacz ożwartego roku praw w zamiarze samobójczym, — rana nie ma być jednak śmiertelną.

Już wyszedł grudniowy zeszyt czasopisma *Museum* i jak zwykle zawiera wiele interesujących artykułów. Między innymi zawiera sprawozdanie o przedstawieniu się deputacyi Towarzystwa nauczycieli szkół średnich, złożonej z pp. dra Piętki, Soltyjskiego i Wójcika, nowemu namiestnikowi. Hr. Badieni przyjął przedstawicieli Towarzystwa bardzo łaskawie, a nawigując do słów dra Piętki, który wspominał, że Tow. nauczycieli we wdzięcznej chowa pamięci te przychylne względy, ktorými namiestnik trzelece walne zgromadzenie w Krakowie jako delegat jeszcze darzył raczył, zapewnił p. namiestnik, że i nadal z równą życzliwością spoglądać będzie na czynności Towarzystwa, aby zasnaczyć, że nie podziela uprzedzeń przeciwko Towarzystwu, skądolwiek bykądoby one pochodziły, owzem uważa Towarzystwo za pożyteczne i życzy mu potrzebnego rozwoju i pomyślnych skutków w dążeniu do celów, które sobie zakreśliło. Szczególny zaś nacisk położił namiestnik na to, aby Towarzystwo starało się jednać sobie jak najwięcej członków z pomiędzy profesorów, zajętych przy szkołach na prowincyi. „Może te słowa wylecą pewnych inspektorów z dotychczasowej niechęci wobec Towarzystwa.

Dobczyce, 12 grudnia. (Koresp. *N. Reformy*). Auskultant sądowy p. Balzar zesał w tych dniach przydzielonym do sądu powiatowego w Bochni. — P. Balzar krótko wprawdzie bawił między nami w Dobczycach, lecz dość długo, by sobie zjednać przywiązanie i szacunek prawdziwy u wszystkich, którzy mieli sposobność poznać go i żyć z nim bliżej. To też wezór rano na czesę odjeżdżającego odbył się wieczorek pożegnany, a dziś uścisnęliśmy rękę wyrwanego z naszego grona najlepszego druha, życząc mu na drogę „Szczęść Boże”!

Zarząd Towarzystwa Oszczędności kobiet we Lwowie podaje niniejszem do wiadomości członków, iż — zgodnie z ekonomiczno-filantropijnem założeniem Towarzystwa, mającem na celu ratowanie ziemi polskiej — nohwalono na ostatniem posiedzeniu tegoż zarządu fundusze, pozostałe od zakupu sześciu akcji Banku ziemskiego w Poznaniu, oraz trzech udziałów Towarzystwa „Ochrona Tatr polskich”, obrać na przychodzenie z bezpośrednią pomocą zagrożonej wywłaszczeniem ubogiej ludności włościańskiej w Galicyi. Kierując się szczerze patriotycznym hasłem: „przez lud dla narodu”, pragniemy i nadal rozwijać swą działalność w tym kierunku, jako najżywotniejszym, najbardziej odpowiadającym pałacym potrzebom, dążnościom i ideałom bieżącej chwili. Jakkolwiek środki materyalne, jakimi rozporządzamy obecnie, są zaledwie drobna kropelka wobec morza nędzy najliczniejszej i najwęższej klasy naszego społeczeństwa, śmiało bierzemy się do dzieła, czerpiąc nadzieję i otuchę w szanę ofiarności naszego ogółu, w politycznej jego dojrzałości. Dziś wie już każdy, że „jest w ludzie siła niespożyta, zbawienie leży pod siermięgą, jak ta w popiele skra ukryta”, a więc i praca nasza odbędzie się w upragnione owoce, gdy mieć będziemy to, czego owojcie nie mieli: w młodszych braciach, w chłópkach — przyjaciół.

Zwracając się na zakończenie do szan. pp. dziejejnieczek z prośbą o złożenie rachunków przed końcem bieżącego roku, powtarzamy raz jeszcze dla osób dobrej woli, że ożonkiem Towarzystwa staje się każda kobieta, opłacająca 10-centową wkładkę miesięcznie i pożytkująca w gronie swych znajomych siłki innych członków. Drobna więc kwota 10-ciu centów może współdziałać czynnie w pracy, mającej na celu zmniejszenie liczby ofiar nędzy, lichwy i emigracyi, oraz idącego w ślad za tą ostatnią — wynarodowienia. Czyżby osób takich dobrej woli nie miało się znaleźć tysiące śród nas?!

Z Warszawy. Towarzystwo dobroczynności zamierza zreformować ochronę o tyle, że wprowadzi do nich naukę wyrobów ręcznych. Na początek postanowione w niektórych ochronkach zaprowadzić modelowanie z gliny.

Słowo donosi, iż Henryk Sienkiewicz otrzymał od nieznanej i niewiadomej osoby rs. 15.000. Do pakietu dołączoną była kartka, zawierająca słowa: „Henrykowi Sienkiewiczowi — Mieczł Wołodzyński”. W oczekiwaniu bliższych wyjaśnień Henryk Sienkiewicz złożył smę powyższą w Towarzystwie kredytowem ziemkiem.

Zmarli. W Warszawie rozstała się z tym światem w 89 roku życia s. p. Kazimiera Tadeuszowa Wołowska, wdowa po mecenasie Zgon jej dotknął smutkiem liczne rodziny. Zmarła była siostrą Maryi Szymanowskiej, znakomitej niegdyś pianistki, w której domu bawił Mickiewicz i z jej córką się ożenił. S. p. Kazimiera znana była z wysokich przymiotów serca i nmyślu.

Biurokracja a pospiech władz skarbowych. Doskonały wypadek opowiada *Pester Lloyd* o biurokracyi magistratu budapeszteńskiego. Powien czeński dzierzawa dóbr, p. A. P., chcąc zakupić na Węgrzech znaczną ilość bydła rogatego, wpadł na nieszczęśliwy pomysł, używając zresztą zagranicą — napisania d. 6 października listu do prezydenta Budapesztu z zapytaniem, kiedy odbędzie się jarmark jesienny (który zawsze odbywa się w listopadzie), zaopatrzwszy swój list marką 5-centową na odpowiedź. Pan prezydent polecił d. 6 października list zaoprotokółować, a załączoną markę odesłać do kasy depozytowej. Po ośmiu dniach dostał się list do VIII biura magistratu. Tutaj załatwiono „kawałek” do 16 października w ten sposób, że w tej ważnej sprawie wydano pismo z zapytaniem do dyrekcyi rzeźni, która z końcem października odpowiedź swą odesłała do miejskiej sekiyi finansowej i gospodarczej. Sekoya załatwila 10 listopada kawałek, ale nie ostatecznie, gdyż 22 listopada powraca on do sekiyi, skąd wysłano sprawozdanie do kasy depozytowej — poczem magistrat załatwiał ostatecznie d. 3 grudnia, ale również nie odpowiedział bezpośrednio do interesowanego, ale odesłał do starostwa oduńskiego, ażeby zawiadomiło p. dzierzawcę, iż dnia, w których się jarmarki odbywają, są oznaczone w każdym kalendarzu”.

Wprawdzie o tej odpowiedzi petent dotychczas nie wie, gdyż „kawałek” snachodzi się jeszcze w studium „załatwienia” i może nie domyśla się nawet, że w przeciągu tych 3 miesięcy już jarmark się odbył w Budapeszcie. Tymczasem powolność magistratu budapeszteńskiego wynagrodziła szybkość organów władz skarbowych, które już przed miesiącem ściągają karę stemplową od p. A. P. w wysokości 2 złr., ponieważ listu swego do magistratu nie zapatrzył w stempel 50-centowy.

Napady w Królestwie Polskiem powtarzają się ustawicznie. W tych dniach, jak donosi *Kurier warszawski*, na dworek, należący do wsi Torzyżanki (dzierzawiony przez p. Brzozowskiego, emeryta), w pobliżu stacyi Koluskiej, napadło nocą 12 zamaskowanych drabów, uzbrojonych w drągi i broń palną. Zabarykadowawszy przedewszystkiem budynek, w którym spała służba, napastnicy przez wywalone okno wtargnęli do wnętrza dworku. Gdy przebudzony p. B. pochwyliwszy za dubeltówkę, wypalił dla zaalarmowania służby, napastnicy odpowiedzieli strzałami, z których jeden ugodził p. B. w oko i ciężko rannego powalił na ziemię, a następnie rozpoczęli rabunek. Banietcy tak dalece czuli się bezpiecznie, że po dokonaniu rabunku, wyciągnęszy z pod łóżka przerażoną kucharkę, kazali jej zapalić ogień, przyrzadziłi biesaty i czarną kawe, dopiero, uraczywszy się i wypaliwszy jeszcze kilka razy „na wiat” — po trzygodzinnej wizycie uszli bez śladu.

Z Paryża donoszą, że na ostatniem posiedzeniu tamtejszego Towarzystwa psychologii fizyologicznej prof. T. Ribot, znany autor dzieł o chorobach pamięci i woli, przedstawił projekt zwołania kongresu w przedmiocie psychologii doświadczalnej, podany przed kilku laty jeszcze przez dra Juliana Ochrowskiego w czasopiśmie *Philosophique*. Wówczas projekt ten wydawał się dziejszemu wnioskodawcy i goręcem jego zwolennikowi niemożliwym do urzeczywistnienia, ale obecnie zmienil zdanie i wraz z kilkunasoma członkami poparł go nader wymownie na posiedzeniu Towarzystwa uczonych paryskich. Wniosek, przez rodaka naszego niegdyś postawiony, a dzisiaj wznowiony, został jednomyślnie przyjęty. Na propozycję Richet’a postanowiono zwrócić się do ministra w celu nadania zjazdowi charakteru nrzędowego, a do komisyi organizacyjnej weszli z wyborów następujący członkowie Towarzystwa: profesorowie: Charcot, Ribot, Richet, Taine, prezes akademii Sully-Prudhomme, dr. Ochrowski, dr. Magnan, prof. Marillier, dr. Glay i dr. Brissand. Kongres będzie miał charakter międzynarodowy i prawdopodobnie zwołany zostanie na sierpień roku przyszłego do Paryża.

Ze Stowarzyszeń.

— Towarzystwo bratniej pomocy kelnerów w Krakowie z powodu 40-letniej rocznicy panowania cesarza przeznaczyło z swych fundusów złr. 15 na fundusz wdów i sierot po członkach tegoż Towarzystwa.

Repertuar teatru krakowskiego.

W piątek 14 grudnia: Ostatni występ słynnych śpiewaków szwedzkich, tak zwanych „Trubadurów Północy”, oraz „Przypadki rozwodowe” (*Les surprises du divorce*), komedya w 3 aktach Aleksandra Bissona i Antoniego Marsa.

W sobotę 15 grudnia: Po raz pierwszy: „Florek”, komedya w 3 aktach Adolfa Abrahamowicza i Ryszarda Ruszkowskiego.

Wiadomości nankowe, literackie i artystyczne.

W sali koncertowej. Wezór rano koncert na dochód ochronek, zaaranżowany bardzo sprytnie przez p. A. Towiańskiego, umocnił nas w przekonaniu, że dla celów dobroczynnych najodpowiedniejszą są występy dyłentów. Stosunki towarzyskie mają w tym względzie więcej siły atrakcyjnej, jak sztuka: kobieta lepszą jest kwestarką od artysty.

Zjednoczeni staraniem p. Towiańskiego dyłentci sięgali we wczorajszych swych produktach do wyżyn artyzmu, przedewszystkiem zaś pani M. L., znana we Lwowie z przedstawień amatorskiej operetki śpiewaczka. Czyżbyśmy cenną tę siłę stale pozyskali mieli dla Krakowa?

Wszystkie zresztą produkty wieczornego koncertu nader sympatyczne wrażenie. Piękna sala Towarzystwa Ubezpieczeń szczerze była zapelniona. Do zadowolenia z odniesionych sukcesów dołączamy dla wykonawców i kierownika szczerze wyrazy uznania.

T. T. Jeż ukończył kilkutomowy romans z dziejów Albanii, na tle XV wieku osnuty. pod tytułem: „Rycerz chrześcijański”. Romans ten znacznych rozmiarów ma się pojawić w dodatku powieściowym *Przeglądu tygodniowego*.

Eliza Orzeszkowa napisała nowellę z życia społecznego, którą pozyskaliśmy dla naszego pisma. Będziemy ją drukować jednocześnie z jednym z pism warszawskich. Nowella ta nosi tytuł: „Jedna setna”. — Znakomita powieściopisarka pracuje teraz nad dłuższą powieścią, osnutą na tle dziejów staropolskich. Powieść ta nazywać się będzie: „Czołoiel potęgi”.

Dział ekonomiczny.

Kolei węgiersko-galicyjska. Układy między rządem węgierskim a pełnomocnikami Rady zawiadowczej kolei węgiersko-galicyjskiej o wykupienie węgierskiej linii na rzecz skarbu węgierskiego zostały już zawarte. Wezór rano w generalnej dyrekcyi austriackich kolei skarbowych odbyła się narada co do objęcia ruchu na linii galicyjskiej przez kolei państwową, a jutro odbędzie się układy między ministerstwem austriackim a pełnomocnikami kolei o warunki wykupu tejże linii. Objęcie ruchu przez kolei państwową i przejęcie kolei na rzecz skarbu odbędzie się d. 1 stycznia.

Spzetrzenia meteorologiczne

(podług Obserwatorium krakowskiego).

Kraków, dnia 13 grudnia.			
	wczoraj g. 10 w. g. 6 rano	dzis g. 2 pop.	dzis g. 2 pop.
Ciśnienie powietrza (zred. do 0°)	754,4 mm	758,3 mm	761,3 mm
Temperatura w stopniach Celsjusza	-8,4	-14,5	-11,8
Kierunek i moc wiatru (0 = cisza, 10 burza)	NE 1	NE 1	N 1
Wilgotność względna (w odsetkach)	73%	91%	74%
Stan nieba	2	0	0
0 = pog.; 10 zap. pochm.			

U w a g i: Barometr poszedł bardzo szybko w górę, stan jego jest nadzwyczaj wysoki przy lekkich i mroźnych północno-wschodnich wiatrach. Stan nieba będzie nadal pogodny przy mało zmiennej temperaturze.

Telegramy „Nowej Reformy”

Wiedeń, 13 grudnia. Dziś odbywa się w Abazyi eksportacja i pokopienie zwłok Grocholskiego, poczem zwłoki będą przewieszone do Galicyi.

Wiedeń, 13 grudnia. Pogrzeb Grocholskiego w Bożyskach odbędzie się w sobotę.

Wiedeń, 13 grudnia. Ministrowie oświadczyli przewodnikom Koła polskiego i klubu czeskiego, że sejmji galicyjski i czeski będą zwołane na dzień 3 stycznia, a Rada państwa powróci do swych czynności dnia 23 stycznia.

Wiedeń, 13 grudnia. W sobotę wybiera Koło polskie prezesa.

Wiedeń, 13 grudnia. Przy namiestnictwie Galicyjskiem mianowani: rewidentem rachunkowym Demmel, zaś jednolinskim radcą rachunkowym.

Wiedeń, 13 grudnia. Reprezentanci tutejszych

Kursa telegraficzne.

Magistralne wiedeńskie		Kurs w wal. austr.	
		str.	ct.
dnia 13 grudnia 1888.			
Zjednoczony dług w papierach		81	85
Zjednoczony dług w srebrze		82	50
Austriacka renta złota		109	15
5% austriacka renta (marcowa)		97	70
Akcy banku austro-węgierskiego		876	—
Akcy kredytowe		303	90
London		121	85
Srebro		—	—
20-to frankówki za sztukę		9	64
Dukaty austriackie		5	77
Banknoty banku niemiec. za 100 m.		59	67

Odpowiedzialny Redaktor:
Tadeusz Romanowicz.

Wydawca: **Dr. Lesław Boroński.**

Rubryka „Nadesłane” nie pochodzi od Redakcyi, która też żadnej odpowiedzialności za nią nie przyjmuje

NADESŁANE.

Pewne wyleczenie. Wszyscy, którzy wskutek złego trawienia i zatkania cierpią na wzdęcia, bóle głowy, brak apetytu i inne dolegliwości, zupełnie wyleczą się nżywając **prawdziwych Seidllickich proszków Molla**. Cena pudełka 1 złr.

Codziennie rozsyła za pobraniem pocztowem A. MOLL, aptekarski i c. k. dostawca nadworny. Wiedeń, Tuchlauben Nr. 9. Upracza się w składach materyałów w aptekach i handlach na prowincyi, żądać wyraźnie preparatów Molla z marką ochronną i podpisem. Główne składy w Galicyi znajdują się u firm podanych w ożęci inzeratozej dzisiejszego numeru n. ostatniej stronnicy. (1134)

Pamiętki, zbiory i osobliwości godne zwiedzenia.

— Muzeum Narodowe Sztuki w Sukienicach otwarte codziennie prócz poniedziałków od 11 do 3. Wstęp w dni świąteczne 10, w powazdnie 20 out.

— Zbiory Akademii Umiejętności ulica Sławkowska), zwiedzać można za zgłoszeniem się zarządu.

Do Nru dzisiejszego dołączamy prospekt wydawnictw firmy Gebethnera i Wolfa w Warszawie, na który zwracamy uwagę Szanownych naszych czytelników.

Kraków, dnia 31/12.				Warszawa, dnia 11/12.				Obligacye indemnizacyjne.				Obligacye pierwszeństwa kasei.			
(Bez bieżącego kuponu.)				(Bez bieżącego kuponu.)				Różne inne pożyczki.				Listy zastawn.			
Banknoty państwowe	za 100 rubli	122 76	123 76	5% Listy zastawne z r. 1869 za rubli	100	—	96 50	5% Obl. ind. ab 10% eae. Galicyjska	100 m.k.	104 30	105	5% Albrechta	na 300 zlr. za 100	99 50	100
Banknoty państwowe	za 100 mar.	59 60	60	4% Listy likwidacyjne	100	—	86	5% „ „ „ 10% „ Bankow.	100	104 50	105	5% Ferdynanda północn.	na 300 „	100 101 50	100 60
20-to frankowa złota		9 62	9 72	5% Listy zast. Warszawy i Em.	100	—	97	5% „ „ „ 7% „ Siedm.	100	104 50	105	5% Kar. L. Em. z 1881 na 300	na 300 „	100 99 10	100 60
6% Pożyczka krajowa galic.	za zlr. 100	100	100	5% „ „ „ II „ „ „	100	—	94	5% „ „ „ 7% „ Węgier.	100	104	104 75	5% Koszyko-Bogum.	200	100 101 10	101 60
4 1/2% Pożyczka krajowa galic.	100	92 50	94	5% „ „ „ III „ „ „	100	—	93 75	5% Lw.-Czer. z 1884 300 z. ab 10%	100	100 50	81	5% Lwo.-Czern. z 1884 na 300 zlr.	100	98 90	87 60
5% Obligacye indemn. gal. za zlr. 100 k. m.	104 26	106 26		5% „ „ „ IV „ „ „	100	—	93 25	5% Rudolfa w złocie	200	100 122	122	5% Siedmiogrodzkie	200	100 97 70	99 30
4 1/2% Listy zastaw. Banku kraj. za zlr. 100	94 25	95 25		Wiedeń, dnia 11/12.				5% Lusy r. 1854 na 250 zlr. ab 20% za 100	134	101 184	60	5% Lomb. (Südb.) na 500 fr. za sztukę	1143	25 144	—
5% Oblig. komunalne	I Emis.	99 50	100 50	Oblig. długi państwa				5% „ „ „ z 1878 na 1000 zlr.	1123	123 50		5% Przem.-Lup. I. Em. na 200 zlr. za 100	90	80 100	80
4 1/2% Listy zastawne Tow. kred. ziem.	100	94 70	96 70	Bez bieżącego kuponu.				5% „ „ „ z 1878 na 1000 zlr.	1123	123 50		5% Nordosty	300	99 10	98 60
4% „ „ „ „ II Em.	100	92 60	93	5% Renta austr. papier. ab 16% za zlr. 100	100	31 53	81 75	5% „ „ „ z 1878 na 1000 zlr.	1123	123 50		L o s o v.			
4 1/2% „ „ „ „ „	100	94 70	96 70	5% „ „ „ srebrna „ „ „	100	82 35	82 55	5% „ „ „ z 1878 na 1000 zlr.	1123	123 50		Budap. losy Bazyliska	na 5 zlr. w. a.	8 10	5 45
5% „ „ „ „ „	100	101	102	5% „ „ „ złota „ „ „	100	109 20	109 50	5% „ „ „ z 1878 na 1000 zlr.	1123	123 50		Kred. dla handlu i przem. na 100 zlr. w. a.	185	185 60	
5% „ „ „ „ „	100	101	102	5% „ „ „ papier. nowa „ „ „	100	97 38	97 65	5% „ „ „ z 1878 na 1000 zlr.	1123	123 50		5% Klary	40	m. k.	59
5% „ „ „ „ „	100	101	102	5% „ „ „ „ „ „ „	100	97 38	97 65	5% „ „ „ z 1878 na 1000 zlr.	1123	123 50		5% Kar. L. Em. z 1881 na 300	na 300 „	100 99 10	100 60
5% „ „ „ „ „	100	101	102	5% „ „ „ „ „ „ „	100	97 38	97 65	5% „ „ „ z 1878 na 1000 zlr.	1123	123 50		5% Koszyko-Bogum.	200	100 101 10	101 60
5% „ „ „ „ „	100	101	102	5% „ „ „ „ „ „ „	100	97 38	97 65	5% „ „ „ z 1878 na 1000 zlr.	1123	123 50		5% Lw.-Czer. z 1884 300 z. ab 10%	100	100 50	81
5% „ „ „ „ „	100	101	102	5% „ „ „ „ „ „ „	100	97 38	97 65	5% „ „ „ z 1878 na 1000 zlr.	1123	123 50		5% Lwo.-Czern. z 1884 na 300 zlr.	100	98 90	87 60
5% „ „ „ „ „	100	101	102	5% „ „ „ „ „ „ „	100	97 38	97 65	5% „ „ „ z 1878 na 1000 zlr.	1123	123 50		5% Rudolfa w złocie	200	100 122	122
5% „ „ „ „ „	100	101	102	5% „ „ „ „ „ „ „	100	97 38	97 65	5% „ „ „ z 1878 na 1000 zlr.	1123	123 50		5% Siedmiogrodzkie	200	100 97 70	99 30
5% „ „ „ „ „	100	101	102	5% „ „ „ „ „ „ „	100	97 38	97 65	5% „ „ „ z 1878 na 1000 zlr.	1123	123 50		5% Lomb. (Südb.) na 500 fr. za sztukę	1143	25 144	—
5% „ „ „ „ „	100	101	102	5% „ „ „ „ „ „ „	100	97 38	97 65	5% „ „ „ z 1878 na 1000 zlr.	1123	123 50		5% Przem.-Lup. I. Em. na 200 zlr. za 100			

