





w roku 1848, na których imię Polski, jej walki o wolność opiewano jako symbol wolności. A nie brakuje w tym chórze również enuncyacji najwybitniejszych polityków, które służą do dowodu, iż najbardziej nawet przewrotna zasada, sumienia chrześcijańskiego nigdy w zupełności zdławić nie jest zdolna.

„Podział Polski — powiada lord Brougham — oznacza przecież, iż jednemu narodowi bez najmniejszego ze strony jego przewinienia, któreby napad usprawiedliwić mogło, wydarto jego starą ziemię ojczyzną. Nikt z napastników nawet nie dbał o to, by nazdowi przydać przynajmniej cień pozoru, któryby rabunek mógł upiększyć jako rzekoma zdobycz“.

A sławny genialny pruski mąż stanu Stein powiada: „Podział Polski stanowi smutny obraz przez obcą przemoc ujarzmionego narodu, któremu zaburzonej został samodzielnego rozwoju swej indywidualności, któremu wydarto dobrodziejstwo swej własnej, wolnej konstytucji, w której miejsce narzucono mu obca biurokracja“.

Wielki ten mąż stanu nie zatrzymał się przy tych słowach; podział Polski on wprost potępił. „Podział Polski jest polityczną zbrodnią“. Oto jego słowa.

(Dokończenie nast.)

## Sytuacja wojenna.

Wielkie przełamanie frontu zachodniego niemieckiego, planowane pod Cambrai, nie udało się. Okazało się przytem, że Niemcy rozporządzają doskonałą organizacją poza frontową, dzięki czemu w przeciągu kilkunastu godzin potrafili sprowadzić potrzebne rezerwy, którymi powstrzymali atak angielski.

Główną rolę przy ataku pod Cambrai odegrały tanki. Jak stwierdzono wyruszyły ich do walki około 400. Nie szły one jak dotychczas w formacji klinowej. W walkach we Flandryi tanki atakowały zwykle w ten sposób, że przebijają linię niemiecką, a potem zwracają się w dwa fronty na boki, atakując i zwiążując w ten sposób linię nieprzyjacielską. Pod Cambrai uderzyły one na szerokim froncie. Uczestnicy tych walk opowiadają, że atak ten robił imponujące wrażenie, tem więcej, że tankom towarzyszyły w powietrzu całe chmury lotników. Za tankami uderzyła zwarte masy piechoty wspomaganie przez ogromną ilość polnej artylerii. W pierwszym ataku front szturmowy tworzyło dziesięć dywizji piechoty (około 150.000 żołnierzy). Za piechotą szły trzy dywizje kawalerii. Masowy ten atak przypominał frontowe uderzenia z czasów Napoleona.

Charakterystycznym dla przebiegu walk jest użycie masowej kawalerii do ataku. Osi czasu wielkiej bitwy w Szampanii w r. 1915 stało się modą po stronie koalicji zaprawiać kawaleryę do ataków na „okopy piechoty. Francuzi swą kawaleryę specjalnie wyszkolili w tym celu. Zaopatrzona ona jest w ruchome mosty do pokonywania przeszkód. Obecnie też, z chwilą jak piechota angielska wśladała się w pierwsze linie niemieckie ruszyła naprzód także i kawaleria. Dostała się jednak w ogień ciężkich armat 21 cm. i nie zdołała zupełnie spełnić swego zadania.

Sytuacja pod Cambrai przedstawia się obecnie w ten sposób, że już w sześć dni po rozpoczęciu walk Anglicy zostali odrzucony na południe od Cambrai aż poza Szeldę, zaś na zachód poza Boursin pod Moeuvres. Tem samem rozmiar włamania zostały ograniczone do przestrzeni kilkunastu km.

Na froncie francuskim ostatnie dni przyniosły kilka większych przedsięwzięć. Po odcinaniu się Niemców poza Ailette przesuwała się Francuzi główny ośrodek walk pod Chemin des Dames na północ od Berry au Bac i uderzyli szerokim frontem pod Juvincourt. Atak pozostał bez skutku. Poważniejszym jeszcze było uderzenie, przygotowane pod Verdun, na przestrzeni między Samogneux i Beaumont. Tutaj na przestrzeni 4 km. atakowali dwa razy w ostatnich dniach. Dotarli tutaj tylko do pierwszej linii obronnej niemieckiej.

Z powyższego zestawienia widać jasno, że koalicja, nie oglądając się już zupełnie na Rosję, którą wykryliła ze swych planów na najbliższą przyszłość, stara się przez akcję na froncie zachodnim dopomóc Włochom.

## Wystawa ekspresjonistów polskich.

Po długim, paroletnim okresie, w ciągu którego wystawy krakowskie nie wiele przyniosły z zakresu nowych prądów i oryginalnych kierunków w malarstwie, ujrzała światło dzienne w salonie sztuki przy placu Szepeńskim wystawa „Ekspresjonistów polskich“. Wyśiłek zbiorowy artystów młodych przeważnie — choć nie najmłodszych — nacechowany nowością — może u nas zbyt śmiała, oryginalnością, może trochę dziwna, ale w każdym razie ciekawa celowo i świadomie do czegoś dążeniem. Z tej strony ocalała też publiczność krakowska, zwiędająca tę wystawę od pierwszego dnia dość licznie. Prądem młodości w znaczeniu dodatkiem powiało od tej wystawy-mlodości, która bez kompromisów pragnie w dziełach swych dać wyraz własny temu, co zdaje się jej istotą życia i twórczości.

Od tego dążenia do znalezienia własnego, odrębnego wyrazu wziął swoją nazwę „eks-

presjonizm“. Pragnie on, według enuncyacji własnych przodowników, w przeciwieństwie do impresjonizmu, dawać w obrazie nie wrażenie, lecz najwnętrniejszy wyraz, istotę rzeczy. To dążenie charakteryzuje zresztą każdą prawdziwą sztukę, ekspresjonizm wnosi w nie ten pierwiastek nowy, że przystępuje do określonego niemu zadania świadomie od strony formy, jako jedynie dla artysty plastycznego dostępnego środka zarobku i tworzywa. „Ekspresjonizm“ w tem znaczeniu nie jest niczem bezwzględnie nowem, ani u nas powstałym. Jest prądem ustalonym już na zachodzie, do którego malarstwo tamtejsze przyszło po przez neo-impresjonizm, neo-primitywizm, kubizm, wreszcie po części futurizm. Drugim zasadniczym punktem wyjścia dla ekspresjonizmu jest, że forma w dziele sztuki nie jest naśladowaniem natury, której kształty winien artysta traktować jako przypadkowe — ale czymś samodzielnym i samorodnym, opartem na własnej logice i własnym życiu wewnętrznym. Forma ta, która jest koniecznym wynikiem całego charakteru twórczości danego artysty a zarazem istotą przedstawionego przezeń odrębnego świata, jest też i treścią dzieła sztuki. Z tych dwóch dążeń: niechęci do przedstawiania powierzchownych tylko kształtów natury oraz zamiaru ukazywania w dziele sztuki pełnej „istoty“ rzeczy, rodzi się najwyższy i konieczny zarazem cel sztuki „ekspresjonistycznej“ — tak jak każdej zresztą — jej styl, styl sztuki nowoczesnej. Ów styl jest właśnie tem, co artystów ekspresjonistycznych, zachowujących zresztą każdy swoją indywidualność twórczą, łączy i co ewentualnie po nich, jako wynik zbiorowego wysiłku pokolenia, ma pozostać wtedy, kiedy nie stanie już samych „ekspresjonistów“.

Naturalnie, nie tu miejsce na cały traktat o wynikających z takich punktów wyjścia problemach techniki ekspresjonistycznego malarstwa, na wyjaśnianie w poszczególnych wystawionych obrazach, czy i jak problemy te zostały rozwiązane. Można tylko zaznaczyć, że: poszukiwanie stylu zbliża ekspresjonistów do neo-primitywistów i prymitywów wogóle (skąd wystawienie razem ludowych podhalańskich malowideł na szkło, albo wiersi sztuki prymitywów, pomijając szczegóły, dąży do ujęcia tylko najogólniejszych, a więc, choć nieświadomie, zasadniczych i istotnych form, co już tworzy styl. Ze z neo-impresjonizmu wyciągnął ekspresjonizm konsekwencję, iż ani klasyczna linia ani plama nie są rozwiązaniem zagadnienia formy. Kubizm jest mu z pewnej strony pokrewnym stwierdzeniem, że wszystkie formy w malarstwie da się przedstawić lub wyprawać z sześcianu — „kubizm“ a więc zasadniczości form, w przeciwieństwie do zmienności kształtów. Z futuryzmem zaś łączy ekspresjonizm zarówno świadome i celowe zaniechanie perspektywy, jak też powodujące tamto pierwsze, dążenie do wyrażenia środkami malarzkimi ruchu, a raczej, u ekspresjonistów, płynności wszelkich kształtów, jako istoty świata form (ciekawym niezawodnie w tym kierunku na wystawie eksperymentem są wielopłaszczyznowe obrazy T. Czystewskiego). Z dziełami zaś wszystkich tych kierunków mają obrazy ekspresjonistyczne tę właściwość wspólną, że należy na nie patrzeć bez uprzedzenia, wynikającego z przyzwywania do pewnego konwensu malarstwa, albo wtem one same zawierają dążenia do zgoła nowego konwensu.

Ten sam brak miejsca nie pozwała tu o mawianie wszystkich wystawionych dzieł, ani nawet wszystkich wystawiających artystów. Należy tylko zwrócić uwagę, że każdy z nich prawie, niezależnie od wspólności dążeń, posiada swój własny a określony już wyrażnie charakter twórczości, zdobyty poważnym wysiłkiem poprzednim. Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z polichromią, dąży do wytworzenia z niej jednolitej całości z arcytekturą. Bliżsi mu tematami Andrzej Prowadzą go Zbigniew, najdalej może posunięty w kierunku zdobywania stylu, uderza hieratyczną powagą i surową a szlachetną prostotą w kompozycji swych obrazów religijnych (pewne pokrewieństwo z witrażami Wyspiańskiego — św. Salomea), podczas gdy w rzeźbie, połączonej z pol