

Zygodnik

MUZYCZNY.

5 Lipca

Ner 10.

Rok 1820.

Największą zaletą w pięknych
kunsztach, jest prostota; znaleźć ją
nie jest tak łatwo.

Gretry, *Essai sur la Musique Tome III. pag: 299.*

Teatr Narodowy Warszawski.

Od-grano :

Dnia 29 Czerw. Machabeusze, Dnia. 30 pierwszy raz Op. Czerwony kapelusik, dn. 2 Lip. toż samo, dnia 4 kom. Zakochani i kom. ep. Kulezyk bryllantowy; w tych dwóch sztukach wystąpili po drugi raz Prństwo Milewscy.

Zdaje się iż teraz same tylko Machabeusze stanowią główny dochód Teatru narodowego. Ile razy ukażą się na scenie trudno w sali widowiska próżne miejsce upatrzeć. Długo zapewne jeszcze to powodzenie trwać będzie, a na pocieszę dobrego smaku przypisywać je należy nietylko dekoracyjnym ostatniego aktu złudzeniom, lecz prawdziwie tragicznym scenom które

to dzieło w sobie zawiera. Z jednej strony bohaterkie poświęcenie się dla ojczyzny i wiary, z drugiej straszne ciosy z jakimi szlachetnie walczy macierzyńskie serce *Salmony*, potrzebują tylko dostojności rytmowego stylu aby się wzniosły do powagi trajedji.

Nie jest to małym przymiotem aktorów gdy w dalszych wystawieniach sztuki zamiast opuszczania się, co często bywa, doskonałą grę swoją. Rzetelny talent ciąglą nauką się wzmacnia, nie łatwo ufa przypadkowemu natchnieniu, ale wczesnie przewiduje wrażenia jakie na widzach ma sprawić, i z tych znowu dochodzi co mu czynić pozostaje. Bez tej usilnej rachuby można niekiedy losem trafić na dobrą drogę, lecz imienia wytrawionego artysty po-

zyskać niemożna. Powinienby się z tą prawdą oswoić aktor grający rolę *Heliodora*. Pojedyncze zdania ludzi mogą być mylne, lecz za zwyczaj nie omyła sąd zgromadzonej publiczności. Jest ona najbezpieczniejszym sędzią talentów. Czemuż nasz *Heliodor* nie koczysta z jej przestrogi? Rozumiał on z początku że rola jego bliższą jest śmiechu niż zgrozy. Nikt się z tą jego myślą nie zgodził: owszem sądziliśmy wszyscy że ten właśnie śmiech odzywający się tu owdzie po sali ostrzeże go o błędzie. Zaczny aktor, bo niechęć gorliwości jego i pracy ubliżać, niechaj nadal raczy o tem pamiętać, iż grając rolę, nie powinien się razem w słuchacza przemieniać; albo jaśniej powiem, nie powinien oczyma, twarzą, ręką i nadętym głosem chcieć niejako do publiczności przemawiać: *patrzcie, jakiego ja gram tyrana i zdrajcę!* — *Harpagon* Moliere, ten wzór skąpców całego świata, nie rozumie sam że jest skąpcem, mniema się tylko rządym gospodarzem. *Filip* Alfieriego nie porozumiewa się skrycie z parterem względem tego co z charakteru swego myśli i działa. *Mathan* Rasyana nie potrzebuje rysów, poruszeń i min osobnych, aby się chytrym, zachwałym i występny okazał. Takim być i *Heliodorowi* przystoi. Artysta o którym mówię bez szukania dalekich przykładów, ma w tej samej sztuce przed oczyma swemi wzór dostateczny. Przewyższa go bo-ayiem w dalkości, dumie i barbarzyństwie

król *Antyoch*, przecież aktor co go wyobraża nie przestaje być na chwilę szlache-tnym, ani się sam zniża z tego stopnia na którym go autor umieścił. — Któż to jest wodzem Syryjskiego wojska? kto ma zaślubić córkę królewską? *Heliodor*. — Te względy nie dają poznać Artystcie jakim być winien? Nie mogę się wstrzymać od wyszczególnienia sceny, która zda mi się być najważniejszą w roli *Heliodora*. Nie widząc jeszcze twarzy jego, jużemy jego charakter w pierwszym akcie poznali. — Jest to dziki zwycięzca, który nie raz ponosił zniszczenie i trwożę w mury Jerolimy, jest to największy nieprzyjaciel ludu Izraelskiego, tak zaś poważany na dworze *Antyocha*, iż mu ten król córkę swęję w zamęcie przeznacza. Widzimy go pierwszy raz na początku drugiego aktu w obozie Syryjskim. Monarcha ogłasza zgromadzonym rycerzom iż go obrał za zięcia. Tu *Heliodor* zamiast przyjęcia tej ofiary z godnością i przekonaniem o własnej zasłudze, niszczy całe moje o jego osobie wyobrażenie, gdy skwapliwie do nóg pana swego upada, z tym twarzy i postaci wyrazem: *jakby się nie mógł nigdy takiego szczęścia spodziewać, jakby nie znał różnicy między pierwszą osobą po krołu, a jednym z ostatnich jego dworzan.* — Można oddawać głęboką cześć, bez upodlenia własnego, można być z pewną godnością pokornym. Jeżeli mógł o tem zapomnieć na chwilę *Heliodor*, łatwo to w dalszych wystawieniach poprawi, pomniąc zawsze jak rozciąga jest ważność mowy aktorskiej, przez którą też same słowa z wielorakim wyrzec można znaczeniem. — Wszakże jedno z nich najwłaściwsze być musi, tego się trzymać należy.

Pierwsze wystawienie Opery z muzyką

Boieldieu Czerwony kapelusik.

Słyszałem tę operę niedawno w Warszawie wystawioną przez artystów francuzkich, musiałbym naszych pomimowolnie z nimi porównywać, rzecz dla piszącego, dla czytających i dla wzrostu sztuki nieznośną; dla tego wolę w imieniu tej sprawy upraszać Dyrektora teatrów Warszawskich, żeby nas niechciał na przyszłość stawiać w tem niemiłym położeniu. I lubo mówiąc o pierwszym wystawieniu Czerwonego kapelusika, porównanie to w ogóle byłoby pochlebny dla artystów narodowych, w szczegółach jednak mogłoby obrażać obydwaj Teatra, więc wolę powtórzyć jeszcze życzenie żeby przynajmniej dwóletnia przerwa przedzielała wystawienie sztuk w oryginalnym języku i ich tłumaczenia.

Muzyka Pana Boieldieu lubo w tem dziele więcej jest deklamacyjną niżli śpiewną, niemoże się jednak niepodobać; łączy bowiem powab z bogatą i silną harmonją. Finał pierwszego aktu (a) należy do tych które są z bogaceniem muzyki. Eksekucja jego wątpię żeby mogła być silniej-

- (a) Ten finał jest wzięty z Opery Telemak którą Boieldieu napisał dla artystów francuzkich w Petersburgu; dramatycznie biorąc, styl jego dla Czerwonego kapelusika jest za wyniosły, bo o cóż w niem idzie?— Róża miłości uciekła przed tak przezwanym Wilkiem; wilk się o to gawia, i to czyja tyle wyniosłej wrzawy, jak gdyby halipso w swojej wściekłości szukała uzbrojoną dłońią śmierci swojej rywalki.

Przypis Redak.

szą, trafniejszą, zgoła lepszą jak była tego wieczora, za co niasiemy szczerze dzięki komu należą; nie dawna jest ta epoka gdzie podobne rzeczy były tak exekwowane że je nikt nie słuchał; ten krok jeżeli będzie poparty stałym usiłowaniem, może się stać stanowczym dla Opery Narodowej.

Zyczyćby tylko należało żeby podwojenie głosów męzkich przykryło nieco ostrość wysokich tonów kobiecych, które czasami nadto samotnie dają się słyszeć.

Pani Aszperger codzieln więcej usprawiedliwia liczbę wielką stronników jaką ma w publiczności; liczne ich zgromadzenie powinno ją przekonać iż jej usiłowania nigdy nie będą obojętnymi dla Warszawy; życzę jej nie jako krytyk ale jako wielbiciel jej talentu, żeby się starała mniej przerywać śpiew i nabrać większej pewności w wysokich tonach, któreby więcej uderzać jak błędnie dotykać należało.

Pan Waynert podobał się w pierwszym akcie; w drugim z żalem dostrześliśmy znacznie osłabienie głosu.

Pani Kurpińska (albo Aneczka) jak zawsze, gra swoją podniosła rolę, śpiewała czysto, dowiodła że w podobnych rolach nie łatwo mogłaby być zastąpioną.— Zaujemy że piękny duet który śpiewa z P. Dmuszewskim nie mógł być dobrze ocenionym. Pan Dmuszewski który ma tyle zalet literackich i scenicznych, dowodzi że sprzyja bardziej ogółowi Teatru narodowego, niżeli sobie samemu podjęciem się roli po Panu Brice (b).

Chóry oddalone w drugim akcie wiele zostawiły do życzenia (c).— Tyle tym czasem o muzyce i eksekucji,

W. R.

- b) Któż u nas w tej roli ma zastąpić Pana Brice, albo Pana Dmuszewskiego? Ta rola wymaga aby śpiewak był aktorem.
- c) Był to przypadek; za drugim wystawieniem dobrze były oddane.

Teraz kilka słów o samej rzeczy i tłómaczeniu. Na zapytanie o co w tej sztuce idzie i na czym się rzecz obraca? odpowiedź niemożliwą być bardzo delikatną. W Hilarium np. sprężyną sztuki jest powabny dowcip kobiet, przez którego na końcu tryumfują; tu zaś pewne ich poniżenie jest obrażającym. Skromna sierota w Kopciuszku mile nas interesuje. W Dzwonku ów wdzięczny djabełek w swych załotach do Nairy nieobraża nikogo wyrazami: *daj mi luzi bardzo proszę*; owszem miło jest patrzeć na igraszki małego motyla z różą; lecz silny Baron-wilk napadający w lesie trwożliwe dziewczęta, używający dziko przemocy swego talizmanu, wręście to niezadowolniające rozwiązanie sztuki, sprawia ten skutek, że widzowie odchodzą bez miłych wrażeń, a niektórzy z obrażoną delikatnością. - Tłómaczenie jest wierne i pracowite; żadnej polskiej sylaby niema złamanej. Osobliwie strofy śpiewki tanecznej „Już to od dawna luba Aneczko“ bardzo udały się tłómaczowi; są one równie miłemi w czytaniu jak w śpiewie; lecz w innych śpiewkach zapewniając liczbę sylab często używał nie znaczących wyrazów, np. „zbyt pyszną się dzieląc moje zapały“ po co to zbyt? w symetryczności muzycznej, to jest: gdy Kompozytor pewną część muzyki powtarza, też same słowa konieczne być powinny w pierwszym i drugim razie jak jest w oryginale; tłómacz je odmieniał, np. za pierwszą razą śpiewa się: „Ah wściekłość we mnie wre“; za drugą: „Ah srogi we mnie gniew“ albo też: „Kiedys, kiedys, nauczycie się tego“ i znowu „Kiedys, kie-

dyś dowiedzie się dla czego“ i wiele takich. Ta odmiana słów przy tejże samej muzyce nie jest miłą dla ucha, a dla śpiewającego aktora jest bezpotrzebnie utrudzająca. Nieurazą zapewne rozsądnego tłómacza te małe uwagi, tem mniej gdy jego tłómaczenie uważam za godne naśladowania.

W przyszły piątek dnia 7 Lipca drugi i ostatni koncert Pana Dall'occa, na którym będą śpiewać PP. Szczurowski i Feuillide, a Pan Bielawski da się słyszeć na skrzypcach Concertanto z kontrabasem. Poprzedzi kom: op. grana przez artystów Teatru Narodowego *Odwiedzimy w Bedlam czyli Dom warjatów.*

Gdy przez Redakcją Tygodnika muzycznego uproszone osoby raczyły rozdać pewną ilość biletów prenumeraty na Tygodnik muzyczny przeto otrzymujący takowe bilety zechcą wołać swoją listownię *franco* Redaktorowi Tygodnika oświadczyć, na którym Pocztańcu życzą sobie Tygodniki odbierać, aby tem pewniej ich rąk dochodzić mogli.

S P R O S T O W A N I E.

W przeszłym numerze artykuł o koncercie Pana Dall'occa ma być podpisany cyfrą *W. R.*
