

„SIŁA”
wychodzi co czwartek. Cena
numeru pojedyncz. w Polsce
10 mkp., w Niemczech 1 mkn.

Prenumerata na mjes. sierpień 40 mkp.
— w Niemczech 4 mkn. miesięcznie. —
Prenumeratę przyjmuje ekspedycja



ADRES:
Redakcji, Administracji i Eks-
pedycji: Poznań, Skarbowa 12
— Telefon nr. 16-89. —

Korespondencje bez podpisu dokł. adre-
su umieszczane nie będą. Rękopisów nie
zwraca się. Administracja czynna od 9—3.

== Organ Chrześcijańskiego Narodowego Stronnictwa Pracy ==

Polska nierządem stoi...

Niesłychane w świecie całym widok, przeżywa Polska! Dwa miesiące blisko przeciąga się przesilenie gabinetowe spowodowane przez Naczelnika Państwa Józefa Piłsudskiego, popartego w tym jak i w innych czynach przez lewicę sejmową t. zn. przez frakcje od Witosowców począwszy a na żydach i Niemcach skończywszy. Ile przesilenie to Polsce strat materialnych i moralnych przynosi, któż opisać zdoła? Długi państwowe wzrastają z dniem każdym o miljardy, a świat cały ze zdziwieniem patrzy na wypadki z przesileniem związane. Coś podobnego tylko w naszej Polsce jest możliwym, o której głosi stare utarte zdanie, że stoi — lecz nierządem...

Mieliśmy gabinety już różne. Był gabinet szlacholca-socjalisty Jędrzeja Moraczewskiego, był gabinet i to dość długotrwały chłopca-demokraty Witosy, a do jakiego stanu rządu tych panów Polskę doprowadziły, czy potrzeba o tem się rozpisywać?

Doczekaliśmy się nareszcie rządów Ponikowskiego, z takimi ludźmi jak Michałski, Skirmunt, Kamiński i inni.

Rząd może nie pod każdym względem idealny, lecz co zdziałali dla Polski panowie Skirmunt na zewnątrz, a Michałski i Kamiński na wewnątrz, każdemu, nawet niepolitykowi dobrze jest wiadomym.

Tymczasem dla pana Naczelnika Państwa oraz dla popierających go grup lewicowo-socjalistyczno-żydowskich, ten właśnie rząd okazał się rzekomo „rządem bez autorytetu”, to znaczy bez należytej siły i powagi, aby coś dla kraju zrobić.

Lepszymi byli widocznie panowie Moraczewscy, Daszyńscy i Witosy!

Ponikowski z całym rządem podaje się do dymisji. Był to błąd z jego strony nie do darowania, bo nie wola ani życzenie Naczelnika Państwa było tu miarodajnym a tylko wola Sejmu Ustawodawczego jako przedstawicielstwa całego narodu. Nie należy bowiem zapominać, że Naczelnik jako głowa kraju jest zgodnie z konstytucją tylko pierwszym urzędnikiem państwa i wykonawcą woli Sejmu oraz Senatu. Artykuł 2 bowiem Konstytucji mówi najwyraźniej: „Władza zwierzchnia w Rzeczypospolitej Polskiej należy do narodu. Organami Narodu w zakresie ustawodawstwa są Sejm i Senat.”

O Naczelniku (Prezydencie) mówi ten sam artykuł jasno i dobitnie — że należy do niego zakres władzy wykonawczej. Jako nowy rząd — który miał rzekomo posiadać konieczny i wymagany przez Naczelnika Państwa „autorytet”, przedstawił się Sejmowi pan Śliwiński ze swymi radcami. Podział tek ministerj. jak najniebezpieczniejszy nie mówiąc już o p. Śliwińskim jako głowie tego gabinetu z „autorytetem”. Nie dziw więc, że Sejm — większością kilkunastu głosów wyraził temu panu i jego rządowi votum nieufności. Tak dzieje się przecież w każdym kulturalnym, parlamentarnym państwie. Panu Naczelnikowi oraz przemilej lewicy — okazała się większość wyrażająca Śliwińskiemu niezaufanie za małą, chociaż przy innych sprawach — oni bardzo często wygrywali przy o wiele niklejszej większości. (Sprawa monopolu tytoniowego — 6 głosami, a przy reformie rolnej nawet — jednym głosem i „prawica” przyjmowała to zawsze z powagą i spokojem).

Po kilku tygodniach w końcu, wysu-

nęła „centro-prawica” kandydaturę człowieka, którego zna cała Polska nie od dziś ani od wczoraj, mianowicie Wojciecha Korfatego! Tu dopiero wszczął się „rejwach” prawdziwy! Nazwiska to podziało jak gdyby chusta czerwona na pewne stworzenie na wszystkich z osławionego bloku lewicowego, to jest na panów enperowców, socjalistów, komunistów, Niemców i żydów. Słowem cudowny zlepek wrogów kandydatury Korfatego!

Pan Naczelnik — wykonawca woli większości sejmowej — wypowiedział swoje — liberum veto! Nie pozwalam! i gabinetu Korfatego nie podpisał. Zupełnie jak w ostatnich, nieszczęsnych czasach przedrozbiorowych z wieku ośmnastego!

Niemcom, żydom, socjalistom, paskopiasom — tym, co do ich stanowiska wobec kandydatury Korfatego któż będzie się dziwił? Lecz stanowiska „Narodowej” Partii Robotniczej (N. P. R.) musi z konieczności każdemu nieuprzedzonemu (nawet członkom do partii tej przynależącym) dużo dawać do myślenia. A chyba jeżeli komu, to właśnie tej „narodowej” partii robotniczej znać być powinny słowa wypowiedziane przez X. Piotra Skargę:

„Ustawicznie się mury Rzeczypospolitej waszej rysują, a wy mówicie nie! nie! Nierządem Polska stoi! Lecz gdy się nie spodziewacie, upadnie i was wszystkich potłucze.”

Co do stanowiska N. P. R. jeszcze powrócimy.

A. P.

Korfanty.

Kiedy po długim okresie przesilenia gabinetowego centropraw sejmowy zdecydował się postawić na premiera kandydaturę Wojciecha Korfatego, człowieka o silnym charakterze i żelaznej woli, jedynie mogącego w obecnym czasie dać gwarancję twardego, silnego i rozumnego rządu sfery helwidersko lewicowej, nie chcąc dopuścić go do wpływu na masy robotnicze, wśród których cieszy się on zaufaniem — wypowiedziały mu bezwzględna walkę.

Chcąc go „utrącić” wysunęły przeciwko niemu cały szereg zarzutów, które wszakże są nikłe, blade i niczem nie poparte.

Pomijając już zarzuty nie nie mówiące ogólnikowo, jak np. że Korfanty jest „drabantem reakcji szowinistyczno-klerykalnej”, „reakcjonista”, z gatunku tyranów”, „ambitnem i zachłannem narzędziem w ręku reakcji”, socjaliści przez usta Daszyńskiego insynuują Korfatemu zarzut działania na rzecz Niemiec, nie partij zresztą żadnymi dowodami.

Doprawdy, że jest to bezczelne ale zarazem śmieszne!

On, który przeciwko niemyślnie prowadził w szranki zapasów plebisycytów i w wir walki powstańczej szeregi — on miałby być przyjacielem i zausznikiem Niemiec?

Doprawdy, że w głowie niechce się pomieścić, aby ten którego kandydaturę prezes klubu niemieckiego Hasbach nazwał „polickim wymierzonym Niemcem”, a „Katowitzer Zeitung” „sprawcą oderwana Górnego Śląska od Niemiec”, aby ten miał działać na rzecz Niemiec? Nietylko my, ale i Niemcy z naiwności socjalistów śmiać się muszą.

N. P. R. uchwałą Zarządu Wojewódzkiego również postanowiła zwalczać Kor-

fantego, a to dlatego, że uważa kandydaturę jego jako „prowokację żywiołów demokratycznych” a osobę jego jako „narzędzie w ręku reakcji, w innym zaś miejscu, w swej bezdennej naiwności przyznają się, że nie popierają Korfatego dlatego, że zwalczają go socjaliści, a socjaliści, jak twierdzą, wiedzą co jest dobre a co złe dla klasy robotniczej.

Tym razem „Prawda” powiedziała prawdę. Ten tylko argument napewno był jedynym i decydującym, aby N. P. R. stanęło w szeregach opozycji w stosunku do Korfatego. N. P. R., jak widzimy, z praktyki nie może myśleć innemi kategoriami jak socjaliści, ale musi iść za nimi na pasku, powtarzać to, co oni twierdzą, jak za „panią matką pacierza”.

Zywioły zdrowo myślące w Sejmie, jak również ogół społeczeństwa, jak wynika z licznych wiecach i adresów pełnych uznania i czci dla Korfatego, stanęły za nim. Dla czego?

Dla tego, że w Korfantom widzą męża jakiego wymaga chwila obecna, a zarazem znawcę i orędownika interesów robotniczych. Korfatego popieramy dlatego, że on swą patriotyczną działalnością przyczynił się do odzyskania Śląska, że jako poseł do parlamentu niemieckiego świetną staczał szermierkę o poprawę losu i praw swoich ziomków.

Oto powody dla czego stoimy i stać powinniśmy za Korfantom.

Obóz narodowy, pomimo całego wysiłku i spryskiwania się żywiołów lewicowych, nie powinien dać się niczem zastraszyć terrorystów.

Niech się lewica wykrzyczy, wyhałasuje, wywiecjuje.

Naszą rzeczą jest przetrzymać i wytrwać.

S. K.

O uświadomienie polityczne.

Brak uświadomienia politycznego i mało rozwinięty krytycyzm, daje możność rozmaitym demagogom i przekupionym przez żywioły nani wrogie — żydów i Niemców, przemawiania na wiecach i zebraniach wbrew interesom państwa i obywateli.

Wypadki podobne mają miejsce na wiecach i zebraniach P. P. S., P. P. K. i N. P. R. Czegóż tam się nie mówi, atakuje się Kościół katolicki i zohydza się w najniegodziwszy sposób jego duchowieństwo, mówi się o reakcji grup narodowych, straszy się robotników biciem na snopkach przez pp. obszarników i t. d.

Podobne występy podniecają w wysokim stopniu spokojny umysł robotnika polskiego i nie rzadko przyczyniają się do wybryków i ekscesów.

Widzimy więc jasno, jak wielkim niebezpieczeństwem jest to nieuświadomienie polityczne, tembardziej, że większa część robotników, dzięki organizacjom zawodowym znajduje się w wyżej wymienionych partiach politycznych, o których przecież wiemy, że zawsze i wszędzie dąży w kierunku dla państwa destrukcyjnym. Nie wyłączam tu bynajmniej N. P. R., która wprawdzie nosi tą szczytną nazwę partii „Narodowej” i w swym programie głosi zasady chrześcijańskie, ale niestety jednak według nich nie postępuje, przeciwnie czynami stwierdza zupełnie coś innego. A najlepszym tego dowodem są ostatnie wypadki w Sejmie, gdzie to N. P. R. głosowała wraz z Niemcami i żydami przeciw p. Korfantomu. Postępowanie takie jest najwymowniejszym świad-

ectwem wartości moralnej tej partii oraz stwierdzeniem, że nie zastępuje ona interesów robotnika polskiego, lecz wrogów jego to jest Niemców i żydów.

I zdawać by się nam mogło, że ludzie ci z obawy przed wyborcami już nigdy nie odważą się na publiczne występy. Ale grubo by się mylił ten, kto by tak twierdził. Gdyż oni nie tylko, że swej niecznej roboty nie zaprzestali, ale tem gwałtowniej zwolują wiece wzgl. zebrania i tem gwałtowniej szkalują to wszystko, co choć odrobinę ma w sobie narodowego.

Czas więc najwyższy, aby położyć kres temu warcholstwu tej demagogii a tego dokonamy jedynie wtenczas, jeżeli wszyscy którzy posiadają pewne wyrobienie polityczne zabiorą się do pracy około uświadomienia politycznego swoich współbraci. W tej pracy nie wolno nam zważać na żadne trudności i przykrości, bo tylko przy wielkiem wyteżeniu sił zdołamy pokonać dobrze zorganizowanego i pod piąszczykiem chrześcijańsko-narodowym ukrytego wroga.

M. R.

Niesłychane bezprawie.

Z chwilą, kiedy Naczelnik Państwa zrzekł się prawa inicjatywy nominowania premiera, a Komisja Główna desygnowała p. Wojciecha Korfatego na Prezydenta Ministrów, obowiązkiem konstytucyjnym Naczelnika Państwa, wypływającym z uchwały z dnia 16 czerwca, było nominację gabinetu Korfatego podpisać.

Naczelnik odmówiwszy podpisu, nie uszanował woli najwyższego reprezentanta narodu t. j. Sejmu, pogwałcił konstytucyjne prawo, nadużył najwyższej swej władzy, jaką mu naród powierzył, na korzyść partii wrogich ojezycznie.

Naród cały w setkach wieców i rezolucji akt ten, godzący w zasady praworządności potępił najsurowiej, wystąpił przeciwko anarchji, której przykład, o zgrozo! dał ten, który powinien być najwyższym stróżem ładu, porządku i najpierwszym opiekunem prawa.

W Warszawie na znak protestu od było się 18 wieców, na których potępiono to krzyżące bezprawie i wyrażono zaufanie i zaufanie dla Wojciecha Korfatego. Takie wiece odbyły się w Poznaniu w niedzielę dnia 23 lipca a jak się dowiadujemy i w innych mniejszych miastach i miasteczkach naszego państwa. Poniżej podajemy przebieg wiecu i manifestacji w Poznaniu.

Protest Poznania.

Manifestacja, jakiej Poznań nie był dotąd świadkiem, odbyła się w ubiegłą niedzielę w salach i ogrodzie Zoologicznym. Na długo przed zapowiedzianą godziną napływać zaczęły do Ogrodu Zoologicznego nieprzejrzałe tłumy publiczności obojga płci. To też już o godzinie 11 sala była tak zapełniona, że musiano pomyśleć o urządzeniu zebrania pobocznego w ogrodzie.

Zebranie manifestacyjne, które zwołały organizacje polityczne: Chrześc. Nar. Stron. Pracy, Związek Ludowo-Narodowy i Zjednoczenie Mieszczańskie, zagał przedstawił Narodowej Demokracji, p. dr. Krysiewicz, oddając przewodnictwo tej potężnej manifestacji przedstawicielowi Chrześcijańskiej Demokracji p. Edm. Ban-

cowi, który ze swej strony poprosił na wiceprzewodniczącego p. Plucińskiego ze Zjednoczenia Mieszczańskiego.

Pierwszy mówca poseł Stefan Dąbrowski z grupy Dubanowicza przedstawił zebranym szkodliwe wywołanie przesilenia gabinetowego w świetle wypadków chronologicznym przedstawiając zebranym przeróżne wynurzenia Naczelnika Państwa Józefa Piłsudskiego o których prasa dotąd nie pisała.

W wymownych słowach skrytykował działalność p. Józefa Piłsudskiego p. Roman Leitgeber z Narodowej Demokracji. Ogniem językiem przemówił również prof. dr. Krotoski ze Zjednoczenia Mieszczańskiego.

Jako ostatni mówca programowy poseł Piotrowski krytykował bardzo dobitnie działalność p. Piłsudskiego na stanowisku Naczelnika Państwa. Wspomniał, że p. Naczelnik Państwa jako najwyższy urzędnik i stróż praw w Rzeczypospolitej zastosować się był winien do prawomocnej uchwały sejmowej z dnia 16 czerwca r.b. tem więcej nie miał najmniejszego prawa odmawiać podpisu swego pod nominację Korfantego na prezydenta ministrów. W końcu odczytał poseł Piotrowski rezolucję, ostrzem swem skierowaną przeciwko osobie p. Józefa Piłsudskiego, którą zebrane tłumy wraz z dodatkiem p. Plucińskiego, aby stronnictwa większości narodowej p. Naczelnikowi Państwa wyrazili votum niezaufania, jednogłośnie przyjęły. Po ukończeniu zebrania uformował się samorządnie pochód dążący do poznania mieszkanka posła Korfantego, gdzie przemówili jeszcze posłowie Meissner i Bresiński poczem zebrani na wezwanie rozeszli się do swych domów.

Zebranie odbyło się spokojnie, znać już było, że lud tutejszy nie da się sprowokować przez rozmaitych druhów Kuchtów i t. d. Po odśpiewaniu zwrotki „Boże coś Polskę“ przewodniczący zamknął zebranie, które zyskało powtórnie kilku zwolenników.

Ruch zawodowy

Parkowo.

Dnia 16 lipca 1922 odbyło się zebranie Z. Z. P. w Parkowie, na które przybyli kierownicy Z. Z. P. Był także zaproszony sekretarz główny zarządu Chrześc. Zjed. Zaw. kol. Benyk. Zebranie zagał pan Łuczak prezes filji Z. Z. P. Na porządku dziennym był referat kol. B. z Ch. Z. Z. Temu się sprzeciwiali kierownicy Z. Z. P., lecz po przegłosowaniu musieli się zgodzić, aby i z Ch. Z. Z. przemawiał. Pierwszy przemawiał sekretarz z Z. Z. P., który w swym referacie uwypuklał niedomagania jakie są w masach pracujących. Referat był przepełniony krytyką i nienawiścią wobec drugich, jak inteligencji i Ch. Z. Z. Drugi referat wygłosił kol. B. z Ch. Z. Z., który w swym referacie dał trafne odpowiedzi na zarzuty. Po obu referatach wywiązała się obszerna dyskusja, w której zabierali głos p. Przybyła sekr. wydziału rady głównej Z. Z. P., który zaczął krytykować kol. Benykę. Odpowiedź kol. Benyka była krótka, ale trafna. Panowie z Z. Z. P. nie mogli dać więcej zarzutów i uspokoił się. Przy końcu przemówił jeszcze ksiądz proboszcz z Parkowa. Tu dołączyli kierownicy Z. Z. P. do reszty, tak iż ani nie mieli chęci dalej przemawiać. Po wyczerpaniu porządku dziennego pan Łuczak zamyka zebranie hasłem Sześć Boże. Obecny.

Komunikat

Stolica Polski, Warszawa i cały Naród wstrząśnięty został bezprzykładnym złamaniem Konstytucji przez Naczelnika Państwa, który dnia 13 grudnia 1918 r. wraz z garnizonem warszawskim przysięgi uszanowania i zastosowania się do uchwał Sejmu Ustawodawczego Rzeczypospolitej Polskiej.

Dziś jednak pod naciskiem słabnących coraz bardziej wpływów lewicy, socjalistów i złodziejskich obrońców ludu, Piastowców, którzy widzą groźbę odsunięcia ich przez wyborców od decydowania w Sejmie, Naczelnik Państwa odmówił uszanowania uchwały Sejmu Ustawodawczego i nie podpisał prawnie przez Sejm wybranego Rządu z bobaterskim obrońcą Ziemi Górnośląskiej, synem ludu roboczego, Wojciechem Korfantym na czele.

Czerwona zgraja poparta ogonem socjalistów N. P. R-em swem prowokacyjnym zachowaniem i popieraniem samowolnych, niekonstytucyjnych wybryków Naczelnika Państwa pluwała w twarz całej demokracji Polskiej, zdeptała wolę większości Narodu Polskiego i chce stworzyć anarchję i beład.

Bezprawie wszczęte przez Naczelnika Państwa, a poparte przez lewicowe czynniki wywrotowe ma wywołać zamęt, w którym podsunęty przez Naczelnika Państwa i uległy lewicy Rząd zgwałci tym sposobem prawa Narodu i pozwoli lewicy stronnice przeprowadzić swoich kandydatów do przyszłego Sejmu, aby zdeptać poczucie narodowe, prawa społeczne, uczucia religijne, wszelki dorobek duchowy i materialny kultury, i aby cały Naród skuć w czerwone pęta niewoli socjalistycznej.

My chrześcijańscy robotnicy musimy uświadomić sobie całą groźbę i ohydę mieszczącą się w tym bezprawie czerwonych anarchistów. Musimy wystąpić w obronie wiary naszej świętej, która jest puklerzem polskości i niepodległości. Musimy bronić naszych świętych praw narodowych. Musimy przeciwstawić się wszelkim zakusom czerwonej zgraj na nasze prawa robotnicze, na 8-mio godzinny dzień pracy, który utracilibyśmy w niewoli socjalistycznej.

Robotnicy!

P. P. S. połączona z żydami i Niemcami wezwala robotnika polskiego do strajku powszechnego, wymierzonego

przeciw prawnie wybranemu rządowi p. Korfantego.

Czerwona demagogia obrzuca błotem fałszu i karczemnych wyzysk wielkiego patryjotę, syna robotnika górnośląskiego, przewodcę robotników śląskich i nieugiętego wodza górnośląskiego powstania.

I o cóż im chodzi?

Wzywa się masy robotnicze do strajku po to, aby panowie Daszyńscy, Libermany, Perle i Diamandy do spółki z Witosami i Okoniami mogli rządzić w Polsce.

Drogą legalnej walki politycznej w Sejmie dojść do władzy nie mogą, przeto przez strajki i demonstracje uliczne chcą steroryzować społeczeństwo i zmusić do uległości.

Do tego jesteście wy im potrzebni, robotnicy polscy.

Po waszych karkach, przez wasz głód i nędzę chcą ci co się kłaniali cesarzom niemieckim i autsryackim, co lizali łapę Beselerom i wyrzekali się Poznania, Pomorza i Górnego Śląska znów dojść do władzy.

P. P. S. twierdzi, że rząd Korfantego będzie rządem reakcji i wstępczństwa.

Zapominają czerwoni towarzysze o tem, że rząd ten jest protestem przeciw próbom dyktatury, obroną wolności, konstytucji i demokratyzmu.

Czas wreszcie skończyć z socjalistycznym kłamstwem.

Wprowadzenie rządów socjalistycznych w Polsce będzie tylko krótkim przejęciem do komunizmu.

A później przyjdzie głód, zaraza, zniszczenie przemysłu, nędza, żydowska niewola robotnika, a wreszcie, tak jak w Rosji ludożerstwo. Do walki z tą czarną przyszłością powstaje rząd Korfantego.

Miejsce robotnika polskiego jest tam, gdzie polski naród, a nie tam gdzie łączy się z czerwonym socjalizmem żydowski kapitał i niemiecki interes państwowy.

Wszyscy, którym droga jest wolna Ojczyzna, wszyscy, którzy chcą pokoju wewnętrznego, pracy i bezpieczeństwa, winni stanąć w obronie ładu, prawa, demokratyzmu i konstytucji?

Robotnik polski, który własną pierś broni Ojczyzny od nawy bolszewickiej, który własną krwią pod przewodnictwem Korfantego broni przed Niemcami wolności Śląska, nie ugnie się teraz i ze wzgardą odrzuci zdradzieckie podszepty czerwonych szaleńców.

Precz ze strajkami politycznymi!

Precz z socjalistyczną demagogią!

Precz z czerwonym terrorem!

Niech żyje Polska!

Niech żyje rząd Korfantego!

Niech żyje chrześcijański ruch robotniczy!

Chrześcijańsko - Narodowe Stronnictwo Pracy.

Chrześcijańskie Zjednoczenie Zawodowe.

Kłeska p. Herza.

Na 9 lipca zwołali NPR-owcy zebranie w Środzie, na które przysłali z Poznania posła Herza. Jak wielu mają dzisiaj enpeerowcy zwolenników, świadczy najlepiej, że tylko zjawia się ich 20, a reszta to byli chadecy i kilku pepeesowców. Pod koniec wywodów p. Herza, w których ośmieszał rząd p. Ponikwowskiego itp., na sali pomimo nawoływania prezesa Szalopata, pozostało 3 członków. Inni śmiejąc się z wywodów p. Herza do rozpuku, opuścili salę.

Ile wynoszą nasze długi zagranicą.

Ogólna suma długów Polski w dniu 31 grudnia 1921 wynosiła 283 379 610 dolarów, tj. 1 133 518 440 000 mkp., licząc po 4000 mk. za dolar (1 trylion, 133 biljonów, 518 milionów, 440 tys. tysięcy). Z tej sumy blisko dwie trzecie części, czyli 184 457 965 dolarów stanowi zobowiązania Polski względem Stanów Zjednoczonych.

Po Stanach Zjednoczonych największym wierzycielem Polski jest Francja, której Polska jest winna piątą część swoich zagranicznych długów.

Innymi wierzycielami Polski są: Anglja, Włochy, Holandia, Norwegja, Danja, Szwecja i Szwajcarja.

Przy takim stanie finansowym państwa obalili się ministra Michalskiego, który wszedł na drogę polityki oszczędnościowej. Nie zapominajmy, że długi muszą być do jednego feniga spłacone.

Rozmaiłości

Rezolucja III Zjazdu Katolickiego w Poznaniu, 10, 11, 12 czerwca 1922 roku.

Ogólne rezolucje.

a) III zjazd katolicki odzywa się do społeczeństwa całego zwłaszcza do inteligencji wiejskiej i miejskiej, żeby pracę swoją włożyła w organizację społeczne katolickie popierając ją swoją wiedzą i środkami materialnymi.

b) 1. III zjazd katolicki uznaje, że obowiązkiem każdego katolika jest brać udział czynny w życiu politycznym, zwłaszcza w przygotowaniu wyborów do przyszłego Sejmu pod znakiem katolickich zasad.

2. Ze katolik może popierać tylko takie stronnictwa polityczne, które program swój zastosowują do wymagań Kościoła i zasad chrześcijańskich.

3. Ze katolik winien żądać od każdego kandydata poselskiego jasnego oświadczenia, jak się zapatruje na stosunek Kościoła do państwa, sprawę szkoły wyznaniowej i sprawę małżeństwa.

Socjaliści wyrzucają modlitwę ze szkół.

„Reichspost“, chrześcijański dziennik wiedeński, zamieszcza stanowczy protest przeciw uchwale miejskiej rady szkolnej w Wiedniu, usuwającej ze szkół znak krzyża świętego i wogóle modlitwy przed i po nauce, a na miejsce ich wprowadzającej jakąś pieśń świecką, wierszyk, czy sentencję. Uchwała ta, przeprowadzona przez socjalistów, ma być rzekomo obroną uciśnionych wyznań. To na pozór tolerancyjne hasło w rzeczywistości ma na celu, wymierzenie nowego ciosu Kościołowi katolickiemu.

Prześladowanie polskich kapłanów w niemieckiej części Górnego Śląska.

Do Katowic przybył ks. proboszcz Rudzki z Groszowic, w powiecie opolskim. Musiał opuścić swą parafię i natychmiast, zostawiając wszystko na łasce Bożej. W Groszowicach organa miały być potępione. Świadczy o tem zdemolowane mieszkanka polskich obywateli. Podkreślić należy, iż ks. proboszcz Rudzki jest dość leciwym kapłanem, a w Groszowicach urzędował przeszło 20 lat. Okoliczność ta zwiększa winę orgeszowców.

Uciekać musieli także ze swych parafji ks. proboszcz Sauer z Wielkiego Katorza (w Opolskiem) i ks. proboszcz Klimas z Tarnowa (także w Opolskiem). Wszyscy przybyli do polskiej części Górnego Śląska. W ostatniej chwili dowiadujemy się, że ks. Kulik, prob. w Chrzemczycach (w Opolskiem) był także zmuszony uchodzić z swojej parafji. — Oto smutny los polskich kapłanów w niemieckiej części Górnego Śląska. Zbrodnie spełnione na polskich kapłanach lud polski i katolicki nie zapomni, a prędzej czy później kara niemieckich zbrodniarzy nie minie.

Zięć p. Witosy — obszarnek.

W gazetach krakowskich czytamy, że p. Wincenty Witos kupił w ostatnich tygodniach, na imię swego zięcia, majątek ziemski Wróblewice w pow. tarnowskim. Wynosi on 400 mg. ornej ziemi, 300 mg. lasu, posiada gorzelnię, piękny dwór i doskonałe zabudowania.

„Wolność“ katolików w Rosji.

Petersburg, 13 lipca. Rząd sowiecki zażądał od duchowieństwa katolickiego pisemnego stwierdzenia, że zgadza się na następujące warunki, pod którymi jedynie mogą mu być pozostawione do użytkowania kościoły: księża zobowiązują się do nieprowadzenia agitacji antybolszewickiej, zgadzają się spełniać wszystkie życzenia rządu sowieckiego w zakresie spraw kościelnych i podejmują się kontrolowania przezesów nadzoru kościelnego, wreszcie wykladać będą religię młodzieży dopiero po dojeździe do wieku lat 18.

Redaktor: E. Biłoński.

Oddito w Drukarni Robotników Chrześcijańskich T. A. w Poznaniu, św. Marcin 37.

Czytaj i rozpowszechniaj wydawnictwo szerzące zrozumienie zasad chrześcijańskich w życiu społecznym i narodowym.

Świętość twoja — Religja — jest zagrożona. — Ucz jej bronić w życiu społecznym i politycznym.

Z życia stronnictwa

Grudziądz.

Zebranie Koła w Grudziądzu Chrz. Nar. Str. Pracy odbyło się w górnej sali Bazaru przy tak licznych udziałach członków i sympatyków stronnictwa, że sala była ściśle wypełniona.

Po zagajeniu posiedzenia o godz. 7 wieczorem przez członka zarządu kol. Lewandowskiego, wygłosił poseł Nowicki referat „O przyczynach, celach, przebiegu i skutkach przesilenia rządowego“. W półtoragodzinnych, nader ciekawych wywodach, oświetlił mówca sprawę należycie, spotykając się z zupełnym uznaniem zebranych dla stanowiska, jakie zajął klub Chrz. Demokracji w sprawie przesilenia i tworzenia nowego gabinetu. Po dyskusji nad referatem przystąpiono do wyboru nowego zarządu, w skład którego weszli koledzy: B. Chmielewski jako prezes, Jabłoński jako zastępca prezesa, Niemczyk jako sekretarz. Deja skarbnik, Lewandowski, Kamrowski i Kargut jako ławnicy. — Pod koniec wielu obecnych gości zapisało się na członków stronnictwa.

Wiewiórki, pow. grudziądzki.

Wniedzie 16 bm. odbyło się zebranie Chrz. Nar. Stron. Pracy w tutejszem kole przy udziale licznych członków i sympatyków. Zebranie zagał prezes koła p. rektor Ostrowski, który oddał głos p. Pałędziemu z Grudziądza. Referent przedstawił zebranym genezę przesilenia ostatniego, wykazując w jasny sposób przewrotną działalność helwedersko-lewicowych kół, które powodując katastrofalne dla gospodarki państwowej przesilenia prowokacyjnym wysuwaniem kandydatur skompromitowanych w sprawach narodowych, tem samem starały się wszelkim sposobem odsuwać od steru rządu ludzi społecznie zasłużonych. Następnie p. P. wspomniał o rozłamie N. P. Ru w czasie ostatniego przesilenia i o wysunięciu przez stronnictwa umiarkowane kandydatury na premiera p. Korfantego, charakteryzując nowego premiera jako człowieka wysokich zalet i żelaznej energii, który wreszcie weźmie się do pracy i przystąpi po załatwieniu ordynacji wyborczej bezwzględnie do nowych wyborów. W dyskusji przemawiał m. i. p. Kulpiński z N. P. Ru, który starał się zważyć winę za dotychczas panujący chaos w państwie na stronnictwa umiarkowane. Referent p. P. mu na to odpowiedział, że poznano się wreszcie na przewrotności polityce stronnictw lewicowych i nawet zwolennicy i posłowie niektórzy z lewicy zerwali z dotychczasową przewrotnością i przystąpili do kół umiarkowanych. W porównaniu z zebraniem odbytym w końcu kwietnia br.