

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

Table with 4 columns: rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie. Rows for Na prowincji, W Państwie Niemieckim, W mieście, Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych krajów.

Pojedynczo numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadysłać franco do Administracji Nowej Reformy w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczniane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów ni frankowanych nie przyjmuje się.

Rękopisów nadsyłanych Redakcyi nie zwraca.

Adres Redakcyi i Administracji: Ulica św. Jana Nr. 13.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

zamięscowa: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe: miejscowa: Administracja „Nowej Reformy“... Magazyn nowości F. A. Grigara i Główna trafikowa w Ryńku... C. k. krakowski konces. biuro (Ig. Herz) Plac Maryski, 9... Handel E. Smidowicza w Sukienicach... Handel J. Bajera przy ul. Grodzkiej... Ogłoszenia (inseraty) przyjmują Administracja za opłatą od miejsca wiersza drobne piśmie (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent... Ogłoszenia do „Nowej Reformy“ (prospekt, cyrkularz, ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 1 zt. od 100 egzemplarzy dla zamieszkałych, a 50 cent. od 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumeratów... Należność uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym... Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: W Lwowie Biuro dzienników, Ludwik Plohn, ulica Karola Ludwika, 11... W Tarnowie Agencja dzienników Józefa Pisza... W Rzeszowie księgarnia J. A. Pellara... W Przemyślu B. Doskoński i Spółka... W Tarnopolu księgarnia L. Gileczko... W Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu)... A. Oppelik, Stubenbastei Nr. 2, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Mosambiku i Norymberdze)... W Paryżu Księgarnia Luxemburska 3, rue des Grands Augustins i Société Mutuelle de Publicité A. Lorette, directeur, Rue Camartin 61.

Kraków, 16 kwietnia.

Rozpoczynające się dzisiaj obrady Izby poselskiej Rady państwa mają dla kraju naszego o tyle donioślejsze niż zwykle znaczenie, iż teraz już ma się ostatecznie rozstrzygnąć sprawa ugody indemnizacyjnej. Powiadamy „ostatecznie“ — jesteśmy bowiem przekonani, że tegoroczny termin jest już dla zatwierdzenia tej sprawy nieodwołalnie ostatnim. Powiadamy „ostatecznie“, że gdyby z obliczenia głosów okazało się, że „ugoda“ nie ma obecnie szansy pozyskania większości, w takim razie nie wejdzie ona na porządek dzienny Izby a gotowe już sprawozdanie komisji budżetowej czekać będzie, aż może w sesji zimowej lub za rok pomyslniejsza okaże się konstatacja. I jest to bardzo możliwym — należało to bowiem zawsze do sposobów, używanych przez obecny „system“, żeby sprawy, które chciało przeprowadzić, zwlekać póty, póki się sztucznie większości dla nich nie sklei. W tej sprawie jednak zachodzi okoliczność, z którą może rząd się w tej chwili jeszcze nie liczy, która jednak rychło uwidoczni się w sposób wcale niedwuznaczny. Uspokoś sobie kraj, śmiało rzecz można, kraju całego, doszło w tej sprawie — może nieco za późno nawet — do pewnego stadium zniecierpliwienia, które jest zupełnie uzasadnionem, i z pewnością w Sejmie praktyczny znajdzie wyraz.

Nie należy zapominać, że uchwałą z r. 1882 Sejm przyjął na kraj ciężar 525.000 zt. rocznie (325.000 zt. jako obciążenie pożyczkowe — a 200.000 zt. w dodatkach) przyjął to jako ofiarę na ołtarzu zgody, obowiązku bowiem do przyjęcia tego większego ciężaru kraj absolutnie żadnego nie miał. Jest też niewątpliwie rzeczą dla kraju upokarzającą, że już blisko 8 lat upłynęło, a uchwała Sejmu pozostała dotąd bez zażądania, bez odpowiedzi z drugiej strony. Jest upokarzającym, że przez cały ten czas sprawa ta stała niby na porządku dziennym, i ciągle wywoływała niezadowolone niezamierzające zarzuty, jakoby się ten kraj nasz domagał jakiegoś prezentu, czegoś, co mu się nie należy, jak gdyby był bankrutem który długów swych płacić nie może i prosić musi wierzyciela, aby mu je darował. Jest dla kraju upokarzającym, że reprezentacja jego w Wiedniu mogła być narażoną na pożyry, iż polityczne swe stanowisko i swoje w Radzie państwa głosowanie stosuje nie do swych istotnych przekonań, ale do tego interesu stumilionowego, który kraj ma przy pomocy rządu zrobić, a który w istocie żadnym dla kraju interesem nie jest, bo odpisanie tego „długu“ jest naszym prawem, z patentów cesarskich płynącym, a przyznanie tego prawa okupuje kraj ciężarem półmilionu rocznie, na lat 15 nałożonym! Wreszcie — któż może zaręczyć, czy się nie znajdują lub nie znajdują w naszym poselstwie tacy wielcy politycy, których istotnie myśl o tym niby — interesie kraju tak niepokoi, że im swobodę akcyi paraliżuje, oczywiście tem silniej, im bliższym wydawać się może zatwierdzenie tej sprawy?

W interesie zatem godności kraju, w interesie powagi jego reprezentacji, w interesie całej naszej polityki krajowej jest, ażeby ta sprawa już teraz ostatecznie zatwierdzona została. Jeżeli przeto rząd widząc, że wniosek komisji budżetowej o zatwierdzenie ugody może w Izbie pełnej upadć, ze chce sprawę znowu odroczyć i postara się o to, aby jej na porządek dzienny nie postawiono, w takim razie czynnik, którego głos tu jest najważniejszy, t. j. Sejm, powinien temu dla kraju wielce szkodliwemu stanowi rzeczy koniec położyć. Nie wątpimy, że

bardzo łatwo uczynić przez powzięcie uchwały, iż ugodę uważa za zerwaną przez niezatwierdzenie jej w ciągu ośmiu lat, i że cofa swoją uchwałę z 20 października 1882. Cofnięcie to byłoby zupełnie uzasadnionem, jeżeli bowiem przez tak długi przedział czasu strona druga ugody nie przyjęła, to nie można zarzutu żadnego zrobić temu, kto wobec tego faktu swoją propozycję ugodę cofa. O ile namy usposobienie licznych a poważnych kół sejmowych, wniosek taki w razie dalszego zabiegania sprawy będzie w przyszłej sesji sejmowej uczyniony i będzie miał znaczne szanse powodzenia.

A do tych politycznych motywów, które przytoczyliśmy powyżej, przybyszą jeszcze bardzo poważne motywa finansowe. W poprzednich naszych artykułach, temu przedmiotowi poświęconych, daliśmy wyraz zdziwieniu, że rząd tegoroczny swój wniosek tak sformułował, jak gdyby ugodą nie teraz, ale jeszcze w r. 1882 była zawarta, skutkiem czego obciąża on kraj nasz sumą 525.000 zt. rocznie za cały przedział czasu od uchwały sejmowej aż do końca roku bieżącego. Tego nikt w Sejmie nie przypuszczał — i nikt tak nie rozumiał uchwał Sejmu, iż trwa on przy warunkach ugody. Taki tekst wniosku rządowego był niespodzianką dla kraju i jego reprezentacji. To też teraz każdy się zapyta: czy możemy przez dalsze pozostawienie sprawy w zawieszonym doprowadzić do tego, żeby kraj jeszcze przez dłuższy szereg lat bezwiednie obciążał się co roku długiem przeszło półmilionowym? Czy wobec tego możliwa jest jakakolwiek z planem przeprowadzona gospodarka finansowa i czy da się wykonać niezbędne już obecnie uregulowanie i uporządkowanie stosunków skarbu krajowego? Jeżeli — tak rozumować muszą posłowie — w r. 1882 uchwalili ponieść ofiarę, to dlatego, żeśmy się spodziewali pewnych także korzyści, któreby nam tę ofiarę ustatywiły.

Mamyż ponosić ofiarę za czas, kiedy nie było jeszcze korzyści? — mamyż jeszcze i teraz, kiedy już sprawa tak nie dwuznacznie w przedłożeniu rządowemu stanęła, dobrowolnie na dłuższy szereg lat ten stan rzeczy przedłużać? Jedną z korzyści — jakiej z ugody można było się spodziewać i przez którą poniesienie ofiary byłoby lżejszem, była możliwość konwersji długu indemnizacyjnego. Wartość tej korzyści jednak — jak to już raz podnieśliśmy — z każdym rokiem się zmniejsza. Dzisiaj jeszcze może by się to opłaciło, zwłaszcza w obecnych bardzo korzystnych stosunkach targu pieniężnego. Ale im krótszy czas dzieli nas od całkowitej spłaty indemnizacji, tem mniejsza jest korzyść konwersji — im później konwersja nastąpi, tem bardziej będziemy narażeni na to, że odbędzie się ona w chwili, gdy stosunki targu pieniężnego będą znacznie gorsze od dzisiejszych. I oto jeden powód więcej dla takiego postawienia kwestyi, że jeżeli ugodą indemnizacyjną nie będzie przyjęta przez Radę państwa teraz w czasie sesyi wiosennej, tak ażeby już od roku 1891 można uregulowanie finansów krajowych zastosować do stanu rzeczy, jaki tą ugodą stworzony będzie, w takim razie ugodę za zerwaną uważać należy.

My się tem martwić nie będziemy, kraj bowiem na tem nie straci. Rządowi zaś, który wniosek ugodę do Sejmu w roku 1882, a potem dwukrotnie wnosił ją do Rady państwa, rządowi, który jej rozbicie będzie musiał jako swoje *fiasco* uważać — przypominamy słowa prezesa Koła polskiego p. Jaworskiego: rząd wniosek ugodę jako swój projekt — jego jest rzeczą starać się, aby projekt ten przeszedł. Nie wątpimy, że

Koło polskie wiernem pozostanie temu hasłu i w żadne polityczne układy na tle sprawy indemnizacyjnej wdawać się nie będzie.

Ruski program podziału kraju.

Lwów, 14 kwietnia.

III.

Powiedzieliśmy, że żądając podziału kraju na dwie prowincje, żądają Rusini rzeczy niemożliwej. Ciekawimy — jaką drogą myślą oni cel ten osiągnąć? Z Sejmem, — czy bez Sejmu? Podział kraju wymagałby zmiany statutu krajowego. Statut krajowy zmieniony być może tylko większością 2/3 obecnych, w komplecie 1/4 wszystkich posłów. Toż rzecz jasna, że wniosek taki nigdy większości tej nie uzyska, już nie tylko w obecny składzie Sejmu, ale i w takim nawet, jakoby teraz był dla Rusinów możliwie najlepszym, t. j. żeby wszystkie okręgi wyborcze małej własności we wschodniej części kraju wybrały Rusinów. Miałby wtedy wniosek taki — gdyby wszyscy Rusini za nim głosowali 48 głosów, czyli że zabrakłoby mu jeszcze zawsze 27 głosów do wymaganej większości. Jest bowiem rzeczą absolutnie niewątpliwą, że nigdy żaden Polak za wnioskiem takim głosować nie będzie.

Więc może się to da przeprowadzić bez Sejmu? Byłoby to możliwym tylko zapomocą konstytucyjnego gwałtu. Wysoki zmysł sprawiedliwości i prawa u monarchy nigdy do tego nie dopuści — i wartyby widzieć fizyognomie członków tej deputacji ruskiej, którzyby usłyszała odpowiedź cesarza na prośbę, żeby bez uchwały sejmowej, bez legalnej zmiany statutu krajowego, zwykłym aktem samowoli podzielił Galicję na dwie prowincje! Na to cesarz nigdyby nie przystał — przeciwnie, odparłby taką prośbę z oburzeniem i nie łatwo znalazłby się rząd, któryby śmiało koronie projekt taki przedłożył. A skoro ani uchwała sejmowa nie jest możliwa, ani też na chwilę przypuszczać nie można, by chciano popępnąć akt samowoli — przeto żądając podziału Galicji znaczy żądać rzeczy niemożliwej póty, póki istnieje konstytucyjna Austria, a Galicja jest jej prowincją.

Ale przypuścimy nawet, że jakimś cudem żądanie to byłoby spełnione i że pewnego pięknego poranku budzimy się we Lwowie, jako mieszkańcy jednej z w Krakowie drugiej prowincji, że mamy dwa namiestnictwa, dwa Sejmy i dwa Wydziały krajowe. Jeżeli Rusini na tem zyskali? Czy wyobrażają sobie, że pierwsze zaraz wybory do Sejmu wschodnio-galicjskiego dałyby im większość? Na to potrzebny, ażeby we wszystkich okręgach małej własności tej części kraju przeszli sami Rusini. A i w tym wypadku, licząc nawet wszystkich trzech biskupów, większość ruska wynosiłaby aż dwa głosy! (Rusini: 48 z małej własności i trzech biskupów — razem 51 — Polacy: 31 z wielkiej własności, 13 z małej, 2 z Izb handlowych, 3 biskupów — razem 49). O tem zaś chyba wiedzą Rusini dobrze, że to jest nie możliwe. Naprzód bowiem liczone są okręgi, w których już teraz włościanie ruscy bez żadnej agitacji wybierają posłów polskich, bo mają do nich zaufanie, rzetelną a skuteczną dla ludu pracą zdobyte. Ale to zapewne Rusini pojmą, że w takim razie wszystko co polskie, bez najmniejszych różnic, zsolidaryzowałoby się najściślej w tym celu, żeby przeprowadzić wszędzie kandydatów polskich. Wszystkie stron-

nięta polskie miałyby wtedy ten tylko cel na oku, żeby nie dopuścić tych, którzy dokonali dzieła podziału i osłabienia kraju i stanęli w jaskrawej z krajem sprzeczności. I czyż może na chwilę ulegać wątpliwości, że w takim razie z 48 ruskich okręgów wyborczych małej własności co najmniej kilkanaście przypadłoby Polakom, a posłowie tych okręgów łącznie z 31 posłami wielkiej własności, 15 posłami miast i Izb handlowych wschodniej części kraju tworzyłoby większość polską. A wtedy co? Czy można sobie wyobrazić większą kompromitację Rusinów nad tę, gdyby po przeprowadzeniu podziału kraju Sejm wschodniej Galicji był w swej większości polskim? Czyż wtedy nie byłby cały program odrębności ruskiej od jednego zamachu pokrzywany, w oczach całego świata skompromitowany, na śmiech wystawiony? Czyż nie byłaby to woda na młyn tych, którzy powiadają, że Rusi i Rusinów niema? A większość polska w Sejmie wschodnio-galicjskim, byłaby gorszą dla Rusinów, niż większość polska w dzisiejszym, cały kraj reprezentującym Sejmie. Niech Rusini policzą tych, którzy w Sejmie przemawiali za uznaniem praw ruskiego języka i narodowości ruskiej, za polityką pojednawczą — a przekonają się, że bardzo poważny zastęp takich posłów dostarcza zachodnia część kraju. Tej pomocy przez podział kraju samowolnie by się pozbawili. Niech policzą szeregi demokracji polskiej w Sejmie — a i tu spotkają liczne nazwiska posłów z zachodu. Czyż jest w interesie Rusinów osłabić ten zastęp przez rozbięcie go na dwa Sejmy? Narzekają, że Sejm galicyjski jest szlacheckim. Po podziale — byłby nim w jeszcze wyższym stopniu, bo gdyby solidarność wszystkich czynników polskiego społeczeństwa na Rusi halickiej stała się bezwarunkowo dla nas obowiązkową, gdyby każdy Polak z moce tej solidarności czuł się obowiązany do popierania każdej, choćby najbardziej sobie niemilej kandydatury polskiej, w takim razie — jak zawsze bywa w podobnych położeniach — najwięcej zyskałaby na tem panująca warstwa, rozporządzająca największymi wpływami i największą siłą społeczną stanowisk.

Rusini zatem nieby na podziale kraju nie zyskali, nie stworzyłby prowincji ruskiej, nie wyniesliby się na stanowisko panujące, nas nie zepchnęliby na stanowisko mniejszości, osłabiliby polską demokrację, skompromitowaliby sprawę ruską i wobec całego świata okazaliby swoją niemoc. W pełnym świetle interesów ruskich uchwała „mężów zaufania“ o podziale kraju tak się przedstawia, iż można do niej śmiało zastosować zdanie: „c'est plus qu'un crime, c'est une faute“.

Czy błąd ten jest jeszcze do naprawienia? Częściowo — tak. Przywódcy Rusinów mogliby jeszcze w ostatniej chwili sprawę lepiej rozważyć i przedmiot ten cofnąć z porządku dziennego wiecu — a gdyby to już było niemożliwym, zgutować wnioskowi temu na samym wiecu sromotny upadek Cokolwiek się stanie, że skutki tej uchwały już się objawiają, i dlatego powiędzieliśmy, że tylko częściowo błąd ten da się naprawić. Te że skutki objawiają się w pewnym nienuiknionem rozdrażnieniu, w utrudnieniu stanowiska tych z pośród Polaków, którzy szerzej rękę do porozumienia podawali i na sprawy ruskie zapatrywali się sprawiedliwie. Ze stanowiska sprawiedliwych schodzić nie należy i nie godzi się. Lud ruski nie powinien pokutować za błędy przywódców. Ten lud ma prawo, żeby jego dźwiała kształciła się w ojczyzmym swym języku, żeby język ten miał uprawnienie w szkole, sądzie, urzędzie i życiu publicznem — ma prawo do

rozwojania swego piśmiennictwa, ażeby z niego czerpał swoją oświatę. Nie popełnią Polacy tego błędu, ażeby na drodze praktycznego praw tych przyznania zatrzymać się lub cofnąć z powodu, iż fałszywi tego ludu przywódcy na błędnej znaleźli się drodze. Ale ci przywódcy, ci, co się „polityczną Rusią“ nazywają, bez względu czy oni „stary“ czy „młodzi“, ci, co uchwalają program podziału kraju — w obzbie polskim sojuszników już znaleźć nie mogą, skoro ich mają tak bliskich i serdecznych tam, gdzie panuje „zasada „Rus a Rosya to jedno“ i skoro dla miłości tego sojuszu gotowi są całość tego kraju zakwestyonować. Dla ludu ruskiego pełna sprawiedliwość — dla autorów programu podziału kraju nie.

Sprawozdanie komisji budżetowej w sprawie indemnizacyjnej.

(Ciąg dalszy).

W rozporządzeniu z 13 października 1887, którem nakazano wypłatę 2,500,000 zt. m. k. ze skarbu państwa na rzecz funduszu indemnizacyjnego z zastrzeżeniem pretenzyi do zwrotu, polecił cesarz rządowi, aby dalszą sprawę o sposobie wykonania patentów z 17 kwietnia 1848 i 15 sierpnia 1840 o wynagrodzeniu za serwituty, o stanie spraw serwitutowych, a ewentualnie o przyzyciach, dla których wykonania tych przepisów zażądano.

Sprawozdanie uważa to polecenie za stwierdzenie mniemania, że owo zastrzeżenie pretenzyi do zwrotu było wynikiem przekonania, iż wynagrodzenie za serwituty, które płacić mieli włościanie stanowiąc będzie fundusz na częściowy zwrot zaliczek płaconych przez skarb państwa do funduszu indemnizacyjnego.

Minister spraw wewnętrznych bar. Bach wskutek powyższego polecenia z dnia 28 października 1887 sprawę w tym duchu, że ponieważ cesarskie pismo odrębne z dnia 7 lutego 1853 r. nakazało odroczyć sprawę zapłaty za serwituty od operatów indemnizacyjnych w Galicji, a patent o uregulowaniu serwitutów z 5 lipca 1853 r. nie wspomina o tej zapłacie, przeto poprzednie przepisy o niej zostały zniezione; powrót zaś do nich byłby uważany przez włościan galicyjskich za nałożenie na nich tego samego ciężaru indemnizacyjnego, jaki ponoszą włościanie w innych krajach koronnych. Takiego więc kroku jako politycznie bardzo niebezpiecznego zalecać nie można.

Taka interpretacja pisma odrębnego z dnia 7 lutego 1853 r. nie zgadzała się z intencjami cesarza. To też wskutek nowego pisma odrębnego z dnia 9 stycznia 1858, rząd sprawę zapłaty za serwituty na nowo wziął pod rozważenie i wyraził zapatrywanie, że możnaby wprowadzić ściąganie do włościan galicyjskich zapłatę za serwituty, ale byłoby to połączone z takimi trudnościami, że względy polityczne i niezamożność chłopów nakazywały odstąpić od wykonania tego zamiaru. Wtedy dopiero cesarskim postanowieniem z 27 lipca 1855 r. nakazano „odstąpić od wykonania (nachträgliche Durchführung) przepisów o zapłacie za serwituty, zawartych w patentach z dnia 17 kwietnia 1848 r. i z dnia 15 sierpnia 1849 r.“. Postanowienia tego rząd znowu nie ogłosił. Tak więc kwestyę zapłaty za serwituty, którą rząd w r. 1853, tj. przed pięcioma laty uznał za nieistniejącą, teraz po raz drugi zatwierdzono zniesieniem obowiązku włościan do opłat za serwituty.

Za ezarne oczy.

NOWELA

przez

NAGODEJ.

3 (Ciąg dalszy).

— Widzisz Ewuniu, nie możesz przypuszczać, żeby mi się sprzykrzyło szczęście — odparł łagodnie, ale nie samym uśmiechem żyje człowiek, — trzeba mu koniecznie i pracy i myśli poważniejszych, ażeby to szczęście właśnie miało zdrowe, trwałe podstawy. Ewa zadumała się; jej prócz Miecicia nieczego już w świecie nie było potrzeba, — ale jeżeli on doprawdy potrzebował zajęcia...

— A praca ohydatelska... czyż to nie jest najodpowiedniejsza praca! — wykrzyknęła nagle z radością, przypomniawszy sobie tylokrotnie przez ciotki powtarzany frazes. Mieczysław uśmiechnął się z lekkim przymusem.

— Najodpowiedniejsza? to prawda; ale ponieważ ja do tej odpowiedniej pracy nie jestem usposobiony, więc chyba ty zecheesz mi w niej przewodniczyć. — O tak, ja jestem wychowana na wsi; wszystko ci pokażę! Będziemy codziennie oglądać gospodarstwo, jeździć w pole takim małym jednokonnym wozeczkiem, jaki Marylka Drewska dostała od męża... I konno się nauczę jeździć; a ja będę eozorami ty będziesz robił rachunki, a ja będę szyła sukienki dla chłopskich dzieci. Dla dziewcząt same różowe, a dla chłopców z takiego

grubego, żółtego płótna, żeby były praktyczne... dobrze? — Dobrze — powtórzył Mieczysław, ale oczy jego patrzyły gdzieś w dal i ręka obejmująca postać żony osunęła się i opadała zwolna...

Obce, wesole głosy rozbrzmiewały w saloniku państwa Mieczysławów. Pani Żaneta, strojna, piękna, zadowolona z siebie i całego świata (w czem jedyny wyjątek stanowił mąż), — mierzyła przenikliwym spojrzeniem wszystkie sprzęty, sufity, posadzki, a narzeczenie samą postać i twarz gospodyni domu.

Pierwsza wizyta u młodego małżeństwa to rzecz zacychająca taka zajmująca! Tu dopiero wśród tych czterech ścian, które są codziennym świadkiem ich życia, młode małżeństwo okazuje się tem, czem jest w istocie. Weseli się smutni, promieniujący szczęściem lub już zniechęceni do życia i ciążących im wiewzów — zarówno, wychodząc w świat, na spotkanie ludzi obcych, wkładają na twarz maskę obojętną konwenansów; w domu rzecz inna: mimo najusilniejszych starań te nieme ściany techną będą weselem lub nudą i wydadzą tajemnicę rozgrywającego się wśród nich życia.

Ewa siedziała obok swoich gości trochę zmieszana i oniesmielona nową dla siebie rolą gospodyni domu. W nieobecności Miecicia poczuwała się do obowiązku wprowadzenia rozmowy na tor zajmujący dla obojga małżonków; tymczasem pani Żaneta opowiadała tak zawzięcie o strojach, przygotowywanych na sezon kąpielowy, że trudno było nawet zawiadzić o inny przedmiot i biedny pan Marcin spał znużony w swoim fotelu.

— Więc powiadasz, że doktorowie wysyła-

ją do Ostendy? — wtrąciła wreszcie Ewa zapytanie.

Wyobraźnia pani Żanety opuściła nagle wyżyny koronek, pasmanterii, pluszów i ze zwykłą sobie żywością przeskoczyła na nowy przedmiot rozmowy.

— Tak, tak, do Ostendy — odparła prędko. — Ale, czy to prawda Ewuniu, że ty swego doktora przerabiasz na szlachcica?

Ewa zaczerwieniła się gwałtownie. — Mój mąż był zawsze szlachcicem! — odparła.

— No, przecież wiem, to się rozumie! ale chciałam powiedzieć: na obywatela wiejskiego, gospodarza.

— Na hreczosieja — dołożył p. Marcin. — Naturalnie, że mieszkać będziemy na wsi; mój mąż miał to zawsze w projekcie... Bawił się w doktora... ot, tak tylko, tymczasowo.

— To mnie bardzo cieszy; to bardzo ładnie i dobrze — pochwalała pani Żaneta.

— O tak; co to się szlachcicowi bawie *aby panie* w jakiej doktorstwa, awantury... Niech mówią co chcą, ale zawsze doktor apteką pachnie, a co pluć *aby*, to nie lancet.

— I ty jako żona musisz się z tej zmiany bardzo cieszyć? — Cieszyć?... zapewne, — ale dlaczego pani Żaneta kładła taki szczególny nacisk na słowa „jako żona“? Ewa nie rozumiała dobrze tego i niepewna jej minka pytała niby o wyjaśnienie. Pani Żaneta gotową była je udzielić.

— Bo to widzisz... te wszystkie konfidencye z pacjentkami, to branie za puls, słuchanie oddechu i t. d. — choć ja wiem, że twój mąż się uwielbia... ale wiesz, mnieby to było bardzo nieprzyjemne. Może ja jestem dziewczka, może ty

nie masz takich skrupułów... ale z tem wszystkim... lepiej tego unikać.

Po twarzy Ewy przepływały ogniste rumieńce. — To też nie mam co o tem mówić, bo mój mąż nie jest doktorem — odewała się wreszcie.

— No, to chwala Bogu, — zakończył p. Marcin — będzie sobie po staremu siadł i orał, żył *aby panie* z sąsiadami... za kilka lat może sobie pojedziemy razem *aby panie* do Karlsbadu, a panie sobie znowu do Ostendy, bo mnie ta morska kuracja to dalekob skodzi i żebym miał żonę z kim *aby panie* wyprawić...

— Tobys sam pojechał do Karlsbadu... wiemy już wiemy! — zakończyła pani Żaneta z widocznym zniecierpliwieniem.

— Bo i prawda, że mnie doktorowie wysyła... Chodź ja im tam zresztą nie bardzo wierzę, bo już dziesiąty rok obiecuja, że się polepszy, a mnie *aby panie* coraz gorzej. Ot, może tylko tu mania na zgubę. Żeby to kogo poczetowego znaleźć, coby sumiennie wy badał... ot! mozeby i mój kuzynki, jeżeli panie specjalista od żółdkiwochny?...

Karęcą spojrenie pani Żanety przerwało nagle ten potok wymowy zatroskanego swoim stanem pacjenta.

— Mój mąż nie jest specjalistą — odparła Ewa z żywością.

— Styszałeś przecie, że nie jest już doktorem — dodała pani Żaneta.

— Ja też tak tylko, dla żartu, byłbym *aby panie* spróbował — tomaczył się p. Marcin; — przecież zresztą w Paryżu specjalistów jak maku.

— JAKO, gdzieście do Paryża w tym roku? — Ano, trzeba przecież wystawę zobaczyć... Wprawdzie czasy ciężkie, ceny *aby panie* pospa-

dały i oziminy jakieś licho zjadło; ale cóż robić, kiedy wystawa na urodzaje czekać nie chce.

— Narzekaj, narzekaj; jeszcze ci w tym roku źle, gdy tyle wiesziesz za propinację! Ci panowie to tylko wzdychać umieją. Nie pozwól też swojemu Ewuniu... Najlepiej od samego początku...

— Niech też kuzynka nie wierzy mojej żonie; w domu to jestem wesół od rana do wieczora, a ona *aby sama* wzdycha, a za domem to znowu przeciwnie... Że czasy ciężkie, to teraz nawet mój ekonom przysna... A że wezmę za propinację, to chwala Bogu, bo za cobyśmy *aby panie* pojechali!...

Ewa z pewnem roztargnieniem słuchała ostatnich słów gościa; zdawało jej się, że z przedpokoju doszedł ją głos męża i z niecierpliwością patrzyła w stronę drzwi.

Nie omyliła się; w tej chwili Mieczysław wszedł do salonu.

— Mój mąż... moi kuzyni, państwo Krudnowscy.

— Witamy pana jiko krewnego i jako sąsiada — rzekła uprzejmie pani Żaneta — a mam nadzieję, że wkrótce będziemy mogli powiedzieć: jako przyjaciela.

— A jakże! przyjmijmy cię *aby panie* otwarci ramiony, jak brata! za parę lat musisz zostać marszałkiem, bo to już taka tradycja, że w Wotczowej *aby* marszałek gospodaruje. Już my tam niejedne wybory oblewali z życia ojca kuzynki.

Ewa z uśmiechem tryumfu spojrziała na męża: to pewna, że on wygładził na marszałka! a ona jako marszałkowa mozeby także nieźle umiała robić „honory domu“ po owych wyborach.

(C. d. n.)

Po tem przedstawieniu stanu sprawy z czasów przedkonstytucyjnych sprawozdanie kresliło stanowisko, jakie sejm galicyjski zajął w tej sprawie i rokowania między rządem i sejmem. Ta część sprawozdania zawiera powtórzenie faktów, które czytelnicy nasi znają dostatecznie z artykułów naszych i motywów rządowych, które podaliśmy w obszernym streszczeniu natychmiast po ich wydaniu.

W dalszym ciągu powtarza sprawozdanie znane motywa przedłożenia rządowego i stwierdza, że większość komisji budżetowej zgadza się na te wywody rządu. Wreszcie komisja przytacza następujące uwagi, które są właściwymi jej motywami:

Z całego przebiegu sprawy okazuje się, że ulegała ona w czasie od roku 1848 do roku 1882 licznym zmianom i była rozmaicie oceniana, w miarę zmiany różnych następujących po sobie rządów. Różnice te odzwierciedlały się w szeregu sprzecznych między sobą i zmiennych postaw, tudzież w różnych próbach rozwijania tej zawilej sprawy. Ale właśnie ta zmienność ustaw sprowadziła przeciwne sobie poglądy prawnicze i postanowienia, z których wielu albo nie ogłoszono wcale, albo faktycznie nie wykonano. Patent cesarski z dnia 17 kwietnia roku 1848, ta podstawa wszystkich faz rozwoju tej sprawy, był wypływem bardzo burzliwych czasów. Sam patent, a więcej jeszcze poprzednia korespondencja między ministrem Pillersdorffem a gubernatorem Stadionem, świadczy wymownie, że z politycznych względów ludowi wiejskiemu w Galicji z uwłaszczenia kosztem państwa zrobiono podarek cesarski, co wobec włóścian nie było czczym słowem. Wiara w słowo cesarskie wpojono wówczas w chłopów, i łatwo pojąć, że dotychczas nie można było ich pozabawić. Z tym politycznym charakterem sprawy liczyły się wszystkie rządy, gdy już oddawna ucichła burza roku 1848.

Wobec przeciwnych sobie poglądów prawniczych, oddawna już wytworzyło się przekonanie, że tylko wzajemną umową zakończyć się może długoletni spór między państwem a krajem. Jeżeli jedna strona twierdzi, że ustawa z dnia 7 września r. 1848 mówi o funduszach indemnizacyjnych, które utworzyć należy dla każdego kraju z osobna, ze źródeł krajowych, to druga strona nie bez podstawy przytacza, że patent z dnia 22 kwietnia r. 1848, patent z dnia 15 kwietnia r. 1849 i zatwierdzone przez cesarza instrukcja wykonawcza z dnia 4 października 1850, wyraźnie utrzymują obojętne państwa ponoszenia kosztów uwłaszczenia, i że inne kraje ponoszą tylko połowę ciężaru, a nakoniec, że opłatę za serwituty, którą włóścianie wnosili do kas państwa, w dalszym przebiegu sprawy chłopom również darowano.

Trzeba także zwłazić, że dopłaty skarbowe nie wpływają na rzecz kraju, lecz na rzecz funduszu indemnizacyjnego, że przeto pretensja zwrotu istnieje nie względem kraju, lecz względem funduszu indemnizacyjnego, który był i jest w zarządzie państwa.

Kraj od siebie dawał wszystko, czego rząd po nim w dodatkach do podatków wymagał.

Prawda też, że żaden rząd nie przypisywał cesarskiemu postanowieniu tego znaczenia, jakoby odpisanie dopłat skarbowych było wykluczone. Wypływa to już z motywów rządowego projektu umowy z roku 1868. Sejm galicyjski zawsze utrzymywał, że to cesarskie postanowienie nie wkłada na Galicję obowiązku zwrotu, ani też nie oznacza prawa do zwrotu po stronie skarbu, lecz waruje tylko ewentualną pretensję zwrotu. Na tem stanowisku staje Sejm jeszcze w roku 1882. Nasuwa się zatem uwaga, że ostateczne załatwienie tej sprawy jest w obopólnym interesie państwa i kraju tem więcej, że trudno spodziewać się w przyszłości korzystniejszego rezultatu i że o czystym darze na rzecz kraju, lub o nieusprawiedliwionem zręczeniu się czegoś ze strony państwa mówić tu nie można. Umowa proponowana obecnie w porównaniu ze stanem zgodnym z cesarskim postanowieniem z dnia 13 października 1857 roku oznacza dla skarbu państwa zaszczytne odroczenie 7,75,000 złr.

Zwrotu kwot, zapłaconych przez państwo, możnażby żądać właściwie tylko od włóścian galicyjskich, jako od byłych poddanych, a ściągając je od kraju, to jest od wszystkich opodatkowanych, oznaczałoby nakładanie niesprawiedliwy podwójny podatek.

Nakoniec przedstawia sprawozdanie niemożność ściągania z kraju sumy stornilionej, bo nie pozwalaloby na to ekonomiczne i finansowe położenie kraju, co stwierdza cały szereg liczb, obejmujących długi krajowe, budżet krajowy, dodatki indemnizacyjne, ciężary szkolne itd.

Ponieważ rząd już w roku 1868 proponował odpisanie dopłat skarbowych od dnia 1 stycznia 1868 roku, a nie odmawiał też zasadniczo odpisanie kwot wypłaconych do 1868 r.; ponieważ w roku 1857, gdy nakazano wypłacić dopłaty ze skarbu, ówczesny minister skarbu zapowiedział ewentualne zręczenie się ich pod warunkiem równowagi między dochodami a wydatkami skarbowymi i niemożności zwrotu ze strony Galicji, przeto można przyznać, że właśnie w tej chwili doprowadzenie umowy do skutku jest usprawiedliwione, bo obecnie ziszczy się oba te warunki. Ponieważ zaś sprawę przez dziesiątki lat niezłatwioną i prostru już dolegliwą załatwiliby się przez ugodę polegającą na słuszności, przeto komisja budżetowa, uwzględniając wszystkie przytoczone momenta, wnosi: Wysoka Izba raczy zgodzić się na przedłożony przez rząd projekt ustawy.

Pierwszy parlamentarny występ kancelarza Capriwio.

Po dłuższej pauzie parlamentarnej zebrał się sejm pruski dnia 15 b. m. Warunki, wśród których rozpoczął i zakończył ferye, są niezwykłe. Kiedy się zbliżała chwila początku feryj świątecznych, wówczas dokonano się wielka zmiana w naczelnym zarządzie Rzeszy niemieckiej i Prus przez ustąpienie ks. Bismarka. Ustępujący nie uważał za stosowne pojawić się w sejmie, dać ja-

kie wyjaśnienie powodu ustąpienia i pożegnać się z reprezentacją, która w przeważającej większości popierała ślepo jego politykę. Czy zniana osoba u steru rządu jest początkiem zmiany w kierunku polityki wewnętrznej i zewnętrznej, odpowiadź na to pytanie spodziewano się usłyszeć z ust nowego kancelarza, który jest zarazem prezesem gabinetu pruskiego. Ciekawość tę zaspokoił p. Capriwi po części przemówieniem, które w streszczeniu opiewa, jak następuje:

Zabrał on głos przed przystąpieniem do porządku dziennego nie dla tego, aby wygłosić mowę programową, bo stojąc dotąd zdala od życia politycznego, nie może jeszcze dotąd objąć całego zakresu swego działania. — Dziś pragnie on przemówić do posłów, aby się do nich zbliżyć.

W dalszym toku dał obraz działalności i znaczenia księcia Bismarka i wypowiedział nadzieje, że przyszłość Prus i nadal także będzie zapewniona. Oświadczył, że budowa jest dość silnie spójną i ugruntowaną, aby się oprzeć burzom. Osoba młodego monarchy uwydatniła się dość jasno w kraju i za granicą. Niespożyta jest według niego wiara jego w przyszłość Prus, które tak samo, jak oparte o nie Niemcy jeszcze długo pozostaną historyczną koniecznością. Prusy i Rzesza niemiecka mają przyszłość pełną wielkiej nadziei. Cesarz oświadczył, że bieg pozostanie dawny, dlatego nie należy oczekiwać, że nastąpi nowa era; ale kolegiatna cecha w działaniu ministerstwa wystąpi teraz wyraźniej. Na końcu oświadczył Capriwi, że przedmiotem w roztrząsaniu użytych jak najczystszej swobody, że to, co dobre, brać będzie tam, gdzie je napotka, i pracować będzie ze wszystkimi, którzy w sercu swoim mają uczucie dla Prus i są w stanie rozwijać Prusy w duchu monarchicznym, a Rzeszę w duchu narodowym.

Posł stronnictwa wolnościowego Rieckert, który pierwszy powitał kancelarza przy jego wstąpieniu do Izby poselskiej, zabrawszy po nim głos, wyraził swoje zupełne zadowolenie z oświadczeń kancelarza, dodał jednak szereg żądań, które wymagają rychłego załatwienia, jak reforma podatków, ustawy gminnej i usunięcie niegodziwości prasy półurzędowej, przytem zapewnił, że jego stronnictwo stać będzie na straży konstytucyjnego ustroju.

Żeden z najświeższych dzienników berlińskich nie podał jeszcze dokładniejszego streszczenia mowy kancelarza. Z powyższego, rozeszanego telegramem dowiadujemy się istotnie bardzo mało, o przedłożeniu projektu do ustaw niema nawet wzmianki; jedynie zapowiedź o kolegiatnym sposobie traktowania spraw w ministerstwie i o oświadczeniu roztrząsania przedmiotów, będących na porządku dziennym obrad Izby bez kierowania się uprzedzeniem przeciw osobom lub stronnictwom — jak z jednej strony zawiera niejako potępienie postępowania, którem ks. Bismark się odznaczał, tak wróży zmianę w stosunku rządu do stronnictw, jak nie mniej zmianę wzajemnego stosunku między stronnictwami, i bardzo prawdopodobnie inne ich ugrupowanie.

Przegląd polityczny.

Kraków, 16 kwietnia.

Wybór poselski w miejsce s. p. Ottona Hausnera przybrał zwrot pomysłny, tak że kandydatura prof. Roszkowskiego zdaje się mieć wszelkie szanse powodzenia, gdyż komitet centralny, wezwany przez delegatów wyborców w Stryju, jednomyślnie zatwierdził kandydaturę prof. Roszkowskiego i uchwalił się przesłać komitetom przedwyborczym w Stryju, Samborze i Drohobyczu. Wobec tego, jak najmniej wobec korzystnego wrażenia, jakie prof. Roszkowski zrobił na wyborcach w Samborze i w Stryju swymi mowami kandydackimi, prawdopodobnie p. Abrahamowicz cofnie swą kandydaturę, jeśli nie zechce się na przegrana narazić.

Wybory rzezone odbędą się jutro dnia 17 kwietnia.

Z Austro-Węgier.

Dziennik ustaw państwa ogłasza ustawę o wewnętrznych stosunkach prawnych izraelskich gmin wyznaniowych i ustawę o upoważnieniu ministra sprawiedliwości do wydania taryfy za bieżące czynności (kurrencja) adwokatów.

Czesko-niemiecka konferencja ugodowa odbyła przedwczoraj d. 14 dwa posiedzenia. Pierwsze z nich trwało od godziny 1 1/2 do 5 1/2 po połud. a drugie od godziny 7 1/2 do 10 wieczór. Uchwalono przedewszystkiem uważać obrady za poufne i ogłosić o przebiegu jedynie, że ukończono obrady o krajowej radzie szkolnej i o szkołach dla mniejszości narodowościowej. Oprócz tego obradowano o radzie dla kultury krajowej. Komisja odbyła wczoraj o g. 1 1/2 po połud. drugie posiedzenie na którym obradować miano o podziale praskiego trybunału apelacyjnego i o zmianie ordynacji wyborczej. Obie strony miały poczynić pewne żądania, które nie sprawiły jednak wielkich trudności. Jedynie zmiana ordynacji wyborczej będzie trudną do rozwiązania i jak twierdzi N. Fr. Presse prawdopodobnie przez konferencję nie będzie załatwioną. Dopiero Sejm ma rozstrzygnąć w tej spornej kwestyi. W konferencji bierze udział dr. Mattusch, pomimo że jak wiadomo złożył mandat poselski.

W Bielsku 14 bm. składał dr. Teodor Haase sprawozdanie poselskie z czynności swoich w sejmie śląskim i zgłosił swoją kandydaturę z powodu zbliżających się wyborów do sejmiku. Sprawozdawca słałi twórców potrójnego przymierza, a zwłaszcza Bismarka, uważał się na ucisk Niemców na Śląsku i wygłosił te wszystkie zdania i zapamiętania, których dosyć naczysta się można w wiedeńskich dziennikach centralistycznych. Wyborcy podziękowali swojemu posłowi i z zadowoleniem przyjęli zgłoszenie kandydatury. Nie potrzebujemy dodawać, że w zgromadzeniu brali udział sami Niemcy.

Izba poselska sejmiku węgierskiego rozpoczęła wczoraj obrady. Na pierwszym posiedzeniu poseł Adam Horwath wniósł interpelację w sprawie ekscesu kadeta oficerskiego Csakiego w

Keesemet, o którym donosiliśmy w kronice. Węgierska partya niezawisłych odbędzie w piątek posiedzenie, na którym będzie obradować nad projektem zmiany ustawy o swojszczyźnie, wypracowanym przez Iranyego. Projekt żąda, aby Węgier tracił obywatelstwo tylko wskutek dobrowolnego zręczenia się lub przyjęcia obywatelstwa w innym państwie. Przeciwnikiem projektu tego jest poseł Ugron, który doradza, aby skrajna lewica zaniechała dalszego popierania tej sprawy. Jeżeli w piątek stronnictwo zgodzi się na projekt, Irany już w sobotę złoży go w Izbie. Zapewniają, że nawoływania Ugrona nie odniosą żadnego skutku.

Świątkowanie 1 maja.

Pomysł świątkowania d. 1 maja nie znalazł uznania u robotników w Anglii; we Francji wszyscy roztropniejsi robotnicy obawiają się, że na zgromadzenia przybędą anarchiści, skorzy do zaburzeń i podżegacze, oświadczyli się również przeciw gromadnemu obchodzeniu tego święta robotników: w Niemczech zdanie poszczególnych stowarzyszeń robotniczych jest bardzo podzielone. Z tego powodu stronnictwo socjalno-demokratyczne parlamentu niemieckiego przez organ swój *Berliner Volksblatt* ogłosiło uchwałę, powziętą w niedzielę w Halle w formie odezwy do robotników, podpisanej przez 34 członków parlamentu. Odezwa ta ostrzega, aby robotnicy nie przedstawiali pracować w d. 1 maja. — Kongres paryski w r. 1889 nie powziął żadnej stanowczej uchwały w tej sprawie; powszechnego zezwolenia na zaprzestanie roboty w tym dniu nie da się uzyskać; postanowienie świątkowania natrafi na opór u wielu kategorii robotników. — Zaprzestanie roboty wywołałoby ciężkie ekonomiczne i polityczne starcia i sprawiłyby ujemny celom manifestacji. Celem manifestacji jest okazać jedność w usiłowaniu wszystkich robotników. Celem tego dopnie się urządzeniem zgromadzeń, zabawami i t. p. Utrzymanie ładu i porządku, unikanie publicznych hałaśliwych objawów jest nieodzownie pożądanem; pożytecznym będzie wysłanie petycji do parlamentu o przeprowadzenie uchwał kongresu paryskiego.

W Wiedniu i w przemysłowych centrach w Austrii zdania grup robotniczych są również podzielone. Zdaje się, że do jednomyślnie gromadnej manifestacji nie przyjdzie; ale tem więcej uzasadnioną jest obawa zaburzeń ulicznych na szkodę pożądanego reform socyalnych.

Z Paryża.

Wybory do paryskiej Rady miejskiej wywołują coraz większy ruch i nabierają znaczenia czysto-politycznego z powodu energicznego wystąpienia bulanzystów, którzy po doznanej klęsce na wyborach powszechnych do parlamentu szukają teraz odwetu nad republikanami. Komitet bulanzystowski ogłasza listę swych kandydatów wraz z programem politycznym, pod nazwą programu minimalnego, który istotnie zasługuje na tę nazwę, składa się bowiem z samych ogólników użytych i nie nie mówiących, niesostawnych wobec wyborów do Rady miejskiej, gdzie chodzi nie o wielkie kwestye polityczne, lecz o praktyczne interesy manijerzystów. Oto brzmienie programu:

„Zdecydowani zwolennicy republiki narodowej, otwartej dla wszystkich obywateli, którzy chcą bronić prawa powszechnego głosowania, głęboko przejęci uczuciem wdzięczności dla generała Boulanger'a za ten wielki ruch patryotyczny i polityczny, za emancypację społeczną, której stał się energicznym — sługą i obrońcą, przystępują do podpisania kandydaci na następujący program minimalny: rewizja konstytucyi wersalskiej za pomocą konstytuandy, wybranej w drodze nieograniczonego powszechnego głosowania; referendum narodowe dla przyjęcia nowej konstytucyi i wielkich ustaw politycznych; organizacja republiki narodowej na szero- i wąskich podstawach demokratycznych, dopuszczających przeprowadzenie reform socyalnych, które wszędzie w Europie zajmują dzisiaj pierwsze miejsce; wolność prasy, wolność słowa i myśli; wolność sumienia; wolność stowarzyszeń; bezwzględne poszanowanie powszechnego głosowania i zwierzchnictwa ludu; obalenie niesprawiedliwego wyroku trybunału stanu; oszczędność i lojalność w administracji miasta Paryża.“ Prasa republikańska przyjęła program bulanzystów lekceważąc, ale odnosi się to tylko do programu, bo samo wystąpienie bulanzystów budzi niejaki obawy. W poprzedniej Radzie miejskiej zasiadał jeden tylko bulanzysta, obecnie w wielu okręgach zwycięstwo bulanzystów jest prawdopodobnem.

Niemal ciekawość budzi proces, jaki w tych dniach ma się rozstrzygnąć. Przed sądem przysięgłych stanął redaktor dziennika *Cocardes*, bulanzysta *Manreix*, obwiniony o wspólnictwo w kradzieży dokumentów trybunału stanu. Chodzi mianowicie o zeznania świadków przeciwko Boulangerowi, które miały być zachowane do czasu w tajemnicy, a które dzienniki bulanzystowskie ogłosiły jeszcze podczas trwania procesu Boulanger'a.

Bil irlandzki.

No wy bil irlandzki stanowi obecnie, podczas feryj parlamentarnych, główny przedmiot dyskusyi publicznej i specjalnej dyskusyi partji politycznych. Nierozwiązaniem dotąd jest pytanie, jakie stanowisko zajmie wobec nowego bilu autonomizna partya irlandzka. *Irish Catholic*, organ deputowanego Sullivana, byłego lorda-mayora Dublinu, tak się wyraża: „Parnell i partya irlandzka nie powzieli jeszcze stanowczej decyzji co do swej postawy wobec projektu rządowego. Zdaje się jednakże, iż najlepszym byłoby przyjęcie bilu w ulepszonej formie, gdyż bądź co bądź żada on śmiertelny cios t. zw. założyciel angielskiej, która od czasów Jakóba II osiedliła się w Irlandyi. Podamy się chętnie wszelkiej decyzji Parnella i parlamentarnego stronnictwa irlandzkiego; ale prosimy ich, aby z poczucia obowiązku względem Irlandyi, traktowali tę sprawę jedynie ze stanowiska posłów irlandzkich, i nie poddając się uczuciom sympatyj dla ciasnych poglądów i egoistycznych obaw kontrybucyj angielskich, mieli na względzie jedynie dobro naszego ludu i kredyt kraju naszego.“

Tymczasem rząd spotyka się niespodziewanie z opozycją przeciwko projektowi, wychodzącą z obozu konserwatywnego. Lord Churchill ogło-

sił w *Morning Post* artykuł zasadniczo roztrząsający projekt. Krytyka ta znalazła echo w partji konserwatywnej, i przedstawiciele wielkiej własności zaczęli uważać bil za niebezpieczny.

Komitet z związku irlandzkich właścicieli ziemskich, odbył w tych dniach naradę w sprawie nowego bilu i powziął uchwałę oświadczającą, że „jakkolwiek nowy bil jest uczciwą próbą polityki, zmierzającej do rozszerzenia w Irlandyi drobnej posiadłości ziemskiej, jednakże w teraźniejszej swej formie okazałby się niekorzystnym a nawet szkodliwym dla irlandzkich właścicieli ziemskich, a przytem ma i tę wadę, że nie zapewnia żadnego pierwszeństwa lepszej i lojalniejszej klasie czynszownikom; powinien więc pod tym względem być poprawiony.“

Z Rosyi.

Potwierdza się wiadomość, że minister oświaty Deljanow podał się do dymisji. Pozorna przyczyną tego kroku jest okoliczność, że rada stanu odrzuciła jego projekt reformy gimnazyjów, zmierzający do ograniczenia filologii klasycznej, rzeczywistym powodem są rozruchy studenckie. Następcą Deljanowa ma być Kapustin, dotychczasowy kurator okręgu dorpackiego, gorliwy rusyfikatory szkół nadbałtyckich.

Z Warszawy donoszą o wielkiej ostrożnościach. Komendant twierdzy warszawskiej wzbronil osobom prywatnym przechadzek na stokach cytadeli i fortów i polecił zarazem, aby wojska konsystujące w cytadeli odbywały piesze i konne patrole.

Hambur. Corresp. skarży się głośno na rusyfikację prowincyi nadbałtyckich. Mianowany z ramienia rządu rektorem uniwersytetu dorpackiego profesor Majkow nie pozwolił na zawieszenie w auli uniwersyteckiej portretu swego poprzednika prof. Wahla, a nadto kazał wnieść z auli portrety niemieckich profesorów Bergmana i Adelmanna, a pozostawił tylko portret Pirogowa, Rosyanina. Wskutek zaprowadzenia języka rosyjskiego w sądach stracił chleb 96 szelągów, 69 wyższych urzędników kancelaryjnych, 89 kancelistów i 30 adwokatów. Niebawem t. j. w r. 1892 nadejdzie kolej na profesorów, którzy do tego czasu mają wyuczyć się języka rosyjskiego.

Pol. Corresp. otrzymuje odmienne cokolwiek wiadomości o rozruchach studenckich, donosi mianowicie, że w programie, ogłoszonym podczas niepokoju, domagano się wyraźnie emancypacyi żydów i przywrócenia Polski.

Kronika.

Kraków, 16 kwietnia.

W sprawie finansów m. Krakowa. Komisja wydelegowana przez Radę miasta, celem zastanowienia się nad utrzymaniem na przyszłość równowagi w budżecie dochodów i rozchodów miejskich, oraz mająca zebrać wszystkie większe potrzeby miasta, które w najbliższej przyszłości zaspokojone być muszą, również omówiła sposób ich pokrycia — odbyła wczoraj ostatnie posiedzenie pod przewodnictwem prezydenta. Prezydent dr. Słachetkowski w dłuższym wywodzie zaznaczył, że jakkolwiek dochody miasta od wprowadzenia ery autonomiznej wzrosły przeszło trzy razy, bo gdy wówczas wynosiły 200.000 złr., dziś dochodzą sumy 700.000 złr., to jednak i potrzeby miasta w miarę rozwoju również niepomniernie z każdym rokiem warstają. Dotąd utrzymywał się zawsze budżet w równowadze i pozostawały nawet pomimo dodatkowych kredytów rezerwy kasowe — w roku ostatnim dopiero okazał się pewien niedobór, spowodowany głównie zmniejszeniem się dochodów z opłat od spirytusu. Następnie czekają gminę jeszcze znaczne wydatki na projektowane roboty jak: budowa wodociągów 3,500.000 złr., budowa teatru 450.000 złr., budowa pięciu szkół 350.000 złr., budowa muzeum techniczno-przemysłowego 200.000 złr., przebudowanie i uzupełnienie ratusza 200.000 złr., restauracja domu po s. p. Rydowskim 30.000 złr., budowa hali zbożowej 12.000 złr., urządzenie targowicy na bydło 12.200 złr. — czyli wydatki na sumę 4,754.200 złr. Oprócz tego jeszcze uzupełnianie w dalszych ulicach bruków i kanałów.

Następnie przedstawił prezydent zaprzęgnięcia swoje pod względem stałego powiększenia dochodów — a nad poruszeniem w tym względzie kwestyi miasta wywołał się powszechna dyskusya. Komisya poruczyła dyrektorowi p. Słękowi zestawienie potrzeb z przybliżonymi kosztami, — r. m. Kwiatkowskiemu zestawienie potrzeb, jakie sekcyja gospodarcza uzna za konieczne, — radcom zaś dr. Zolnowi, dr. Jakubowskiemu i dr. Domańskiemu poruczone zastanowienie się nad poruszeniem w dyskusyi myślami co do podwyższenia dochodów.

Budowa gmachów dla szkół średnich. Namiestnictwo przyjęło i zatwierdziło już ostatecznie ofertę krakowskiej kasy oszczędności na udzielenie pożyczki na budowę szkół w wysokości 300.000 złr. na 45 proc. i poleciło dyrekcji przeprowadzić dalsze rokowania i układy z krajową Radą szkolną.

Muzeum techniczno-przemysłowe otrzymało od komitetu, kierującego urządzeniem rolniczo-leśnej wystawy, która się ma odbyć wkrótce w Wiedniu pod protektoratem cesarza, — pewną ilość blankietów adresowych i certyfikatów kolejowych, celem ułatwienia przesyłek wyrobów przemysłu domowego do tworzącej się na wystawie osobnej grupy tego przemysłu. Wspomniane blankiety i certyfikaty można więc otrzymać od Zarządu Muzeum. Zawiadamiając o tem wszystkich, którzyby odnośnymi przedmiotami chcieli wziąć udział w wystawie owej grupy, donosimy, że przesyłki muszą się znajdować na miejscu najpóźniej do 1 maja b. r.

P. Władysław Mierziński, który dziś śpiewać będzie w wielkiej sali „Sokoła“, jutro wieczorem przybędzie ma na zebranie towarzyskie członków naszego stowarzyszenia gimnastycznego. Na cześć gościa chór „Sokoła“ śpiewać będzie narodowe pieśni. Ktokolwiek z Sokołów naszych ma chęć poznać rodaka, którego nazwali obcy „królem tenorów“, niech przybywa jutro do sali.

P. Stanisław Rossowski, utalentowany literat i publicysta, przybył ze Lwowa do naszego miasta.

Z uniwersytetu. P. Franciszek Edward Karol Herteux, rodem z Krakowa, otrzymał dziś na tńszym uniwersytecie stopień doktora praw.

Ślub. Wczoraj ks. Wacław Cholewiński pobłogosławił związek małżeński, zawarty pomiędzy doktorem Emilem Dawidowiczem, synem obywatela z

Podola, a panną Jadwigą Sklarczyk, córką Józefa i Teofilii z Parysów, obywateli z Warszawy.

Z Podgórza. Wczoraj po wysłuchaniu solennego nabożeństwa w kościele parafialnym, ukonstytuowała się Rada gminy na Podgórzu, wybrawszy prawie jednogłośnie burmistrzem p. Wacława Adamskiego, zastępcą burmistrza p. Władysława Markwińskiego, a assesorami pp. Romana Kleina, Gustawa Barucha, Wiktora Ferbera, Samsona Habera i Józefa Skalskiego.

Zmarli. W Tarnowie zmarł w 68 roku życia Józef Stojakowski, jeden z najwybitniejszych prawników, adwokat miejscowy. S. p. Stojakowski odznaczał się w całym swoim życiu prawością charakteru, jako prawnik poważany był powszechnie, służył bowiem z surowością poglądów na obowiązki swego zawodu i nie podejmował się nigdy obrony spraw wątpliwej słuszności.

Z prasy. Dzienniki lwowskie donoszą, iż dotychczasowy naczelny redaktor *Gazety Narodowej* Juliusz Starkel, oraz współpracownicy pp. Stanisław Rosowski i Zygmunt Fryling opuścili redakcyę tego pisma.

Współpracownik *Kuryera lwowskiego* p. Stanisław Błotnicki przeniesiony został, jako urzędnik poczty, do Berna.

Kuratela. Nad hr. Trauttmansdorffem, który w ciągu jednej nocy przeżył w Hamburgu 1 1/2 miliona marek, rozciągnęły władze sądowe kuratelę. Jedno z wiedeńskich pism oblicza, że z przegranej sumy mogłyby się rodzina przez 500 lat utrzymać, wydając po 3000 marek, czyli przeszło 1500 złr. rocznie. Hrabia ma 45 lat. Ks. Bismark zapewne zanotuje sobie to nazwisko z niemałym żalem, iż nie będzie mógł dopisać „Pole“.

Zasłużony arcyks. Maryl Walery. Jak donoszą dzienniki wiedeńskie, dwór cesarski podejmuje już przygotowania do zasłużbin arcyks. Maryl Walery z arcyks. Franciszkiem Salwatorem. Zasłużbiny odbędą się w Ischl i dlatego udał się już tam ochmistrz dworu ks. Hohenlohe. Na ślub oznaczono ostatecznie dni czerwca. Cesarz z końcem maja udaje się z Wiednia do Budapesztu, zabawi w stolicy Węgier czas jakiś, a potem stanąłby uda się do Ischl. Kaplica cesarska w Ischl okazała się za małą na akt ślubny, zamierzono więc przystroić na prowizoryczną kaplicę salę jadalną. Odstąpiono wszakże od tego zamiaru i ślub ma się odbyć w parafialnym kościele. Młoda para pobłogosławił ma biskup w Linciu w asystencji proboszcza dworskiego księdza dr. Meyera.

Siostra Syrokomi. Do *Kraju* pisał z Wilna: „W dniu 2 stycznia b. r. spożyła na Rosie obok Syrokomi, na wzgórzu malowicznym, s. p. Kamilla Kondratowiczówna, rodzona siostra poety, w wieku lat 64. Nie wiemy, ile w niej odbił się poetycki duch brata, ale to pewna, że pracowity, pełny trosk, poświęcił i samozaparcia się. Żywał jej mile się zapisał w pamięci rodziny i przyjaciół. Wypadki krajowe z przed laty 25 pozabawiły ją całkowicie majątku“.

O akcentie lwowskim. Z powodu debiutu na scenie starobukowskiej młodej adeptki sztuki dramatycznej, jeden z recenzentów miejscowych wypowiada następujące krytyczne uwagi: „Jednak już dziś porażdzi musimy młodej artystce, aby się przede wszystkim starała poznać lwowski akcent, najtętniej siostrzycę, bo w wszystkich akcentach prowincjonalnych, od którego uszy wiedną, a mrowie po skórze przebiega. Jest to przytem jedyny z polskich akcentów, który poniża poziom społecznego osoby nim mówiącej. Niech będzie ubrana w aksamity i brylanty, niech wygłasza najwspanialszą tyradę poetyczną czy naukową, niech swą kartę wylżywa upstrzy wszelkimi modebnymi tytułami, — wszystko napróżno — gdy mówić zacznie po lwowsku, pierzechnie cała illuzya, a wof kuchni zaleci od słów up takich: „Bogumi! jaakieeż tuo pieekne e imiee!“

Komentarz do tych uwag chyba zbędny.

Buława marszałkowska generała Radeckiego, skradziona przed kilku dniami z muzeum wojskowego w arsenałe wiedeńskim, ma nietylko historyczną wartość, ale również znaczną wartość realną, jest bowiem ze szczerego złota (na 200 wiedeńskich cali długości), ozdobiona również złotymi orłami cesarskimi. Na obu końcach zawieszona są ozdobne pierścienie, z których każdy zawiera 10 rubinów i 10 szmaragdów. Środkowy pierścień zdobity trzy diamenty, dwa duże szmaragdy i dwa duże rubiny. Buława oplecioną jest złotym wawrzynem z 48 emalowanymi liśćmi i 25 złotymi granami. Na liściach wymienione są owe bitwy, w liźbie 27 w których dowodził Radecki. Na wierzchu buławy umieszczony wspaniały diament, otoczony 10 rubinami. W wydrążeniu cylindra znajdował się adres, podpisany przez wszystkie stopnie armii, z własnoręcznym dopiskiem cesarza: „Do wyrażonych uczuć meich walecznych wojsk, łączę podziękowanie i radość.“ — Buława ta ofiarowaną była znakomitemu wojownikowi przez cesarza i armię dnia 6 kwietnia 1850 roku. Kuratorzy muzeum wojskowego wyznaczyli 1000 złr. nagrody za wyśledzenie sprawcy kradzieży.

Wyższe wykształcenie kobiet w Anglii. Są kraje, w których kobiety nie mogą się uskarżać na brak poparcia i ułatwień w dążeniu do wyższego wykształcenia; do tych krajów należy Anglia i zapewne tamtejsze obywatelki nie mają, jak gdzieindziej, powodu gorzko się żalić, że poprzestają na ich piękności i dobroci, nie pozwalają im po prostu zostać nadto rozzumnymi.

Prócz specjalnych oddziałów przy uniwersytetach w Oxford i Cambridge, istnieje niezależny kobiecy uniwersytet w Londynie, t. zw. Bedford-College, założony w 1849 r., o wiele wczesniej, niż wspomniane oddziały, przez garstkę entuzjastów z M. W. Shenew na czele, którzy pomimo trudności, towarzyszących urzeczywistnieniu każdej, choćby najlepszej, byle tylko nowej myśli, szczególniwe swoje dzieło nieśliżnie w zakładzie tym gromadziły. Ale teraz już Bedford-College mono stoi i rozwija się, aczkolwiek z móżolem, bo nie udaje mu się przepierać apatyj miasta, a korzysta tylko z przypadkowych darowizn nielicznych ludzi dobrej woli. Niemniej jest ono tem dla kobiet, czem uniwersytet i królewskie kolegia dla mężczyzn i 25 procent wszystkich kobiet, jakie od r. 1849 otrzymały stopnie uniwersyteńskie londyńskiego, było sńnechczkami Bedford-College.

Obecnie z kosztem znacznym przybudowują do kolegium wielkie pracownie do studyów nad fizyką

