

"Nowa Reforma" wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Przenumerata wymagal:

	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Na wino i wino, z przesyłką pocztową .	24 zł. w. a.	12 zł. w. a.	6 zł. w. a.	2 złr. — ct.
W Państwie Niemieckiem	24 " " "	12 " " "	6 " " "	3 " " "
W Niemczech	20 " " "	10 " " "	5 " " "	1 " 80 "
Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Ekwadoru, Turcji i innych krajów .	24 " " "	12 " " "	6 " " "	3 " " "

Pojedynczy numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów.

Przedruk, przesyłanie i wydanie za cały miesiąc.
Lisły z pismami i przesyłki pismami na prenumeratę i ogłoszenia (Inseraty) uprzą się nad-
wyższości Administracji **Naszej Reformy** w Krakowie. — **Lisły reklamacyjne nieopieczę-**
towne nie podlegają opłacie powstałej. — **Lisły niefrankowane nie przyjmują się.**
Rękoписmów nadawanych Redakcji nie suruwa.

Adres Redakcyi i Administracyi — Ulica św. Jana Nr 13.

Kraków. 7 kwietnia.

Gdy konserwatyści nasi podczas kongresu berlińskiego przypomnieli sprawę polską, wtedy ks. Bismark, rzucający jak zwykle krawce nam obelgi, zapytał się: „O jakiej wy Polsce mówicie? Gdzież to jest ta Polska? — o umarłych się nie mówi... niech śpią w grobie!” Dwa po latach wielu, wielki potomek krzyżackiego rodu musiał się przekonać o istnieniu Polski, jeżeli zażądał aż stuilkunastu milionów dla wyłączenia polskiej agitacji, prowadzonej zdaniem jego przez szlachtę i duchowieństwo.

Żelazny kanclerz omylił się w swoich pociskach i obelgach, czemu zresztą dziwić się nie można, bo wszystkie one z łatwością rozdziły. Spółczesna Polska jest wszędzie, gdzie polski lud w pocie czoła uprawia ojczyzną sibię, Polska „nie drzemie snem na kwiatkach” w ludzie polskim, lecz budzi się w milionach serc siermiężnych, w ludzie się odradza i w nim odrodzi się niezawodnie.

Jednym z dowodów tego nowego życia polskiego jest wiec chłopski, jaki odbył się dnia 28 marca w wielkopolskiej Wierzenicy. Dwustu z górą włościan zebrali się w gospodzie wiejskiej, aby zaprotęstować przeciw polityce potężnego kanclerza. Wiec ten chłopci zwolali, włościanie na nim przewodniczyli i wyłącznie włościanie głos zabierali.

Cóż oni tam urządzili? Oto dopominali się zaprowadzenia języka polskiego, jako wykładowego w szkołach ludowych, żądali, aby matki pół dnia tylko w polu pracowały a drugą połowę poświęcały wychowaniu dziatwy w duchu polskim, radzili oni dalej nad sposobami utrzymania w rękach polskich ziemi po ojcach odziedziczonej. „Utrata ziemi, to zbrodnia wobec narodu! — wołał gospodarz Ciepliński — niech ks. Bismark dowie się w Berlinie, że chłop polski do ostatniego tchnienia bronić będzie swej ziemi pracą, oszczędnością i trudem“. Wreszcie radzono tam nad zakładaniem czytelni ludowych.

Tak mówią pracownicy z pod słomianej strzechy, co nie chcą, aby prochem ich kości użyźniła się ziemia pod chleb dla krzyżackiego pomiotu.

Wiele wierzenicki większą ma zaiste doniosłość polityczną, aniżeli najznakomitsze mowy posłów naszych w sejmie pruskim. Jest on świadectwem żywej idei polskiej, rozrastającej się w bujny kwiat owocodajny, wskazuje nam, gdzie obrona nasza od neronowskich prześladowań spoczywa, wreszcie jest dowodem, iż naród polski żyje i rozwija się. Wiele wierzenicki zadał kłam twierdzeniom Hartmanna i Reilego, jakoby w pruskich prowincjach wschodnich nie było ludu nieprzyzykanych Niemcom, świadcząc zarazem, że lud polski z dziwną wytrwałością trzyma się swej mowy i ojczyzstego obyczaju, że nawet potężna przeobrażająca siła cywilizacji nie zdoła zniszczyć tych polskich przymiotów. Włószczenie w Wierzenicy lepił gniazdo dla nowej Polski.

W ogóle lud nasz to nie ten chłopiek, co siadał na złotym snopie i płakał gdy mówił o nędzy. On się budzi z wiekowego letargu i zaczyna sam o sobie radzić — idea polska rozkwita w nim z pązków dziecięcego żywota. Lud ten atoli ma słabą głowę a złote serce, potrzebuje przeto pokrzepienia i pomocy, by w chwili, gdy bezduszni a nieprzejednani wrogowie nasi i jemu wypowiedzą wojnę na śmierć i życie, nie upadł w nierównej walce, aby w stanowczej chwili miliony świadomych swych praw narodowych obywateli mogły stawić czoło dumie germańskiej i rosyjskiej potężnych tłumów, niosących nam od wschodu i zachodu śmierć i zniszczenie.

Mawiano u nas niestety: „Tam Polska, gdzie szlachta!“ Owa to błędna zasada, która tyle na nas nieszczęść ściągnęła, która nam także zapominać o ludzkiej przetrwałości nie wywzoliłszy się jeszcze w zupełności.

pierwsza wzięła się do pracy nad ludem,
 osiadłym od wieków u brzegów górnej
 Odry, Warty i ujść Wisły — i za pomocą
 Kółek włościańskich, czytelników ludowych,
 oraz innych instytucyj podniosła lud do
 godności obywatelskiej, do świadomości
~~narodowej i samodzielnosci~~ ~~sądu~~, umię-
 czege stosować ogólne zasady do miejsc-
 owych potrzeb i warunków. Aczkolwiek
 w pruskich dzielnicach, względnie biorąc,
 niewiele jeszcze zrobiono, a praca ludowa
 zdaje się tam słabnąć nie w jednym kie-
 runku, to jednak jakżeż wiele tam dzia-
 łano w porównaniu z innemi dzielnicami
 Polski, zwłaszcza też z Galicyą. Brano się
 i u nas do pracy nad ludem, lecz albo
 obłudnie albo też niedołężnie. W Wielko-
 polsce panuje przynajmniej harmonia spo-
 łeczna, ów bukiet cnót i dobrych przy-
 miotów, roznoszących woń i błogie na-
 stępstwa w rodzinie, społeczeństwie i na-
 rodzie. A u nas? Chłop galicyjski na lada-
 hasło „Polacy idą” gotów rzucić się na
 nich jak na dzikiego zwierza.

Byli i są zaci ludzie w Galicyi, co pojmując błogie wpływy i owoce Kółek włościańskich, wzięli się do ich zakładania. Cóż się jednak stało? Zbawienna ta instytucja weszła na błędne tory. Najpiękniejszą, najuczciwszą myśl spaczyli ci, co całkiem sprawiedliwie ująwszy ster w ręce, z obawy przed „galicyjskimi widmami“ nie zgadzają się na samoistną, z dołu organizację i nie chcą dopuścić ludu do rządzenia sobą i radzenia o sobie. Na górze zaś rządzą protektorowie, założyciele, członkowie wspierający w duchu nieszczęsnej centralizacji i biurokracji, z której wyleczyć się nie możemy. To też od roku liczba kółek zmniejszyła się niemal o połowę, osłabła wewnętrzna ich działalność, w łonie ich zagnieżdżyła się wielka obojętność, jeżeli na ogółnem zgromadzeniu instytucyi, tysiące członków liczącej było zaledwie 50 włościan, a z tych głosowało uprawnionych 43!

Skąd to pochodzi? Łatwa na to pytanie odpowiedź. Nasza inteligencja wiejska do ludu się nie zbliża, sercem i osobistym wpływem do siebie go nie przyciąga, nie wzbudza w nim zaufania, nie pracuje na należycie podniesienie oświaty, moralności i poczucia narodowego w ludzkie. W ogóle nasza inteligencja wiejska boi się oświaty ludu, a są między nią natomiast tacy, co zawsze gotowi za pomocą starostów, wódk, pieniędzy, oraz przez faktorów i „chłopskich agitatorów“ wpływać na lud w celu zdobycia podczas wyborów jego głosów.

A przecież lud ten szlachcie siłę daje,
a z drugiej strony, jak poeta powiedział,
gdzie szlachty nie ma, tam groźba dla
ludu.

Dziś zaprawdę, gdy gonią nas ciągłe niedole i nieszczęścia, gdy właściciele większych posiadłości przebywają majątkowe konwulsje, wobec coraz większego z każdym rokiem przechodzenia ziemi polskiej w ręce obcych żywiołów, wobec szeregu wyjątkowych ustaw, skierowanych pod zaborem pruskim i rosyjskim przeciw większej własności ziemskiej, lud niewątpliwie trzyma losy ziemi naszej, jak kotwica trzyma statek, co go burza chce porwać. Chłop bowiem polski przywiązuje się do ziemi, pracuje i pracować na niej będzie, dopóki mocy starczy mu w kościach i nie da tej ziemi wydrzeć sobie ani Niemcowi, ani Rosyjaninowi. W ludzie spoczywa niespożyta siła narodowa, której nie zachwieją miliony, na cele germanizacyjne lub rusyfikacyjne łożone. Dowodem tego lud górnoląski, który przetrwał setki lat opuszczenia od swoich, zniósł wiekową systematyczną germanizację a zachował mowę ojców. Tępi Rosyjaninów od pół wieku za pomocą gwałtów i mordów, a jednak nie udało jej się złamać wierności ludu dla ojczystych świętości. Z tych powodów praca nad ludem jest obroną narodową, a więc jest naczelnym obowiązkiem każdego uczciwego obywatela i prawdziwego patrioty.

Zbliżać się więc nam trzeba do ludu, zyskiwać jego zaufanie, podnosić go moralnie, pracować nad nim ile można, w

celu rozbudzenia w polskim chłopie świadomości narodowych obowiązków. Przygotowujmy materiał dla przyszłej odrodzonej Polski, a gdy staną miliony, nie zaś setki tysięcy świadomych swych praw i obowiązków obywateli, gdy pod każdym słomianym dachem ulpi się gniazdo świadomości narodowej, wtedy znajdą się z pewnością ludzie zdolni do dokonania trudnego dzieła, ażeby w kraju ucisku zaświeciła jutrzienka swobody, aby zapanała radość na polskim mogiłniku.

Dziś właśnie dwieście lat z górą ubiega, jak Jan Kazimierz wraz z całym rycerstwem polskiem w katedrze lwowskiej poprzysiął oswobodzić lud i wynagrodzić mu wiekowe jego łzy i uciesmignienia. Lud nasz oswobodzono z niewoli ciała, ale leż jego nie otarto, bo zostaje w niewoli ducha. Uczynimy więc zadość zaprzysiężonemu przez przodków ślubom. Uwolnijmy lud z więzów ciemnoty, przesądu i fałszu, uszlachetnijmy go i podnieśmy do godności świadomych swych obowiązków obywateli — wiernych synów ojczyzny.

Mowa posła Kantaka.

wypowiedziana 1 kwietnia w sejmie pruskim
podczas obrad nad projektem kolonizacyjnym.

Młodzi Panowie! Pan poseł Rauehaupt rozpoczął mowę swoją dzisiejszą tem, iż wiele już polskiego materjału agitacyjnego rzucono do tej Izby. M. P., przypominam, że pierwszy polski materjał agitacyjny rzucili do tej Izby panowie konserwatyści ze swymi „kolno-konserwatywnymi i national-liberalnymi towarzyszami”. P. Rauehaupt oświadcza dalej, że chce stawić dowody na to, w jak niebezpieczny sposób skrzywiły się granice językowe; do dowodu, dotyczącego rekrutów — który, poseł konserwatywy chciał nam dać i który mu się nie powiódł, powrócę później — odczytał on następnie różne cyfry statystyczne; cyfry te, jak sądzę, były zapewne wyjęte ze statystyki Randowa.

Na posiedzeniu parlamentu z dnia 15 stycznia podał poseł Jajdzewski także liczby statystyczne i to wydobyte z urzędowej statystyki, a przyszedł do wyniku, który sprzeciwia się rezultatom p. Rauchhaupta i dowiódł, że przy stosunku obu wyznają w r. 1822 i 1837 i później w roku 1875 i 1880 ludność protestancka podwoiła się prawie, podczas gdy katolicka wzrosła o jedną trzecią i że do tego jawnie znajdują się wśród ludności katolickiej dość znaczna liczba Niemców. M. P., macie tu także liczby, liczby przeciwko liczbowi, twierdzenie przeciwko twierdzeniu, a ja sądzę, że poseł ks. dr. Jajdzewski zasługuje nie mniej na wiarę, jak poseł Rauchhaupt.

M. P./ P. Rauchhaupt twierdzi, że polskość a katolicyzm, niemieczyna a protestantyzm, jest jedno i to samo. P. dr. Wehr zmodyfikował, jest już nieco to twierdzenie, mówiąc, że jest to prawie to samo. Co do Prus Zachodnich sami Niemcy przyznają, że pomiędzy ludnością katolicką tamtejszą jest nawet wielu Niemców. Co się tyczy W. Ks. Poznańskiego, to i tam liczba katolików niemieckich bardzo się zwiększyła; chciałbym tylko zwrócić uwagę panów na to, jak przy wyborach w powiecie wschowskim i krobakim główną i decydującą odgrywającą rolę niemieccy katolicy. W okręgach nad Notecią, Czarnkowie, Pila i Trzciniec mieszkały masami Niemcy katolicy. — Widział zatem, Panie Rauchhaupt, że pańskie twierdzenie i to, coś chciał przez to dowiedzieć — nie sprawdza się.

Dalej mówił p. poseł Walsz o materyale do skrzynienia się stosunków językowych. Złak jest nim materyał i kto go poda? Mówili o nim niektórzy panowie tu w Izbie, jedni o tym, inni o owym; iżby to jednak uczynił rząd królewski, którego to było obowiązkiem, podać nam dostateczny, lub w ogóle jakkolwiek pewny materyał, to nie jest mi wcale znanem.

Pan Rauchhaupt wraca jeszcze w dodatku do owego: „notoryczne” i mówi, że jest ono „notoryczne”, a żąd zupełnie jasne i żeśmy przecież słyszeli mowę posłów niemieckich z polskich powiemy. Tak M. P., jeżeli Wam mowy, które niejednemu z tych panów wygłosił, wystarczają — wtedy jest mi naturalnie niejedno jasnem. Ja sądzę przecież, że Izba, która te mowy słyszała, mogłaby jeszcze inne rozstrzygnąć pretenzyi. M. P. Byli w dawniejszych czasach posłowie — nie chcą mówić o dzisiejszym czasie, aby nikomu nie ubliżyć, choć sądzę, że i dziś są tacy posłowie — byli, powtarzam, dawniej tacy posłowie, których wszyscy znacie i którzy napełnieni byli taką niewiadomością przeciw Polakom, że, skoro chodziło o Polaków, uderzali na ślepo, jako buchaj, gdy musieli czerwony, pokaze szmat.

Teraz pozwolę sobie przejść do samego projektu ustawy. M. P. I. Wasze sprawozdanie łączy się z wnioskiem Achenbacha i to zupełnie słusznie, gdyż tylko po przyjęciu tego wniosku, w którym oznajmiłicie król, rządowi iż na każdy zgodzicie się projekt, jakakolwiek byłaby jego re dakcja, albo uzasadnienie, na każdy — powta

rzam — zgodzić się projekt, któryby był obli-
czony na wzmocnienie rzekomo wypieranego ży-
wiotu niemieckiego, a w rzeczy samej skierowany
przeciw Polakom — po przyjęciu takiego wnio-
sku miał rząd królewski prawo do przedłożenia
takiego i tak umotywowanego projektu.

M. P.: Jak niesłychanym jest w rocznikach parlamentarnych, iżby reprezentacya ludu już z góry wypowiadała się gotowość do przyjmowania ustaw, których treści i doniosłości nie zna i nie może ocenić i godziła się na sumy, których wielkość niedołąga się obliczyć, tak również niesłychaną jest rzeczą, iżby uzasadniano projekt do 100 milionowej ustawy projektowanej temi słowy, że to jest „notoryczne”, że podejmowanie bywają usiłowania i to „nie bez skutku”. Tylko takiej większości, o której rząd królewski był pewny, że na wszystko się zgodzi, można było takie przedłożyć motywy i tylko komisji, obranej przez taką większość, mógł być rząd, zawezwany do tego, służyć rat przecie dostarczyć potrzebnego do tego uzasadnienia materiału, dać odpowiedź taką, jaką dano i którą p. poseł Huene dotychczasnie scharakteryzował. Gdyż mów pan co chcecie, panie Rauchsaupt, że choćby w odmowie rządu co do dostarczenia materiału nie więcej nie powiedziano, jak, że „jaane to jak słowe” i „każdemu wiadome”, to to „jaane jak słowe” i „każdemu wiadome” równie się jak najzupełniej użytemu w uzasadnieniu wyrażeniu: „iz jest notoryczne” i p. Huene miał zupełną słuszność, kiedy powiedział, że to jest notoryczne, iz jest notoryczne.

M. P., my zaprzeczamy tej notoryczności, zaprzeczamy faktowi i jego raskórnemu skutkowi i twierdzimy coś zupełnie przeciwnego. Ja, M. P., twierdząc, iż jest notorycznem, że Niemcy wynierają Polaków.

(Bardzo trafnie! na ławach Polaków.)
Mamy więc twierdzenie przeciw twierdzeniu.

M. P. 1 Kto na swem twierdzeniu opiera żądanie i takie rości pretensje, temu przyszedł dowiedzieć swego twierdzenia. Komisja jest przecież właściwie na to, iżby badała przedłożone sobie projekty do ustaw. Jeżeli zaś rząd odrzucił wniosek p. Huenego, żądający przedłożenia nieodwołanego materiału, to jakąż wtedy ma komisja podstawę do badania? Nie była i tam komisja w moim zdaniu podjęcia tego badania, jak to było jej obowiązkiem i nie mogła też przekonać się, o ile prawdziwymi są jednostronne twierdzenia rządu. I przypuszczay nawet, że zaszedł taki przypadek, to jeszcze wtedy zawsze należało być komisyi przedłożyć materiał, iżby dotkliwie ocenić, o ile to może być powodem do takiego nieetycznego środka i czy żądanie to jest koniecznem w całym swym zakresie i czy nie można go ograniczyć. Nie z tego nie użyczyła komisja; a jej większości robieć ten bezpośredni zarzut, iż już z góry gotową była wszystko uchwalić i że całej jej uśliszanie było ku temu skierowane, ażeby te części projektu, która wymierzona była przeciw ludności polskiej, jeszcze bardziej obojętnie.

Mniejszość prasz, że żądała materiały do badania, dowiodła, iż gotowa była podjąć rzeczywiste badania. Jeżeli zaś tego odmówiono i nie dostarczone materiały, to nie mogła nic innego uczynić, jak tylko całą ustawę w tej formie, w jakiej ją przedłożyła, uznać za niemożliwą do przyjęcia. Ja zaś twierdzę wprost: rząd nie posiada wystarczającego materiały, nie może go nam dostarczyć i wie dobrze, że to, coby mógł nam przedłożyć, jest bez najmniejszej podstawy i nie wytrwałoby próby prawdy.

stawy i nie wyrażamy tu próby pływów.

Komisja wystąpiła przed Izłą z swem sprawozdaniem i poleca wam projekt do przyjęcia. Rzecz toczy się o § 1, gdyż z nim ostoi się; lub runie cała ustawa; w reszcie paragrafów jest tylko mowa o sposobach wykonania. Pytam teraz was, M. P. I. pytam przedstawicieli ludu: czy jesteście gotowi i czy możecie brać odpowiedzialność na siebie i po takim sprawozdaniu uchwalić 100 milionów, nie zbyszawszy wcale potrzeby i jej zakresu? Gdyby nawet dziś jeszcze miał rząd podać tu jakie daty, to twierdę, że nie możemy tu w plenum żadną miarą zbadać tych dat i twierdzić dalej, że kiedy rząd w komisji wzbrańił się dawać wyjaśnienie, to mogło mu choć dzieć jedynie o to, ażeby nas zniekała zaskoczył i zbałamucił. A czy, M. P., położenie finansowe jest tego rodzaju, iżby, bez namyśłu można uchwalić 100 milionów? A czy nie jesteśmy zmuszeni, rok po roku odrzucać nasze przedstawicielewszych żądań waszych urzędników, miałowicie niższych, którzy pełnią swe obowiązki w najściągłiwszych warunkach, a odrzucać je tylko z braku fundusów? Czy nam tutaj w parlamencie Rzeszy nie bywają rok po roku przekładane niesłychane projekta cłowe? Czy podatki państwowe, podatki szkolne, gminne i komunalne nie urosły do ciężarów, których udźwignąć nie możemy i których z powodu naszego położenia finansowego żadną miarą zmniejszyć nie możemy? I czy wobec tego chcecie godzić się na owe 100 milionów, kiedy nie dowiedziomo ich potrzeby i w chwili, w której w prowincji poznaczają i Prusach Zachodnich nie takiego nie zaszło, aby mogło dać powód do takiej nagłej uchwały? M. P. I. Jeśli to ma wystarczyć, kiedy rząd mówi iż to jest „notoryczne, że to jest „koniecznością, to wtedy niepotrzebne są tu w Izbie rozprawy, wtedy będzie to dostatecznem, jeżeli was, panowie, zapewni prezes ministerstwa, że Bismarck i to zapewni może wedle nowej teoryi na słowo honoru, iż istnieje potrzeba. Czyż chcecie reprezentację narodu na tak zprawdnie niezaszorytne zepchnąć stanowisko i czyż chcecie stać

panowie taką odgrywać rolę? — W tym razie lepiejby było oszczędzić sobie zaraz kosztów na reprezentacyą narodu!

Na wzmocnienie żywiołu niemieckiego w prowincjach polskich zadanie pieniędzy! Niechże więc rząd będzie uczciwym i niech nie przytacza nam tak płytkiego, przejrzyściego i ~~razem~~ fałszywego pretekstu. Jak i przez czołowny jest ten żywioł niemiecki? Od najniższych podrzędnych urzędników aż do najczelniejszego prezesa, z drobnymi wyjątkami w niższej służbie, ustanawiali są w administracji Niemcy. Podobnie ma się rzecz w sądownictwie, gdzie takie zachodzą atosunki, że chyba jeszcze karygiuradwołackiej, jako swobodniejszej, policy urzędnic sądowi poświęcić się mogą. Tak samo ma się rzecz w szkolnictwie. Rząd nie pozwala przecież obecnie kandydatom odbywać roku próby w ich ojczystej prowincyi. W służbie pocztowej, kolejowej przy cła — wszędzie, gdzie stanowisko zależy od rzadu, — ma się rzecz podobnie. I tym sposobem, MP. wpływają podatki częściowo przynajmniej na ówrot do kleszeni ludności niemieckiej, do naszych kleszeni natomiast, chociaż do tego także przecież się przyczyniamy, nie napowrót nie wpływa. Domyślam się wydzierżawione samym Niemcom; na budowę teatru niemieckiego przynajmniej z wysokiej sfery tysiące pod warunkiem, że grać w nim się będzie tylko po niemiecku, polskie przedstawienie zaś ma dopiero zaletę, dozwolenia prezesa naczelnego; niemieckie stowarzyszenia agronomiczne otrzymują subwencye; niemieccy właściciele otrzymują pożyczki po najniższej stopie procentowej na zakupienie dóbr; i tak dalej, dalej!

I teraz MP., jeszcze 100 milionów na wzmocnienie żywiołu niemieckiego ze skarbku państwa, z sum, na które przecież i my Polacy składamy się musimy. Czyż nie ma to oburzać, gdy rząd tu jeszcze ma te odwagi — odwagi na której szcharakteryzowanie zaiste nie znajduje wyrazu parlamentarne — odwagi. MP-anowie głoszenia: polscy właściciele znajdują się teraz w krytycznym położeniu i dlatego obecna chwila jest najdogodniejszą do zakupienia polskich majątności za owe 100 milionów?

Tak postępuje rząd wobec jednej części swych poddanych, wykonującej spokojnie swe obowiązki wobec państwa. A żeby temu rozwinieciu potęgi mocniejszego wobec słabszego nie brakuło wsparcia i naigrawania, pozwala sobie książę Bismark mówić o Paryżu i Monako, a pan minister rolnictwa nazywa ten projekt dobrodziejstwem dla Polaków! Tak, zaiste, MPanowie, to zwycięstwo i to naigrawanie księcia Bismarka i te dobrodziejstwa rządu pruskiego żyć będą w sercach naszych i zachowamy je w pamięci! Bo raczyście, jest to dobry sposób do zdziwienia sobie serc poddanych!

MPanowie, zarzuty swe kierujcie zawsze przeciwko szlachcie i duchowieństwu; oni mają być wszystkiemu winni; mieszczanie i chłopci czują się szczególnie i zadowolonymi, a jako przyczynę tego wskazujecie na postępy kultury, na dobrodziejstwa rządu pruskiego. Co nie tyż tych dobrodziejstw, to przecież wiecie i sami to widzicie, co to są za „dobrodziejstwa”. Czyż sądzicie, że prowincya ta, gdyby nie była dostatek pod panowanie pruskie, nie byłaby w czasy, w kulturze postąpiła? Czy Prusy tylko same pozay naprzód na drodze postępu i rozwoju kultury?

Zapewne chcielibyście, MPAnowie, chętnie sprwadzić rozdzielenie i niezgodę wśród ludności polskiej. Ale czyż sami nie czujecie tego, że obrażacie polskiego mieszczaństwa i polskiego chłopca? Chłop niemiecki, obywatel niemiecki, powinien i może mieć przyrodowość wysoką, a nie kochać; polskiemu chłopcu i polskiemu obywatelowi nie chcecie tego pozwolić, lub też powstępiacie, iżby był zdolnym to uczynić! I dlatego, zakupując dobra szlacheckie polskie, wyrażacie chłopu polskiemu od zakupu nowo powstałych gospodarstw? Przecież poseł Rauchaupht nazwał w swej mowie chłopca polskiego najpięszą obronę przeciwko nam i naszym usławionom polonizacyjnym! Było to MPAnie Rauchaupht, w mowie z dnia 23 lutego; powtórzyłem te wyrażenia dosłownie.

Wy wiecie, że postawiona przez was roznica jest tylko sztuczna i urojona, kłótniejsze pragmatyki urzeczywistni. Wy wiecie, że tak szlachnie, jak duchowny, jak chłop, kochają swą mowę i swą wiarę, że czują się jako jedno w jednemu duchu i serca, że tak jedni jak drudzy wspaniale pracują na legalnej drodze celem zachowania swych narodowości. Nieprawda, bo dopiero w tych dniach mieliście nowy dowód, jak to chłop coraz bardziej przychodzi do świadomości i poczucia swej godności, swej narodowości i samostanowienia pracy. Było to zebranie chłopów w Wiercieniu, przez chłopów zwołane i kierowane, na którym wystąpiali jako mowy tylko chłopi, wymienając swe zawiązki i wypowiadając swe sądy o postępowaniu rządu w szkole, w kościele i z językiem polskim i potępiając ten projekt, jako akt gwałtu przeciwko bezbronniemu narodowi.

M. P., to, co wy nazywacie agiacy, to nie jest niczem więcej, jak obławem świadomości siebie narodowoci na powierchach publicznego życia. Ze ta świadomość narodowoci obecnie stała się więcej ożywiona — to wnikła ustawicznie w coraz dalsze warstwy — to jest znakiem naszego stulecia i to

dzisiaj się w całym świecie. Spójrzcie na waszą przeszłość! Dawno to temu, jak mówię, będący reprezentantami idei niemieckiej i niemieckiej narodowości, wędrowali jak zdradcy stanu do fortów? M. P., dziś tworzyliście sami narodowe państwo i proklamowaliście zasady narodowości; tylko do tej sprawiedliwości wnieśliście się nie możecie, iżbyście to, co sami wysoko cenicie, co sami dla siebie jako prawo uważacie i cenicie, także dla innych jako prawo uznali i u nich cenili.

A przecież wbrew waszej woli przyczynicie się sami do tego, że na drodze świadomości narodowej postępujemy. Wybyście sobie życzyli, abyśmy się jaknajrychlej w was rozplynęli, nie chcieli stali nigdy rozumieć, że żaden środek gwałtu nie przyczyni się do tego, i że przez to stwarzacie właśnie coś przeciwnego. Uciek, jakiegoś doznajemy, jest owym motorem, który wzbudza samowładną opór i on to podnieca płomień życia tam, gdzie tenże groził już zgaśnięciem. — Spójrzcie tylko na wasze dzieło z lat ostatnich. Ustawa o języku urzędowym, dochodząca aż do śmiechności przy zastosowaniu jej do tabliczek ulicznych, ustawa o języku władz, barbarzyństwo zmiany nazw miejscowości historycznych, wprowadzenie języka niemieckiego jako języka wykładowego w szkołach elementarnych, zdwojona energia w kulturkampanie, symultaniowanie szkół, zakazywanie ojców oznaczać narodowości dziecka swego — o czym w tych dniach dopiero słyszeliśmy — nawet nie pozwolenie wobec woli ojca Polaka, iżby własny syn jego brał udział w nauce języka polskiego, iżby w ogóle po polsku się uczył? M. P., jest to droga pochwały, na jaką rząd wkroczył. Oż sprawdzają się już słowa, jakie wypowiedziała Marya Teresa że łzami w oczach, kiedy podpisywała akt podziału Polski: podpisuję go, gdyż tylu rozsądnych mężów mi to radzi, ale obawiam się, że jeszcze przez długie lata po mojej śmierci będzie świat musiał cierpieć z powodu rezultatów wynikających ze złamania wszelkich zasad uczciwości i sprawiedliwości.

I zamiast rząd na tej pochylonej drodze powstrzymać — coż wielu z was czyni w tej izbie poselskiej? Posel! Wehr nawołuje rząd, żeby nie zastosożywał żadnych środków polowniczych! — Jemu wcale nie wystarczy dotychczasowe przesładowanie Polaków i polskości. A posel Schmidt (ze Zegania) posunął się przed kilku dniami nawet tak daleko przy petycji znanego Filipiaka, że powiedział: „zresztą” — przytaczam słowa jego dosłownie według stenogramu, gdyż jest to rzeczywiście unicum, jak daleko posunął się można — „zresztą” choć jeszcze na to wskazać, że pojęcie narodowości jest mniej lub więcej nieokreślone i ściśle nieograniczone. — Może to dla osoby p. Schmidta być prawdą, dla nas pojęcie to jest ograniczone i określone. I do jakiego to rezultatu dochodzi p. Schmidt:

— że dalej o tem, do jakiej narodowości każdy człowiek i jego dzieci należą, decydują wyłącznie kompetentne władze po rozważeniu wszystkich poszczególnych, osobnych, w grę wchodzących okoliczności.

A. p. Haugwitz nawołuje nas wobec tych projektów i całego systemu rządowego, iżbyśmy na sebraniach ludowych śpiewali: *Deutschland, Deutschland über Alles*.

Całe to postępowanie — obrażające i oburzające wszelkie uczucie chrześcijańskie, moralne i ludzkie, nie może nie innego wywołać, jak tylko przeciwny rezultat tego, do czego zmierzacie. Tak, M. P. byłbyśmy ludźmi bez uczucia, bez honoru, gdyby inaczej się działo, byłbyśmy godni pogardy w naszych własnych, jak i w waszych oczach.

A że takimi być nie pragniemy, więc robicie nam z tego zarzut i policzacie nam to za grzech, opanieracie na tam zawsze nowe środki gwałtu, a tymczasem powinniście szukać powodów wyłącznie w waszym własnym szowinizmie i wynoszeniu się po nad nas!

A teraz to wypieranie żywiołu niemieckiego! Tu przychodzą do statystyki rekrutów przytoczone w sprawozdaniu, na które p. Rauchsaupt tak wielką kładł wagę, mówiąc:

Dowiedzieliśmy wam wzrostu apaszenia językowego u rekrutów i przez nich.

Alas co o takich statystycznych rezultatach obliczeń przy poborze rekrutów sądzić należy, to powiedział wam p. Huene, który sam był oficerem. Lec, MPanowie, jak się ma sprawa w rzeczywistości? Pan referent przytoczył wam listę z ostatnich 3 lat. Dlaczegoż nie cofnąć się o kilka lat więcej w tył? Czy właśnie 3 lata stanowią taki dowód? Gdyby był wziął n. p. 5 lat, toby się był przekonał, że z wyjątkiem obrotu rekrucji kwidyskiej, gdzie może wchodziły w grę przypadkowe stosunki, liczby nie wzrosły, lecz przeciwnie spadły. Gdyby więc, MPanowie, był wziął lat 5, toby się było wykazało coś zupełnie przeciwnego temu, czego ma dowiedzieć, to jest, że liczba rekrutów, posiadających tyłko polskie wykształcenie szkolne, znacznie spadła. I coż to za dowód, MPanowie, gdy się wyjmują tylko to, co komuś dogodnie, bez względu na prawdziwość lub fałszywość przedmiotu?

Z tych samych liczb rocznika statystycznego, jaki pan referent miał przed sobą, dowiedziałem wam, że dowody jego nie a nie są warte. A pomimo to kładł p. Rauchsaupt na ten nieduży dowód pana referenta główną wagę. Naturalnie, takie dowody musimy odrzucić, są one bowiem fałszywe i tendencyjne zestawiane. MPanowie, gdybyście się chcieli dalej cofnąć i poprzednie lata porównać — tabela sięga do roku 1866 — tobyście znaleźli podany przeze mnie rezultat, nie taki przypadkowy, przytoczony na rachunek dowód przez referenta ze zestawienia ostatnich trzech lat.

(D. n.)

Z Rady państwa.

Wiedeń, 6 kwietnia.

(††) Wczorajsze wieczorne posiedzenie rozpoczęło się o 7, a trwało do 10 godzin. Toczyły się dalej obrady szczegółowe nad budżetem ministerstwa skarbu, a mianowicie nad rozdziałem poboru i zarządów dochodów państwa. W robót użala się na zbyt surowe postępowanie w opodatkowaniu stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych. Wspomina, że właściciele spółki kłosańskiej w Niemczech wolne są od podat-

ku, a w Austrii opodatkowane, tam rozwijają się bardzo dobrze, u nas nie mogą doprowadzić do niczego. Wiedeńskie drukarni związkowej kasano więcej zapłacić, niż miała czystego dochodu. — Podobnie rzecz się ma ze spółkami dla przemysłu domowego. Wobec tego wszelkie humanitarne prace stają się bezprzedmiotowe. Odpowiada radca ministerjalny Huber w sposób bardzo niezadowolniający, wskazując zresztą na możliwość rekursów! Swoboda żali się na sposób wykonywania ustawy o uwolnieniu nowych domów od podatku. Pobieranie podatków od kapitałów biernych, na domach tych cięższych, osłabia skuteczność ustawy. Kronawetter omawia obszerniej instytucję tak zwanych „mężów zaufania”, wybieranych przez władze skarbowe, którzy odgrywają rolę donosicieli. Przyczyna rażąco wypadki wysokiego opodatkowania nędzarzy, którzy zarabiali zaledwie na suchy chleb. Należy przyjąć większą jawność w postępowaniu wobec opodatkowanych.

Pierwsze dwa tytuły rozdziału przyjęto — i przystąpiono do tyt. 3. „egzekucje podatkowe”, przy czym Siegmund uskarża się na niesłychanie wysokie opodatkowanie miasta Cieplice i wnosi rezolucję o zarządzeniu zlemu. Tytuł przyjęto. Przy tyt. 4 „koszta dochodów w celach reformy podatkowej” zabiera głos poseł Leon, wykazuje niezbędną potrzebę radykalnej reformy podatków, ale też wyraża wątpliwość, czy rząd obecny na to się zdobydzie. Zdejże się, że rząd wcale już o tem nie myśli. Można jednak przyjąć, że systemem dzisiejszym zreformować w duchu bardziej obywatelskim, prawnym i moralnym. — Wnosi rezolucję: Wzywa się rząd, aby organom skarbowym wydał takie instrukcje, albo wniósł takie projekty ustaw, żeby 1) pomógł i nieprawy, przy wymiarze i poborze podatków na szkodę opodatkowanych zasła, a przez władze skarbowe wynalezione lub uznane, były z urzędu bez rekursu poprawiane — 2) żeby opodatkowanym przysłać prawo sądowej skargi ku odzyskaniu takich kwot, nieustannie zapłaconych. Rezolucja odejdzę do komisji budżetowej. Pozyce 4 przyjęto, a posiedzenie zamknięto, wyznaczając następne na dzisiaj, godzinę 10 rano.

Z pruskiej komisji kościelno-politycznej.

Rząd pruski skłania się widocznie do ustępstw, aby co rychlej przywrócić spokój kościelny. Ks. Bismark miał sam oświadczyć, że ma już dosyć walki kulturnej. — Ostatnie posiedzenie komisji kościelno-politycznej trwało za ledwie tyle, ile było potrzeba, aby wysłuchać krótkie oświadczenie, które odczytał minister Gossler. Oświadczenie to, znane już z wczorajszego telegramu, brzmiało: „Na ostatniej sesji jeden z członków (biskup Kopp) oświadczył, że kurja na razie może się zgodzić tylko na jednorazowe oznajmienie rządowi kandydatów na opróżnione obecnie probostwa, lecz po za to do niczego się nie obowiązują. Skutkiem tego powołał rząd swego posła z Rzymu, a ten potwierdził owo oświadczenie, zrobione w imieniu kurji. Papież jest przekonany, że po przywróceniu spokoju, a więc po dalszym zrewidowaniu ustaw kościelno-politycznych będzie można zezwolić na rozszerzenie obowiązku co do oznajmiania rządowi kandydatów na posady. Co do prawa sprzeciwiania się rządowi ze strony państwa, kurja gotowa jest, przyjąć w Prusach takie postępowanie, jakie obowiązuje w kr. Wirtemberskim. Rząd mniema, iż nie może królówi doradzać, aby już teraz w tej sprawie się decydował, dopóki obie izby sejmu pruskiego nie wypowiedzą swego zdania”.

Po tem oświadczeniu sesja urzędowa została odroczone na 12 b. m. — W rozmowach prywatnych, jakie się następnie rozwinęły, jedni członkowie ze stronniactwa sejmiku rządowego, którzy dotąd nie przystawali na żądania, wypowiedziane przez biskupa Koppa, oświadczyli się teraz za przyjęciem warunków, wymienionych w oświadczeniu odczytanem, inni zaś wypowiadali przekonanie, iż nie należy postępować połowicznie, lecz ustąpić stanowczo dla przyspieszenia spokoju.

Według procedury wirtemberskiej, na którą się ta kurja odwołuje: 1) obowiązkiwo notyfikacji podlegają w Wirtembergii tylko proboszczowie — podczas gdy Prusy żądają także notyfikacji administratorów parafii. Nado wolno biskupom w Wirtembergii obsadzać parafie administratorami tak dużego, dopóki to uznawają za stosowne, podczas kiedy pruskie ustawy majowe mogą zmusić biskupa do definitywnego obsadzenia parafii przez proboszczów. Pruskie ustawy pozwalają nawet wykazać braci w karę grzywny i więzienia, jeżeli na niego padnie podejrzenie, iż sobie przywłaszcza urząd proboszczowski. W Wirtembergii może przeto biskup w ten sposób zaradzić potrzebom wiernych, że nie mogąc się porozumieć z rządem co do nominacji proboszczów, może na parafie posłać administratora; pruskie ustawy majowe na to nie pozwalają.

2) Wirtemberskie przepisy prawne upoważniają rząd do zaproszowania przeciw nominacji takich księży, którzy wskutek występku lub zbrodni zostają pod grozą więzienia i utraty praw honorowych.

Na to może się kościół katolicki w Prusach zgodzić — ale w Prusach żądają jeszcze prawa veto wtedy, jeżeli kandydat na probostwo nie ma indygenatu, dostatecznego wykształcenia, i — co najgorsze — jeżeli przeciw kandydatowi istnieją fakty, które uprawniają do przypuszczenia, że działanie jego nie da się pogodzić ze spokojem publicznym.

3) W Prusach narażeni są biskupi, gdy obowiązku notyfikacji nie dopełnią, na bardzo surowe kary i to za każdy przypadek z osobna; w Wirtembergii mogą sobie dopomóc przez nominację administratorów.

4) W Wirtembergii przesyłają biskupi całą listę, obejmującą dowolną ilość kandydatów, którzy się o parafie starają a nie jednego tylko kandydata, — przez co łatwo im się od zatargu uchronić. Nado przesyłają tę listę nie do naczelnego przełożonego, lecz do katolickiej rady kościelnej, złożonej z księży i prawników katolickich, która daje lepszą rękę, niż zniesiony od lat wielu wydział katolicki.

Przegląd polityczny.

Kraków, 7 kwietnia.

Z Wiednia donoszą nam, że przesłany przez galicyjskie namiestnictwo do ministerstwa projekt regulacji rzek galicyjskich, został już oddany do zbadania fachowemu departamentowi budowy wodnych.

Russofilski „Russka Rada narodowa” we Lwowie uchwaliła wnieść do Rady państwa protest przeciwko § 27 projektu ustawy językowej Schar Schmidta z powodu, że paragraf ten zatrzymuje w mocy postanowienia najw. rozporządzenia z r. 1869 o języku urzędowym w galicyjskich sądach i urzędach.

Czesi zamierzają urządzić w Pradze wielką uroczystość w 800-lecie rocznicy koronacji Wratysława a 50-lecie rocznicy koronacji Ferdynanda królem czeskim — więc pierwszej i ostatniej koronacji czeskiej. Przy uroczystości tej mają być wystawione koronacyjne insygnia czeskie. Niemieckie dzienniki wietrzą za tem nowe plany prawnopolityczne.

Wspomnieliśmy wczoraj w sprawozdaniu z posiedzenia anstrackiej Izby poselskiej o czterech projektach ustaw, wniesionych przez Forreggera imieniem klubu niemieckiego, a odnoszących się do spraw prasowych. Pierwszy z tych projektów zmienia dotychczasowe przepisy co do sprzedaży i kolporteryi dzienników, co do sprostań, karygodności za przestępstwa, drukiem popełnione i kaucey. Sprzedaż i kolporterya byłaby znacznie ułatwiona, ponieważ według projektu osobom nieposiadającym nie można odmówić prawa sprzedaży i obnoszenia. Karygodność wydawcy, redaktora i drukarza ma być ograniczona do wypadków, w których autor nie jest wiadomy, albo w których zachodzi oczywiste zaniedbanie obowiązku. Kaucy byłyby zniesione. Drugi projekt ściśnia prawa prokuratury i rozszerza prawa sądu w sprawach konfiskat. Trzeci z nosi stem p. dziennikarski. Czwarty obejmuje ustawę przeciw nadużyciom prasy — mianowicie w sprawach moralności publicznej, obrazy czei, wymuszeń za pomocą groźby, w sprawach towarzysztw akcyjnych itp.

W parlamencie niemieckim przyjęto w drugim czytaniu wniosek ks. dr. Jazdzewskiego, dotyczący używania języka polskiego w sądownictwie, w formie zredagowanej przez komisję a poprawionej przez p. Klemmę. Wniosek komisji z poprawką brzmi jak następuje:

Art. §. 187 ustawy ordynacyjnej sądowej zmienia się w ten sposób: Jeżeli sprawa się toczy z współudziałem osób, nie umiejących po niemiecku, urzęba użyć języka. Protokołu w obym języku nie prowadzi się. O ile jednak w czynnościach sądowych przed sądem według przepisów prawnych protokół stronon winien być odczytany albo do odczytania przedłożony, o tyle wnioski, oświadczenia i zaprzężone zeznania winny być spisywane w obym języku w protokół lub ankiecie. To samo odnosi się do przysięg stron, nie władających niemieckim językiem. W sprawach potrzebnych ma być do protokołu przylączony przekład uwierzytelniony przez tłumacza. Tłumacza wolno nie powoływać, jeżeli wszystkie osoby, uczestniczące w sprawie, znają język obcy. Przepisanego drugiego alinea spisanie dokonywa w takim razie pisarz sądowy. Przepisu drugiego alinea nie wykonują się, jeżeli nie ma w okręgu sądowym zdolnego do apisania tłumacza. Tę okoliczność należy stwierdzić w protokół.

Nord. Allg. Zing. zamieszcza artykuł, podburzający prasę rosyjską przeciw przemysłowici polskiemu, który pracując siłami niemieckimi wypiera przemysł rosyjski.

Gen. Hurko w zeszłym jeszcze roku polecił kilkunastu inżynierom wypracowanie ogólnego projektu kolei wicyalnych o wazkim torze na całej Królestwo Polskie. Koleje te mają łączyć wszystkie miasta gubernialne i większe miasta powiatowe. Projekt ten uzyskał podobno zatwierdzenie cara, a rząd przysłał przedsiębiorcom znaczne ulgi i pomoc pieniężną. Nowe te linie mają strategiczne znaczenie na wypadek wojny z Austrią lub Niemcami.

Spodziewają się w Rosji ukazu wykluczającego żydów od służby wojskowej. Natomiast każdy izraelita w wieku popisywom, nie wyłączając i kalek, ma opłacać wysoki bar dzo podatek.

Kölnische Ztg w artykule p. t. „Polityka wschodnia Rosyi” bardzo surowo ją ocenia. Według tego artykułu sfery decydujące w Petersburgu stanowczo myślą o okupacji Bułgarii, a zarazem donosi on, iż Rosya pomyśle ale stanowczo oświadczyła, iż flota jej ani razu nie wystąpi na statki greckie. Artykuł kończy się w te słowa: „Austria zdale od Belgradu raz jeszcze powinna zastanowić się, w jakim niewygodnym położeniu znalazła się wskutek niewłaściwej polityki hr. Khevenhüllera. Austriacy wiedzą, a przynajmniej wiedzieć powinni, iż Rosya nigdy nie pozostawi Serbii do wyłącznego użytku Austrii, a hr. Kalnoky temu nie zaprzeczy, jeżeli przeczyta notę, nadesłaną przez p. Giersa do Wiednia w początku grudnia 1885 roku. „Ostatnia wzmianka dowodzi, iż powyższy artykuł wyszedł z pod pióra jakiegoś rzeczoznawcy, którego szukać zapewne należy w kołach decydujących. Co pisał p. Giers do hr. Kalnoky’ego, o tem trudno wiedzieć. Lecz wtajemniczeni nie zbyt zapewne różowo zapatrują się na obecną wschodnią politykę Rosyi”.

Wczoraj odbyła się w Konstantynopolu konferencya ambasadorów, na której reprezentanci wszystkich mocarstw podpisali protokół, zawierający postanowienia z modyfikowaną umowę turecko-bułgarskiej w ten sposób, iż księżę bułgarski w myśl § 17 traktatu berlińskiego gromianowany będzie gubernatorem wschodniej Rumelii na lat pięć. W protokół tym umieszczono oświadczenie, że ma on na przyszłość służyć jako podstawa do uregulowania stosunków we wschodniej Rumelii i że umowa turecko-bułgarska ma zaraz wejść w życie. Zastrzeżono nado, iż mocarstwa będą później sankcjonowały zre-

idowany statut dla wschodniej Rumelii. Według nadechodzących wiadomości z Sofii przyjmuje ks. Aleksander nominację na generalnego gubernatora wschodniej Rumelii w myśl życzenia mocarstw, ponieważ mu przyrzeczono, iż nieco później stanie się zadość jego życzeniu.

Dzienniki rosyjskie nie przestają gorąco przemawiać za okupacją Bułgarii przez wojsła rosyjskie. Niepowodzenie misyi Risticza co do utworzenia nowego gabinetu w Serbii nie wywołały w Petersburgu zdziwienia. Nowemu gabinetowi serbskiemu nie wróżą dzienniki rosyjskie długiego życia.

Ukaz króla serbskiego rozwiązuje skucpezyne. Nowe wybory rozpisano na czas od 26 b. m. do 8 maja.

Z Konstantynopola donoszą do dzienników wiedeńskich, że Turcy w żadnym razie nie wystąpią zaczepnie przeciw Grecji.

Zaburzenia anarchistyczne w Belgii obudziły czujność wszystkich rządów, szczególnie francuskiego, zwłaszcza że znowa robotników w kopalniach węgla w Decazeville, dawniejsza od zaburzeń w sąsiedniej Belgii, jeszcze dotąd trwa i podtrzymuje gorączkę umysłów. Aby w zarodku stłumić wszelkie objawy burzyelskie, posłał rząd francuski już dawniej znaczną siłę zbrojną na miejsce zmywy; — według telegramu przedwczorajszego kazal uwiezić dwu redaktorów dziennika *Intransigent*, którzy namawiali robotników do oporu. Nado wydano rozkaz więzić wszystkich, którzyby na publicznych zgromadzeniach podżegali robotników. Z tego powodu dzisiaj ma się w Paryżu odbyć wielkie kosmopolityczne zgromadzenie pod przewodnictwem Rocheforta, aby zaprzestować przeciw wspomnianym uwiezieniom i wydanym rozkazom rządu; jednak — jak się zdaje — rząd zgromadzeniu temu przeszkodzi.

Według doniesień z Decazeville z dnia 5 b. m. usposobienie robotników jest bardzo wzburzone, zwłaszcza od chwili, kiedy stanął tam znany socjalista paryski Camelinat. Zgromadzenia robotników, jedno w Decazeville, drugie w Firmy uchwały nie wracać do roboty. Na to komendur gen. Burson odpowiedział zastrzeżeniem przepisów ostrożności i przestrzegł wszystkich, którzy należą do składu armii lądowej, rezerwy i milicji, aby nie uczestniczyli na żadne zgromadzenia, skierowane ku zaburzeniu spokoju publicznego, gdyż podpadną pod przepisy prawa wojennego jako buntownicy, jeżeli będą przydubani z bronią w ręku.

Madyolan był dnia 2 b. m. widownią zaburzenia robotników. Powód do tego dalo uwiezienie jednego robotnika krapornego, który nie chciał uiszczyć na rozkazie taksy od chleba w wysokości jednego solida (2 centy) od kilograma. Po zbiegowisku, które z tego powodu powstało, przyszło wieczerz do wielkiego zgromadzenia polspółstwa przed ratuszem, do wybijania szymb sklepach i na latarniach. Policja i wojsko przywróciły porządek — i uwieziło wielu burzycieli. Jednakowoż z powodu owego taksy na chleb i najważniejsze artykuły żywności, oraz z powodu ostrego postępowania władz skarbowych, oburzenie trwa dalej i objawia się często i w innych nawet mniejszych miastach.

Rada powiatowa krakowska.

Na zwyczajnem posiedzeniu w dniu 2 b. m. powzięła Rada powiatowa następujące uchwały: Uznając dotychczasowy swój dom powiatowy przy ulicy Gołęziej za nieodpowiedni dla dalszego istnienia w nim kasy powiatowej oszczędności, postarać się u Wydziału krajowego o zezwolenie na sprzedaż tegoż, a zakupienie innego i o zezwolenie zaciągnięcia na ten cel potrzebnej pożyczki. W zakupie się mającym domu dogodniejszym mają być od 1 lipca r. b. pomieszczone biura Wydziału powiatowego i kasy oszczędności.

Sprawdzały przez wyznaczoną komisję rachunki kasowe Wydziału powiatowego za r. 1885 wydała mu absolutoryum.

Gminie Półwieś Zwierzynieckie zezwoliła Rada powiatowa na zaciągnięcie w powiatowym kasie oszczędności, lub w innym zakładzie kredytowym pożyczki złr. 2000 na budowę jatek rzeźničkih w tej gminie.

O ustanowienie posterunku żandarmeryi w Zielonkach uchwałała Rada poczynić dalsze starania u właściwych władz.

Wreszcie uchwalono wnieść do rządu prośbę, aby podatki od gospodarzy wiejskich nie były jak dotąd kwartalnie ściągane, lecz dopiero po zbiorach, a zatem w jesieni za cały rok ubiegający.

Kronika.

Kraków, 7 kwietnia.

Posiedzenie Rady miejskiej odbędzie się jutro, we czwartek. Na porządku dziennym ze spraw ważniejszych: sprzedaż jednej parceli na Maślakowie z wolnej ręki p. Englishowi; nabycie od cehu rzeźnickiego gruntu przy ulicy Kolejowej pod budowę szkoły i wniosek sekcyi prawniczej o zawiązanie w Krakowie stowarzyszenia opieki nad uwolnionymi więźniami i przyrzeczenie mu subwencyi.

Korespondent paryski *Stowa* warszawskiego w sprawozdaniu, powtórnem przez wczorajszy *Chas*, opisuje pogrzeb Bohdana Zaleskiego na cmentarzu Montmartre w Paryżu i kończy relacyę swoją ciekawym szczegółem, że „po oddaniu ostatniej posługi podążyło wiele osób oświadczyć groby dawnych znajomych, jak Mickiewicza, Stowackiego i pierwszych wychodźców z 1830 r., których tu wiele pochowano.” W samej rzeczy grób Stowackiego i groby wspólne wychodźców z r. 1830 znajdują się na Montmartre, ale grób Mickiewicza, jak każdemu żakowi wiadomo, jest w Montmorency, w kilkomiłowię stamtąd oddalony. G. dny zaś korespondent pisma, do którego pisuje. Gdzie Krym, gdzie Rzym, gdzie karzemy Babiński!

Z plantacyi. Z rozpoczęciem robót na plantach, ku dalszemu ich upiększeniu, które mianowicie tego roku przybraća szersze rozmiary, niż lat ubiegłych, uważamy sa władcze przypomnieć publiczności, że

wszelkie starania komisji plantacyjnej oraz znaczne koszty, złożone ze strony reprezentacyi miasta na uporządkowanie i utrzymanie plant, wtedy tylko cel osiągną, jeżeli publiczność sama troskliwie czuwać będzie nad utrzymaniem porządku, i unikać będzie wszystkiego, co z porządkiem niezgodne. Warto też przypomnieć zeszłoroczne rozporządzenie Magistratu, iż przy wchodzie plant należy prowadzić na linie — są to bowiem najszkodliwsi nieprzyjaciele gazonów!

Ogród krakowski przygotowuje na zbliżającą się letnią kampanię różce ulepszenia i niespodzianki.

Między innemi ma tam powstać osobna alea dla miłośników jazdy walcypedowej; następnie w końcu ogrodu, do którego najmniej dotąd zaglądała publiczność, przygotowuje się ogródek kwiatowy z drugą estradą dla muzyki tak, iż w przyszłości na koncertach będą mogli grywać zawsze naprzemian dwie orkiestry, co oczywiście niemało przyczyni się do ożywienia obszernej przestrzeni ogrodu. Przechadając także kilka nowych kioszków z chodnikami a nawet jest mowa o budowie obszernej sali koncertowej, w którejby publiczność w razie niepogody mogła znaleźć schronienie i zabawę. Restauracyę obejmują restaurator hotelu pod różą p. Turliński, co i w tym kierunku podane zapowiada polepszenie w miejscu tem, które bez wątpienia jak dotąd tak i nadal zostanie głównym punktem schadzki dla mieszkańców Krakowa.

Z teatru. Donosiliśmy już przed paru dniami, że kontrakt zawarty między *Teatrem* a p. Szymano-wskim już upłynął. Uluźniony przez publiczność artysta, porzuca nasze miasto z dniem 15 b. m. i udaje się do rodzinnej swej Warszawy.

W dwóch nowych rolach ujrzymy jeszcze p. S., a to we czwartek „Byle nie panu!” i w sobotę („Sąd honorowy”). Ostatni występ tego niepopolitego artysty będzie w „Sądzie honorowym” o nazwanej tu, a repertuaru warszawskich teatrów od lat kilku nie schodzącej komedii *Lubowazkiego*.

Na pierwsze jej sobotnie przedstawienie zwracamy uwagę publiczności i bardziej, że będzie ono zaczętem beneficjum p. Szamankowskiego, którego powinniśmy ująć sobie tutejsi teatromani, aby uwierzyć, iż każdemu z nich wyrwa się z pod serosa okrzyk: artysto — przagniemy, byś powrócił!

Na wystawę Zjednoczonego Towarzystwa przyjaciół sztuk pięknych nadeszły: Mroczkowskiego „Pożółknie matki”, Roemera „Portret panielki” pastela.

Walec parowy do ugniatania szutru przywieziony zostanie w tych dniach do naszego miasta.

W kasynie powszechnem będzie dziś koncert muzyki wojskowej.

Dobroczynny legat, po zmarłym w ostatnim czasie ś. p. Leonardowej Wężykowej, pozostał zapis w kwocie złr. 10.000 na cele ogólnopolityczne. Kuratorem zapisu ustanowiony obecnym proboszcz w Pobiedzku, po jego zaś śmierci ks. biskup krakowski. Prócz tego zapisał ś. p. Wężykowa 6000 złr. na wewnętrzne urządzenie kościoła w Pobiedzku i 500 złr. na restauracyę biskupiej kaplicy w Krakowie.

Weteran. W ubiegłą niedzielę zmarł w Królestwie Polskim Henryk Hlka, b. major 6 pułku piechoty liniowej wojsk polskich z 1831 roku. — Zmarły odznaczony był krzyżem *virtuti militari*.

Z dyceyji krakowskiej. Ks. Wł. Reinfuss przeniesionym został z Lanokorony do Trzebnici.

Z sądu. Z Wiednia otrzymujemy doniesienie, że ministerstwo zezwoliło na powiększenie się pomonicych przy sądzie krakowskim a to przez utworzenie czterech nowych posad, a mianowicie w sądzie wyższym i adjunkta i oficyała, w sądzie krajowym i adjunkta i kancelisji. Konkurs na obsadzenie raczonych posad niebawem ma być ogłoszonym.

Wypadek. Wczoraj popołudniu zapadł się kanał, wychodzący z koszar wojskowych w środku ulicy Rakajskiej, i przejeżdżający właśnie tamtędy dorozkars, skaleczył sobie konia na zapadniętym kanale.

Zwolenienie palenia żalą się, że od pewnego czasu krakowska fabryka cygar dostarcza do handlu i trafik cygara z bardzo lichego zrobione materiały.

Ogrzewanie wagonów przy wszystkich pociągach osobowych kolei Karola Ludwika z nastaniem ciepłej pory roku ustaje z dniem 10 kwietnia.

Warunki przyjęcia do szkoły kadetów w Łobzowie. Według nadesłanego nam oświadczenia p. p. kuratorem przyszłego roku szkolnego 1886/87 dn. 18 września będzie przyjętych 30 uczniów. Warunki przyjęcia są następujące: fizyczne uzdolnienie; niegagnana pod każdym względem przeszłość; odpowiednie wykształcenie; zobowiązanie się do służenia po ukończeniu szkoły kadetów za każdy tam spędzony rok szkolny, rok w armii, ponad 3-letni zwyczajny obowiązek służby; przyjęcie zobowiązania starania się o sprawienie z własnych środków i utrzymanie potrzebnych do wykwalifikowania się przedmiotów; złożenie w porę opłaty szkolnej; udowodnienie odpowiedniego wykształcenia przez okazanie świadectw szkolnych i złożenie wspólnego egzaminu. Świadectwa winny stwierdzić, że kandydat z adawalajęcyom a przynajmniej dostatecznym postępowaniem kończył następujące klasy: chcący wstąpić na kurs I, 4 niższe klasy; na kurs II przynajmniej 5 niższych klas; na kurs III, przynajmniej 6 niższych klas szkoły realnej lub gimnazjum, albo odpowiedni kurs równorzędnego tym szkołom zakładów; na kurs IV, szkołę wyższą realną lub wyższe gimnazjum. Egzamin wstępny rozciąga się na następujące przedmioty: język niemiecki, arytmetyka i algebra, geometrya, geografia i historia, w tym zakresie. W jakim są wykładane w niższych klasach szkół średnich.

Szkola śpiewu we Lwowie. „Lutnia”, lwowski Towarzystwo śpiewackie rozpisuje konkurs na posadę naucoyciela i nauczycielki śpiewu. Kandydaci zechcą ze swej strony przedłożyć plan i warunki, pod jakimi by udzielali nauki. Towarzystwo wymaga na razie od kandydatów poświęcenia przynajmniej 2 godzin dziennie. Zgłoszenia uprasza się adresować do rąk prawodniczego p. Romualda Makarewicz, l. 8, ul. Kopernika II. piętro, najdalej do końca kwietnia r. 1886.

Konfiskata. Prokuratura państwa skonfiskowała pierwszy nakład wczorajszego numeru *Gazety Narodowej* za wiersz p. Leopolda Starzeńskiego, napisany ku uczczeniu skrzypka Nikodema Biernackiego, wyganego z Wielkopolski.

Wieliczka, 4 kwietnia. Dnia 17 bm. będzie miał w Wieliczce odczyt p. St. Jan. Rogoziński: „Okolicie Karamunskie”. Całkowity dochód przeznaczony na weteranów z r. 1831.

Dr. Odo Bujwid z Warszawy udaje się do Paryża dla obeznania się u Pasteura z metodą leczenia wścieklizny. Młodemu lekarzowi na studia te, wyznacza pewien zasiłek kasa imienia Mianowskiego.

