

# GŁOS POMORSKI

Nr. 137 — Rok 4.

(GAZETA POMORSKA)

Numer pojedynczy 200.000 mk.

**Prenumerata miejscowa:** Przy odbiorze w ekspedycji 1,80 Złp. w agenturach miejscowych miesięcznie 1,85 Złp., przez pocztę przy zamówieniu przez ekspedycję naszą 2,05 Złp., wprost na pocztę lub u listowego miesięcznie 2,13 Złp., dla W. M. Gdańska 2,5 Guld. Gd. — pod opaską w Polsce 3,50 Złp., do Gdańska 4.00 Guld. Gd., do Francji 18 fr., (z wysyłką co 2-gi dzień 14 fr.) do Anglii 5 shill do Stanów Zjednoczonych 80 cent. W razie nieprzewidzianych wypadków, jak strejki, przeszkody techniczne i. t. d. prenumeratorzy nie mają prawa żądania niedostarczonych numerów, lub zwrotu prenumeraty.

**Rachunek bieżący:** Bank Powiatowy Grudziądz, Bank Związku Spółek Zarobk., Danziger Privat-Aktienbank Gdańsk i Grudziądz, P. K. K. P. Grudziądz. — Konto czekowe: Gdańsk nr. 2980. Konto postowe: Kasa Oszczędności, Oddział w Poznaniu nr. 201 193. Miejsce płatności wykonania Grudziądz.



**Ogłoszenia z Polski:** Wiersz wysokości milimetra w dziale ogłoszeniowym na stronie 8-lamowej 8 groszy w dziale reklamowym na stronie 1-3 tam. przed tekstem 60 groszy, wśród tekstu 35 groszy za tekstem 28 groszy, dla W. M. Gdańska wiersz m/m. 8-lam. w dziale ogł. 0,10 Guld. Gd., wiersz m/m 8-lam. przed tekstem 0,66 Guld. Gd., w tekście 0,40 Guld. Gd., za tekstem 0,81 Guld. Gd., dla Niemiec dochodzi 50% nadwyżki, dla reszty zagranicy 100% nadwyżki. Za tłumaczenia 20 proc. nadwyżki. — Rachunki są natychmiast płatne. — Administracja nie przejmując odpowiedzialności za terminowe umieszczenia ogłoszeń.

\*\*\* Rękopisów nadesłanych nie zwraca się. \*\*\*

Dyrektor przyjmuje od godz. 10-tej do 11-tej przed południem.  
Redaktor Naczelny przyjmuje od godz. 11-tej do 12-tej w południu.

Redakcja i Administracja  
Groblowa 27/29.

Grudziądz, sobota, dnia 14-go czerwca 1924.

Telefon nr. 50 i 51.

## Na tle przesilenia gabinetowego we Francji.

**Kandydaci na stanowisko prezydenta. — Painleve cofnie swoją kandydaturę? — Herriot uda się na naradę z Mac Donaldem. — Herriot o stosunkach z Niemcami.**

Paryż, 12. 6. (PAT.) Szanse kandydatów na stanowisko prezydenta republiki, t. j. Painlevego kandydata bloku lewicy i Doumergue należącego do większości radykalnej senatu są prawie jednakowe. Doumergue reprezentuje ten sam odcień polityczny, co Painleve w obecnych jednak warunkach grupuje się dookoła niego większość senatorów i deputowanych z centrum i prawicy, pragnących przeciwstawić się kandydaturze Painlevego. Zresztą możliwą jest rzeczą, że przed dniem jutrzejszym wypłynie trzecia kandydatura, mianowicie Leygnesa lub Pereta.

Poincare oświadczył, że w żadnym razie nie będzie kandydował. Zdarzało się już nieraz w czasach poprzednich wyborów prezydenta, że nieoczekiwanie odnosił zwycięstwo w drugim lub trzecim kolejnym głosowaniu kandydat, na którego nie liczone zupełnie. W ten sposób został wybrany Feliks Faury.

Gdyby ani Painleve ani Doumergue nie uzyskali większości w pierwszym głosowaniu, trzeci kandydat mógłby ewentualnie w tym wypadku odegrać poważną rolę. W myśl tradycji nowoobрани prezydent otrzymuje władzę z rąk swego poprzednika, jednak wobec wyjątkowych okoliczności wybrany jutro prezydent otrzyma władzę natychmiast po wyborze z rąk Marsała, prezesa gabinetu, który następnie odwiedzi nowo wybranego prezydenta do Paryża.

Paryż, 12. 6. (Pat.) Jako kandydatów, którzy mogliby być przeciwstawieni Painlevemu na kongresie w Wersalu dzienniki wymieniają Doumergue'a, Lebruna, Pereta i Leygnesa.

Paryż, 12. 6. (Pat.) Delegacja kartelu ugrupowań lewicy z Herriotem i Briandem na czele udała się do

Painlevego i poprosiła go o cofnięcie swojej kandydatury na stanowisko prezydenta republiki tak, aby poza kandydatami, senatu i izby deputowanych można było wysunąć trzeciego kandydata zdolnego do połączenia przy głosowaniu wszystkich głosów republikańskich, skoro socjaliści odmówili oddania swoich głosów na Doumergue. Następnie kartel lewicy zebrał się ponownie na zebranie, przy czym zostało zakomunikowane, że Painleve jest gotów wycofać swoją kandydaturę pod warunkiem, że Doumergue zgodzi się na desygnowanie trzeciego kandydata republikańskiego. Po tem oświadczeniu delegacja, składająca się z Herriota, Brianda, Pawła Boncour oraz zarządu lewicy demokratycznej udała się do Doumergue, aby mu zakomunikować o zamiarach Painlevego oraz zapytać go o jego zamiary.

Paryż, 12. 6. (Pat.) „Petit Parisien“ dowiadyuje się, że po przedstawieniu się w sobotę izbie i po uzyskaniu od niej wotum zaufania Herriot zażąda odroczenia posiedzenia na kilka dni, aby mógł się udać do Londynu gdzie w początku przyszłego tygodnia odbędzie naradę z Mac Donaldem.

Paryż, 12. 6. (Pat.) W wywiadzie z przedstawicielem „Daily Telegraph“ Herriot oświadczył, że pragnąłby nawiązać stosunki z rządem brytyjskim natychmiast po podjęciu funkcji prezesa rady ministrów celem niezwłocznego zastosowania planów rzeczoznawców. Uczynimy wszystko, co będzie możliwe w celu spowodowania odroczenia stosunków z Niemcami. Kierunki polityki gospodarczej i finansowej dyktować nam będą interesy kraju. Nie cofniemy się przed żadnymi przeszkodami, aby przywrócić nasz kredyt na rynkach zewnętrznych.

## Z posiedzeń Ligi Narodów.

**Kwestja uchodźców rosyjskich. — Komisja dla spraw niewolnictwa. — Anglja nakłania Niemców do przystąpienia do Ligi Narodów.**

Genewa, 12. 6. (Pat.) Rada Ligi Narodów zajmowała się we czwartek położeniem uchodźców rosyjskich, greckich i ormiańskich i przyjęła propozycję Nansena co do przekazania międzynarodowemu biuro pracy oddziału, zajmującego się rozmieszczeniem emigrantów i repatriacją uchodźców rosyjskich.

W sprawie uchodźców greckich Rada Ligi uchwaliła zalecić prowadzenie nadal dzieła pomocy. Poza tem Rada Ligi aprobowala raport Guaniego w sprawie Finlandji i wyznaczyła tymczasową komisję dla spraw niewolnictwa, która zbierze się dnia 9 lipca. Następne posiedzenie Rady Ligi odbędzie się w sobotę.

Londyn, 12. 6. (Pat.) „Daily Telegraph“ donosi, że dyplomacja angielska stara się przekonać rząd niemiecki o konieczności bezwzględnego wniesienia przez Niemcy prośby o przyjęcie do Ligi Narodów. Przystąpienie Niemiec do Ligi Narodów uważa Mac Donald za pożądane, albowiem na sesji sierpniowej zamierza on podjąć inicjatywę w kierunku zdecydowanych kroków w sprawie ogólnej pacyfikacji Europy. Mac Donald otrzymał od Mussoliniego zapewnienie, że poprze te usiłowania i weźmie w tym celu osobiście udział w posiedzeniu Ligi Narodów.

## Z Niemiec.

**Kongres partji socjalno-demokratycznej. — Znamienna rezolucja Müllera. — Bawarja nie weźmie udziału w rządzie koalicyjnym.**

Berlin, 12. 6. (Pat.) Otwarto tu kongres partji socjalno-demokratycznej. Na przewodniczących wybrano Ottona Wellsa i Wilhelma Diettmanna. Na posiedzeniu inauguracyjnym wygłosili przemówienia powitalne delegacji angielskiej, duńskiej, holenderskiej, czechosłowackiej oraz rosyjskiej. Z wielu krajów nadeszły powitalne telegramy, m. i. z Gruzji, Palestyny, Jugosławji, państw bałtyckich, Finlandji oraz Skandynawji.

Berlin, 22. 6. (Pat.) Przewodniczący partji socjalno-demokratycznej Herman Müller przedłożył obradującemu w Berlinie zjazdowi partyjnemu znamienną rezolucję, w której m. i. jest powiedziane, że polityka w sprawie tworzenia rządów koalicyjnych nie jest kwestją

zasad, lecz kwestją taktyki. Z rezolucji wzmiankowanej zdaje się wynikać, iż naczelna instancja partji socjalno-demokratycznej liczy się z możliwością wytworzenia się niebawem sytuacji, umożliwiającej socjalistom wzięcie udziału w rządzie koalicyjnym.

Monachjum, 12. 6. (Pat.) Blok skrajno-nacjonalistyczny sejm bawarskiego postanowił nie brać udziału w rządzie koalicyjnym.

Berlin, 12. 6. (Pat.) „Deutsche Ztg.“ zamieszcza artykuł obelżywy dla Francji, gdzie spodziewa się rychłego podjęcia walki przez stronnictwa. Dziennik dodaje: Możemy jedynie cieszyć się z takiego rozwoju wypadków. Rzesza uczyniła dobrze, nie spiesząc się zbyt do przyjęcia jarzma, jakie chciał jej narzucić Daves.

**Wielka pożyczka dla Gdańska.**

Gdańsk, 12. 6. (Pat.) Jak się dowiaduje „Danziger Zeitung“, pewna grupa belgijsko-angielska zgodziła się udzielić Gdańskowi pożyczki w wysokości miliona funtów szterlingów na 8 proc.

**Koniec strajku pracowników lokonocyjnych w Londynie.**

Londyn, 12. 6. (PAT.) Żądanie ultimatywne powrotu do pracy, wystosowane przez towarzystwo kolejek podziemnych miało ten skutek, że już dzisiaj znaczna część strajkujących powróciła do pracy.

## O potrzebie reformy podatku obrotowego.

Utworzone w Warszawie Towarzystwo Przyjaciół Skarbu Państwa usiłuje wynaleźć sposoby, zmierzające do podniesienia wpływu z podatku przemysłowego, zwanego obrotowym. Otóż w Ministerstwie Skarbu podkreślano od dawna, że podatek ten nie przynosi takiej sumy, jakiej na podstawie przypuszczalnych obliczeń przynosić powinien. W tym celu odbyto już posiedzenia, na których zastanawiano się nad przeprowadzeniem ewentualnych reform. Projektowane zmiany dotyczą: przymusu ksiązkowego, przymusu rachunkowego, obowiązków wpłacania zaliczek miesięcznych, podniesienia kar za różne przekroczenia, powołanie instytutu buchalterów przysięgłych, reorganizacja komisji szacunkowych oraz wynagradzania urzędników kontroli skarbowej za wykrycie nadużyć podatkowych.

Do projektu powyższego należy odnieść się dość sceptycznie, gdyż z wymienionych dezyderatów nie można spodziewać się, aby cel został osiągnięty. Wszakże w praktyce dzisiaj stosuje się wszystko to, co projektodawcy wysuwają, a mimo to nie można usunąć złych skutków. Mojem zdaniem rozwiązaniem tego problemu należałoby szukać gdzieś indziej. Należy bowiem zważyć, że podatek przemysłowy w dzisiejszym brzmieniu nie da się utrzymać przez dłuższy okres czasu i czy prędzej czy później musi ustąpić miejsca ustawie podatkowej dostosowanej do warunków gospodarczych kraju. Podatek przemysłowy już dziś okazał się dla Państwa za mało zyskowny, a dla życia gospodarczego wprost zabójczy. Poco więc uzdrawiać trupa przez sztuczne zatrzymywanie kamfory w postaci projektowanych ulepszeń przez Przyjaciół Skarbu Państwa, kiedy dogorywający skazany jest na bezwzględne i jak najwcześniejsze pożrebanie.

Wglębiamy się w proponowane zmiany, dochodzimy do przekonania, że projektodawcy nie liczą się z istotnym stanem rzeczy, jaki wytworzył się w okresie stabilizacji, a przytem zupełnie negują wymogi życia codziennego, których bagatelizować nie można, jeżeli projekt ten ma pozostać tylko martwą literą.

Zgodzić się należy, że wymaganie ustawy prowadzenia ksiąg obrotowych jest absurdalne i, że należy wprowadzić przymus ksiązkowy. Z drugiej jednak strony należy wziąć na uwagę, że dzisiejsze zgrupowanie przedsiębiorstw jest tak mało zróżnicowane, iż często, a nawet w większości wypadków II-ga kategoria przedsiębiorstw handlowych stanowią drobne sklepiki, gdzie właściciel jest zarazem sprzedawcą, kasjerem, agentem, słowem, filarem całego przedsiębiorstwa.

Czy w takich warunkach można wymagać, aby takie przedsiębiorstwa prowadziły bardzo dokładną ksiązkowość, kiedy na to po pierwsze nie ma czasu, a po drugie dochody przedsiębiorstwa nie pozwalają na zajęcie siły wykwalifikowanej. Prowadzenie zaś racjonalne księgowości wymaga nie tylko pewnych wiadomości technicznych, ale także i znacznego nakładu pracy. Jeżeli się do tego doda, że pp. kontrolerzy skarbowi w większości wypadków skłonni są do kwestjonowania każdego systemu ksiązkowości, to rzecz prosta, że przymus ksiązkowy nie zawsze będzie mógł być zastosowany.

Zupełnie niezyciowem jest wymaganie, by wszystkie kategorie handlu i przemysłu, nie wyłączając najmniejszych, płaciły podatek co miesiąc. Już dzisiaj nawet większe firmy domagają się bezwzględnie skasowania dotychczasowego systemu pobierania podatków miesięcznych, wychodząc z założenia, że praca około sporządzania deklaracji, wpłacania podatków itp. jest zbyt uciążliwa, a cóż dopiero mówić o kupcach czy rzemieślnikach mniejszych, którzy dla wypełnienia zeznania będzie musiał w roku poświęcić co najmniej 6 dni i następnie przez 12 dni w roku musi zamknąć interes, aby uiścić podatek obrotowy. Czy takie obciążanie biurokratyzmem przedsiębiorcy przyczyni się do powiększenia obrotów, a co zatem idzie i dochodów z tych obrotów, o tem poważnie wątpić należy. Wszakże wiedzieć należy, że handel i przemysł przestał być złotodajnym interesem. Dziś aby przedsiębiorstwo mogło utrzymać się i działać sprawnie, musi jego właściciel stale mieć myśl napiętą, aby warsztat swój udoskonalić, by podoląć trudnym warunkom istnienia. Czy w tych warunkach można wymagać od niego, aby dwanaście razy do roku płacił podatek obrotowy, dwanaście razy do roku podatek komunalny (od wyszynków wódek itp.), cztery razy podatek dochodowy, kilka razy podatek majątkowy — a wszystko jest





