

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Table with subscription rates: Prenumerata wynosi: rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie. Locations: Na prowincyi, w Państwie Niemieckim, w mieście, Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych krajów.

NOWA REFORMA

Prenumeratę przyjmują: zamiejscową: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscową: Administracja „Nowej Reformy“ — Magazyni nowości F. A. Grigara i Główna trafika w Ryńku; — C. k. krakowskie koncesyonowane biuro (Silberstein) plac Maryański dom p. Czyncielca. — Handel Z. Skalskiego w Sukienicach, — Handel Kukulskiego w Halli Sukienic — Handel J. Bajera przy ulicy Grodzkiej. — Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracja za opłatą od miejsca wiersza drobny piśmie (petit), za pierwszy raz 10 ct, za każdy następny raz po 5 cent. Nadesłane (na 3 stronicy dziennika) od miejsca wiersza drukarni drobnym po 30 ct, za każdy raz. Ogłoszenia do „Reformy“ (prospekta, cyrkularze, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 1 zgr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egz. dla miejscowych prenumerat. — Należność uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym. — Ogłoszenia prenumeratę przyjmują: W Łowiu Ag. „Nowej Reformy“ w księgarni F. H. Richtera (Altenberger); — W Tarnowie handla: J. De-long i Kamila Banma; — W Rzeszowie księgarnia J. A. Pellara; — W Przemyślu B. Doskołki i Spółka; — W Tarnopolu księgarnia L. Gileczko; — W Wiedniu p. Haenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu) A. Oppelk, Stubenbastei Nr. 2, R. Moos (także w Berlinie Hamburgu, Monachium i Norymberdze) W Paryżu Księgarnia Luxemburska 3 rue des Grands Augustins i Société Mutuelle de Publicité A. Lorette, directeur. Rue Caumartin 61.

Kraków, 6 października.

„Monarchia nasza powinna cały swój wpływ zwrócić ku temu, żeby samostny rozwój państw bałkańskich popierać, a zarazem przeszkodzić nieustanowionemu w traktatach protektoratowi lub stałemu wpływowi jakiegos jednego mocarstwa.“

Temi słowy niespełna przed tygodniem scharakteryzował minister Tisza stanowisko Austrii wobec sprawy bułgarskiej i wobec rosyjskich na Bułgarię aspiracji. Zarówno zbrojną interwencję, t. j. rosyjską okupację Bułgarii, jak i wykonywanie protektoratu Rosji nad Bułgarię, rząd austro-węgierski stanowczo odpiera i wyklucza.

Na tak określony program austriacko-węgierskiej polityki na Bałkanach, odpowiada Rosya nie słowami ale czynami — i to takimi czynami, które z owym programem w rażącej, jaskrawej są sprzeczności. A pochodzą one już nie od nieurzędowej Rosyi, nie od zbyt gorliwych panslawistycznych agitatorów, pochodzą wprost od urzędowego reprezentanta Rosyi w Bułgarii, od gen. Kaulbarsa, postępującego tak, jak gdyby miał prawo wprost rozkazywać Bułgarom i ich rządowi. To, coby Rosya osiągnęła, gdyby rządziła Bułgarię wraz z regencją wykonał jej życzenia, to byłoby czemś więcej niż protektoratem, bo już wyraźnym wykonywaniem panowania nad wewnętrznymi sprawami i nad zagraniczną polityką Bułgarii. Powiadają, że historia się nie powtarza. W tym wypadku jednak powtarza się ona bardzo wyraźnie: Kaulbars jest tylko kopia Repnina i innych carskich wysłańców w przedrozbirowej Polsce.

Do poprzednich w tym kierunku faktów przybywa nowy, o którym donieśliśmy już wczoraj. P. Kaulbarsowi nie dość było tego, że w owych sławnych 12 punktach przepisał rządowi bułgarskiemu, jak ma postępować w sprawach polityki zagranicznej i wewnętrznej a nawet w wymiarze sądowej sprawiedliwości — nie dość mu było tego, że tę „wolę Rosyi“ rozrzucił w tysiącach egzemplarzy po wszystkich gminach bułgarskich, i że oświadczył wyraźnie, iż legalnie wybranego i zwołanego zgromadzenia narodowego nie uzna — trzeba mu jeszcze było odwołać się wprost oświadczenie do mas ludowych. Staje na zgromadzeniu ludowym w Sofii — występuje z gwałtownym przeciw legalnemu rządowi i regencji zarzutami — wolę oboego rządu, którego jest reprezentantem, przeciwstawia woli tego legalnego rządu krajowego — a żądając, aby zgromadzenie między jedną a drugą wolą wybór uczyniło, tem samem wzywa obywateli państwa do oporu przeciw rządowi i ustawom.

Rzecz zaprawdę w dziejach dyplomacji europejskiej ostatnich czasów nie bywała! Pojąć jej nie zdoła, kto nie pamięta lub nie wie, że w pojęciu rosyjskiem wola cara jest wolą Boga nie dla samej Rosyi tylko, ale dla całego świata; car jest panem nad wszystkimi panującymi, którzy słuchać go muszą, a gdy go nie słuchają, wówczas car wysyła swoich generałów i swoją armię, ażeby bunt usmierzył, buntownika ukarał. Ktokolwiek na jakimkolwiek punkcie świata oprze się woli carskiej, jest „miatężnikiem“, którego car ma prawo wysłać — w Sybir. I prawie by się założyć można, że kiedy Kaulbars na owym meetingu w Sofii, na zapytanie: „czy poddajecie się woli cara?“ — usłyszał gromkie „nie!“ — musiało mu się z ust wyrwać słowo „miatężniki“... Nie byłby rosyjskim generałem...

Wszakże wysłańnik carski nie poprzestaje na tym nieudalym debiucie w roli

agitatora, a raczej agenta prowokacyjnego. Oto „na rozkaz cara“ — jak sam powiedział korespondentowi Agen. Havasa wyjeżdża w podróż po Bułgari. Po co? „Zbierać będę notabłów i inne osobistości, i powtarzać będę, że Sobrania, które ma być wybrane, rząd rosyjski nie uzna“. Będzie zatem, tak samo jak w Sofii, podburzał ludność przeciw legalnemu rządowi i legalnej regencji — i kto wie, czy mu się to nie uda, zwłaszcza gdy sobie przypomni, iż niedawno wycofał konsul rosyjski z banku bułgarskiego milionów kapitali, i że nigdy jeszcze wysłańcom carskim nie brakło pieniędzy, jako argumentu bardzo wymownego.

Pytanie zatem: czy to wszystko, co wysłańnik rosyjski czyni w Sofii, czy owe sławne 12 punktów, czy dyktatorskie na sofiskim meetingu wezwanie do posłuszeństwa, czy obecna podróż po Bułgarii z wyraźnym wypowiedzianym zamiarem agitowania przeciw rządowi bułgarskiemu — czy to jest wywieranie wpływu, w traktatach uzasadnionego, czyli też może jest to już protektoratem albo czemś gorszem jeszcze? Pytanie to stanąć musi bardzo natęczywie przed rądem austro-węgierskim, który przez usta p. Tiszy tak stanowczo przeciw protektoratowi rosyjskiemu się zastrzegł. Bo jeżeli p. Kaulbarsowi udałoby się dokonać, co zamierzył, złamać opór Bułgarów, spóźnić wybory do Sobrania aż do chwili, kiedy one całkowicie w myśl Rosyi i pod rosyjskim wpływem się odbędą, a po tem wszystkim doprowadzić do tego, co praktycznie najważniejsze, t. j. do wprowadzenia rosyjskich oficerów do armii bułgarskiej — wtedy będzie już zapóźno zastanawiać się nad pytaniem, czy to jest protektorat czy nie.

Czyni p. Kaulbarsa wprost szczydą ze słów p. Tiszy. Zobaczymy — co na nie odpowie austro-węgierska polityka.

Korespondencya „Nowej Reformy“

Sofia, 28 września.

Uczta, jaka się tu odbyła dnia 18 września w rocznicę unii bułgarskiej, t. j. przeszlorocznego przewrotu płowdińskiego, dała powód do wymiany depesz między Petersburgiem, a tutejszym konsulem rosyjskim, oraz do oziębienia stosunków między tym ostatnim a regencją bułgarską, a zwłaszcza Stambułowem, którego konsulat denuncyował z Petersburgu, że występował na owej uczcie gwałtownie przeciw Rosyi. Uważam przeto za stosowne podać z niej szczegóły.

Uczta ta w cześć rocznicy unii rozpoczęła się około godziny 9-tej wieczorem, w ogrodzie hotelu Radaka, gdzie przeniesiona z ogrodu miejskiego muzyka zaczęła zwiabić mnóstwo ciekawej publiczności. Publiczność to jednak trzymała się na ulicy przy sztachetach oddzielających ogród hotelowy od ulicy i tylko niektórzy śmielsi wdarli się do ogrodu, trzymając się między sztachetami a drzewami okalającymi stoły biesiadników i spoglądając zdala na uczestników. Bardzo więc być może, że między tymi ostatnimi byli agenci i szpiegowie konsulat, którzy nieprzypuszczeni do uczty, chwytały zdala piąte przez dziesiąte i w ten sposób skłedili denuncyację.

W uczcie samej wzięli udział posłowie Narodnego Sobrania, ministrowie, korespondenci i członkowie regencji, z których Mutkarow był od samego początku, a Stambułow przyszedł po pierwszych paru toastach. Karawelowa wcale nie była. Stoły były ustawione nie jak u nas w podkowie, jeno w dwa ramiona pod prostym kątem, a raczej pod jednym kątem dwuramiennym. Na końcu jednego ramiona siedział minister wojny-półkownik Nikołajew, od którego w górę ku wierzchołkowi kąta siedzieli jeden naprzeciw drugiego: Mutkurow — Stroński; major Lubomski — Żykwow prezydent Narodnego Sobrania: Stambułow — paru posłów; Huhn (korespondent Kölnisch Zig.) Gendowicz (przedsiebiorca bułgarski); Radostawow prezydent ministrów — Jan Grzegorzewski; paru posłów i Zari Stojanow — Malinowski korespondent rosyjski; Tonezew (eksminister, obecnie 1-szy wice prezydent Izby poselskiej) — Picjew i redaktor Niezawistnost; Reprezentant agencji Reutersa — paru posłów; poseł Waczow — paru ministrów; Strauss (współredaktor węgierski Egyertetes a i redaktor Courier d'Orient) — paru posłów; poseł Panow — poeta Diukmedzyjew, a dalej posłowie i kilku wyższych oficerów i paru dziennikarzy. Prześtrzeń oddzielająca biesiadników od sztachetów, przy których tłoczyła się publiczność, wynosiła 5 do 10 kroków.

W pół godziny po rozpoczęciu uczty powstał marszałek sejmowy — poseł Żykwow, a z nim wszyscy biesiadnicy (i tak powtarzało się w ciągu całej uczty: każdą przemowę tostaową s

chali wszyscy stojąc), a skreśliwszy dość wdzięczny i rzewny obrazek przygotowań do przeszlorocznego ruchu płowdińskiego, który w ciszy realizował marzenia potentów i ideał narodu, wznosił toast w cześć inicjatorów tego ruchu: Zari Stojanowa, pułkownika Nikołajewa i podpółkownika Mutkurowa, a Gendowicz dodał — i dra Strańskiego. Ten ostatni w dość jędrnej a wykwinętej przemowie nazwał właściwym sprawcą i autorem unii i przeszlorocznego przewrotu naród bułgarski, który przez długi czas żył tylko myślą zjednoczenia braci południowych z północnymi i pragnienia swoje gasił jeno nadzieją rychłego ziszczenia tej myśli.

Stambułow wygłosił w krótkich odstępach dwie mowy na temat żywotności narodu bułgarskiego i niespożytej siły jej ducha narodowego. Naród bułgarski zniósłszy na swych karkach jarzmo niewoli 5-cio wiekowej i przeszedłszy przez tyle prób, potrafi wyjść całym i zwyciężym z dzisiejszego przesilenia. Patrząc na objawy jego żywotności, ma mowa nie tylko gorącą wiarę i nadzieję zwycięstwa, ale i pewność onego. Obie mowy, jako płynące z ust bodaj czy nie najlepszego mówcy bułgarskiego, porwały słuchaczy zarówno swadą oratorską, pięknie zaakraglonymi okresami i dosadnością wyrażen, jak siłą przekonania i żarem uczucia. Mimo to pierwsza robiła wrażenie mowy politycznej w kierunku oportunistycznym. Mowa z wdzięcznością wspominał o carze Aleksandrze II-gim, jako oswobodzicielu Bułgarii, a z niechęcią i gorczyca o tych, którzy na kongresie berlińskim rozkawałkowali Bułgarię na cztery części. Ale było to tylko wrażenie pierwsze, które rychło zatarte zostało drugim potężniejszym wrażeniem o samodzielnich ruchach narodu bułgarskiego, który ocalony został wiarą w swoje własne siły, w swój szlachetny upór w kierunku przechowania własnej narodowości.

Do drugiej mowy dał mu powód poseł Diukmedzyjew, który będąc giserem z fachu, pozyskał popularność bezinteresownym patriotyzmem. Inicjatorstwem i uczestnictwem w naukach narodowych, na rzecz których poświęca zrobiony własną pracą majątek, a przedewszystkiem swemi zdaniem wierzącymi, w których przebiega, obok gorącej miłości ojczyzny, nie zamkniętym nieczem dużym niepodległości i wolności. W utworach jego obok siły uczucia, dosadności wyrażen — czuń naprzemian to rzewności, to wulkaniczne porwy gniewu, to znów ironię i sarkazm. Stał się najulubieńszym poetą mieszczańsko-ludowym. Obecny na uczcie i jeden z jej gospodarzy, na ogólne żądanie, aby zadeklamował wiersz najnowszy (chciano go nawet wnieść i postawić na stole), powstał i wygłosił najnowszy utwór, zatytułowany w cześć „bohatera Sliwnicy, Dragomanu i Pirotna.“ — Bohaterem tu jest u niego książę Aleksander i naród bułgarski. Rozpoczęła utwór od zdania, że na wielkim świecie nie ma miłości ani krzy: mieniem maluczkich rozporządzają ludzie jak swoim. Postąpiono tak samo z Bułgarią, której powiedziano, że jesteście małą i prostacką, nie potrzebujecie mieć własnej chałupy: precz z niej, a jednocześnie leją łzy nad jej nieszczęściem. Ciężko być może tym nieboszczykom, których oplakują dyplomaci: dopóki żył, w więzieniu go trzymali, a teraz mu świece pałą. Ależ, mili chrześcianie, powiadają, żyjącym dajcie pomoc. „Ja pomocy uia potrzebuję, zostawcie mnie jeno w spokoju!“... I ja, bratku, nie wierzę, aby ten, kto kocha swój naród mógł dobrowolnie poddać kark pod nową obrozę... Kto może to ścierpieć, niech żyje; kto mniema, że się wołem narodzik, uiech bez szemrania ciągnie jarzmo; ale ja powiadam, że żyć nie mogę w tym kale, gdzie naród jak bydło sprzedają za złoto... Przejadaje go ten, kto głosi prawdy Chrystusowe, a w czynach jest czarnym szatanem... (Tu następują alegoryczne portrety autorów przewrotu sofiskiego 9/21 sierpnia)... Lecicie dalej, szatani, żółć i truciznę; ujarzmicie Bułgarię, znów ją rzucicie w kajdany... ale pomniacie, że potomkowie nasi potrafią zemścić się na zdradkach... Europejczycy słysząc te postępowe i liberalne idee — uoiwili Stambułow w drugim toaście — mogliby pomyśleć, że autor ich zacerpnął i przyswoił je z Zachodu. Ale Diukmedzyjew nigdy nie był na Zachodzie, żadnych stosunków nie miał z ludźmi europejskich prądów liberalnych i w szkołach nie będąc, nie mógł i tą drogą zapożyczyć się. Idea więc ta — to produkt jego własnych myśli, poglądów i zapatrywań ludzi tego kraju, wśród których on żyje i rozwija się. I oto dlaczego wiara moja w przyszłość narodu naszego tak jest silna, bo naród, który tak czuje i myśli, który ma świadomość swego jestestwa, zginąć, ani utonąć w innym aglomeracie nie może.

Znacznie już były podniecone uczucia biesiadników i wszyscy zwracali się w stronę Zari Stojanowa, który jako pierwszy inicjator unii onistycznego ruchu płowdińskiego, był bohaterem tego wieczoru. Stojanow siedząc przy stole, zajęty był odczytywaniem depesz, nadechodzących z różnych stron kraju, a wyrażających radość z dokonanego dzieła unii i wdzięczność dla twórców onego. — Stojanow wzywany przez przychodzących do niego z drugiego końca stołu przyjaciel, aby przemówił, odrzekł: „Oczyj zdrowie mam teraz pięć jeśli nie księcia Aleksandra!“ Minister Radostawow zwrócił uwagę jego na to, aby taki toast nie był demonstracją nieprzyjaźni dla Rosyi, bo w takim razie ministrowie znaleźliby się w przykrem położeniu, a gdy Stojanow obstawał przy konieczności wzniesienia zamierzonego toasta, Ra-

dosławo odezwał się: „Zaprosiliście nas na ucztę, a teraz chcecie przykróć nam wyrazdź!“ Gdy jednak wino rozgrzało głowy i serca biesiadników, gdy z trudnością przychodziło nazywać wstrzemięliwość językowi, Stojanow postawił i przypomniałszy, jak przed rokiem w podobną noc ciemną a pochurną spieszył z Warny przez Bałkany do Płowdiwa samotnie jako mąż, powołany wolą ludu dla zrealizowania tegoż ideałów, mąż, w którego osobie naród widział reprezentację i uosobienie jedności swojej. Dziś go nie ma między nami — kończył mowca — ale myślimy i sercem jesteśmy z nim razem. Niech żyje książę Aleksander!

Rozgłośno hurra! i okrzyki wiwatowe, zmieszane z dźwiękami muzyki, były odpowiedzią na wniesiony toast.

Korespondent Strauss przemówił następnie po niemiecku w imieniu Węgrów, przypominając obecnym, że skoro naród wraz z bułgarskim nie raz walczył przeciw muzułmanizmowi, tworząc ochronny wał dla Europy, skoro znany jest w tejsze Europie jako bojujący o wolność, nie może nie sympatyzować z aspiracjami narodu bułgarskiego ku wolności i niepodległości. Toast ten wniósł w ręce prezidenta ministrów Radostawowa.

Rosyjski korespondent Malinowski przemawiał (po bułgarsku i po rosyjsku) w imieniu tego dziennikarstwa rosyjskiego, które pragnie widzieć Bułgarię wolną i podtrzymaną braterskich a przyjaznych stosunków między narodami rosyjskim a bułgarskim.

W tym prawie duchu był wniesiony w ręce Stambułowa toast francuski Huhna w imieniu Niemców.

Posłowie Waczow i Manow wobec tych różnorodnych i różnonarodowych objawów życzliwości wnieśli toast na cześć prasy europejskiej i obecnych jej na bankiecie reprezentantów.

W imieniu tychże odpowiadając Jan Grzegorzewski, zaznaczył najpierw przebieg walki między światem romano-germańskim z jednej a słowiańskim z drugiej strony, tudzież scieranie się różnorodnych między nimi prądów. Niedziworem jest ten organizm, którego jedna część nie funkcjonuje zgodnie z całością. Nieuznanie praw narodów słowiańskich do bytu samostnego i udziału pod własnym sztandarem w dorobku cywilizacyjnym, musiała być z uszczerbkiem dla wyników cywilizacji. Słowianie musieli solidarnie i straszną pięćcią odparcia dalsze na ich prawa zamachy. Szczęśliwy zwrot ugodowy przejawiał się w ostatnich czasach, a tem przyjemniej stwierdzić go mowcy, że objawu tego doznał na sobie naród, którego gośćmi są reprezentanci europejskiej prasy. Wszyscy jesteście od roku świadkami tej sympatii, z jaką cała prasa europejska przemawiała w obronie praw narodu bułgarskiego. Gdyby ta jednorodność opinii publicznej szła dalej oścendmo, a naród bułgarski z drugiej strony wytrwał dalej w obronie tychże praw, to w końcu i rządy, kierując się dotychczas partykularystycznymi swymi względami, musiałyby uleść naciśkowi opinii publicznej. Mowcy przyjemnie jest stwierdzić tę ogólną sympatię i w uznaniu praw narodu bułgarskiego do samostnego bytu stwierdza ją w imieniu kolegów w języku tegoż narodu wnosząc toast w cześć i na dalszy rozwój owej idei ugodowej i harmonii między słowiaństwem zachodnim a wschodnim, między światem romano-germańskim a słowiańskim.

Po przemowie, wypełnionej śpiewami i tańcem „choro“ bułgarskiego, szły dalej toasty. A gdy się znów dały słyszeć głosy rosyjskie, francuskie i niemieckie, Jan Grzegorzewski odezwał się: „Wśród tylu różnorodnych toastów brakowało toasty w języku tego narodu, o którym głośny a potężny spółzimek p. Huhna powiedział, że wszędzie jest sprężyna wszelkich przewrotów narodowych. Wszak i przeszloroczna unia płowdiwska była uważana jako dzieło tej sprężyny dlatego tylko, że p. Stranski, chociaż urodzony w Kaloferze z rodziców bułgarskich, ma firmę nazwiska, nadającą się do owej firmy tak wielce sympatycznej dla księcia kanclerza. Cherches donc le Polonais! I otoście, szanowni panowie, znaleźliście i tu. Byłbym bardzo szczęśliwy, gdyby naród stał się ową uniwersalną sprężyną i napominał skutecznie pogwałcone prawa narodów. Gdy taki pono nie jest, niech mi wolno będzie poprzestać na innym i wychylić po polsku, a więc w języku tego narodu, który nie tylko na słowach, złożył dowody uszanowania praw innych ludów, — toast uznania aspiracji do wolności bułgarskiej w cześć reprezentacji narodu bułgarskiego, w ręce szanownego prezesa Narodnego Sobrania.“

Na to powstał p. Huhn i począł od słów: „Chociaż jestem Niemcem, ale nie należę do wielbielców polityki księcia kanclerza“ — i mówiąc dalej na temat obrony praw narodowych, wniósł toast w ręce Stambułowa.

Tak szły dalej toasty kolejną i biesiada przeciągnęła się do późnej nocy, zakończona śpiewaniem i tańcem „choro“, w którym prawie wszyscy wzięli udział.

Głos rosyjski o odpowiedzi Tiszy.

Z dzienników rosyjskich pierwsze Now. Wrem. pospieszyło z ocenieniem odpowiedzi p. Tiszy, St. Petersb. Wied. milczą, Mosk. Wied. nie wyrzekły swego zdania.

Z mowy p. Tiszy Now. Wrem z prawdziwą przyjemnością zaznacza dwa ustępy, w których

według słów nadnewskiego organu „odbijają nowe horyzonty polityki austriackiej“.

Przedewszystkiem p. Tisza uznał, że Austria nie tylko nie powinna wyciągać ręki po państwa niezależne półwyspu Bałkańskiego, jak np. Serbia, ale nawet po takie ziemie jak Bośnia i Hercegowina. Austria, zdaniem p. Tiszy, nie powinna tylko pozwalać na to, żeby którekolwiek z mocarstw uzyskało dla siebie prawo „wyjątkowego zarządu“. W ten sposób cały świat a przedewszystkiem Serbowie mieliby prawo zapytać Austrię: jakimżeś tedy prawem Austria rozciągnęła swój wyłączny wpływ na Serbię a nadto wpływ, który bynajmniej nie odpowiada żądaniom i pragnieniom Serbów? Jakże pogodzić zabiegi Austrii w kierunku zapewnienia niepodległości ziem bałkańskich, z faktem tak przedłużającej się okupacji Bośni i Hercegowiny — zabiegi, o których tak uroczyście oświadczył p. Tisza?

Drugi ustęp, zaznaczony przez nas na wstępie, dotyczy przedmiotu niejednokrotnie omawianego już przez prasę, mianowicie rozgraniczenia wpływu Austrii i Rosyi na półwyspie Bałkańskim. Premier węgierski oświadcza stanowczo, że pod tym względem nie masz dotąd porozumienia. A więc Austria niczem nie jest skrepowana w sprawie rozszerzania swego wpływu na półwyspie Bałkańskim. Wobec tego łatwą jest do zrozumienia rezerwa austriackich agentów w Bułgarii. My jednakże możemy tylko cieszyć się z tego, że żadne porozumienie nie istnieje, bo wobec tego i Rosya nie jest nieczem skrepowaną w rozszerzaniu swego wpływu, nie tylko w Bułgarii, ale i w ziemiach serbskich, jak w Serbii, Bośni i Hercegowinie“.

W drugim artykule poświęconym tej samej odpowiedzi Now. Wrem. pisze co następuje: „Na podstawie mowy p. Tiszy należy dojść do wniosku, że w austriackich sferach rządowych nie uważają za rzecz właściwą dla przeciwdziałania Rosyi w sprawie bułgarskiej trzymać się znanej kombinacji, podanej przez prasę włoską, trójech przymerza Austro-Węgier, Anglii i Włoch. P. Tisza oddaje pierwszeństwo konfederacji niezależnych państw bałkańskich i twierdzi, że tegoż programu trzyma się p. Kalnoy. Naturalnie wyraz „niezależne“ znaczy tu wzięcie w poddaństwo przez Austro-Węgry panujących bałkańskich, oraz bezpieczna po za ich plecami walka z całkiem słusznymi i umiarkowanymi wymaganiami Rosyi. Austro-Węgry myślą więc i nadal prowadzić tę samą politykę co dotąd; p. Tisza nie widział się nawet zmuszonym do tajemnia przed deputowanymi węgierskimi, że w Wiedniu przedsięwzię się wszelkie usiłowania do tego, żeby bez jawnego zatargu z Rosyją nadać sprawom bułgarskim obrót nieprzejrzysty dla Rosyi. Oświadczył, że pojedyncza interwencja, któregośkolwiek z mocarstw w sprawach bałkańskich lub też ustanowienie protektoratu możliwe są tylko za zgodą wszystkich mocarstw, podpisanych na traktacie berlińskim. Opozycja parlamentarna węgierskiego uznała, iż wyjaśnienia p. Tiszy są wystarczające. W Sofii wszakże będą zapewne innego zdania. Mowa premiera węgierskiego jest jak najbardziej na rękę wielkorządcem sofiskim, gdyż widzą jasno, iż Austro-Węgry nie sympatyzują ze środkami stosowanymi przez Rosyję i nie wymagają bezwarunkowego posłuszeństwa z ich strony dyplomatycznemu agentowi Rosyi“.

II. Zjazd Techników polskich.

Lwów, 5 października

Z powodu wycieczki do Podhorzec jest dziś przerwa w czynnościach Zjazdu. Wczoraj podaliśmy sprawozdanie z posiedzenia sekcji I, dla wypełnienia obrazu całości zamieszczamy dziś sprawozdanie z prac dalszych sekcji.

Sekeya II (architektoniczno-budownicza) wybrała przewodniczącym pana Janowskiego, architekta ze Lwowa, jego zastępcą pana Stryjeńskiego z Krakowa; sekretarzem pana Świątkowskiego ze Lwowa, a zastępcą p. Bauera ze Lwowa.

P. Wdowiszewski przedstawił rzecz o ochronie zabytków budownictwa i przemysłu artystycznego w naszym kraju. W dyskusji brali udział pp.: Ramułt, Bisanz, Grossmann, Dzieślewski, Stryjeński i inni. Uchwalono: a) wystosować petycję do p. Ministra oświaty o jak najspieszniejsze zamianowanie konserwatorów dla Galicji zgodnie z projektem i wnioskami wypracowanymi przez akademię umiejętności w Krakowie; b) w jak najkrótszym czasie wydać w języku polskim i ruskim zupełny zbiór norm i rozporządzeń rządowych, dotyczących się konserwatorstwa z potrzebennymi objaśnieniami przedmiotowymi; wezwać wszystkich techników, aby wsochili nadesłać w miarę możliwości szkice i zdjęcia zabytków sztuki, na ręce zarządów swoich Towarzystw technicznych, lub komisji centralnej w Wiedniu.

P. Kowaleczuk miał w tej sekcji odczyt „o kościele w Bieczu“, a dyskusya toczyła się nad sposobem zabezpieczenia tego pięknego pomnika architektury gotyckiej z roku 1326, od zupełnej ruiny. Zgromadzenie przychyliło się do sposobu zabezpieczenia sklepienia przez zrzuconie istniejącego dachu i zastąpienie go lżejszym dachem; i uchwalilo: a) Uznając ważność kościoła farnego w Bieczu, jako zabytku z pierwszych czasów wprowadzenia gotyki do Polski, Zjazd techników uprasza c. k. komisję centralną, aby na retaurację tego pomnika wyrobiła u Wjs. rządu

odpowiednie fundusze; b) uprosić p. prof. Zacharzewicza o kopię rysunków kościoła w Bieczu; c) wystosować do gminy w Bieczu pismo pochwalne za zajęcie się konserwacją kościoła i oznajmić jej gminie, że technicy zebrani we Lwowie, a reprezentujący ogół techników polskich orzekli, iż gmach cały, jako zabytek sztuki polskiej, ma znakomitą wartość nie tylko dla nas, ale jest cennym monumentem dla sztuki w ogóle; d) podziękować prof. Zacharzewiczowi za podjętą pracę w kierunku zachowania dzieł sztuki dla potomności.

Sejka III wybrała przewodniczącym p. Urbanowskiego z Poznania; jego zastępcą p. Just. Głowackiego z Krakowa, sekretarzem pana Karzmarzkiego z Krakowa, a jego zastępcą, p. Potworowskiego z Poznania.

P. Ibiński ze Lwowa miał wykład o „konstrukcji mostu własnego systemu z poglądem na zastosowanie tej konstrukcji w praktyce”. W dyskusji przemawiali p. p. Urbanowski, Kosiński, M. Thullie, Bieńkowski, Rychter, Kowalski i J. Jaegermann, który uczynił następujący wniosek: Sprawę rozpatrzenia systemu belek kratowych w materiale drzewnym systemu pana Ibińskiego, przekazuje się zarządowi Towarzystwa politechnicznego, a sprawozdanie z oceny tej konstrukcji ma być przedstawiane na następnym Zjeździe techników polskich.

Prof. M. Thullie miał wykład „o urządzeniu stacji doświadczalnych dla meteryałów krajowych”, — a po dyskusji, w której brali udział pp. Syroczyński, Sporny, H. Strzelecki i Kułakowski, przyjęła Sekcja III wniosek pana Thulliego, który opiewa: „Zjazd techników uznaje konieczną potrzebę urządzenia publicznej doświadczalni mechaniczno-technologicznej przy lwowskiej szkole politechnicznej w celach naukowych i dla porządku przemysłu krajowego”.

Dr. Wł. Kretkowski miał wykład o „integracji Brunona Abakanowicza”. Prelegent wykużył, na jakiej zasadzie przyrząd ten jest zbudowany i jakie są jego zastosowania. Szczegóły te są zawarte w dziele dr. Abakanowicza, niedawno ogłoszonym p. t. *Les intégrales, la courbe intégrale et ses applications. Paris, Gauthier-Villars 1886*. Dyskusji nad tym przedmiotem nie było.

Odczyt prof. Skibińskiego o przebudowaniach galicyjskiej kolei państwowej, odczytano do następnego posiedzenia.

Sekcja IV. wybrała przewodniczącym p. Kosuta z Zyrardowa; jego zastępcą p. Frankiewicza z Poznania; sekretarzem p. Zajackowskiego z Krakowa, a zastępcą sekretarza p. Fidera ze Lwowa.

Przedmiotem obrad tej sekcji było sprawozdanie p. Darowskiego z czynności komisji słownikowej.

Dyskusje były wiele ożywione; przemawiali pp. H. Strzelecki, Samborski, Kępiński, dr. Franke, Chowaniec, Dzieślewski, Mikrut i Tuszyński, p. Darowski przedłożył imieniem komisji słownikowej lwowskiego Towarzystwa politechnicznego następujące wnioski: a) Zjazd poleca zawiązać jeszcze w r. b. komisję słownikową przez istniejącą już lwowską; w Warszawie redakcyjną tamtejszych czasopism technicznych; w Krakowie Towarzystwu technicznemu; w Poznaniu technikom obecnym na II. zjeździe we Lwowie; b) Zjazd wyraża życzenie, aby komisje te działały w porozumieniu wzajemnem, celem jak najwięcej skupienia i podziału pracy nad wydawnictwem szczegółowych słowników technicznych, według programu ułożonego przez lwowską komisję słownikową, a temsamem popierania pożądaną jednolitości słownictwa technicznego polskiego; c) Przed ogłoszeniem drukiem wyrazów technicznych należy porozumieć się z krakowską Akademią Umiejętności lub z wskazaniem przez nią członkami; d) Po wydaniu słowników szczegółowych należy przystąpić do ułożenia słownika technicznego powszechnego.

P. Franke uczynił następujące wnioski: Zjazd porucza Towarzystwom technicznym w Krakowie i Lwowie zajęcie się wydaniem specjalnych słowników technicznych, a następnie ogólnego słownika technicznego. W tej pracy mają rzeczono Towarzystwa korzystać ze wszystkich materiałów ubieranych, bądź przez Towarzystwa, bądź też przez osoby prywatne. b) Zjazd uprasza krakowską Akademię Umiejętności, ażeby wydawnictwu słownikowi zechciała udzielić moralnego poparcia. Z powodu spóźnionej pory przerwał p. przewodniczący dalszą dyskusję i wyraził przekonanie, że najwłaściwiej byłoby oddać ster wydawnictwa słownikowego Towarzystwu politechnicznemu we Lwowie. (Okłaski).

Przegląd polityczny.

Kraków, 6 października.

Czytelnicy nasi przypomną sobie, żeśmy pierwsi donieśli o staraniach dyrektora kolei Karola Ludwika, żeby objąć zarząd kolei skarbowych w Galicyi, staraniach, bardzo potężnymi wpływami popieranymi. Oświadczyliśmy się stanowczo przeciw temu projektowi, a z wyjątkiem pism, którym nie wolno wobec żadnej sprawy wcześniej zająć stanowiska, ażeby nie stanąć potem w kolizji z rządem, cała reszta niezawieszana prasa na zła zgodną w tem z nami była. Również i gal. Towarzystwo gospodarskie uchwaliło stanowczy przeciw temu protest. Wczoraj otrzymał *Dziennik Polski* następujący w tej samej sprawie telegram z Wiednia:

„Generalny dyrektor kolei Karola Ludwika, p. Sochor porozumiewa się osobicie z generalną inspekcją kolei żelaznych w sprawie objęcia ruchu na kolei transwersalnej. Podwyższenie taryf lokalnych na tej linii uważają, jako krok wstępny do zawarcia układu”.

Sprawa więc nie jest ubita, kolei Karola Ludwika nie daje się wygrać, ale przeciwnie dalsze czyni wysiłki. Tem większą przeto baczności potrzeba ze strony tych naszych wpływowych osobistości, które tu mają coś do powiedzenia. Koło polskie w Wiedniu powinno się tą sprawą zająć.

Dziennik Polski donosi ze źródła, jak powiada, kompetentnego: „Przed kilku dniami otrzymali wszyscy urzędnicy skarbowi w Galicyi, szczególnie Dyrekcya skarbowe powiatowe i inspektorowie podatkowi

rozporządzenie, podpisane przez naczelnika dyrektory skarbowej krajowej we Lwowie, p. prezydenta br. Jorkasza, według którego żąda p. minister skarbu, aby we wszystkich sprawach, które mają być decydowane przez ministerstwo w miarę ważności do sprawozdania dołączony został albo bardzo dokładny wyciąg z aktów, spisany w języku niemieckim lub dosłowne tłumaczenie: w sprawach zaś, które mają być przedłożone Trybunałowi administracyjnemu ma być dołączonym bezwzględnie tłumaczenie dosłowne wszystkich aktów i protokołów. Jak przyjmienie rozporządzenie to oddziaływać musi na urzędników skarbowych, i tak pracą przeciążonych, można sobie łatwo wytłumaczyć i wyobrazić. Zdaje się, że dalszem następstwem będzie obsadzenie wszystkich posad w ministerstwie skarbu i w Trybunale administracyjnym w Wiedniu — Niemcami!”

Sprawozdanie z wczorajszego posiedzenia Izby poselskiej Rady państwa, o którego przebiegu już wczorajsze depesze doniosły dla braku miejsca zostawić musimy do jutra.

Codzienną nową nadchodzi wiadomości o zakupie ziemi polskiej na cele niemieckiej kolonizacji. Korrespondent *Pos. Zing.* donosi, że p. Kruszyński, który niedawno, jeszcze bardzo energicznie protestował przeciw temu, iżby włość jego Sokolniki nazywano z niemiecką Sokolnik, i nawet publicznymi ogłoszeniami starał się zniewolić rząd do uszanowania polskiej nazwy, obecnie sam ofiarował rządowi sprzedaż Sokolnik na kolonizacyę, i jak donosi *Gesener Ztg.* sprzedaż ta uskuteczni!

Dalej donosi tenże korespondent, że p. Łysakowski ofiarował komisji kolonizacyjnej sprzedaż wsi Lipa, oraz, że spodziewać się można znacznych ofert ze strony chłopów polskich.

Podajemy wiadomości — te dodaje *Kur. Pozn.* — z wszelkimi zastrzeżeniami, choć nie bez obawy że są niestety prawdziwymi.

W powiecie gnieźnieńskim kupiono:

- 1) na subzacie Komorowo i Lubowo-Lubowko;
- 2) z wolnej ręki Ruchocin, Sokolniki — (Lipę?);
- 3) fundusz t. z. Wilhelmsspende kupił Popo-łgnaczevo;
- 4) Skarb korony kupił Kleparz.

Wymione powyżej dobra oprócz Lipy obejmują 11,224 morgów, które w krótkim czasie przeszły w ręce rządu.

Jak z wczorajszego telegramu wiadomo, gen. Kaulbars otrzymał od cara rozkaz udania się w podróż po Bułgari, aby tam poznać usposobienie mieszkańców. W tę podróż udał się już w niedzielę. O takim niezwykłym postępowaniu reprezentanta obcego państwa pisze wiedeński *Fremdenblatt*, organ ministerstwa spraw zagranicznych: „Pełnomocnicy państw są zawsze uwierzytelnieni u rządów, ale nie u mas ludności. Bezpośrednie stykanie się z tą ludnością, jawne układanie się z tłumami każdy rząd musi uważać za podkopywanie swej powagi i swego stanowiska, zapewnionego mu konstytucją. Może podróż gen. Kaulbarsa po prowincyi wynika z zamiaru, aby uniknąć dalszych start z rządem w Sofii, ale mimo to prowadzić z nim dalej wojnę. Jeżeli tak, to postanowienie takie może doprowadzić do wielkich kłopotów i zawiązków, które jednak nie przydadzą się do lepszego ułożenia stosunków Rosyi w Bułgari. Takie postępowanie wedle wszelkiego prawdopodobieństwa wiąże wszystkie stronniactwa jeszcze silniej z rządem, który przez to naraz stanąłby otwarcie do boju z pełnomocnikiem obcego mocarstwa. Dalej daje tenże dziennik łagodne przestrogi rządowi rosyjskiemu i kończy radą: „Jeżeli Rosya chce dojść do jakiegoś rezultatu w Bułgari a niepaść jeszcze raz w taką sytuacyę, w jaką już raz się dostała przez swych funkcjonaryuszów, to ajenci jej powinni dokładnie poznać traktat berliński, jego brzmienie i jego cele. Bułgaria nie jest domeną któregośkolwiek jednego wyłączenie mocarstwa. Przeciwnie jest autonomicznem, co do swej wewnętrznej administracyi zupełnie wolnym państwem, które stoi pod opieką wszystkich państw, na traktacie podpisanych”.

Ambasador francuski w Berlinie Herbert, a ma według korespondencyi z Paryża do *Voss. Ztg.* starać się o zwolnienie konferencyi europejskiej dla sprawy egipskiej, aby zażądać złożenia rachunku z administracyi angielskiej, wyznaczyć termin wojsku angielskiemu do opuszczenia kraju i ogłosić neutralność Egiptu.

We Włoszech ruch antyklerykalny wzmagą się coraz bardziej. W niedzielę odbyło się zgromadzenie ludowe w Turynie dla objawienia dążeń antyklerykalnych. Było tam między innymi 30 posłów. Przemawiał między innymi dawny minister oświaty, Bonghi i wykazywał potrzebę odróżnienia klerykałizmu od religii. Społeczeństwo potrzebuje religii, a klerykałizm niweczy ją zupełnie. Nie wszyscy księża są klerykałami, zwłaszcza duchowieństwo niższe. Władza państwa ma obowiązek interweniowania między duchowieństwem a Watykanem, który się stał obecnie twierdzą najzawziętszych klerykałów; wpływ klerykałizmu należy usuwać ze szkoły. W tym celu należy szkołę z gruntu zreformować, bo szkoła włoska uczy bardzo mało, a nie wychowywać wcale. Dalej potrzeba u księży przez poprzednią naukę świecką obudzić zmysł do umiętności. Przedewszystkiem jednak trzeba objąć terazniejszej szkole charakter antireligijny, gdyż to sprzeciwia się duchowi rodziny włoskiej.

Podobne objawy antyklerykalne są powszechne w całym Włoszech. I tak minister Genala mówił w Catanzaro o klerykałizmie jako o wrogu państwa włoskiego, a minister Tajani — jak zapowiadają — przygotowuje rozporządzenie w celu zniesienia kilku klasztorów.

Z powodu tego antyklerykalnego ruchu ma paść, jak zapowiadają z Rzymu — poalić się przed mocarstwami.

O przesileniu, na jakie zanosi się w Irlandyi, lordmayer Dublina miał się wyrazić, jak następuje: „Właściciele ziemi, zachęcani postępowaniem rządu torysowskiego i jego dziennikarstwa, rzucą się teraz do wydalenia dzierżawców, ci zaś w rozpacz użyją dzikiej zemsty. Jeżeli zaś wydaleniu dzierżawcy dostaną wsparcie z funduszu

narodowych, i jeżeli będzie można przeszkodzić temu by im nie zabrano tego, co zebrali z pola wówczas większa część irlandzkiej właścicieli za pół roku dozna zupełnej ruiny. Przez to załatwienie ostatecznej kwestyi spornej stanie się o wiele łatwiejszem. Być może, że rząd nacioniję przez właścicieli zechce wystąpić przeciw irlandzkiej lidze narodowej i ogłosi jej istnienie za sprzeczne z ustawą. Skoroby się to stało i liga przestała istnieć jawnie i prawnie, wówczas powrócą się tajne stowarzyszenia i nastaną rzeczy, godne pożałowania. Dotąd liga wywiera wpływ łagodzący. Żądania homerulu spełnią się z pewnością, choćby na nie trzeba czekać jeszcze trzy do czterech lat, — i to w rozmiarach takich, jakie Gladston ułożył”.

Poseł irlandzki T. P. O. Connor znowu na zgromadzeniu w Londynie oświadczył, iż tego roku nie pojawi się manifest o niepełnieniu tenty dzierżawnej, że słuszne żądanie właścicieli będą uwzględniane, lecz wszelkie przesadne będą bezwarunkowo odrzucone. Może parlament woli stanąć w w obronie wygórowanego czynszu, który rujnuje dzierżawców, niż w obronie potu i krwi Irlandczyków, ale wtedy cała wina nieszczęścia spadnie na rząd.

Na temże zgromadzeniu obecny ksiądz Sheeby i przemawiając oświadczył, że postanowienie ludu irlandzkiego, aby zniweczyć prerogatywy wielkiej własności dziedzicznej, jest niezłomnem.

Parlament duński zebrał się dnia 4 b. m. Obie Izby wybrały ponownie dawne prezydya. Rząd ma zamiar przedłożyć Izbie poselskiej projekt konwersyi całego długu państwowego na pożyczkę 3%, procentową. Wszystkie banki krajowe w związku z grupą bankierów niemieckich oświadczyły już swoją do tego gotowość. Jednak zdaje się, że parlament projektu tego nie przyjmie.

Kronika.

Kraków, 6 października.

Uroczysty ingres nowego rektora naszej wszech-nicy hr. Stanisława Tarnowskiego odbył się dziś przed południem. Po nabożeństwie, odbytem w kościele św. Anny przez ks. Pelozara, grono profesorów w togach, poprzedzone pedalami, niosącymi berka, udało się do wielkiej sali gimnazjum Nowodworskiego. Tu, dia uniknięcia ścisła, wejście dozwolone było za biletami, z czego taki okazał się skutek, iż w liczbie obecnych pań i panów najmniejszą częścią byli akademicy. Pierwszy przemawiał następujący rektor profesor dr. Lępkowski, odczytując obszernie sprawozdanie z działalności wszystkich profesorów i docentów uniwersytetu za rok miniony. *Veni Creator* odpiewane po nabożeństwie uważa mówca za hasło do prac nowych. W sprawozdaniu przechodzi kolejno fakultety teologiczny, prawny, medyczny i filozoficzny i wymienia liczne, ogłoszone drukiem nietylko w polskim, lecz i innych językach prace profesorów i docentów. Przechodząc do działalności administracyjnej, zaznacza starania w sprawie budowy nowej kliniki, jak również konieczność budowy zakładu patologicznego. Podaje do wiadomości, iż senat odniósł się do Sejmu w sprawie utworzenia oddziału okulistycznego przy szpitalu św. Łazarza. Z działalności profesorów fakultetu filozoficznego dowiadujemy się, iż profesor Dr. Straszewski miał w Wiedniu na zjeździe orientalistów wykład „o dziejowym rozwoju pojęć filozoficznych u Indyan i Chińczyków”. Następuje wykaz i wyniki prac w laboratoryach, obserwatorium i bibliotece uniwersytetu. Senat akademicki postanowił w dzień otwarcia nowego gmachu uniwersytetu wydać księgę pamiątkową, oraz *Album studiorum*, nad którym pierwsze prace rozpoczął p. Żegota Pauli. Nie pomija rektor również wszystkich prac urzędniczych biblioteki, drukiem ogłaszanych. Zaznacza, iż w obchodzie jubileuszu profesora Teichmanna „z młodzieżą się połączono”. Wykazuje stanowisko senatu wobec znanego wniosku dr. Małeckiego. Ze stypendyów z zapisu ś. p. Barczewskiego, oddano nie dla ubogich i pilych, lecz dla niezamożnych zdolnych i dających rękojmję, iż z pożytkiem używać ich będą przeszło 260 stypendyów na kwotę, przenoszącą 25,000 złr.

Uczniów miał uniwersytet w roku sprawozdawczym przeszło tysiąc; z tej liczby połowa na prawie, z górą trzystu na medycynie. Mówiąc o stowarzyszeniach studentów stwierdza rektor, że *terok szkolny* minął w spokoju i w karności i zdala od politycznego sekciarstwa; kończy słowami: „głośno i serdecznie przyznaję, iż to było i tak było”.

Zwróciwszy się do nowego rektora, winiszaje mu jednomyślnego wyboru, jak również okoliczności, iż w nowym gmachu uniwersytetu rozpocznie on nowy okres działalności wszechniczej. Po tem przemówieniu odajcie i inegnia rektorskie.

Nowy rektor, dr. Stanisław Tarnowski po wypowiedzianem podziękowaniu, wchodzi na katedrę, zjadł wypowiedział odczyt „O Pawle Włodkowickim”, rektorze uniwersytetu krakowskiego, — który na soborze konstancyjskim wystąpił z protestem i znanym z dziejów memorałem przeciw zakonowi krzyżackiemu.

W ogóle cała uroczystość wznowiła po latach 25, gdyż po raz ostatni odbywał się tak uroczyste ingres ś. p. Dietla w roku 1862 — znalazła użnienie publiczności; ingres ma ten jeszcze przymiot, iż uczczoną w nim została zasada jawności, zawarta w podanem do wiadomości ogółu rocznem sprawozdaniu.

Ustępujący rektor, dr. Lępkowski, pięknie wydał świadectwo młodzieży; godzi się więc zaznaczyć, iż sercem za serce płacąc młodzież naszą ma dla niego rzeczywistą wdzięczność za ojcowską pieczę, nad wszystkimi zarówno rozpóścierną, za miłość i uczynność dla potrzebujących. Zdobyć takiej wdzięczności obok zdobytych wiedzy nie wahamy się życzyć jego następcy.

Ks. biskup Dunajewski zakończył wizytacyę dekanatu dobieczyńskiego.

Porządek dzienny jutrzejszego posiedzenia Rady miejskiej obejmuje oprócz spraw niezadanych na poprzednich posiedzeniach, między innymi wnioski o przyjęcia do gminy, oraz sprawę obsadzenia posady starszej nauczycielki w szkole wydziałowej. Sprawa ta dyskutowana będzie na posiedzeniu poufnem.

Prezydent miasta dr. Szlachetowski, wraz z radą miejską, p. Faustynem Jakubowskim, bawili we Lwowie w sprawie porozumienia się co do przyszłorocznej wystawy przemysłowej. Przemysłowcy i rękodzielnicy lwowscy na posiedzeniu Gremium kup-

ców oświadczyli gotowość najsilniejszego popierania wystawy. — Są starania o utworzenie we Lwowie stałego komitetu miejscowego, któryby się sprawami wystawy zajmował.

Przy ulicy kolejowej w rzeczywistości obecnie p. Stehlika stanęć mają dwie wille. Jedną stawia p. Zaremba, drugą p. Łapiński. Przez realność tą właśnie przeprowadzona ulica mogłaby, przecinając wolne place posesyj pp. Łapińskiego i Barucha, połączyć ulicę Kolejową ze Strzelecką, a w ten sposób raz wreszcie uregulowaną została kwestya przebiegu przez tor kolejowy, tak utrudniona przez zamknięcie po tyle razy na dzień rampy.

Wymarsz wojska. Wczoraj i dziś odchodzą z Krakowa jeden batalion 56 i jeden 57 pułku do Bośni. Przybędą zaś tu w ich miejsce batalion 13 i batalion 20 pułku piechoty.

Komitet przyszłorocznej wystawy przemysłowej nie zdecydował dotąd gdzie wystawa ta się odbędzie; czy w parku krakowskim, czy też w ogrodzie strzeleckim? Kwestya ta jest ważną, gdyż budynki muszą zostać już podczas zimy uplanowane i roboty rozpoczęte.

O budowie nowego uniwersytetu doniesiono nam, że pękt tam jeden kapitał, bo przedsiębiorca wykonał go nie z granitu, jak miał polecono, ale z innego miększego materiału. Fakt pęknięcia kapitału jest sprawdzony, ale przedsiębiorca uprasza nas o sprostowanie szczegółu co do materiału, oświadcza, że on wykonał kapitał z tego materiału, jaki miał wskazywany przez kierownictwo budowy.

Faktykę asfaltu założył zamierza w Krakowie jeden z inżynierów warszawskich.

Kaznodzieja dr. Duszak ma w skutek starań izraelitów postępowych otrzymać upoważnienie dawań ślubów, któreby uczyniły zadość zarówno obywatelowi religijnemu, jak i wymaganiom prawa cywilnego.

Na Maślakówce urządzono przytulisko na wypadek wybuchu cholery.

Ujeżdżalnia dla wojska na ulicy Zwierzynieckiej w tych dniach zupełnie ukończoną zostanie. Gmach na zewnątrz przedstawia się przyzwoicie; szczyt ozdobiony został herbem państwa, podtrzymywany przez grzyby. Wzniesienie dachowe jest z żelaza całkiem nowej konstrukcyi. — Budowę ujeżdżalni prowadził p. Owsński.

Pocięta dla amatorów psów. Wobec ustania epidemii wścieklizny u psów, żyzak postawił wniosek, który w tym tygodniu ma wejść w życie, — o zniesieniu zaopatrywania psów w miasteczka.

Zmarli. Ernest Haerting, obywatel miasta Krakowa, zmarł wczoraj w 58 roku życia.

We Lwowie zmarł w 60 roku życia Franciszek Kirschner, obywatel.

Prof. dr. Radziszewski ze Lwowa powołany został do Wiednia dla wyjaśnienia w sprawie naftowej.

Położenie nauczycieli we Lwowie nieco się polepszyło. Walecm jest bowiem postanowienie Rady szkolnej krajowej, przychylające się do uchwały lwowskiej Rady miejskiej o wliczeniu nauczycielom szkół ludowych dodatku aktywalnego do pensyi. — Dotąd było, że nauczyciele pobierali 700 złr. płacy i 100 lub 200 złr. dodatku aktywalnego — obecnie od 1 października dodatek aktywalny zostanie zniesiony, a nauczycielom podwyższa się pensye na 800 lub 900 złr. *De nomine* nie zachodzi wcalewiska podwyższenie, bo w rzeczywistości tyle pobierać będą, ile pobierali dotąd, *de facto* jednak jest to podwyższenie, szczególnie przy emeryturze, która nie od 700 złr. jak dotąd, ale od 800, ewentualnie od 900 złr. będzie wycierana. Dotychczas nauczyciel potrzebował pełnić swe funkcyje lat 40 aby otrzymać 700 złr. emerytury — obecnie przypadnie mu ta kwota już po 32 latach, bo otrzyma 800 względnie 900 złr. emerytury, to jest całą płacę.

Mieszkańcy miasta Lwowa w drodze dobro-wolnych składek na pomnik Radeckiego złożyli już 43 z centami. — Kwotę odesłano wiedeńskiemu komitetowi.

„Braci Lerche” Asnyka grano we Lwowie podczas zjazdu techników. — *Dziennik Polski* pisze, iż „z zapalem przyjmowali zakonodawcy goście pełen podniosłych myśli po mat dramatyczny”. Towarzystwa dramatyczne prowincjonalne wystawiają również te sztuki. W Gorlicach wystawia ją z wielkim powodzeniem trupa p. Benzy.

Zjazd notaryuszów odbył się w niedzielę 3 b. m. we Lwowie pod przewodnictwem p. Jasińskiego Aleksandra. Około 50 regentów ze wszystkich galicyjskich Izb rejentalnych brało udział w zjeździe. Porządek dzienny zjazdu był następujący: 1) „Omówienie ogólnego stanu regentów w obrębie wydziału prowincjonalnego galicyjsko-bukowińskiego”. — Wśród dyskusyi nad tym ustępem p. Franowski, prezydent Izby regentalnej przemysko-samborskiej, wykazał stosunki instytucyj regentalnej, zwracając uwagę, że mimo dążenia prawodawstwa austriackiego do wydawania ustaw jednolitych, Węgry uzyskały dodatkową ustawę, uwzględniającą wszelkie życzenia tej instytucyi, podczas gdy prowincya przedlitawskie nietylko żadnych ulepszeń nie doznają, ale owszem podnoszą się głosy, domagające się ściśnienia agend stanu regentalnego. — Mowca przemawiał za reformą w duchu dodatkowej ustawy węgierskiej. 2) „Omówienie postanowień ustawy o naleytyościach, dotyczących przedewszystkiem regentów i ich urzędowania”. Referował o tem dr. Józef Blumenfeld ze Lwowa i omawiał tę ustawę przedewszystkiem co do ustępów, — dotyczących regentów.

Przedstawienie przez referenta wnoski, ażeby orzeczenie najwyższego trybunału administracyjnego w kwestyach zasadniczych tak samo, jak orzeczenia niższych trybunałów sprawiedliwości do sądów, miały moc obowiązującą; ażeby wszystkie nowe postanowienia o naleytyościach również jak i rozporządzenia i instrukcje dla władz finansowych w sprawach naleytyościowych udzielane były także Izobm regentalnym celem zakomunikowania ich po-jedynczym regentom; ostatecznie, ażeby usunięte zo-stały poruszone przez referenta wady w ustawie o naleytyościach — przyjęło zgromadzenie po-krótkiej debacie jednolitość.

Odczytano jeszcze wnioski członków stowarzyszenia regentów galicyjskich, odnoszące się do tego, w jakim kierunku działać organa stowarzyszenia w interesie stanu regentalnego. Przyjęty zjazd odbył się w Krakowie. Po wyzerpaniu porządku dziennego zamknął przewodniczący zjazd o godzinie 7 wieczorem. Posiedzenie odbyło się w sali ratuszowej i trwało 4 godziny.

Z kolei państwowych. Dotychczasowy naczelnik stacji kolejowej w Chryplinie, p. Chuławski, przeniesiony został do Lwowa, a na jego miejsce mia-

nowano naczelnikiem p. Popiela; p. Aleksiewicz, urzędnik kolejowy w Niżniowie, przeniesiony został jako naczelnik stacji do Pyszkowice, skąd znowu p. Słomka mianowany został naczelnikiem w Tyśmienicy. Tamtejszy zaś naczelnik p. Smolnicki przeniesiony został do Lwowa.

Dr. Feliks Höningmann, adwokat w Wiedniu, mianowany został tłumaczem sądowym dla języka polskiego.

Z Rabki donoszą nam, iż w paru wypadkach chorób okolicznych włóciaczka skuteczną a bezinteresowną pomoc niósł akademik z Krakowa, medyk p. R. H., za co mu gorące za naszym pośrednictwem komunikują podziękowanie.

Z Wilna donoszą, że w tych dniach w mieście powiatowem Dziśnie został dokonany napad zbrojny na plebanię podczas nieobecności miejscowego księdza, Józefa Szymkiewicza. Złoczyńców było kilkunastu. Zranili oni niebezpiecznie kilka osób, które im stawiały opór w plądrowaniu. Łotry znaleźli 572 rs. w gotówce, w papierach zaś procentowych około 7000 rs. Wszystko to zabrali ze sobą, jak również 17 półimperyalów, oraz kilka kosztowności. Straty ksiądz Szymkiewicz oblicza na przeszło rs. 10,000. Żadnego z rabusiów nie schwytano.

Papieski uniwersytet. Papież zamierza, jak donoszą z Rzymu, założyć wielki uniwersytet pod nazwą *universitas Leonina* w Lateranie. Kierownictwo wszechniczy objąć ma kardynał, Jezuita Mazzela.

Mianowania. Rada szkolna krajowa zamianowała nauczyciela tymczasowego szkoły ludowej w Borysówce Jana Lubianieckiego, rzeczywistym nauczycielem szkoły etatowej w Klebanowie; rzeczywistego nauczyciela szkoły ludowej w Zwiniaczu Jana Biłlińskiego, rzeczywistym nauczycielem szkoły etatowej w Rosochaczu i nauczycielką tymczasową szkoły ludowej w Skaliacie Apoloniję Litwinównę, rzeczywistą nauczycielką szkoły etatowej w Romanowie siole.

Repertuar teatru krakowskiego.

We czwartek 7 października: „Rozwińdźmy się” (*Divozons*), komedia w trzech aktach Wiktoryna Sardou, z panią Hofmanową i p. Lubiczem w głównych rolach.

W sobotę 9 października: Po raz pierwszy: „Dwuznec” (*Le deux noccs de Boisjoly*), komedia w 3 aktach Alfreda Duru.

W niedzielę 10 października: „Dwie sieroty” dramat w 5 aktach pp. D’Enery i Cormea, w tytułowych rolach wystąpią panie: Każyńska i Sułkowska.

Z komitetu ratunkowego dla pogorzalców Ulanowa. Na ręce komitetu ratunkowego miejscowego dla pogorzalców Ulanowa przesyłali:

Ks. Jan Klimek z Ryzyszaka od parafian i od siebie 6 złr. 60 ct., ks. kanonik Czeszyński z Sanobka 5 złr., administracya dóbr Piskorowice i Kozłarza z polecenia ordynata hr. Tomasza Zamojskiego 100 złr.; p. Feliks Urbański, właściciel Grabaniny 1 złr.; ks. Pastor Leon, proboszcz z Radymna od parafian i od siebie 27 złr. 50 ct. Ubiórów zaś dostarczyły: pani Siwadłowska z Rozwadowa, pani Wróblowa z Krakowa i pani Kamila Mossrowa z Rzeszowa, która ze składek od znajomych zakupiwszy sztukę barchanu, przysłała ją na ubranie dla dzieci.

Z ofiar tych, które dotychczas bądź do komitetu lokalnego, bądź do powiatowego wpłynęły, otrzymują wsparcie pieniężne przedewszystkiem ci, którzy budowę domu rozpozuli, lub takąw zamierzają, a po części najbardziej, którym od czasu do czasu udziela się zapomogi w zbożu lub innych potrzebach.

Szczodre były te ofiary na obecne czasy elementarnych w kraju klęsk, wśród których wszelkie miłosierdzie obywatelskie zdawać się mogło wyczerpnętem, — lecz w obec ogromu nieszczęścia, jakim się Bogu spodobalo nawidzieć biednych mieszkańców Ulanowa, wskutek którego tyle rodzin bez dachu i chleba pozostało, zaledwie na razie na poratowanie nieszczęśliwych wystarczyły mogły. Znaają wprawdzie publiczności ta klęska i zbytecznem wy-dawać się mogło tak częste jej przypomnienie jednakowoż my, co w imieniu nieszczęśliwych rękę o pomoc dla nich wyciągamy, jesteśmy poniekąd do tego zmuszeni, widząc ich przy nadchodzącej zimie w wielkiej potrzebie i trzymając się rady Chrystusa „proście a otrzymacie, szukajcie a znajdziecie, pukajcie a otworzą wam” odczytamy się ponownie do miłosierdzia P. T. publiczności w tem przekonaniu, że jedynie dalsza a szybka pomoc ludzi dobrej woli potrafi zniszczyć widmo nędzy naszych orłyów a zarazem podać im sposób, by ile możności przed zimą ostatek pogorzalczo, zagęszczone dziś jeszcze sterzącami stosami strasznych zgłiszczów i okoponych kominów, zabudowali choćby na razie takimi mieszkaniem, jak szalasy.

Stef. Zabierzewski sekretarz. Ks. J. Ruszel przewodniczący.

Wiadomości nankowe, literackie i artystyczne.

— *Przyjaciela Domowego* ostatni numer bogato ilustrowany zawiera: Pomnik Honwendów w Téth, napisał Karol Concha (przekład z węgierskiego), Donia wiersz Klemensa Podwysockiego, Nero swatem, nowella przez Florentynę Niewiarowską, Z nad mrogu Dunaju (koresp. z Wiednia), Wadomości literackie i artystyczne, Rozmaitości, Kącik humorystyczny, Szarady i Korespondencye redakcyi.

— Dzieło dra Rudolfa Gneista „O parlamencie angielskim w tysiącletnim rozwoju od IX do XIX wieku”, przekładane jest obecnie na język polski. Przekład dokonany z upoważnienia autora p. J. Cohn w Warszawie.

— Nowa operetka Millöckera p. t. „Wice admirał” ukaza się po raz pierwszy w Wiedniu dn. 9 b. m.

— W Peszcie co dwa lata przyznawana bywa nagroda 100 dukatów za dramata historyczne. W roku bieżącym wybrano tylko dwie sztuki: „Szechy Marya” Doczi’ego, jednego z najcenniejszych dramatów węgierskich — i „Endre i Joanna” Rakosi’ego. Żaden jednak nie otrzymał nagrody.

— „Trębacz z Saektingen”, opera Neßlera-Bunz go przyznała dotąd autorom 300.000 marek, — których na kompozytorów dwie trzecie, a na libre-cistę jedna trzecia przypada.

— W Chrystianii grany będzie w tym sezonie dramat Björnsona „Rękawiczka” i Ibsena „

— Słynny angielski malarz rodzajowy Tomasz Webster zmarł przed kilku dniami w Cranbrook, w okręgu Kent, licząc 87 lat. Do najbardziej znanych obrazów jego należą „Smiech”, „Płacz” i „Szkoła damy”. Zmarły artysta trwał do dzieł swoich czerpał w większej części z świata dziecięcego.

— W Londynie na wystawie lokalnej obrazów panna Gębicka, nauczycielka prywatna, zaprezentowała bukiet róż, olejno robiony, który zwrócił uwagę znawców.

— Rządowe teatry berlińskie wydają rocznie etatowo 2 1/2 miliona marek, oprócz znacznych zwykłych deficytów, które pokrywa cesarz ze swojej skątej prywatnej. Wszystkie księżęta krwi, nawet tacy, którzy nie mieszkają w Berlinie, płacą swoje stałe loże.

— W Monachium August Kindermann, śpiewak, obchodził temi dniami jubileusz 50-letniej czynnej służby. Grano „Waffenschmied” Lortzinga. Rządki jubilat był osobistym przyjacielem Dawisona; w dniu jego święta nadeszło około 200 telegramów z różnych stron świata. Między gratulantami był i Mierzwiski.

— W Upsali zmarł dr. Richtert, docent języków słowiańskich. Posiadał on polski w tym stopniu, że umieszkał sprawozdania o naszej literaturze.

Dział ekonomiczny.

Dla podpisania układu z Towarzystwem kredytowym ziemskim we Lwowie o konwersję 5% listów zastawnych byli we Lwowie pp. Wittelschöfer, zastępca dyrygenta niżej-rosyjskiej Escomptegesellschaft; dr. Wilhelm Turnau, sekretarz tejże instytucji; dr. Arnold Rapoport, reprezentant Länderbau; Henrik Reebnitz, reprezentant frankfortskiej firmy „Erlanger i Synowie” — i Frankfurter, bankier z Wiednia, reprezentant konsorterów prywatnych. Układ został podpisany wczoraj.

Targ nierogacizny. Wiedeń, d. 5 października. Na dzisiejszy targ dostawiono ogółem 6532 sztuk nierogacizny; w tem z Galicji 2409 sztuk, z Węgier 4173.

Targ był z początku ożywiony, a skończył się ospale.

Płacono za towar wyborowy po 38 1/2 — 39 1/2 ct., wyjątkowo po 40 ct. za średni po 36 1/2, do 38, za lekki po 34 1/2 do 35 1/2 ct. Za prosiętą płacono po 37 do 42 ct. za kilogr. żywej wagi bez podatku konsumcyjnego.

Sprawa bułgarska.

Kaulbars wyjechał z Sofii w celu naocznego jakoby przekonania się o usposobieniu ludu na prowincji. Inaczej objaśniają tę podróż dzienniki rosyjskie. Powiatają one szczerze i otwarcie, iż pełnomocnik rosyjski nie ma co robić w Sofii, ponieważ nie został postany do traktowania z przedstawicielami ks. Battenberga, lecz wprost z narodem bułgarskim. Przed odjazdem rozmawiał wujający dyplomata z korespondentem Ag. Havasa i w swoich zwierzeniach z brutalną szczerością wyłuszczył zamiary Rosji. Oświadczył mianowicie Kaulbars bez ogródek, iż jeżeli on, jako generał, dozna jakiegokolwiek obrazy lub zostanie napadnięty, to na pomoc mu pospieszy 100,000 żołnierzy. Czegoś podobnego nie mógł powiedzieć rosyjski pełnomocnik wbrew otrzymanym instrukcyom, z czego wynika, iż groźba jego opiera się na realnej podstawie.

Z wszystkiego okazuje się, iż gen. Kaulbars jest zwykłym agentem prowokacyjnym wysłanym w celu wywołania okupacji. Burmistrzowie w Bułgarii, jak niedgdy burmistrzowali generałowie rosyjscy w Polsce za Stanisława Augusta. Każde wystąpienie Kaulbarsa ma wielką doniosłość, gdyż stwarza sytuację, która przyspiesza rozwiązanie bułgarskiego dramatu.

Wczoraj podaliśmy przebieg niedzielnego wiecu w Sofii według N. W. Tagblatt. Telegram Biura koresp. podaje bliższe szczegóły tego nadzwyczaj ważnego wypadku i dlatego przytaczamy go w całości:

Meeting niedzielny nabrał nagle nadzwyczajnego znaczenia, skutkiem niespodziewanego przybycia gen. Kaulbarsa. Wszystkich ogarnęło zdziwienie. Meeting odbył się na obszernym placu w środku miasta. Przybyło około 4,000 osób należących do wszystkich warstw społeczeństwa. Deputowany z Sofii Wulezew zabrał najpierw głos i złożył sprawozdanie o rozmowie, jaką mieli przed trzema dniami z gen. Kaulbarsem delegaci wysłani do konsulatu rosyjskiego przez różne korporacje przemysłowe. Mowa zakończyła: „Nikt nie powinien mieszać się do naszych spraw. Pragniemy rządzić się sami, bez obcej opieki i interwencji”.

Następnie wstąpił na trybunę pewien mowca, który uderzając gwałtownie na regencyę, chciał przemawiać w duchu rusofilskim. Tłum zaprzęstoł przeciw temu energicznie, a ze wstęch stron rzucano się na mowcę, który ciężko ranny, musiał być odwiezionym do domu.

Następnie wstąpił na trybunę inny mowca nazwiskiem Dimitriew i przemawiał przez kilka minut w tym samym duchu, co jego poprzednik. Gdy niespodzianie pojawił się na widowni gen. Kaulbars, mowa załamała: Niech żyje Rosya! Generał Kaulbars poprzedzony przez kawasa i konsula rosyjskiego Nekludowa, wysiadł z powozu i wszedł w środek tłumu. Po obu stronach ludność odkrywała głowy i wydawała okrzyki: Niech żyje! Kaulbars postąpił ku trybunie i wszedłszy na estradę, rozpoczął przemowę, oświadczając, iż ci, którzy znają język rosyjski, mogą bliżej przystąpić.

Jeden z obecnych wydał okrzyk: „Niech żyje Rosya!” i został przez tłum pobity. Tłum wołał: „Nie za to ci bijemy, żeś krzychał: „Niech żyje Rosya!” lecz za to, żeś powołał się wydać okrzyk: „Precz z Bułgarami!”

Gen. Kaulbars tak mówił dalej: „Car nieczego innego nie pragnie, jak dobra Bułgarii, lecz chce wydobyc ją z obecnego położenia, i w tym celu zażądał zniesienia stanu obłężenia...” Tu tłum przerwał, wołając: „Już to nastąpi!”

Gen. Kaulbars: Zniesienie stanu obłężenia pozwoli Bułgarom w miesiącu, lub za dwa miesiące przystąpić w sposób wolny do wyboru swoich deputowanych...

Tłum przerwał mowcy i zawołał gwałtownie: Nie za dwa miesiące, lecz za dni osm!

Teraz zawiązał się pomiędzy gen. Kaulbarsem i tłumem następujący dyalog:

Kaulbars: Ci, którzy nie chcą mnie słuchać, niech się oddalą!

Tłum: Owszem, słuchamy pana.

Kaulbars: Car jest zdania, iż byłoby rzeczą niepodobną w tak krótkim terminie przystąpić z należytą wielką powagą do przedsięwzięcia wyborów.

Tłum: Przeciwnie!

Kaulbars: Car żąda, aby oficerowie byli wypuszczeni na wolność...

Tłum: Nie! oni powinni ponieść karę!

Kaulbars: Odpowiedzialność za to spadnie na tych, którzy was popychają na tę drogę!

Po tych słowach opuścił Kaulbars estradę i wszedł do powozu. Żaden nieprzyjrzany okrzyk nie dał się słyszeć.

Następnie wszedł na trybunę ponownie deputowany Wulezew i rzekł: Styszeliście sami, czego Rosya sobie życzy! niech się więc stanie co chce; my położymy życie nasze dla zachowania niepodległości i wolności!

Tłum opuścił wówczas miejsce zgromadzenia i udał się przed mieszkanie prezesa ministrów Radosławowa, który właśnie miał zamiar wychodzić z domu. Skoro Radosławow dowiedział się o uchwałach meetingu, rzekł do zgromadzonych: Dziękujemy wam za zaufanie. Bądźcie przekonani, że rząd uczyni wszystko co potrzeba, aby wyjść z obecnych trudności.

Tłum zaczęły wołać: „Chodźmy do rosyjskiego konsulatu i do Cankowa!”

Minister zawołał w odpowiedzi: Unikajmy manifestacji, które nam i naszej sprawie szkodzą by mogły. Po tych słowach tłum się rozszedł.

Ag. Havas pisze: Następną temą meetingu są przedmioty żywych komentarzy. W mieście panuje wzburzenie, które może stać się niebezpiecznym. Obawiają się zatargów między zwolennikami Cankowa i partyzantami rządu. Nieprzyjazne manifestacje miały również miejsce przed rosyjskim konsulatem. Rząd poczynił zarządzenia w celu utrzymania porządku, oraz dla ochrony rosyjskiego konsulatu i zwolenników Cankowa.

Katkow powołany został do Petersburga. W dobrze poinformowanych kołach petersburskich, uważają sytuację za bardzo groźną. M. Wied. z każdym dniem coraz bardziej są zadowolone z postępowania Kaulbarsa. Katkow oświadcza, iż misja jego niesłusznie nazwana została dyplomatyczną. Zadaniem gen. Kaulbarsa jest podać do powszechnej wiadomości Bułgarów wolę cara. — Postępuje on w duchu telegramu cara do księcia Aleksandra, a słowa Kaulbarsa są logicznym wpływem myśli — wyrażonych w tym telegramie. Organ Katkowa pisze dalej, że jeśli przyjdzie do zamianowania rosyjsko-tureckich komisarzy celem przywrócenia porządku w Bułgarii w takim razie zamieni Kaulbars swe obecne zadanie na rolę komisarza.

Do N. Fr. Presse telegrafują z Petersburga że w obec ciągłego oporu regencyi bułgarskiej rozpocznie Rosya z rządem tureckim formalne rokowania co do pacyfikacji Bułgarii. Skoncentrowane na wachodnio-rumelijskiej granicy wojska tureckie, muszą położyć konieczny nacisk na wspólne decyzje. Konieczność takiego kroku jest tembardziej nagląca, ile, że mowa Tizy jest wadą na młyn sofijskich rusofobów, którym trzeba dać nauczkę, iż nawet bez okupacji rosyjskiej opór ich może być złamany.

Grażdanin przemawia za tem, aby Bułgary oddać na pastwę Austro-Węgrom lub nawet Porcie. Francusko-niemiecka wojna, wynagrodzi Rosję za to w przyszłości.

Półrządowa agencja północna (petersburska) przesyła do dzienników następującą depezę: **Dźurdzewo, 4 października.** Garnizon Szumli,

składający się z trzech pułków, wysłał wczoraj do Sofii do ministerium wojny następującą depezę: „Biorąc pod uwagę obecne wypadki i przyszedłszy do przekonania, że prawa narodu i sprawy kraju cierpią w skutek teraźniejszego położenia rzeczy, garnizon, pragnąc odwrócić od ojczyzny nieszczęścia jej grożące, wyraża życzenie, aby wszyscy uczestnicy przewrotu państwowego z dnia 21 sierpnia byli uwolnieni od odpowiedzialności i aby zwróconą została uwaga na notę gen. Kaulbarsa z d. 27 września, w celu uniknięcia zerwania stosunków pomiędzy dwoma bratnimi narodami. W razie przeciwnym, garnizon uważa się będzie jako upoważniony do postępowania według własnego uznania.” Depezę podpisał trzech pułkowników-komendantów: Chozarov, Dikow i Łudskatow. Za przykładem załogi szumlińskiej, pójdą zapewne wkrótce i inne załogi twierdz bułgarskich.

(Telegramy „Nowej Reformy”.)

Sofia, 6 października. Kaulbars przybył wczoraj do Orhani. Deputacya mieszkająca powitała go okrzykiem: Niech żyje car; Vivat Bułgaria i niepodległa! Deputacya oświadczyła, iż ludność zdaje się z zupełną ufnością na partryotyzm regencyi i prosi cara, aby przyjął termin wyboru, przez rząd naznaczony; przy tem domagała się deputacya przyspieszenia wyboru księcia i ukarania winnych oficerów. Gen Kaulbars wypytywał się o tegoroczne żniwa i o podatki i tłumaczył powody, dla których car sprzeciwia się wczesnemu zwołaniu sobrania. Przemówienie swoje zakończył okrzykiem: Niech żyje Bułgaria!

Sofia, 6 października. Chociaż układy konsulatu rosyjskiego z rządem o obydwu punkta sporne zostały zerwane, mimo to widocznie jest zmniejszenie się obopólnego napięcia. Oficerowie skompromitowani będą powoli wypuszczeni na wolność zgodnie z przyrzeczeniem rządu.

Sofia, 6 października. Tutejsze Koło dyplomatyczne sądzi, iż odroczenie wyborów do Sobrania na osm dni zmniejszyłyby napięcie między regencyą a Rosją — i bardzo łatwo zapobiegłoby zaśnięciu w Warnie lub Ruszczuku, gdzie Kaulbars będzie właśnie w niedzielę w dzień wyboru. Spodziewają się tu, że rząd zgodziłby się na odroczenie, gdyby Rosya zażądała tego urzędowo, i to byłoby może punktem wyjścia do lepszego porozumienia.

Ostatnie wiadomości.

Z sekretaryatu Koła polskiego w Wiedniu otrzymujemy następujące urzędowe sprawozdanie:

Na posiedzeniu Koła poselskiego polskiego w dniu 3 października wybrano na wniosek przewodniczącego p. Grocholskiego, komisję parlamentarną, odpowiednio regulaminowi Koła. Wybrani zostali pp. Grocholski, Czartoryski, Czerkawski, Jaworski i Benoe. Następnie Koło zastanowiło się nad przedmiotami, mającymi być na porządku dziennym obrad Izby w dniu 5 t. m. Postanowiono głosować w Izbie za przekazaniem komisji budżetowej, do rozstrząśnienia projektu ustawy, zezwalającej na kredyt dodatkowy w sumie 5,000,000 złr. na pokrycie nadwyżki wydatków na utrzymanie dróg żelaznych państwowych, zaś za przekazaniem oddzielnej komisji izbowej do rozstrząśnienia rządowego projektu ordynacji w marynarce kupieckiej.

Potem Koło rozbiierało rozstrząsnąć przez koleją komisję izbową projekt ustawy, zawierającej postanowienia co do normowania podatków zarobkowego i dochodowego, oraz obciążenia dodatków przez drogi żelazne państwowe. Koło uchwalilo głosować za projektem ustawy według wniosków komisji. Wreszcie uchwalilo Koło głosować za rządowym projektem ustawy, normującej posady wiceprezydentów przy namiestnictwach we Lwowie i Pradze, a przeciw wnioskowi mniejszości komisji izbowej, żądającej ustanowienia posad wiceprezydentów przy namiestnictwach w Wiedniu i w Bernie. Po wyczerpaniu tych przedmiotów, przewodniczący p. Grocholski zaproponował, aby Koło na następnem posiedzeniu wzięło pod obrady przedłożony Izbie przez jej komisję projekt ważnej ustawy o ubezpieczeniu robotnikom pomocy lekarskiej i wsparcia w razie choroby. Koło ten wniosek przyjęło.

Przed zamknięciem posiedzenia p. Lewakowski opowiedział się postępowaniu komisarza rządowego na zgromadzeniu wyborców miasta Lwowa, zwołanych przez wspomnionego posła dla wysłuchania sprawozdania z jego czynności, żądał, aby Koło wystosowało interpelację do ministerium w przedmiocie postępowania komisarza rządowego. Jednocześnie uznano, iż przed orzeczeniem w tej sprawie, Koło musi poznać ustępy sprawozdania poselskiego, które spowodowały komisarza rządowego do oświadczenia, iż rozwiąże zgromadzenie. Przetę wezwano tego posła, aby przedłożył Kołu te ustępy swego sprawozdania, i uchwalono, że po ukończeniu obrad nad przed-

miotem postawionym już na porządku dziennym następnego posiedzenia, Koło zbada sprawę poruszoną przez p. Lewakowskiego.

Posiedzenie Koła poselskiego polskiego w dniu 4 października zapelnione było całe ogólnie rozprawami nad projektem ustawy o zabezpieczeniu robotnikom utrzymywania i pomocy lekarskiej w razie choroby. Po zdaniu sprawy o komisyjnym projekcie tej ustawy przez członka komisji izbowej p. Bilińskiego, przewodniczący wiceprezes p. Jaworski otworzył rozprawę ogólną. P. Bobrzyński zapytał sprawozdawcę, jaki wpływ będzie miała ta ustawa na wydatki szpitalne w budżecie krajowym, a sprawozdawca przedstawił, iż powinna wpłynąć na zmniejszenie tych wydatków. — P. Chrzanowski zgadzając się wogóle, na projektowaną ustawę, przedstawił, że wymaga ona znacznych poprawek; między innymi zapowiedział poprawkę do §. 3, który ubliża autonomii krajów, bo w ważnej sprawie orzeczenia, czy ustawa ma być także zastosowaną do robotników rolniczych, ogranicza prawo Sejmu do wypowiedzenia tylko swego zdania, na które minister spraw wewnętrznych może zważyć lub nie, i oświadcza, że wniesie poprawkę, aby Sejm krajowy miał co do tego pytania głos stanowczy a nie tylko doradczy. P. Abrahamowicz wykazywał wiele usterek w projekcie tej ustawy, które przy dyskusji szczegółowej bliżej jeszcze przedstawi, między innymi, że zmusi ona gospodarzy wiejskich do trzymania stajen robotników przy maszynach. P. Czajkowski Wł. zgadzał się z zarzutami czynionymi projektowi ustawy.

P. Chamiec, Biliński i Hausner broniąc ustawy, zgadzali się jednak, że zarzuty p. Chrzanowskiego, to do § 3 są po części słuszne, i proponowali, że można będzie zarządzić zżenu, przez wykreślenie tego §-u — z wyjątkiem ostatniego ustępu. P. Smarzewski przedstawił, iż ustawa byłaby znacznie poprawioną, przez jasne w niej zdefiniowanie, co rozumie należy przez wyraz „robotnik”. Wreszcie zamknięto posiedzenie, uchyliwszy wniosek o zamknięcie rozpraw ogólnych, które toczyły się jeszcze będą na następnych posiedzeniach.

Telegramy „Nowej Reformy”

(Z biura korespondencyjnego.)

Wiedeń, 6 października. Wczoraj popołudniu odwiedził cesarz króla serbskiego, aby się z nim pożegnać.

Wiedeń, 6 października. Wczorajsza wspólna narada ministrów pod przewodnictwem cesarza ułożyla ostatecznie budżet wspólny.

Delegacye będą zwołane na dzień 4 listopada.

Szegedyn, 6 października. Od przedwczoraj na wczoraj zachorowało na cholera 28 osób, a 7 zmarło.

Petersburg, 6 października. Generał Werder był wczoraj zaproszony na pożegnalny obiad do carstwa i otrzymał od cara wysadzana brylantami tabakierkę z portretami carów Aleksandra III i Aleksandra II.

Paryż, 6 października. W Wierzonie starała się ludność przeszkodzić rozpoczęciu robót w warstach „Societe française”. Uwieszono 12 osób, między temi członka socjalistycznej rady generalnej Baudina. Nieudalo się usiłowanie uwolnienia go z rąk policyi.

Paryż, 6 października. Rząd wydał rozkaz internowania księcia Sevilla w departamencie północnej Loary.

Madryt, 6 października. Królowa utaskawila rokoczan, skazanych przez sąd wojenny na śmierć.

Madryt, 6 października. Minister wojny podał się do dymisji z powodu utaskawienia rokoczan. Zastąpił go na Castillo. Obiega pogłoska, że i minister marynarki ma ustąpić. Panuje powszechny dla królowej entuzjazm z powodu amnestyi.

— Muzeum techniczno-przemysłowe w gmachu Francuskańskim otwarte codziennie od g. 10ej do 6ej. — Wstęp 30 cent. od osoby. W niedzielę od 10ej do 2ej bezpłatnie. Grot zastawnych u O.G. Paulinów na Sładowie, zwiędzać można codziennie za zgłoszeniem się do ks. prezora.

— Gabinet archeologiczny uniwersytetu Jagiellońskiego (Collegium majus) zwiedzać można codziennie od 12ej do 1ej prócz niedziel, świąt i ferii uniwersyteckich.

— Kopalnie Wieliczki mogą być zwiedzane w każdy wtorek, czwartek i sobotę, o g. 2 m. 45 po południu jeżeli zaś na który z dni tych święto przypada, zwiedza się saliny w dniu następnym po święcie.

— Skarbiec i groby królewskie w katedrze na Wawelu zwiedzać można codziennie o god. 10 zrana; w niedzielę i święta po sumie o god. w pół do 12.

— Wystawa niemiecka w Kwartalnym Przyjaciół Statku pięknych w Sukienkach otwarta codziennie od god. 11ej do 4ej, prócz poniedziałku. — Wstęp w niedzielę 15 w dniu powszednie 30 centów.

Kursa telegraficzne.

Wiedeń d. 6 paźdz. 1886	
Nazwa	Kurs
Reanta papierowa austriacka	83.50
5% papierowa nieopod.	102.00
„ srebrna	84.25
„ złota	117.90
4% Reanta złota węgierska	105.5
Akcyje Banku Austro-węgierskiego	861.00
Akcyje kredytowe austriackie	278.80
„ węgierskie	290.25
London	126.65
Napoleon-ndar	9.97
Gomnady	107.0
Akcyje Karola Ludwika	116.90
Akcyje Lwowo-Czerńowieckie	247.00
Amic-bank	109.57
Union	197.00
Bankverein	61.25
Staatsbahn	237.60
„ Elbthal	170.00
„ Franky	197.80
„ Länderbau	218.00
„ Alpino	83.00
„ Marks	61.55
„ Rehel	120.00
„ Ducat	5.54

Berlin d. 6 paźdz. 1886.

Nazwa	Kurs
Banknoty austriackie	102.00
Wiedeń	102.00
Warszawa	102.00
Rehel	102.00
5% Listy zastawne Król. Polsk.	102.00
4% Listy likwidacyjne	102.00
Akcyje Karola Ludwika	102.00
Akcyje kredytowe	450.00

Odpowiedzialny Redaktor: **Jadusz Romanowicz.**

Wydawca: **Dr. Lesław Borowski.**

Rubryka „Nadesłane” nie pochodzi od Redakcyi, która też żadnej odpowiedzialności za nią nie przyjmuje.

NADESLANE.

Dla ulżenia cierpieniom i wzmocnienia chorych na płuca i suchotników. Słynny dr. Pietra Santa w Paryżu, dyrektor francuskich zdrojów mineralnych pisze w swoim dziele o suchotach płucnych: „Jana Hoffa oryginalne leczniczo-odżywcze preparaty z wyciągu słodowego, jako to: piwo zdrowia z ekstraktem słodowym, słężony ekstrakt słodowy i słodowa czekolada zdrowia łagodzą ból piersi u suchotników, uspokajają, wzmacniają i zwalniają przebieg choroby, co jest jedynym zadaniem, jakie można i trzeba spełnić. Te przed 40 laty wynalazione przez Jana Hoffa, c. k. radcę, dostawcę dworów większej części monarchów europejskich itd. w Berlinie i Wiedniu, I. Braunerstrasse Nr. 8, z coraz większym zapałem oceniane i poszukiwane przetwory słodowe, powszechnie są znane, a obzrymie ich rozpowszechnienie łatwo pojąć można, gdyż codziennie nowe publiczne świadectwa wyleczeń i ozdrowień ciężko chorych, stwierdzają nieocenioną wartość tych wyborczych przetworów jako środków odżywczych i leczniczych. Tylko Jana Hoffa leczniczo-odżywcze preparaty słodowe przywróciły w ciągu lat czterdziestu zdrowie 100,000 chorym i zapewniają każdemu cierpiącemu powrót do zdrowia i zachowanie tegoż. Strzedz się należy oszukaństwa przez przedstawianie podrabiań i z tego powodu zwracać trzeba uwagę na oryginalną markę ochronną. (Wizerunek i podpis wynalazcy Jana Hoffa). 979 8.

NADESLANE.

Zwracamy uwagę na ogłoszenie **L. Czyskiego w Jarostawiu** o jego znakomitym „pierniku higienicznym”, niezawodnym środku, usuwającym najporęczniejsze cierpienia narządu trawienia. — Wyrób ten najsumienniejszy możemy każdemu zalecić i życzyć należy, aby się znajdował w każdym domu. 502

ROZKŁAD JAZDY

ociągów osobowych według zegaru krakowskiego, ważny od 1 października 1886.

Odchodzą z Krakowa:

Do **Lwowa:** lokalny (w miejsce kurierskiego) godz. 6 m. 16 rano — osobowy godz. 10 m. 50 rano — pospieszny godz. 9 m. 30 wieczór — mieszany g. 11 m. 1 wieczór.
Do **Wieliczki:** mieszany g. 11 m. 19 rano.
Do **Oświęcimia:** godz. 6 m. 47 (także do Warszawy).

Kraków, dnia 6/10.		Warszawa, dnia 4/10.		Wiedeń, dnia 4/10.	
placa	ładaję	placa	ładaję	placa	ładaję
OBLIGACYE INDEMNIZACYJNE.					
5% Obl. ind. ab 10% eso. Galicji za 100 m. k.					
104 50	105 10	104 50	105 10	104 50	105 10
5% „ „ 10% Bukow. „ 100					
104 60	105 30	104 60	105 30	104 60	105 30
5% „ „ 7% „ „ „ 100					
104 70	105 30	104 70	105 30	104 70	105 30
5% „ „ 7% Węgier. „ 100					
104 70	105 30	104 70	105 30	104 70	105 30
ROZNE INNE POZYCZKI.					
5% Losy Donau-Regulir. z 1870 za sztukę 1					
118 50	119	118 50	119	118 50	119
5% Pożyczka „ z 1878 „ 1					
105 50	106	105 50	106	105 50	106
3% Serwiska pożycz. pr. po 100 fran.					
1 30	70 31 10	1 30	70 31 10	1 30	70 31 10
0% Losy Tureckie pr. 400 „ 1					
16 30	16 70	16 30	16 70	16 30	16 70
LISTY ZASTAWNE.					
5% Bank krajowy galicyjski za zhr. 100					
96 25	96 75	96 25	96 75	96 25	96 75
5% Banku hipotecznego galic. „ 100					
103 75	103	103 75	103	103 75	103
5% „ „ „ 10% pr. „ 100					
100	100	100	100	100	100
5% Zakł. kred. z w Krak. 20-1					
100	98 50	100	98 50	100	98 50
5% „ „ 36-1					
100	99 50	100	99 50	100	99 50
5% Boden-Credit algem. ost.					
7100	124 50	7100	124 50	7100	124 50
5% Boden-Cred. alg. ost. z pr.					
100	100 75	100	100 75	100	100 75
5% Galic. Tow. kred. ziemsk.					
100	101 75	100	101 75	100	101 75
5% Gal. Tow. kred. ziem. stare					
100	100 50	100	100 50	100	100 50
5% Bank austro-węgierskiego					
100	100 30	100	100 30	100	100 30
5% „ „ „ 100					
100	101 30	100	101 30	100	101 30
5% „ „ „ 100					
100	98 16	100	98 16	100	98 16
5% „ „ „ 100					
100	108 70	100	108 70	100	108 70
OBLIGACYE KORONY WĘGERSKIEJ					
5% Renta złota na 1000 zhr. „ za zhr. 100					
105 50	105 70	105 50	105 70	105 50	105 70
5% „ „ „ 100					
102	102	102	102</		

