

Nowa Reforma wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

Table with columns: Na prowincyi, w Państwie Niemieckiem, w miejsiu, Do Włoch, Francyi, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcyi i innych krajów. Rows: rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie.

Pojedynczy numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadysłać franco do Administracji Nowej Reformy w Krakowie.

Rekopismów nadsyłanych Redakcyja nie zwraca.

Adres Redakcyi i Administracyi: Ulica św. Jana Nr. 13.

NOWA REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

zamiejscowa: Administracya „Nowej Reformy” i wszystkie urzędy pocztowe; miejscowa: Administracya „Nowej Reformy” — Magazyn nowości F. A. Giguera i Główna trafika w Rybku; — C. k. krakowskie koncesjonowane biuro (Silberstein) plac Maryacki dom p. Czynciela.

Od Wydawnictwa.

Upraszamy Szanownych Prenumeratorów miesięcznych o wczesne odnowienie przedpłaty, która wynosi:

- miesięcznie: 1 złr. 80 ct.
z przesyłką pocztową w Austrii: 2 złr. — ct.
w cesarstwie niemieckiem: 2 złr. 50 ct.

Kraków, 29 listopada.

Pięćdziesiątą rocznicę powstania listopadowego, obchodzą dziś Polacy tak, jak obchodzili poprzednie, uroczyste, gdzie na to stosunki pozwalają.

Jeżeli kiedy, to w tej właśnie chwili, przypomnienie tego tak doniosłego objawu patriotyzmu polskiego, jest koniecznym, i prawdziwą mając zasługę ci, którzy zapomocą uroczystych obchodów w szerepionych czy szerszych kółkach, starają się żywiej poruszyć tętna patriotyczne.

Przeciwności struna.

Nowella przez Hajotę.

I dzisiaj także, aby skorzystać z ostatnich dniennego światła, wyniosłem stół do ogrodu i proboszcz z Elą zasiedli „machnąc partyjkę” przed herbata.

też drodze tak długo czekać przyszło — jeżeli u nas w Galicyi pomimo wszelkich frazesów praca nad uobywateleniem szerokiach, podstawowych warstw społecznych tak nad wszelki wyraz żółtym wlecie się krokiem i tak bardzo nikle czyni postępy — jeżeli widzimy coraz bardziej szerzące się czyste egoistyczne pojmowanie życia a tak niesłychanie mało ofiarności i chętności dla dobra publicznego pracy: toż chyba pozdionym patriotyzmu naszego musiał się bardzo obniżyć.

Kuryer Lwowski doniósł,

że lwowska policya nakazała st warzyszeniem, urządzającym u siebie obchody, poświęcone pamięci listopadowego powstania i pamięci Adama Mickiewicza — aby mowcy, mający w obchodach tych brać udział, przedkładali wprzód manuskrypta swych przemówień do pewnego rodzaju cenzury.

to po raz pierwszy, odkąd w stowarzyszeniach obchody takie się odbywają. Stało się zaś — naszym zdaniem — niezgodnie z ustawą. Stowarzyszenia, które nie mają na celu towarzyskich zebrań i wieczorów, nie urządzają takich wieczorów — czynią to tylko te, które według statutów mają do tego prawo.

Sejmowe Koło polskie.

Posel Abrahamowicz — jak nam wezo raj doniósł telegram, wysłał na zgrupowaniu wyborców życzenie, aby w Sejmie istniało tylko jedno Koło polskie, oczywiście bez dotychczasowych klubów.

Powód tego jest bardzo zrozumiały.

„Koło” było związane w tym czasie, kiedy w Sejmie zasiadało 45 posłów nie ruskich ale rusofilskich i mówiących językiem, do ruskiego nie podobnym, którego cała polityka straszczala się w opozycie przeciwko wszelkim narodowym i autonomicznym dążeniom, w czynieniu przeszkód wszystkim, eokolwiek pozytywnego większego polska uczynić chciała.

darności obowiązującego, było istotnie potrzebne, a chociaż w wielu wypadkach było ono bardzo niedogodnym, jednak była to lex dura ale konieczna.

Z czasem stosunki te zmieniły się radykalnie. W Sejmie zamiast rusofilów zasiadli Rusini — w liczbie zresztą tak szczerpłej, że o jakimś podchwyceniu i przegłosowaniu polskiej większości nie ma mowy.

Natomiast wystąpiła na jaw bardzo silnie inna potrzeba: porozumiewania się i ściślejszego połączenia posłów, zgodnością przekonań i dążeń.

Sejmowe Koło polskie.

Posel Abrahamowicz — żądając utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego — może bezwiednie dążyć do powrotu do owych dawnych stosunków. Dziwi nas to bardzo ze strony posła, należącego do klubu, który się odznaczał zawsze silną solidarnością klubową, i wielką wagę kładł na to, aby życie stronnictw w Sejmie swobodnie rozwijać się mogło.

Czternaście dziesiątek! — rzekła Ela.

— Spać! — odrzucił energicznie proboszcz. — Czternaście panien! Wszystkie mądre, bo przyszły do mnie.

Archiwów teologicznych Jabezycy? Jest tam parę bardzo mi potrzebnych rzeczy.

— Nie ma się, nie ma się! — odparł proboszcz powoli. — Ale się je gdzieś widziało... skąd się je miało... Aha! czekał toż nieboszczyk wuj pana Boleśława, pożyczł mi te książki onego czasu! Dwa tomy, wydanie z trzydziestego którego roku! Wiem, wiem; muszę tu gdzieś być, jeżeli ich ten majster-psujka Lucyś na latawce nie poprzerał!

Sprawy sejmowe.

Wydział krajowy wnosi do Sejmu następujące sprawozdanie:

W załatwieniu sprawozdania komisji szkolnej o petycyi Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych o przywrócenie dawnej dotacji na grody za najlepsze podręczniki dla szkół średnich, powziął Wysocki Sejm na posiedzeniu dnia 12 stycznia 1886 następującej treści uchwałę:

„Petycyę Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych o wyznaczenie dotacji na nagrody za najlepsze podręczniki dla szkół średnich, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do rozpatrzenia sprawy i przedłożenia ewentualnych wniosków na następnej sesyi sejmowej”.

W wykonaniu tego polecenia zdaje Wydział krajowy następującą sprawę:

Jeszcze na posiedzeniu dnia 14 lipca 1880 wydał Wysocki Sejm w załatwieniu petycyi „Towarzystwa politechnicznego” następującej treści uchwałę:

„Wzywa się Wydział krajowy, aby wypracowanie planów książek dla szkół średnich w porozumieniu z Radą szkolną krajową powierzył dwu komisjom z sił nauczycielskich i naukowych złożonym... niemniej, aby w przyszłym budżecie wstawił sumę na nagrody za najlepsze książki wedle tych planów wykonaną”.

W wykonaniu tego polecenia Wydział krajowy po porozumieniu się z krajową Radą szkolną wstawił w budżecie krajowym na rok 1882 w rubryce VII pozycyę 72 „kwota 1000 złr. w. a. nagrody za najlepsze książki dla szkół średnich”, która to pozycya przez Wysocki Sejm na posiedzeniu z dnia 21 października 1881 uchwaloną została.

Odąd rok rocznie aż do roku 1885 wstawił Wydział krajowy do budżetu krajowego kwotę 1000 złr. na cel powyższy, i suma ta zawsze przez Wysocki Sejm uchwalaną bywała.

Nagrody te jednak przeznaczone były jedynie na książki napisane napisane wedle planów wypracowanych dla podręczników dla szkół średnich.

Tymczasem planów takich wypracowanych nie było, albowiem otrzymaliśmy d. 24 sierpnia 1881 L. 6455 pismo c. k. Rady szkolnej krajowej, że „o komisji do wypracowania planów na podręczniki dla szkół średnich mowy być nie może, dopóki kwestya reformy szkół średnich i jej zasad nie zostanie załatwioną”.

A gdy ostatecznie i reforma szkół średnich odłożoną została, przeto kwota tysiąca złr. na nagrody za podręczniki, według planów opracować się mających napisane, okazała się bezprzedmiotową.

Ziąd poszło, że pozycya tysiąc złr. wstawiona corocznie do roku 1881 w budżecie krajowym zawsze pozostawała nieużytkowaną i z upływem każdego roku budżetowego szła na rachunek zoszczędzenia.

Wskutek tego Wydział krajowy w preliminarzu budżetu krajowego na rok 1886, pozycyę tej już nie wstawił.

Sprawa na nowo poruszona została petycyą Towarzystwa nauczycieli szkół średnich na wstępie tego sprawozdania przytoczoną.

Trzymawszy powyższe polecenie, Wydział krajowy uważał za potrzebne wysłuchać przede wszystkim

— To się asisków nawaliło. — wołał, zagarniając same młótki.

— Nie tylko asiska! Serafińska rozdawała! Spójrz-no, mój Aktonosie, jaką to szczęśliwą rękę ma ta Liliowa Papka.

— W istocie, — rzekł, pochylając się nad kartami księdza, lecz patrząc na jego partnerkę. — A proboszcza nawet przysłowiem pocieszyć nie można. Jeżeli tak dalej pójdzie, to Rubikon nie-pewny, co?

— Przejdzie się go, przejdzie! — zaprzeczył żywo proboszcz. — A kiepski z pana Prawokreta dyplomata, skoro mnie przed przeciwnikiem zdradzasz. Dla przeciwnika zawsze uszy do góry! Niech nie triumfuje przed czasem. A trzeba ci wiedzieć, że i fortuna na ten lep się łapie. Jak w dym leci tam, gdzie gesta miua! Rzecz dowiedziona. O! widział! — dodał ciszej, pokazując mi przybywającego asa. — Żeby to nasz kochany Koszolyk, pan Kazimierz, chciał zrozumieć, to możebym...

— Księżę proboszczu! — przerwała Ela z wyrozumieniem. — Milczy się już, milczy! Zna się respekt dla indeksu.

Ela skończyła rozdawać karty i układała je powoli z wyrazem Sybilli dumającej nad księgami przeznaczonymi.

— Książd proboszcz się chwali! — wymówiła. I znów wśród słowiczych treli ował się tak harmonijnie dźwięcząca z tą orkiestrą duet: — Pięć kart w treflach? — Na ilu!

— Na dziewięciu. — Dobrze. — Pere wielki!

— Kwarta! — Stałem, słuchając z uśmiechem na ustach. Ominięto mnie już poetyczne usposobienie i ta para grająca wydawała mi się szczerze zabawną, gdy sobie tak przez stół cisza technicznie wyraża, niby piłki.

— Czternaście dziesiątek! — rzekła Ela.

— Spać! — odrzucił energicznie proboszcz. — Czternaście panien! Wszystkie mądre, bo przyszły do mnie.

— Nie odchodź-no, panie Boleśławie, bo z tobą dobrze się dzieje, — mówił dalej. — Karta wywinęła Kozłka na wiwat naszej sprawie. Nie, nie, moje Rajskie Kurczątko — dodał, zwracając się do Eli, — nie dziubiesz już ani jednej lewy, to darmo!

Wziąłem ogrodowy stołek i usiadłem z boku, czekając na rozegranie partyi. Chciałem pospacerować trochę z Elą po ogrodzie, powiedzieć jej o szem nad łączce dumalem i w duchu irytowałem się na księdza, że ją tak wzięty przy kartach. Jaką jednak anielską cierpliwość miała ta dziewczyna! Żeby choć cień znudzenia zaczął marmurową pogodę jej rysów! To był przynajmniej jeden szacowny przymiot na żonę.

Nie wiem dla czego, od tej rozmowy przy oknie myśl o mojej kuzynce nasuwała mi ciągle myśli o małżeństwie i o żonie. Przymierzałem jej, mówiąc figurycznie, tę formę kobiecości, ulepioną wedle mego widzimisię i badałem, o ile na nią za ciasna, lub za szeroka, z takim zajęciem, jak gdyby mi co na tem osobiscie zależało.

Nagle pytanie proboszcza skierowało moje myśli w zupełnie inną stronę. — Jakże tam z rozprawą? — zagadnął tasując karty. Pracuje się tu nad nią? co? Wartoby. Ciska wiejska, doskonaly sos do takich potrawek. Zawsze się w nim lepiej coś mądrego dogotuje, niż w harmidzerze miasta.

Pisałem bowiem doktoryczającą rozprawę, która, — wyznaję, szła mi dosyć niesporo. — Bez wątpienia, — rzekłem, — ale brak mi niektórych źródeł. Już ich w kilku miejscach naprzóno w Warszawie szukałem... Ale dobrze, żem sobie przypomniał! Czy też przypadkiem proboszcz nie ma w swojej bibliotece

— Sądź, że ciocia nie przeciwko temu mieć nie będzie? — O mój Boże! szukaj sobie chociażby do sądnego dnia. Masz w czem! Cztery takie wielkie płachty, że ich żaden parobek na górę wywinąć nie mógł.

(C. d. n.)

stkiem zdania krajowej Rady szkolnej. W tym celu przesłał Wydział krajowy pismem z dnia 17 stycznia 1886 r. do LW. 3116 pomienioną petycję Towarzystwa nauczycieli szkół średnich c. k. Radzie szkolnej krajowej z prośbą o zbadanie poruszonego w niej żądania i wyrażenie swego zdania. W odpowiedzi na to nadeszła c. k. Rada szkolna krajowa, pismem z dnia 22 marca 1886 r. L. 1546 swą opinię.

W piśmie swem Rada szkolna krajowa poparła w zupełności petycję Tow. nauczycieli szkół wyższych.

W obecnym stanie rzeczy uważa Rada szkolna krajowa wstawienie odpowiedniej kwoty na nagrody za najlepsze podręczniki dla szkół średnich, jako nader pożądaną zachętę dla autorów, pracujących na polu piśmiennictwa pedagogicznego. Rada szkolna krajowa dostrzega w przywróceniu tej dotacji bardzo pożądaną bodźcie, mogącą się przyczynić do godziwego współzawodnictwa, a tym sposobem do podniesienia naukowej i metodycznej wartości nagradzanych wydawnictw.

W razie przywrócenia tej dotacji — tak kończy swoje uwagi c. k. Rada szkolna krajowa — wypadałoby też spowodować uchwałę Wysokiego Sejmiku krajowego, kto i w jaki sposób miałby się zajmować rozdaniem tych nagród.

Wydział krajowy w zupełności rozdziela powyższe zdanie krajowej c. k. Rady szkolnej.

Wydział krajowy niemiła, że wobec niedostatku, jakie dotychczasowe podręczniki szkolne wykazują, a zwłaszcza wobec zmian, jakie c. k. Ministerstwo wyznaczyło oświaty rozporządzeniem z dnia 26 maja 1884 r. do L. 10.128 tak w planie naukowym, jakoteż w sposobie udzielania poszczególnych przedmiotów poczyniło, dotychczasowe podręczniki muszą być zmienione.

Wskutek tego okazuje się potrzeba nowych podręczników, przeznaczonych do użytku w szkołach średnich.

Wydawnictwo takie winno być zdaniem Wydziału krajowego ujęte w pewien określony porządek i system. Wydział krajowy nie może do radzać, iżby tę sprawę pozostawiono jedynie gorliwej nieraz i skrupelnej — lecz niemniej przypadkowej pracy jednostek. Owszem Wydział krajowy sądzi, że sprawę wydawnictw podręczników naukowych należy podjąć władzy publicznej i za pomocą pewnego systematycznego na przyszłość programu nadać jej kierunek trwały i jasno wypowiedziany.

Do podjęcia tej pracy nikt bardziej powołany nie jest od c. k. Rady szkolnej krajowej. Nie tylko bowiem z potrzebami szkolnictwa średniego jest ona najzupełniej obznajomiona, lecz oraz krajowa Rada szkolna liczy w swym składzie mężów wysokiej nauki, którzy z prawdziwym znanstwem orzekać mogą o wartości dzieł o nagrodę się ubiegających. Wobec tego Wydział krajowy jest zdania, iż nie ma potrzeby tworzyć osobnej komisji, któraby spełniała urząd sędziów konkursowych, lecz że to zadanie powierzyć należy c. k. Radzie szkolnej krajowej.

Z tych motywów Wydział krajowy ma zaszczyt przedłożyć następujące wnioski:

Wysoki Sejm raczy uchwalić przy rubr. VII budżetu funduszu krajowego:

- 1) kwotę 1.000 złr. na nagrody za najlepsze podręczniki szkolne dla szkół średnich;
- 2) wezwać c. k. Radę szkolną krajową, ażeby w celu uzyskania odpowiednich podręczników rozpisowała publiczne konkursy na szczegółowo określone podręczniki, te oceniała i w miarę wyniku nagrody rozdawała.

Głosy o niemieckiej mowie tronowej.

Mowa tronowa, wygłoszona w imieniu cesarza Wilhelma przez ministra Boettichera, jest obecnie głównym przedmiotem artykułów dziennikarskich. Na wielu mowa ta wywarła pokojowe wrażenie, innych znowu wcale nie zadawała. — Do zadolnionych należy cała północzonożna prasa niemiecka. *Koelnische Ztg.*, *Weser Ztg.* i *Deutsches Tageblatt* upatrują w mowie tronowej rekwizyt pokojowy, który ten będzie pewniejszym im silniejszą będzie armia niemiecka. Dla tegoż patryoci niemiecy ufający polityce kierownika Niemiec, nie powinni się wahać z uchwaleniem potrzebnych środków na powiększenie armii. — Bądź jak bądź nawet największy niedowiarek — pisze *Koelnische Ztg.* — musi upatrywać w mowie tronowej stały zamiar Niemiec utrzymania pokoju.

National Ztg. powiada, że główny punkt ciężkości leży w początku mowy tronowej, zapowiadający nowy septennat i to już od przyszłego roku. Wnosić stąd należy, iż rząd cesarstwa przywiązuje główną wagę do powiększenia już teraz armii stałej, a powaga, z jaką rząd to wypowiada, przyczyni się pewno do tego, że nie napotka na wielką opozycję ze strony reprezentacji cesarstwa.

Freisinnige Ztg. tak się wyraża: „Rachunek dotyczący większych kosztów na powiększenie siły zbrojnej w czasie pokoju ma być przedłożonym płacącym podatki dopiero przy najbliższych wyborach. Bzdąć wkłada chwilowo większe koszta na poszczególne państwa, ale obstaruje przy swem żądaniu powiększenia podatków pośrednich, chociaż przez to ciężary podatkowe spadną coraz bardziej na klasy mniej zamożne. Dziwna rzecz, że w mowie tronowej ciągle jest mowa o reformie podatkowej i innym podziale ciężarów publicznych, podczas gdy w rzeczywistości chodzi o ustawiczne powiększanie tych publicznych ciężarów.”

Germania jeszcze kategoryczniej się wyraża i pisze: „Mowa tronowa, która przez posłów parlamentu przyjęta została z lodowatym zimnem, może w niemieckim narodzie wywołać tylko przegniebiające wrażenie. Wypowiedziano w niej bez ogródki, że żyjemy w epoce żelaznej, w epoce prawa pięści i dla tego pierwszym zadaniem państwa jest zbroić się i zbroić, przysposabiać pieniądze i ludzi dla armii o ile się tylko da w jak największej liczbie, aby następnie nie mieć znowu spokoju. Cały ustęp mowy tronowej o położeniu spraw zagranicznych jest bardzo lakonicznym, krótszym i daleko mniej określonym, aniżeli w latach przeszłych. Mowa rozpoczyna się od zapowiedzenia powiększenia siły zbrojnej. — Jest to nowy dowód upadku europejskiej kultury,

która pod względem moralności i prawa, tak się już cofnęła, że mimo spraw palących, pojawiających się na każdym niemal polu, stawia na czele materyjalne środki i fizyczne siły ludów europejskich. *Lasciate ogni speranza!* Nowe pośrednie podatki i ciągle wojskowość na czele, a prztem przesilenie ekonomiczne, szerczące się groźnie we wszystkich krajach i kwestya socyjalna groźniejsza dzisiaj bardziej, aniżeli kiedykolwiek, oto położenie obecne, jakim jest w rzeczywistości.”

Wobec takiego tonu *Germanii*, ani wątpić można, aby centrum głosowało za septennatem, który, jak się zdaje, wywoła bardzo burzliwe obrady w parlamencie.

Dzienniki rosyjskie poświęcają uwagę przeważnie tej części mowy tronowej cesarza Wilhelma, która mówi o potrzebie wzmocnienia armii. Sądzą one, że jest ona skierowaną także przeciw Rosji. Zresztą uznaje *Nowoje Wremia*, że cesarz Wilhelm jak dawniej, tak i teraz nie zdaje się być skłonny do nadwężenia przyjaciół z Rosją na korzyść politycznych rachub. Mówią o motywach rządu niemieckiego, dotyczących do projektu nowego siedmioletnia wojskowego, odpiara *Nowoje Wremie* insynuację, jakoby pokojowi europejskiemu zagrażało niebezpieczeństwo ze strony Francji i Rosji. Dziennik ten powiada: „Jeżeli Francja, a za nią Rosja, wzmocniły z największymi ofiarami swoje siły zbrojne, to zmusiły je do tego Niemcy.”

„Wogóle mowa tronowa rozczarowała tych, co się po niej wiele spodziewali. Jakkolwiek powiedziano tam, że stosunki Niemiec do innych państw są dobre, to przecież mowa całkiem nie porusza spraw, będących na porządku dziennym. Fakt ten i zapewnianie o dobrych stosunkach tem bardziej zadziwia wobec mowy Kalnoky'ego i włoskiej księgi żółtej, która mówi o porozumieniu pomiędzy Anglią, Austrią i Włochami. Włochy, Anglia i Austria oświadczyły się z sympatjami do Bułgarów, trudno zatem pojąć, w jaki sposób stosunki Niemiec do tych trzech mocarstw z jednej a do Rosji z drugiej strony dadzą się pogodzić. Widocznie zatem, że takie dobre porozumienie nie istnieje, o jakim w Berlinie zapewniano. A że o niem zapewniano, nie dziwnego, bo trudno przecież, by rząd niemiecki przyznał otwarcie, że minęły już owe błogie czasy, kiedy to Bismark wodził na swym pasku wszystkich polityków europejskich. Trudno także z chęciami pokojowymi pogodzić pośpiech w powiększaniu armii niemieckiej, motywowany ewentualną potrzebą, jakaby zajęć mogła jeszcze przed rokiem 1888.”

„Wogóle mowa tronowa rozczarowała tych, co się po niej wiele spodziewali. Jakkolwiek powiedziano tam, że stosunki Niemiec do innych państw są dobre, to przecież mowa całkiem nie porusza spraw, będących na porządku dziennym. Fakt ten i zapewnianie o dobrych stosunkach tem bardziej zadziwia wobec mowy Kalnoky'ego i włoskiej księgi żółtej, która mówi o porozumieniu pomiędzy Anglią, Austrią i Włochami. Włochy, Anglia i Austria oświadczyły się z sympatjami do Bułgarów, trudno zatem pojąć, w jaki sposób stosunki Niemiec do tych trzech mocarstw z jednej a do Rosji z drugiej strony dadzą się pogodzić. Widocznie zatem, że takie dobre porozumienie nie istnieje, o jakim w Berlinie zapewniano. A że o niem zapewniano, nie dziwnego, bo trudno przecież, by rząd niemiecki przyznał otwarcie, że minęły już owe błogie czasy, kiedy to Bismark wodził na swym pasku wszystkich polityków europejskich. Trudno także z chęciami pokojowymi pogodzić pośpiech w powiększaniu armii niemieckiej, motywowany ewentualną potrzebą, jakaby zajęć mogła jeszcze przed rokiem 1888.”

Z dzienników rosyjskich.

(Pokojowość Rosji. — Mosk. *Wied.* o udziale Rusinów i Polaków w zakłaniach bułgarskich).

*Petersb. *Wiedomosti** zamieściły artykuł p. t.: „Rosyjska miłość pokoju”, w którym zastanawiają się nad tem, jakie względy mogą kierować Rosją do trzymania się polityki pokojowej. Zasadnicza myśl artykułu streszcza się w następującym jego zakończeniu: „Czy nie sądzą czasem, że lekamy się smutnych następstw wojny dla ekonomicznego życia narodu? Ale ten stan ekonomiczny w jakim się Rosja w ostatnich czasach znajduje, czemże jest lepszy od możliwych klęsk wojny? Sam już kurs naszej waluty, ten próbiez porównawczego dobrobytu, uwalniający nas od wszelkiego zła, jakie na nas ciąży i z którego bez wojny wyjścia nie widzimy. Przy należytej ocenie obecnego położenia Rosji, politycy i publicyści europejscy powinni podziwiać zdumiewającą pokojowość Rosji i nie przypisywać go obawie wojny i poczuciu swojej bezsilności wobec zjednoczonej Europy. Prztem jeszcze owa zjednoczona Europa właściwie nie istnieje i w obecnym czasie istnieje nie może. Sprzymierzenie, na którego więcej liczyć można, sumienniejszy niż wszystkie, jacy dotąd byli naszymi sprzymierzeńcami, wystąpi, mamy nadzieję, w tej samej chwili, kiedy Rosja zechce uczciwie zakończyć rachunki ze swoimi nieprzyjaciółmi. Wszystko ma swój koniec, nawet pokojowość rosyjska. a oficjalni mowcy, którzy w parlamentach zachodnich urażają Rosję, przynieśli by istotny pożytek pokojowi, Europie i szczęściu swojej ojczyzny, gdyby umieli zrozumieć istotne powody pokojowego usposobienia Rosji.”

„Czy nie sądzą czasem, że lekamy się smutnych następstw wojny dla ekonomicznego życia narodu? Ale ten stan ekonomiczny w jakim się Rosja w ostatnich czasach znajduje, czemże jest lepszy od możliwych klęsk wojny? Sam już kurs naszej waluty, ten próbiez porównawczego dobrobytu, uwalniający nas od wszelkiego zła, jakie na nas ciąży i z którego bez wojny wyjścia nie widzimy. Przy należytej ocenie obecnego położenia Rosji, politycy i publicyści europejscy powinni podziwiać zdumiewającą pokojowość Rosji i nie przypisywać go obawie wojny i poczuciu swojej bezsilności wobec zjednoczonej Europy. Prztem jeszcze owa zjednoczona Europa właściwie nie istnieje i w obecnym czasie istnieje nie może. Sprzymierzenie, na którego więcej liczyć można, sumienniejszy niż wszystkie, jacy dotąd byli naszymi sprzymierzeńcami, wystąpi, mamy nadzieję, w tej samej chwili, kiedy Rosja zechce uczciwie zakończyć rachunki ze swoimi nieprzyjaciółmi. Wszystko ma swój koniec, nawet pokojowość rosyjska. a oficjalni mowcy, którzy w parlamentach zachodnich urażają Rosję, przynieśli by istotny pożytek pokojowi, Europie i szczęściu swojej ojczyzny, gdyby umieli zrozumieć istotne powody pokojowego usposobienia Rosji.”

Ostawiony korespondent berliński do Mosk. *Wied.* wyłożył swoje zapatrywania na plany anarchistów, będące jakoby w związku z wypadkami bułgarskimi. Do anarchistów zaliczył on także Rusinów, którzy mają być, zdaniem jego, pilką w rękę Polaków w całej bułgarsko-rosyjskiej intrydze. Zamieszczamy ten pamflet polityczny, podtytułowany li tylko nienawistną przeciw dwóm pobratymczym szczerpom, a dość przeczytać go, aby nabrać należytego przekonania o tym plodzie fałsu i nienawiści. Oto co pisze korespondent Mosk. *Wied.*

„W Galicji urządzono przytułek dla ukraińskich nihilistów, którym Polacy w własnych widokach udzielają opieki. Wiadomo, iż od niedawna dopiero Polacy zrozumieli korzyść, jaką mogą osiągnąć z dążeń ukraińców i zaczęli opiekować się nimi. I organa ich prasy, kluby i zebrania dowodzą, że rozbiierając kwestyę bułgarską, upatrują oni ścisły związek między „oswobodzeniem Bułgarii” a „oswobodzeniem Ukrainy”. Pierwsze powinno przygotować drngie, które z kolei rzeczy ubezpieczy „wyalczoną już swobodę bułgarską”. O wskrzeszeniu Polski milczy się ogólnie, ale to w przekonaniu, że ono samo przez się nastąpi. Patryoci polscy uważają jednak za niewłaściwe spieszyć się z bardzo zrozumiałego powodu. Na wypadek wojny z Rosją —

twierdzą oni — żadna propaganda, ani nihilistyczna, ani ukraińofska nie zbawi „narodowo-myślowych” klas ludności w Galicji; chłopci, którzy już teraz burzą się, wtedy niewątpliwie powstaną i powtórzą się sceny z r. 1846.

„Dlatego to panowie galicyjscy obstarują dziś za udzieleniem „umiarkowanej i obmyślanej opieki ukraińcom i nihilistom, w przewidywaniu, że uda się wyprowadzić ich po za granice Austrii, do rosyjskiej Ukrainy, lub wogóle w głąb Rosji. — Słychać nawet, że radzą oni „zaczekać” z wszelkim ruchem w Galicji, dopóki nie będzie można przedsięwziąć go bez narażenia się na otwarty konflikt z Rosją; teraz zaś lepiej ześrodkować działanie w Bułgarii, a raczej przez Bułgarię na południową Rosję. Skrajniejsze koła polskie nazywają takie postępowanie swych członków „zdradą” i grożą im „narodowem” potępieniem. Zresztą oni zaczynają pojmować, że Polakom wogóle dogodniej trzymać się jak najwięcej na uboczu, pchając naprzód bezmyślnych rosyjskich i bułgarskich nihilistów. Tymczasem złoży swój program działania na południowym teatrze wojny. Tam już teraz kierują swe siły i dążenia nihilisci a poczestoi i polscy patryoci. Polacy zapowiadają Bułgarom (naturalnie inteligentnym a nie ludowi) taki planswawizm, w którym Bułgaria odgrywać będzie główną ogniskującą rolę i służyć za łącznik między Serbią, Chorwacją i Czechami z jednej, a Ukrainą i Polską z drugiej strony. „Jak z Bułgarij wyszła najpierw wszechświatowska oświata, tak niech obecnie stamtąd wyjdzie i oswobodzenie wszch Słowian!” Ten pochlebny dla Bułgarów frazes, wyjęty z jednej z polskich gazet, dowodzi, że Polacy chętnie zrzekają się w obecnej chwili niebezpiecznej dla nich roli, jaką zawsze przypisywali swej „męczennicy”, swej Polsce, a zostawiają ją w zupełności Bułgarii. Są wiadomości, że nihilisci rządzący nieszczęśliwym krajem, a przed innymi Stambułow, chętnie płyną ku tej wędeck. Z pewnego źródła donoszą o święto uczynionych przez niego wyrzuceniach takiego rodzaju, że pióro wzdryga się je powtórzyć.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

Przegląd polityczny.

Kraków, 29 listopada.

Wczoraj otrzymaliśmy ze Stryja następujący telegram:

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podziękowanie.”

„Wobec nielicznie zgromadzonych wyborców większej własności okręgu wyborczego stryjskiego składał poseł Abrahamowicz sprawozdanie z czynności sejmowych. Poruszył w niem sprawy ustawodawcze i finansowe, tudzież stosunki stronniestw w Sejmie. Pragnie utworzenia w Sejmie jednego Koła polskiego. W odpowiedzi na interpelacje bronił prawdziwości sprawozdań z Koła polskiego w Wiedniu, bronił też swego w Kole stanowiska i przedstawił sprawę *Kuryera Luowoskiego* (t. j. jego sprawozdań z Koła — przyp. Red.). Wyborcy wyrazili posłowi zaufanie i podzi

