

GŁOS NARODU

Nr. 89. — ROK XLII.	REDAKCJA, ADMINISTRACJA i DRUKARNIA, KRAKÓW, UL. ŚW KRZYŻA 11 KONTO P. K. O. WARSZAWA NR. 140.055. — KONTO P. K. O. KRAKÓW, NR. 401.099.			Redakcja niezamówionych artykułów wcale zwraca i nie honoruje, listów nieopłaconych nie przyjmuje.
	NIEDZIELA 31 M A R C A 1935.	Przedpłata wynosi:		Za każdą zmianę adresu dopłata 50 gr.
Miesięcznie		W Krakowie o noszeniu z odnośnikiem	Na całym obszarze Państwa polsk. z przesyłką pocztową	Redakcja przyjmuje strony od godziny 11. do 12.
TELEFONY: REDAKCJA Nr. 101-90. ADMINISTRACJA Nr. 133-44. DRUKARNIA Nr. 133-44 i 144-06.		5 zł. 4-50 zł.	5.- zł. 8.- zł.	

Strainia - Szabliarnia
Franciszka Bebenka
w Krakowie, Grzegorzeczka 32 a. Telef. 15607.
Specjalny dział białej bielizny:

PIŁE:

SW. JANA 5	DENAJEWSKIEGO 9
BAKOWICKA 12	SW. SEBASTYANA 3
KILEWELA 17	STAROWISŁNA 26
MOGILSKA 16	KROWODERSKA 61
LWOWSKA 48	ZWIERYZYNECKA 14

Na ządanie uskutecznia się w 6 godzinach.

Przed świętami
W czasie świąt
Po świętach
i zawsze

tylko
czekolada

A. Piasecki S. A.

Szlachetne surowce
Wielki wybór
Niskie ceny
Artyst. opakowanie

Zamiast rekonstrukcji rządu -- dymisja premiera.

(Korespondencja własna „Głosu Narodu“).

Warszawa, w marcu.

Jeżeli uchwalenie konstytucji przeszło bez najmniejszego wrażenia i nie wywołało większego zainteresowania, to zapowiedź zmiany rządu, tradycyjnie przeprowadzonej na zakończenie sesji budżetowej Sejmu, ożywiła nieco martwą atmosferę polityczną w stolicy.

Choć nikt się, oczywiście, nie łudzi, żeby zmiana na stanowisku tego czy innego ministra, a nawet ustąpienie całego gabinetu, mogło mieć wpływ na stosunki wewnętrzne w państwie, to jednak przywiązuje się pewną wagę do przesunięć personalnych w łonie rządu. Jedni widzą w tem objaw gry, toczącej się bez przerwy w obozie prorządowym, i na podstawie dokonanych zmian stawiają horoskopy co do tego, który kierunek w danej chwili bierze górę. Inni traktują reorganizację rządu jeszcze z lżejszego, jeżeli tak się można wyrazić, punktu widzenia. Ci wszędzie dopatrują się intryg osobistych i dla nich wszelkie zmiany w rządzie ograniczają się do tych wąskich ram i granic.

Jak zwykle, tak i tym razem, na temat rekonstrukcji rządu krążyły najrozmaitsze wersje i przypuszczenia. Jako najbardziej narażonego na ustąpienie wymieniano ministra rolnictwa, p. J. Poniatowskiego. Jest on przedmiotem gwałtownych ataków ze strony konserwatystów sanacyjnych, którzy czują się niezwykle pewni od chwili, gdy zyskali decydujący głos przy reformie konstytucji. Poza tem minister Poniatowski potrafił zdobyć sobie duży mir także wśród opozycji, oceniającej obiektywnie dobrą wolę ministra, co doprowadziło do tak wyjątkowych zjawisk na terenie Sejmu, jak niedawne jednogłośnie uchwalenie projektu ustawy o oszacowaniu gruntów, a to w obecnych warunkach politycznych nie jest dobrze widziane. To też powszechnie przypuszczano, że ustąpienie min. Poniatowskiego jest już rzeczą przesądzoną, tem więcej, że przyjechał do Warszawy domniemany jego następca, rektor uniwersytetu wileńskiego, p. W. Staniewicz, który swego czasu był już ministrem reform rolnych.

Mówiono także o innych ministrach,

którzy rzekomo mieli ustąpić. Poza dyskusję i przypuszczeniami były zdaje się tylko dwie teki: ministra spraw zagranicznych, p. Becka, i ministra spraw wewnętrznych, p. Zyndram-Kościałkowski, no i, co się rozumie samo przez się, teka ministra spraw wojskowych. Według krążących pogłosek, nad rekonstrukcją rządu, pomyślaną bardzo szeroko, radzono nie tylko na zamku, ale i w Belwederze.

Ale w tych wszystkich kombinacjach, jakie powstawały na tle powszechnie oczekiwanej rekonstrukcji rządu, nie wymieniano nigdy nazwiska premiera, prof. L. Kozłowskiego. Przeciwnie, mówiło się ogólnie, że on będzie wprowadzał w życie nową konstytucję i przeprowadzał nowe wybory. Przypominano sobie wywiad, udzielony w swoim czasie przez premiera jednemu z pism, w którym to wywiadzie przewidywał prof. Kozłowski obie te ewentualności.

Tymczasem w ostatniej niemal chwili, na dwa dni przed zakończeniem sesji budżetowej, mniej już mówiło się o innych ministrach, natomiast zupełnie nieoczekiwanie znalazła się na tapecie osoba premiera, prof. L. Kozłowskiego. Jednocześnie zapewniano, że premierem zostanie p. Sławek. Zwracało powszechną uwagę, że wersja ta była lansowana w kołach, zbliżonych do rządu, co nadawało jej specjalny posmak. Zrozumiano, że zaszło coś nieoczekiwanego, że mocna, zdawało się, dotąd pozycja premiera Kozłowskiego uległa od razu osłabieniu. Co było tego powodem, nikt nie wiedział, ale każdy zdawał sobie sprawę, że zaszedł jakiś evenement, który przekreślił wszelkie domysły i przewidywania.

Ostatecznie skończyło się na tem, że wszyscy ministrowie pozostali, a ustąpił jedynie premier. Wprawdzie podał się do dymisji cały rząd, ale była to tylko formalność bez żadnych konsekwencji. Nowy premier przejął cały poprzedni gabinet, nie dokonując w nim żadnych zmian personalnych. W ten sposób zamiast dymisji czy rekonstrukcji rządu nastąpiła tylko i wyłącznie dymisja premiera.

Z tego powodu i na tem tle powstały

Wszelkie artykuły wchodzące w zakres handlu towarów kolonialno-spożywczych oraz wina, wódki, koniaki i likiery poleca po najniższych cenach

WOJCIECH OLSZOWSKI KRAKÓW, MAŁY-RYNEK róg ulicy Szpitalnej.

UWAGA: Dla P.T. Duchowieństwa wina mszalne.

Nadzwyczajna sesja Sejmu w pierwszej połowie maja.

Warszawa, 30. 3. (Telef.). Po ostatnich ożywionych dniach, w życiu politycznym zaznaczyło się odprężenie. W parlamencie zapadła cisza, w rządzie toczą się normalne prace i narazie trwają oficjalne wizyty premje

ra Sławka, który dziś złożył wizyty marszałkom Sejmu i Senatu. Po jego przybyciu do gmachu parlamentu i rozmowie z marszałkiem Świtalskim rozszalała się pogłoska, że nadzwyczajna sesja Sejmu połączona z uchwaleniem ordynacji wyborczej odbędzie się z całą pewnością w pierwszej połowie maja.

Dr. MICHAŁ HABUDA
advokat w Krakowie
przeniósł kancelarję do lokalu przy ul. Długiej L. 27. m. 11.

oczywiście nowe wersje. Warszawa politykująca ma znowu sensacyjną polityczną. Jedno z pism warszawskich w ten sposób komentuje ustąpienie premiera Kozłowskiego: „Jak słyhać miał on tendencję do umacniania swego samodzielnego stanowiska, co przy znacznej ruchliwości prof. Kozłowskiego mogło nie harmonizować z tradycyjną metodą rządzenia w okresie pomajowym. Odejście premiera Kozłowskiego komentowane jest zresztą w sposób o tyle dla niego pocieszający, że został on awansowany na członka konferencji b. premierów. A stanowisko to może uchodzić w systemie obecnym za bardziej wpływowo“...

Trzeba oczekiwać dalszych komentarzy, które w miarę tego, jak będziemy się oddalać od daty jednoosobowego przesilenia, stawać się będą coraz jaśniejsze i doświadczenia. Na razie wiedzą tylko w tajemniczeni, później dowiedzą się inni. Tak zwykle bywa i tak będzie z pewnością i te.

Wasz.

Nowo otwarta
Restauracja - Kawiarnia
TURYSTYCZNA
Kraków, Lubicz 1.
poleca: śniadania, obiady, kolacje po cenach przystępnych.
Dla przejezdnych zniżki.

Katedra prof. Sobieskiego zlikwidowana.

Warszawa 30 marca (Telef.) W dniu dzisiejszym zostało ogłoszone i weszło w życie rozporządzenie ministra oświaty Wacława Jędrzejewicza, kasujące katedrę historii powszechnej na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, zajmowaną przez prof. Sobieskiego. Rozporządzenie to brzmi: „Znosi się na Wydz. Filozoficznym Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie katedrę historii powszechnej wraz z połączonym z nią zakładem naukowym. Tworzy się na Wydziale Filozoficznym Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie katedrę historii nowożytnej wraz z połączonym z nią zakładem naukowym“

Ochrona przyrody na terenie ośrodka lwowskiego

(Krótki opis historyczno-sprawozdawczy)

I.
Realizacja idei ochrony przyrody w ośrodku lwowskim w czasach zaborczych ma za sobą chlubną kartę i sięga swymi początkami jeszcze r. 1868. Oto w dniu 5 października tegoż roku Sejm Krajowy, na skutek usilnych zabiegów ówczesnych przyrodników z prof. Uniw. Jag. A. Nowickim na czele, uchwalił ustawę o ochronie świstaka i kozicy w Tatrach, oraz ustawę „o ochronie pożytecznych ptaków i innych zwierząt”. Pierwsza z tych ustaw weszła w życie w lipcu 1869 r., druga niestety nie uzyskała zatwierdzenia rządu austriackiego.

Tu we Lwowie Komitet Tow. Gosp. zwrócił się w r. 1868 do Sejmu z apelem o wpłynięcie na rząd wiedeński, aby wszczął odpowiednie pertraktacje z państwami południowo-europejskimi w sprawie ochrony ptaków przelotnych. Niestety, akcja ta okazała się bezskuteczna.

Tak dzielnie zapoczątkowana działalność na polu ochrony przyrody w Małopolsce wskutek niezrozumienia jej przez władze austriackie, nie wykazała w następnych latach wybitniejszego nasilenia. Dopiero około roku 1890 zasługuje na podkreślenie niezwyklej wagi fakt utworzenia przez Włodzimierza hr. Dzieduszyckiego pierwszego wogóle w Małopolsce rezerwatu lasu bukowego w dobrach Pieniackich w paśmie Woroniaków.

Nowy okres intensywnej pracy na polu ochrony przyrody rozpoczął się od roku 1900, tj. z chwilą powrotu do kraju prof. Marjana Raciborskiego, wielkiego krzewiciela idei ochrony przyrody w pojęciu nowoczesnym.

Gdy w roku 1904 Namiestnictwo we Lwowie na zlecenie Ministerstwa Oświaty odniosło się do szeregu instytucji i osób prywatnych z wezwaniem do nadesłania wiadomości o zabytkach przyrody godnych ochrony, dzięki staraniom prof. Raciborskiego Pol. Tow. Przyrodników im. Kopernika, przedłożyło szczegółowy wykaz kilkudziesięciu pomników przyrody, oraz zaproponowało utworzenie rezerwatów leśnych w Karpatach i stepowych na Podolu.

Jakkolwiek Namiestnictwo zaniechało całą tę sprawę, to jednak Towarzystwo Przyrodników im. Kopernika kontynuowało nadal pracę nad zbieraniem materiałów do pierwszego „inventarza zabytków przyrody” w Polsce, za pośrednictwem rozesłanych po kraju kwestionariuszy. Część zebranych tą drogą materiałów odnoszących się do osobliwości florystycznych opublikował prof. Raciborski w pracy pt. „Ochrony godne drzewa i zbiorowiska roślin” (Kosmos 1910).

W akcji ochrony przyrody współpracowali wydatnie również leśnicy polscy, skupieni w ówczesnym Galicyjskim Towarzystwie Leśnym. Na swych dorocznych Zjazdach, szczególnie w latach 1912 i 1913, uchwalili oni szereg rozolucyj w sprawie ochrony rzadkich drzew i ginących zwierząt leśnych. Na podkreślenie zasługuje także akcja Kółka przyrodniczego Słuchaczy Wyższej Szkoły Lasowej, które za inicjatywę i pomocą prof. Szafera opracowało odpowiedni kwestionariusz i rozesłało go w celu zebrania wiadomości o pierwotnych partjach naszych lasów.

Czasopismo leśne „Sylwan” organ Towarzystwa Leśnego zamieszczało na swych łamach cenne rozprawy jak prof. Szafera o wschodniej granicy buka, o „pamiętce Pieniackiej”, o cisach w Książdworze pod Kołomyją, jako ochrony godnym zabytku przyrody leśnej i o limbie u źródeł Łomnicy, oraz artykuły z zakresu ochrony przyrody np. Juliana Brunickiego, Janosza i in...

Echa tego tak żywotnego i poważnego ruchu ochroniarskiego, domagającego się stworzenia rezerwatów leśnych dotarły i do Wiednia, na skutek czego Ministerstwo Rolnictwa poleciło w roku 1910 Lwowskiej Dyrekcji lasów i dóbr państwowych wyszukanie w jednym z państwowych nadleśnictw odpowiedniego obszaru lasu na rezerwat. Po porozumieniu się Dyrekcji z Towarzystwem Leśnym i Towarzystwem Przyrodników im. Kopernika, zadania tego podjęli się profesorowie Sokolowski i Szafer. W roku 1914 zwiedzili oni lasy nadleśnictwa Worochta i zaprojektowali narazie na rezerwat oddziały 107—112. Ostateczne wnioski mieli oni przedłożyć dopiero po zwiedzeniu reszty nadleśnictw.

Wybuch wojny światowej uniemożliwił wykonanie tego, oraz przerwał starania o utworzenie rezerwatu cisowego w Książdworze.

Omawiając przedwojenną akcję na polu ochrony przyrody nie mogę pominąć zasług i bardzo poważnej roli, jaką odegrało Muzeum Przyrodnicze im. Dzieduszyckich we Lwowie. Niemałą zasługą tej instytucji było uratowanie dla kraju wykopalisk dyluwialnych w Staruni, oraz wydanie nader cennej zbiorowej publikacji pt. „Wykopaliska Staruńskie” (Słoń, mamut i nosorożec wóchaty wraz z współczesną florą i fauną). Szczególnie ważnym dla ochrony przyrody wydawnictwem Muzeum była zbiorowa rozprawa pt. „Przyroda Lwowa, jej osobliwości i zabytki”. Wydawnictwa Muzeum torowały drogę do coraz szerszego zainteresowania się społeczeństwa małopolskiego zabytkami przyrody i ich ochroną.

Z przyrodników działających na polu ochrony przyrody wymienić należy także posła na Sejm Krajowy Juliana Brunickiego z Podhorzec, wybitnego znawcę krajowej fauny motyli. Nie bez słuszności nazwano go „rzecznikiem” sprawy ochrony przyrody w Sejmie. W pamiętnej swej mowie wygłoszonej w listopadzie 1910 roku w Sejmie w znakomity sposób uzasadnił on potrzebę tworzenia rezerwatów, żądając równocześnie od Wydziału Krajowego przygotowania „projektu ustawy o ochronie szarotki, limby, cisa i ewentualnie innych roślin na wymarcu będadących”.

Do grona najwybitniejszych działaczy na polu ochrony przyrody w okresie przedwojennym należał prof. Jan Gwałbert Pawlikowski. Ideę ochrony przyrody propagował on w kołach literatów i artystów polskich. Jego rozprawa pt. „Kultura i natura ogłoszona w „Lamusię” w roku 1913 wywarła wielki wpływ nie tylko na opinię przedwojenną, ale stała się nicią przewodnią dla pracy ochroniarskiej w dobie wojennej.

Takby się w krótkości przedstawiały przedwojenne poczynania realizujące ideę ochrony przyrody, ojczystej w o-

środku lwowskim, które stały się podstawą i nawiązaniem do pracy w Polsce odrodzonej.

Wojna światowa, która przeszła przez ziemie polskie, zadała ciężkie i nie do zagojenia rany naszej przyrodzie. Ofiarą wojny padły w znacznej mierze szczególnie dąbrowy podolskie, wojna zniszczyła niemal wszystkie drzewiaste okazy cisa w Książdworze pod Kołomyją, oraz zdziesiątkowała zwierzostan lasów Karpackich.

To też po wojnie, w wolnej już Ojczyźnie, przypadła nam w udziale tem odpowiedzialniejsza i niecierpiąca zwłoki praca nad ratowaniem ocalałych zabytków naszej przyrody.

Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego powołało w tym celu do życia Tymczasową Państwową Komisję Ochrony Przyrody i oddało jej ten tak ważny referat do prowadzenia pod przewodnictwem b. Lwowianina prof. Władysława Szafera.

Z ośrodka lwowskiego powołani zostali do Komisji profesorowie J. Hirschler, J. G. Pawlikowski, E. Romer i R. Zuber.

Dnia 4 lutego 1920 roku, powstało we Lwowie Kuratorium Ochrony Przyrody, dla województw: lwowskiego, stanisławowskiego, tarnopolskiego i wołyńskiego.

Przewodnictwem Kuratorium w czasie od 4. 2. 1920 do 29. 6. 1920 roku, było w rękach prof. J. Hirschlera, od 29. 6. 1920 do 30. 4. 1923 w rękach prof. A. Kozikowskiego, zaś w czasie od 30. 6. 1923 do 15. 3. 1926 przewodniczącym Kuratorium był prof. S. Krzemieniowski.

W ciągu przeszło 5-cio letniej działalności Lwowskiego Kuratorium Ochrony Przyrody, zasługują na podkreślenie następujące sprawy:

Dla zbadania największego do niedawna na Podolu stepu Pantalicha, oraz lasu cisowego w Książdworze urządzono 2 zbiorowe wycieczki. Wycieczka na Pantalichę stwierdziła niestety niemal zupełne zniszczenie stepu, zaś wycieczka do Książdworu miała możność sprawdzić, że stan ilościowy cisów w porównaniu ze stanem w roku 1914 zmniejszył się przynajmniej o 2/3 a to na skutek działań wojennych, niszczenia cisów przez ludność okolicznych wsi, oraz z powodu obsuwania się w dół po zboczach lasu pod działaniem wód zaskórnych.

Rozesłano do wszystkich szkół Okręgów Szkolnych Lwowskiego i Wołyńskiego opracowane przez Państwową Komisję Och. Przyr. kwestionariusze i uzyskano tą drogą bardzo interesujące wiadomości o różnych osobliwościach przyrodniczych południowo-wschodniej Polski.

Szczególnie ważnym i doniosłym momentem w tym czasie było wydanie przez Rząd nasz polecenia Administracji lasów państwowych wydzielenia w nadleśnictwie Worochta od użytkowania oddziałów lasu 76 i 77 o powierzchni 140 ha., wraz z przylegającą do nich połoniną na wschód od potoku Dancerz o pow. 307.5 ha., oraz zażądanie od Państwowej Komisji Ochrony Przyrody przedłożenia konkretnych wniosków w sprawie utworzenia rezerwatu Czarnohorskiego. Przygotowanie projektu rezerwatu zleciła Państwowa Komisja O. P. Kuratorium Lwowskiemu. Kuratorium dla przygo-

towania potrzebnego do tego celu materiału urządziło szereg wycieczek na Czarnohorę. Do sprawy rezerwatu dołączyła się kwestja zamierzonej, a nawet postanowionej eksploatacji kosodrzewiny i to na obszarze zaprojektowanym na rezerwat. Aby nie dopuścić do zeszpecenia piękna wysokogórskiego krajobrazu przez nieopatrzne zniszczenie kosodrzewiny, Kuratorium O. P. rozwinęło energiczną akcję w obronie projektowanego rezerwatu i kosodrzewiny.

Po stronie Kuratorium stanęły wszystkie naukowe, kulturalne i społeczne Towarzystwa Lwowskie, oraz Oddział Stanisławowski Pol. Tow. Tatrzańskiego, przyczem najmocniej i najwydatniej współdziałało z Kuratorium Pol. Tow. Przyr. im. Kopernika, Oddz. Lwowski. Należy stwierdzić, że zdołano poruszyć i przychylnie dla sprawy nastawić szeroką opinię nie tylko ośrodka lwowskiego i krakowskiego, ale także Warszawy, Poznania i Wilna. Interwencje w Nadleśnictwie w Worochcie, w Okręgowym Zarządzie lasów państwowych we Lwowie, u Dyrektora Departamentu leśnego, u Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych, memorjały do Władz Naczelnych, artykuły w prasie, oto główne środki działania Kuratorium w obronie zagrożonego piękna naszych gór.

Z uwagi na wielkie znaczenie naukowe, dydaktyczne i wychowawcze osobliwości przyrodniczych i zabytków znajdujących się w obrębie Lwowa i najbliższej okolicy zajęto się ich ochroną. Szczególniejszą uwagę zwrócono na wzgórze Chomic w Krzywczycach k. Lwowa, należące do najciekawszych lwowskich osobliwości przyrodniczych ze względów florystycznych i faunistycznych.

Z uwagi na postanowioną parcelację Krzywczyc porobiono starania o wydzielenie Chomca z obszaru mającego ulec parcelacji, oraz przygotowano projekt utworzenia rezerwatu na Chomcu.

W związku z prowadzoną parcelacją majątków ziemskich poczyniono pewne kroki w Województwach i Urzędach ziemskich w celu zabezpieczenia obiektów przyrodniczych godnych ochrony.

Jeśli chodzi o propagandę idei ochrony przyrody, to starano się odczytami i artykułami w prasie zainteresować szersze koła społeczeństwa lwowskiego sprawami ochrony przyrody. Wśród 15-tu odczytów wygłoszonych za staraniem Kuratorium Lwowskiego O. P., zasługuje na bliższą uwagę odczyt prof. J. G. Pawlikowskiego pt. „Społeczna organizacja ochrony przyrody” wygłoszony 30. 10. 1920 roku, na posiedzeniu naukowym Pol. Tow. Przyrodników im. Kopernika we Lwowie, w którym czcigodny prelegent przedstawił program zadań i pracy na polu ochrony przyrody, domagając się wciągnięcia szerokich warstw społeczeństwa do współdziałania, a także tych Towarzystw, które obok swoich specjalnych zadań i celów mają również zajmować się i ochroną przyrody, jak np. Stowarzyszenia miłośników miast, przyjaciół zwierząt, miłośników przyrody, miłośników drzew, Towarzystwa Krajoznawcze, turystyczne itp.

Prof. Dr. SZYMON WIERDAK.

