



O czem pisza inni?..

„Kandydaci mianowani przez administrację“

„Gazeta Polska“ zapewnia, że przy tych wyborach żadna partja nie ma nic do gadania.

„Dlatego także i Blok Bezpartyjny nie staje do wyborów, dlatego i on pozbawiony zostaje prawa wysuwania kandydatów. Nic tu nie pomaga insynuacja, że „kandydaci są mianowani przez administrację“.

Kandydaci poselscy, a praca w Sejmie.

„Czas“ jest zaniepokojony czy wybrani kandydaci poselscy posiadają przygotowanie do pracy w sejmie.

„Pod tym względem — pisze — można żywić pewne uzasadnione obawy. Boć przecież Sejm jest nie tylko organem, reprezentującym lokalne potrzeby społeczeństwa. Jest to jeden z naczelnych organów państwowych powołany do stanowienia praw i do wykonywania kontroli nad działalnością rządu.

Proszę — „niema rady“. Więc zdaniem „Czasu“, niema w Polsce ludzi, przygotowanych do pracy państwowej? Po 9-ciu latach „pracy państwotwórczej“?

„Asymilatorski Trup“.

Sjonistyczny „Nowy Dziennik“ wysuwał kandydaturę p. Thona na posła żydowskiego z Krakowa Kolegium wyborcze jednak postawiło kandydaturę p. Spiry, uchodzącego za „asymilatora“.

„W ostatnich latach — pisze — wyłonił się w ulicy żydowskiej nowy czynnik, który odepchnięty skądinąd, pragnie odegrać niezbyt zaszczytną rolę w żydowskim życiu politycznym“.

Obóz ten, „asymilatorski trup“, — pisze „Nowy Dziennik“ — „z tupetem rozpycha się lokciami, powołując się na osiągnięcia na innym terenie zasługi i pragnie linizmem i przechwalaniem się, że „władza za nimi stoi“ — zdobyć rząd dusz w społeczeństwie żydowskim“.

Nie trzeba jednak brać tak tragicznie tego wypadku. Czy Thon, czy Spira — to wszystko jedno. A doświadczenie uczy, że dla polskiego i chrześcijańskiego społeczeństwa niebezpieczniejszy jest asymilator, niż sjonista. Asymilator bowiem, posiadany przez żydów o zdradę, wysługuje się im tem gorliwiej, niż sjonista uchodzący za wzorowego nacjonalistę.

„Demokraci“ i konserwatyści w B. B

„Kurjer Wileński“ konstatuje, że w Wileńskiem kandydaci dzielą się na dwa kierunki: „demokratyczny“ i konserwatywny. W końcu zapewnia, że będzie popierał tylko „demokratycznych“ kandydatów.

„Nasze pismo — oświadcza — będzie zdecydowanie popierało tych kandydatów, którzy w całej swej przeszłej i obecnej działalności stali i stoją na gruncie politycznych i społecznych haseł obozu niepodległościowego, a podnoszenie wzywań i emancypacja sfer ekonomicznie upośledzonych oraz energiczną obronę ogólnych interesów gospodarczych miasta i kraju naszego za swój pierwszy obowiązek uważać będą“.

Gotowo więc przyjść do „bratobójczej“ walki w B. B. wileńskiem. Okropność!

„Akcja katolicka“ i wybory.

P. Mackiewicz (kandydat konserwatywny na posła z Wilna) ma pretensje do katolickich organizacji. Stwierdza w „Słowie“ wileńskiem, że „Katolickie Stowarzyszenie Kobiet“ mimo zaproszenia przez władze nie wysłało delegatki do zgromadzenia wyborczego.

„Jeśli — pisze — kobietom katolickim

Z tamtej strony Olzy.

(Korespondencja własna „Głosu Narodu“)

Cieszyn, w sierpniu.

Most na Olzie dzieli, ale i łączy — jak to już miałem sposobność wspomnieć w poprzedniej korespondencji. I nie może być inaczej. Granica polityczna nie mogła przerwać więzów łączyących od wieków ludność podzieloną dziś na dwie części Cieszyna. A są to więzy niezwykle trwałe, zarówno osobiste i rodzinne, jak i gospodarcze i narodowe.

Jeżeli chodzi o stronę formalną w stosunkach między obu Cieszynami, to trzeba stwierdzić, że zarówno władze polskie, jak i czeskie, nie czynią nic takiego, coby mogło utrudnić kontakt ludności po obu stronach Olzy. Wprawdzie zdarzają się niekiedy nieporozumienia, ale bywa to bardzo rzadko i w sprawach pozabawionych głębszego znaczenia.

Pod względem topograficznym Polski Cieszyn jest ładniej położony od jego części zaolzańskiej, ale tak, jak czeska część Śląska Cieszyńskiego, tak i Czeski Cieszyn, wydaje się, sądząc z różnych zewnętrznych objawów, znacznie zamożniejszy od Cieszyna Polskiego.

Muszę się zastrzec, że nie zamierzam tym razem pisać o stosunkach polsko-czechosłowackich, ani też poruszać mniej lub więcej wyczerpująco sytuacji mniejszości polskiej w Czechosłowacji.

Z przyjemnością stwierdziłem, że na pytania, zwracane w języku polskim do Czechów, otrzymywałem odpowiedź albo w tymże języku albo po czesku, ale tak wypowiedziane, ażeby ten język stał się dla mnie najbardziej dostępny i zrozumiały. Zwracałem się do Cze-

chów w różnych sprawach kilka razy i zawsze miałem sposobność stwierdzić maksimum dobrej woli ze strony mych przypadkowych rozmówców.

Słysz się bardzo często, że Czesi są narodem niezwykle pacyfistycznym. Jeżeli noszenie mundurów może być uważane za objaw przeciwnych nastrojów i upodobań, to zgoda. Istotnie, nie spotkałem ani jednego munduru, któryby świadczył, że noszący go należy do jakiejś organizacji pół czy ćwierć wojskowej.

Jest to niejedyny objaw grzeczności, cechujący społeczeństwa naprawdę demokratyczne. Po drugiej stronie Olzy widziałem ich dość sporo. Uderzył mnie między innymi w wagonie tramwaju czy autobusu napis, zwracający się z uprzejmą prośbą do publiczności o ustępowanie miejsc starszym i przypominają-

cy, że kiedyś wszyscy będziemy starsi. W innym znowu miejscu, gdzie ulica jest bardzo wąska, przez całą jej szerokość przeciągnięto było płótno z prośbą do szoferów, aby jechali wolno. Nie był to rozkaz, ale prośba. W podobnej formie są utrzymane obwieszczenia zarządu kolei. Przypominamy zakończenie jednego z tych obwieszczeń: „Wierzmy, że postąpię tak jak was prosimy...“.

Możnaby jeszcze przytoczyć wiele innych przykładów w tym rodzaju. Nas, z tej strony Olzy, uderza zachowanie się szoferów autobusów, którzy to szoferzy są jednocześnie konduktorami. Zwracają się oni do pasażerów niezwykle uprzejmie, witając ich przy wchodzeniu do autobusów i zegnając, gdy je opuszczają.

Powie kto, że są to drobiazgi, ale takie właśnie drobiazgi układają się na psychikę społeczeństwa, zwiadcza o stronie obyczajowej danego narodu. Obowiązkiem naszym jest poznać naszych sąsiadów, a więc i Czechów, zatem wszystko, co przyczynia się do pogłębienia tej znajomości, zasługuje na uwagę, a często na naśladowictwo. A.

Advertisement for the movie 'Wanda' at the Gertruda 5 cinema. It features Warren William and Ginger Rogers. The text describes it as a classic love story with musical elements. Showtimes are listed as 10:00 and 12:00.

Kraj nędzarzy i socjalistów milionerów.

Kryzys polityczny, który przeżywa Meksyk, jest często interpretowany jako oznaka zmian, przychylonych dla Kościoła katolickiego. W tym duchu wyjaśniał go między innymi p. J. Drohojowski w „Głosie Narodu“.

Od listopada ubiegłego roku urząd prezydenta Meksyku, po Callesie sprawuje generał Lazaro Cardenas. Nowy prezydent kształcił się u Callesa, któremu zawdzięcza swoją karierę.

Cardenas nie chce być „człowiekiem słomianym“ i narzędziem Callesa. Chce rządzić sam, bez niego. W tym celu zjednał sobie wielu dawnych zwolenników Callesa.

„Federacja“ stwierdza w tej odezwie, że mimo zapowiedzi zmian ze strony nowego prezydenta „callizm“ żyje i działa nadal w Meksyku. Wyraża się to w demagogii, sprzedawności i korupcji.

Taka jest treść odezw. Calles bronił się, Cardenas jednak podsycał niechęć przeciw-

ko niemu. Najbliżsi przyjaciele porzucali Callesa. Pragnąc się ratować, Calles opublikował w dniu 12 czerwca br. deklarację potępiającą politykę Cardenas, który odpowiedział na to dymisją gabinetu, a to dla usunięcia przyjaciół byłego dyktatora.

Nowy gabinet złożony z ludzi wiernych Cardenasowi nie oznacza jednak zasadniczej zmiany kierunku. To była tylko zmiana warty przy łobie.

Antyreligijna polityka nie uległa zmianie. Ministrowie w nowym gabinecie, to — dawni rewolucjonisci którzy nie ukrywają swojej nienawiści do Kościoła i katolicyzmu.

Pisarz amerykański, Carleton Beals, który doskonale zna Meksyk, tak pisze o nim w „The Nation de New - York“.

„Meksyk“ jest krajem socjalistów-milionerów. To jest kraj rycerzy błędnych, kapitalistów marksowskich. To jest kraj, w którym Krezusi z okolic podmiejskich, żyjąc w pałacach czarodziejskich, potępiają „potworny klerykalizm“ i „chciwy wysyski“ pracy ludzkiej.

Tak się przedstawia sytuacja w Meksyku. Z jednej strony socjaliści-milionerzy, żerujący w ohydny sposób na warstwie robotniczej i chłopskiej z drugiej zaś katolickim głośzący sprawiedliwość i miłość społeczną. K. T.

CZYTELNICY! Zadzajcie „Głosu Narodu“ we wszystkich kawiarniach restauracjach i na dworcach kolejowych!











