

PRZEDPŁATA

w Krakowie:
 rocznie zhr. 16.—
 kwartalnie " 4.—
 miesięcznie " 1.85
 za odnośnienie — 20

Na prowincji:
 rocznie zhr. 20.—
 kwartalnie " 5.—
 miesięcznie " 1.70

Za granicą:
 w Niemczech miesięcznie 2 zhr., w innych krajach Europy zł. 2.20

Numer zwykły 8 ct.
 Niedzielnym i Czwartkowym 10 ct.

GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem świąt i niedziel, o godzinie 10 zrana.

OGŁOSZENIA

Za wiersz 6 ct. Od wyrazu w drobnych ogłoszeniach 1 1/2 ct.
 Wiersz zwykły 20 ct.
 Śluby, nekrologi wiersz 40 ct.
 Do działu inseratów pełnomocniony
 Jan Strycharski.
 Rękopisów redakcja nie zwraca.
 Każda zmiana adresu 20 ct.

Redakcja i Administracja:
 Kraków, ulica Garbarska Nr. 7.
 Telefon Redakcji Nr. 309.

ZAŁOŻYCIEL: JÓZEF ROGOSZ.
 Redaktor: KAZIMIERZ EHREBERG.

Biurowe inseratowe:
 Kraków, ul. Jagiellońska l. 7.

Minister Bylandt.

Minister oświaty Bylandt odmówił kategorycznie żądaniu Koła polskiego, aby gimnazjum polskie w Cieszynie przeszło na etat państwowy. Wiemy to już przeszło od tygodnia. Mimo tego czekaliśmy, aby ktoś temu zaprzeczył; zdawało nam się, że to nie może być, aby to było ostatnie słowo ministra: przypuszczaliśmy, że jest to tylko odpowiedź tymczasowa, że minister uczynił ją zależną od stanowiska Koła polskiego w tej lub owej sprawie, jednym słowem, że uczynił ją przedmiotem targu politycznego. Czekaliśmy i informowaliśmy się. Niestety: nie dowiedzieliśmy się nic innego, prócz tego, że minister oświaty oświadczył, iż póki on urzęduje, gimnazjum polskie w Cieszynie może co najwyżej oczekiwać subwencji rządowej.

Oczywiście od tej chwili naszym interesem narodowym staje się, aby p. minister Bylandt urzędować jaknajprędzej przestał. Czy reprezentacja nasza w Wiedniu rozumie ten interes, czy zdaje sobie z tego sprawę, że usunięcie hr. Bylandta staje się dla niej zadaniem i obowiązkiem, mającym decydować o powadze i godności tej reprezentacji — tego oczywiście nie wiemy. Poparcie ofiarowane przez Koło polskie gabinetowi, którego członek osmiela się trącić nogą tak żywotny a tak skromny postulat narodowości polskiej, poparcie ofiarowane w kilka dni po znieważającej i lekceważącej odmowie, jakiej doznał prezes Jaworski, przedkładający, iż doprowadzenie do upaństwowienia gimnazjum stało się już dla niego obowiązkiem honoru; to poparcie powtarzamy, świadczymy za tem, że Koło polskie nie chce czynić stanowczych kroków, aby do bezzwłocznej dymisji hr. Bylandta doprowadzić.

Można przypuszczać, jakie będą wyjaśnienia i komentarze tego poparcia; oto usłyszy się na różne tony powtarzany wiersz Szyllera: „I cóż my możemy biedny lud pasterzy!“ cóż my możemy uczynić teraz, kiedy parlament odesłany do domów, kiedy straciliśmy już znaczenie dla rządu, operującego wygodnie artykułem czternastym! Ba — szanowni posłowie z frakcji zimowickiej gotowi są nawet na tym przykładzie demonstrować, do jakiego stopnia mają rację, obstając za nieprzerwanym i naturalnym biegiem dzisiejszego życia parlamentarnego i dając do zrozumienia, jak łatwo potrafiliby zdruzgotać Bylandta, gdyby dzisiaj normalnie pobierali swoje djety!

Będą to tylko czeze wymówki. Odpowiedź Bylandta nastąpiła jeszcze na kilka dni przed odroczeniem sesji, a jednakowoż nikt palcem nie ruszył i tylko podobno na poufnym posiedzeniu Koła groźne rzucano przeciwko Bylandtowi słowa, słowa, z których hr. Bylandt ironicznie się śmieje, znając przysłowiowy już w parlamencie serwilizm Koła polskiego dla każdorazowego rządu, biorący zawsze górę nad chwilowym szurzeniem się gorętszych głów. Twierdzenie, jakoby Koło polskie, jakoby większość, wobec odroczenia sesji straciła swój wpływ i znaczenie, musi być uważane za śmieszne.

Nie ma na świecie rządu, choćby najbardziej absolutystycznymi ożywionego zachciankami, któryby odważył się rządzić wbrew wszystkim poddanym Korony. Zwłaszcza zaś w chwili kiedy ten rząd zmuszony zostaje do porzucenia drogi ściśle konstytucyjnej, kiedy czyni jeden krok za drugim na drodze prowadzącej prosto do zamachu stanu, zwłaszcza wtedy potrzebuje on jak najbardziej oparcia; wpędzając jednych w ostateczność, musi być pewny przyjaźni i pomocy od drugich. Nigdy jeszcze gabinet austriacki nie

potrzebował tak bardzo poparcia Polaków, jak w tym tragicznym momencie przesilenia, gdy oni jedni tylko stanowią żywioł wolny od namiętności narodowych sporów, żywioł pełen umiarkowania i wypróbowanej stałości.

Wśród ludności musi tkwić przekonanie, że gdyby Koło polskie postawiło hr. Thunowi alternatywę, że musi się wyrzec albo poparcia Polaków, albo przyjemności zasiadania z hr. Bylandtem przy tym samym stole ministerjalnym, — hr. Thun bez wahania wybrałby tę pierwszą ewentualność, jeżeliby się nie zdecydował na trzecią: na upaństwowienie cieszynskiego gimnazjum wbrew woli hr. Bylandta. Jest rzeczą Koła polskiego, aby to przekonanie czemkolwiek osłabić — sądźmy jednak, iż trzeba je osłabić czynem, nie słowami. Koło polskie winno się do tego szybko zabrać — we własnym bardzo poważnym interesie.

Namiestnik i marszałek w Wiedniu.

Namiestnik Galicji hr. Piniński i marszałek hr. St. Badeni bawią obecnie w Wiedniu w celu omówienia przygotowań sejmowych. Między przygotowaniami wybitne zajmuje miejsce sprawa galicyjskiej Kasy oszczędności, która była także przedmiotem dyskusji na kilkugodzinnej radzie ministrów w dniu 9 b. m. Sejm galicyjski, który się zgromadza między 16 a 20 b. m., ma się zająć koniecznymi zarządzeniami w celu sanacji Kasy. Według informacji dzienników wiedeńskich, sanacja polegała na tem, że kraj obejmie rękojmię bezpieczeństwa wkładek oszczędnościowych. Odnośne przedłożenie rządowe ma być przedłożone Sejmowi zaraz po jego zgrupowaniu się. Rękojmia kraju dla wkładek wywołać musi gruntowne uspokojenie się właścicieli książeczek; wyjmowanie oszczędności zostanie powstrzymane, a tem samem i zniknie wszelkie niebezpieczeństwo zagrażające Kasie.

Gdyby kraj skutkiem tej rękojmi znalazł się w bezpośredniej potrzebie pieniężnej, którejby nie można było zaspokoić z regularnych wpływów, wówczas rząd chętnie ma udzielić krajowi odpowiednich zaliczek. Rozważany także ma być, według *Neue fr. Presse*, plan załączenia pożyczki krajowej ku temu celowi. Przyjaciółka nasza z Fichtegasse donosząc o tem, dostaje złośliwego ataku, i stara się podać w pedejczenie bezpieczeństwo spłaty przez kraj zaliczek rządowych. Szlachetny organ troszczy się bardzo o to, aby to była tylko chwilowa pomoc i „aby opodatkowani w całej Austrii nie musieli pokutować za skutki galicyjskiej gospodarki“.

Z prawdziwą radością rzuca się *Neue fr. Presse* na nieszczęsne uchwały zgrupowania na ratuszu lwowskim z dnia 8 bm. i pisze z tryumfem: „Jak dziwne panują we Lwowie zapatrywania wskazuje potworny wynik zgrupowania, na którym dyrektorowi Zimie wyrażono podziękowanie i uznanie za gorliwe popieranie przemysłu i rękodzieł, temu dyrektorowi który jednemu jedynemu przedsiębiorstwu naftowemu pożyczł przeszło pięć milionów złr., za pieniądze składane na oszczędność stworzył po części zgniły portfel i z najbezprzykładniejszą lekkomyślnością roztrwonił gorzkie oszczędności średnich i niższych warstw.“

„Takiemu człowiekowi wielkie zgrupowanie we Lwowie uchwała podziękowanie i uznanie! Jeżeli tego rodzaju poglądy podzielane są przez większą część ludności, tedy państwo zmuszone jest do jaknajwiększej ścisłości i ostrożności, aby się nie zdawało, że administracja państwa pochwała stan rzeczy w galicyjskiej Kasie oszczędności i wypełnienie luk chce popierać pieniędzmi całego państwa.“

Jeżeli nawet te przesiąknięte złą wiarą słowa nie oprzytomnią garstki szalonych, czy bezrozumnych

obywateli lwowskich z ratusza, jeżeli one nawet nie przekonają ich, iż lekkomyślne spekulacje spółki *Słowa polskiego* i gospodarka p. Zimy nie zrzuciły krajowi takiej szkody i takiego upokorzenia, jak uchwały ratuszowego wiecu — to doprawdy trzeba załamać rozpaczliwie ręce.

Przeгляд pisząc o zgrupowaniu w lwowskim ratuszu, stwierdza: „Katastrofa wywołana przez pp.: Zimę, Szczepanowskiego, Wolskiego i Odrzywolskiego może zachwiać kredytem Galicji, ona już skompromitowała nas wobec zagranicy, nie da się jej zażegnać, i nawet może doprowadzić do tego, że kurs papierów galicyjskich spadnie o kilka procent, a to oznacza utratę części naszego majątku narodowego, idącą w grube miliony. Taka chwila zaiste nie nadaje się do demonstracji, jaką wywołać chyba mogła troska o tych, którzy dotychczas korzystali z kredytu w Kasie Oszczędności i boją się, że teraz zażądają od nich zwrotu pożyczonych kwot. Aby dać pojęcie o wartości środowego zgrupowania, wystarczy powiedzieć, że jeden z mowców oświadczył, iż rząd niepotrzebnie wniósł się w tok czynności galic. Kasy oszczędności, bo na to było dość czasu wtedy, gdyby ta Kasa stała się niewypłacalną. Jak niedorzecznym jest takie twierdzenie, poświadczyć może każdy, kto choć cokolwiek zna się na stosunkach bankowych i handlowych, nawet p. Zima. Toż przecież niewypłacalność jest początkiem bankructwa i gdy instytucja staje się niewypłacalną, nie pora już na obywatelską akcję sanacyjną, jaką wdobyli namiestnik i marszałek, — wtedy sądy mają do mówienia. Wiec środowo to wielka kompromitacja Galicji i społeczeństwa naszego.“

Bardzo godna uwagi, jakkolwiek tylko w pośrednim związku z lwowską katastrofą pozostaje, jest przestroga, jakiej udziela wiedeński korespondent *Przeглядu*:

„Uważam za obowiązek mój ostrzedz publiczność naszą, by pod żadnym pozorem nie dała się uwieść do spekulacji giełdowej w walorach górniczych, bo spekulacja ta musi prędzej, czy później smutno się zakończyć. Wiem na pewno, że tutejsze kantory i firmy komisowe od pewnego czasu otrzymują z prowincji, a niestety także Galicji, bardzo dużo zleceń zakupu walorów górniczych, wiem także, jak niesumienni ajenci umieją nakłaniać publiczność do gry giełdowej przedstawieniem, że przy odrobinie szczęścia, byle wyzyskać stosowną chwilę, można podwoić swój kapitał, wiem wreszcie z doświadczenia, ile nieszczęśliwych ofiar dało się już złapać na takie wabiki i ile milionów tą drogą dostało się do kieszeni rabusiów giełdowych i dlatego podnoszę mój głos przestrogi. Teraźniejsza spekulacja w alpinach, praktycznych akcjach i innych papierach górniczych trwająca już od grudnia, jest objawem bardzo niezdrowym i niebezpiecznym, to mówią otwarcie największe powagi na polu finansowym i nie mają dość słów na potępienie jobberskich machinacji kliki bogatych aferzystów, wychodzących na rabunek cudzego grosza. Kraj nasz stroskany tylu przesileniami, a teraz tą wielką klęską, jaką zadała mu spółka spekulantów naftowych podkopując lwowską Kasę Oszczędności, nie powinien już dawać się więcej wyprowadzać w pole i powinien zrozumieć, że tylko praca i oszczędność tworzy majątek narodowy, a nie spekulacje i gra giełdowa, bo one nie tworzą wartości, tylko przenoszą z rąk do rąk, skupiając u jednych, a za to obdzierając innych. Spekulacja i gra giełdowa robią tylko, że użyję porównania, zasy piętrowe, zmiatając śnieg z pola, a zapędzając go do rowów i wądołów, ale jak wiatr nie tworzy śniegu, tak spekulacja i gra giełdowa nie tworzą majątku narodowego. Więc ostrzegam i w imię patriotyzmu zaklinam publiczność naszą w Galicji, aby nie szła na lep spekulantów i agentów giełdowych, którzy ją teraz nakłaniać będą do gry hazardowej.“

Kupujcie tylko u Chrześcian!

JULJUSZ KOSSAK.

Złożyliśmy do grobu zwłoki Kossaka. Chwila jest stosowna, aby sobie przypomnieć, czem był i co zdziałał.

Witkiewicz w swych cennych krytykach, pisząc o Kossaku, mówi między innymi, iż jego „Rok myśliwca“ należałoby wydać nanowo, gdyż jest tam cały Kossak. I rzeczywiście, kto pamięta szereg tych przepysznych ilustracji, nawiasem mówiąc, w sztywnych i niedołączonych ciętych drzeworytach, nie może nie przyznać, iż trudno o dzieło, w któremby się talent jego mógł ujawnić wszechstronnie i dokładnie, niż właśnie w owych „miesiącach“ tak bogatych i różnorodnych w pomysłowości kompozycyjnej. Za powtórnym wydaniem, ma się rozumieć, w reprodukcjach, zastosowanych do dzisiejszych wymagań tej sztuki — przemawiałaby jeszcze i ta okoliczność, iż obecnie dorastające pokolenie przeczy tych nie zna, a z pojedynczych, tu i owdzie spotykanych akwareli, urobić sobie może jeżeli nie zgola fałszywe, to w każdym razie bardzo niezupełne pojęcie o rodzaju i istotnej sile tej, tak szczerze wyposażonej, organizacji artystycznej. Przyczyn takiego kompletnego wypowiedzenia się w rysunkach do poematu Pola szukać należy w tem, że wiele stycznych upodobań łączyło go ze starym gawędziarzem szlacheckim, a w utworach jego odnalazł materiał najbardziej przypadający do swego bijnego temperamentu.

Teżyzna szlachecka, ruch łowów, zgiełk jarmarczny, współczesne mu, pełne zawadackiej fantazji, bałagustwo, znalazły w Kossaku odpowiednio nastroszonego tłumacza. Krewkie, o zamasztych gościach ziemiaństwo, wojskowi i myśliwi, facjendarze, żydzi i chłopcy, psy i zwierzyzna a przedewszystkiem konie — konie wszelkich ras i wszelkich — że się tak wyrażę — stanowisk w końskiej hierarchji — od ogniatego rumaka bojowego do rachistycznej chłopskiej szkapy, a wszystko to na tle naszego, ogromnie odciętego pejzażu — oto ulubione pole jego twórczości, żywioł, w którym się obracał najswobodniej. Miał też w sobie owego szlachcica o nieokielzanej fantazji, i myśliwego, i bałagustę; znał psy i zające, kochał konie i żył się z życiem dworu wiejskiego całą duszą, malując swę obrazy, nie tworzył na zimno konwencjonalnych scenek, lecz z podnieconej wyobraźni, wywoływał plastyczne wizje rzeczy znanych i umiłowanych, drgające ruchem, życiem tudzież szerokością wyrazu.

Wyraz mianowicie jest może najbardziej charakterystyczną cechą jego talentu. Nie mam tu bynajmniej na myśli owych nieuchwytnych subtelności. Przeciwnie — Kossak myśl swoją zaznacza w rysach najszerzych, najogólniejszych, ale zarazem naj-

bardziej wymownych. Nie chodziło mu o wyraz nastrojów duszy, lecz o wyraz akcji. Ludzie jego śmieją się lub płaczą, mężnie stają do boju lub strwożeni uciekają; charty gonią, wyły wystawiają, konie zachowują się stosownie do swych przyrodzonych właściwości krwi i gatunku. Nawet w pejzażu zawsze się coś dzieje: deszcz pluszcze, szaleje śnieżna zawieja, mgły opadają, słońce wschodzi lub zachodzi — jednym słowem każda rzecz, każdy przedmiot najdokładniej tłumaczy się ze swej roli i posiada wyraźny charakter swej istoty i swego czynu.

Wszystko to osiąga środkami niezmiernie prostymi. Posiada, niby karykaturysta, dar chwytania cech najbardziej znamienitych. Jest to wynikiem bystrej spostrzegawczości, która pozwala na wylusknienie z pośród tysiąca szczegółów drugorzędnych jądra kwestji — rysu najjaskrawiej malującego daną sytuację. Zaznacza też rys ten kreską pewną, zdecydowaną, dającą w ten sposób, powiedziałbym, szemat wyrazu.

Nadzwyczajna spostrzegawczość, to szczególniejsze wyrobienie zmysłu obserwacyjnego w połączeniu z zadziwiająco pamięcią plastyczną, przytem żywość wyobraźni, polot i niepozabawione sentymentu pojmowanie natury, czyniły z Kossaka jedynego w swoim rodzaju ilustratora. Zdumiewajacem wprost jest bogactwo kształtów, jakie przechowuje jego wyobraźnia, a jakie w nieprzeliczonej mnogości, w rysunkach do poematów, powieści i zdarzeń historycznych w oderwanych scenach z życia i pojedynczych postaciach, przed nami rozwinął. Co za rozmaitość typów ludzi i zwierząt, jaka olbrzymia skala uczuć, których tysiączne objawy pochwytywało jego wrażliwe oko, jaka przenikliwość w podpatrywaniu trudnych, szybko przemijających ruchów. A cóż dopiero powiedzieć o tych drobnych szczegółach, guziczkach, rzemyczkach, sprzączkach, patkach, dziwacznych formach kostiumu i umundurowania wszelkich epok o osobliwszych kształtach broni i uprzęży, o obfitości ozdób, któremi tak szczerze szafuje w każdej swej kompozycji, a które przecież posiadają cechy autentyczności historycznej lub etnograficznej. Dość zrobić, choćby bardzo powierzchowny przegląd dorobku artystycznego tego niezwykle płodnego talentu, aby mieć pojęcie o całej rozciągłości jego dziedziny twórczej. Więc przedewszystkiem, może z największą werwą i zamiłowaniem występuje jako dyszący furją wojenną batalista w „Bitwie pod Żółtymi Wodami“, „Pod Samosierą“, w „Ataku kawalerji“, „Ataku ułanów pod Custozą“ i wielu, wielu innych.

Jako malarz rodzajowo-wojskowy zaznaczył się całym szeregiem luźnych epizodów i pojedynczych postaci rycerskich dawnych czasów, jako też wybor-nych w typie późniejszych żołnierzy. Robił przepy-

sznie, pełne dosadnej charakterystyki i realizmu sceny rodzajowe, jak „Targ piątkowy na Pradze“, „Zjazd na jarmark“, nie licząc całych secin mniejszych i większych „polowanek“, „dojeżdżaczy“, „poctyljonów“ i innych tego rodzaju motywów, gdzie koń gra pierwszorzędną rolę. Zamalowanie swoje do konia uwydatnił w większych rozmiarów obrazie, znanym powszechnie z doskonałej reprodukcji „Stadnina hetmańska“. Nie braknie też i innych tematów, nawet wybuchów szczerego, szerokiego humoru, jak w kilku ilustracjach do „Pamiętników starającego się“ T. T. Jeża lub w charakterystycznych rysunkach, umieszczanych w *Tygodniku Ilustrowanym*, kiedy był kierownikiem tego pisma.

Trudno doprawdy pojąć, jak takie mnóstwo, taka rozmaitość form i kształtów zmieścić się mogła w jednej głowie, a znaną jest powszechnie rzeczą, iż wszystkie swoje obrazy malował z pamięci. Zresztą pamięciowy ten charakter w pracach Kossaka aż nadto jest widoczny.

Nie myślę bynajmniej czynić z tego artyście zarzutu. Owszem, tem większy podziw wzbudzić to powinno dla jego talentu i tak ukształtowanej wyobraźni, iż radzić sobie mogła wśród tysiącznych trudności skrótów, ruchów, układu draperji bez modeli, manekinów, kostjumów i całego aparatu, jakim się zazwyczaj posługują artyści w chwilach omdlewania imaginacji.

Miałem sposobność zauważyć, iż wielu młodych „obiecujących“ malarzy okazywało znaczne uzdolnienie w kierunku swobodnej, pamięciowej kompozycji. Aliści z chwilą, kiedy stanęli do ścisłych studjów nad naturą, polot rozwiewał się jak mgła poranna, fantazja przestawała dopisywać i, z „obiecujących“ kompozytorów wyrastali zaledwie mniej lub więcej snienni kopsiści modelu. Silniejsze talenty naturalnie potrafią pogodzić wytwory własnej fantazji z wymaganiami doskonałości, wskazanymi przez naturę, — mniej silne, nie mogąc zapanować nad modelem, albo wyrzec się muszą ambitnych aspiracji do wielkiej twórczości, lub z ducha — tworzyć koszlawe formy.

Nie ulega wątpliwości, iż Kossak musiał również prowadzić stadja samodzielne i zetknąć się bezpośrednio z naturą, w studjach tych jednakże nie było zaciekłości badacza, lecz lotne spostrzeżenia bystrego obserwatora, który notuje tylko ogólnymi rysami pewne przejawy, włącza do wyobraźni i buduje całość w zakresie indywidualnego pojmowania barw i kształtów. Stąd pochodzi nadzwyczajna swoboda układu, oraz łatwość kompozycji, z drugiej jednak strony po-ciąga to za sobą manierezność przedstawienia. Rzeczywiście, Kossak wyniki swej obserwacji włącza w w pewne osobiste formuły, zarówno w pojęciu kształtu jakoteż i koloru. W każdym razie zakres ich jest

Muszkietierowie Króla Jegomości.

ROMANS HISTORYCZNY

Opisany na tle pierwszej połowy XVIII-go wieku
20c) przez

Michała Synoradzkiego.

(Ciąg dalszy).

— Jak to czysci? A inni wierzycciele?

— Zadne wierzycciele już nie mają. Pan Pękoszewski wczoraj po południu z wszystkimi porządek zrobił...

— Gadasz! Wczoraj przecież u niego byłem i nie mówił mi nic...

— Po co miał mówić? Pan Pękoszewski nie lubi z gębie robić wiatrak. On mało gada, ale za to dużo robi. Pan odjechał, a on sobie do zreniska pojechał, gdzie już na niego wszystkie wierzycciele czekali. Skończył z nimi krótko, każdy co mu się należało, wziął. Teraz wolną głowę ma...

Wiadomość ta nieprzyjemne wrażenie na skąpcu wywarła.

— Patrząże! — rzekł przemilczawszy. — To się gdzieś grubo obłowili... No! no! I skąd się u nich takie bogactwo wzięło? Przecież go nie wykopali.

Uśmiechnął się żyd pod wąsem.

— Może i wykopali, czy ja wiem? — odpisał, udając nieświadomość, chociaż go Pękoszewski w pochodzenie pieniędzy wtajemniczył. — Godne ludzie są, więc Bóg dał.

— Bóg dał! Bóg dał! — mruknął sknera kwaśno. — Niby to Pan Bóg taki do dawania skory... Człowiek sobie sam, własnymi garściami zebrać musi, żeby wyszedł na Pana Boga się spuszczać. W bajki dziś chyba dziecko uwierzy... Więc nie wiesz, skąd pieniądze wykrecili, Aronku?

Żyd głową trząść począł.

— Aj! aj! Jaki pan ciekawy! Jak pana ten pieniądz korci... Co panu po tej wiadomości? Przez nią pan Zawad nie dostanie. Oho! już oni ich z rąk nie wypuszczą. Chociaż, prawdę mówiący, i bez tegoby nie wypuścili.

— Tak bardzom się do niej nie palił. Jeżeli proponowałem to... dla tego, żem im chciał po sąsiedzku wygodzić...

— Piękne wygodzenie jest, kogo z domu wyrzucić — rzekł drwiąco Aron. — A pan zrobiłby to z pewnością, gdyby się panu cześnikiewiczowi J. O. książę z poręczeniem nie trafił. Niby ja to nie wiem...

— Ot, koszałki opalki pleciesz! — przerwał niecierpliwie sknera. — Wiesz, albo nie wiesz. Jeżeli domagałem się i groziłem, to dla zwyczajku. Zresztą, chociażby nawet tak było, grzechu w tem nie ma. — Każdy o swoje dbać powinien. Ja krwawo na grosz pracuję, — dobrodziejem być nie mogę, bo sam poszedłbym z torbami.

— Nu, nu, prawda jest. Każdy o swoje dbać powinien, ale w nieszczęściu trzeba ludziom pomagać.

— Strasznie za Zbijewskim trzymasz, jak widzę, Aronku... Kupił cię, czy co?

— A zaraz kupił! Pan tylko w geszeft wierz. Kupił! Po co on miał kupować? Ja zawsze jego stronę trzymam, bo godna osoba jest. I pan cześnik godny był, i pan strażnik, ojciec pana cześnika. — Cała familja godne ludzie. Ja ich wszystkich znam, — jak swoje dziesięć palców.

Turkot zajeżdżającego pojazdu przerwał im rozmowę. Przed karczmą stanęła karoca szczerze opięta, w czwórkę rosłych bułanków zaprzężona.

— Jacys obcy! — mruknął Bobrzyk, wychylając głowę z otwartego okna, lecz nagle cofnął ją, zerwał się z miejsca, jak oparzony, szepnąc:

— Jezus! Marja! A jego skąd tu djabli przynieśli...

Zdumienie i przerażenie malowało się na jego twarzy, pobladł i trząść się, jak w febrze.

— Co panu jest? — zapytał Aron. — Co się takiego stało?

Sknera nie odpowiadał. Patrzył wciąż w okno, z boku stanawszy, aby nie być z zewnątrz spostrzeżonym.

— On! on! Jak Boga żywego kocham on we własnej osobie... Oto niespodzianka! Pod ziemię się chyba skryć...

Przeraził się, poznawszy podróżnego, — który z karocy wyszedł — a był nim Marceli Rupejko.

— Co panu jest? — dopytywał Aron, widząc, że sknera coraz bardziej się miesza, błędnie i aż na nogach się siania. — Ale Bobrzyk zamiast odpowiedzieć na to, ręką Rupejkę wskazał i szepnął zaledwie zrozumiałe:

— Dowiedz się od tego tam, gdzie jedzie i po co, wysonduj go, ale o mnie... ani słowa! Nie znasz mnie, nie wiesz, że na świecie istnieje... Uczyni to, na wszystko cię proszę... — Tu o życie moje chodzi... To mój wróg zapamiętał, człowiek straszny, na wszystko się waży. — Zbój, dla którego życie ludzkie niczem jest... — Rozumiesz?

Aron głową pokręcił.

— Nu, to niech mu pan w oczy nie lezie — rzekł. — Niech pan do alkierza wejdzie, tam za przepierzeniem ką jest zaciszny i bezpieczny, nikt pana tam nie wypatrzy.

Wprowadził sknerę do alkierza i drzwi za nim zamknął, sam zaś wyszedł przed karczmę, na progu stanął i przypatrywał się Rupejce, który spostrzegłszy go, zapytał lakonicznie, tonem, jak zwykle, szorstkim:

— Karczmarz?

— Do usług wielmożnego pana — rzekł głowę skłaniając i jarmużkę uchylając.

(Ciąg dalszy nastąpi)

tak obszerny, iż najzupełniej wystarczają na wyrażenie wszystkich przejawów życia.

Najlepiej cznie się to daje w kolorycie, który zupełnie jest już konwencjonalnym, a jednak, jakże wiele potrafi nim artysta wypowiedzieć.

Kossak był przeważnie akwarelistą. Technika jego, którą możnaby dziś uważać za przestarzałą, zasadza się na oprowadzeniu przedmiotów rudym konturem i zalaniu następnie płaszczyzn barwami lokalnymi. Cienie w kolorach zimnych zaznacza ciepłymi i odwrotnie w ciepłych zimnymi, często też poprostu szpecą. Wogóle trzyma się w tonach bladych i nitych, jako więc akwarelista, w ostatnich czasach musiał ustąpić miejsca Falałowi, który siłą swych kolorowych kleksów w malarstwie wodnym dorównywał olejnemu.

Akwarele Kossaka są trochę płaskie, za to rysunki jego tonowe posiadają dużo siły i plastyki.

Wogóle biorąc, był to talent bardzo niepospolity, silny, wyjątkowo płodny; malarz dzielny, obdarzony fantazją twórczą i prawdziwie artystycznym temperamentem, a przede wszystkim zupełnie oryginalny i samodzielny. Tę odrobinę wpływów, jakie pozostawił na nim pobyt w paryskiej pracowni Vernet'a, zatarł całkowicie mocą swego indywidualizmu i szeregiem osobistych zdobyczy na polu obserwacji.

T. Jaroszyński.

Jubileusz karty pocztowej.

Któż nie zna tego skromnego, małego kawałka kolorowego papieru, zadrukowanego z jednej strony urzędowym tytułem i znaczkiem pocztowym? Ten to kawałek papieru, który biurokracizm ochrzcił mianem „karty korespondencyjnej“, ma swoją przeszłość, historję, ma już nawet prawo do jubileuszu. Trzydzieści lat bowiem mija jak „karta pocztowa“ (takie bowiem miano jest odpowiedniejsze i takie też nadał jej pierwotnie wynalazca) poraz pierwszy ukazała się w Europie i stąd szybko rozszerzyła się na wszystkie części ziemi.

Ojczyzną karty pocztowej jest Austrija, a miejscem urodzenia Wiedeń. Potomstwo tej niepokornej istoty rozszerzyło się stąd szybko na inne państwa: Niemcy zaprowadziły kartę pocztową w rok po Austrii tj. w r. 1870, i tu zaraz w pierwszym roku wojny francusko-niemieckiej zyskała ona ogromną popularność: 10 milionów kart pocztowych zostało w przeciągu kilku miesięcy między armją niemiecką a ojczyzną wymienionych — podczas gdy Francja nie znała jeszcze tego prostego środka komunikacji.

„Na drodze z Elain do Sedann — tak opowiadał raz jeneralny dyrektor poczt niemieckich dr. Stephan — zaraz po bitwie pod Sedanem, wypytywałem jeńców francuskich o ich poczcie polowej i otrzymałem odpowiedź, że od czasu opuszczenia swej ojczyzny nie otrzymali żadnych listów... Ten brak wiadomości od swoich przyczynił się niemało do upadku ducha i zniechęcenia wojsk francuskich“.

Następnie zaprowadzone zostały karty pocztowe w Luxemburgu, Szwajcarii i Anglii. W r. 1871 zaprowadziły tę pożyteczną nowość: Belgja, Niderlandy, Danja. W r. 1872: Szwecja, Norwegja, Rosja; w r. 1873: Stany Zjednoczone Ameryki, Francja, Serbja, Rumunja, Hiszpanja; w r. 1874 Włochy. Za przykładem tych państw poszły inne.

Ojcami karty pocztowej byli: dr von Stephan, pierwszy jeneralny dyrektor poczt. Związku przed trzema laty w Berlinie, i dr Emanuel Herrmann, obecnie profesor ekonomji politycznej i skarbowości na politechnice w Wiedniu. W książce pamiątkowej, którą dr von Stephan przed kilku laty ofiarował podpisaniem z okazji swego pobytu w Galicji, tak przedstawiona jest geneza karty pocztowej:

„Idea karty pocztowej została po raz pierwszy rozwinięta w r. 1865 w memorjale przygotowanym przez ówczesnego tajnego radcę pocztowego w Niemczech Stephana. W motywach podniósł autor memorjału, że konieczną jest potrzeba wprowadzenia takiej formy listu, któraby wolna była od wad właściwych listowi a ułatwiła światowemu handlowemu, kupieckiemu i publiczności korespondencję pocztową. List bowiem obok niewygód połączony ze zginaniem papieru, chowaniem go do koperty, zalepianiem teje i przyklepaniem marki pocztowej — posiada jeszcze i tę, że nie pozwala piszącemu poprzestać na krótkim doniesieniu, lecz wymaga, aby autor listu zapisał cały papier. Zwyczaj i przyzwyczajenie nie pozwalają bowiem, aby część papieru listowego pozostała niezapisaną. Konferencja pocztowa niemiecka w Karlsruhe, której memorjał został przedłożony, nie zrozumiała doniosłości tej idei. Tylko delegat poczt austriackich, późniejszy jeneralny dyrektor poczt i telegrafów w Austrii Kolbeustein, zrozumiał ważność nowego pomysłu i przyjąwszy niskie porto proponowane przez profesora ekonomji politycznej w Wiedniu Herrmanna, pierwszy wprowadził kartę pocztową w Austrii“.

W całych Niemczech uchodzi Stephan za wynalazcę karty pocztowej — a Herrmann tylko za plagiatora idei Stephana. Właśnie jednak tem co Herrmann uważa za talizman karty pocztowej, jest jej cena. Te 2 centy są ekonomją jego wynalazku, są jej istotą — a tego właśnie Stephan nie pojął. Podczas gdy Herrmannowi udało się po usunięciu trudności preforsować odrazu w Austrii karty 2-centowe, musiał Stephan wkrótce po zaprowadzeniu w Niemczech kart pocztowych, swoje dziesięciofenigowe karty (a więc dwa razy droższe od austriackich) wyciąć z obrotu i zaprowadzić nowe tańsze 5-cio fenigowe.

Tutaj ma źródło swoje spór dotychczas się ciągnący o to, kto jest wynalazcą karty pocztowej. Dla sprawiedliwego obserwatora nie może być w tym względzie wątpliwości. Niezaprzeczoną zasługą Stephana jest, że pierwszy (bo na 5 lat przed Herrmannem) wystąpił z myślą wprowadzenia karty pocztowej jako „otwartego listu“ mającego uprosić sposób komunikacji pisemnej, podczas gdy zasługą Herrmanna jest, iż pierwszy nadał karcie pocztowej tak niskie porto, jakie ona dotąd zachowała, i które wistocie jest podstawą jej popularności.

„Z początku — są słowa profesora dra Herrmanna — karta pocztowa nie cieszyła się względami płci pięknej, a panie, które otrzymały kartę pocztową czuły się nawet obrażone. Ten brunatny, niepokazny, pojedynczy, nagi papier, nie nadawał się do wymiany tajemnic niewieści. Potem ukazała się karta pocztowa w innym wyglądzie: dano jej papier lepszy i bielszy i ozdobiono ilustracjami — powstała „karta z widokami“. I naraz o dziwo! zyskała sobie karta pocztowa, jakby za uderzeniem laski czarnoksiężkiej, względy świata niewieściego“.

W ciągu swego trzydziestoletniego istnienia karta pocztowa dowiodła, że jest niezbędnym czynnikiem kulturowym; doniosłość tej misji kulturowej daje się ocenić dopiero w zestawieniu statystycznym. Poczty całego świata przewożą obecnie 10 milionów kart pocztowych każdego dnia czyli 3650 milionów rocznie! Gdyby człowiek miał oczy mitycznego Argusa i mógł widzieć co się dzieje na kuli ziemskiej, to ze zdumieniem patrzyłby jak od godziny do godziny te ruchome masy kart wzrastają na kształt lawiny, jak z mniejszą lub większą szybkością poruszają się od granicy do granicy miast, krajów, państw, aż do najdalszych mórz i krańców świata, rozrzucając na wszystkie strony milionami wiadomości. Tak porusza się karta pocztowa podobna orkanowi, naokoło ziemi, trzymając całą ludzkość w swych objęciach.

S. S. Bedzikiewicz.

Studencka dola.

II. Młodzież uboga jednak nie tylko dlatego, że uboga zasługuje na szczególniejszą opiekę. Jest tu jeszcze jeden wzgląd niesłychanej doniosłości, a mianowicie ten, że nędza materialna staje się często przyczyną spaczenia charakteru młodzieży, wytwarzając wiele wad n. p. niechęć do życia, uprzedzenie do ludzi i t. d. I rzeczywiście, czyż walka z najkonieczniejszymi potrzebami nie musi oddziaływać ujemnie na charakter? Czyż stapanie po cierniach przez długi czas, zachęca do dalszej podróży? Czyż ten chłopek oderwany wcześniej od serca matki, nieograny ciepłem rodzinnem i nieznajdujący go wśród obcych nie stanie się uprzedzonym? Czyż nie nabiera łatwo przekonania, że ludzie są zwyczajnie samolubami, których jęki bliźniego nie obchodzą?

Nadto ubóstwo naraża niejednokrotnie młodzież na niebezpieczeństwo zdemoralizowania. Uczeń ubogi zmuszony jest mieszkać u ludzi z najniższych sfer miejskich: u państwa Janów-stróżów, u państwa Wojciechów-ekspresów, u państwa Marcinów-tijaków, u ludzi prostych, płytkich, którzy czasem ponad interes, pożywienie codzienne i zarobek miesięczny, wyżej nie sięgają. Przez samo położenie społeczne nie są oni zatem dla ucznia powagą, któraby się krępować należało. Jeśli to będą jeszcze ludzie religijni, półbiedy, ponieważ według sił będą uważali na niego; upomną go, nieraz skarżą, zachęcą do dobrego, zwłaszcza do praktyk religijnych. Ale cóż się stanie z młodzieńcem, jeśli wejdzie między obojętnych w wieżę, których nie obchodzą żadne przykazania, którzy wierzą tylko w obfite jedzenie i picie. Jak tu łatwa droga do upadku! Jaka sposobność dobra, by się stać niedowiarkiem i pijakiem! Ale największem niebezpieczeństwem, nawet prawie pewną drogą do zguby, jest dla ucznia mieszkanie u ludzi mniej, lub więcej niemoralnie się prowadzących; gdzie mąż czasem żyje na swoją rękę, a żona na swoją; lub u takich, którzy mają zwyczaj przetrzymywać od czasu do czasu służące „bez miejsca“, lub jakieś dalekie „krewne“. Stancje u wdów podejrzanej przeszłości są tego samego licha warte. Przy sposobności wspomnę tu o dwóch wypadkach, jakie się zdarzyły w Krakowie, a które podpisane były znane. Pewien uczeń mieszkał u jakiejś byłej wiernicy, czy nawet prostytutki, którą odwiedzała przyjaciółka. Z dnia na dzień

grało tam kilku młodych ludzi w karty z córką i podobno mężem gospodyni. On uczeń, syn ubogich wieśniaków nie mógł czasem preparacji zrobić do Cezara, bo mu przeszkadzano. A teraz, proszę, na co był narażony ten biedak? Szczęściem nic złego nie stało mu się tam, ponieważ widząc swem nie zepsutem, a pełnem wiary sercem, co się święci, po trzech, czy czterech dniach z owej jaskini się wyniósł. Inny uczeń chodził często do domu publicznego. Gdy sprawa doszła do wiadomości zarządu szkoły pokazało się, że on miał tam siostrę, która go utrzymywała w gimnazjum! Takie rzeczy spotyka się wśród młodzieży szkolnej! To też chyba nie trzeba się dziwić, że niejedyn młody człowiek, rokujący najpiękniejsze nadzieje, zmarniał zupełnie, kończąc karierę w podobnych stosunkach rozpoczętą — w szpitalu lub w domu obłąkanych!

Jeszcze jedna uwaga. Zdarza się dzisiaj i to coraz częściej, że w sferach mieszczaństwa, o których mówiło się wyżej, spotkać można zwolenników socjalizmu, głupich bo głupich, ale zacietrzewionych. Student mieszkający u nich nie wyjdzie także na dobrogo człowieka. Zarażony tam nienawiścią ku innym stanie się socjalistą tem prędzej, że sam ubogi i będzie agitatorzem tem niebezpieczniejszym, że z jakim takim wykształceniem. Tak się przedstawiają stosunki między biedną młodzieżą!

A zatem czy te biedaki, te heloty, nie zasługują na większą i troskliwszą pieczę ze strony społeczeństwa niż dotąd? Wszakże dzisiaj różnym biednym się pomaga. Miłosierdzie chrześcijańskie prawdziwe i fałszywe, z pychy i miłości własnej płynące, szerokie zatacza koła. I tak: żebracy różni mają swoje domy dobroczynności, chorzy nieuleczalni swoje; podrzutki i opuszczeni swoje; dla upadłych są domy poprawy; nawet włóczęgi mają swoje ogrzewalnie! Pamięta się o głodnych dzieciach, tańczące się do upadłego na ich wsparcie; urządza się festyny na wstydzających się żebrac (a częściej jeszcze wstydzających się pracować!) i t. d. Ale w całym tym ruchu miłosierdzia prawie nikt nie wspomni o ubogiej, głodnej i odartej młodzieży szkolnej! A przecież przed wielu innymi potrzebującymi, jej się pomoc należy, bo to przyszli obywatele kraju, jak wspominałem na początku, to czoło narodu, to ci, którzy młodszą bracią mają kierować w pracy nad odbudowaniem Ojczyzny! Ks. J. J.

Biolog dekadentyzmu.

W roku bieżącym upływa lat 40 od ukazania się pamiętnego dzieła Karola Darwina: „O powstawaniu gatunków“. Wyrazy: postęp i ewolucja były wtedy na ustach wszystkich, za ojczyznę zaś tego postępu uchodziła Anglja, jedyne większe państwo w Europie, mające wówczas parlament, sądy przysięgłych i różne inne wolnomyślne urządzenia. Z tej Anglii wyszła też teoria, w której idea tej ewolucji znalazła bardzo szerokie zastosowanie, bo do całego świata istot żyjących.

Teoria ta zbudowana jest na dwóch filarach: jednym z nich jest prawo przystosowywania się istot żyjących do zmienionych warunków bytu: rozwój organów użytecznych zwierzęciu przez ciągłe używanie, zanik nieużytecznych przez brak sposobności do ich ćwiczenia. Drugim prawem jest prawo przekazywania potomstwu zmian i udoskonalień, osiągniętych na tej drodze. Ale nie wszystkie organizmy tego samego gatunku zdolne są wytrzymać w równym stopniu tę walkę z niesprzyjającymi dla ich rozwoju warunkami zewnętrznymi, jedne już z natury lepiej są do tej walki przygotowane i te wychodzą z niej zwycięzko, inne mimo wszelkich wysiłków nie potrafią się do tych warunków nagiąć i te skazane są na zagładę.

Na tem polega ów dobór naturalny, za pomocą którego Darwin powstawanie nowych gatunków usiłuje wyjaśnić przez analogję z doбором sztucznym, używanym przez hodowców do wytwarzania nowych ras. — Ta teoria tak prosta, a przytem nadająca się do wyjaśnienia mnóstwa zagadkowych zjawisk, panowała długi czas wszechwładnie w zoologii i w botanice.

Dopiero w r. 1892 zachwiał jej podwalinami August Weismann, profesor zoologii we Freiburgu (w Badenji). W tym roku wyszły jego „studja nad dziedzicznością i pokrewnymi biologicznymi kwestjami“. Wiadomo, że zarodek każdego organizmu składa się pierwotnie z jednej komórki, wypelnionej białkową cieczą, którą biologowie uzwali plazmą. Otóż Weismann utrzymuje, że już w najpierwszym stadium rozwoju zarodka, obok plazmy odżywczej, której zadaniem jest czerpanie pokarmu z organizmu macierzystego, powstaje w zarodku plazma rozrodcza, t. j. materiał na zarodki następnego pokolenia. Tę plazmę rozrodczą cechuje wielka odporność na zabójcze dla plazmy odżywczej wpływy zewnętrznego otoczenia.

Odporność ta sprawia, że wszelkie przystosowy-

wania się organizmu dojrzałego do warunków zewnętrznych, nie udzielają się plazmie rozrodczej, tak, że w tej ostatniej istnieje tylko dążność do odtworzenia typu rodziców, a właściwie pewnej kombinacji ich typów, ale nie modyfikacji, jakim ten typ uległ w ciągu ich życia.

Tem się tłumaczy fakt, że istoty żyjące przekazują niekiedy dziedzicznie własności, którym wpływy zewnętrzne u nich przeszkodziły do normalnego rozwoju. Że nie wszystkie własności przodków przekazują się tą drogą potomstwu, pochodzi stąd, że pewne cechy typu n. p. ojca nie dadzą się pogodzić z cechami typu matki — i przez to wzajemnie się osłabiają. Wiadomo, jak hodowcy n. p. koni wyścigowych dbają o czystość rasy, któraby się nie utrzymała mimo ciągłego ćwiczenia, gdyby była poddana wpływowi krzyżowania.

To mieszanie się ras, które Weismann nazywa panmixją, sprowadza ciągle wyrażanie się typów. Tylko takie organa i takie instynkty, które zapewniają jednostce utrzymanie się przy życiu, są zabezpieczone przed zwyrodnieniem, prosto dla tego, że jednostki, ich pozbawione giną, a zatem nie mogą krzyżować się z innymi lepiej od nich uposażonymi.

Przeciwno teorjom Weismanna wystąpił Herbert Spencer, wielki apostoł idei ewolucji, który zrobił z niej podstawę swego filozoficznego systemu. Spencer wskazał na to, że przy doborze sztucznym, równie jak przy naturalnym, modyfikacje jednego organu, jeżeli mają być użyteczne, muszą być połączone z modyfikacjami innych organów, a tych jednoczesnych modyfikacji bywa czasem tyle, że niepodobna zrozumieć, jak można wychodować n. p. rasę koni wyścigowych jedynie przez łączenie odpowiednio uposażonych okazów. Trzeba zatem koniecznie, zdaniem Spencera przypuścić, że własności nabyte ciąglem ćwiczeniem i w ogóle innym trybem życia, przenoszą się na potomstwo i chronią je przed zwyrodnieniem.

Weismann przyznaje, że zachodzi istotnie trudność wyjaśnienia „dla czego pewne organizmy są jak gdyby według jakiegoś obmyślanego planu zbudowane”, ale twierdzi, że teoria ewolucji trudności tej nie usuwa. Np. robotnice u pszczół i mrówek różnią się w wielu cechach od innych okazów, pewne organa znajdują się u nich w stanie zaniku, inne, te właśnie, które są dla nich najużyteczniejsze, są silnie rozwinięte. Wedle teorii ewolucji, należałoby to tłumaczyć częstym używaniem jednych organów, a nieużywaniem drugich i przekazywaniem tych zmian potomstwu. Ale robotnice nie mają potomstwa i nie mogą przekazywać, a mimo to rodzą się z cechami im tylko właściwymi. Nie warunki życia przeto narzuciły im te właściwości, ale przeciwnie te właści-

wości skazują je na pewien rodzaj życia, do którego są jakby stworzone.

Pod koniec wieku doczekaliśmy się więc nawet w biologii, a więc w nauce doświadczalnej, że teoria z wyrodnienia wystąpiła na miejscu teorii postępu, po której sobie tyle obiecywano. Do tego stopnia nawet umiejętność nie jest obca hasłom, które znajdują swój wyraz w literaturze, sztuce, a nawet w polityce.

Nauki dziadunia.

Czem dla Paryżanina Bois de Boulogne lub Pola Elizejskie, tem jak wiadomo, jest dla Krakowiaka Kazimierz, dla Warszawiaka Nalewki. W tych tylko uroczych miejscowościach Krakowiak lub Warszawiak odetchnąć świeżem powietrzem może, nacieszyć się przyrodą, zbliżyć do prawdziwej natury i niesfałszowanych rzeczy naturalnych, o których powiedział jakiś łacinnik, że *non sunt turpia*, chociaż nie pachną wodą kolońską. Otóż tedy, pewien szlachcic mazowiecki, niejaki pan Junosza, osiadłszy na bruku warszawskim, chce sobie przypomnieć uroczą woń pól ojczyźtych, wybrał się na spacer, dla świeżego powietrza na Nalewki. Roskosznie błądząc po miłym ustroniu, znalazł przypadkowo w błocie leżący manuskrypt.

Skarb! perły rozsiane na papierze cokolwiek używanym, na odwrotnej stronie rachunków, listów do wierzycieli, na awizacjach sądowych i tym podobnych dokumentach. Zeszyt był pełen mądrych sentencji i rad doskonałych; zawierał w sobie instrukcję, odnoszącą się do pewnego proceduru, istny kodeks różnic flgłów i sztuczek, traktat o sposobach poszukiwania ukrytych funduszy dłużnika, o czarnej giełdzie, o forum na placu Bankowym, o najlepszych źródłach informacyj co do osób, porzebujących pożyczki, wspomnienia o sławnych i zasłużonych kapitalistach, wyjątki i artykuły z prawa, mogące mieć zastosowanie w praktyce finansowej, jednym słowem, było to *silva rerum*, skarbnica niewyczerpana, studnia, kopalnia.

O ile się zdaje, utwór ten spisali jakiś dziadzio, podając ukochanemu wnukowi rady oparte na długoletnim doświadczeniu.

Szczęśliwy znalazca tego manuskryptu, czując jak cenny skarb los rzucił mu pod nogi, nie szczydził kosztów, pracy i ogłosił dokument ten roku pańskiego 1874 w Warszawie u Gebethnera, załączając go do dzieła pod tytułem:

„Pajaki, obrazek z życia warszawskiego Klemensa Junoszy”.

Któż tej książki nie czytał? Są jednak tacy obywatele pewnego wyznania, którzy książek wcale nie znają. Czytają za to codziennie *Neue freie*, rozmaite *Blatty*, sprawozdania giełdowe no i dla konkocji (ale ukradkiem)... „ulubiony”, *Głos Narodu*. Dla was tedy ukochani czytelnicy *Neue freie Presse*, aby wam oszczędzić wydatku na książkę, której zresztą i tak nie kupicie — wypiszemy tu ze wspomnianego manuskryptu kilka porad cennych i doniosłych. Weźmy n. p. ustęp o wekslu — Jakże jasno rzecz przedstawiona!

— „Ja ci nie tłumaczę, lube dziecko — pisze szanowny autor — co to jest weksel, tak samo, jak nie uczę cię, która jest litera *a*, ponieważ umiesz czytać i znasz alfabet, ale to ci przypominam, że zanim wypłacisz pieniądze, to powinienes weksel obejrzeć siedm razy: cztery z tej strony, co napisane i trzy razy ze strony przeciwnej. Z pierwszej może być niedokładność i opuszczenie, z drugiej jak niepotrzebny dopisek. Bywały już z takiego powodu sprawy sądowe i straty, a tego zawsze trzeba unikać. Prócz siedmiokrotnego obejrzania weksłu, miej zwyczaj przed zaplaceniem waluty poprosić o kawałek cygara, albo szklanek wody, to się cokolwiek zwleczę; z tego w tamtej stronie jeżeli jej potrzeba gwałtownie, budzi się pewna obawa.

„Drogi dziecko! tobie się zdaje, ty sobie wyobrażasz, że obawa, to jest interes czysto myślowy, że to tylko pusty wyraz, jeden dźwięk na oznaczenie tego, co nie jest jeszcze zupełnym strachem, ale tak bliskie strachu, jak nieprzymierzając Gęsia ulica Nalewek. Ty się łudzisz lube dziecko! Obawa to jest niewiasta, a w takim interesie, jak nasz, jest matka synów, którym na imię rubel. Pamiętaj o tem wnuczku.

„Gdy widzisz, że z tamtej strony budzi się obawa, masz zrobić taką twarz, na której da się widzieć żal, strach, żeś ty niby zrobił ryzykowny interes i żeby na niej było widać chęć, że się chcesz cofnąć. To też coś warte. Masz powiedzieć, że tylko jedynie twoje słowo, twoje wysokie pojęcie o honorze, twoja delikatność i uczciwość, współczucie ludzkiej niedoli, skłania cię do dotrzymania umowy. To też źle nie robi.

„Nie zaszkodzi lube dziecko, jeżeli do wypłaty waluty będziesz miał czas, dajmy na to, dwieście dwadzieścia dwa ruble, w twoim pugilaresie znajdzie się dwieście dziewiętnaście. Jest to prosto wypadek, wypadek bardzo mały, więc interesent nie będzie się zbyt targował, ale jeżeliby się bardzo targował, to możesz znaleźć w innej kieszeni, dajmy na to w kamizelce, trochę drobnych; daj ma je, niech się obucha. Wierz mi, dziecko, że to jest najlepsza sposobność dopuszczania w kurs ołowianego bilonu, fałszywych dziesiątek i wogóle takiej monety, której nie przyjmuje ani

WILKE COLLINS.

DZIEWCZYNY BEZIMIENNE.

39 ROMANS SENSACYJNY.

(Ciąg dalszy)

— Zrozumiesz to pani, jeżeli się dobrze zastanowimy nad całym łańcuchem zdarzeń, jakie towarzyszą temu nieszczęsnemu małżeństwu — rzekł adwokat.

— Chwilę cierpliwości, drogi panie — przerwała mu panna Garth. — Czy pan wiedział o tem małżeństwie w czasie, gdy zostało zawarte?

— Niestety, nie. Nie było mié wówczas ani w Londynie, ani w Anglii. Gdyby p. Vanstone po otrzymaniu wiadomości z Ameryki o śmierci żony, ze mną się był porozumiał, majątek jego córek nie byłby obecnie zakwestjonowany. Bardzo ważne sprawy wymagały mojej obecności w Jamajce; wyjechałem z końcem lutego i wiedziałem, iż nie powrócę do Anglii przed połową czerwca. Napisałem o tem do p. Vanstona przed moim odjazdem nie dla innych powodów, jak tylko dla tego, że wiedziałem, iż moi zastępcy z sprawami p. Vanstona nie tak byli obznajmieni, jak ja.

— A więc pan mu zapowiedział swój odjazd — wtrąciła panna Garth — i doniosłeś o tem, kiedy powrócisz?

— Wcale nie osobiście, lecz drukowanym okólnikiem, spraw bowiem w czasie mej nieobecności tyle się nagromadziło, że o pisaniu listów nie mogłem myśleć. W miesiąc później otrzymałem pierwszą listowną wiadomość o małżeństwie p. Vanstone i to właśnie w dniu nieszczęsnego zdarzenia. Do tego listu spowodowała go okoliczność, w której pani także pewien udział brałaś, mianowicie oświadczyły syna p. Clare o rękę najmłodszej córki pana Vanstona.

— Miałam jakieś złe przecucie — odparła panna Garth. — Nie znałam też wówczas wcale

tajemnic familijnych; — teraz rozumiem je lepiej.

— Naturalnie. P. Vanstone musiał się wówczas zdecydować, aby panu Clare tajemnicę całą wyjawić, zanimby dalsze trwanie stosunków między młodymi mogło być tolerowane. Wobec tego, że p. Clare lekceważył sobie wszelkie przesady, przyszło wnet między nimi do porozumienia. Wśród rozmowy wspomniano także o testamentie i p. Clare zmartwił wówczas starego przyjaciela wiadomością, że testament ten wobec prawa nie ma żadnej wartości, małżeństwo bowiem męzczyzny unieważnia wszystko, cokolwiek przedtem rozporządził jako człowiek niezony i że z tego powodu musi zrobić nowy testament. Wówczas to p. Vanstone podziękował przyjacielowi za dobrą radę, pospieszył zaraz do domu i napisał do mnie ten oto list.

Przeszukał między swoimi papierami kilka arkuszy i dał je panie Garth, która czytała, co następuje:

„Mój Kochany Pendril!

„Od czasu, jakem do siebie ostatni raz pisał, nastąpiła w życiu mojem bardzo ważna zmiana. Może w tydzień po twoim odejździe otrzymałem z Ameryki wiadomość, że jestem wolny. Czyż mam ci powiedzieć, jaki użytek zrobiłem z mej wolności? Czyż mam ci wyznać, że matka moich dzieci obecnie jest moją żoną?

Jeżeli cię zadziwia, żeś się tego zaraz po twoim powrocie nie dowiedział, to wiedz, że milczałem o tem, bo nie wiedziałem wcale, że muszę zrobić nowy testament. Nie ma ani pół godziny, gdy mi o tej kwestji obznajomił mój stary przyjaciel pan Clare.

Troski familijne są także przyczyną mojego milczenia. Oto żona moja oczekuje lada dzień rozwiązania, nie dość zaś tej poważnej troski, moja druga córka właśnie co się zaręczyła.

Sprawy te tak mié absorbowaly, że dopiero po dzisiejszej rozmowie z p. Clare postanowiłem do ciebie napisać, mimo iż wiem, żeś już od miesiąca powrócił. Ale ponieważ dopiero teraz dowiedziałem się, że testament mój musi być na

nowo zrobiony, więc piszę w tej chwili. Na miłość Boską przyjeżdżaj zaraz po otrzymaniu tego listu, abym uwohiony został od gnębiącej mnie myśli, że natychmiast swych ukochanych dzieci nie zabezpieczę. Gdyby mi się co stało, choćby sprowadzić mogło wydziedziczenie Nory i Magdaleny, nie miałbym spokoju w grobie. Przyjeżdżaj przeto co prędzej, a co cię prosi twój zawsze wierny przyjaciel

Andrzej Vanstone.

— Pospieszyłem natychmiast do twego wzwania i już na dworcu w piętek dowiedziałem się o całym nieszczęściu. Na tutejszej stacji oczekiwał mié syn pana Clare i przywiózł mié do jego mieszkania. Pierwszem mojem staraniem było, aby dla córek jeszcze to uratować, co się ratować da. Ponieważ p. Vanstone umarł bez testamentu, trzecia część przeto jego majątku przechodziła na wdowę, resztą zaś mieli się podzielić jego krewni. Straszne jest prawo angielskie, że małżeństwo rodziców nie legitymuje dzieci poprzednio urodzonych, córki p. Vanstone nie mogłyby przeto mieć żadnych pretensyj do jego dziedzictwa, tak jak gdyby były dziećmi pierwszego lepszego robotnika we wsi. Jedyna przeto nadzieja była w tem, żeby pani Vanstone na wypadek swej śmierci mogła być rozporządzić swym działem na korzyść córek. Teraz pani wie, dlaczego domagałem się rozmowy, dlaczego dzieć i noc na nią czekałem. Było mi bardzo przykro, że pani wówczas musiał dać tak wymijającą odpowiedź, ale jak długo pani Vanstone była przy życiu, tajemnica małżeństwa należała do niej, nie do mnie.

— Miałeś pan słusność — rzekła panna Garth

Rozumiem pańskie skrupuły i szanuję je. — Ostatnia moja próba, aby dla córek co zrobić, rozbiła się o niebezpieczny stan panny Vanstone — mówił p. Pendril dalej. — Dzieci prawego pochodzenia, które ją kilka godzin przeżyło, było jedynym spadkobiercą całego majątku Vanstonów, z śmiercią zaś tegoż wszedł w jej prawa najbliższy krewny, wuj jego ze strony ojcowskiej, Michał Vanstone.

(Ciąg dalszy nastąpi).

CO ŻYCIE NIESIE.

UWAGI.

(Keryks). Max Nordau. żydek rozgłośnej sławy, szczerzący się, że Tolstoj czytał jego dzieła i dlatego jest „taki mądry“ (Brandes, drugi żyd twierdzi, że Nietzsche zasięgał jego rady; z tego zapewne powodu dostał obłąkania) otóż ten Max Nordau wydał przed kilku laty książkę p. t. „Konwencjonalne kłamstwa“. Wystąpił w niej przeciw kłamstwu, które przenika dzisiejsze społeczne życie, tak, że stało się jego wyłączną treścią. Nie ulega wątpliwości, że sama ta książka jest także konwencjonalnym kłamstwem, bo p. Max Nordau wziął sobie w niej za zadanie udawać, że on nigdy nie kłamie. Jest w niej wprawdzie wiele prawdy faktycznej, ważną jest jednak głównie z tego powodu, że wielbiciele Nordaua uczą się z niej, jak należy „łgać konwencjonalnie“, aby najłatwiej przebić się przez życie. Lubią też łączyć, powoływać się na to dzieło o kłamstwach, chcą wzbudzić w słuchaczach i czytelnikach przekonanie, że sami nie kłamią. Po tak zwanym „przesileniu“ w Kasie oszczędności lwowskiej, przypomnieli sobie „bracia p. Nordaua po duchu“, urzędujący w *Słowie Polskim*, o wielkim dziele intelektualnego twórcy pism Tolstoja — zebraли radę — otworzyli księgę mądrości na ustępie prawiącym o sposobie urabiania opinii publicznej i uchwalili:

„Zważywszy, że złośliwa prasa w Galicji zamiast milczeć — rozpisuje się szeroko o „sześciomiljonowym kredycie nafiarskim“.

„zważywszy, że tego rodzaju wieści poniżają przemysł krajowy, którego p. Szczepanowski był upostaciowaniem i firmą“.

„zważywszy, że robienie „z igły widły“ w tym wypadku zaszkodzić może oświacie krajowej popieranej przez *Słowo Polskie*, gdyż z zachwianiem się tego dziennika gotów p. Romanowicz wrócić do Wydziału krajowego i objąć referat szkolnictwa i oświaty“.

„uchwała się w zasadzie, rozwinąć agitację wśród lepszej części lepiej myślących obywateli — celem zamianowania oburzenia przeciw wszystkim, którzy niepomiernie dawnych zasług i t. d.“.

W istocie zgromadzenie przyszło do skutku i to w sali ratusza lwowskiego. *Słowo Polskie* donosi, że zgromadzenie było bardzo liczne, tak, że można je było uważać za wyraz opinii całego społeczeństwa polskiego. Dzięki Bogu znalazły się jeszcze umysły niezachwiane zacietrzewieniem partyjnym, spoglądające spokojnie w przyszłość terenów naftowych p. Odrzywołskiego i Spółki, i zdolnych stanąć na wyższym stanowisku: pogardy dla dóbr doczesnych... Czemże bowiem jest nawet strata sześciu milionów w porównaniu do wieczności, albo do wydatków syndykatu Dreyfusowskiego na tę sympatyczną sprawę!...

Zatem zgromadzenie obywateli powodując się temi myślami zasadniczymi, omówionymi już mniej więcej w liberalnej krakowskiej gazecie, uchwalilo z „własnego popędu szlachetności“ i „niepawności do konwencyonalnego kłamstwa“ wyrazić **część** dyrekcji Kasy oszczędności za to zaufanie, jakim darzyła przemysł krajowy, reprezentowany przez kopalnie naftowe i wydawnictwo.

Tę uchwałę chcieli zgromadzeni poprzeć „moralnie“ odezwą „krajowego Towarzystwa naftowego“, które znowu w uznaniu zasług p. Szczepanowskiego nie przyjęło jego rezygnacji z godności wiceprezesa Towarzystwa. Mamy tedy w Galicji ciekawy obraz. Przed pięknym gmachem kasy oszczędności we Lwowie (szczególnie kraty żelazne w oknach, strzegące funduszy publicznych przed rabunkiem silne są i bardzo ładnej roboty) otóż przed tym gmachem ścisk, krzyk, przekleństwa, nawoływania...

To ndziałowcy radzi bodaj szturmem wydobyć stamtąd swoje mienie; na ratuszu lwowskim zgromadzenie mężów wyrażające część sprawcom popłochu, przyczynie tego prawdziwego nieszczęścia! — Na tle obrazu uroczysty pochód egzekutorów sądowych w różne strony kraju dla ścigania wierzytelności kasy... Nad tem wszystkim, niby motylki zapowiadające wiosnę po zimie — unoszą się różne węksle na erotycznych skrzydełkach!... *Difficile est satiram non scribere*.

Zdaje mi się, że ta uchwała o wyrażaniu **czci** z powodu przesilenia w Kasie oszczędności, to najważniejsza plama na błotnistym zalewie dni ostatnich, bo to objaw moralnej deprawacji tam jaskrawszy, że nie oparty na przekonaniu, raczej uczyniony w złej wierze. Wszak ani właściwy stan interesów Kasy nie jest dotychczas dokładnie znany, ani stopień winy „pracowników na tej niwie“ stwierdzony. Na jakiej więc pod-

stawie, za co, wyrazy czci? Czyż to nie urąga zdrowemu rozumowi, poczuciu sprawiedliwości w społeczeństwie, zasadzie odpowiedzialności każdego za winy popełnione i zasadzie zobowiązania do zadosyć uczynienia moralnego i materialnego za te winy? Takimi aktami „czci“, nie dźwignie się winnych w opinii publicznej; przeciwnie obudzą one tylko przekonanie, że nawet nieszczęście i upadek nie nauczyły winnych niczego, nie opamiętały ich — i zamiast skłonić do rzetelnych usiłowań ku zrehabilitowaniu zachwianej opinii społeczeństwa, pobudziły ich tylko do zalepienia gliną zarysowanych ścian gmachu własnej sławy nie w tym celu, aby gmach wzmocnić, tylko, żeby przechodnie rysów na nim nie spostrzegli. Biedne to usiłowania — i glinę widać i rysy z pod niej wylażą — a gmach nie podparty chwycie się ciągle. Biedni ci, co odegrali rolę gliny, która jak wiadomo w... zimie nie chwycy i odpada nim przyschnie.

Niechże jednak odpocznie na chwilę nasza myśl. Ze smutnej krainy socjalno-politycznego życia galicyjskiego idźmy w sferę ciszy i uspokojenia, w kraje wiecznie młodej, ducha krzepiącej sztuki.

W krakowskim salonie wystawione od kilkunastu dni olbrzymie płótno mistrza Siemiradzkiego: „Dirce chrześcijańska w cyrku Nerona“ ściga tłumy widzów. Dotychczas przeszło 10.000 osób oglądało obraz — kto nie był, niech się spieszy, gdyż już 15 b. m. obraz opuści Sukienice i będzie od nas coraz dalej i dalej...

Długo się patrzy na tę grupę ludzi, stojących nad powalonym bykiem i białą u jego stóp *Dirce* o zbroczonych rękach i nogach od twardej sznurów, którymi przykrepowano ją do grzbietu zwierzęcia. Długo... bo nastrój duszy widza, nastrój, któryby można nazwać więcej wzburzeniem niż współczuciem, szuka odpowiednika na tem płótnie, szuka harmonii estetycznej, koniecznej dla duchowego sympozjonu, dla oddania się podniosłym wrażeniom piękna. — Szuka napróżno.

Chwila po igrzysku. Scena w kącie areny, niedaleko wyjścia — takie przynajmniej czyni wrażenie obraz, którego perspektywa powiedzmy odrazu budzi pewne wątpliwości. Chrześcijańska, która w cyrku Nerona odegrała rolę mitologicznej *Dirce*, leży na wznak u stóp już powalonego czarnego byka (nie brunatnego, jak sądzi jeden ze sprawozdawców) Złote jej włosy rozrzucone, usta skrzywione boleśnie, powieki przymknięte lekko; nie cięży na nich jeszcze dłoń śmierci i dlatego raczej można przypuszczać, że ta męczennica żyje — że to nie skon. tylko omdlenie, a może ostatnia chwila gasnącego życia. Postać tej *Dirce* potężna swoją nagością, swoją bezsilnością i swoim męczeństwem i twarzą przepiękną.

Że twarz jej milczy, że nie wyraża jakichś stanów psychologicznych — to właśnie podnosi tragizm wrażenia — to właśnie nadaje tej postaci prawdę, którą też bardzo łatwo można było zaprzepaścić na korzyść teatralnego efektu. Zresztą gdyby stan duszy męczennicy miał się odbijać na jej twarzy — musiałby mistrz nadać tym pięknym dziewczynom rysom wyraz grozy, lęku, przestachu, a ten wyraz objawiający się skurczami mięśni zbyt trudno pogodzić — z pięknem. Uspokojone rysy *Dirce* świadczą, że w walce przedśmiertnej dawno już straciła przytomność — spokój duszy wierzącej, choć nieświadomej ostatnich okropnych chwil — zatarł na twarzy wyraz lęku i grozy — pozostało tylko bolesne ust rozchylenie, jak u tych, którzy cierpią we śnie. — Byk dogorywa. Krew bucha z jego nozdrzów — w gasnącem oku jeszcze błysk życia... I oko to zwrócił na leżącą u stóp jego ofiarę. Nad tą grupą powaloną na złoty, krwią zbrzydzany piasek areny, stanął Neron ze swoim orszakiem — Neron wstąpił sam na arenę, aby się przyjrzeć ofierze swego nerwowego rozpasania... Z nim kilka osób, między niemi dwie kobiety i pacholę niosące jego harfę...

Neron w amethystowej, różowym jedwabiem podszytej tunice, — patrzy z lekceważeniem, ale z zajęciem na leżącą u stóp jego ofiarę. Wszyscy inni również ciekawie pochylają głowy ku *Dirce*. Jest pewien lek, pewien nieświadomiony szacunek w tej ciekawości. Postać Nerona, o twarzy chłodnej, bez wyrazu, doskonale oddaje indywidualność tego imperatora, który nie krwiożerczym tyranem, tylko idiotycznym był nenrastenikiem, w którego duszy nie było jednej myśli zdrowej i który mordował i palił nie zdając sobie i nie mogąc zdać sprawy z moralnej wartości tych czynów. — Stoi przed nami ta bryła ciała i widać z całej postaci, że ani jedna myśl nie zaświtała w tej głowie w tej chwili, że patrzy tylko oczyma, a myśli chyba, że efekt był za słaby. Wszak nawet nie uczuł natchnienia,

by w harfę uderzyć. Patrząc na Nerona Siemiradzkiego, odnosimy wrażenie, że gdyby ten Neron żył w dzisiejszych czasach, urządziłby tak samo igrzyska wszelkiego rodzaju, oczywiście nie krwawe, dyrygowałby orkiestrą, pisał operetki, malował dekoracje, deklamował wiersze własne, wygłaszał liczne mowy, i podnosił swoją chwałę procesami o obrazę majestatu!

W głębi obrazu widać lożę cesarską, a w niej kobiety Nerona; na galerjach kilkunastu ciekawych widzów — w głębi na lewo rozbawiony tłum. — Dzień ma się ku schyłkowi... Szczegóły obrazu piękne, akcesoria, złoto, materje, marmury i gładzy — Siemiradzkiego.

Czemuż obraz ten nie przejmuję — nie porwa? Brak w nim jednego — brak w nim postaci, któraby odzwierciedlała nastrój duszy widza, któraby harmonizowała z nami, którzy nie możemy jak Neron i jego orszak patrzeć na *Dirce* obojętnie, brak tej idei, którą mistrz chciał zakłać w płótno, nazywając je *Dirce chrześcijańska*. Jest tam wprawdzie po prawej stronie obrazu *bestiaris*, który ma być niby chrześcijaninem — atoli to człowiek zgrzybiały, stary. — Smutny i spokojny wyraz jego twarzy jest raczej spokojem sędziwego wieku, niż współczuciem lub uwielbieniem dla ofiary.

Ten brak jest powodem, że chłodni stoimy przed obrazem a nawet, że doznajemy uczucia niepokoju, zjawiającego się zawsze wtedy, gdy patrząc na dzieło sztuki, nie możemy znaleźć choćby chwilki nadziemskiego uspokojenia w estetycznej harmonii.

Kto widział „Pochodnie Nerona“, ten przypomni sobie owego gladiatora młodego, silnego, wspartego o mur, z oczyma wlepionymi w „pochodnie“ i z jego wyrazem twarzy odbijającym wrażenie naszej duszy tak, że czując ducha Bózego zwyciężającego brutalną przemoc, tam na obrazie, ducha objawiającego się na twarzy tego jednego gladiatora — doznajemy mimo grozy, chwili uczucia rozkoszy estetycznej i moralnej. Takich postaci brak w „*Dirce*“ i dlatego mimo całej wspaniałości płótna, musimy powiedzieć, że tym razem temat przerastał siły mistrza.

Były i przyszły dyrektor teatru.

VII. W jednym z feletonów lwowskiej *Gazety* urzędowej, która tak dobrze popiera artystki bez wymowy, jak dygitarzy bez kwalifikacji (tych ostatnich przynajmniej z urzędu) wyczytałem, że wielką zasługą obecnego dyrektora teatru w Krakowie jest wprowadzenie do repertuaru: a) sztuk, zajmujących się kwestją socjalną, b) zapoznanie krakowian z Sheridanem i Marivaux.

Przypatrzmy się pierwszej zaszłdce. Wprowadzenie na scenę miejską sztuk o socjalnych problemach nie jest bynajmniej „wynalazkiem“ p. Pawlikowskiego, grają w wszystkie większe teatry świata. Sztuki te dziś tak zalewają repertuar, jak swego czasu komedje Wiktoryna Sardou, a nawet Ohnet'a, bez których nie rozumiał na bulwarach w Paryżu repertuaru, no i nie tylko w Paryżu. Zapewne — i w tem tkwi niewątpliwie zasługa, której ja dopatrzeć się nie mogłem, — że p. Pawlikowski mógł nie zaznajomić nas z „Bartelem Turaserem“ ani z „Lwią uczcią“, tak jak nie zaznajomił z najgłośniejszą z tego rodzaju sztuk „Żłymi pasterzami“. Ha! — jeśli wyjdziemy z tej zasady, że up. wyczenie się roli przez aktora, jest specjalnym, niezwyklego uznania godnym prezentem dla publiczności, w takim razie — p. Pawlikowski rzeczywiście położył zasługę, dając nam „Bartela“ i „Uczcią“.

Co do drugiej „zasługi“, mianowicie wystawienia: „Rywali“, „Szkoły obmowy“ lub „Igraszek trafu i miłości“, sądzę, że gdyby we wznowianiu dzieł istniał system, porządek, plan jakikolwiek, mogłoby ono przynieść pożytek, ale w sześciu latach wyrwać się z trzema starami sztukami i dać je ni zład ni zowąd to doprawdy problematyczna zasługa a wątpliwsza jeszcze korzyść dla publiczności. Dla szerokiego ogółu Sheridan i Marivaux pozostali tak jak byli — obcymi. Wskreszenie „Rywali“, „Szkoły“ i „Igraszek“ uważać można jedynie za eksperyment artystyczno-literacki, naturalnie o wiele sympatyczniejszy i o wiele szczęśliwszy od całego szeregu tych, jakimi nas zresztą obdarzał obficie p. Pawlikowski w ciągu całej kadencji.

Ażeby skończyć z byłą dyrekcją, a przejść do przyszłej, muszę wspomnieć o dwóch jeszcze obowiązkach kierownika sceny krakowskiej, o których niestety p. Pawlikowski nie raczył pamiętać. Pierwszym z nich, jest baczna uwaga na teatry prowincjonalne w Królestwie Polskim, gdzie rok rocznie rekrutuje się nowy zastęp sił aktorskich. Od dziesiątków lat Królestwo zasilalo i nie wątpię, zasilac będzie sceny stałe; wszak z Królestwa, z prowincji przyszl: Marcello, Siennicka, Przybytkówna, Trapszówna, Chmieliński, Zawadzki, Kamiński i t. d. Dyrektor teatru

Nieogłoszone nominacje. Podług Dziennika rozporządzeń ministerstwa sprawiedliwości (*Justizministerial-Verordnungsblatt*) z dnia 14 stycznia 1899 Nr 1, zostali w okręgu sądu krajowego wyższego we Lwowie mianowani auskultantami praktykanci: Hirsch Goldstein, dr Hersch Perlstein, Włodzimierz Werhanowski, Kazimierz Angielczykowski, Stanisław Marjan Koczyński, Karol Mastaj Skulski, Jan Konstantynowicz, Wacław Feliks Kofczykiewicz, Jan Rogawski, Włodzimierz Gwozdowicz, Eugenjusz Jan Dzerowicz, dr Arnold Lehmann, Ludwik Roehr, Ryszard Poras, Jan Kazimierz Skowroński, Jan Florjan Nikisch, Stanisław Jan Ractycki.

Powyższych nominacji sądu krajowego wyższego we Lwowie z niewiadomego powodu *Gazeta lwowska* dotychczas nie ogłosiła, chociaż nominacje auskultantów pierwiej zazwyczaj w *Gazecie lwowskiej* publikowane bywają.

*** Co żydów w oczy kole?** Do znanej a osławionej lwowskiej restauracji „pod Capkiem“ przy ulicy Kaźmierzowskiej l. 31, należącej do Hermana Salzberga przyszedł w nocy pakier kolejowy Aleksander Z., który widząc lokal przepelniony Chrześcijanami, którzy swój ciężko zapracowany grosz przepijali do kieszeni żydowskich, wyraził półgłosem swoje ubolewanie w tych słowach: „Jaka to szkoda, że tyle pieniędzy chrześcijańskich idzie na marne do kieszeni żydowskich“. Słowa te usłyszał sam gospodarz a podniecony niemi do żywego, rzucił się na Aleksandra Z. i począł go bić, w czem mu dzielnie sekundowali kelnerzy, a w końcu wyrzucili go z lokalu i jeszcze na ulicy okładali razami. Wtedy Z. zwątpiwszy już o swem życiu, w największej rozpacz chwycił za bat stojącego obok doróżkarza i wytknął nim szyby w drzwiach wchodowych, chcąc się dostać na inspekcję i przynajmniej w ten sposób salwować życie. Udało mu się to w zupełności, gdyż rozwścieczeni żydzi zawlekli go na inspekcję policyjną, oskarżając o burdę w szynku. Lecz tam dopiero prawda wyszła na wierzch: uwolniono obitego i opuchłego od razów Aleksandra Z. a wdrożono dochodzenie karne przeciw Salzbergowi.

Osuzstwa faktora. Ze Lwowa piszą: Markus Leiba Sternschuss nosił głowę nie od parady. Jeśli mu interesy faktorskie nie szły, wówczas „naciągał“ kogo się dało, nie oszczędzając i swych współwierzców. Głównie operował w Czerniowcach i we Lwowie. Obecnie odpowiada przed sądem przysięgłych za dwie takie „operacje“. Oto najpierw skłonił męża swej ciotki Mojżesza Rosenkranza, aby razem z nim do spółki wydzierżawił z dniem 1 stycznia 1895 trzy „bardzo dobre“ propinacje w Iwaniu pustem, Gernakówce i Niwrze, których dzierżawę miał otrzymać za wpływem Michała hr Baworowskiego. Dla ubicia interesu pojechali do Lwowa, gdzie stanęli w hotelu. Tu Sternschuss, zostawiwszy swą ofiarę w hotelu, po kilku godzinach wrócił i zażądał od współnika kwoty 300 złr. na „rebuchem“ dla referenta w komisji propinacyjnej.

Rosenkranz nie przypuszczając, iż go krewniak ludzi, a owa propinacja istnieje na księżycu, wręczył mu 200 złr., które miał przy sobie, a 100 złr. mu odesłał potem telegraficznie. Ponadto wyłudził podsądny od Rosenkranza jeszcze 150 złr. rzekomo na złożyć się mającą kaucję dzierżawną. Kiedy nadeszła oznaczona pora objęcia owych propinacji, rzecz cała wyszła na jaw, albowiem biuro propinacyjne namiestnictwa na interpelację Rosenkranza odpowiedziało, że o owe propinacje nikt nigdy podania nie wnosil. Wobec tego oskarżono Sternschussa o osuzstwo w wysokości 450 złr. na szkodę Rosenkranza. W dodatkowym oskarżeniu odpowiada podsądny jeszcze za to, iż wzięwszy od p. Franciszka Żureka akcept na 100 złr. w celu uzyskania nań pożyczki, nietylko mu pieniędzy nie dostarczył, ale jeszcze ów weksel na swoją korzyść osobistą sprzedał. Rozprawa potrwa dwa dni.

Zmiana namiestnika. *Dziennik polski* otrzymuje następujący telegram z Wiednia: „Zupełnie niespodziewanie rozeszła się dzisiaj pogłoska, że bawiący w Wiedniu namiestnik Galicji hr. Piniński ma objąć tękę ministerstwa sprawiedliwości, lub inną i to już w najbliższym czasie, a jak niektórzy twierdzą, na urząd namiestnika już nawet nie powróci. Co do osoby przyszłego namiestnika krążą rozmaite pogłoski“.

Głośne sprawy. Z Nowego Sącza donoszą, iż rozprawa rozpiana na dzień 8 b. m. przeciw Kazimierzowi Rozwadowskiemu, auskultantowi sądowemu w Mszanie dolnej, oskarżonemu o to, iż w nocy z dnia 24 na 25 lipca strzelał do żołnierza Kriskhego i zranił go, została odroczone dlatego, że nie można było Kriskhemu doręczyć wezwania, gdyż nie znanem jest miejsce jego pobytu.

Z Tarnowa donoszą: Sprawa pojedynku kandydata adwokackiego Ramperta z radcą sądu Gołabem, ciągnąca się od kilkunastu miesięcy, została wreszcie zakończona wyrokiem uwalniającym Ramperta od wszelkiej winy.

Ślub. Z Jarosławia piszą do nas: Odbył się tutaj ślub p. Juljana Steindl, adm. adjunkta przy cukrowni w Przeworsku z panną Józefą Gaberle, nauczycielką, córką s. p. dra Ernesta i Marji z Ilewiczów Gaberle w dniu 4 b. m. w grecko-kat. kościele.

Ważne dla czyteln, kółek i innych podobnych towarzystw. Mamy obecnie bardzo wiele towarzystw politycznych i zawodowych, a szczególnie czyteln i kółek rolniczych, w których bardzo często trafić można na jedne i te same wady, które polegają szczególnie w prowadzeniu biblioteki. Zdarzają się wypadki, że członek nieraz sprzecza się z bibliotekarzem, jakoby książkę oddał, chociaż książki dotyczącej brakuje, wskutek czego cierpi instytucją moralnie i materialnie. Wypadki te polegają na tem, że bibliotekarze nie posiadają książek odpowiednich do prowadzenia biblioteki. Tak samo skarbnik narazi się nieraz na sprzeczek z członkiem zalegającym. I w tym wypadku wina polega w braku odpowiedniej książki kasowej i kwitariusza.

Jeżeli w naszych czytelnjach i innych związkach zaprowadzimy książki, jakie do prowadzenia biblioteki i kasy są konieczne, to jesteśmy pewni, że wykluczone zostaną jakiekolwiek wątpliwości i sprzeciżki i że skarbnik i bibliotekarz z łatwością będą mogli składać szczegółowe sprawozdania na walnem zebraniu.

Ażebymy powyższy cel osiągnąć, postanowiło kilka czyteln powiatu frysztackiego wydać potrzebne dla skarbnika i bibliotekarza książki. Ponieważ spodziewamy się, że wiele innych czyteln, kółek i związków chętnieby również zaprowadziły kwitariusze i inne podręczniki, przeto postanowiliśmy wydać większy nakład i zaprosić szan. bratnie stowarzyszenia do zamówienia, bo w tym tylko wypadku będziemy mogli taniej potrzebnych książek dostarczyć.

W nadziei na liczne zamówienia, ustanowiliśmy następujące ceny: 1) książka kasowa 65 ct., 2) kwitariusz kasowy 80 ct., 3) katalog książek 80 ct., 4) kwitariusz dla bibliotekarza 80 ct., 5) spis członków 80 ct. A więc wszystkie potrzebne książki kosztują razem tylko 3 złr. 85 ct. Oprócz niniejszej ceny przesyłać trzeba na przesyłkę pocztową 36 ct.; towarzystwa, które oddalone są od nas niżej 10 mil, płacą na przesyłkę tylko 21 ct.

Zamawiać prosimy najdalej do końca bieżącego miesiąca. Zamówienia przyjmuje „Czytelnia“ we Frysztaście, Śląsk austriacki.

Jan Orth. Na przedmieściu Friedrichstadt w Berlinie osiedliła się jasnowidząca panna de Ferrieur i w ostatnich czasach opowiada dużo o Janie Orth na seansach zamkniętych. I tak w ostatnich dniach miała następującą halucynację:

„Widzę go — Jana Ortha — zamkniętym w klasztorze, dokąd go uprowadzono, zanim zniszczono jego okręt dynamitem. Słyszę go, jak błaga Boga o wybawienie od mąk i cierpień. Wychudł jak szkielet; biały habit z czarnym kołnierzem wisi na jego skórze i kościach, bosc nogi są także tylko kością. Godzina jego wybawienia wybieje niezadługo. Jedna z przyprowadzonych jednocześnie do klasztoru z Janem Orthem mniszek zdradzi później tajemnicę tej strasznej historii“.

Gdzie się znajduje „brat Benedyktyn“ — jasnowidząca powiedzieć nie umie, aczkolwiek daje do zrozumienia, że arcyksiążę znajduje się na jakiejś wyspie w strefie gorącej. Otoczony jest mnichami, którzy tworzą jego towarzystwo, z czego jasnowidząca wnosi, że arcyksiążę nie przebywa w tem miejscu dobrowolnie. Widzi go wprawdzie „wolnym“ — a zatem nie zakutym w kajdany — jednakowoż z całej sceny wizji wyniosła wrażenie, że arcyksiążę musi słuchać jakiegos przynusnu. Twarz jego silnie opalona i zdrowa.

Kołaokultystyczne Austrii i Niemiec zajmują się bardzo temi wizjami.

Miłe stosunki. W Sarule, miejscowości na wyspie Sardynji musiano na rozkaz herszta bandy rozbójników Paolo Solino zamknąć szkołę, ponieważ Solino, który nienawidzi tamtejszego nauczyciela Antonia Poreu, zagroził tym włóścianom śmiercią, którzyby śmieli nadal posyłać swoje dzieci do szkoły. Potęga Solina jest tak wielka, że nikt nie odważył się przekroczyć tego rozkazu.

Nekrologja. Anna Eufrozyna z Kwiatkowskich Kaszewska, wdowa po kontrolorze podatkowym, zmarła w Zakopanem dnia 8 b. m., przeżywszy lat 68.

— Ludwika z Gidlińskich Skowrońska, wdowa po sekretarzu Rady sądu obwodowego, przeżywszy lat 59, zmarła w Krakowie dnia 0 b. m.

Gabryelska (Krzysztofory, Kraków) sprzedaje fortepiany najznakomitszej w Austrii fabryki Petrol z mechaniką angielską po 500—wiedeńską po 300 złr.

HUMOR.

Cztery temperamenty przy pracy
Flegmatyk robi jedno po drugie.
Sagwinik jedno przed drugim.

Choleryk dwie rzeczy na raz;
Melancholik — nic nie robi.

Z czego choruje.
— Wiesz, X. zachorował, krzyż go boli.
— O! czy tak bardzo hulał?
— Ale gdzie tam! Tak się ciągle kłaniał moźnym, że aż go sobie nadwerezyl..

Sześciomiljonowy kredyt nafiarski.

Z artykułów *Przeglądu i Gazety narodowej*, wymierzonych słusznie przeciw uchwałom zgromadzenia w ratuszu lwowskim z dnia 8 bm., przytoczyć jeszcze wypada ważniejsze ustępy. *Gaz. nar.* pisze: „Narodu duch zatruty, to dopiero bólów ból — zawołać potrzeba po wczorajszym zebraniu w ratuszu. Tak smutnym uczuciem, jak to zebranie, nie przejęło nas dawno żadne inne, świadczyło ono bowiem, jakoby w społeczeństwie naszym zanikało poczucie prawa, sprawiedliwości a nawet poczucie moralności. Ze szpalt *Gazety narodowej* nie padł w ostatnich czasach żaden pocisk mający dobić p. Zimę, bo za rzecz niegodną uważamy znęcanie się nad tymi, których nieogłębność lub los srogo dotknęły. Przeciwnie, nie usiłując postępowań p. Zimy usprawiedliwić, staraliśmy się je tłumaczyć. Nie przeczymy, iż p. Zima na stanowisku wszechwładcy gal. Kasy oszczędności wielu ludziom zrobił dobrze, po części nawet popierał drobne rękodzieła i niektórych kupców — i to, w najgorętszej chwili, gdy cała opijała przeciw niemu była zwroconą, podnieśliśmy. Tem śmieiej atoli możemy dziś powiedzieć, iż uważamy sobie za obowiązek publiczystyczny zaprotestować przeciw tego rodzaju „wyrastom czei“, jakie wczoraj dla p. Zimy w ratuszu uchwalono.

„Może mu być względnie wdzięcznych i zobowiązanych nawet trzystu czy pięciuset kupców czy rzemieślników — nie wolno im atoli uchylać wyrazów czei dla tego, który choćby tylko nieogłębny postępowaniem, pogrzyżył instytucję krajową w upadek a kraj naraził na nieobliczone straty i klęski. P. Zima, jako dyrektor instytucji finansowej, powinien był wiedzieć, że popieraniem milionowymi funduszami kasy oszczędności spekulacyj tak nieobliczalnych, jak naftowych, może przyprowadzić zarówno ją, jak i cały kredyt krajowy o tak ciężkie następstwa, że nawet ewentualny rozwój ryzykownego przemysłu naftowego musi być wobec nich niczem.

„Gotowiśmy z najbliższymi przyjaciółmi p. Zimy starać się go tłumaczyć, ubolewać nad nim i współczuć z nim — usprawiedliwić go atoli nie potrafilibyśmy a przeciw hłdom mu składanym musimy wprost protestować. A ci wyrażający mu cześć, czyż wiedzą, dlaczego to czynią? Jeśli to są porządni rzemieślnicy, kupcy lub drobni przemysłowcy, którzy na kredyt kilkuset guldenów zasługiwali, to czyż może być im tajemem, że gdyby tyle milionów nie było, poszło na jakieś spekulacje nafiarskie i znowu pół miliona na pożyczki, ambicji czy przyjemności osobistej dogadzające, to oni co najmniej pięciokrotnie mogliby byli z tej Kasy oszczędności korzystać i naprawdę mogłoby być chrześcijańskie kupiectwo i rzemiosło we Lwowie na nogi stanąć! A ku czemu ci, wyrażający cześć p. Zimie, dziś dążą? Czy do przywrócenia go na czoło Kasy oszczędności? Tego chyba przecież sami nie chcieliby, chyba, że marzeniem ich byłoby, aby Kasa oszczędności nigdy napowróci do należnego jej zaufania ludności nie doszła. Jeśli zaś ich wyraz czei dla p. Zimy miał być demonstracją przeciw jednemu z członków prowizorycznego zarządu Kasy, o którego ciężkiej ręce na ucho sobie opowiadają, to czemuż tego nie mają odwagi wyraźnie powiedzieć?

„Demonstracja tedy wczorajsza była co najmniej lekkomyślną, która tylko zaszkodzić może opinii Lwowa i temu, na rzecz czego miała być zorganizowana. Nie przypuszczamy bowiem, aby celem jej mogła być jakaś taktyka wyboreza, chęć zmanifestowania niezadowolnienia z ingerencji rządowej, która jedua może Kasę Oszczędności ocalić, a w następstwie sprawić, iż ta Kasa będzie rzeczywiście tym celem służyć, dla których została założoną, t. j. nie dla popierania jakichś nieobliczalnych spekulacyj, ale na prawdę dla podniesienia mieszczaństwa, dla postawienia i rozwoju chrześcijańskiego kupiectwa i rękodzielnictwa. Nie mamy najmniejszej wątpliwości, że namiestnik hr. Piniński, przystępując do sanacji Kasy, ten tylko cel miał i ma na oku, inaczej najłatwiej byłoby mu nie przyjmować na siebie żadnej odpowiedzialności za grzechy nie za jego rządów popelnione w Kasie, a pozostawić sanację dyrektorjum i wydziałowi Kasy, którzy absolutyzmowi p. Zimy ulegali.“

Pod tytułem: „Rewanż Daszyńskiego“, ogłasza *Dziennik polski* następujący artykuł: „Czytelnicy nasi przypomną sobie niezawodnie, jedyny w swoim rodzaju fakt, iż p. Daszyński, poseł socjalistyczny, którego najstodszym marzeniem jest, dożyć ruin obecnego ustroju społecznego, otrzymał w *Słowie polskim*,

