

PRZEDPŁATA

w Krakowie:
 rocznie zhr. 16—
 kwartalnie " 4—
 miesięcznie " 1.35
 za odosłanie " —20
 Na prowincji:
 rocznie zhr. 20—
 kwartalnie " 5—
 miesięcznie " 1.70
 Za granicą:
 w Niemczech miesięcz-
 nie 2 zhr., w innych
 krajach Europy zł. 2.20
 Numer zwykły 8 ct.
 Niedzielny i Czwart-
 kowy 10 ct.

GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem świąt i niedziel, o godzinie 10 zrana.

OGŁOSZENIA

Za wiersz 6 ct. Od wy-
 razu w drobnych ogło-
 szeniach 1 1/2 ct.
 w „Nadesłanem“
 Wiersz zwykły 20 ct.
 Śluby, nekrologi
 wiersz 40 ct.
 Do działu inseratów
 upoważniony
 Jan Strycharski.
 Rękopisów redakcja
 nie zwraca.
 Każda zmiana adresu
 20 ct.

Redakcja i Administracja:
 Kraków, ulica Garbarska Nr. 7.
 Telefon Redakcji Nr. 309.

ZAŁOŻYCIEL: JÓZEF ROGOSZ.
 Redaktor: KAZIMIERZ EHRENBURG.

Biuro inseratowe:
 Kraków, ul. Jagiellońska l. 7.

Oskarżenie o narodową apostazję.

Lwów, 2 marca.

(Telef. sprawozdanie „Głosu Narodu“).

Dziś o godzinie 10 rano rozpoczął się przed trybunałem sądu przysięgłych we Lwowie proces ks. Stanisława Stojalowskiego przeciw redaktorowi *Dziennika polskiego* p. Ostaszewskiemu-Barańskiemu z powodu poczynionych ks. Stojalowskiemu zarzutów, usiłowanej apostazji kościelnej i narodowej, ugruntowania w Częstochowej nowego kościoła i stosunków z jenerałem żandarmów rosyjskich Brokiem.

Trybunałowi przewodniczy radca Gólkowski, jako wotanci zasiadają radcy: Cetnarski i Filip. Obwinionego Ostaszewskiego broni adwokat dr Grek, ks. Stojalowski staje w asystencji adwokata... dra Dobiji z Krakowa!

Na samym wstępie rozprawy postawił obrońca dr Grek wniosek, żądający usunięcia z aktu oskarżenia ustępów dotyczących ks. Sapiehy. Trybunał wnioskowi temu odmówił, odczytano przeto cały akt oskarżenia. Jest on krótki i zwięzły; zarzuca Ostaszewskiemu, że umieszczając inkryminowane artykuły w *Dzienniku polskim* chciał go w opinii publicznej, jako kapłana i Polaka poniżyć, zarzucił mu bowiem tajemne stosunki z Brokiem, agitację na tle starokatolicyzmu, celem wywołania schizmy w kościele polskim, że w tym celu za żandarmskim paszportem jeździł do Rosji i tam rozwijał swoją agitację, że wreszcie miał otrzymać przyrzeczenie otrzymania Częstochowy na założenie oderwanego od Rzymu kościoła.

Po odczytaniu aktu oskarżenia zabrał głos obwiniony i w przemówieniu, które trwało około 3 kwadransy, oświadczył, że w prawdzie nie ma bezpośrednich na swoje zarzuty dowodów, jednak przytoczy szereg faktów na uprawdopodobnienie swoich twierdzeń.

Za zgodą obu stron odczytano zaprodukowany przez p. Ostaszewskiego, jako dowód obciążający, list jenerałowej Brokowej, pisany do jej przyjaciółki, zawierający ustęp listu jenerała Broka do żony, a odnoszący się do sprawy ks. Stojalowskiego. List ten doszedł do Galicji za staraniem damy z arystokracji, która ks. Stojalowskiemu w ostatnich czasach wiele świadczyła dobrodziejstw.

List ten pisany po francusku brzmi w dosłownym przekładzie:

„Stosownie do twojego życzenia, zwróciłam się do mojego męża w sprawie informacji o księdzu S. i przepisuję odośny ustęp jego listu, aby dać pojęcie o tem, co mój mąż myśli o tym wybitnym księdzu. „Znam w istocie — pisze — wielu duchownych katolickich z imienia i z reputacji, a także i osobiście, co nie może zadziwiać, ponieważ przepędziło się 13 lat w tym kraju i zajmowało się stanowisko polityczne tak ważne, jak moje.

„Słyszałem dużo o księdzu, o którego idzie, bo wszyscy ci, co go znają, cenią go już dla jego wielkich zdolności (*son grand esprit*) i dla jego ruchliwości, które są powodem, iż nie tylko Biskup, ale Rzym nawet musi się z nim liczyć. Ku memu wielkiemu żalowi nie poznałem go osobiście, ale mogę sumiennie zapewnić (*je puis certifier en conscience*), że nigdy rząd nie traktował z nim i że co więcej nigdy nie czyniono najmniejszej próby w kierunku utworzenia Kościoła, oderwanego od Rzymu. Niektóre dzienniki podnosiły tę kwestję, która nie jest rzeczą nową, bo Kościół tego rodzaju istniał w przeszłości(?) W każdym razie dzienniki u nas nie reprezentują rządu. To też można śmiało uspo-

koić Biskupa, który niechaj śpi spokojnie na oba uszy i zostawi w spokoju księdza S. Ma przecież tyle do czynienia z duchowieństwem katolickim! Jego Ekscelencja uczyniłby dobrze, gdyby się nim zajmował z chrześcijańskiego punktu widzenia, i gdyby zaniechał przesładować, przeciw temu, którego starają się wrogowie i intryganci oczernić w oczach Rzymu“.

Następnie powołuje p. Ostaszewski czterech świadków, których nazwiska wywołać muszą pewne zdziwienie: Ignacego Daszyńskiego, żyda Czackiego redaktora *Naprzodu*, Filbira z Jabłonkowa, i znanego agitatora socjalistycznego Tadeusza Regera z Cieszyna.

Poseł Ignacy Daszyński zeznaje, że pewnego razu odbył ze Stojalowskim w jednym coupe dłuższą podróż, podczas której Stojalowski w poufnej rozmowie obszernie mu wyłuszczał, że Polacy powinni dążyć do połączenia się pod berłem rosyjskiem i że to jest przyszłość Polaków zjednoczyć się ze wszystkimi Słowianami do walki przeciw Niemcom.

Reger zeznaje, że słyszał to samo prywatnie od Stojalowskiego wtedy, kiedy mu Stojalowski, wysłanemu dla agitacji socjalistycznej na Śląsk, dał u siebie mieszkanie i przytułek. Wszystko to działo się w tym czasie, kiedy ks. Stojalowski był pod klątwą.

Dwaj inni świadkowie nie podają nic uwagi godnego.

Ks. Stojalowski krytykuje zeznania świadków. To nie są żadne dowody czynów mu zarzuconych. Daszyński i Reger ofiarowali się świadczyć na to, aby przytaczać poufną rozmowę, wypowiedziane politycznie zapamiętania, które wolno każdemu i potępić, ale nie można sków przytaczać jako dowody w miejsce czynów. P. Ostaszewski nie obwiniał oskarżyciela w inkryminowanych artykułach o jego sposób myślenia, ani o jego artykuły dziennikarskie, tylko o apostazję narodową przez stosunki z Brokiem i starokatolicką propagandę, celem wywołania schizmy kościelnej.

Dr Grek przedkłada list pisany do redakcji *Dziennika warszawskiego*. List wysłany jest od redakcji *Dzwonu*. Na zapytanie przewodniczącego p. Daszyński jako znawca pisma ks. Stojalowskiego, (podczas kompromisu z ostatnich wyborów p. Daszyński wiele korespondował z ks. Stojalowskim, prosząc o poparcie przy wyborach *Przyp. Red.*), rozpoznaje list jako własnoręczny oskarżyciela, czemu ks. Stojalowski ostatecznie nie zaprzecza.

W liście prosi Stojalowski o podanie innego adresu dla listów do redakcji *Dziennika*, gdyż pod zwykłym adresem listy mogą być łatwo przejmowane.

Na tem zakończono poranną rozprawę. Dalszy ciąg o godzinie 3 po południu. Dziś wieczorem zapadnie prawdopodobnie wyrok.

Sesja Sejmu galicyjskiego.

[Sprawozd. telefon. „Głosu Narodu“]

Lwów, 2 marca.

Na dzisiejszym posiedzeniu Sejmu odczytano w pierwszym czytaniu wniosek posła Barwińskiego o założenie we Lwowie trzyklasowej szkoły wydziałowej żeńskiej z ruskim językiem wykładowym. Poseł Barwiński domaga się we wniosku, aby istniejąca we Lwowie prywatna szkoła wydziałowa żeńska z ruskim językiem wykładowym, założona przez ruskie Towarzystwo pedagogiczne, została przyjęta na fundusz krajowy. Zanim to będzie przeprowadzone, to istniejąca szkoła ma otrzymać już na bieżący rok szkolny subwencję 1.500 zhr. Wniosek odesłano do komisji szkolnej.

Wniosek posła Skalkowskiego, wzywający rząd, aby zawczasu wyjednał przedłużenie mocy obowiązującej ustawy z dnia 26 grudnia 1893, o ulgach należyłościowych przy konwersji długów na dalsze lata, odczytano w pierwszym czytaniu, poczem odesłano do komisji budżetowej.

W pierwszym czytaniu załatwiono wniosek posła Antoniego Styły, o podniesienie dotacji na zasiłki dla gmin na budowę szkół ludowych. Poseł Styła chce, aby Sejm podniósł dotację na bezwrotne zasiłki dla gmin na budowę szkół w ciągu następnych 2 lat do kwoty 200.000 zhr. i aby pierwszą ratę na ten cel, to jest 50.000 zhr. wstawił do budżetu na rok 1899. Wniosek odesłano do komisji budżetowej.

Wniosek posła Okuniewskiego, by Wydział krajowy jak najrychlej zbadał stosunki sanitarne powiatu kossowskiego, zwłaszcza w okręgu sądowym Żabiowskim i wobec wykazanej naglącej potrzeby, przystąpił do założenia szpitala w Żabiu, — odesłano do komisji budżetowej.

Wniosek posła Rudrofa wzywający rząd, aby niezwłocznie przystąpił do zrównania taryf dla przewozu osób i towarów na szlakach kolei lokalnej wschodnio-galicyskiej Wygnanka-Skała-Iwanie puste i Biła Czortkowska, Zaleszczyki jednolicie z taryfami na szlaku Tarnopol-Kopeczyńce teje samej kolei lokalnej, odesłano do komisji kolejowej.

Udzielono na 5 lat koncesji do pobierania opłat mytniczych od przewozów na rzece Sole w Hecznarowicach i w Nowej Wsi pod Starem miastem, tudzież od mostu, względnie od przewozu na rzece Wiśle w Kaniowie starym.

Udzielono na 5 lat Wydziałowi powiatowemu w Tarnopolu koncesji do pobierania opłat mytniczych na drodze gminnej Iwaczów dolny-Obarzuńce.

Poseł Chamiec referował imieniem Wydz. krajowego o petycji Wydz. pow. w Wadowicach w przedmiocie uznania drogi Zembrzycko-Biertowickiej za drogę krajową. Poseł Chamiec postawił w konkluzji wniosek, aby nad tą petycją przejść do porządku dziennego. Przeciw temu wnioskowi przemawiali Zoll, Średniawski, i Ruter. Sejm uchwalił, aby petycję odesłać ponownie do Wydziału z poleceniem, aby Wydział porozumiał się z rządem co do częściowej gwarancji w razie uznania drogi za krajową i aby przedstawił wnioski w tej sprawie.

Poseł Goldman składał następnie imieniem komisji budżetowej sprawozdanie o zamknięciu rachunków funduszu krajowego za rok 1897.

Poseł Olpiński imieniem komisji sanitarnej składał sprawozdanie z przedłożenia Wydziału krajowego w sprawie utworzenia nowych 16 okręgów sanitarnych w powiatach: Grybów, Kamionka Strumiłowa, Ropczyce, Rudki, Śniatyn, Wieliczka, Buczacz, Kossów, Sanok, Sokal, Tarnobrzeg, Brzeżany, Chrzanów, Jarosław i Wadowice. Sejm upoważnił Wydział krajowy do utworzenia tych okręgów i zatwierdził wstawiony do preliminarza kredyt 35000 zhr. na pokrycie wydatków na ryczałty podróżne dla lekarzy okręgowych i subwencje dla powiatów.

Poseł Rayski składał imieniem komisji gospod. krajowego referat o sprawozdaniu Wydziału krajowego z czynności departamentu III-ciego. Referent wniósł, aby Sejm przyjął do wiadomości sprawozdanie, aby polecił wstawiać corocznie na przeciąg lat trzech, licząc od roku 1900 kwotę 3.000 zhr., jako subwencję dla komitetu towarzystwa uprawy tytoniu i wreszcie aby polecił, aby Wydz. kraj. w porozumieniu z obydwoma krajowymi Tow. rolniczymi i po wysłuchaniu opinii krajowej komisji dla spraw rolniczych zajął się utworzeniem w kraju zakładów dla produkcji nasion zbożowych i pastewnych a w razie potrzeby wstawił odpowiednią na ten cel kwotę w budżet na rok 1900.

Koniec sprawozdania z posiedzenia Sejmu, podajemy na ostatnich stronicach.

Kupujcie tylko u Chrześcian!

U schyłku wieku.

XII. Kto wychodzi z zasady, że każdy zarobek jest dozwolony o ile go ustawa wyraźnie nie zakazuje i z drugiej, że nie o to idzie, aby czynić dobrze, tylko o to, aby przy czynieniu złego nie być schwytanym — ten oczywiście ma ogromnie szerokie pole do działania, bez narazenia swego sumienia na jakiegokolwiek wyrzuty. W granicach tej etyki zmieści się doskonale handel żywym towarem, chrześcijańskimi, polskimi robotnikami i dziewczętami sprzedawanymi za granicę do domów rozpusty. Handel ten uprawiany jest przez żydów wyłącznie, dlatego, że jest intratnym, choć dość ryzykownym przedsięwzięciem. Żydzi zapierają się tego, jakoby handel ten miał genezę w zasadach talmudu, i jakoby talmud chrześcijan odsądzał od człowieczeństwa, zatem uznawał ich za rzeczy lub zwierzęta, któremi handlować można. Tej kwestji roztrząsać nie będziemy tembardziej, że dla nas nie ma ona aktualnego znaczenia. Fakt pozostaje niezmiennym; o zbadanie jego pobudek moralnych na razie nam nie idzie — pobudki materialne, chęć zarobku są aż nadto widoczne.

Za czasów, kiedy handel ludźmi był dozwolony, Żydzi bardzo żywy w tym handlu brali udział. Dziś uprawiają go albo skrycie, albo nawet pod pozorem legalności np. przez werbowanie robotników na czasowe roboty niby to za kontraktami do Niemiec i Ameryki. Wszak agencje, dostarczające galicyjskich robotników do kopalń węgla i do plantacji amerykańskich wszystkie są w ręku żydów, a ci agenci pobierają prowizję „od sztuki“.

Wielka agencja emigracyjna w Bremie jest własnością Żyda Misslera, w Hamburgu Żyda Morawetza, którzy swoje opłaty od przedsiębiorstw w Ameryce, względnie od tamtejszych agentów żydów pobierają również „od głowy“ i to wedle szczegółowej taryfy o różnych cenach wedle zdrowia, wieku, płci, zdolności robotników i robotnic.

W roku 1892 odbył się we Lwowie głośny proces przeciw Żydom handlarzom dziewcząt. Na ławie oskarżonych zasiadło 28 Żydów obywateli kraju, pod zarzutem, że werbowali chrześcijańskie dziewczęta w Galicji ofiarując im znakomite posady i zajęcia w Konstantynopolu i innych miastach Turcji, faktycznie zaś, skoro je tylko wywieźli za granicę, obchodzili się z nimi jak z niewolnicami strzegąc ich pilnie, aby która nie

uciekała, przybyszy zaś na miejsce sprzedawali swoje ofiary do domów rozpusty.

Za jedną z dziewczyn otrzymał znaczny dostawca kwotę 1.000 marek. Trzeba również dodać, że właścicielami domów rozpusty w Turcji są wyłącznie Żydzi. Tem się tłumaczy, że mają agentów w całej Europie w osobie swoich współwyznawców, dzięki narodowej solidarności i rozgałęzionym stosunkom „handlowym“ co do tego towaru.

Dziewczęta przywiezione do tych jaskiń rozpusty i wyuzdania, wedle brzmienia policyjnych sprawozdań wiodły nędzny żywot bydła. Za każdą niesubordynację lub okazaną niechęć wtrącano je do lochów podziemnych bito i katowano. Kiedy nareszcie władza odkryła te jaskinie, znalazła tam sześćdziesiąt dziewcząt po największej części zaledwie z lat dziecińczych wyrosłych, zdeprawowanych i zrujnowanych już zupełnie na ciele i duszy! Nie ulega wątpliwości, że setki młodych dziewcząt zginęło marnie na tej drodze, we wstydzie, hańbie, poniżeniu, rozpacz — dzięki niekierownym handlarzom ciała i duszy człowieczej!

A tacy zawodowi handlarze dziewcząt żyją i działają setkami w Austrii, Rosji i Niemczech. Cóż na to przedstawiciele naszych władz? Ba, gdyby nie „wyższa polityka“, gdyby nie ciężar strzeżenia „porządku“ społeczno-politycznego, gdyby nie obowiązek czuwania, aby chłopcy nie zostawali koni z wozem na drodze, aby mieli ścieki za chałupą a nie przed chałupą, aby nie prenumerowali za wielu gazet i t. d. to niezawodnie udało by się wychwytać te skorpioń grasujące po naszym kraju. Być może, że kiedyś to nastąpi, gdy przeciążone organa naszych władz więcej będą miały... czasu.

Z KRAJU.

Tarnów 28 lutego.

Zgromadzenie ludowe. — Porażka socjalistów w Tarnowie. — Owoce dzielnej pracy ks. dra Żygulińskiego. — Dr. Marek w opałach. — Przygłuszony „Czerwony sztandar“.

Dnia 26-go lutego b. r. odbyło się w Tarnowie zgromadzenie ludowe, zwołane przez stronnictwo katolicko-narodowe. Po raz pierwszy na tem zgromadzeniu ludowym stronnictwa robotników chrześcijańskich wystąpiło zwartą falangą przeciwko socjalnej demokracji i po raz pierwszy odniosło walne zwycięstwo. Był to niejako chrzest ogólny dla sympatycznego obozu robotniczego, który do dalszych sukcesów w zapasach z socjalną demokracją niechybnie doprowadzić musi.

Na dwa dni przed ubiegłą niedzielą, pojawiły się publiczne ogłoszenia w Tarnowie, zapowiadające na d. 26 b. m. zgromadzenie ludowe stronnictwa katolickich robotników z następującym programem: 1) Zagajenie, 2) O ubezpieczeniu robotnika na starość (referent dr. Włodz. Czerkawski), 3) Kasa chorych, 4) Wnioski.

Ogłoszenie powyższe podpisał: ks. dr. Żyguliński, prezes katolickiego stowarzyszenia robotniczego „Frac“, Kazimierz Chudoba i Jakób Łątka.

W niedzielę dnia 26 b. m. sala teatralna w Tarnowie, do której zwołano zgromadzenie ludowe, z uderzeniem godziny 5-tej popołudniu niezwykły widok przedstawiała. Łoże zajęło duchowieństwo, inteligencja i mieszczaństwo, zaś krzesła parterowe, parkiet i galerję, a nawet miejsce, przeznaczone dla orkiestry, zajęli robotnicy. Przeszło 2000 osób naliczono. Osoby, które przyszły po godzinie 5-tej popołudniu, musiały tłoczyć się przy drzwiach wchodowych, albo wrócić się, gdyż nie można było absolutnie docisnąć się do sali, tak wielki natłok panował.

Po zagajeniu zgromadzenia ludowego przez ks. dra Żygulińskiego, który z góry oświadczył, iż wszelka swoboda głosu szanowana będzie, choćby takowy ze strony przeciwej partji pochodził, z zastrzeżeniem naturalnie, żeby nie przekraczać granic kwestyj, na porządku dziennym będących, obrano przez aklamację przewodniczącym p. Młynka, profesora miejscowej szkoły realnej.

Funkcje reprezentantów rządowych pełnili: p. komisarz Wolaniecki i p. Pohorecki, koncepista starostwa.

W trakcie konstytuowania się zgromadzenia ludowego napływali socjaliści bocznymi drzwiami, poczem zajęli miejsce zwartą masą obok sceny, po lewej stronie. Na czele ich stanął dr. Marek z Krakowa. Kilku socjalistów zajęło miejsca w przednich krzesłach parterowych; licznie zaś mniejsza garstka socjalistyczna usadowiła się na parkiecie, skąd od czasu do czasu padały żarty karczemne i przezywania, które jednak zgromadzeni natychmiast sami karcili. Socjalistów było na zgromadzeniu ludowym około 100. Początkowo socjaliści dość przyzwoicie zachowywali się, dopiero kusili się kilkakrotnie zakłócić spokój i porządek.

Przewodniczący dr. Młynek udzielił najpierw głosu prof. drowi Czerkawskiemu, którego referat o ubezpieczeniu robotnika na starość, zabrał godzinę czasu. Streszczać ogólnikowo tego referatu niestego nie podobna, gdyż bardzo łatwo możnaby nieodolnie wywiązać się z zadania.

Z kolei mówił ks. dr. Żyguliński o Kasie chorych w Tarnowie. Przemówienie jego, kraszane swobodnym humorem i lekkim sarkazmem, ustawicznie pobudzało

WILKE COLLINS.

DZIEWCZYNY BEZIMIENNE.

47 ROMANS SENSACYJNY.

(Ciąg dalszy)

— Najwięcej szanowane rodziny w kraju — ciągnęła dalej panna Garth — proszą mojej siostry o radę, gdy idzie o domowe wychowanie ich córek i ręczę za to, że z serca gotową będę pomódz córkom pana Vanstona. Oto jest przyszłość, jaką z wdzięczności dla ojca i matki i z miłości dla nich samych im na razie ofiaruję. Jeśli one projekt mój uważają za dobry — a czytam to z ich oblicza, moi panowie — to nie ma co naszego ciężkiego losu przez odwołanie jeszcze więcej utrudniać. Co się stać musi, to się nieodstanie, powinniśmy przeto dom ten według propozycji Nory jutro opuścić. — Wspomniał pan właśnie o służbie, panie Pendril; gotowa jestem zwołać ich natychmiast i uporządkować ich sprawy.

Nie czekając odpowiedzi, poszła ku drzwiom, miała bowiem niezłomne postanowienie sprawę tę zaraz załatwić. Ale pan Clare poszedł za nią i zatrzymał ją na progu.

— Nie zazdrościłem nigdy kobiecie jej sposobu myślenia — rzekł starzec — może to dla pani być niespodzianką, ale prawdziwie zazdrość pani. Proszę się wstrzymać, mam jeszcze coś do powiedzenia. Jest jeszcze jedna przeszkoda, tą wieczną przeszkodą jest Franek, pomóż mi pani ją usunąć. Weź pani starszą siostrę i adwokata ze sobą, ja zaś tymczasem rozmówię się z młodszą i zobaczę, jakiego to rodzaju naturę ma ta dziewczyna.

Tymczasem p. Pendril rzekł do Nory:

— Przed mym odjazdem muszę jeszcze słowko poufnie powiedzieć z panią. To, co się dziś stało, wyrobiło we mnie głębokie przekonanie o dyskrecji pani i jako stary przyjaciel s. p. ojca chciałbym z panią o jej siostrze pomówić.

Nim Nora miała czas dać odpowiedź, zesłała się służba i trzeba było do niej iść, a p. Pendril poszedł naturalnie za Norą. Wówczas to powrócił p. Clare do pokoju i rozkazał Magdalenie tonem decydującym wziąć sobie krzesło.

Usłuchała w milczeniu. On zaś trzymając ręce w bocznych kieszeniach długiego, przestronnego surduta, przeszedł się tam i napowrót po pokoju.

— He pani masz lat? — zapytał nagle, stając w przeciwnym końcu pokoju.

— Skończyłam ośmnaście w ostatni dzień moich urodzin — odparła skromnie, nie podnosząc oczu.

— Jak na dziewczynę ośmastoletnią pokazałaś pani niezwykłą odwagę. Czy pani z tej odwagi jeszcze jaką resztę zachowała.

Załamana rozpaczliwie ręce i dwie łzy spłynęły po jej strokanem obliczu.

— Franciszka opuścić nie mogę — rzekła niemal szeptem. — Pan nie współczujesz ze mną, o tem wiem dobrze, ale współczujesz przeciw z ojcem moim. Czybyś pan nie zechciał być dla mnie dobrym ze względu na mego ojca?

Ostatnie słowa zginęły w cichym szepcie, nie mogła więcej mówić. Nigdy dotąd, jak obecnie nie pojęła tak daleko posuniętej siły miłości kobiecej, któraby do tego stopnia zdolala przezwyciężyć każde inne uczucie.

Nigdy dotąd nie łączyła tak ściśle Franka z wspomnieniem swych rodziców. Nigdy dotąd magiczne światło, w jakim kobiety przedmiot swej miłości starają się utrzymać, a które w tym wypadku Magdalenę na wszelkie słabości, egoizm i płaskość natury Franka zaślepiało, nie przedstawiało jej go w promienniejszym świetle, niż w chwili, gdy z ojcem o syna spór toczyła. Starala się zapanować nad sobą i drżała od stóp do głowy.

— Ach, nie żądam pan, abym go miała opuścić! — prosiła.

I zaraz potem popadła w przeciwną skrajność, wołając namiętnie:

— Nie opuszczę go, nigdy, choćby tego po mnie i tysiąc ojców się domagało!

— Jestem ojcem — rzekł p. Clare — i nie żądam tego wcale od pani.

W pierwszej chwili podziwu i zachwytu przy tych niespodziewanych słowach zerwała się na równe nogi i pobiegła do niego, aby ramionami objąć go za szyję. Ale przedzwy dom ten ruszyła w posadach, nimby on dopuścił do tego. Oto ujął ją starzec za ramiona i posadził napowrót na krzesło. Jego nieprześlągany wzrok zmusił ją do poddania się i jakby przed upartem dzieckiem podniósł groźnie swój długi wskazujący palec.

— Bałamuc sobie pani Franka, ale nie mnie — rzekł. — Jeszcze nie skończyłem z panią. Gdy się uporam, możesz mi pani rękę podać, jeśli zechcesz. — Ale czekajno pani i uspokój się.

Ręce jego utonęły znowu w kieszeniach i rozpoczął napowrót swą równomierną drogę tam i napowrót po pokoju.

— Czyś pani ino gotowa mnie posłuchać? — zapytał po krótkiej chwili.

Usiłowała odpowiedzieć.

— Nie, pani jeszcze dwie minuty czasu — mówił dalej i chodził znowu z regularnością urzędzenia zegarowego. W tym czasie myślał sobie:

— Oto są istoty, którym rozumni mężczyźni szczęście całego życia powierzają. I czyż jest zaiste w całej przyrodzie istota, któraby tak źle odpowiadała swemu celowi, jak kobieta?

Zatrzymał się przed nią. Oddychała spokojnie, ramieniec zniknął z jej wzburzonej twarzy.

— No, gotowa pani? — powtórzył — nakoniec widzę, że pani gotowa. Proszę mię tedy wysłuchać. Nie żądam, abys pani Franka opuszczała, pragnę tylko, abys pani na niego czekała.

(Ciąg dalszy nastąpi).

zgrupowanych do wesołości. Znakomite były ustępy o stosunkach, jakie panują w tutejszej Kasie chorych, następnie dotyczące się leków, udzielanych robotnikom (przeciętnie jedno lekarstwo kosztuje 19 centów!), lekarzy i t. p. Z uznaniem podniósł ks. dr. Żyguliński, iż Kasa chorych w Tarnowie, zamiast lokować fundusze w papierach wartościowych, zakupiła realność. „W obecnych czasach, kiedy moralność publiczna tak dalece obniżyła się, iż kradzież i trwonienie grosza publicznego na porządku dziennym jest, bardzo trudno byłoby wziąć na plecy kamienie i do Ameryki uciec“. Ten ustęp mowy zgromadzeni frenetycznymi oklaskami obdarzyli. W dalszym ciągu ks. dr. Żyguliński zwrócił uwagę obecnych na fakt, urzędowo stwierdzony, iż przeważnie żydzi należący do Kasy chorych w Tarnowie symulują choroby, co znów wielką krzywdę wyrządza robotnikom katolickim, rzeczywiście chorym. Dotknął także stosunków, jakie panują w Kasach chorych w Krakowie, Przemysłu i we Lwowie, będących w rękach socjalistów. Zwrócił uwagę na wielką kosztowność administracji tychże Kas, które stają się formalnie synekurą dla przywódców socjalistycznych, między nimi zaś jest bardzo wielu żydów.

Tutaj dr. Marek przerywa i mówi żałośnie: — „W krakowskiej Kasie chorych jest tylko jeden żyd!“ — Zgromadzeni zaś reagują gwałtownie; — „Milczcie!“ — „Cicho tam!“

Przewodniczący dzwoni i uspokaja zgromadzenie. Ks. dr. Żyguliński, mimochodem omawiając doktrynę socjalnej demokracji, zaznacza, iż prawdziwy socjalista nie może być równocześnie prawdziwym katolikiem. Socjaliści przerywają i protestują: — „My jesteśmy socjalistami i katolikami!“ — Ks. dr. Żyguliński z zimną krwią:

— „W takim razie nie macie jasnego pojęcia o socjalizmie, albo bałamuca was wasi przywódcy. Katolicyzm i socjalizm wykluczają się zupełnie. Prawdziwy socjalista musi być bezwarunkowo ateuszem!“ Dr. Marek błędnie, jego towarzysze skoufudowani milkną.

Kiedy uciszyli się oklaski dla ks. dra Żygulińskiego, przemówił p. Stróżyński, wydawca „Łączności“ i prezes „Krakowskiego Związku okręgowego stowarzyszeń robotniczych katolickich“. Na wstępie pozdrowił serdecznie zgromadzonych w imieniu robotników krakowskich, wyjaśnił potem organizację stowarzyszeń robotniczych katolickich w naszym kraju, a dalej w porządku przelicował socjalistów. Przemówienie zakończył wezwaniem do łączenia się pod hasłem: „Z Bogiem i narodem“. Końcowy ustęp zgromadzeni przyjęli gorącymi oklaskami.

Pod koniec przemówienia p. Stróżyńskiego, dr. Marek prosił o głos w kwestjach będących na porządku dziennym, którego mu też przewodniczący chętnie udzielił.

Dr. Marek: „Szanowni Zgromadzeni!“ Wybucho wielka wrzawa. Słychać zwłaszcza okrzyki: — „Na scenę! Na scenę!“ — „Precz z nim!“ — „Wyrzucić go!“ Przewodniczący prof. Młynek dzwoni energicznie i donośnym głosem mówi: — „Proszę o spokój! W zagajeniu oświadczone, iż wszelka swoboda głosu szanowaną będzie, choćby ten z przeciwnej partji pochodził. Dr. Marek ma głos!“ Nastaje cisza. Dr. Marek: „Szanowni zgromadzeni!“... Powstaje powtórna kolosalna wrzawa. Padają głośne okrzyki: „Na scenę! Na scenę!“ — „Wyrzucić go!“ — „Za drzwi! Precz z nim!“ Przewodniczący dzwoniąc, donośnym głosem mówi: „Wzywam zgromadzonych do spokoju! Udzieliłem głosu drowi Markowi i on będzie mówił!“ Cisza. Zwracając się do dra Marka przewodniczący prof. Młynek mówi: „Proszę dra Marka na scenę!“ Dr. Marek: „Wolę stąd mówić, wśród robotników, niż tam (wskazując na estradę sceniczną) między księżmi, profesorami i panami...“ Przewodniczący prof. Młynek, przerywając jego prowokację, dobitnie mówi: „Proszę dra Marka na scenę, inaczej nie pozwolę panu mówić!“ Dr. Marek zrzuca przeto paltot, podaje go towarzyszom, wstępuje na scenę i poczyną mówić: „Szanowni zgromadzeni!“ Zgromadzeni przerywają mn gwałtownie: „Czego pan chce?“ — „Kto pan jeste?“ itp.

Przewodniczący dzwoni i głośno mówi: „Proszę nie przerywać mowy!“ Dr. Marek: „Szanowni zgromadzeni! Ks. dr. Żyguliński wspominał o kasie chorych w Krakowie. Prezesem tej kasy chorych jest dr. Marek. Otóż tym drem Markiem jestem ja...“ Powszechna wesołość i ironiczne pytania: „Aha! Aha!“ — „To pan?“ Dzięki ponownej energicznej interwencji przewodniczącego następuje spokój, poczem dr. Marek swobodnie przemawia. Początkowo mówi bardzo umiarkowanie; z uznaniem wyraził się o referacie prof. dra Czerkawskiego, reagował na niektóre przemówienia ks. dra Żygulińskiego, mianowicie dotyczące się gospodarki socjalistycznej w kasach chorych. Powołał się na jakieś pismo inspektora ministerjalnego, które pochlebnie wyrażało się o administracji w krakowskiej kasie chorych. Cokolwiek ostrzej polemizował z p. Stróżyńskim. Dopiero kiedy począł atakować rząd, szlachtę i duchowieństwo, powstała wielka wrzawa, wśród której trudno go było zrozumieć.

Przewodniczący prof. Młynek powstaje i dzwoni energicznie. Równocześnie staje i p. komisarz Wolański obok przewodniczącego. Przewodniczący prof. Młynek dobitnie: „Wzywam zgromadzonych do porządku i spokoju! W razie ponowienia się hałasów, zostanie zgromadzenie rozwiązane! Spodziewam się, iż do tej ewentualności nie dopuścicie! Nastaje cisza. Dr. Marek błagalnym głosem do przewodniczącego, spoglądając na zegarek:

— „Pociąg mi uciekł, muszę do 3 godz. zabawić wskutek tego w Tarnowie. Zaraz skończę. Proszę o iskierkę lojalności...“ Przewodniczący prof. Młynek:

— „Ależ pan nadużywał takowej. Udzieliłem panu głosu w kwestjach poprzednio omawianych, a pan propagnujesz...“ Dr. Marek żałośnie: — „Zaraz skończę“...

Prof. Młynek energicznie: — „Wzywam dra Marka do porządku! Proszę ściśle trzymać się przedmiotu, inaczej odbiorę panu głos!“

Przemawiał jeszcze dalej dr. Marek, żywo gestykulując, atoli trudno go było nawet z estrady scenicznej słyszeć, gdyż ustawicznie wrzawa rosła.

Gdy się zupełnie uspokoiło, udzielił przewodniczący głosu drowi Zembatemu. Dr. Zembaty, adwokat miejscowy, na wstępie zaraz oświadczył, iż nie należy ani do stronnictwa katolicko-narodowego, ani do socjalistów, dlatego będzie bezstronnie mówił. Wyświetliwszy niektóre tendencje socjalistyczne, zakończył wezwaniem, aby wszyscy, bez względu na przekonania polityczne, łączyli się tam, gdzie rozchodzi się o zwalczanie socjalizmu. Posypały się wtedy rzęście oklaski; wiele osób gratulowało nawet mowcy. Zapisał się także do głosu prof. dr. Czerkawski, atoli wobec spóźnionej pory zrzekł się potem takowego.

Wśród rosnącej wrzawy i kontrowersji między drem Markiem a p. Stróżyńskim, przemawiali jeszcze dwaj robotnicy: socjalista Biel i robotnik katolicki Opiński. Ponieważ następnie nikt nie zapisał się do głosu, przystąpiono do głosowania nad wnioskami: ks. dra Żygulińskiego w sprawie Kasy chorych i dra Marka, zalecającego tłumne demonstracje ludowe, skierowane przeciwko rządowi, jako jedyny środek osiągnięcia postulatów robotniczych.

Wnioski ks. dra Żygulińskiego przyjęto przez akklamację. Wniosek dra Marka odrzucono. Głosowali za nim tylko socjaliści. Przewodniczący dr. Młynek zarządził nawet powtórne głosowanie kontrolne, którego domagali się socjaliści. Mimo to wniosek dra Marka sromotnie upadł, chociaż socjaliści obie ręce podczas głosowania do góry wyciągali.

Z tego powodu rzucił się dr. Marek na przewodniczącego: — „Pan masz zdolności na komisarza policji, a nie na przewodniczącego! Ładny z pana profesor gimnazjalny!“ Również i jego towarzysze poczęli miotać obelżywe słowa. Robotnicy katolicy chcieli się rzucić wskutek tego na dra Marka i jego otoczenie: dopiero interwencja ks. dra Żygulińskiego i perswazje p. Stróżyńskiego odwróciły ich od tego gwałtownego porywu.

Po dziewiątej godzinie w nocy zakończono obrady. Robotnicy katolicy śpiewali: „Jeszcze Polska nie zginęła“, który to śpiew głuszył krzyki garstki socjalistycznej o „Czerwonym sztandarze“. Erbe.

ZE SWIATA.

Paryż 1 marca.

Kinematograf z bazaru dobroczynności. — Tryumf jasnowidzkiej. — Apanaże francuskich zwierzchników. — Parasol wystawowy. — Grobla nad Nilem.

Niedawno temu wystawiono w Paryżu na publicznej licytacji ów nieszczęsny kinematograf, który się stał powodem katastrofy w bazarze dobroczynności. Kinematograf ten był własnością miasta i w czasie głośnego pożaru ocalał obok kilku innych sprzętów. Mechanizm tylko przyrządu uległ zniszczeniu, a miasto nie zastąpiło go nowym. Niewiadomo w jaki sposób, aż do tej pory zdołano ukryć osławiony kinematograf przed oczyma ciekawych Paryżanów. Dziś nie obudził już widok jego zbyt silnego wrażenia, przy sprzedaży zaś zapłacono zań zaledwie 20 franków. Nabywca ma zamiar odrestaurować aparat i wybrać się z nim w podróż po Europie.

Zwolennicy okultyzmu tryumfują z nielada zwycięstwa, jakim dzisiaj mogą poszczycić się przed światem. Znana jasnowidzka w Paryżu, pani de Thébes, choć raz nie pomyliła się w swoich prorocत्वach. Na początku bieżącego roku, zapytywana o przyszłość przez redakcję „Gaulois“, przepowiedziała, że w pierwszych miesiącach roku, jeden z najwyższych dostojników państwa umrze śmiercią nagłą. Rano w dzień zgonu Faure'a, na kilka godzin przed jego śmiercią, na widzenie u znanych pani de Thébes zapowiedziała, że nastąpi katastrofa, która wstrząśnie Francją całą.

Już i nowemu prezydentowi rokuje ona także śmierć nagłą, jednak terminu jej bliżej jeszcze nie określa, utrzymując tylko stanowczo, że Loubet umrze na stanowisku głowy państwa w pałacu Elizejskim. Nadto rok bieżący zaznaczy się, według jej przepowie-

dni, gwałtownymi wstrząśnieniami, wypadkami, które jednakowoż posłużą materialnemu i moralnemu dobru Francji.

Jeden z dzienników podaje ciekawą statystykę dochodów zwierzchników Rzeczypospolitej francuskiej od czasów wielkiej rewolucji z 1789 r. Według tego zestawienia, nie zawsze świetne były apanaże tych szczęśliwych wybrańców fortuny. Wogóle dochody prezydenta Rzeczypospolitej nie są określone ani konstytucją, ani żadną ustawą, lecz bywają poprostu corocznie wnoszone do budżetu państwowego. Właściwa pensja oznaczona była dotychczas na 600.000 fr. rocznie. Fundusz na reprezentację i podróże podniesiono w r. 1873, z 162.400 fr. na 300.000 fr., a w roku 1876 na 600.000 franków, tak, że obecnie prezydent pobiera rocznie 1,200.000 franków, które mu skarb wypłaca miesięcznie dwoma przekazami po 50.000 fr. Dawniejsze listy cywilne były bardzo rozmaite. Dnia 26 maja r. 1791 zgromadzenie narodowe uchwaliło dla króla listę cywilną w sumie 25 milionów fr., którą zgromadzenie prawodawcze wniosło znów dnia 10 sierpnia 1792 r. Pierwszy konsul otrzymał 500.000 fr. a za pierwszego cesarza przywrócono listę cywilną z r. 1791 w sumie 25 milionów fr. Za Restauracji wzrosła ona do 32 milionów, a za monarchji lipcowej spadła do 13 mil. Po rewolucji w r. 1848 przyznano najpierw generałowi Cavaignacowi jako zwierzchnikowi władzy wykonawczej 120.000 fr.; konstytucja z 4 go listopada ustanowiła pensję prezydenta Rzeczypospolitej na 600.000 fr. i pozostawiła oznaczenie wysokości kosztów na reprezentację uznaniu izb. Drugie cesarstwo przywróciło ponownie listę cywilną w sumie 25 milionów.

Jedną z osobliwości wystawy będzie olbrzymi parasol wystawowy, mający za zadanie chronić zwiedzających wystawę od nagłego deszczu. „Rączką“ tego parasola jest potężna kolumna metalowa, mająca u podstawy 40 metrów średnicy, sam zaś parasol, mający 150 metrów średnicy, zrobiony będzie z szkła różnokolorowych. W kolumnie tworzącej rączkę na trzech piętach urządzone będą restauracje, kawiarnie itp. Przestrzeń pokryta przez ten kolosalny deszczochron obejmuje 15.386 metrów kw.

Jak donoszą dzienniki londyńskie, zaczęli Anglicy świeżo budowę wielkiej grobli nad Nilem, koło Assuanu. Ks. Connaught z małżonką położyli kamień węgielny pod tę robotę. Olbrzymie to dzieło, grobla granitowa, która będzie miała 2 kilometry długości, 70 stóp szerokości i 40 wysokości, wykonane będzie w ciągu pięciu lat pod Szellah. Koszt grobli, wraz z kanałami odpływowymi, wyniesie 4 miliony funtów szterlingów. Grobla powstrzymywać będzie wody Nilu i roznosić je daleko po kraju, przez co Egipt Górny w krótkim czasie zamieniony będzie na ogród. Po za groblą utworzone będzie jezioro, trzy razy większe od jeziora Genewskiego. Według obliczeń lorda Cromera, grobla pod Szellah powiększy bogactwo Egiptu o 2,750.000 funtów szterlingów rocznie, dochody zaś skarbu egipskiego o 378.000 rocznie. Oprócz tego rząd egipski będzie mógł wziąć około miliona funtów szterlingów za grunt, które obecnie nie mają właścicieli.

Bank galicyjski dla handlu i przemysłu. Dnia 26 z. m. odbyło się posiedzenie Rady zawiadowczej Banku galicyjskiego dla H. i P. pod przewodnictwem wiceprezesa Rady dra Władysława Lisowskiego w obecności komisarza Rządu, radcy skarbowego Piotra Hablińskiego i zastępcy notariusza Klemensiewicza, na którym Dyrekcja zdała sprawę o stanie i rozwoju interesów Banku, przechodząc szczegółowo wszystkie tyczące się przedłożenia bilansu, oraz rachunek zysków i strat za rok 1898. Bilans ten wykazuje czysty zysk w sumie 86.335 złr. 63 ct., z którego w myśl paragrafu 39 statutu postanowiła Rada przedstawić do uchwały ogólnemu Zgromadzeniu akcjonariuszy użycie 75 000 złr. na wypłacenie 5 proc. dywidendy, t. j. po 10 złr. na każdą akcję emisji 1896 r., za ściągnięciem kuponu N. 3 pl. 1 lipca b. r., przeniesienie do zwyczajnego funduszu rezerwowego 4000 złr., przeniesienie na dotację funduszu emerytalnego urzędników i siąg Banku 2000 złr., przeniesienie do funduszu rezerwowego Związku kredytowego 1000 złr., tudzież przeniesienie reszty czystego zysku na rachunek zysków i strat r. 1899.

Obok bilansu za rok ubiegły, głównym przedmiotem tego posiedzenia Rady była sprawa otwarcia działu wkładowego na książeczki oszczędnościowe, których formularz został już zatwierdzony reskryptem ministerstwa z dnia 16 stycznia 1899, l. 4248 na podstawie reskryptu ministerstwa skarbu z dnia 11 stycznia 1899, l. 9948 pod warunkiem uzupełnienia „postanowień ogólnych“ żądaniami dodatkami. Rada zawiadowcza Banku, stosując się do postanowień i żądań ministerstwa skarbu, uchwalała uzupełnić żądaniami dodatkami tekst „postanowień ogólnych“ książeczek wkładowych i otwarcie z dniem 1 marca b. r. działu wkładowego na książeczki oszczędnościowe. Stopa procentowa dla książeczek wkładowych oznaczoną została na 4 proc. Oprocentowanie wkładek rozpoczyna się z najbliższym dniem powszednim, poprzedzającym zwrot takowej. Kasa Banku wypłaca wkładki do koron 500, czyli 250 złr., w jednym dniu natychmiast bez wypowiedzenia, dla wypłat zaś kwot wyższych są oznaczone odpowiednie terminy wypowiedzenia.

Na tem posiedzeniu uchwalono zarazem termin zwołać się mającego zwyczajnego ogólnego Zgromadzenia akcjonariuszy Banku na dniu 15 kwietnia b. r. oraz porządek dzienny tego Zgromadzenia, o czym w przepisany terminie zarządzone zostaną stosowne w dziennikach ogłoszenia.

KRONIKA.

Kraków, 3 marca.

Kalendarz kościelny. Dziś piątek, Kunegundy, cesarzowej; jutro Kazimierza, królewicza polskiego.

Kalendarz rybacki. W miesiącu marcu wolno łowić wszelką rybę.

Ochroniać należy: raka, tak samca, jak i samice.

Kalendarz myśliwski. W marcu wolno polować na: cietrzowie, dropie, głuszcze, kozły, pardwy, ptactwo błotne i wodne.

Przez cały rok nie wolno polować na: łanie, sarny samice i cielęta, spiczaki, samice cietrzewi i głuszców.

Kalendarz astronomiczny. Wschód słońca rozpoczął się dziś o godzinie 6 minut 19, zachód przypada o godzinie 5 minut 24, długość dnia godzin 11 minut 5.

Stan powietrza. Dnia 3-go marca o godzinie 7 rano barometr 741,4, termometr — 3 2 C., wilgotność 89%, wiatr zachodni. 10.

Ks. Windischgraetz, inspektor armji, przyjechał do Krakowa.

Posiedzenie Rady miejskiej zagał wczoraj p. prezydent Friedlein o godz. 6 wieczorem. Imieniem komisji wodociągowej wiceprezydent Pieniążek przedkłada naglące wnioski, mocą których upoważnia się prezydenta miasta i radców miejskich pp. Karola Pieniążka, Jana Ryttera tudzież Beringera do zakupu części posiadłości w Przegorzalach obecnie Jana Ochmańskiego i całych posiadłości, również w Przegorzalach, Juliana i Anny Nodzeńskich, Heleny Rębalskiej, Jakóba Rębalskiego tudzież części posiadłości tabularnej dziekana kolegiaty W.W. Świętych.

Rada wnioski te uchwaliła z dodatkiem rady dra Staniszeńskiego upoważniającą sekcję do zakupu powyżej wskazanych części i do zawarcia kontraktów.

Następnie radca prof. Domański przedkłada następujący naglący wniosek: W r. 1900 przypada 500-letnia rocznica odnowienia Akademii krakowskiej. Uniwersytet Jagielloński rocznicę tę będzie obchodzić bardzo uroczysto w wiosnę roku przyszłego. Zważywszy przeto, że dzieje Krakowa łączą się ściśle z dziejami naszego Uniwersytetu, że szczęśliwe chwile tej kolebki cywilizacji i historii przypadają na czasy największego rozkwitu Uniwersytetu Jagiellońskiego, że Kraków jest i dziś mimo wielkich klęsk narodowych środowiskiem naszego życia umysłowego, prof. Domański wnosi: Rada miejska wyznaczy komisję z 10 członków, która ma wypracować i przedstawić wnioski w sprawie udziału naszego miasta w obchodzie 500-letniej rocznicy odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Na propozycję wnioskodawcy, Rada jednogłośnie zgodziła się na komisję, do której weszli następujący radcowie: ks. Bukowski, pp. Chyliński, Doboszyński, Knaus, Kohn, Paszkowski, Ponikło, Popiel, Słęk i Domański.

Potem Rada zastanowiła się w długiej dyskusji nad reorganizacją szkoły wydziałowej św. Scholastyki. W dyskusji tej brali udział radcowie: dr Kohn, ks. Spis, r. Bartoszewicz, dr Staniszeński, dr Rosenblatt i referent tej sprawy prof. Kasperek.

Między innymi radca Bartoszewicz poddał surowej krytyce plan tej nowo mającej powstać szkoły. Szkoła, jaką chcą dziś zrobić, będzie gorsza niż ta, która jest obecnie. Język polski i historia polska są lekceważone. Nie będzie ona wcale wyższą od szkół wydziałowych w pomniejszych miastach. Plan mylny, ułożony jest przez profesorów gimnazjów męskich, którzy nie mają pojęcia o wychowaniu dziewcząt. Należy przeto plan obmyśleć i dać do zatwierdzenia Rady szkolnej. Po bardzo ożywionej dyskusji przyjęto wszystkie wnioski sekcji punkt po punkcie z małymi zmianami. O godzinie 8 z powodu zdekompilowania Rady, prezydent przerwał posiedzenie.

Sekcja ekonomiczna Rady miejskiej na posiedzeniu w dniu 1 marca b. r. uchwaliła wezwać Magistrat, aby w sprawie ustalenia czasu, przedstawił odpowiednie wnioski. Obecnie bowiem nie jest wiadomo, jaki zegar jest wiarogodny, a zegary miejskie wykazują między sobą znaczne różnice. Potrzeba uregulowania czasu, jest zwłaszcza wobec nowej procedury konieczną. Sekcja na roboty gminne przyjęła następujące oferty: na roboty murarskie p. Wład. Grabowskiego, na ciesielskie p. Antoniego Szafranskiiego, na blacharskie p. A. Pinkalskiego, na kaflarskie Józefa Niedźwieckiego i spółnika, na malarskie i pokostnicze p. Józefy Matrasiewiczowej, na szklarskie p. Wacława Pieniążka, na lakiernicze p. Anny Rauschowej, na kołodziejskie p. Kazimierza Galasa, na tapicerskie p. Antoniego Graffa, wreszcie na roboty studniarskie ofertę p. Antoniny Kowalczykowej. Sekcja zgodziła się, ażeby p. Zofja Worytkiewiczowa dostarczała furmanek i robotników do robót miejskich w zastępstwie chorego męża. Sekcja wybrała ze swego łona komisję złożoną z pp. prof. dra Domańskiego, Beringera i Al. Biborskiego, do zbadania planów na budowę leja. W końcu uchwaliła sekcja

nazwać ulicę na gruntach dawnej Rettingera ulicą Studencką, ponieważ jest ona przedłużeniem obecnej ulicy Studenckiej.

Wręczenie orderu. We wtorek odbyło się w biurze naczelnika tutejszej dyrekcji skarbu uroczyste wręczenie złotego krzyża zasługi z koroną starszemu komisarzowi straży skarbowej I. klasy i naczelnikowi sekcji straży skarbowej, Janowi Kowalowi. Uroczystość tę, w której uczestniczyli wyżsi urzędnicy dyrekcji skarbu, oraz wszyscy komisarze straży skarbowej całego powiatu, zagał radca dworu Michał hr. Dzieduszycki pięknym przemówieniem, w którym podniósł zasługi dekorowanego. Przemowę swą zakończył hrabia okrzykiem na cześć cesarza. Na zakończenie przemówił dekorowany, dając wyraz holdu dla monarchji, oraz wdzięczności dla swych przełożonych, przyczem zaznaczył, jaką szczególniejszą opieką otacza swoich podwładnych obecny prezydent krajowej dyrekcji skarbu p. Korytowski. Za jego poprzedników przez dłuższy szereg lat nie było wypadku, aby urzędnik straży skarbowej otrzymał jakie odznaczenie. Dopiero pierwsze zwiastuny zmiany w tym kierunku zjawiają się w roku 1891, t. j. w roku objęcia przez niego przewodnictwa krajowej dyrekcji skarbu, a w obecnym roku jubileuszowym między odznaczeniami, jakie spotkały straż skarbową w całej monarchji, galicyjska straż skarbowa zajmuje najpocześniejsze miejsce.

Walne zebranie członków Stow. kupców i młodzieży handlowej odbędzie się w niedzielę, 5-go marca b. r. o godzinie 10 przed południem w lokalu Stow. przy ulicy Florjańskiej l. 28, II piętro. W razie braku kompletu odbędzie się drugie o godz. 11 bez względu na ilość członków.

Konfiskata. Numer 8 sympatycznego pisma ludowego, wydawanego przez posłów ks. Szpondra i dra Danielaka w duchu antysemitycznym p. t. *Obrona ludu*, skonfiskowany został z nakazu dra Wędkiewicza za szereg artykułów, które się nie podobały prokuratorji państwa.

Zwyczajne posiedzenie odczytowe Związku literackiego odbędzie się dzisiaj o godzinie 7 wieczorem. Na porządku dziennym jest pogadanka p. T. Blotnickiego z zakresu rzeźbiarstwa społecznego: „Parys Filippi, sylwetka artysty”, oraz p. L. Dziamy: „Dwa nowe podręczniki do historii literatury polskiej” (Wojciechowski i Król-Nitowski).

Obraża religji. Jak już wczoraj donieśliśmy zastępca prokuratora, radca sądu krajowego, dr Kazimierz Czyszczan, w środę dnia 1 marca przed trybunałem orzekającym pod przewodnictwem radcy dra Edwarda Schneydra, w asystencji radców J. Pietscha i dra Chrzęszczyńskiego, oraz adjunkta, p. Klimeckiego, wnosil oskarżenie przeciw Feliksowi Zaczyńskiemu o obrażę religji z § 122 i występek obraży Kościoła i religji katolickiej. Siedzący na ławie oskarżonych Feliks Zaczyński, krawiec z Warszawy, jest jednym z przywódców tutejszego stronnictwa socjalistycznego. Zaczyński, który już niejednokrotnie wszedł w konflikt z kodeksem prawa, a pomimo to uzyskał tutejszą przynależność, dopuścił się zbrodni obraży religji w sklepie Deptucha wobec znanych obywateli pp. Franciszka Parizka i Jana Piwowarczyka, bluźniąc w sposób najszkaradniejszy przeciw Bogu i wiódmej głowie Kościoła. Obecne tamże osoby, były bluźnierczymi słowami Zaczyńskiego do najwyższego stopnia oburzone. P. Piwowarczyk zeznał na zapytanie prokuratora, że był tak dotkliwie dotknięty przez bluźniercze słowa oskarżonego socjalisty, że odkrył pierś, podał nóż Zaczyńskiemu do ręki i wołał: „Lepiej mnie zabij, aniżeli masz bluźnić Panu Bogu, bo ja tego obrażenia Boga dłużej stuchać nie mogę. Kto obraża religję i bluźni Bogu, jest mordercą”. Luni świadkowie słuchani pod przysięgą stwierdzili także winę oskarżonego. Obrońca, żyd Garfein, każdym razem sprzeciwiał się zaprzysiężeniu każdego świadka przed przesłuchaniem, do czego oczywiście trybunał się nie przychylił.

Po dwukrotnych wywodach prokuratora i obrońcy, z których ostatni ze znaną arogancją posuwał się prawie do granic obraży religji, za co przez przewodniczącego był przywołany do porządku; uznał trybunał Zaczyńskiego winnym — jak to donieśliśmy zarzuconej mu zbrodni i występku i skazał go na trzy miesiące ciężkiego więzienia z postem co tydzień. Prokurator dr Czyszczan zgłosił odwołanie od niskiego wymiaru kary.

Kradzież. We czwartek przed trybunałem sędziów przysięgłych pod przewodnictwem wiceprezydenta sądu krajowego karnego dra Juliana Morelowskiego w asystencji radcy dra Chrzęszczyńskiego i sekretarza dra Federowicza, toczyła się rozprawa karna przeciw sprawcy znacznej kradzieży gotówki ze sklepu i kasy wertheimowskiej p. Karoliny Barberowskiej. Głównym oskarżonym w tej sprawie jest Juliusz Kummer, 22 lat liczący czeladnik ślusarski rodem z Pezstu, karany już za zbrodnię kradzieży. Współwinymi są: Michał Cichy i Stanisław Dyląg, obaj terminatorzy ślusarscy. W czerwcu 1898 r. zauważył dysponent firmy J. Barberowski w Krakowie w ka-

sie wertheimowskiej stojącej w sklepie, zawsze zamkniętej, brak gotówki w kwocie 300 złr. W jakiś czas później znowu spozrzęgl brak 300 złr., innym razem brak kwoty 400 złr. Nie mając podejrzania na nikogo, sądził, że w obliczeniu pieniędzy się pomylił. Dopiero, gdy 30 października 1898 r. rano otworzywszy ową kasę, spozrzęgl brak paczki z pieniędzmi i brak worków płóciennych, w których również były pieniądze, nabrał przekonania, że nie pomyłka w rachunkach była powodem braku pieniędzy, ale systematyczna kradzież. Rozpoczął tedy dysponent poszukiwania za sprawcą, pytając się służby, czy nie widziała kogo podejrzanego.

Przy tej sposobności dowiedział się od służącego, że tenże poprzedniego dnia wieczór widział w podwórzu kamienicy czeladnika ślusarskiego. Wówczas przypomniał sobie p. Jakób Barberowski, że w maju 1898 roku dawał do naprawy drzwi od swej kasy wertheimowskiej. Przyszło mu przeto na myśl, że kradzież tylko czeladnik mógł popełnić, który najprawdopodobniej korzystając ze sposobności naprawy drzwi, musiał sobie dorobić klucze do kasy. Zawiadomiona policja wydelegowała ajenta policyjnego p. Bronisława Karcza, który na podstawie zebranych poszlak przyaresztował zaraz tego samego dnia owego czeladnika Juliusza Kummera. Kummer z początku wypierał się popełnienia kradzieży, później jednak przyznał się przed p. Br. Karczem. Nadto w sądzie przyznał, że zamiar okradzenia powziął w chwili, gdy do jego majstra przyniesiono drzwi do naprawy i że wtedy porobiwszy sobie odciski z otwioru, dorobił następnie trzy różne klucze.

Mając już gotowe klucze, udał się 24 czerwca wieczorem na podwórze kamienicy p. Barberowskiego, ukrył się następnie w magazynie, chodząc bowiem często do Barberowskiego na piwo, wiedział, że drzwi z magazynu do sklepu nie zamknięto, a gdy następnie ze sklepu wszyscy wyszli, wyszedł i on ze swego ukrycia, podążając do sklepu. Tutaj kluczem otworzył Kummer kasę i zabrał kwotę 86 złr., gdyż jak sam przyznaje, nie chciał brać więcej, aby się nie spozrzężono. Zabrawszy pieniądze, zamknął kasę na powrót a sam ukrył się znowu w magazynie. Tu pociekawszy do rana, gdy drzwi od magazynu otwarto, wysunął się niepostrzeżenie na podwórze, a stamtąd na ulicę. Z pieniędzy skradzionych 15 złr. dał swej kochance do schowania, kupił sobie zegarek za 8 złr. a resztę w ciągu jednego miesiąca przetrwonil. W połowie września tym samym sposobem ukradł kwotę 150 złr., które do końca października przeprosił. Wówczas 29 października wieczorem zakradłszy się po raz trzeci do sklepu, zabrał z kasy opatkę z pieniędzmi, oraz woreczek płócienny z pieniędzmi rosyjskimi i pruskimi.

Po tej ostatniej kradzieży dostał się w ręce policji, a pieniądze skradzione znalezione ukryte w piwnicy domu gdzie pracował, suma odebranych pieniędzy wynosiła 320 złr. Kummer zaprzecza, aby oprócz wymienionych wypadków jeszcze kiedy popełnił kradzież i jakoby więcej pieniędzy zabrał.

Co do oskarżonych Michała Cichego i Stanisława Dyląga, to ci jako terminatorzy zaciekawieni, dłaczęcego Kummer tak często na strych zaślada, czego przedtem nie czynił, poczęli go podpatrywać a widząc u niego często pieniądze w większej niż zazwyczaj ilości, domyślali się, że Kummer pewnie ma pieniądze z kradzieży i chowa je na strychu. Poszli tedy pewnego dnia w lipcu na strych. Przerzucając słomę i inne rupiecie, znaleźli pod dachem ukryte w słomie kilkadziesiąt guldenów srebrem.

Z pomiędzy tych zabrał każdy po 6 koron, oraz kilka monet pruskich. Drugi raz w wrześniu, opatrząc miech, który źle dał, znaleźli wewnątrz zawiniętą w chustecce pieuniągę i zabrał znowu każdy po 4 złr., oraz trochę pieniędzy pruskich. Nadto Michał Cichy przyznał się, że sam na własną rękę zabrał 6 złr., które znalazł w słomie i 4 złr. z pugilaresu podczas snu Kummera.

Wobec powyższych danych prokuratorja państwa oskarżyła Juliusza Kummera o zbrodnię kradzieży z §§. 171, 173 i 174 II d i 179 u. k., zaś Dyląga i Cichego z §§. 171 i 174 II u. k.

Sędziowie przysięgli na pytanie w kierunku zbrodni kradzieży co do Kummera odpowiedzieli 12 głosami tak. Natomiast zaprzeczyli pytanie co do winy Cichego i Dyląga. Wobec tego werdyktu trybunał uwolnił Cichego i Dyląga od oskarżenia, wymierzając Kummerowi karę trzechletniego ciężkiego więzienia z postem co miesiąc, oraz skazując go na odszkodowanie 249 złr. p. K. Barberowskiej i na koszty postępowania karnego.

Z galejskiej Kasy oszczędności. W Kasie oszczędności stwierdzić można stanowcze uspokojenie się. Wypowiedzenia zmniejszają się znacznie, a natomiast zwiększają się wkładki. Włożono do Kasy znaczne kwoty. Między innymi namiestnik Leon hr. Piński złożył w Kasie z swych prywatnych funduszów kwotę 50.000 złr.

Sprzedż kopalin Wolskiego i Odrzywolskiego. Z Wiednia donoszą dr *Dz. polskiego*, że dr L... ..

ADRIAN DW smaczne, na świeżem maśle, w abo- Ed. Klimek
namencie z 3-eh dań po 4 et. w Krakowie
Przy handlu Gabinetu na zebrania. P. zfskie

wyjechał br. Popper celem traktowania o nabycie kopalni firmy Wolskiego i Odrzywolskiego. Kopalnie te nabyć zamierzają Bankverein i bank düsseldorfski, oprócz tego krają dwie pogłoski, z których jedna twierdzi, iż kopalnie te chce nabyć Anglobank wspólnie z zakładem kredytowym, inna zaś, że każda z tych instytucyj chce traktować z osobna. Na giełdzie wiedeńskiej ajenci agitują za tem, aby dla kopalni tych utworzono towarzystwo akcyjne.

W Związku literackim mówił prof. K. Kunz „O reformie szkolnej“. Prelegent stawia następujące desiderata: 1) obok szkół średnich o charakterze różnym (realne i klasyczne) powstać powinny szkoły o typie jednolitym; 2) do przedmiotów obowiązkowych powinny być zaliczone te, które są już wykładane w szkołach wszystkich krajów cywilizowanych, inne zaś przedmioty mają być zaliczone do kategorii nieobowiązkowych; 3) należy oznaczyć maximum godzin szkolnych (30 tygodniowo w klasach wyższych, w niższych mniej), aby zapobiedz przeciążeniu uczniów; 4) dla uniknięcia przeciążenia nauczycieli, zarówno jak dla dobra samych uczniów, ilość tych ostatnich w klasie powinna być ograniczoną, a w miarę potrzeby należy tworzyć paralelki; 5) egzaminy winny być zreformowane: w ostatniej klasie uczniowie mają tylko powtarzać w zarysach ogólnych to wszystko, co było wykładane w poprzednich, wątpliwi jedynie uczniowie i eksterniści mają przystępować do egzaminów. Szanowny prelegent motywował obszernie każde z owych pięciu żądań, a zarazem wykazywał niepraktyczność aprobowanego przez większość komisji sejmowej projektu hr. Reja.

Nad referatem wywijała się bardzo ożywiona dyskusja. Zastanawiano się nad wadami obecnego szkolnictwa i środkami ich usunięcia. Przyczyny przeciążenia upatrywano: 1) w złej metodzie podawania faktów, tak, iż uczeń pamięta nie treść tego, co się znajduje w podręczniku, ale miejsce, w którym mowa o danym przedmiocie, ma więc pamięć lokalną, a nie rozumową (dr. Rogoyski); 2) w jednostronnym rozwoju umysłu i pamięci ze szkodą mięśni, zmysłów i wyobraźni, co stanowi rażący kontrast z wychowaniem harmonijnem Ateńczyków (prof. Mazanowski); 3) w nieumiejętnym podawaniu treści, nie zastosowanej do rozwoju umysłowego ucznia; z tego stanowiska krytykuje p. Benedyktowicz podręczniki historii starego testamentu, omawiające rzeczy drastyczne, oraz często nieodpowiednie tematy wypracowań; 4) w obciążaniu pamięci mnóstwem drobniaków i szczegółów, zwłaszcza przy nauczaniu historii naturalnej, która stała się w szkołach nauką nie rozumową, ale czysto pamięciową.

Obok kwestji przeciążenia, rozprawiano wiele nad kwestją egzaminów. W obecnym systemie, zdaniem p. Benedyktowicza, jest mało racjonalności, a wiele okrucieństwa: uroczysty wygląd sali, wielki tłum egzaminujących, obliczone na to, aby budzić trwogę; dalej zbyt krótki termin na przygotowanie matury, idące za tem noce bezsenne, nakoniec niepokój ogarniający egzaminowanego, wszystko to pozbawia go możliwości dawania racjonalnych odpowiedzi na pytania. Wady te należy co prędzej usunąć, a zaprowadzić system bardziej rozsądny i ludzki.

Prof. Dobrowski streszcza dyskusję i przytacza główne punkty wytyczne idealnego wychowania szkolnego: 1) wychowanie ludzi zdrowych; 2) dostarczenie sposobu do życia; 3) nauczanie uczniów jak mają kształcić i wychowywać innych; 4) zaznajamianie z prawami i wpajanie zamiłowania do obowiązków obywatelskich; 5) zaznajamianie z tem, co uprzyjemnia życie ludzkie. — Prof. Kunz odpowiada na niektóre zarzuty i tłumaczy, dlaczego szkoła galicyjska jest bardziej przeciążona, niż jakakolwiek inna w Austrii.

Dyrekcja kolei państw. w Krakowie, prostując notatkę zamieszczoną w kronice z dnia 27 lutego b. r. Nr. 47, jakoby posadę konsumenta lekarskiego przy dyrekcji kolei państw. w Krakowie, opróżnioną przez śmierć s. p. dra Ludwika Wiszniewskiego, objąć miał lekarz kolejowy dr Józef Zoll, zaś dotychczasową posadę lekarza kolejowego po tym ostatnim miał objąć dr Horoszkiewicz, syn obecnego kierownika dyrekcji kolei państw. w Krakowie, podaje do wiadomości, że powyższe pogłoski są zupełnie bezzasadne, albowiem wysokie ministerstwo kolejowe, któremu jedynie przysługuje prawo nominowania konsumenta lekarskiego dla dyrekcji kolei państw., dotąd następcy s. p. dra Wiszniewskiego nie zamianowało.

Tymczasowe zastępstwo konsumenta lekarskiego powierzyła dyrekcja jednemu ze starszych rangą lekarzy kolejowych w Krakowie t. j. drowi Józefowi Zollowi, zaś dotychczasowe czynności lekarza kolejowego w Krakowie załatwia tymczasem za dra Zolla dr Siedlecki a tego ostatniego zastępuje dr Czerny.

Nadto dodaje się, że syn kierownika dyrekcji kolei państw. dr Horoszkiewicz o posadę lekarza kolejowego w Krakowie, która dotąd wcale nie jest wolna, ani się nie ubiega, ani też na przyszłość, nawet w razie zawakowania tej posady, ubiegać się nie zamierza.

Nowe apteki we Lwowie. Namiestnictwo zezwoliło na otwarcie czterech nowych publicznych aptek we Lwowie, na które też w ostatnich czasach zostały już rozpisane odpowiednie konkursy. W ten sposób stało się zadość tyloletnim staraniom gminy lwowskiej, w której również poszczególne jednostki z łatwo zrozumiałych powodów, występowały przeciw pomnożeniu aptek. Nowe apteki zostaną otwarte w ulicach Akademickiej — Leona Sapiehy (vis a vis Politechniki), Słowackiego i Szpitalnej.

Doskowski, który zastrzelił p. Górską z Warszawy w Szczawnicy, oskarżony został przez prokuratorję państwa o zbrodnię zabójstwa, nie morderstwa.

Teatr, literatura i sztuka.

* „Le lys rouge“... Wszyscy miłośnicy literatury znają naturalnie i pamiętają piękną powieść pod powyższym tytułem p. Anatolea France, jednego z najwytworniejszych pisarzy współczesnej Francji. Autor przerobił ją obecnie na 5-aktową komedję, którą w tych dniach odegrano po raz pierwszy w teatrze Vaudeville. Pomimo kilku technicznych wad i niedostatków, dramat napisany świetnym, pełnym barwności i dowcipu językiem i zawierający sceny poszczególne pierwszorzędnej piękności, doznał jak najlepsze przyjęcia. Jest to głębokie, bolesne i wysoce artystyczne studjum namiętności. Rolę główną grała po mistrzowsku pani Rejana.

* W teatrze „Court“ w Londynie przedstawiono z powodzeniem najnowszy dramat p. Pinero p. t. „Trelawny of the Wells“.

* Propaganda przeciw ukazywaniu się autorów dramatycznych na scenie, zyskuje coraz więcej zwolenników w Niemczech i w Austrii. Do stowarzyszenia, które się utworzyło w tym celu w Wiedniu, przystąpił Wildenbruch i Ganghofer. Panowie ci rozesłali następujące oświadczenie: „Postanowiliśmy nie ukazywać się już publiczności podczas premier sztuk naszych. Herman Bahr, Juliusz Bauer, Feliks Dörmann, Ludwik Ganghofer, Teodor Herzl, C. Karlweiss, Filip Langmann, Wiktor Léon, Franciszek v. Schönthan, Ernest v. Wildenbruch“.

* Obszerne studjum o zmarłym niedawno znakomitym malarzu francuskim, Puvie de Chavannes, zamieścił p. Arseae Aleksander w *Figaro illustré*. Ciekawe bardzo są wyjątki z nieznanych listów wielkiego artysty, n. p. jego ujemny sąd o Wagnerze. Modernista w malarstwie, był Puvie de Chavannes stanowczym przeciwnikiem modernizmu w muzyce.

Gabryelska (Krzysztofory, Kraków) sprzedaje fortepiany najznakomitszej w Austrii fabryki **Petrof** z mechaniką angielską po 500—wiedeńską po 300 złr.

HUMOR.

Dobrodziej.

— Czyś dał co biednemu niewidomemu?

— Nie, ale poświęciłem mu ze schodów.

Najgorsze.

Lekarz (uroczyście): — Żona pańska bardzo chora. Czy chcesz pan wiedzieć, co ją czeka najgorszego?

Mąż: — Owszem, proszę powiedzieć, czy to będzie miesiąc Ostendy, dwa miesiące Szwajcarii, lub pół roku Nicei?...

Oskarżenie o narodową apostazję.

Lwów, 2 marca.

Redaktor *Dziennika polskiego* p. Ostaszewski-Barański, który zarzucił ks. Stojałowskiemu następujące zbrodnie: 1) stosunki z jenerałem żandarmów rosyjskich Brokiem, utrzymywane w celu stworzenia Kościoła „narodowego“ w Królestwie niezależnie od Rzymu; 2) otrzymanie od rządu rosyjskiego listu żelaznego w celu swobodnej agitacji w Królestwie Polskim; 3) zamiar objęcia Częstochowy w posiadanie a to tytułem biskupstwa „narodowego“, jakie ksiądz Stojałowski miał objąć w Częstochowie, — na poparcie tych niesłychanie ciężkich zarzutów przedstawił, według samejże redakcji *Dziennika polskiego*, tylko następujące argumenty:

„Dr Ostaszewski, pisze *Dziennik polski*, oświadczył, że od lat 14, jak jest redaktorem pisma codziennego, zawsze oceniał działalność ks. Stojałowskiego obiektywnie, a często przychylnie — nie może więc być posądzonym o jakąś specjalną antypatję. Co więcej — prawie bezpośrednio przed oskarżeniem ks. Stojałowski o stosunki z Brokiem, *Dziennik polski* bronił go przed zarzutami socjalistów w broszurze „Ksiądz Stojałowski w świetle własnych listów“, za co nawet ks. Stojałowski dziękował osobiście drowi Ost.-Bar. Geneza sprawy sięga czasu, kiedy na tron rosyjski wstąpił Mikołaj II. Wiadomość o przychylnych dla nas uczu-

ciach nowego cara wywołała w całym społeczeństwie polskim mniej, lub więcej różowe nadzieje.

„Złudzenie jednak nie trwało zbyt długo, rzeczywistość wykazała, że nadzieje były złudne, i że przesładowanie — chociaż w rękawiczkach — trwać będzie dalej. W pierwszym rządzie rząd rosyjski zwrócił się przeciw Kościołowi katolickiemu, wiedząc, że jest to jeden z najsilniejszych posterunków polskości. W tym celu za ruble moskiewskie posypały się broszury, napisane po polsku, a propagujące utworzenie „narodowego“ kościoła. Jedną z broszur, podpisana „ks. Nieomylny“, roi się od pochwał dla ks. Stojałowskiego, jako jedynego człowieka, na którym spoczywa przyszłość Polski. Inna występowała przeciw spowiedzi i celibatowi księży. Zaraz po pojawieniu się owych broszur wyłoniła się nowa sprawa. Oto w *Warszawskim Dzienniku* zaczęły się drukować głośne swego czasu (1894) artykuły, zaopatrzone podpisem: „Prawdziwy Polak“. Nikt wówczas nie myślał, że autorem tych ohydnych pszczkwilów, wymierzonych na narodowość polską, jest ks. Stojałowski. Pokazało się to jednak niedługo potem“.

Dr Ostaszewski-Barański opowiada po kolei wszystkie zatargi ks. Stojałowskiego z Kościołem, ilustrując je wyjątkami z broszur i gazet. W miarę jak działalność ks. Stojałowskiego na arenie publicznej przybierała charakter moskalofilski, zaczęli się do dra Ost.-Bar. zgłaszać listownie i osobiście ludzie znający stosunki w Królestwie Polskim i przestrzegając go, ażeby jako dziennikarz w żadnym wypadku nie brał ks. Stojałowski w obronę, gdyż jest on na usługach jenerała żandarmów Broka. Dr Ost.-Bar. długi czas nie chciał uwierzyć, aby to było prawdą, aby ksiądz i Polak był w stanie dopuścić się tak ohydnej zbrodni.

Niestety — znalazły się niebawem dowody, których dostarczono drowi Ost.-Bar. Dokumentem takim jest mianowicie list własnoręczny ks. Stojałowski do redakcji kierowanego wówczas przez żandarmę, *Warsz. Dziennik*. Jest to wstrętne oferta usług, ofiarowanych przez ks. Stojałowski dziennikowi, który zawsze odznaczał się nienawiścią do Polski. Dr Ost.-Bar. odczytuje ów list i składa go w ręce przewodniczącego. Mając taki dowód, dr Ost.-Bar. stracił już ostatki wątpliwości co do rzeczywistości ks. Stojałowski. tem bardziej, że wkrótce potem obywatel, należący do najwybitniejszych w naszym narodzie, oświadczył uroczystoście redaktorowi Ostaszewskiemu, że konszachty Stojałowski z Brokiem są faktem.

„Dr Ost.-Bar. z łatwo zrozumianych przyczyn nie może wymieniać nazwisk, związanych zbytnie ściśle z stosunkami zakordonowanymi w publicznej sali sądowej, mógłby je jednak wymienić wobec osób zaufanych, wybrałych w charakterze sądu honorowego. Skrupulatność swoją posunął dr Ost.-Bar., tak daleko, że mając zapewnienie tak poważne, jak wymienionej wyżej osoby, co do stosunku ks. Stojałowski do Broka, poświęcił się dokładnemu przestudjowaniu wszystkich pism ks. Stojałowski, ażeby w nich znaleźć znaczenie lub potwierdzenie zarzuconych mu świadczą wyjątki, odczytane w sali przez dra Ost.-Bar. — w pismach ks. Stojałowski znalazł się obfity materiał, uzasadniający jego zdolność do zdrady narodowej.

„Nie dość na tem. Dr Ost.-Bar. odczytuje jeszcze list niejakiego Żychlińskiego z Pragi, który sam będąc moskalofilem i mając stosunki z rządem rosyjskim, ofiarował dobrowolnie swoje usługi dla wyświecenia działalności swego konkurenta: ks. Stojałowski. Jednakże dr Ost.-Bar. pogardził usługami tego indywiduum i głośno stwierdza, że nie chce się opierać na żadnych mętnych źródłach. Natomiast przedkłada dr Ost.-Bar. dwa inne ciekawe i ważne dokumenty: fotografię agitacyjną ks. Stojałowski z brodą, jaką noszą tylko schyzmatycy popi — i list żony jenerała Broka do jednej ze znanych arystokratek w Galicji, dawnej protektorki ks. Stojałowski.

„Pani Brokowa zapytana o ks. Stojałowski, mianowicie o jego stosunki z Rosją, dała odpowiedź, w której bierze w obronę tego kapłana. Obrona ta ks. Stojałowski przez damę rosyjską, żonę jenerała żandarmów, jest sama przez się wymowną. Przytoczywszy te wszystkie momenty, dr Ost.-Bar. raz jeszcze stwierdził swoją wiarygodność i zakończył swoje wywody.

Sędzia przys. inż. Chołoniewski do dra Ost.-Bar.:

— Czy ks. Stojałowski w swoich pismkach, wydawanych dla ludu, poświęcał stosunkom w zaborze pruskim, również tyle miejsca, co stosunkom rosyjskim?

Dr Ost.-Bar.: Przeciwnie, stosunki wielkopolskie traktował pobieżnie i nie tak różowo.

Ks. Stojałowski przypomina, że nigdy nie zaprzeczał autorstwa listów do *Dziennika warszawskiego* i jeszcze raz potwierdza, że istotnie on je pisał. Twierdzi jednak, że był to tylko stosunek literacki; nie przytoczono ani cienia dowodu, aby to miał być stosunek inny. Ks. Stojałowski obszernie wyluszc-

APTEKA E. HELLERA

Skład materiałów aptecznych. — Kraków, Grodzka 23.

poteca i wysyła odwrotną pocztą nie licząc opakowania: Wszystkie specjalności kraj. i zagr. **Essencja łopianowa** na porost włosów.

Mydła Warszawskie Pulsa znane z dobroci i zapachu (od 28 cent.)

Wina lecznicze na bardzo starej maladze wszystkie gatunki (1 złr. 20 cent.)

Ziółka piersiowe Seeburgra jedynie prawdziwe (pakiet 20 cent.)

Pastyłki dentolino jako: woda do ust **Dentolin**, proszek do zębów.

Wszystkie specjalności kraj. i zagr. **Essencja łopianowa** na porost włosów.

cza swoje poglądy na sprawę polsko-rosyjską, nie mając swojej sympatii dla Rosji, — poglądy jego jednak polityczne nie mają nic wspólnego ze strasznie mi zarzutami, jakie mu głośno uczyniono.

Adwokat p. Ostaszewskiego-Barańskiego dr Grek postawił wniosek, aby odczytano artykuły „Prawdziwego Polaka“ w *Dzienniku warszawskim*.

Trybunał odmówił wnioskowi dra Greka słusznie uznając, że owe artykuły nie stoją w bezpośrednim związku ze sprawą.

Wobec tego dr Grek postawił nowy wniosek, aby przesłuchać redaktora *Przeglądu Wszechpolskiego* p. Jana Popławskiego na okoliczność, że ks. Stojalowski jest istotnie autorem rzezonych artykułów. Nadto postawił dr Grek wniosek, aby odczytać zniesiony już znany powszechnie dekret klątwy kongregacji św. Officjum, gdzie znajdować się ma stwierdzenie śladów zamierzonego odstępstwa ks. Stojalowskiego od Kościoła.

Trybunał i te wnioski uznał jako niczem nieuzasadnione i z oskarżeniami rzuconymi przez dra Ostaszewskiego-Barańskiego w związku niestojące i wnioski te zatem odrzucił.

Przesłuchania świadków, których śmiało nazwać można skandalicznymi, opisuje *Dziennik polski* jak następuje:

„P. Ignacy Daszyński, poseł do Rady państwa, powołany jest na okoliczność, czy istotnie ks. Stoj. propagował zespolenie religijne i narodowe Polaków i Moskali. Stosunek ks. Stoj. z Daszyńskim odnosi się do r. 1896. Daszyński zapytał go wówczas, jak człowiek, który w stosunku do rządu austr. i Rzymu wy dobył tyle radykalnych tonów, jednocześnie może kokietować z Rosją? Wtedy to w kilkogodzinnej rozmowie wywnętrzył się ks. Stoj., że widzi dla narodu polskiego jedyne zbawienie w zespoleniu się z Rosją i to zarówno pod względem kościelnym, jak narodowym. Miała to być kłapa bezpieczeństwa przeciw zalewowi germańskiemu, który, zdaniem ks. Stoj., z Czechów oddawna już zrobił Niemców, mówiących po czesku.

P. Czaki, współpracownik tygodnika socjalistycznego *Naprzód*, potwierdza z własnego doświadczenia to, co opowiedział p. Daszyński o sympatiach ks. Stoj. do Rosji. Robotnik ze Śląska Filbir oświadcza, że słyszał, jak ks. Stoj. mówił, że byłoby dobrze, gdyby Rosja przyjęła alfabet łaciński, bo miałyby wówczas przyszłość w Europie.

Dalszy świadek p. Tadeusz Reger, socjalista, zeznaje, że Stojalowski niejednokrotnie mówił, iż każdej chwili może schronić się do Rosji, gdzie zyska dużą swobodę działania.

O godz. 1/2 odroczył przewodniczący rozprawę do 3. Rozprawa rozpoczęła się popoł. o 3.

Ks. Stojalowski prosi p. Daszyńskiego, aby mu wyjaśnił na jakiej podstawie nazwał go rano człowiekiem „bez sumienia“.

P. Daszyński na poparcie tej nazwy przytacza szereg faktów z zakresu politycznego życia ks. Stoj., mianowicie, że ściągnąwszy przez swoją klątwę najstraszliwsze prześladowanie religijne swoich zwolenników, opuścił ich potem bez skrępowania i upokorzył się przed Rzymem (!), dalej, że przez dziesięć lat występował przeciw hr. Kaź. Badeniemu (!), nie mając doś silnych słów na jego potępienie, a potem i wobec niego poszedł do Canossy; że ks. Pawła Sapiechę nazywał „Szela jasielskim, a następnie z nim razem pił na bankiecie (!); że od socjalistów brał pieniądze i przez nich został odbity żandarmom, za co odwdziaczył się ucieczką z pod wspólnego sztandaru (!). To wszystko — kończy p. Daszyński — dowodzi, że ks. Stoj. nie posiada sumienia.

Późnym wieczorem otrzymaliśmy od naszego korespondenta depeszę, iż rozprawa przeciwko drowi Ostaszewskiemu-Barańskiemu o rzucone ciężkie zarzuty w sprawie narodowej i religijnej apostazji, nie została jeszcze w czwartek ukończona. Ks. Stojalowski przemawiał przez dwie godziny. Adwokat Greg przemawiał również bardzo długo i nie skończywszy obrony poprosił o odroczenie rozprawy do dnia następnego. Dziś w piątek dokończy adw. Grek swojej obrony, bronić się będzie sam red. Ostaszewski, poczem po replikach i po *resumé* przewodniczącego, przysięgli przystąpią do werdyktu. Wyrok zapadnie zatem prawdopodobnie w piątek w południe.

Sesja Sejmu galicyjskiego.

Lwów 2 marca.

(Sprawozd. oryginał. „Głosu Narodu“).

W sprawozd. p. Rayskiego zaznaczono, że referat zezwoleń komisji w sprawie reform agrarnych nie uży-

skął w całości aprobaty Wydz. kraj. Tylko sprawę kredytu włościańskiego i parcelację Wydział ujął w formie przedłożenia wniesionych do Sejmu. Natomiast w sprawie dziedziczenia średniej własności włościańskiej na wypadek zejścia bez testamentu i w sprawie ustanowienia minimum parceli zostały przez Wydział krajowy odrzucone. Wydział krajowy obiecał tylko, że doświadczenia, jakie zbierze i praktyczne wyniki, uwzględni w swej przyszłej działalności.

Nad tem sprawozdaniem rozwinęła się długa dyskusja. Przeciw jego przyjęciu do wiadomości przemawiali: Hupka, Czajkowski, Górski i Pilat. Za przyjęciem sprawozdania do wiadomości przemawiali Styła i Średniawski.

W dalszym ciągu przemawia Pilat za ustawą o podzielnosci gruntów włościańskich. Nowakowski i Merunowicz przeciw.

Merunowicz oświadczył, że dopóki projekt ustawy o podzielnosci nie wyjdzie z łona włościanstwa większej własności, dopóty Wydział krajowy nie przedłoży tego wniosku Sejmowi. Poseł Vayhinger oświadcza, że on jako notariusz stykał się wiele z ludem, i wie, że lud jest przeciwny ustawie o podzielnosci gruntu.

Na tem przerwano obrady, a marszałek naznaczył następne posiedzenie na sobotę na 10 rano.

Ostatnie depesze „Głosu Narodu“

Nowy Sącz 3 marca. W czwartek o godzinie 5 wieczorem w Kamionce wielkiej spadł balon, w którego łodzi znajdowało się trzech pruskich oficerów. Oficerowie wsiedli do balonu tego samego dnia o godzinie 11 zrana w Berlinie. Chyżość wynosiła zatem 120 klm. na godzinę. Balon spadł w lesie, na górze wysokości 600 m. ponad poziomem morza.

Choroba Ojca świętego.

[Depesze własne „Głosu Narodu“].

Rzym 2 marca. *Massagero* donosi, że chociaż stan zdrowia Ojca św. nie budzi poważnych obaw, mimo to udał się wczoraj najstarszy kardynał, kapłan Ledóchowski, do najstarszego kardynała-biskupa Kamerlinga Oreglia i kardynała-djakona Martella celem porozumienia się z nimi w sprawie objęcia, w myśl przepisów kanonicznych, tymczasowych rządów Kościoła, na wypadek śmierci Ojca św.

Rzym 2 marca (godz. 11 rano). Ojciec święty spał w nocy spokojnie. Gorączka 37,5, puls 72. Boleści nie czuje żadnych.

Rzym 2 marca godz. 9 min. 15 rano. (Doniesienie Agencji Stefaniaego). Papież przepędził noc spokojnie. Spożywszy lekka żupę z dodatkiem trochę koniaku, zasnął koło północy. Gorączka w ciągu nocy nieco się podniosła, ale dr Laponi określa to jako zwyczajne u chorych zjawisko. Spodziewają się, że sen najwięcej się przyczyni do zrestaurowania sił Papieża. Dr Mazzoni udał się dziś rano do Watykanu, aby zmieni opatrunek, poczem ogłosił oficjalny biuletyn.

Rzym 2 marca (godz. 9 min. 45). Dr Mazzoni przybywszy o 8 godzinie do Watykanu, przekonał się, że ogólny stan zdrowia Papieża jest dość zadawalniający, a rana przy lekkim ucisku na opatrunek nie bolesna. Temperatura ciała wynosiła 37,4 stopni. Papież oświadczył, że czuje się dobrze mimo osłabienia i braku apetytu. Żywią Go jajami, galaretą z kurcząt i koniakami.

Rzym 2 marca. (11 godzina). Dr Mazzoni wyraził się po swojej wizycie w Watykanie, że całą uwagę należy skupić nie na ranę, która sama nie ma wielkiego znaczenia, lecz na stan sił pacjenta. Niepokoi go to, że upadku sił dotąd nie zdołano powstrzymać a temperatura w krytycznych godzinach już dwa razy, choć tylko na krótki czas, spadła poniżej normalnej. Poleciał Laponiemu użyć wszelkich sposobów, aby wywołać reakcję, która jedynie zagwarantować może przyjscie do sił i zdrowia.

Rzym 2 marca. (Nadany o godz. 11 minut 10 przed południem.) Oficjalny biuletyn, wystawiony publicznie w Watykanie, opiewa: „10 godzina przed południem. JE. Świątobliwość przepędził noc spokojnie, bez bólów i spał jak zwyczajnie. Od czasu do czasu brał Ojciec św. po-

zywienie. Funkcje organów oddechowych i pokarmowych normalne. Opatrunek zmieniono. W miejscu operowanym przebieg jest zupełnie normalny. Ciężota ciała 37,5, puls 72, oddech 22. Podpisano: Mazzoni, Laponi.“

Rzym 2 marca. (Nadano o wpół do 12 przed południem). W Watykanie udzielano dziś przed południem ogólnie odpowiedzi, że Ojciec św. ma się znacznie lepiej i że od wczorajszego wieczoru, od 8 godziny, nie ma gorączki. Publiczność tłumnie odwiedza Watykan: posłowie i wybitne osobistości dowiadują się ciągle o stanie zdrowia Ojca św.

Rzym 3 marca. *Osservatore Romano*, który w nadzwyczajnym wydaniu podaje wczorajszy biuletyn o zdrowiu Ojca św., w wstępnym artykule słaui Leona XIII. z okazji przypadającej dzisiaj rocznicy jego wstąpienia na apostolską stolicę i dodaje, że do Watykanu nadchodzi mnóstwo telegramów od panujących i osób prywatnych z całego świata z zapytaniem o zdrowie Ojca św.

Rzym 3 marca. Agencja Stefaniaego donosi: Stan zdrowia Ojca św. był wczoraj trwale pomysłny. Rana poczęła się już zablizniać. wobec czego zmiana bandażu, zapowiedziana na dzisiaj rano, nastąpiła już wczoraj popołudniu.

Ojciec św. odmówił lekarzom zmierzania gorączki, utrzymując, że sam bez tego czuje, iż już ustąpiła. Nadto dodał Ojciec św.: „Wczoraj nie chciałem zezwolić na podjęcie operacji, gdyż czułem, że mam gorączkę. Termometr dla mnie niepotrzebny“. Ojciec św. nie życzył sobie również, aby dr Mazzoni zaszywał ranę, wobec czego założono na nią jedynie plaster gojący i bandaże.

Ojciec św. był wczoraj w dobrym humorze i w rozmowie z drem Mazzonim miał się wyrazić: „Chcę abyś mnie pan, i to tak, abym przytem żadnego nie czuł cierpienia wyleczył w ciągu dwóch dni“. Dr Mazzoni odpowiedział na to z głębokim szacunkiem: „Wasza Świątobliwości, to są cuda, których ja zdziałać nie jestem w stanie“.

Ojciec św. przyjmuje obecnie według przepisu lekarzy jedynie płynne pożywienie, mianowicie rosół, jaja i wodę z winem zmieszana.

Na zapytanie jednego z przedstawicieli „agencji Stefaniaego“, oświadczyli zgodnie obydwaj lekarze Mazzoni i Laponi, że Ojciec św. cierpi na dysenterję, i że obawa zakażenia krwi nie jest wykluczona, mimo to jednak oczekują oni wyzdrowienia. Dr Mazzoni miał się nadto wyrazić w poufnej rozmowie z pewną wysoko postawioną osobistością w Watykanie, że jeśli Ojciec św. obecną słabość przetrzyma, będzie mógł jeszcze zapewne przeżyć przez cały szereg lat.

Po wizycie u Papieża opuścili lekarze Watykan. W najbliższym otoczeniu Ojca św., gdzie z początku o życie jego poważne żywiono obawy, wzięła górę wczoraj silna nadzieja, że wobec przesłicznej pogody, jaka obecnie zawitała w Rzymie, Ojciec św. wkrótce odzyska zdrowie.

Rzym 3 marca. Ojciec św. przepędził noc zupełnie spokojnie i spał dobrze. Puls zupełnie normalny.

Rozwiązanie szarad z Nr. 40.

Piers-cień. — Szaoh-raj.

Dobre rozwiązanie szarad nadesłali pp. (C. d.): Wanda i Helena Gulikówna, Tadeusz Kopff, K. Gajdeczka, J. Depowska, Franciszek Lenartowicz, Władysław Dziadyk z Sarajewa, Zarząd szkoły w Łącku, Jakób Nowakowski, Tadeusz Stanis, Lonio i Zosia X. Y. (I), Władysław Ullman, dr Łukasiewicz Walerjan, Jan Gajewski, „Manuszka“, St. Nikiel, Bogumiła Misiewicz, Stefan Stepanienko, Daniel Pamula (I), Z. Muszyńska (I), Ludwikowie Kuszeńscy. (Dok. nast.)

NADESŁANE.

Rubryka „Nadesłane“ nie pochodzi od Redakcji która też żadnej za nią odpowiedzialności nie przyjmuje.

Niniejszem oświadczam, że żadnych długów — ani też weksli z mym podpisem płacić nie będę.

Leon Dembowski,

657

prof-emeryt.

SKŁAD FORTEPIANOW
W. Barabasz i Sp.
Kraków, Rynek 89, ptr. I. 429

Cukiernia Lwowska
JANA MICHALIKA
ulica Florjańska L. 45. 360

Odnaczona na wystawach, w Brukseli dyplomem honorowym i złotym medalem, w Paryżu dyplomem honorowym, krzyżem, złotym medalem i najwyższ m uznaniem, poleca: **cukry** zawsze świeże w wielkim wyborze, **ciasta**, **herbatniki**, **sorbety** konstantynopolskie. Piękne malowane pudełka z widokami Krakowa i inne, bomboniere paryskie, koszyki jak też oryginalne pudełka z ciastkami firmy Suchard.

