

## PRZEDPŁATA

w Krakowie:  
 rocznie zhr. 18.—  
 kwartalnie „ 4.—  
 miesięcznie „ 1.35  
 za odnośnienie —20

Na prowincji:  
 rocznie zhr. 20.—  
 kwartalnie „ 5.—  
 miesięcznie „ 1.70

Za granicą:  
 w Niemczech miesięcznie 2 zhr., w innych krajach Europy zhr. 2.20  
 Numer zwykły 8 ct.  
 Niedzielną i Czwartkową 10 ct.

# GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem świąt i niedziel, o godzinie 10 zrana.

## OGŁOSZENIA

Za wiersz 6 ct. Od wyrazu w drobnych ogłoszeniach 1 1/2 ct. w „Nadesłanem“ Wiersz zwykły 20 ct. Śluby, nekrologi wiersz 40 ct. Do działu inseratów upewnomocony Jan Strycharski.

Rękopisów redakcja nie zwraca. Każda zmiana adresu 20 ct.

Redakcja i Administracja:  
 Kraków, ulica Garbarska Nr. 7.

ZALOŻYCIEL: JÓZEF ROGOSZ.

Redaktor: KAZIMIERZ EHRENBURG.

Telefon Redakcji Nr. 309.

Biuro Inseratowe:

Kraków, ul. Jagiellońska l. 7.

## „GŁOS NARODU“

Szanownych Prenumeratorów prosimy uprzejmie o wczesne wznowienie przedpłaty, która wynosi:

w Krakowie:	na prowincji:
do końca roku zhr. 12.—	do końca roku zhr. 15.—
do czerwca zhr. 4.—	do czerwca zhr. 5.—
za kwiecień 1.35	za kwiecień „ 1.70

Ci z Szanownych abonentów, którzy należyci prenumeracyjnej nie nadesłali do d. 10 bm., numeru wtorkowego w dniu 11 b. m. nie otrzymają.

## Rozruchy przeciw żydom w Nachodzie.

Dzięki alarmom prasy żydowskiej, czytamy w *Deutsches Volksblatt*, wzrok cywilizowanego świata zwrócił się na małe czeskie miasteczko, w którym dnia 5 b. m. wieczorem robotnicy uczynili napad na zakład pewnego żydowskiego fabrykanta i na sklepy kilku kupców żydowskich. Z pewnością nie należymy do tych, którzyby akty gwałtu takie, jakie zaszły w Nachodzie, pochwalali. Uregulowanie kwestji żydowskiej, tak jak nam się ono w ideale przedstawia, polega na spokojnej i prawnej zmianie istniejących ustaw. oraz wyklucza i potępia wszelkie środki gwałtowne. Nigdy nie można dość często zaznaczać, że środki ustawowe w zakresie kwestji żydowskiej, to znaczy ustawy dla ochrony ludności przed wyzyskiem ze strony żydowskich kapitalistów i kupców, równie leżą w interesie nieżydowskiej, zwłaszcza zaś pracującej ludności, jak i stanowią ochronę dla samych żydów. Jeśli bowiem ludność traci nadzieję, aby prawodawstwo ochroniło ją przed znanymi praktykami żydowskimi, rzuca się ku samopomocy i wtedy dopiero powstaje niebezpieczeństwo, że wypadki, jak w Nachodzie, mogą się stać jeszcze częstszymi i przybrać jeszcze większe rozmiary.

Jeżeli zatem, odpowiednio do naszego dotychczasowego stanowiska, potępiamy jaknajsurowiej postępowanie pładrujących robotników, to równocześnie stanowczo zastrzegamy się przeciw temu, aby na robotników wyłącznie składać winę za ubolewania godne zajścia. Należy bardzo gruntownie zbadać, o ile zaatakowana i cierpiąca strona sama ponosi winę za rozruchy. Antysemityzm nie ma wcale w Nachodzie zwolenników uswiadomionych (tak jak ich nie miał także między chłopami w Galicji). Robotnicy tamtejsi są po największej części w obozie socjalno-demokratycznym. drobna mniejszość należy do zwolenników Schoenerera, albo do stronnictw czeskich. Nie przemawiamy tedy *pro domo sua*, jeżeli żądamy uwzględnienia stanowiska robotników. Jesteśmy pewni, że każdy bezstronny przyzna nam słusność, jeśli zaakcentujemy, że jest rzeczą bardzo uderzającą i dużo dającą do myślenia, skoro wściekłość wzbudzonych mas ludu zwróciła się wyłącznie przeciwko żydom i skoro nawet zwolennicy Adlerów i Ingwerów rzucili się na żydowskich fabrykantów i kupców. Ta instynktowna nienawiść mas nie jest z pewnością przypadkowa i powinna być właśnie skłonić przyjaciół żydowskich, aby pomyśleli o środkach zapobiegających wybuchom tłumnej namiętności, a to za pomocą ochrony większości ludu przed systemem zarobkowania żydowskiej mniejszości, na który zbyt często trzeba się użalać, aby nie był dość powszechnie znanym.

Rozruchy w Nachodzie mają powód w nieporozumieniach z powodu płacy, które istnieją od kilku tygodni między robotnikami tamtejszych zakładów tkackich, a fabrykantami. W czterech

żydowskich fabrykach w Nachodzie robotnicy już w środę popielcową rozpoczęli strejk, ponieważ absolutnie nie mogli wyżyć za pobierane płace. W trzech fabrykach strejk po kilkutygodniowym trwaniu zakończył się, ponieważ fabrykanci zgodzili się na 15% podwyższenia płacy. Jedynie firma Jakób Pick, najstarsza między nachodzkiemi zakładami przemysłowymi, sprzeciwiała się gwałtownie słusznym żądaniom robotników i nie chciała nic słyszeć o podwyższeniu. Nawet jednak u tej firmy robotnicy spodziewali się przeprowadzić swoje żądania, ponieważ stary Leopold Pick, jak mówiono, skłonny był liczyć się z tem, czego koniecznie potrzebowali robotnicy. Sprzeciwił się jednak temu młodszy kierownik fabryki, który udaremnił wyrównanie sporów, oświadczając, że z powodu rozchorowania się szefa nie można nad żądaniami robotników dyskutować.

To rozgoryczyło robotników. Kiedy dnia 5 b. m. wieczorem między powracającymi z innych fabryk robotnikami rozeszła się wiadomość, że rokowania, które już, jak się zdawało, zbliżały się do pokojowego końca, znowu zostały zerwane, kamienie posypały się do okien fabryki firmy Pick, której wewnątrz strzegli żandarmi sprowadzeni już od siedmiu tygodni. Po zniszczeniu okien fabryki, tłum udał się do miasta. Po drodze obito dyrektora fabryki, którego spotkano w pobliżu. Na rynku wybito kamieniami szyby w oknach domu rodziny Picków, w którym znajduje się także mieszkanie burmistrza. Stamtąd rozproszyli się robotnicy po kilku żydowskich lokalach, których właściciele w ten sposób popierali stanowisko firmy Pick, iż przez czas strejku odmawiali w swoich sklepach strejkującym kredytu. Ekscesy zwrócili się głównie przeciw dwom szynkom, dwom sklepom, przeciw piekarni, rzeźni, krawcowi i handlowi towaru lokciowego, co wszystko jest w Nachodzie w rękach żydowskich. Spustoszenie zrządzone przez robotników było ogromne. Mnóstwo towarów wyrzucono na ulicę, wiele przedmiotów skradziono, w wielu sklepach i mieszkaniach połamano zupełnie sprzęty. Rozruchy trwały od szóstej wieczorem do 2 zrana. Policja i żandarmerja były wobec nich zupełnie bezbronne. Chrześcijanom nie zrzadzili ekscesy najmniejszej szkody.

Imiona najbardziej dotkniętych żydów brzmią: Kraus, Landes, Kirschner, Lederer, Reich i Munk. W ciągu następnego dnia poczyniono najsurowsze zarządzenia, aby nie dopuścić do powtórzenia się ekscesów. (Nie ogłoszono jednak stanu oblężenia i sądów doraźnych, jak to uczyniono wobec daleko jaskrawszych wypadków galicyjskich). Aresztowano nazajutrz dwadzieścia osób. Są to po większej części bardzo młodzi ludzie.

Kiedy trzeciego dnia aresztowano w fabryce H. Doctora sześciu robotników obwinionych o udział w rozruchu, reszta robotników zawiesiła roboty i opuściła fabrykę. Po mieście krążą silne patrole wojskowe. Sledztwo prowadzi sąd powiatowy w Königgrätzu, starosta zaś Neuhauser z Nowego Miasta nad Metawą przybył na miejsce i czyni zarządzenia stanowiące rękojmię bezpieczeństwa publicznego. Z sąsiednich Nachodowi miejscowości donoszą, że i tam robotnicy rozpoczynają gremjalne strejki w fabrykach żydowskich.

## Krzywdy podatkowe.

Wiadomo powszechnie, że do oznaczenia podatku osobisto-dochodowego powołane są komisje szacunkowe. Jak się wogóle w naszym kraju ze swego zadania wywiązały, dowodem tego (przez Sejm stwierdzonym) jest kilkanaście tysięcy rekursów, prototypem jednak komisji szacunkowych jest komisja w Żywcu, na którą powszechnie się skarżą, a nam duchownym wprost niesłychane krzywdy wyrządzająca. Artykuł

206 ustawy o podatkach osobistych z dnia 25 października 1896 r. l. 220 Dz. p. p. powiada: „przy szacowaniu dochodów duchownych z ich poborów służbowych pochodzących, zasięgać się będzie tylko opinji namiestnictwa i przełożonej władzy duchownej, pobory wymienione w §. 202 (t. j. stypendja mszalne i należności stuły) przyjęte będą w tej wysokości, w jakiej doliczone były do kongrny“. Wspomniany artykuł nie istnieje wcale dla komisji w Żywcu, ona jest wyższa ponad wszelkie ustawy, więc wbrew ustawie szacuje „dochody duchownych z poborów służbowych“ pochodzące, a szacuje je tak, że z dziesiątek robi setki, a z setek tysiące. Wskutek tego dopiero z ust komisji dowiadują się ks. proboszczowie, że mają po 4, 5, 6 i 7 tysięcy rocznego czystego dochodu.

Ze mną jednak jeszcze dowcipniej postąpiła, bo z zera dochodu zrobiła wcale poważne setki.

Wiedząc o tem, że jestem administratorem 13-tygodniowej parafji, orzekła: ten ksiądz musi mieć grube dochody, więc z petyty ma 300 zhr. rocznie, z kolędy miałby mało 300 zhr., więc dajmy mu 350 zhr. rocznie. Lecz rzeczywistość nie uznaje wcale wyroku szanownej komisji, z petyty nie mi nie daje, bo petyta do mnie nie należy, a z kolędy daje mi również okrągłe zero, bo w parafji Jeleśnia nie było i nie ma zwyczajnie zbierania kolędy. Komisja żywiecka nie liczy się jednak z tą rzeczywistością; ksiądz administrator, powiada, powinien mieć z petyty i kolędy 650 zhr. rocznie, a jeśli tego nie ma, to już jego wina, niech tak robi, by miał. Do tego orzeczenia zastosować się nie mogę, sumienie moje nie pozwala mi nakładać na parafjan nowych a niebываłych dotąd datków, to też poprzestałem na wniesieniu rekursu przeciw temu bezprawnemu postępowaniu. Obecnie zaś zaznaczam, że komisja w Żywcu w myśl §. 206 nie jest kompetentną do szacowania „dochodu duchownych z ich poborów służbowych“ i protestuję publicznie przeciw tak niesumiennemu i lekkomyślnemu spełnianiu obowiązków szanownej komisji. Zapytuję się również pana inspektora podatkowego w Żywcu, czy nie był obowiązany zwrócić uwagi komisji na przytoczony §., a w razie oporu komisji, czy nie był zobowiązany na mocy swego urzędu orzeczenie to uznać za bezpodstawne, a więc za nieistniejące!?

Jako dowód, że sprawa wymierzenia podatku osobisto-dochodowego duchownym, jest w Żywcu bardzo lekkomyślnie traktowana, przyłączam tę okoliczność, iż w r. 1898 otrzymałem pismo c. k. Starostwa w Żywcu, w którym moje dochody oszacowano na 2.000 zhr. Niedawno znowu otrzymałem pismo c. k. Starostwa w Żywcu z d. 16 marca 1899 r. L. 14672/3764 98, w którym moje dochody przez tę samą komisję, na ten sam 1898 rok oszacowane są już na 2.345 zhr. Wobec tego każdy nawet nieinteresowany, musi chyba przyznać, że albo jedno, albo drugie orzeczenie jest bezpodstawne, a ja z całą odpowiedzialnością twierdzę, że obydwaj są i bezpodstawne i bezprawne.

W końcu opisuję krótko jeszcze inny wypadek. W r. 1890 zapłaciłem w urzędzie podatkowym w Chrzanowie opłatę należyciową od nadanej mi pensji wikarjuszki i mam na to pokwitowanie. Z końcem r. 1896 wzywa mi urząd podatkowy w Krakowie do zapłacenia tej samej należyciowej i mimo legitymowania się kwitem z urzędu podatkowego w Chrzanowie, mimo wniesionego rekursu sekwestruje mi szafę. Rekurs we Lwowie wygrałem i otrzymałem pomyślną odpowiedź, za pośrednictwem dyrekcji skarbu w Krakowie z dnia 2 stycznia 1898 r. L. 14348, byłem tedy pewny, że moja szafa została ocaloną. Lecz niestety z końcem marca 1899 r. otrzymuję edykt L. 1240/98, że moja szafa ma być sprzedaną na licytacji publicznej dnia 12 kwietnia b. r. Przeciw temu znowu wniosłem przedstawienie w urzędzie podatkowym w Żywcu i dzisiaj nie wiem, czy szafa pozostanie moja, czy też nie. Wszystkoby to było komiiczne, gdyby nie było zbyt smutne!

Jeleśnia, 7 kwietnia 1899 r.

Ks. Józef Waligorski.

Kupujcie tylko u Chrześcijan!









**Gabryelski (Krzysztofory, Kraków) sprzedaje fortepiany najznakomitszej w Austrii fabryki Petrof z mechaniką angielską po 500—wiedeńską po 300 złr.**

## Z TEATRU.

### „Karykatury“ I. A. Kisielewskiego.

Dawno już żaden z konkursów dramatycznych nie obudził tak ogólnego zaciekania, jak konkurs im. Paderewskiego. Stało się to zaś z powodu tego że inicjator postawił za warunek, iż do turnieju staną mogą pisarze, którzy nie przekroczyli lat 36 *scin*, *eo ipso* wykluczył z konkursu znanych autorów dramatycznych. Pomimo tego warunku na konkurs nadeszło prac przeszło 80; z ogólnej liczby pięć utworów jury zaleciło do grania, a czterem przyznało nagrody pieniężne.

Na ilość przeto konkurs dał rezultat o wiele pomyslniejszy, niż odbywające się z nim równocześnie prawie konkursy *Kurjera Warszawskiego* i *Wydziału krajowego*. A jakość? — Dziś trudno przesądzać, boć większość prac nieznaną jest zupełnie, sądząc jednak z sobotniej premjery, która otrzymała trzecią nagrodę, to i pod tym względem wynik zdaje się być obfitszy.

„Karykatury“ nie są ani dziełem skończonym, ani wytworem jakiejś wyższej fantazji, ani pracą sceniczną udatną, ale w tej mieszaninie dobrego i złego przebija talent, nieoparty wprawdzie na osobistej obserwacji, niewolny od wpływu przeczytanych i wysłuchanych utworów, niemniej jednak talent rokujący przyszłość. P. Kisielewski dał się już poznać przed paru miesiącami jako autor dramatu „W sieci“, utworu grzeszącego przedewszystkiem rozwlekłością. Tym razem w „Karykaturach“ zarzut ten maleje, a jeśli niektóre sceny są zadługie, albo zupełnie niepotrzebne (początek aktu III go), raczej na karb braku rutyny scenicznej przypisać to należy. Natomiast o wiele silniej razi w „Karykaturach“ nieudolność charakteryzacji, a może skłonność do płaskiej karykatury w osobach epizodycznych. Taka naprzykład Laura, rozegzaltowana wdowa, wprost jest fantastyczna, taki Wojciech Migdał najwyżej kwalifikuje się do farsy, ale nigdy do komedji z podkładem poważnym, to samo jakiś milcząco-humorystyczny polityk (!) Kalenioki i t. d. Wogóle i humor p. Kisielewskiego zatracają zbyt często nietylko o szarżę, ale o brutalność. Wspomnę tu o wrednej scenie dekadentów w akcie II-gim, każącym matce kłaść się koło kołyski dziecka i wierzyć, że dziecko umarło, a to wszystko dlatego, aby jeden z nich mógł naszkicować *stimmungowy* obrazek (!). Jeśli naprawdę dekadenci są tak gruboskórni, że zdobyliby się na podobną propozycję wobec matki kochającej dziecko, to najlepiej zostawić ich i nadal... w kawiarni u Schmidy przy czarnej kawie z absyntem.

Talent p. Kisielewskiego przebija w trafnie nakreślonej sylwetce ubogiej szwaczki, Zosi, która ze strachu przed ojczymem, pragnącym ją wydać za starego wdowca, ucieka do poety Antoniego i tam pod wpływem koniaku i miłości, oddawna tętniącej dla poety, zaponina o wszystkim. Zosia wprawdzie, jako typ, nie wnosi z sobą nic nowego, ale w tej prostej dziewczynie i prostej duszy p. Kisielewski umiał odnaleźć nietylko pierwiastek dla swego dramatu, ale trafne i świeże tony. Doskonałą jest scena powitania matki przez Zosię po roku niewidzenia, po śmierci ojczyma. Zosia ma dziecko i żyje bez ślubu z Antonim; gdy wchodzi matka, córka nie czuje ohydy swego położenia, lecz wita się z nią jak dawniej, a po chwili prowadzi matkę do kołyski, z dumą pokazując jej zdrowego dzieciaka. Cała następna rozmowa Zosi z matką jest także wymownym dowodem talentu autora, nie ma w niej ani szarży, ani pozy. Matka chce, aby Zosia wróciła do domu i stamtąd wyszła za mąż za upatrzonego kandydata do małżeństwa towarzysza Migdała. Córka nie chce słyszeć o tem i pozostaje przy Antonim, którego kocha tak, jak dawniej.

Innym jest jednak kochanek Antoni. Surowość umysłu Zosi razi go coraz bardziej, a obowiązki, połączone z walką o grosz, denerwują go do tego stopnia, że nie umie nad sobą zapanować; stał się opryskliwy, szorstki, przygnębiony. Sytuacja zaostrza się tembardziej, iż Antoni nim uwiódł Zosię, zakochał się był w maturzystce Stefanji. Miłość ta wzmaga się u poety, podsycona zaś imaginacją, doprowadza go do szalu. Antoni sam nie wie, co ma robić.

Zdobywa się wprawdzie na krok stanowczy i po scenie oświadczyń Stefanji ucieka z domu maturzystki, ale przyszedłszy na swe poddasze wybucha całym gniewem ku t. j. co prócz poświęcenia i miłości nie zna dla niego innego uczucia. Mści się na Zosi. I znowu mamy jedną z tych scen, które przykuwają uwagę; zresztą cały akt czwarty jest doskonale zbudowany. W akcie tym jest napięcie dramatyczne i gdyby nie to, że autor zapomniał o tem, iż Antoni za białego dnia wyszedł z domu Stefanji, a idąc wprost do siebie (rzecz dzieje się w Krakowie) zaszedł późnym wieczorem (!), gdyby nie ten nienaturalny przeskok, zbyt bijący sztucznoscią wytworzenia potrze-

bnej sytuacji, śmiało można było powinszować pomyslności p. Kisielewskiemu. Scena Borkowskiego (ojca Stefanji), który przybiegł do Antoniego, aby go wrócić córce, odgrywająca się po ciemku, tak że Borkowski nie wie o obecności Zosi, a więc mówi głośno o miłości swej córki, wywołuje silne wrażenie. Zosia usłyszawszy słowa Borkowskiego wydaje okrzyk rozpaczliwy, Borkowski nie domyślając się skąd padł jęk zapala światło i widzi pełny obraz pożycia Antoniego.

Zosia porzuca poetę, a ten pozostaje sam z huczącym w mózgu słowem: „podły“, które mu rzucił na wychodnym stary Borkowski.

Młodego autora, liczącego lat dwadzieścia parę, publicznie szczerze zapelniająca amfiteatr w sobotę, serdecznie oklaskiwała, jak nie mniej artystów, z małymi wyjątkami, świetnie grających. Pierwsze miejsce należy się p. Bednarzewskiej za prawdziwą, a tak artystycznie oddaną Zoškę. Jest to bezsprzecznie kreacja godna znakomitej artystki. Świetną była p. Wolska w malej roli matki. Przewybornym p. Solski (prócz aktu pierwszego), dalej pp. Zawadzki i Roman. Młodziczka panna Czechowska, grająca rolę studenta Ignasia, wykazała wybitny talent sceniczny. Inni artyści nie mieli pola do popisu, tem trudniej przeto zrozumieć sprowadzenie (?) aż z Wiednia aktora (tak zapewniali *Czas*), któryby objął małą rolę Jesza, a to rzekomo dlatego, iż rola ta wymaga doskonałej znajomości języka niemieckiego. Tymczasem Jesz mówi tizy czy cztery zdania po niemiecku, któreby powiedział nawet ten, co nie zna języka ani utworów Przybyszewskiego. Debiutant wiedeński zapewne musi umieć po niemiecku, ale mówił tak, że mało kto go rozumiał. Niema ani dykcji, ani o grze pojęcia. *Minos.*

## Ostatnie depezesze „Głosu Narodu“

**Wiedeń 8 kwietnia.** Policja odbyła dzisiaj rewizję w dwóch niemiecko-narodowych drukarniach. Skonfiskowano liczne broszury i odezwy odnoszące się do agitacji wszechniemieckiej i antykatołickiej, oraz wiele agitacyjnych kart korespondencyjnych.

**Praga 8 kwietnia.** W Czerwonym Kostełcu, Hronowie, Wielkim Bożyczu wybuchły rozruchy robotnicze przeciw żydom. Bezrobotki tkaczy poczyna ogarniać coraz szersze kole. Zawieszono roboty także w tkalniach w Reichenbach na Śląsku.

**Rzym 8 kwietnia.** Wczoraj w południe uczestnicy zjazdu dziennikarskiego będący poddani austriackimi, podejmwani byli przez ambasadora Austro-Węgier barona Pasettiego.

Na końcowem posiedzeniu, po załatwieniu się z porządkiem dziennym, zabrał głos Lepelletier z Paryża, dziękując królowi i królowej, władzom włoskim, włoskiemu komitetowi i prezydentowi Singerowi, podnosząc takt, z jakim umiał poruszyć sprawę uwolnienia uwięzionych włoskich dziennikarzy. Mowca wznosił okrzyk na cześć Włoch.

Miejscem zebrania przyszłorocznego zjazdu wybrano Paryż podczas wystawy powszechnej. Prezydentem kongresu paryskiego i centralnego biura wybrano znowu Singera, wiceprezydentami Schweitzera z Berlina, Berasę z Madrytu, Hebrarda z Paryża i Boellego-Violliera z Rzymu. Na miejsce zebrania się komitetu wybrano Londyn.

Przy złożeniu wieńca na pomnik Mickiewicza przemawiał po polsku Skrzyński, po włosku Darowski, dziękując Rzymowi za uczczenie poety polskiego. Gorąco odpowiadał komandor Lazzaro, który w imieniu Włoch wznosił okrzyk na cześć Polski.

Katolicyccy dziennikarze belgijscy złożyli hołd Ojcu św. Towarzyszyla im córka prezesa antwerpskiego towarz. dziennikarzy panna Heinzmann. Ojciec św. przyjmował dziennikarzy na audjencji, która trwała 25 minut. Belgijszcy zachwyceni są duchową świeżością Ojca św. (Wypada żałować, że polska reprezentacja dziennikarzy nie połączyła się z belgijskimi kolegami. *Przyp. Red.*)

**Wiedeń 10 kwietnia.** Wczoraj obradowali pod przewodnictwem dep. Funkego mężowie zaufania stronnictw niemieckich nad sprawą zestawienia wspólnego narodowego programu Niemców austriackich. W konferencji wzięli udział: 1) z partji wiernokonstytucyjnej: Stürgkh, Baernreither, Schwegel, Grabmayr i Eltz; 2) z partji liberalnej: Pergelt, Funke i Gross; 3) z partji niemiecko-ludowej: Hohenburger, Lemisch, Prade i Kaiser; 4) z partji antysemitycznej: ks. Liechtenstein, Weisskirchner i Steiner; a wreszcie dep. Mauthner imieniem swojej grupy.

O sprawie niemieckiej w Czechach referował dep. Prade; o Morawach dep. Gross; o Dolnej Austrii ks. Liechtenstein. Na tem zakończono przedpołudniowe obrady. Po południu zgromadzono się na nowo. Dep. Kaiser referował o Śląsku; dep. Stürgkh o Styrii; dep. Grabmayr o Tyrolu; dep. Lemisch o Karyntji. Wybrano następnie podkomitet, który ma zestawić przedstawione postulaty i podzielić je na postulaty ogólnoniemieckie i na postulaty Niemców w poszczególnych krajach koronnych. Do podkomitetu wybrano Stürgkha, Pergelta, Hohenburgera, ks. Liechtensteina i Mauthnera. Bezpośrednio po zamknięciu sesji sejmowej w Czechach podkomitet ma przedłożyć ogólnemu zgromadzeniu delegatów odpowiedni referat. Podkomitet już wczoraj obradował przez cztery godziny.

Żądania ogólnoniemieckie streszczają się przede wszystkim w dwóch punktach: 1) zniesienie wszystkich rozporządzeń językowych od Stremayra począwszy; 2) ustanowienie języka niemieckiego, językiem państwowym.

**Berlin 10 kwietnia.** Cesarz, który znowu powrócił zupełnie do zdrowia, odbywa dawne wycieczki.

**Paryż 10 kwietnia.** Z zeznań kapitana Hartmanna, ogłoszonych w *Figarze*, należy przytoczyć następujące szczegóły: Hartmann wyraził między innymi swoje zdanie co do noty w kwestji Madagaskaru wspomnianej w bordereau. Nazywa on ją odbłyskiem już przedtem publikowanych artykułów fachowych, specjalnie zaś artykułu, jaki pojawił się w gazecie *La France Militaire* z d. 15 sierpnia 1894 r. Co dziwniejsza, że ten sam numer owej gazety omawia również znany podręcznik strzelniczy i również w bordereau wspomnianą modyfikację, dotyczącą manewrów artylerji.

Na pytanie prezydenta Loewa, czy istotnie istnieje analogja jaka pomiędzy niemieckim pociskiem t. zw. szrapnelem a francuskim „Obus Robin“ i czy sposób fabrykacji tego ostatniego jest tajemnicą, którą Dreyfus mógł być zdradzić, tłumaczył Hartmann konstrukcję obydwu pocisków i przyszedł do następującej konkluzji: „Charakterystyczną cechą dla „Obus Robin“ jest tajemnica łączenia prochu z kulami bez niebezpieczeństwa wybuchu przy strzale. Wspomnianej kompozycji nie potrzebowały jednakże pruskie szrapnele ani w r. 1891, ani w 1896, gdyż w żadnym z nich nie mieszano kul z prochem. Nie znam zatem francuskiej tajemnicy w sposobie fabrykowania pocisków wojennych, któreby Niemcy wyzyskali dla swego użytku.

**Paryż 10 kwietnia.** Paryski trybunał policji poprawczej zasądził po rozprawie z dnia 8 b. m. naczelnego redaktora *Figara* i odpowiedzialnego redaktora tegoż pisma, na podstawie ustawy prawosowej z roku 1881 *in contumaciam* na karę pieniężną w wysokości 500 fr. za publikację aktów śledczych w sprawie Dreyfusa.

**Paryż 10 kwietnia.** *Figaro* mimo wyroku skazującego jego redaktorów, drukuje w dalszym ciągu zeznania składane przed Izłą karną trybunału kasacyjnego. Ostatni numer przynosi zeznania jenerała Mercier, stwierdzające w sposób zupełnie jasny winę Dreyfusa.

**Paryż 10 kwietnia.** Z Algieru donoszą, że aresztowano tam podczas zgromadzenia ludowego przywódce antysemitów algierskich Maksa Régisa.

**Berlin 10 kwietnia.** Niemiecka wyprawa kar na powróciła na pokładzie „Gefion“ do Kiaoczau, spaliwszy dwie wsie w okolicy Itschau-fu, gdzie odbyły się napady na Niemców.

**Londyn 10 kwietnia.** Jak się biuro Reutera dowiaduje, układy prowadzone obecnie z powodzeniem między angielskim i rosyjskim rządem obejmują prócz kwestyj dotyczących państwa chińskiego, także inne sprawy, które odnoszą się do stosunków między Anglią i Rosją w Europie, lub też do obecnych kwestyj spornych w innych częściach świata.

**Londyn 10 kwietnia.** Biuro Reutera donosi z Jokohamy: W prowincji Czunczoeng w Korei zburzona została francuska misja i jeden z księży porwany. Wojska koreańskie zostały wysłane na miejsce zaburzeń.

## NADESŁANE.

Rubryka „Nadestane“ nie pochodzi od Redakcji, która też żadnej za nią odpowiedzialności nie przyjmuje.

**SKŁAD FORTEPIANÓW  
W. Barabasz i Sp.  
Kraków, Rynek 39, ptr. 1. 1118**

**Specjalne gatunki tutek cygaretowych**  
poleca największa w Austro-Węgrzech fabryka tutek (gilz) **RUDOLFA HERLICZKI** w Krakowie.  
Do nabycia wszędzie! Wzory i cenniki darmo! 1171



