

PRZEDPŁATA

w Krakowie:
 rocznie zlr. 16—
 kwartalnie „ 4—
 miesięcznie „ 1-85
 za odosłanie —20
 Na pograniczu:
 rocznie zlr. 20—
 kwartalnie „ 5—
 miesięcznie „ 1-70
 Za granicą:
 w Niemczech miesięcz-
 nie 2 zlr., w innych
 krajach Europy zł. 2.20
 Numer zwykły 8 ct.
 Niedzielnym i Czwart-
 kowym 10 ct.

GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem świąt i niedziel, o godzinie 10 zrana.

OGŁOSZENIA

Za wiersz 6 ct. Od wy-
 razu w drobnych ogło-
 szeniach 1 1/2 ct.
 w „Nadesłanem”
 Wiersz zwykły 20 ct
 Śluby, nekrologi
 wiersz 40 ct.
 Do działu inseratów
 upoważniony
 Jan Strycharski.
 Rękopisów redakcja
 nie zwraca.
 Każda zmiana adresu
 20 ct.

Redakcja i Administracja:
 Kraków, ulica Garbarska Nr. 7.

ZAŁOŻYCIEL: JÓZEF ROGOSZ.
 Redaktor: KAZIMIERZ EHRENBURG.
 Telefon Redakcji Nr. 309.

Biuro Inseratowe:
 Kraków, ul. Jagiellońska I. 7.

Upokorzenie Niemiec.

Rządy w Londynie i Waszyngtonie widocznie do tej pory nie miały jeszcze dość... czasu, aby przesłać zastępcom swym na samońskich wyspach nowe instrukcje z zawiadomieniem o zmianie politycznego stosunku obydwu mocarstw do państwa niemieckiego. Admirał Kautz bowiem coraz to nowe składa dowody swojej samowoli, a konsul niemiecki zdaje się wogóle nieegzystować dla niego wcale. Obecnie poszedł on nawet tak daleko, że z pomocą Anglików ukoronował królem samońskim kontrkandydata Mataafy, młodego Tanu Malietoę. Oto, co o nowym tem zaostrezeniu sytuacji donosi z Apji agencja Reutersa.

W dniu 23 marca odbyła się w Mulime uroczysta koronacja młodego królewicza Tanu Malietoy na króla samońskiego. W uroczystości wzięli udział przedstawiciele Stanów Zjednoczonych i Anglii.

Po skończonej ceremonii przeciągał Tanu na czele swojej drużyny procesjonalnie przez ulice miasta Apji. W pochodzie wzięła również udział kapela okrętowa „Philadelphji”. Reprezentant państwa niemieckiego na czas uroczystości opuścił miasto.

Wypadki, które poprzedziły, a poniekąd i spowodowały fakt ten, były przeważnie dziełem admirała Kautza. W pierwszym zaraz dniu po przybyciu swojemu na wyspę Kautz przeprowadził śledztwo w sprawie ostatnich wypadków na Samoa i następnie zaprosił do siebie na konferencję prywatną konsulów wszystkich trzech mocarstw i starszych oficerów wojennych okrętów.

Owocem konferencji tej była proklamacja admirała Kautza, z której ludność samońska dowiedziała się, iż utworzenie rządów prowizorycznych pod naczelną władzą Mataafy nie zgadza się z brzmieniem berlińskiego traktatu, wobec czego rządy te zostają zniesione, Mataafę zaś wzywa się do opuszczenia miasta. Nadto wyraźnie zaznaczono w proklamacji, że przeciwko tym wszystkim, którzyby odważyli się naruszyć prawa pokojowo usposobionej ludności wyspy, reprezentanci trzech obcych flot użyją zbrojnej interwencji. Rozumie się samo przez się, że wobec tego obrotu sprawy, również przywrócono do pracy i Mrs. Chambersa.

Było jakby policzek moralny wymierzony niemieckiemu konsulowi, za którego staraniem pierwotna forma rządów była ustalona. Niezwykle też pojawiła się proklamacja niemieckiego konsula. Jenerałny konsul niemiecki oświadczał w niej, że admirał Kautz usiłuje w błąd wprowadzić ludność samońską, podając jej jako fakt dokonany wspólne porozumienie się przedstawicieli trzech mocarstw, w celu obalenia prowizorycznych rządów Mataafy, podczas gdy on, jenerałny konsul niemiecki, uznaje nadal prawomocność tychże rządów, aż do chwili otrzymania specjalnych instrukcyj z Berlina.

Ta druga proklamacja pojawiła się w dniu 13 marca i miała ten skutek, że stronnicy Mataafy postanowili do upadłego bronić swoich praw i bądź co bądź oprzeć się rozkazom admirała Kautza. W dniu 14 marca otoczyli oni Apję i zamknęli ją z trzech stron, zostawiając mieszkańcom miasta jedynie wolny przystęp od strony morza, gdzie stały wojenne okręty obcych mocarstw. Położenie stało się bardzo groźne. Równocześnie z pokładów brytyjskiego i amerykańskiego statku wysłano łącznicę 175 zbrojnych ludzi na wyspę i dodano im kilka szybkostrzałowych dział. Na prośbę admirała Kautza dowództwo nad tą zjednoczoną siłą zbrojną objął kapitan Sturdee.

Ponieważ Mataafa nie dał, na wezwanie do złożenia broni, żadnej odpowiedzi, z pokładu „Philadelphji” otwarto w dniu 15 marca ogień działowy.

Było to pierwsze hasło do boju, który z naszymi przestankami trwać miał nieprzerwanie

przez kilka dni następnych. Od znaczniejszych strat i spustoszenia, jakie łatwo wielkie działa pancerników angielskiego i amerykańskiego szerzyć mogły wśród ludności i zabudowań miasta, uchroniło Samończyków jedynie stanowisko, jakie wobec walki zajęli niemiecki pancernik „Falke”.

Stanowiący na kotwicy wewnątrz portu Apji i to w miejscu takim, że ustawicznie paraliżował wojenne ruchy zjednoczonej floty amerykańskiej i angielskiej, na kilkakrotne wezwanie admirała Kautza nie ruszył się ze swego miejsca, ale posłuszny rozkazom niemieckiego konsula, odegrał rolę nietylko zupełnie bierną, ale wprost przeskadzającą bombardowaniu.

Wobec świeżych zajęć na Samoa, stosunek sprzymierzonych mocarstw ponownie grozi poważnym zaostrezeniem się wspólnych relacji i bodaj czy nie wybuchnięciem groźnego konfliktu.

Dokument Bazylejski.

Paryz, 8 kwietnia.

W odpowiedzi na zeznania sędziego śledczego Bertulusa złożone przed Izbą karną trybunału kasacyjnego generał Roget przesłuchiwany powtórnie, oświadczył, co następuje:

„Zeznania p. Bertulusa czynią więcej zaszczytu jego imaginacji, niż jego prawdomówności. Jestem oburzony tem, iż urzędnik mógł podobne zeznania składać. Gdy minister wojny Cavaignac dowiedział się o rewizji w mieszkaniu panny Pays, uznał, że trzeba, aby oficer z ministerstwa wojny był obecny przy badaniu skonfiskowanych papierów. Stwierdzono bowiem, że Esterhazy przechowywał u siebie dokument tajny, nazywany „dokumentem uwalniającym”. Zależało ministrowi na tem, aby dowiedzieć się, czy nie było u Esterhazego innych papierów tajnych, mogących dotyczyć bezpieczeństwa państwa, albo jakiegokolwiek innych papierów, pochodzących z ministerstwa wojny. Cavaignac odniósł się z tem urzędowo do ministra sprawiedliwości, a mnie polecono wyznaczyć odpowiedniego oficera. Zaproponowano mi pułkownika Henryego, któremu zwykle powierzano misje tej natury. Minister przyjął propozycję i wskazał Henryego w liście do ministra sprawiedliwości. Henry przed udaniem się do p. Bertulusa przyszedł do mnie dla odebrania instrukcyj od ministerstwa.

„Henry zapytywał mnie, czy może powiedzieć p. Bertulusowi o tem, co zaszło pomiędzy nim a panią Pays, wówczas, gdy się z nią widział z powodu swego pojedynku z Picquartem. Niestety, powiedziałem: „Powiedz pan sędziemu wszystko, co wiesz”. Minister robił mi z tego powodu wymówkę, ponieważ Henry szedł do Bertulusa w misji urzędowej, a nie jako świadek, to też nie potrzebował wcale rozmawiać z tym urzędnikiem. Henry udał się po raz pierwszy do gabinetu sędziego śledczego prawdopodobnie 18 lipca.

„Po powrocie do ministerstwa udał się do jen. Gonse który przyprowadził go do mego gabinetu, gdzie Henry powiedział mi, iż Bertulus chce mi zakomunikować wyniki swego śledztwa i prosi mnie, abym do niego przyszedł. Henry opowiedział także przebieg swej rozmowy z Bertulusem.

„Zrozumiałem odrazu, że Bertulus odegrał z Henrym scenę z komedji, jakie zwykle przy swoich śledztwach uprawia. Rzecz on Henrym mniej więcej w tym sensie: „Sądziś pan, że jestem przeciw armji? Ależ tak nie jest! Ja idę z wami. Jestem zrozpaczony tem, co się dzieje; ale muszę robić śledztwo, bo prze mnie do tego Picquart i ci co są przy nim, ale w gruncie rzeczy ja jestem zawsze z wami. Powiedz pan to ministrowi i jenerałowi Roget”. Potem zaczął płakać, ścisnąć Henryego, lamentować, że sobie łamie karierę i tym podobnie. Henry zupełnie spokojny w chwili, kiedy mi to opowiadał, brał jak się zdaje na serjo słowa p. Bertulusa. Starał się nawet przekonać mnie, że to człowiek dobrej wiary i prosił mnie, abym stosownie do życzenia Bertulusa poszedł do niego. Jenerał Gonse również naiwny jak Henry, także namawiał mnie do tego.

„Odmówiłem. Powiedziałem im, że gdybym poszedł do sądu, gdyby widziano, że wchodzę do ga-

binetu sędziego śledczego, powiedziano, że minister wojny jest zaniepokojony śledztwem pana Bertulusa i że przysłał szefa swego gabinetu, aby się dowiedzieć, jak rzeczy stoją. Jednym słowem w zaproszeniu p. Bertulusa, widziałem zasadzkę. Rzekłem więc Henrymu: „Powiedz pan sędziemu śledczemu, gdy go zobaczysz, że jestem mu bardzo wdzięczny za jego gotowość do usług, ale że nie mieszam się wcale do tych rzeczy; śledztwo prowadzone przeciwko Esterhazemu i pani Pays nie interesuje ministra wojny, a jeśli du Paty jest w nie wplątany, tem gorzej dla niego”. Cavaignac, któremu zdałem sprawozdanie, pochwalił mój krok.

„Miałem zresztą powody nie ufać p. Bertulusowi. Byłem w stosunku z tym urzędnikiem podczas procesu Zeli; pewnego dnia jeden z jego kolegów w trybunale Sekwany widział, jak z nim rozmawiałem i rzekł do mnie: „Znasz pan tę figurę? Miej się pan wobec niej na ostrożności. On jest do wszystkiego zdolny. Jest to hulaka, gracz i człowiek wiecznie potrzebujący pieniędzy”.

„Inni koledzy wyrazili się wobec mnie podobnie o Bertulusie, mimo, iż ich się o niego wcale nie pytałem. Mogę w razie potrzeby zacytować nazwiska, jestem do tego upoważniony.

„Po drugiej bytności u Bertulusa Henry przyniósł trzy papiery nie nieznaczące. Do jakiego stopnia były one mało ważne, dowodzi okoliczność, że Cavaignac, który miał zwyczaj chować w swoim gabinecie wszystko, co przedstawiało jakiegokolwiek interes, oddał mi je natychmiast po przejrzaniu. Jednym z tych papierów był list po angielsku; drugim prawie dosłowny przekład tego listu; trzecim był dokument bez znaczenia, który, jak się zdaje, był wyciągiem z dwóch poprzednich. Kapitan Henry przyniósł te papiery, ponieważ była w nich mowa o niejakiem V. S., agencie obcego mocarstwa w Brukseli i o stosunkach, jakie miał Dreyfus z tym agentem w hotelu Grand Monarque w Brukseli. Nie widzę w nich nic takiego, co mogło sprawić jakiegokolwiek wrażenie na Henrym, a z przykrością muszę stwierdzić, że zeznanie Bertulusa jest co najmniej fałszywe w tym właśnie punkcie, ponieważ w tych dokumentach nie było ani słowa „Bale”, ani nazwiska zaczynającego się od „C.”

(Dokument „Bale” z nazwiskiem C. mógłby mieć pewną doniosłość, ponieważ gdyby coś podobnego istniało, byłoby to dowód, że Henry zwierzał się przed Esterhazem ze swoich tajnych służbowych misyj. Kiedy Picquart był szefem biura wywiadowczego i zbierał swój rzekomy materiał przeciw Esterhazemu, tajny agent francuski osiadł w Bazylei, z nazwiskiem Ryszard Cuers, doniósł, że może wymienić nazwisko pewnego oficera francuskiego, dopuszczającego się zdrady. Picquart wysłał wówczas Henryego i Lautha do Bazylei. Misja ta nie odniosła rezultatu, bo Cuers nie chciał ostatecznie wymienić nazwiska. Otóż Bertulus chciał wmówić w trybunał, że zdrajcą, którego Cuers miał na myśli, był Esterhazy, że jednak Henry oddział na Cuersa, aby go nie wymieniał, ponieważ sam był w stałym porozumieniu z Esterhazem *Przyp. Red.*)

„Również nieprawdą jest, mówił dalej jen. Roget, jakoby Henry mógł mówić Bertulusowi, że du Paty był autorem depezesz podpisanych „Blanche” i „Speranza”. On o tem nic nie mógł wiedzieć. Nie daje także wiary temu, jakoby Henry mógł nie zaprzeczyć, że Esterhazy jest autorem bordereau. Bertulus rzuca insynuację, że to ja podniosłem na duchu złamanego już jego indagacją Henryego. Pogardzam tą insynuacją, Henry nie miał najmniejszego powodu czuć się wtedy złamanym. Jestem gotów powtórzyć to Bertulusowi prosto w oczy”.

W dalszym ciągu swoich zeznań zaznacza Roget, że kiedy trybunał kasacyjny zeznał od ministerstwa wydania dokumentów zabranych od Bertulusa przez Henryego, nie znaleziono ich pierwotnie. Freycinet wypytywał Rogeta co się z niemi stało. Roget przechowywał te dokumenty w tece, do której kładł papiery bez znaczenia i udzielił wskazówek, gdzie tę tecę można prawdopodobnie znaleźć. Dnia 10 stycznia b. r. istotnie znaleziono tecę, a w niej dokumenty, o które szło, ale w których żadnej wzmianki o Bazylei i o Cuersie oczywiście nie było.

Kupujcie tylko u Chrześcian!

Fryderyk Chopin.

X. Wsunęto z drugiego pokoju fortepian, a Delfina Potocka drżącym ze wzruszenia głosem zaśpiewała arję Belliniego z „Beatrice di Tenda“.

Tegoż dnia polecił Chopin siostrze, która była przy nim, aby spaliła wszystkie jego papiery i wszystkie kompozycje, które uzna za gorsze! Potem rozmawiał ze wszystkimi obecnymi uprzejmie i zęgnął się, jak przed podróżą. Miał świadomość, że zbliża się śmierć, ale patrzył jej w oczy spokojnie. W nocy z 15 na 16 października cierpiał bardzo. Rano polepszyło mu się. „To źle, mówił, bo mnie to przywiązuje do życia a powinienem się od niego odrywać“. A potem zwracając się do obecnych przyjaciół rzekł z wyrazem bolesnej tęsknoty: „Będziecie grywać na moją pamiętkę, a ja was będę stamtąd słyszał“. „Będziecie grywali twoją sonatę“, rzekł Fran-chomme. „O nie, nie moja, odrzekł, grajcie sonatę Mozarta na moją pamiętkę“.

Tegoż dnia, po długim oporze wypowiedział się przed ks. Jełowickim, przyjacielem z lat dziecinnych, przyjął św. Sakramenty, a ochłonawszy ze wzruszenia, odezwał się z uczuciem wdzięczności do swego spowiednika: „Bez ciebie, mój drogi, byłbym zdechl, jak świnia“. Potem zęgnął się ze wszystkimi a widząc płaczących mówił spokojnie: „Dobrze mi, że tak umieram. Siostrzo moja kochana nie płacz. Módlcie się za mnie. Dowidzenia tam w górze“.

W nocy zaczęło się konanie. Leżąc na wznak konający charczał. Po północy zażądał wody z winem. Potem stracił przytomność i już jej nie odzyskał. Umarł między 2-gą a 3-cią w nocy.

Pogrzeb odbył się dnia 30 października. Towarzyli mu do grobu dźwięki jego marsza pogrzebowego i „Requiem“ Mozarta a podczas nabożeństwa żałobnego, grano na organach jego dwa preludja E-moll i H-mol.

Nad grobem nie było żadnej mowy, tylko na trumnę, gdy ją spuszczone do dołu, wysypano garść ojczyściej ziemi, tę samą, którą przed dwudziestu laty wyjeżdżającemu z kraju dali w srebrnej czarce przyjaciele.

Serce Chopina przywieziono w urnie do Warszawy, gdzie spoczywa wmurowane w ścianę nawy kościoła św. Krzyża.

Na pytanie, jakie jest stanowisko Chopina wśród muzyków europejskich, tak odpowiada Fran-

ciszek Liszt, wyznaczający Chopinowi „jedno z najszczytniejszych miejsc w dziejach sztuki“: „Rozpatrując się systematycznie w pracach Chopina, znajdujemy w nich piękności dziwnie podniosłego stylu, expressji całkiem nowej, połączeń harmonicznych tyleż samodzielnych, ile głęboko pomyślnych. Śmiałość zawsze jest u niego usprawiedliwiona; bogactwo, nadmiar nawet, nie wyłącza jasności; odrębność nie przechodzi nigdy w dziwactwo; zbytek zaś ozdób nie przeładowuje nigdy wykwintu zasadniczych rysów. Pierwszorzędne jego utwory obfitują w kombinacje, stanowiące, rzec można, epokę w dziejach muzycznego stylu... Jemu zawdzięczamy owo rozszerzenie użycia akordów, w najrozmaitszem ich zastosowaniu i rodzajach uderzeń; jemu również liczne węzłowania chromatyczne i euharmoniczne, których u niego tyle uderzających przykładów; jemu nareszcie — te drobne zastępy nót dodatkowych, unoszące się niby przyrządkowa kurzawa kropel rosy, ponad głównym śpiewem. Dał on temu rodzajowi ozdoby, jakich pierwowzoru szukałby chyba w fjoryturach starej szkoły włoskiej, powaby niezwykłości i urozmaicenia, którym już nie podoła głos ludzki, niewolniczo wrzody przewagę swoją fortepianowi narzucający w upiększeniach, dziś już zużytych i monotono-stereotypowych. On także jest wynalazcą owych cudownych progresyj harmonicznych, które charakterem powagi nacechowały nawet karty, pozornie, dzięki lekkości swego przedmiotu, nie mogące sobie rościć do tego prawa“.

Po tem zdaniu Liszta, najgenialniejszego wirtuoza fortepianowego, jakiego wydała pierwsza połowa naszego wieku, godzi się przytoczyć opinię Antoniego Rubinsteina, który, jako najświetniejszy fortepianista drugiej połowy XIX stulecia, tak się wyraża o Chopinie w swej książce o „Muzyce i jej przedstawicielach“: „Jeżeli wszyscy wielcy muzycy oddawali najpiękniejszą część swego ducha fortepianowi, to geniuszem tego instrumentu jest niezaprzeczenie Chopin. Czy fortepian tętnił w Chopina swą duszą, czy dusza Chopina przejęła się fortepianem, nie wiem, ale dzieła jego mogły powstać tylko przez ścisłe zespolenie się twórcy z klawikordem. Tragiczność, romantyczność, liryka, heroizm, dramat, fantazja, serdeczność, marzenie, blask, wielkość, prostota, wszelkie możliwe odcienia, znajdujemy w utworach fortepianowych Chopina, i to w najwykwintniejszej formie“.

„Preludja“, te perły jego całej twórczości, większość „Etiud“ i „Nokturnów“, „Polonezy Es-moll, Cis-moll, Fis-moll, As-dur“, a szczególnie „A-dur“ i „C-moll“, z których pierwszy jest

obrazem tryumfu, drugi — upadku kraju, i stepnie cztery „Ballady, Scherzo H-moll i B-moll, „Sonaty H-moll“ i „B-moll“, wszystko to zdaniami Rubinsteina, arcydzieła, nad które piękniejszych nie podobna wskazać w całej literaturze fortepianowej. N. p. „Sonata B-moll“ to cały dramat. „Po „Marszu żałobnym“ o uczuciu skupionem i charakterze lirycznym, następuje część ostatnia, która jest, jak nocny powiew wichru po cmentarnych grobach“. „Nakoniec przychodzą „Mazurki!“ Oprócz „Polonezów“ i „Mazurków“ nie pisał nic z intencją odtworzenia ducha polskiego, ale we wszystkich dziełach jego dźwięczy chwała jego kraju i śpiew, drgającym nad nim. Pod względem muzycznym, ile piękności w pomysłach, co za doskonałość techniki i formy, jak ciekawe i nowe szczegóły harmoniczne. A często jaka wielkość! Chopin, zdaniem twórcy „Demona“, należy do szczupłej liczby tych, co nie mają poprzedników, przyczem zasługuje na uwagę także i z tego względu, że jest jedynym twórcą, który, poznawszy istotę swego talentu, nie sprzeniewierzył się jemu i oprócz paru pieśni, innych rodzajów nie próbował uprawiać. Wogóle jest on „duszą“ fortepianu, którego nie można nie ubóstwiać. Kończy on też — według Rubinsteina — trzecią epokę sztuki muzycznej. Na czele pierwszej, która była epoką organu i śpiewu, stoi Palestrina. Największymi jej przedstawicielami byli Bach i Handel. Godnie ją też wieńczy. Druga epoka, instrumentalna, była epoką rozwoju fortepianu i orkiestry. Zaczyna się ona od Filipa Emanuela Bacha, kończy zaś na Beethovena, który jest jej przedstawicielem, oraz obejmuje Haydna i Mozarta. Trzecią epokę, liryczno-romantyczną, otwiera Schubert, dalszy ciąg stanowią Weber, Schumann, a uwieńczeniem jej jest Chopin. W. L.

Śmierć królowej Jadwigi.

V. „To miłe były mówiono, srebrne i złote wota, a za to nie? Wziąć, wzięto, a dać nie dano! Iuni wszelako powtarzali zalewając się łzami i jęcząc: „Jezu! Jezu!“ Tłumy chciały wejść do zamku, by spojrzeć jeszcze raz na ukochaną twarz pani. Nie puszczone ich, ale im przyobiecano, że wkrótce ciało będzie wystawione w kościele, a wtedy każdy będzie mógł oglądać je i modlić się przy niem. Zaczem pod wieczór pępelne tłumy poczęły wracać ku miastu, opowiadając sobie o ostatnich chwilach królowej, o przyszłym pogrzebie i o cudach, które się będą działy przy jej ciele i około jej grobowca, a których wszyscy byli

WILKE COLLINS.

DZIEWCZYNY BEZIMIENNE.

61 ROMANS SENSACYJNY.

(Ciąg dalszy)

— Wreszcie — kończyła p. Wragge — pięć, sześć, siedm, ośm, dziewięć, dziesięć, buraczków i agrestowych tortów, pudingów i wiele tłuszczy, tu, wieprzowina, tam sztuka mięsa, tam znowu baranina i wszystko to przynieść, a prędko w dodatku, a dla jednego porter, to znowu flaszkę „ale“ dla drugiego, zczerstwiały chleb tam, a świeży tu, a ten pan lubi ser, tamten zaś nie lubi — Matyldo, Tyldo, Tyldo, Tyldo! Pięćdziesiąt razy, że się aż w uszach przewraca. O Boże, Boże, Boże! wszyscy razem, wszyscy równocześnie, wszyscy niecierpliw — szumi mi to w mojej głowie, jak czterdzieści tysięcy miljonów pszczoł — ale niech pani nie nie mówi kapitanowi, nie kapitanowi!

Nieszczęśliwa istota upuściła książkę na ziemię, uderzyła się obu rękami w czoło i w nieopisanym przestachu zwróciła oślepiały wzrok ku drzewom.

— Cicho, cicho! — rzekła Magdalena. — Kapitan nie słyszał. Już teraz rozumiem cierpienie pani; niech pani pozwoli, że jej głowę ochłodzę.

Zmaczała chustkę w wodzie i przyłożyła ją do jej rozpalonej, słabej głowy, — którą pani Wragge powierzyła jej posłusznie, — jak chore dziecko.

— Jaka pani ma piękną rękę — rzekła, ujmując Magdalene za rękę, podczas gdy chłód ją nieco oprzytomnił. — Jakże ona jest biała i delikatna! Ja także tak chętnie chciałabym być damą, nosząc zawsze rękawiczki, ale moje ręce nie są tak białe, jak pani. Pięknie jestem ubrana, nie prawda? Piękne suknie są dla mnie wielką przyjemnością. — Jestem zawsze bardzo

szczęśliwa, gdy mogę swoje rzeczy oglądać. Takbym chciała — ale pani się na mnie nie obrazi — takbym chętnie chciała przymierzyć pani kapelusz.

Magdalena uczyniła jej woli zadość. Pani Wragge stanęła przed lustrem, uśmiechnęła się, a skinawszy do siebie rzekła:

— I ja miałam raz tak piękny kapelusz, ale był biały, nie czarny. Nosila go, gdy się kapitan ze mną żenił.

— Gdzie pani go poznała? — zapytała Magdalena, aby przy sposobności czegoś więcej dowiedzieć się o kapitanie.

— W restauracji. Był on zawsze najwięcej głodny i najgłośniejszy z wszystkich, których obsługiwałam. Przy nim robiłam więcej przeoczeń, niż przy wszystkich razem wziętych. A kłął tak bardzo, ach, gdyby był tak nie kłął! Gdy przestał kłąć, ożenił się ze mną. Było więcej takich, co się chcieli ze mną żenić, miałam wolny wybór. Dlaczego nie? Jeżeli niespodziewany spadek nie zrobi kogo panią, cóż wtedy? Ja miałam swój spadek, mogłam wybierać i wybrałam kapitan, tak jest. Był on najzwinniejszy i najwięcej otwarty z wszystkich. Wziął mnie więc i moje pieniądze. Ja zostałam, pieniądze przeszły. Niech pani nie kładzie rącznika na stole, on tego nie może znieść. Proszę także nie przemieniać brzytwę, mogłabym bowiem zapomnieć, która jutro ma być użyta. Czy pani sądzi, że kapitan sam się goli? Niech Pan Bóg broni! Czynność tę mi nie powierzył. Ja go golię, czeszę go i obcinam mu paznokcie. A taki wybredny co do paznokci i co do swoich spodni i bntów, co do swych gazet przy śniadaniu, drugim śniadaniu, obiedzie i przy herbacie...

Nagle urwała, namyśliła się chwilę, obejrzała wokoło, spostrzegłszy zaś książkę na podłodze, załamała rękę.

— Teraz zgubiłam założone miejsce! — zawołała bezradna. — Boże mój, cóż pocznę? — Zgubiłam miejsce.

— Nie może być — zauważyła Magdalena — ja odnajdę pani zgubione miejsce.

Podniosła tedy książkę, spojrzęła do niej i przekonała się, że przyczyną takiego zaniepokojenia pani Wragge była najwyczałniejsza stara książka kucharska o takich rozdziałach jak: ryba, mięso, drób i t. d. i o całej pluce rozmaitych przepisów. Przewracając w ten sposób kartki, natrafiła na zwilżone łzami do połowy wyschnięte miejsce.

— Dziwna rzecz — rzekła. — Gdyby to nie była książka kucharska, możnaby sądzić, że ktoś nad nią łzy ronił.

— Ktoś? — powtórzyła pani Wragge. Nie kto inny był tą osobą, tylko ja! Serdecznie pani dziękuję, w rzeczy samej tu przestała czytać. O tak, często nad nią płaczę i pani tażebyś płakała, gdyby ci przyszło według ty przepisów dla kapitana obiadu przyrządzać. I też ile razy nad tą książką siedzę, zaraz mi w głowie szumieć zaczyna. Ktoby sobie z tem dał rady? Czasem, zda mi się, że już wszystko pojęłam, aż tu naraz wszystko zapominać. Czasami znowu sądzę, że nie nie zapomniałam, a jednak wszystko się uda. Patrz pani, co sobie na jutrzejsze śniadanie obstałował: „Omlet ze szczypiorkiem. Wbij dwa jaja, dodaj trochę wody, lub mleka, soli, pieprzu, szczypiorku i selerów. Posiekaj to drobno“. — Widzi pani: posiekaj to drobno. Jakże to drobno siekać, gdy już wszystko pomieszane i przelewa mi się? „Daj kawałek masła wielkości wielkiego palca na patelnię“. Albo i to. Niechże pani porówna mój wielki palec i pani. Jaka różnica co do wielkości! — „Rozpuść je, lecz tak, aby się nie zarumieniło“. Jeżeli się nie może zarumienić, więc jakież ma mieć kolor? O tem książka nie mówi. Oczekuje, że ja wiem o tem, tymczasem ja nie wiem. „Włóż omlet“. No to rozumiem. „Pozwól, żeby się nie ściał, obetnij go okrągło w kolo brzegów, a gdy się to stanie, odwróć go na drugą stronę“. Ach, ileż ja to razy już tego wieczora, nim pani przyszła, obróciłam ten omlet w mej głowie!

(Ciąg dalszy nastąpi)

Berlin 10 kwietnia. *Nordd. Allg. Ztg.* donosi, że wypędzenie Mataafy przez przedstawicieli Anglii i Ameryki w dniu 16-tym marca było prostym naruszeniem traktatu samońskiego. Ostatnie wyjaśnienia rządów angielskiego i amerykańskiego nie nasuwają żadnej wątpliwości, że pragną trzymać się zasad tego traktatu.

Berlin 10 kwietnia. Pruski minister oświaty dr Bosse nadał odmowną odpowiedź na wniesioną przez śląskie duchowieństwo petycję, aby nauka języka polskiego była więcej uwzględniana w szkołach ludowych. Petycję poparł sam arcybiskup wrocławski kardynał Kopp. Bosse motywuje swoją odmowę niedorzecznymi argumentami o względach na dobro państwa i twierdzi, że rozszerzenie nauki języka polskiego rozczuchwałoby agitację wielkopolską na Śląsku.

Paryż 10 kwietnia. Z zeznań generała Mercier, ogłoszonych przez niedzielne *Figaro* należy podnieść, że dokument *cette canaille de D.* doszedł do rękostanu w kwietniu 1894. Dowodzi on, że skradziono dokumenty z ministerstwa wojny i że specjalnie plan obwarowania Nicei wydany został w ręce obcego mocarstwa. W grudniu wpadło w ręce sztabu *bordereau*. Pierwotnie szukano zdrajcy w dyrekcji artylerji. *Bordereau* przyniesione zostało przez agenta, którego nazwiska nie może Mercier wymienić z obawy przed zdeorganizowaniem służby informacyjnej. Agent oddał dokument Henryemu, Henry Sandherowi. Sandher Gonsemu, Gonse Boisdefrowi, Boisdefre dopiero Mercierowi. Na zapytanie, dlaczego nie zostało zaprotokołowane zeznanie Lebruna o przyznaniu się Dreyfusa po degradacji, że „wydawał dokumenty, aby w zamian za to otrzymać ważniejsze”, odpowiedział Mercier: „Sprawa była już wtedy przesądzona. Nie mogliśmy przecie przewidzieć, że cała rasa żydowska uzna się za solidarną z Dreyfusem”.

W ministerstwie wojny są dyplomatyczne akta, które winę Dreyfusa potwierdzają. Jeden z tych aktów zawiera całe nazwisko Dreyfus. Akt ten ma datę późniejszą niż fałszerstwo Henryego. Na zapytanie, czy te akta zostały przedłożone sądowi wojennemu w roku 1894, odpowiada Mercier: „Nie wiem!” Na dalsze nalegające pytania w tym kierunku Mercier odmówił odpowiedzi, oświadczaając, że to nie należy do kompetencji trybunału kasacyjnego. W końcu kategorycznie zaprzeczył Mercier przypuszczeniu, jakoby Esterhazy mógł być autorem *bordereau*, ponieważ nie znał wymienionych tam dokumentów.

Następnie ogłasza *Figaro* zeznanie generała Billota, również b. ministra wojny. Billot oświadczył, że o tajnych dokumentach mówić nie będzie, ponieważ nie chce się zapuszczać w delikatny i drażliwy teren dyplomatyczny. O tem czy tajne dokumenty były przedłożone sądowi w r. 1894 nie wie Billot i nie miał prawa tej sprawy badać. Zdaniem Billota wykrycie winy Esterhazego w dziele zdrady, a choćby jeszcze i dwóch innych oficerów, w niezemby nie oczyściło Dreyfusa, bo dowodziłoby to tylko, że Dreyfus miał współników. Fałszerstwo Henryego wstrząsnęło Billotem, ale nie zachwiała jego przeświadczenia o winie Dreyfusa. Podczas przesłuchania Billota żyd Loew pozwalał sobie na krytykowanie zeznań świadka i na wykrzykiwanie, że dla racji stanu nie można skazywać człowieka na podstawie dokumentów, których się nie pokazało obwinionemu.

Paryż 10 kwietnia. Dzisiejszy numer *Figara* ogłasza tekst zeznań generała Zurlinden. Zurlinden oświadcza, że po fałszerstwie Henryego przedsięwziął najbardziej szczegółowe studjum wszystkich tajnych aktów i stwierdził, że wina Dreyfusa nie może ulegać najmniejszej wątpliwości na podstawie najautentyczniejszych niesłychanie doniosłych dowodów. Zdrajca był ponad wszelką wątpliwość członkiem sztabu jeneralnego. Gdyby w umyśle Zurlindena mógł powstać choć cień przypuszczenia, że Dreyfus nie był zdrajcą, sam byłby zażądał imieniem armji rewizji procesu.

Ogłoszone z kolei zeznanie generała Chanoina są zupełnie analogiczne z zeznaniem Zurlindena.

Paryż 10 kwietnia. W *Echo de Paris* ogłasza Beaurepaire, że w sposób najzupełniej pewny doszło do jego wiadomości, iż akta śledztwa rewizji Dreyfusa dostarczone zostały redakcji *Figara* przez jednego z obecnych ministrów.

Paryż 10 kwietnia. *Figaro* donosi, że lekarz parski dr Brä dokonał nakoniec wielkiego dzieła. Dr Brä uzyskał mianowicie kulturę izolowanych bakcyli choroby raka. Mikrob ten jest grzy-

bem należącym do rodziny Askomycetów. Odkrycie to umożliwi prawdopodobnie leczenie raka.

Rzym 10 kwietnia. Ojciec św. wbrew przestrogom lekarzy postanowił wziąć osobiście udział w nabożeństwie u św. Piotra w dzień św. Leona dnia 16 bm. Konsystorz oznaczony został na dzień 11 maja. Będzie zamianowanych 10 nowych kardynałów.

Praga 11 kwietnia. Deputowany dr Engel w uzasadnieniu swojego wniosku celem ustanowienia komisji dla naradzenia się nad odpowiedzią na cesarskie orędzie, wywoził w Sejmie, że opozycyjne stanowisko Niemców przeciw adresowi, jest nieuzasadnione i że były czasy, gdzie Niemcy sami uczestniczyli przy uchwaleniu adresów. Co spowodowało tę zmianę sytuacji, jest niepojętem; odtąd bowiem naród czeski nie tylko nie osiągnął żadnych istotnych rezultatów, lub takich, któreby Niemcom szkodziły, lecz owszem Niemcy raczej wzmogli się w siłę, w znaczenie, a tem samem i w przewagę. Jest rzeczą pożądaną godną, że mężowie stanu stojący na czele, nie zwrócili należytej uwagi na ekspansywną i silną tendencję niemieckich usiłowań i że nie przeciwstawili jej wzmocnienia słowiańskiego żywiołu, tudzież tych Niemców, którzy posiadają zmysł dla prawa i sprawiedliwości. Mowca przytacza główne punkty adresu, niemające wcale jednostronnej tendencji, lecz dążące do dobra kraju i państwa, tudzież do wzmocnienia węzłów między narodem i dynastją.

Jeżeli najw. orędzie nie poświęciło wszystkim głównym momentom adresu odpowiedzi, to zawiera ono jednak dosyć wysoko sięgające przyrzeczenia w celu ukształtowania na przyszłość politycznych stosunków. Będzie rzeczą komisji, aby swoją uwagę poświęciła także tym punktom adresu, które żadnego echa nie znalazły. Deput. dr. Engel analizuje następnie kwestje prawne państwowe i wywodzi, że one nie mają wcale pretensji do jednostronnego fortyfikowania któregoś z plemion narodowych lub jakiegokolwiek stanu. Zaznaczenie kwestji prawno-państwowej było przykazaniem konieczności, aby nie stracić jej ustawicznej ciągłości. Sejm ma obowiązek, wobec najw. orędzia zająć pewne stanowisko i przedłożyć dezyderaty kraju i ludu.

Naród czeski, powiada mowca, był zawsze i do dziś dnia jest skłonny do zgody i nie traci nadziei, że w ostatniej chwili jeszcze uda się przywrócić pokojowe stosunki. Mowca kończy swoje przemówienie cytatami: *Justitia regnorum fundamentum* i *Viribus unitis*, a wreszcie okrzykiem na cześć cesarza, który Izba powtórzyła z entuzjazmem.

Wniosek dep. Engla, zmierzający do otwarcia dyskusji nad orędziem, został oddany pod rozpatrzenie komisji złożonej z 21 członków.

Praga 11 kwietnia. Przed zamknięciem wczorajszego posiedzenia Sejmu wniosli dep. Engel i towarzysze interpelacje do namiestnika, w której zaznaczają, iż zaburzenia robotnicze w Nachodzie posłużyły za pretekst do napaści na naród czeski. Interpelanci zarzucają władzom, że mogły być wczesną interwencją złemu zapobiedz. Interpelanci zapytują namiestnika, co wobec tego uczynić zamierza i jak może usprawiedliwić ze swej strony postępowanie politycznych władz.

Wiedeń 11 kwietnia. *Wiener Ztg.* ogłasza nominację docenta prywatnego dra Aleksandra Rosnera na profesora położnictwa i ginekologii oraz kierownika pracowni położniczo-ginekologicznej i szkoły akuszerek przy Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie.

Wiedeń 11 kwietnia. *Wiener Ztg.* ogłasza przeniesienie następujących adjunktów sądowych: Romana Bierzeckiego z Dobromila do Przemyśla, Władysława Majera z Mościsk do Lwowa, Stanisława Sienuszkiewicza z Boryni do Dobromila, dra Józefa Bühla, z Załoziec do Brodów, Florjana Wolskiego z Sniatyna do Sanoka, Jana Smólskiego z Sołotwiny do Mościsk, Władysł. Lisowskiego z Zaleszczyk do Nadwórnej, Józefa Lubienieckiego z Buska do Lwowa.

Adjunktami zamianowani zostali auskultanci: dr. Stanisław Rubczyński dla Monasterzysk, dr. Michał Krawczyński dla Sniatyna.

Wiedeń 11 kwietnia. *Neues Wiener Tagblatt* twierdzi, że nagły przyjazd kardynała Koppa do Wiednia, stoi w związku tylko ze sprawą pogrzebu arcyksięcia Ernesta.

Haga 11 kwietnia. Na konferencji pokojowej przedstawiciele każdego mocarstwa, będą mieli zbiorowo jeden głos imieniem swojego państwa.

Berlin 11 kwietnia. *Frankfurter Ztg.* donosi z Konstantynopola, że Rosja zażądała od Porty

ostatecznego uregulowania sprawy odszkodowania wojennego. Rosja domaga się mianowicie, aby Porta odstąpiła w administrację Bankowi Ottomańskiemu pięć wilajetów azjatyckich, dających rękojmię, że odszkodowanie będzie zapłacone.

Berlin 11 kwietnia. W miejscowych kołach rządowych oczekują z napięciem odpowiedzi gabinetów londyńskiego i waszyngtońskiego na deklarację Niemiec, zaznaczającą, iż rząd pruski nie uznaje obecnej sytuacji na Samoa. Sekretarz stanu Bülow miał dłuższą konferencję z ambasadorem amerykańskim i z cesarzem. Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że Niemcy nie mogą dopuścić do tego, aby obecny stan rzeczy na Samoa miał i nadal pozostać prawomocnym. Rząd niemiecki zdaje sobie jasno sprawę z położenia. Wie on, że wojny o wyspy Samoa prowadzić nie może, sądzi jednak, że dostateczną posiada ilość dyplomatycznych środków represyjnych, aby przy ich pomocy szczęśliwie odnieść zwycięstwo.

Uważają tu powszechnie za rzecz niunikniącą, że rządy angielski i amerykański muszą potępić postępowanie konsulów na Samoa, tem bardziej, że tutejsi ambasadorowie obydwu tych mocarstw stanowisko Niemiec usprawiedliwiają w zupełności. Bardzo też nie w porę dla rządu szwajcarski niemieccy podnoszą wielki hałas, domagając się gwałtownie, aby państwo niemieckie żądało zadośćuczynienia.

Paryż 11 kwietnia. Szef sztabu marynarki admirał Cunerville podał się do dymisji wskutek nieporozumień z ministrem marynarki Lockroy.

Bukareszt 11 kwietnia. Podczas demonstracji ulicznych, spowodowanych przez partję konserwatywną przeciw Stourdy, aresztowano senatora Barbescu, który groził wojsku rewolwerem. Wojsko zabiło 2 osoby, 11 osób jest ciężko rannych.

Waszyngton 11 kwietnia. Jenerał Otis donosi, że jenerał Lafton zajął największe po Manili miasto filipińskie Santa Cruz.

Wiedeń 10 kwietnia godz. 2 min. 30. Akcje anstr. zakł. kredyt. 357.25, Akcje węg. zakł. kredyt. 382.50, Akcje Anglobanku 153.55, Akcje Unionbanku 310.50, Akcje Banku dla krajów koronnych 238.—, Akcje Bankvereinu 270.—, Akcje Bodencredit 495.—, Akcje galicyjskiego Banku hipot. —.—, Akcje kolei państwowych 362.50, Akcje kolei południowej 62.25, Akcje tramwajowe 501.—, Akcje kolei Elbethal 258.25, Akcje kolei północnej —.—, Akcje kolei Lwowsko-Czerniowieckiej —.—, Akcje Alpine 241.50, Akcje Rima Muranyi 311.—, Akcje praskiego Towarzystwa żel. 1288.—, Akcje fabryki broni 219.—, Akcje tureckie tytoniowe 130.85, Obligacje węgierskiej indemnizacji 95.85, Renta majowa 100.80, Austrjacka renta koronowa 100.40, Węgierska renta koronowa 97.15, 56 l. listy Towarzystwa kredytowego ziemskiego 95.90, 4 prc. listy Banku krajowego 98.—, 4 i pół prc. listy Banku kraj. 100.50, 4 prc. listy Banku hipotecznego 96.95, 4 i pół prc. listy Banku hipotecznego 100.25, 5 prc. listy Banku hipotecznego 110.—, 4 prc. Obligacje propinacyjne 97.80, 4 prc. galicyjska krajowa pożyczka 97.—, 4 prc. pożyczka miasta Lwowa 94.30, Losy tureckie 59.80, Marki 59.02, Rubel 127.37, Lombardy —.—

Rubryka „Nadestane“ nie pochodzi od Redakcji która też żadnej za nią odpowiedzialności nie przyjmuje.



ZAKOPANE—ZAKŁAD Dr. CHRAMCA.	
Sposzrzczenia meteorologiczne od 1 kwietnia do 7 kwietnia 1899 roku.	
Temperatura najwyższa w słońcu	+ 35° C
" " " w cieniu	+ 12° "
" " " najniższa	- 9° "
" " " przeciętna	+ 29° "
Barometr	733.7
Wysokość opadu	1.7
Imi pogod. ych	3
Osób w Zakładzie bawi	27.

SKŁAD FORTEPIANÓW
W. Barabasz i Sr.
 Kraków, Rynek 39, ptr. I. 1118

APTEKA E. HELLERA

Skład materiałów aptecznych. — Kraków, Grodzka 23.
 poleca i wysyła odwrotną pocztą nie licząc opakowania.

Mydła Warszawskie Pulsa znane z dobroci i zapachu (od 28 cnt.)
 Wina lecznicze na bardzo starej maladze wszystkie gatunki (1 zhr. 20 cnt.)
 Ziółka piersiowe Seeburdera jedynie prawdziwe (pakiet 20 cnt.)
 Pastyłki dentolinowe jako: woda do ust Dentolin, proszek do zębów. 1117
 Wszystkie specjalności kraj. i zagr. Essencja łopianowa na porost włosów.

