

PRZEDPŁATA

w Krakowie:
 za miesiąc z r. 18-
 w przelocie 4-
 w półroczu 1-25
 za rok 2-50
 Na prowincji:
 Poczcie z r. 20-
 kwartalnie 5-
 miesięcznie 1-70
 Za granicą:
 w Niemczech miesięcz-
 nie 2 z r., w innych
 krajach Europy 2-90
 Numer zwykły 4 ct
 Niedzielną, Czwart-
 kową 10 ct.

GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem świąt i niedziel, o godzinie 10 zrana.

OGŁOSZENIA

Za wiersz 6 ct. Od wy-
 rasu w drobnych ogło-
 szeniach 1 1/2 ct.
 w „Nadesłanem“
 Wiersz zwykły 20 ct
 Śluby, nekrologi
 wiersz 40 ct.
 Do działu inseratów
 upewnomocony
 Jan Strycharski.

Rękopisów redakcja
 nie zwraca.
 Każda zmiana adresu
 20 ct.

Redakcja i Administracja:

Kraków, ulica Garbarska Nr. 7.

ZAŁOŻYCIEL: JÓZEF ROGOSZ.

Redaktor: KAZIMIERZ EHRENBURG.

Telefon Redakcji Nr. 309.

Biuro inseratowe:

Kraków, ul. Jagiellońska l. 7.

Położenie w Bułgarii.

Książę Ferdynand bułgarski udał się w niedzielę w towarzystwie krewnego swego, księcia Chartres, z Ruszczuku przez Bukareszt do dóbr węgierskich swych krewnych z domu Koburskiego, ażeby następnie po krótkim pobycie w Wiedniu udać się swoim dorocznym zwyczajem do Karlsbadu. Ta okoliczność, że książę teraz właśnie wyjeżdża w podróż za granicę, świadczy o tem, do jakiego stopnia były przesadzone pogłoski o przewrocie, jaki się rzekomo miał przygotowywać w stolicy. Gdyby rzeczy w Bułgarii istotnie tak źle stały, to książę pewnie ograniczyłby się na wilegaturze w Euxinogradzie, albo byłby przynajmniej odroczył swą podróż letnią. Książę Ferdynand musi się czuć dość pewnym siebie, skoro radzie ministrów powierza rejencję w swem zastępstwie.

Dla bystrego jednakże badacza nie jest tajemnicą, że w Bułgarii przygotowują się liczne zmiany. Pogłoski, rozszerzone po Europie o bliskiej rewolucji w Bułgarii, były co prawda bezpodstawne, przyznać jednakże należy, że książę niejednokrotnie spotyka się z objawami niezadowolenia i niepopularności i że zawsze jest w narodzie uważany za cudzoziemca, za nieswojego. Z podobnym niezufaniem musiał i król rumuński Karol, jako Niemiec, walczyć przez długi czas, a nawet dzisiaj, kiedy już od lat 33 jest królem Rumunii, nie jest jeszcze przez ogół narodu uznany za swojego.

Alarmujące wieści ostatnich czasów były po części rozsiewane przez opozycję w sobranium, która nie może księciu darować, że sankcjonował traktaty skarbowe, uchwalone przez większość w Izbie. Aż do ostatniej chwili miała opozycja nadzieję, że książę odmówi swej sankcji, a gdy ta nastąpiła, opozycja nie przebiegała w środkach, ażeby księciu w opinii publicznej w kraju i zagranicą zaszkodzić.

Opozycja w sobranium jest bowiem innej natury, niż opozycje w innych państwach bałkańskich, jak np. w Bukareszcie lub w Belgradzie.

W Rumunii i w Serbii opozycja jest obecnie tak drobna, iż rządowi stanowiska utrudniać nie może. Dzisiejsza opozycja w Zoffi natomiast jest tak liczna i silna, iż prawie dorównuje stronnictwu rządowemu, a należą do niej także tacy posłowie, którzy kandydowali przy wyborach jako stronnicy rządowi, a stopniowo z przeciwników traktatów skarbowych stali się wogóle przeciwnikami rządu. Za przykład może posłużyć poseł Kalczew, znany w Europie od tego czasu, kiedy razem ze Stoilowem i Grekowem szukał po dworach europejskich księcia dla Bułgarii.

Przekształcenie gabinetu bułgarskiego zdaje się być konieczne.

Przesesem gabinetu jest minister spraw zagranicznych Grekow, ministrem spraw wewnętrznych Radosławow. Najnaturalniejszym byłoby, gdyby Grekow ograniczył się do swej teki, a Radosławowi pozostawił przewodnictwo w gabinecie. Stronnictwo radosławowistów jest bowiem w sobranium daleko silniejsze, niż grekowistów, a pierwszemu należąca na swych przywódców, aby gabinet przybrał kształt więcej odpowiadający stosunkom parlamentarnym przez to, iżby zamiast Grekowa, objął przywództwo Radosławow. Książę Ferdynand nie żywi jednakże osobistych sympatyj dla Radosławowa i dlatego trzyma, póki może, u steru Grekowa. Ale ta sympatja księcia nie przysparza mu popularności, a tronowi powagi. Jeśli gabinet Grekow-Radosławow, w którego skład wchodzi także, jako minister handlu, Naczowicz, który położył znaczne zasługi około współdziałania grekowistów i radosławowistów, nie ma niedługo upaść, to będzie się musiał przekształcić w gabinet Radosławow-Grekow.

Z żydowskich praktyk.

Nowy Sącz 27 lipca.

II. Zastępca powódki dr Fink substytut adw. dra Goldhammera z Tarnowa: Czy wogóle wolno było

gminie podwyższyć opłatę od piwa z 4 z r. 40 ct., aż do 8 z r. 60 ct.?

Świadek: Tego pewnie nie wiem (?!!!).

Następnie przesłuchano świadka Maurycego Datnera; zeznaje on, że artykuły XVII i XVIII kontraktu dzierżawy są (dla niego) niezrozumiałe. Dzierżawcy propinacji mogą dowolnie dyktować szynkarzom ceny zakupna i odsprzedaży piwa.

Dr Fink: Prawda jest, że pan z współnikiem swym pobieraliście od pozwanych po 1000 z r. miesięcznie, z jakiego to tytułu były płacone te 1000 z r. miesięcznie?

Świadek: Tego powiedzieć nie mogę, bo w handlu nie powinno się tajemnicy wydawać.

Tu odczytuje przewodniczący trybunału podanie dra Ichheisera, adwokata z Krakowa, który spisał dotyczącą umowę względem płacenia tych 1000 z r. miesięcznie, żądając uwolnienia go od świadectwa w tym sporze, gdyż nie może wydać tajemnicy swych klientów, którą zachować powinien. Uchwała trybunału później wydana zostanie.

Następnie przesłuchano asesora miasta: aptekarza Jakubowskiego i adw. dra Sterkowicza, którzy zeznali, że wcale nie pozwolili ani wyraźnie, ani milcząco na pobór opłaty wyższej od ustanowionej kontraktem dzierżawy.

Dalej przystąpiono do przesłuchania p. Karola Milera, kupca i wiceburmistrza miasta, który, zaprzysiężony zeznaje, że pozwani płacili poprzednim dzierżawcom propinacji jakąś rentę miesięczną, jednak za co i ile, tego nie wie. Zresztą zeznaje, jak poprzedni świadek.

W dalszym toku rozprawy przesłuchano świadka p. Adama Kozłowskiego, właściciela hotelu i piwiarni, przy głównym dworcu kolejowym w N. Sączu. Zeznaje on, że za piwo musiał tyle płacić, ile sobie kazali pozwani t. j. po 10 z r. w. a. za wiadro, czyli za półhektolitra piwa, a odsprzedawał je na szklanki 1/2 i 1/4 litrowe, po tej cenie, po jakiej szynkarze miejscowi sprzedawali. Kontraktu nie zawierał żadnego z dzierżawcami propinacji, ani go też nikt z ich strony nie kontrolował. Zresztą uważał to za zbyteczne, gdyż szynkarz mając tylko po kilka szóstek na wiadrze, czyli na półhektolitrze piwa, nie mógł ani taniej, ani drożej sprzedawać od innych, bo sprzedając taniej byłby stracił, zaś drożej nie byłby miał obrotu. Co do stosunku, jaki zachodził między dzierżawcami propinacji a szynkarzami, to w tej mierze nie może dać stanowczej odpowiedzi, bo nigdy nie był w kolizji z dzierżawcami.

Wyszynk jest u niego interesem podrzędnym i wogóle żaden szynkarz nie może się utrzymać z samego wyszynku, tylko musi przy tem prowadzić jeszcze inne interesy, inaczej ginąłby z głodu. Z tego powodu może się prędzej obejść szynkarz bez propinatora, niż ostatni bez szynkarza. Szynkarz pracuje w dzień i noc na propinatora, nie zaś ostatni na szynkarza. Szynkarz może każdego czasu podziękować propinatorowi za jego dobrodziejstwo i zupełnie złożyć wyszynk, z czego więc wynika, że propinator jest więcej zawisły od szynkarza, niż ostatni od propinatora, który mając kaucję złożoną na dotrzymanie kontraktu dzierżawy propinacji przed expiracją tegoż nie może uwolnić się od dalszej dzierżawy tak jak szynkarz może każdego czasu przestać być szynkarzem.

Poczem przesłuchano świadka p. Maksa Rozenhala, buchaltera propinacyjnego. Zeznaje on oczywiście na korzyść pozwanych, a na zapytanie zastępcy prawnego powódki, dra Finka, czy widział jakie przepisy ile dzierżawcy propinacji mają pobierać za piwo tytułem opłaty propinacyjnej, odpowiedział, że przepisów takich nie widział, tylko kontrakt widział i ma u siebie w kancelarii.

Świadek Jakób Kresch, 53 lat, szynkarz, zeznał, że jest już od lat 25 szynkarzem, od lat przeszło już 10 nie może wyżyć z szynku, położenie szynkarza jest bardzo opłakane, bo musi szukać innego źródła, z któregoby czerpał swoje utrzymanie, chcąc uwolnić siebie i swą rodzinę od głodowej śmierci.

Br. Brunicki, obywatelski sędzia, z zawodu handlowego: Proszę was, kto wam opłaca mieszkanie, podatek i światło?

Świadek: Sam biedny szynkarz musi to wszystko opłacać.

W końcu przesłuchano świadka p. Jakóba Grossbarda, kupca, radnego miasta i byłego propinatora

tut. Zeznaje on, że od 1876 do 1882 roku był dzierżawcą tut. propinacji miejskiej, a zaś do dziś dnia jest radnym miasta tut. Osnowa artykułów XVII i XVIII kontraktu dzierżawy, jaki miasto zawiera z dzierżawcami propinacji, jest mu dokładnie wiadoma, gdyż jako radny był obecny przy wypracowaniu tychże artykułów, których autorem był jeszcze nieboszczyk adw. dr Olszewski, burmistrz miasta. Jako dzierżawca propinacji nie pobierał nigdy ani od szynkarzy, ani też od nikogo innego wyższej opłaty od piwa jak po 2 z r. 20 ct. w. a. od wiadra, czyli od półhektolitra. Pobieranie wyższej opłaty uważał i uważa za oszustwo, którego ustawowe znamiona znajdując się tu w zupełności, gdyż szynkarze opłacając od hektolitra piwa zamiast po 4 z r. 40 ct., po 8 z r. 60 ct. w. a. z powodu nieświadomości powyższych artykułów kontraktu, że wyższej opłaty jak po 4 z r. 40 ct. pobierać nie wolno, zostali wprowadzeni w błąd przez dzierżawców propinacji, sądząc, że ostatni nie pobierają od nich wyższej opłaty i tem samym narażeni są na szkodę wynoszącą po 4 z r. 20 ct. na każdym hektolitrze. Szynkarzom wolno było sprzedawać piwo po jakiej cenie tylko chcieli. Z konkurencji szynkarskiej byłem zadowolony, bo czem większa konkurencja, tem większy miałem obrot na piwie, na którym dzierżawca propinacji nie śmie nie zarabiać tylko pobierać tę opłatę po 2 z r. 20 ct. od półhektolitra piwa. Szynkarz wcale nie był zawisły ode mnie, jako dzierżawcy propinacji, owszem, prędzej byłem ja od niego zawisły, gdyż szynkarzowi, chociaż przekroczył swoje obowiązki, nie mogłem odbierać szynku, bo w takim wypadku udał się szynkarz do magistrata i zagnął mnie do wydawania piwa za opłatą po 2 z r. 20 ct. od półhektolitra piwa.

Radea Drobner: Proszę pana świadka, czy dzierżawcy propinacji mogli wyjść na swoje pobierając tylko kontraktową opłatę po 4 z r. 40 ct. od hektolitra piwa?

Świadek: Z samej wódczanej propinacji można mieć tyle, ile czynsz dzierżawny wynosi i otóż krótki rachunek: Pozwani płacili od dzierżawy całej propinacji miejskiej po 34.000 z r. rocznie. Za samą wódczaną propinację płać 23.000 z r., pozostało więc 11.000 z r. za piwną propinację, a licząc tylko po 5000 hektolitrów piwa rocznie sprzedawanego za opłatą po 4 z r. 40 ct. od każdego hektolitra, przynosiła sama piwna propinacja 22.000 z r. czystego rocznego dochodu. Jako radny wie dobrze, że żaden z członków rady nie pozwolił i pozwolić nie mógł bez formalnej uchwały na pobieranie wyższej opłaty od hektolitra piwa, niż w artykułach XVII i XVIII kontraktu dzierżawy jest dozwolone. Zresztą i rada miasta nie byłaby uprawniona do wydawania podobnych uchwał, gdyż taki pobór musiałby być uchwalony przez Sejm krajowy i mocą ustawy sankcjonowany przez Najjaśniejszego Pana i ministra spraw wewnętrznych.

Po południu po obronie pozwanych i replie powódki trybunał, odrzucając podniesiony przez pozwanych zarzut niewłaściwości sądu z powodu, że tu rozchodzi się czysto o stosunki majątkowe, a nie o prawo polityczne i uwzględniając podniesiony przez pozwanych zarzut braku legitymacji czynnej i biernej po stronie powódki, oddalił ją w zupełności z żądaniem skargi i zasądził ją na zapłacenie pozwany kosztów tego sporu w kwocie 243 z r. 95 ct. Motywa tego wyroku są te, że według poświadczenia tutejszego starostwa nie jest powódka także wciągniętą w rejestrze szynkarzy tylko żonę jej S. Zelmanowicz mimo, że według przedłożonego przez powódkę świadectwa tutejszego urzędu podatkowego, opłacała ona wszelkie podatki z piwiarni i restauracji jako właścicielka tejże, a to na podstawie odnośnej koncesji, udzielonej powódce jeszcze przed kilkunastu laty (w rejestrze szynkarzy widocznie przekreślono jej i wpisano jego imię). Nadto, że pozwani byli tylko cichymi poddzierżawcami tutejszej propinacji, których gmina miasta znać nie miała obowiązku, zawarliży kontrakt dzierżawy tutejszej propinacji tylko z Datnerem i Kürblem, których również powódka skarżyć była winna. W końcu, że według zeznania tutejszego burmistrza, wolno jest dzierżawcom tutejszej propinacji pobierać od szynkarzy tytułem opłaty od hektolitra piwa ile tylko chcą mimo, że w artykule XVIII kontraktu dzierżawy jest to wzbronione.

Od tego wyroku wnosi powódka apelację do sądu wyższego w Krakowie.

Kupujcie tylko u Chrześcian!

Z ZIEM POLSKICH.

Warszawa, d. 27 lipca.

Ulgę w szkołach średnich. — Memorjał ks. Imeretyńskiego. — Uwolnienie redaktorów: nowodworskiego i Olszewskiego.

Nad zupełnym zniszczeniem zgodowego stronnictwa pracuje najgorliwiej sam rząd, który postępowaniem swoim usuwa mu z pod nóg grunt wszelki. W kierunku tym są przeważnie czynne owe wyższe koła w Petersburgu, przeciwdziałające całej działalności ks. Imeretyńskiego, uważanej za niewłaściwą i niezgodną z systemem rządów w „priwilejnym” kraju. Nawet tam, gdzie mimo ich woli, ostatecznie przychodzi do ulgi i pewnych ustępstw, gmatwają oni i płaczą rzecz tak, jak gdyby rozum stanu wymagał koniecznie tak zamaskować ulgę lub ustępstwo, by w tem nikt nie mógł się rozpoznać i nie uważał tego za — ustępstwo dla Polaków. Dziwne to postępowanie najlepiej się ujawniło w sprawie nauki języka polskiego w szkołach średnich. Dotychczas wykładano w tych zakładach naukowych język krajowy po rosyjsku, podczas gdy wszystkie inne języki wykładają się w odnośnej mowie. Pozostałość ta Hurki i Apuchina, niemająca zresztą najmniejszego celu i sensu, została nareszcie usunięta, bądź co bądź oznacza znaczny postęp, a dla nas pozostających w tak smutnych stosunkach oznacza korzyść nie małą. Rzecz jednak wlekła się od bardzo dawna, jedynie dla tego, że minister oświaty wahał się nazwać ją po imieniu t. j. powiedzieć w swoim rozporządzeniu, że odtąd w szkołach średnich ma być język polski wykładany po polsku. Szukano maski dlatego, łamano sobie głowę i pocono się nie mało, aż nareszcie wynaleziono jajo Kolumba. O to w rozporządzeniu ministerjalnym nie ma istotnie wzmianki o tem, że wykład języka polskiego w szkołach ma się odbywać po polsku, tylko jest tam powiedziane, że język polski ma być wykładany tak, jak wszelkie inne języki obce.

Tymczasem praktyczne zastosowanie takiego postanowienia albo raczej takiej zawilej stylizacji, przedstawiło wielkie trudności, rzecz gotowa musiała wrócić znowu do Petersburga i znowu łamano sobie głowę nad tem, jak wybrnąć z „trudnego położenia”. Rozumie się samo przez się, iż tym sposobem nowa nastąpiła zwłoka, nim wynaleziono sposób zaradczy polegający na wydaniu osobnego rozporządzenia wykonawczego *ad hoc*, w którym ostatecznie musiano wypowiedzieć, że wykład polskiego języka ma się odbywać po polsku. Różnica ta tylko zachodzi, iż powiedziane to jest w więcej poufny sposób, dla władz szkolnych tylko przeznaczonym okólniku, zaś w rozporządzeniu pozostaje pierwotna gmatwanina stylizacji powyżej wspomnianej, co tak wygląda, iż ukryto

dla świata swój czyn własny — dodatni — dla powodów, których zwykły zdrowy rozum istotnie pojąć nie może. Sprawa ta jest podług najwiarygodniejszych doniesień z Petersburga już ostatecznie załatwioną tak, iż z przyszłym rokiem szkolnym zabrzmią znowu w naszych szkołach średnich słodkie dźwięki rodzinnej mowy, dotąd z tych zakładów naukowych prawie zupełnie wygnanej. Odnośne rozporządzenia ministerjalne nie nadeszły jednak jeszcze do Warszawy, dlatego doniesienie dzienników niektórych, że rozporządzenia już przysłano do tutejszej władzy szkolnej, są przedwczesne i tylko antycypacją opartą na wiadomościach otrzymanych z nadworskiej stolicy.

Wątpić jednak nie można, że one niebawem nadejdą i że nareszcie długo oczekiwane słowo, stanie się czynnem. Dowiaduję się z pewnego bardzo źródła, że minister spraw wewnętrznych i minister oświaty, dokładali wszelkich starań, by to dzieło unieść i że istotnie przy pomocy innych wpływowych osób byłoby im to udało się zupełnie, gdyby car nie był pod tym względem objawił wyraźnie swej woli, iż żyć sobie, by „nonsens” wykładania języka polskiego po rosyjsku raz już ustał. Zwycięstwo to ks. Imeretyńskiego i kuratora Ligina odniesione nad Goremykiem zaostrza jednak różnicę zachodzącą pomiędzy ostatnim a pierwszym, dlatego trzeba się przygotować na nowe „przeciwdziałanie” Petersburga.

Sprawa pp. Nowodworskiego i Olszewskiego była także głównie spowodowana tem ścieraniem się wymienionego ministra z generał-gubernatorem warszawskim. W danym razie szło o skompromitowanie ostatniego tą sprawą. Osia śledztwa przeciwko pp. Nowodworskiemu i Olszewskiemu był skradziony memorjał ks. Imeretyńskiego z własnoręcznym dopiskiem cara, ogłoszony przez socjalistów w Londynie. Tego memorjału oczywiście u p. Nowodworskiego nie znaleziono, bo on z tą sprawą nie miał najmniejszej wspólności. Przy rewizji u niego schwymano tylko okólnik wileńskiego gubernatora, mało znaczący, lecz poufny. O to pismo też w całej tej sprawie szło tylko o tyle, by wykazać, że memorjał ks. Imeretyńskiego, powyżej wspomniany, tą drogą wydostał się na światło dzienne, a wtedy triumfowałoby były petersburski przeciwnicy warszawskiego generał-gubernatora, gdyby im się było udało wskazać na Polaków, na „protegowanych” przez ks. Imeretyńskiego, jako na winnych w sprawie memorjału. Usiłowania, pomimo największej gorliwości, okazały się płonnymi, dlatego musiano też za kaucją puścić na wolność naprzód p. Olszewskiego, a potem i p. Nowodworskiego i porażki znowu nie doznał ks. Imeretyński, tylko przeciwnicy jego ponownie się skompromitowali.

Czy wyższe i miarodajne koła petersburskie służyły w ten sposób dobrze interesom państwa rosyjskiego, można o tem bardzo wątpić — że takie postępowanie

nie odpowiada godności wysokich urzędów, jakich one są przedstawicielstwem — jest rzeczą pewną. i.

ZE SWIATA.

Paryż 26 lipca.

Praca nad uwolnieniem Dreyfusa. — Rozmowa z prezydentem Mazeau. — Konsternacja dreyfusistów. — Pułkownik Jouaust i sekretarz Coupols. — Jak przyjęto Beaurepaire'a w Rennes. — Zapowiedź zaapelowania do opinii.

Wielkie wrażenie w całym Paryżu sprawia rozmowa, jaką miał dziennikarz Marcel Hutin z pierwszym prezydentem trybunału kasacyjnego Mazeau, który przewodniczył zjednoczonemu trybunałowi, w chwili, kiedy wydano wyrok rewizji sprawy Dreyfusa przez trybunał w Rennes. Rozmowa ta ogłoszona w *Echo de Paris* wywołała wielką konsternację w obozie dreyfusowskim i została całkowicie przemilczana przez prasę stojącą na żołdzie syndykatu.

„Nota rządu z instrukcjami dla komisarza rządowego przy sądzie wojennym w Rennes jest zupełnie niestosowana” — mówił prezydent Mazeau: „Wogóle rząd mógł łatwo uwolnić się od wywoływania nowych polemik przez ogłaszanie *urbi et orbi* tych instrukcyj. Powinien był pozwolić majorowi Carrière wywiązać się swobodnie ze swego zadania według własnego sumienia, sądowi zaś wydać wyrok w tej nieszczęśliwej sprawie — w pełnej świadomości wszystkich co jej dotyczy.”

„Wyrok trybunału kasacyjnego nie nałożył żadnego ograniczenia sądowi w Rennes. Dreyfus ma być sądzony na nowo co do faktów, które spowodowały pierwsze zasądzenie. Sędziowie wojskowi w Rennes mają zatem pełną swobodę wyrobić sobie zdanie, jakie chcą, o momentach oskarżenia za pomocą wszelkich świadectw, jakie tylko uznają za potrzebne.”

Na zapytanie pana Hutin, czy sąd w Rennes ma prawo przesłuchiwać świadków co do zarzutów przeciw Dreyfusowi, któreby nie miały nic wspólnego ze sprawą *bordereau*, odpowiedział prez. Mazeau:

— „Powtarzam, że na mocy mojej władzy dyskrecjonalnej, prezydent sądu w Rennes ma możność wzywania wszystkich świadków, których przesłuchanie uważa za ważne, do wyjaśnienia całej prawdy. Jest niedorzecznością utrzymywać, że w tym punkcie wyrok trybunału kasacyjnego ogranicza w czemkolwiek prawa sądu wojennego. Zresztą wystarczy przeczytać tę część referatu prezydenta Ballot-Beaupré, która omawia jurydyczną stronę rewizji. Według jawnego wyводу tam zawartego i według wyraźnego brzmienia słów prez. Ballot-Beauprégo, ma sąd wojenny wydać wyrok ostateczny „w pełnej świadomości sprawy”. Wyrok trybunału sankcjonował ten pogląd.

„Czynię jedno przypuszczenie: W toku rozpraw może wyjść na jaw jakiś fakt nowy, który wymagał-

LEW HR. TOLSTOJ.

WSKRZESZENIE.

ROMANS

z oryginału rosyjskiego przetłóżył

Włodzimierz Lewicki.

(20)

(Ciąg dalszy).

Niechludow wszedł na schody, poczem przez znaną sobie wspaniałą urządzonej obszerną salę wszedł do jadalni. Tu, przy stole siedziała prawie cała rodzina oprócz matki, księżnej Zofji Wasylewnej, która nigdy nie opuszczała swojego gabinetu.

Na pierwszym miejscu siedział stary Korczagin, przy nim z lewej strony lekarz, z prawej Iwan Iwanowicz Kołosow, były gubernalny marszałek szlachty, obecnie członek rady zawiadowczej jakiegoś prywatnego banku, liberalny przyjaciel Korczagina, potem z lewej strony miss Reder, guwernantka małej siostrzyczki Miszi i czteroletnia jej pupilka, z prawej naprzeciwko brat Miszi, jedyny syn Korczaginy, Pełja, uczeń szóstej klasy gimnazjalnej, dla którego cała rodzina mieszkała jeszcze w mieście, oczekując aż skończy z egzaminami; obok niego student — korepetytor, potem po lewej stronie Katarzyna Aleksejewna czterdziestoletnia panna słowianofilka, naprzeciw niej Michał Sergejewicz, albo krótko Missi Misza Telegin, przyrodni brat; u końca stołu siedziała sama Missi, a obok niej stało jeszcze jedno wolne nakrycie.

— Nareszcie! Bardzo ładnie, żeście się zjawili. Siadajcie, proszę, jesteście dopiero przy rybie — rzekł stary Korczagin, który z trudem obracał w ustach kawałki ryby, żując je ostrożnie wprawionymi zębami, przyczem podniósł na Niechludowa swoje zaczerwienione, bezrzesne oczy.

— Stefan — zawołał potem, na tłustego pokaznego lokaja, wskazując mu oczyma puste nakrycie.

Mimo, że Niechludow znał dobrze starego Korczagina i nieraz widział go przy jedzeniu, nigdy jeszcze nie doznał takiego przykrego uczucia odrazy jak dzisiaj na widok tej mocno czerwonej twarzy, o zmysłowych ustach smakosza, otoczonej białą, za kołnierz zatkniętą serwetą, obracającą się na szerokim karku tej dobrze odżywionej generalskiej figury.

— Podadzą natychmiast, wasza wysokość — rzekł Stefan, wydobywając z kredensu zastawionego srebrnym naczyniem dużą srebrną łyżkę, przyczem skinął na zgrabnego, utrefionego lokaja z bokobrodami; ten poskoczył i poprawił przed Niechludowem nietknięte jeszcze nakrycie obok którego leżała kunsztownie złożona, wykrochmalona serwetka, zdobna w duży herb domu Korczaginy.

Niechludow obszedł cały stół, podając rękę każdemu. Wszyscy prócz starego Korczagina i dam, wstawali, kiedy do nich się zbliżał. To obchodzenie stołu i ściskanie rąk wszystkim obecnym, choć wielu z nich nie znał i nigdy z nimi nie rozmawiał, było mu dzisiaj jakoś przykrem i wydawało się śmiesznem.

Usprawiedliwiał swoje spóźnienie i chciał już usiąść na wolnym krześle między Missi i Katarzyną Aleksejewną, ale stary Korczagin nalegał, aby Niechludow, jeżeli już nie pije wódki, przynajmniej przekąsił cokolwiek ze stołu na boku, gdzie rozstawione były homory, kawior, sery, śledzie i t. p.

Niechludow nie sądził, że jest bardzo głodny zaledwie jednak zaczął jeść chleb z serem nie mógł się nasycić i jadł z ogromnym apetytem.

— I cóż, „zachwialiście podstawami moralności” społecznej — rzekł Kołosow ironicznie, używając zwrotu pewnej konserwatywnej gazety, zwalczającej instytucję sądów przysięgłych. — Zasądźli niewinnych, uniewinnili zbrodniarzy, nieprawdaz?

— Zachwiali podstawami moralności... — powtórzył, śmiejąc się, stary książę, który miał

nieograniczone zaufanie do rozumu swego liberalnego przyjaciela.

Niechludow, nie bacząc, że popełnia niegrzeczność, nie odpowiedział wcale na zagadnięcie Kołosowa i usiadłszy przed talerzem dymiącej zupy, zajął się wyłącznie... jedzeniem.

— Pozwólcież „mu” zjeść spokojnie — odezwiała się, śmiejąc Missi, pragnąc widocznie tym wyrazem „mu” dać wszystkim do zrozumienia, że z Niechludowem łączą ją bliskie węzły.

Kołosow opowiadał tymczasem głośno i bardzo żywo treść artykułu pewnego dziennika, skierowanego przeciw sądom przysięgłych, który to artykuł poruszył go do żywego.

Potakiwał mu Michał Sergejewicz jego kuzyn, przytaczając treść innego artykułu tego samego dziennika.

Missi ubrana była jak zwykle skromnie, bardzo jednak *distinguée* i gustownie.

— Musicie być bardzo zmęczeni i głodni — rzekła do Niechludowa, kiedy skończył jeść.

— Nie bardzo — rzekł. — A wy, byliście na wystawie obrazów? — zapytał.

— Nie, odłożyliśmy to na kiedyindziej. Natomiast byliśmy na lawn-tenisie u Sałamatowych. — Mister kruks gra w istocie zadziwiająco.

Niechludow przyjechał tu, aby się trochę rozzerwać, bo zawsze w tym domu spędzał czas bardzo mile nie dzięki otoczeniu, pełnemu przepychu, który zawsze lechłaco i mile oddziaływał na jego uczucia, ale także dzięki tej atmosferze wyjątkowych względów, która niepostrzeżenie tam go otaczała.

Dziś, rzecz dziwna, wszystko w tym domu raziło go — wszystko, zaczawszy od szwajcara, szerokiej klatki schodowej, kwiatów, lokai, zastawy stołu aż do samej Missi, która wydawała mu się dzisiaj nieznośną i nienaturalną. Raził go także zarozumiały, gadatliwy, liberalny Kołosow, raziła go osoba starego Korczagina o zmysłowej, prawie zwierzęcej twarzy.

(Ciąg dalszy nastąpi)

Rok administracyjny działu gradowego XXXV.

Wzajemnych Ubezpieczeń w Krakowie

i gradowego

do dnia 31-go Marca 1899 r.

za czas od 1-go Kwietnia 1898 do 31-go Marca 1899 r.

PRZYCHÓD.

	Dział ogniowy i gradowy				Przypada na dział			
	ogniowy		gradowy		ogniowy		gradowy	
	Złr.	ct.	Złr.	ct.	Złr.	ct.	Złr.	ct.
W dziale ogniowym wystawiono 400.449 ważnych polic, którymi ubezpieczono wartość złr. 600.858.288								
W dziale gradowym wystawiono 4.299 ważnych polic, którymi ubezpieczono wartość złr. 17.442.183								
I. Fundusze przeniesione z r. 1897/8 z wyjątkiem funduszu emerytalnego):								
1. Rezerwa zaliczki działu ogniowego mniej kontrasekurac.	982.119	17						
2. Fundusz asekuracyjny działu ogniowego	36.637	50						
3. „ na różnicę kursu	46.198	68						
4. „ na zwroty	66.605	52						
5. „ rezerwowego działu ogniowego stan z d. 1 kwietnia 1898	2 766.384	76						
Fundusz rezerwowego działu gradowego stan z d. 1 kwietnia 1898	915.561	65						
„ „ „ ogniowego przyrost w roku bieżącym	63.189	65						
„ „ „ gradowego przyrost w roku bieżącym	45.275	33	4,921 971	68	3,961.134	70	960.836	98
II. Fundusz na szkody nieuregulowane przeniesiony z roku 1897/8 mniej kontrasekuracya	209.257	83	209.257	83	209.257	83		
III Załiczka zebrana:								
1. W dziale ogniowym	3,895.550	63						
mniej kontrasekuracya	1.179.891	03	2,715.659	60	2,715.659	60		
2. W dziale gradowym	367.144	05						
mniej kontrasekuracya	146.948	69	220.195	36			220.195	36
IV. Dochód z lokacji kapitału			126.574	86	120.177	60	6.397	26
V. Inne dochody			119.963	92	77.494	83	42.469	09
VI. Niedobór w dziale gradowym			190.114	50			190.114	50
			8,503.737	75	7,083.724	56	1,420.013	19

i gradowego z dniem 31 Marca 1899 r.

Stan bierny.

	Dział ogniowy i gradowy				Przypada na dział			
	ogniowy		gradowy		ogniowy		gradowy	
	Złr.	ct.	Złr.	ct.	Złr.	ct.	Złr.	ct.
I. Emitowany kapitał akcyjny								
II Fundusze rezerwowe:								
a) w dziale ogniowym	2,829.573	83						
b) „ gradowym	960.836	98	3,790.410	81	2,829.573	83	960.836	98
III. Fundusz na różnicę kursów w dziale ogniowym			30.202	32	30.202	32		
IV. Rezerwa zaliczki			1,031.326	56	1,031.326	56		
V. Fundusz na szkody nieuregulowane } po odciążeniu kontrasekuracyi			238.133	08	238.133	08		
VI. Fundusz emerytalny			624.687	98	624.687	98		
VII. Fundusze:								
a) Fundusz zapomogowy dla wdów po urzędnikach	48.462	15						
b) „ kaucyi agentów	191.303	05						
c) „ Pawła Przedpełskiego	11.378	90						
d) „ Białego Krzyża	20.000	—						
e) „ dla straży ogniowych	5.339	98						
f) „ dyspozycyjny Rady Nadzorczej	2.500	—						
g) „ na niepodniesione zwroty lat dawnych	121.232	43						
h) „ na zwroty	66.605	52						
i) „ oszczędnościowy w Rückvers.-Verein	73.227	57	540.049	60	540.049	60		
VIII. Towarzystwa kontrasekuracyjne			68.770	26	68.770	26		
IV. Różni wierzyciele			301.807	97	103.751	69	198 056	28
X. Czysta pozostałość przeznaczona na:								
1. Fundusz na remuneracye	30.982	24						
2. 10% zwrotu dla Członków działu ogniowego	320.498	60						
3. Dotację funduszu zapomogowego dla wdów	4.718	55						
4. Przeniesienie na rok następny w dziale ogniowym	52.593	88	408.793	27	408.793	27		
			7,034.181	85	5,875.288	59	1,158.893	26

KOMISYA KONTROLUJĄCA:

Urbański Mieczysław.

Garapich Michał.

Hr. Dzeduszycki Klemens.

Gniewosz Włodzimierz.

Hr. Potocki Andrzej.

ZAMKNIĘCIE

TOWARZYSTWA WZAJEMNEGO

i Filii we Lwowie z dniem

Aktywa.	Rachunek bilansu z dniem 31 Grudnia 1898 r.				Pasywa.	
	Złr.	ct.		Złr.	ct.	
Gotówka w kasie	80.704	23	Udziały Członków	1,141.009	89	
Weksle Członków	4,165.409	88	Wkładki na książeczki	2,008.029	88	
Fundusz rezerwowy:			Rachunek bieżący	434.938	85	
35.000 Złr. w 4% listach galic. Tow. Kre-			Weksle reeskontowane	583.420	—	
dyt. ziemsk. Złr. . . . Złr. 33.808.05			Procent od weksli pobrany na rok 1899 . .	29.256	23	
Książeczka własna Nr. 7.482 > 2.819.84	36.627	89	Fundusz rezerwowy	36.627	89	
			Saldo zysk	49.459	26	
	4,282.742	—		4,282.742	—	

Straty.	Rachunek zysków i strat.				Zysk.	
	Złr.	ct.		Złr.	ct.	
Procenta od wkładek na książeczki	81.351	62	Procent od weksli:			
> od weksli reeskontowanych	19.403	36	Przeniesienie z roku 1897 . Złr. 28.702.60			
> od rachunku bieżącego	7.349	65	w roku 1898 pobrano . . . > 215.685.12			
Koszta administracji: płace, druki, czynsz, ko-			> 244.387.72			
szta prawne i t. p.	26.617	58	Na rachunek r. 1899 odpada > 29.256.23			
Koszta administracji: podatki i należności .	22.950	02	Pozostaje na rachunek roku 1898	215.131	49	
Odpisane należności wątpliwe	12.000	—	Przeniesienie zysku z roku 1897	4.000	—	
Saldo zysk Złr. 45.459.26						
Przeniesienie z r. 1897 . . . > 4.000.—	49.459	26				
	219.131	49		219.131	49	

D Y R E K C Y A :

Z. Słonecki.

I. Głazewski.

Dr G. Romer.

Za Naczelnika biura:

W. Kozubowski.

RACHUNKÓW

KREDYTU W KRAKOWIE

31-go Grudnia 1898 r.

Przychód.	Wyciąg z ksiąg kasowych za rok 1898.				Rozchód.
	Złr.	ct.		Złr.	ct.
Saldo gotówki z roku 1897	74.167	94	Udziały zwrócone	118.644	06
Udziały wpłacone w ciągu roku	104.615	77	Zwrot wkładek na książeczki	1,998.403	21
Wkładki na książeczki . Złr. 2.085.052.—			Wpłaty na rachunek bieżący	6,524.044	12
Procent skapitalizowany . „ 74.327.44	2,159.379	44	Weksle eskontowane	12,742.055	06
Wpłaty na rachunek bieżący	6,200.910	16	Splata weksli reeskontowanych	2,934,679	—
Weksle spłacone	12,720.750	26	Procent od weksli reeskontowanych	19.403	36
Weksle reeskontowane	3,162.005	—	» » wkładek zapłacony złr. 7.024.18		
Procent od weksli eskontowanych	215.685	12	» » » skapitaliz. » 74.327.44	81.351	62
			Procent od rachunku bieżącego wypłacony	7.349	65
			Wypłacona dywidenda za rok 1897	55.832	48
			» tantiema na rok 1897	11.788	78
			Koszta administracyi	26.617	58
			Zapłacone podatki i należności	22.950	02
			Wkładka na fundusz rezerwowy	1.000	—
			Odpisane należności	12.000	—
			Na fundusz emerytalny urzędników	690	52
			Gotówka w kasie	80.704	23
	24,637.513	69		24,637.513	69

Kraków, dnia 31 grudnia 1898 r.

KOMISYA KONTROLUJĄCA:

A. Potocki.

Włodzimierz Gniewosz.

Michał Garapich.

Klemens Dzieduszycki.

Mieczysław Urbański.

Rozchód.

Rachunek zysków i strat działu ubezpieczeń na życie.

Przychód.

		Złr.	ct.			Złr.	ct.
I.	Wyплаты płatnych zabezpieczeń i rent	719.199	27	I.	Przeniesienie funduszków z roku poprzedniego	9,025.428	76
II.	Wyплаты za wykupione police	104.200	32	II.	Rezerwa na wypłatę nieuregulowanych szkód z roku poprzedniego	59.553	45
III.	Dywidenda ubezpieczonym wypłacona	21.451	40	III.	Zebrane premie	1,155.817	10
IV.	Wydatki zarządu	206.873	51	IV.	Przychód z lokacji kapitałów	449.868	72
V.	Odpisy i inne wydatki	28.596	75	V.	Inne przychody	17.300	08
VI.	Rezerwa na bieżące wypłaty szkód	92.314	06				
VII.	Stan funduszków z końcem roku rachunkowego	9,497.602	76				
VIII.	Zysk	37.730	04				
		<hr/>				<hr/>	
		10,707.968	11			10,707.968	11
		<hr/>				<hr/>	

Podział zysku:

1. Dywidenda dla członków Złr. 27.463.70
2. Uposażenie funduszków rezerwowych » 10.266.34 Złr. 37.730.04

Stan czynny.

Rachunek bilansu działu ubezpieczeń na życie.

Stan bierny.

		Złr.	ct.			Złr.	ct.
1.	Zapas kasowy	9.996	43	1.	Rezerwy zysków, kapitałów	580.939	97
2.	Rozporządzalne należności w instytucjach kredyt. i kasach oszczędności	53.514	98	2.	Fundusz na różnicę kursu	92.843	95
3.	Realności i dobra ziemskie	650.000	—	3.	Rezerwa i przeniesienie premii	8,806.466	46
4.	Papiery wartościowe według kursu z dnia 31/12 1898	2,995.901	74	4.	Rezerwa na nieuregulowane szkody	92.314	06
5.	Weksle w portfelu	86.919	67	5.	Fundusz na dywidendę dla ubezpieczonych	17.352	38
6.	Pożyczki hipoteczne, na police, pożyczki Stowarzyszeniom i kaucyjne	5,685.262	32	6.	Salda biernie towarz. kontrasekurac., różni kredytorowie i różne kaucye	196.393	—
7.	Zaległości we filiach, agenturach i towarzystwach kontrasekuracyjnych	139.844	38	7.	Zysk	37.730	04
8.	Różni dłużnicy	194.071	65				
9.	Efekta agencyjne	8.528	69				
		<hr/>				<hr/>	
		9,824.039	86			9,824.039	86
		<hr/>				<hr/>	

Kraków, dnia 1 Stycznia 1899 r.

Dyrekcya Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie:

Zenon Słonecki.

Ignacy Głazewski.

Dr Gustaw Romer.

Naczelnik działu ubezpieczeń na życie:

Buchalter:

E. Szancer.

A. Szyszkiewicz.

A. hr. Wodzicki,

T. Cieński.

K. br. Lipowski.

J. Bielański.

W dowód zgodności z księgami:

CZŁONKOWIE RADY NADZORCZEJ:

REIM i SPÓŁKA, KRAKÓW, Rynek 37, Linia A-B
 polecają po cenach najumiarkowańszych

Na sezon podróży dla P. T. Artystów i Amatorów sztuk pięknych:

Sztalugi polne składane — Sztalugi polne z siedzeniem — Sztalugi polne szkiełkowe z pasem do założenia przez ramię	Kasetki kompletne do malowań olejnych i akwarelowych	Płótna malarskie na miarę i na bleitramach nabięgnięte — Kształki i Bloki do szkicowania — Papiery, Kartony i Deszeczki do malowania — Lustra czarne do odbijania pejzaży — Wyroby z drzewa oliwnego i jaworowego do pomalowania
Parasole polne — Łaski składane do przyczepiania jakiegokolwiek parasola — Kapełnsze białe dla malarzy	Farby olejne i akwarelowe z różnych fabryk Palety z drzewa i porcelanowe	Pędzle we wszystkich gatunkach — Werniksy i inne środki do malowania

oraz inne Przybory do malowania i rysowania

Płaszcz gumowe Płachty nieprzemakalne Kalosze rosyjskie	Proszek na owady „Zacherlin” Proszek zamorski „Andela” Proszek perski na wagę	Papier, Lep i Trzaski na muchy, Siatki na okna przeciw muchom, Naftalina, Kamfora, Papier naftalinowy, Liście pączulowe, Pieprz biały przeciw molom — Tynktura przeciw pluskwom — Rozpylacz do tynktury i proszku na owady 2152	ŚRODKI przeciw szczirom i myszom Środki do dezynfekcji	LINOLEUM Ceraty — Rogózki CHODNIKI
---	---	---	---	--

Tylko co wyszło drugie pomnożone wydanie dziełka pod tytułem:

PORCYJUNKULA

czyli
skarb łaski Serafickiego św. O. Franciszka z obrazkiem. — Cena egz. 40 groszy.

NAKLAD KSIĘGARNI KATOLICKIEJ
Dra Władysł. Miłkowskiego
W KRAKOWIE. 2155

Herbatę Rosyjską
 jedynej polskiej firmy herbacianej
Stanisława Wróbla w Warszawie
 aromatyczną, pełną w smaku, w opakowaniach po 1/4, 1/2, 1/4, 1/8 funta 1734 20 40
 opatrzoną banderolą rosyjską, po cenach oryginalnych bardzo przystępnych, otrzymać można w Związku handlowym kółek rolniczych w Krakowie, Rzeszowie i Wieliczce reprezentującym powyższą firmę na zachodnią Galicję.
 Dla handlujących znaczny rabat!

Tylko przez krótki czas
W PARKU KRAKOWSKIM
 poczynszy od środy 19 Lipca i w dni następne
Wielka Schilluk-Negrów Karawana
 20 krajowców z Sudanu (Afryka)
 mężczyźni, kobiety i dzieci zaprodukują swoje obyczaje, śpiewy, tańce i walki, oraz urządzoną została wieś tego plemienia, dla uplastycznienia nieznaney nam części świata.
 Przedstawienia odbywać się będą o godzinie 3, 4, 5, 6, 7 i 8 po południu, także w niedzielę o 11 i 12 przed południem. Karawanę oglądać można od godziny 10 rano. 2322 5 6
 Wstęp do Parku 30 ct. Dzieci i wojskowi niżej feldfebla płacą 15 ct.

L. 6621.

Obwieszczenie.

Magistrat podaje do wiadomości, że termin do wnoszenia ofert na dzierżawę prawa propinacyjnego, tudzież prawa opłat gminnych od trunków propinacyjnych, oznaczony pierwotnie do dnia 31-go lipca 1899 r., przedłuża się z powodu zmiany niektórych ustępów warunków do dnia 16-go sierpnia 1899 łącznie do godziny 12-tej w południe.

Podgórze, dnia 26 lipca 1899.

2397 1 4 Burmistrz Garbaczyński.

Liny druciane i konopne
 do wszelakich celów po cenach konkurencyjnych dostarcza fabryka 1775 9 12
Karola Wałkowińskiego
 w Krakowie, przy ul. Pędzichów I. 19.

Nowy dom

bardzo dobrze zbudowany, w pięknym położeniu, strona południowa, 8 minut drogi od Rynku główn., z placem pod budowę lub ogrodu, pod korzystnymi warunkami do sprzedania lub zamiany na parcelę lub bardzo małą realność w Krakowie. — Wiadomość: ulica Czysta Nr. 15 parter. 2099

MAJĄTEK ziemski

350 mrg obszaru, w tem roli i łąk 190 mrg, ogrodu owocowego i parku angielskiego 3 mrg, lasu 1:7 mrg grubego. Budynki w dobrym stanie. Dwór 10 ubikacyj z werandą i kuchniami, budynki gospodarsze dostateczne, dobre. Inventarz żywy i martwy wraz z obśiewami. Role skomasowane, gospodarstwo w dobrym stanie do sprzedania.
 Wiadomość u pana Nowaka w sklepie fryzjerskim, plac Franciszkański w Krakowie. 2025 6 6

Młody człowiek

ukończony prawnik, koncepcyjny urzędnik sądowy i porucznik w rezerwie, mogący się wykazać chlubnymi rekomendacjami, przymiennie administrację kamienicy. — Oferty pod „F. X. S. 500” do Działu inseratowego „Głosu Narodu” ulica Jagiellońska Nr. 7. 2404 1 3

Sklep wiktuałów

jest do odstąpienia z powodu wyjazdu. Bliższa wiadomość w Dziale inserat. „Głosu Narodu”. 2405

Pomocnik handlowy

z handlu korzeni i win, poszukuje posady od 1 lub 15 sierpnia br. w większym mieście lub na prowincji, do prowadzenia kółka rolniczege. Łaskawe zgłoszenia pod „J. K.” w Dziale inserat. „Głosu Narodu”. 2401 3

Pokoju kawalerskiego

z zupełnem utrzymaniem i t. d., poszukuję od 1-go sierpnia z warunkiem, by u odnajmujących mogła zamieszkać siostra seminarzystka. Fortepian pożądana. Warunki niewygórowane. — Zgłoszenia: „Inżynier” Kraków, Dworzec, poste restante. 2406 1 1

Katolik

fachowiec, poszukuje dzierżawy większego prawa propinacyjnego. Zgłoszenia pod tytułem „Pravo propinacji” nadsyłać do działu inser. „Głosu Narodu”. 2106

Do wynajęcia

p. ul. Radziwiłłowskiej Nr. 18: 4 pokoje z kuchnią, przedp. na 11 p. od 1/10 1899 — pokój na ogrodzie w parterze (zaraz).
 p. ul. Pawlej Nr. 6: w parterze 2 pokoje z kuchnią. 2342 3 3
 p. ul. Czarneckiego Nr. 151: 2 pokoje z kuchnią, pokój z kuchnią z wodocięgiem, sklep, wozownia i stajnia. Wiadomość u strożów.

Butelka

znakom. Porteru 9 ct. wyb. Piwa marc. 9”
 Przy zakupie naraz 10 but., jedna darmo w dodatku.
 Wielki wybór wódek Polskich z c. i k. uprzyw.
 Zakł. fabr. w Tenczyńsku poleca 2127
 Reprezentacja: Kraków, Bracka 11.

ZAKŁAD KAMIENIARSKO-RZEZBIARSKI
 pod zarządzeniem
JÓZEFA KULESZY
 naprzeciw cementarza w Krakowie



Podjął się wszelkich robót kamiennarskich, rzeźbiarskich i gipsowych, według własnych lub dostarczonych rysunków, tak w miejscu jak i na prowincji.

Upraszamy zwrócić uwagę na adres:
 Składy nasze znajdują się li tylko przy ul. Szpitalnej L. 40, naprzeciw teatru miejskiego.

Oryginalne Singera maszyny do szycia
 dla każdej gałęzi przemysłu wchodzącego w zakres szycia, oraz do wszelkiego użytku domowego.

Maszyny do szycia **Kompanii Singera** zawdzięczają swój światowy rozgłos znakomitej konstrukcji, oraz niezrównanej działalności, jaką odznaczają się wszelkie wyroby tejże firmy. Coraz bardziej wzrastający popyt, najwyższe nagrody otrzymane na wszystkich wystawach i przeszło 40 letnie istnienie fabryki dają najpewniejszą rękojmią dobrocią naszych maszyn.

Bezpłatna nauka haftu: ozdobnego, aplikacyjnego, robót ażurowych, smyrneńskich i t. p.

Singera urządzenie motorowe najnowszej konstrukcji.
Singera Elektro motory specjalne do maszyn do szycia we wszystkich wielkościach.

Singera Kompania Tow. Akc.
 Kraków, ulica Szpitalna L. 40, naprzeciw teatru miejskiego.
 Składy nasze znajdują się li tylko przy ulicy Szpitalnej L. 40, naprzeciw teatru miejskiego.

FILIE: Tarnów, ulica Krakowska Nr. 4/5. — Nowy Sącz, ulica Jagiellońska.

Innych składów nie mamy w Krakowie.

IRIS płukanie do ust, JAN IHNATOWICZ
 jest to nadzwyczaj przyjemne i uzdrawiające działają i zęby płukanie, usta odświeża i wszelki niemiły odór z ust pochodzący usuwa, cena flakonu 60 cnt.

Lwów: sklepy własne, ulica Koperulka L. 3, ul. Hallcka L. 11 Kraków: Sukiennice L. 20. Czerniowce: Rynek L. 2. Przemyśl: ulica Franciszkańska L. 24. 2171

Właścicielka i wydawczyni: Józefa Rogoszowa. Redaktor odpowiedzialny: Kazimierz Ehrenberg. W drukarni W. Korneckiego w Krakowie.