

PRZEDPŁATA

w Krakowie:
 rocznie z gr. 16—
 kwartalnie " 4—
 miesięcznie " 1 35
 za odosłanie —20
 Na prowincji:
 rocznie z gr. 20—
 kwartalnie " 5—
 miesięcznie " 1 70
 Za granicą:
 w Niemczech miesięcznie 2 z gr., w innych krajach Europy z gr. 2 20
 Numer zwykły 8 ct.
 Niedzielnny i czwartkowy 10 ct.

GŁOS NARODU

OGŁOSZENIA

Za wiersz 6 ct. Od wyrazu w drobnych ogłoszeniach 1 1/2 ct. w „Nadesłanem” Wiersz zwykły 20 ct. Śluby, nekrologi wiersz 40 ct. Do działu inseratów upełnomocniony Jan Strycharski. Rękopisów redakcja nie zwraca. Każda zmiana adresu 20 ct.

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem świąt i niedziel, o godzinie 10 1/2, zrana.

Redakcja i Administracja:
 Kraków, ulica Garbarska Nr. 7.

ZAŁOŻYCIEL: JÓZEF ROGOSZ.
 Redaktor: KAZIMIERZ EHREMBERG.
 Telefon Redakcji Nr. 309.

Biuro Inseratowe:
 Kraków, ul. Jagiellońska Nr. 7.

Wstrętny dyssonans.

Wiedeń 1 grudnia.

Zakończyły się dwudniowe rozprawy parlamentarne o Śląsk, o dobrej prawej polskiej ludności tego kraju przeciw zaborcom i gnębicielom niemieckim. Przy tej rozprawie ujawniło się budujące, co wart sojuszu polsko-czeski, solidarność słowiańska, gdy posłowie polscy i czescy, ramię przy ramieniu, poszli odważnie w bój przeciw wspólnemu wrogowi. Stanowczo było zwycięstwo po naszej stronie, a czuli to nawet i Niemcy, którym ostatecznie brakło rzeczowych argumentów i musieli się zadowolnić czczeniem rezonowaniem takich ignorantów, jak burmistrz cieszyński Demel i konował Türk, posilkowany krętałkami Mengera — który zresztą — czując moralne zwycięstwo przeciwnej strony, mówił w dość przygnębionym tonie i wojował tylko sofistykami. Rozprawa śląska ożywiła mdłość parlamentarną, ciężając dotychczas ołowiem nad Izbą poseselską. Zateńniło życie, odezwał się rażno temperament, tchnęło ciepło uczucia narodowego i zarazem odplacono jego obrazę doraźnie ostrem słowem, piętnującym bez ogródek nikczemność postępowania ciemieców niemieckich. Mowców Koła polskiego prawie nie było można poznać, tak energicznie stanęli w szranki. Nie była to, jak zwyczajnie bywało dotychczas, ciepła woda, tańczenie parlamentarnego menueta, ale męska pozycja z szablą w ręku, godna obrona najświętszych narodowych praw ludu. Aż serce rosło, gdy się widziało Koło polskie, tak mężnie zaangażowane w obronę polskiego ludu, bo na Śląsku idzie tylko o lud, ponieważ szlachta, przed wiekami zniemczywszy się, odpadła nikczemnie od pnia narodowego.

Dzień wczorajszy pokazał, coby Koło mogło działać, gdyby się pozbyło ślamazarności i „strachajłowstwa”, jakoteż oportunistów klasowego i osobistego, a stanęło mężnie na straży prawdziwych interesów narodu, ludu i kraju. Tylko tak odważnie we wszystkich sprawach, a z pewnością będzie z tego wielki pożytek!

Drugi dzień rozprawy był nie mniej ożywiony. Wprawdzie do porządku dziennego przemawiało tylko dwóch ogólnych (jeneralnych) mowców: Świeży i śląski Niemiec Heeger. Mowa Świeżego była bardzo umiarkowana, nie mniej jednak skuteczna, bo oparta na prawdziwych danych, szaczerpiętych pełną ręką z życia udręczeń polskiej ludności na Śląsku. „Z mów postów niemieckich — powiedział — widzieliście panowie, jaka z ich strony wionie ku nam nietolerancja i nienawiść. Możecie sobie wyobrazić, jakie jest nasze stanowisko, nas sześciu posłów słowiańskich, w Sejmie śląskim, wobec 20 takich przeciwników”.

Przy faktycznych sprostowaniach zaczęła się druga rozprawa śląska. Rozpoczął ją Jaworski, zaprzeczając kategorycznie temu, co o nim powiedział Demel. Potem przemawiali z kolei: Stojalowski, Haase, Karol Hofmann (Niemiec ze Śląska), Tittinger, żyd z Czerniowiec, Horzyca, czeski poseł Heinrich i — Stapiński.

Zdawałoby się, że ten poseł ludowy wystąpi ogólnie w sprawie tak narodowej i tak zasadniczej, bo urzeczywistniającej solidarność Słowian w parlamencie austriackim. Ale ten poseł o miłym mózgu i sercu leniwem musiał słuchać komendy Zipsera i, nie mogąc już zdecydować się na jawną bezczelność popierania Niemców, postanowił w oczach ich zohydzić tych ludzi, którzy po męsku i odważnie w obronie praw naszych przeciw Niemcom stanęli. Cel się udał. Niemcy oklaskiwali p. Stapińskiego, któremu jego notoryczna głupota przypięła w tej chwili skrzydła do szerokiego lotu.

W dyskusji o upaństwowienie gimnazjum polskiego w Cieszynie, napadł durny Jasio z Komborni na posła Czecha, przekreślając z wrodzoną sobie a wygimnastykowaną pod kierownictwem Frylingów i Wysłouchów perfidją, słowa tego posła o szkolnictwie galicyjskiem.

Jakiem jest szkolnictwo galicyjskie, dzięki smutnym stosunkom w samorządzie naszego kraju i rządowi pana Bobrzyńskiego, o tem wiemy wszyscy, a polem do walki o słuszne prawa upośledzonego nauczycielskiego stanu jest Sejm krajowy, gdzie dotychczas jakoś posłowie stronnictwa ludowego nie zdobyli się na energję bodaj obstrukcji, aby faktycznie przeprzeć choć część słusznych postulatów w obronie galicyjskiego szkolnictwa.

Tem bardziej przeto z całą pogardą potępić musimy tę niską błagę posła ludowego, który na niewłaściwym miejscu i w chwili jeszcze niewłaściwej wyrwa się z gadaniem bez sensu i składu w tym tylko celu, aby obniżyć powagę solidarnego wystąpienia stronnictwa słowiańskich w myśl skrytego programu politycznego *Słowa* i *Kurjerka*.

Nauczycielstwo nasze i całe społeczeństwo jest już na tyle dojrzałe, że się nie da wzięć na lep tej plagii pustych słów, z pustej głowy rzuconych na wiatr dla zrobienia sobie takiej reklamy. Te słowa tam nie prowadzą do niczego pozytywnego, są prostem karierowskim wymyśleniem, zaprawionem tylko wrodzoną Jasiowi brutalnością i brakiem wszelkiego uczucia przyzwoitości.

Wszystko to jednak gaśnie wobec korony czynu tego intelektualnego Pigeja. Ten bowiem wybryk możnaby jeszcze temu małuczkemu, który od hr. Clarego naiwnie żądał *Guarancien für die Erhaltung der polnischen Nation*, wybaczyć i zapomnieć.

Ale ten poseł ludowy śmiał posłowi Czechowi rzucić słowa obelgi, dotyczące nie tylko jego brata, marszałka powiatu wielickiego, w powodu niewyjaśnionej jeszcze sprawy wielickiej, ale czyniącej posła Czecha jakby odpowiedzialnym za tę sprawę dlatego, że jest bratem marszałka powiatu wielickiego.

Takiego zaniku wszelkich uczuć etycznych trudnooby chyba znaleźć nawet u lokatorów zakładu karnego w Wiśniczu. Taką etykę wygłosił w obliczu parlamentu poseł ludowy, etykę najwstrętniejszych systemów despotycznych, etykę podłych, która pozwala najpierw obwiniać lekkomyślnie, a potem rzucić obelgami przeciw braciom, synom lub ojcom obwinionych.

Scharakteryzował w dosadnych słowach ten wybryk przewrotności poseł Biliński, choć naszym zdaniem należało milczeć pogardliwie wobec takiej obelgi, na którą się odpowiada tylko... kopnięciem.

Pan Stapiński był w tej chwili wyrazem moralności galicyjskich liberalów z pod sztandaru *Słowa* i *Kurjera*, którzy, wynosząc na stopnie narodowego Panteonu bohaterów lwowskiego rozboju, starają się w małej stosunkowo sprawie powiatowej utopić swoją własną hańbę, i nadać tej sprawie niebywałe rozmiary.

Odpowiedzialność za wstrętny wypadek z Kasą wielicką, gdzie nieuczciwość i złodziejstwo podały sobie ręce do łupiestwa ludu i zawiodyły macherów do kryminalu, skąd, jeżeli są winni, z pewnością nie wyjdą tak lekko, jak wyszli z rąk sądu lwowskiej złodziejce, starają się takie osobniki, jak p. Stapiński, przesunąć na ludzi, którzy za swą dobrą wiarę, czy nieogledność, odpowiadają już dziś całym swoim majątkiem, nie tylko na nich, ale nawet na ich braci i rodzinę!!

A wszystko w nikczemnym „geszeftie” politycznym, w celu zdobywania sobie gruntu agitacyjnego w powiecie wielickim. Dlatego „geszeftu” miota się obelgi na ludzi najlepszej wiary i to przy dyskusji w sprawie niemal świętej

dla każdego Polaka, a w obliczu wrogich Niemców!

W istocie brak słów na określenie przewrotności tego posła, który, wnosząc interpelację w sprawie Kasy oszczędności lwowskiej, nie miał jednak ani jednego wyrazu potępienia dla swoich bratnich duchów z ławy oskarżonych w lwowskim procesie.

Ten wstrętny dyssonans zamącił podniosłą i poważną dyskusję o gimnazjum cieszyńskie. Biedny ten lud polski, jeżeli jego interesy zastępują tacy źli, głupi i przewrotni!..

Z KRAJU.

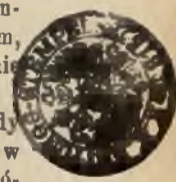
Lwów 2 grudnia.

A propos sprostowania dyrekcji Banku gal. dla handlu i przemysłu. — Jak się sprawa rzeczywiście miała i jak, jest nadzieja, będzie się miała? — Lwów a Kraków. — Trochę o Chopińskim koncercie w Towarzystwie muzycznym. — Z teatru: „Sybir”.

Przyznaję się publicznie, że oddawna nie doznałem takiej przyjemności, jako dziennikarz, gdy w jednym z poprzednich numerów *Głosu Narodu* wyczytałem sprostowanie dyrekcji Banku galicyjskiego dla handlu i przemysłu. Szanowna dyrekcja Banku galicyjskiego dla handlu i przemysłu mówi, że, nie wchodząc w „dykrecjonalną władzę” p. dyrektora Grabskiego, nie jest zgodnem z prawdą, aby w ściąganiu pożyczek kierowano się bezwzględnością. Ale nam tu, we Lwowie, właśnie szło o tę „dykrecjonalną władzę” p. dyrektora, którą widocznie wśród kiljentów Banku przestraszono się, skoro sprawa wyszła aż na widok publiczny. Ja ostatecznie nie wiem, co dyrekcja rozumie pod względnością, bo, że od filii tu-tejszej rozeszła w tym czasie masę listów z zawiadomieniem, że weksle muszą być spłacane całkowicie, to może w Krakowie o tem nie wiedzą, ale myśmy tu te listy we Lwowie czytali, nie tylko po redakcjach, lecz pokazywano je wszędzie. Nie ulega wątpliwości, że p. dyrektor Grabski jest zanadto wykształconym finansistą i dobrym obywatelem kraju, aby w ściąganiu pożyczek kierował się jakąś niechęcią — o tem mowy być nie może, ale przybywszy z kraju, o regularnych stosunkach kredytowych i ekonomicznych, kraju, bądź co bądź, zamężnego, nie znał dokładnie naszych stosunków i nie miał jeszcze czasu rozglądnać się w nowo wytworzonych sytuacjach u nas. Zapewne główna dyrekcja Banku galicyjskiego dla handlu i przemysłu w Krakowie, objaśniła o tem wszystkim p. dyrektora, a mając do tego prawo i obowiązek, zwróciła dykrecjonalną jego władzę w inną stronę i stąd mogła zamieścić sprostowanie o tem, że nie ma „bezwzględności”, a właściwie, że jej nie będzie.

Jestem też przekonany, że dyrektor Grabski, gdy bliżej i dokładniej pozna warunki i okoliczności, w każdym razie bardzo twarde i wyjątkowe, wśród których pracować musimy, stanie się dla nas dzielną siłą i na przyszłość żadnych sprostowań nie będzie potrzebna. Tymczasem, w imieniu wielu interesowanych należy się podziękowanie dla głównej dyrekcji, że tyle ważną sprawę dla naszych stosunków handlowych, zwróciła na odpowiednie tory i że przemysłowiec nasz i kupiec, nie będzie potrzebował nprawiwać polityki ekonomicznej: „siedm od pięciu nie mogą, pożyczam od żyda”.

Ale *Dziennik Polski*, zamieszczając także sprostowanie dyrekcji, oburzył się na nią za pewne, w istocie niezpełnienie stosowne wyrażenie, zaznaczając z dumą, że Lwów, to nie Kraków. Przepomniał mi to trochę owo sławne oświadczenie: „nie jestem żaden człowiek, tylko burmistrz tego miasta”. NatURALNIE, że Lwów, to nie Kraków, ale również jest prawdą, że Kraków, to nie Lwów. Ja tej kolosalnej wyższości Lwowa nad Krakowem nie widzę, choć mamy co prawdę operetkę, ale żeby znów ten Lwów swoją etyką i cywilizacyjnością imponował Krakowowi, to o tem nie nie wiedzą nawet... w Kopczyńce ch. No, ale zawsze połowa jest szczęścia w dobrem utrzymaniu o sobie i szanowna redakcja *Dziennika pol-*



Kupujcie tylko u Chrześcian!

