

„Nowa Reforma” wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Na prowincyi, z przesyłką pocztową	24 zł. w. a.	12 zł. w. a.	6 zł. w. a.	2 zł. — ct.
W Państwie Niemieckiem	28 „ „	14 „ „	7 „ „	3 „ „
W miejscach	20 „ „	10 „ „	5 „ „	1 „ 80 „
De Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcji i in. krajów	32 „ „	16 „ „	8 „ „	3 „ „

Pełny numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

Listy i pieniędźmi i przesyłki pocztowe na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadawców do Administracji „Nowej Reformy” w Krakowie. Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów nieopłaconych nie przyjmuje się.

Beliopismów nadesłanych Redakcyi nie zwraca.

Adres Redakcyi i Administracji: Ulica św. Jana Nr. 13.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

zamiejscową: Administracya „Nowej Reformy” i wszystkie urzędy pocztowe; miejscową: Administracya „Nowej Reformy”. — Magazyniści: P. A. Grigara i Główna drukarnia w Krakowie; — O. K. Krakowski koncesjonowane biuro (Ig. Herra) plac Maryacki Nr. 9. — Handel J. Bajora przy ulicy Grodzkiej. — Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracya za opłatą od miejsca wiersza drobnym pismem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. Nadesłane (na 3 stronicy dziennika) od miejsca wiersza drobnym pismem (petit) za każdy raz. Ogłoszenia do „Reformy” (prospekta, cyrkulara, ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 1 zł. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumeratów. — Należytność uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: We Lwowie Biuro dzienników, Ludwik Płoh, ul. Karola Ludwika 11; — W Tarnobrodzie Agencya dzienników Józefa Piska; — W Rzeszowie księgarnia J. A. Pellara; — W Przemyślu B. Doskoński i Spółka; — W Tarnopolu księgarnia L. Gilezko; — W Wiedniu pp. Hasensteina i Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu nad Menem, B. Rind, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu) A. Oppel, Stubenberg Nr. 2, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — W Paryżu Księgarnia Luxemburgska 3 rue des Grands Augustins i Société Mutuelle de Publicité A. Lorette, directeur. Rue Casimir 61.

Od Wydawnictwa.

Upraszamy Szanownych Prenumeratorów miesięcznych o wczesne nadsyłanie przedpłaty, która wynosi:

luty:	
W miejscu	1 złr. 80 ct.
z przesyłką pocztową w Austrii	2 złr. — ct.
w cesarstwie niemieckiem	2 złr. 50 ct.
za luty i marzec:	
W miejscu	3 złr. 60 ct.
z przesyłką pocztową w Austrii	4 złr. — ct.
w cesarstwie niemieckiem	5 złr. — ct.

„Chrześcijańska” Rosya.

Moniteur de Rome, drugi po Osaerw. Rom. urzędowy dziennik Watykanu — zamieszcza uwagi godny artykuł pod tytułem: „Kwestya religijna i społeczna w Rosyi”. Artykuł ten wniósł, niestety, co do daty o watykańsko-rosyjskiej polityce pisaną, charakterystycznie, na jakiej drodze znajduje się dyplomacya watykańska w stosunku do Rosyi. Te same zdzenia, iż carat może się z katolicyzmem już nie tylko pogodzić na zasadzie jakiegos modus vivendi, ale wprost religijnie się zjednoczyć — te same zdzenia, które niedawno kaszy Jozucie Possewinowi powstrzymały zwycięską pawię Batorę, już wznieśli o zadania ostatniego ciosu despotycznemu carstwu — te same zdzenia obalamusią i dziś jeszcze głosy dyplomatów watykańskich. I czyż nie jest uzasadnioną nasza obawa, że jak wówczas tak i dziś obarą tych złudzeń podnie — Polska?

Artykuł organu watykańskiego bierze za punkt wyjścia, iż uporczywe zamiary nihilistów atakują Rosyę przedewszystkiem ze strony religijnej i moralnej, wiedzą bowiem nihilisci, że „zasada konserwatywna caratwa i jego najściślejsza podstawa spoczywa na duchu religijnym, że zatem aby carstwo zważyć, trzeba przedewszystkiem uderzyć na chrystyanizm, który jest caratu wałem ochronnym”. Związek bardzo ścisły, jaki w Rosyi istnieje między religijny, a politycznym systemem, jest szczególniej tem utrwalał, że system kościelny koncentruje się tam w osobie cara, „jako protektora kościoła prawosławnego”. Tutaj organ watykański popiera pewną niedokładność, nazywając cara protektorem prawosławia: car bowiem nie jest protektorem, ale głową duchową, szefem kościoła prawosławnego, jest jego papieżem. Ta omyłka nie jest przypadkowa. Ona odpowiada ściśle dyplomatycznej intencji autora. Dwóch głów kościołów mieć nie może — dwóch protektorów znieść. Gdyby cara nazwał głową prawosławia, czem jest w istocie, nie mógłby dojdź do tej konsekwencji, iż obcą sparalizować owe antireligijne i antipaństwowe zamiary nihilistów, należy system kościelny w Rosyi zmienić w ten sposób, aby car przestał być wyłącznym protektorem kościoła prawosławnego. Moniteur de Rome uznaje, iż panujący ma prawo i obowiązek protegowania kościoła w swym pań-

stwie — ale: niech car wykonywa ten protektorat w zgodzie i harmonii z najwyższą władzą kościoła powszechnego — z papieżem. Niech więc kościół rosyjski zjednoczy się z katolicyzmem i z papieżem, a straci wtedy znajomość instytucji, będącej na służbie państwa i odzyska siłę do oparcia się zamachom nihilistów. Tem samem zaś i państwo, oparte o siłę i moralną powagę kościoła, łatwiej stawia czoło rewolucyjnej „sekcji”. Wtedy też „katolicy nie tylko Rosyi, ale i całego świata, widzieliby w berle carskiem, wśród tylu ubolewania godnych odstępstw ze strony potentatów dnia, prawdziwego protektora kościoła”, i przestaliby być jak dotąd „mało życzliwymi dla teorytycznych nabytków polityki rosyjskiej”.

Organ watykański zatem ofiaruje Rosyi za cenę połączenia się z Rzymem dwie korzyści: 1) moralne poparcie przeciw rewolucjonistom, pragnącym obalić despotyczny system caratu — 2) sympatye katolików całego świata dla „terytyryalnych nabytków” caratu, a więc dla jego zabórczej polityki. Zachęcając do przyjęcia tej propozycji przedstawieniem wielkiej potęgi moralnej, jaką papieństwo rozwinięło za panowania Leona XIII, twierdzi Moniteur d. R., że „wielkie państwo, które jak Rosya ma za podstawę i element życia swego zasadę chrześcijaństwa”, nie może długo pozostać w oddzieleniu od tej potęgi, jaką jest papieństwo.

Więc według organu watykańskiego podstawą i elementem życiowym Rosyi jest — chrześcijaństwo! Oczom własnym wierzyć trudno, czytając podobne bluźnierstwo przeciw zasadzie chrześcijaństwa. O czemże duchowni redaktorowie pisma tego zapomnieli, pisząc te wyrazy: czy o całych dziejach Rosyi — czy o przykazaniu miłości, które jest przeciw najokrutniejszemu zasadzie chrześcijaństwa? Czyż o państwie, którego całe życie dziejowe streszcza się w brutalnym despotyzmie na wewnątrz, a niestannych zabórach na zewnątrz, można mówić, iż na chrześcijańskiej opiera się zasadzie? Czyż strumienie krwi chrześcijańskiej, przelanej przez carat ku „nawróceniu” unitów na prawosławie, mają świadczyć o jego chrześcijańskiej naturze? Czyż jest chrześcijańskim czynem odebranie narodowi przemocy już nie tylko swobodę jego i państwowego bytu, ale języka ojców i wiary ojców, ale wszelkich praw ludzkich, ale nawet prawa do indywidualnego bytu, skoro mu się nie pozwala rozporządzać swem mieniem i swą pracą? Drogi wydeptane przez krocie wygnanońców na Sybir, tysiące mogił kryjących zwłoki pomordowanych przez narzędzia caratu, jak codzienny wyrwyjący się z piersi przesładowanego chłopca uniekiego, to wszystko zanosi potężny protest przeciw tym prawdziwie bluźnierczym wyrazom watykańskiego organu, który stanął w sprzeczności z chrześcijaństwem, nazywając je „podstawą i elementem życiowym caratu”.

A w końcu posuwa się Mon. d. R. w swem schlabian caratowi do tego, że stawia go w jednej linii z papiestwem, gdy powiada, że „dwie ma potęgami, najbardziej przesładowanymi przez sekty antychrześcijańskie są: papież i car” i że „przez uderzającą zbłądłość i okropność w tej samej chwili kiedy najwyższy arcykapłan kościoła katolickiego jest zamknięty w Watykanie, w Rosyi odbywają się zamachy na życie cara”.

Czy ten nędzny artykuł jest istotnym wyrazem dyplomacyi watykańskiej? Istotnie trudno uwierzyć! Czekajmy. Ma Watykan drugi organ

urzędowy. Jeżeli Moniteur stałozwał myśl tej dyplomacyi, jeżeli w tym wypadku nie był jej wiernym wyrazem — Osservatore sprostować go i do porządku przywołać powinien. Ale bolesne, to bardzo bolesne, że w tej samej stolicy duchownej, z której przed laty powiedział o Polaków: „krew wasza rozpalonym oliwem padnie na głowy waszych ciemiężców” — dzisiaj ci ciemiężcy są przedstawiani jako państwo, oparte na chrześcijańskiej zasadzie!

Z Rady państwa.

Wiedeń, 30 stycznia.

(††) Stosy sprawozdań, wniosków, przedłożonych i t. p. znaleźli na puldach posłowie, wszedłszy do Izby poselskiej. Z przedłożonych rządowych najwięcej zwraca uwagi projektowana ustawa dotycząca statystyki handlu zagranicznego, dalej sprawozdanie o kasach gwareckich, referat 17 stronicie drukiem obejmujący o wyborze do Rady państwa dep. Blocha, wreszcie preliminarz funduszu melioracyjnego, w którym wstawione są dla Galicji kwoty następujące: Na regulację rzeki Nowy Bręh rata 5-ta w kwocie 18.235 złr., rzeki Łęga rata 4-ta 10.500 złr., potoka Kisielińny rata 4-ta 8.750 złr., rzeki Wisłok rata 4-ta 7.740 złr., rzeki Gnita Lipa rata ostatnia 10.125 złr., rzeki Trzebińców rata 3-cia 13.275 złr., potoków Krzemienicy i Babilówka rata 2-ga 9.300 złr., odwodnienie bagien Oleskich rata 6ta 4.000 złr., razem 81.925 złr. Ogólna suma dla całego państwa wynosi 587.129 złr.

Prezydent otwiera posiedzenie o kwadrans na 12 zawiadamiając Izbę o zaręczynach arcyksiężniczki Marii Waleryi z arcyksięciem Franciszkiem Salvatorem i prosząc o upoważnienie do złożenia z tego powodu życzeń u stóp tronu w imieniu Izby. Uchwala jednogłośnie.

Nowo wybrani posłowie polscy: Czecz, Poniński, Kozłowski i minister Zaleski, składają ślubowanie poselskie w języku polskim.

Prezydent taafie odpowiada następnie na interpelację wniesioną przez Rosera i tow. w kwestyi wody do picia w Wiedniu. Z porządku dziennego przedkłada Izbie p. Bilinski imieniem komisji gospodarczej, sprawozdanie o ustawie dla składów publicznych. W dyskusyi ogólnej zabiera głos p. Neuber, który w gruncie rzeczy oświadcza się za przyjęciem przedłożonej ustawy, żąda jednak uwzględnienia petycji gminy miasta Wiednia o ułatwienia w uzyskaniu koncesyi, o uregulowanie kwestyi pożyczek na złożony towar i t. p.

Dep. Menger oświadcza się za potrzebą ustawy o składach, lecz nie może się zgodzić we wielu punktach na przedłożenie komisyjne. Chwali jedynie wprowadzony w ustawę system podwójnych kwitów, lecz wytyka niewłaściwości, które utrudniają drobnym przemysłowcom i rolnikom korzystanie ze składów publicznych. Również stylizację ustawy uważa mowca za błędną w wielu miejscach. Głównie uważa on § 9 za szkodliwy i sądzi, że kosztu na uzyskanie pożyczki, na złożony w składzie towar są za wysokie obliczone: przy kilku paragrafach wystąpi mowca z poprawkami przy dyskusyi szczegółowej.

Minister handlu Bacquehem wykazuje, iż przedłożona ustawa składa się z 2 części: pierwszej dotyczy kwestyi przemysłowo-prawnych i gwarantuje w drodze ustawodawczej środki o chronne tej instytucji co do popierania przemysłu;

drugą część zawiera postanowienia handlowe, co do wystawiania kwitów i prawnych stosunków przy przenoszeniu prawa własności itp. Izby handlowe i przemysłowe oświadczyły się prawie jednogłośnie za systemem kwitów podwójnych, zamiast pojedynczych, któremu to żądaniu czyni zadość przedłożona Izbie ustawa. Co do udziału koncesyi na urządzenie składów publicznych, to twierdzi minister, iż wolna konkurencya nie zawsze tutaj jest korzystną, lecz okazuje się często potrzeba monopolu w udzielaniu koncesyi, jak tego dowodzą stosunki tryjesteńskie. Nowa ta ustawa określa zresztą dokładnie charakter prywatnych składów i wyróżnia je od publicznych.

Broni następnie minister paragrafu, w którym żąda się kaucyi od przedsiębiorcy składu: wymagają bowiem tego zarówno zobowiązania przedsiębiorcy wobec stron, jak wobec administracyi państwa, wymaga tego interes handlowy i przemysłowy.

Publiczne składki stoją nietylko pod nadzorem administracyi państwa, lecz także pod jej opieką. Składy takie będą nietylko instytucją przemysłową, będą to równocześnie publiczne instytucye komunikacyjne. Pod tym względem ustawa uwzględnia stosunek składów do kolei żelaznych i stara się między niemi utrzymać korzystną dla obu harmonię.

Prywatne składki muszą wobec publicznych usunąć się na plan drugi, przyczem jednak warunki ich urządzenia są ściśle określone i w razach, ustawą przewidzianych, mogą występować równorzędnie obok publicznych.

Minister prosi o przyjęcie ustawy za podstawę do obrad szczegółowych.

Dep. Socher domaga się, aby składom wolno było udzielać pożyczki na deponowany towar, gdyż podniosłoby to kredyt rolniczy, dlatego zapowiada mowca poprawkę do § 12, zawierającego zakaz udzielania pożyczek.

Dep. Hevera popiera onow § 12 wskazując na to, iż domagały się tego Izby handlowe i przemysłowe.

Podczas przemówienia Hevery dowiaduje się Izba o śmierci arcyks. Rudolfa.

Prezydent przerywa posiedzenie.

Równocześnie obradowała Izba panów pod przewodnictwem hr. Trauttmansdorffa.

Izba otrzymała wiadomienie o zaręczynach arcyksiężniczki Marii Waleryi z arcyks. Franciszkiem Salvatorem; prezydent prosi o pełnomocnictwo do złożenia z tego powodu życzeń cesarskiej parze; uchwała jednogłośnie; Izba wnosi trzaskający okrzyk na cześć cesarskiego domu. Prezydent ministrów uwiadamia Izbę o powołaniu do Izby składu księcia biskupa krakowskiego Albina Dunajewskiego, hr. Olam-Martinitza, hr. Ledebur-Wichelna, proboszcza Lenza, hr. Artura Potockiego, hr. Thun-Sardagna, radcy dworu Schneiderra, Frankensteina, hr. Chrystyana Kinzkiego, prezydenta Izby handlowej Rudolfa Isbaryego, dra Stremayra, Schmidta i prof. Siekela.

Obecni na posiedzeniu nowi członkowie Izby składają ślubowanie.

Z porządku dziennego załatwia Izba jedynie wybór jednego członka do komisji prawnej.

Wybrany został br. Ziemiakowski.

Z Izby sądowej.

(Sprawa kukizowska).

Lwów, 29 stycznia.

(J. H.) Staje dalszy świadek Józef Kalinowski, lat 35, religij rz. kat., żonaty, organista. Przewodniczący chce zaprzysiąć świadka.

Prokurator sprzeciwia się zaprzysiężeniu świadka, uważając go za sprawcę bajki puszczanej przez Gnotą i mając zamiar wdrożyć przeciw niemu śledztwo. Natomiast obrońca Gorecki domaga się zaprzysiężenia świadka.

Trybunał po kwadransowej naradzie nie przychylił się do wywodów p. prokuratora i postanowił odebrać przysięgę od świadka.

Prokurator: Zastrzegam sobie zakalenie nieważności.

Po zaprzysiężeniu — świadek opowiada, że ks. Królicki wyjechał do Jazłowa w środę przed wypadkiem; — gdy odjeżdżał, nie mówił ani po co jedzie, ani kiedy wróci. W niedzielę 29 lipca, około godz. 11 rano ks. Tchorznicki odprawił ciach mszę św. W poniedziałek między godz. 6 a 7 rano był u pani Strzeleckiej, leżała w łóżku i pila kawę, rozmawiała jak zwykle, chodziło bowiem o wynajęcie łóżka. Wtedy o księdzu nie było mowy. Później przyjechał po mnie na pole p. Aleksander i kazał mi jechać do Kukizowa, bo ksiądz się potłukł i niewiadomo, czy go jeszcze zastaniemy. Potem posłaliśmy z panem Aleksandrem, z panią i innymi do ks. Tchorznickiego. Krew była na łóżku i ziemi. — Ksiądz nie chciał doktora ze Lwowa, tylko Rapsa — p. Aleksander jednak powiedział, że na własną rękę pojedzie po doktora do Lwowa i rzeczywiście pojechał. Pani pytała potem „co i krwawą będzie my robić” — a ja i ojciec powiedzieliśmy, że trzeba by posprzątać, bo nieładnie będzie jak doktor tak zastanie i Hadyna porządek zrobił.

Przewodniczący: Skoro ksiądz mówił, że się potłukł, — to dlaczegoż pani Strzelecka radziła się z organistą, kucharzą i t. p. o to, co z krwią zrobić? Świadek: Ja nie wiem. Przewodniczący: Jak to było z tem pieczętowaniem? Świadek: Ja z polecenia p. Aleksandra, świadkiem było ksiądz. O godzinie 11 w nocy ksiądz Tchorznicki zjechał mocno śpiący, Lemieszka zbudził tedy pana — a pan kazał pojechać do księcia Królickiego. Ten przyszedł, odmówił modlitwę, potem pan powiedział, że trzeba popieczętować rzeczy.

Prokurator: Kiedy Kalinowski pojechał do Lwowa po księdza? Św. To nie ja jeździłem — ale ojciec. On pojechał po księdza Królickiego we wtork rano.

Dr. Roński. Która to była godzina, jak Kalinowski z p. Aleksandrem Strzeleckim, p. Strzelecką, Hadyną i t. d. poszedł do księdza? Św. Godzina 9 albo 10 rano.

Staje następny świadek Józef Krajewski, lat 51, żonaty, szewc, gospodarz. Zaprzysiężony, zeznaje, że na polecenie ks. Królickiego pilnował ks. Tchorznickiego od czasu uwięzienia p. Strzeleckiej aż do oddania tegoż do SS. Milsierdzia. Przez jakiś czas był i Seniuta dodany do pomocy w pielęgnowaniu księdza. Świadek pytał się raz ks. Tchorznickiego, czy dał kluczyk pani Strzeleckiej — ksiądz odpowiedział wtedy: „no, dałem, to jej wszystko”. — Raz znowu zapytał, gdzie są Strzelecy — odpowiedział, że zamknięci i ksiądz mógłby się przezczytać. Na to rzekł ksiądz: „A co ja się mam przyczynić — są ich wzięci, niech sąd ich odda”.

R. Duniewicz. Jak p. Kownacki pytał księdza, czy dał kluczyk — co ksiądz powiedział? Świadek: Rozmawiał. R. Duniewicz. Opowiadaliście komu

NIEBOSZCZKA.

Obrazek z dawnych czasów

przez

Jana Zacharyasiewicza.

(Ciąg dalszy.)

Ostrożnie zbliżył się do drzwi. W komnacie było głuchno. Czy już się ubrała i wyszła?... Otworzył drzwi i spojrzal w głąb komnaty. Cóż to jest? Czy zasnęła? Siedzi na krześle z głową opartą na poręczy... Cicho zbliża się do niej... bierze ją za rękę... ręka sztywnie opada na kolana!... — Chryste Boże! — zawołał, rzucając się na nią.

Bierze w ramiona, podnosi, przemawia, zaklina!...

Nieboszczka! Stał jak wryty. Nie miał nawet głosu zawołać. Złamał ręce, które zatrzeszczały jak chrust suchy, i osłupiałym wzrokiem spojrzal przed siebie.

— Czyż to ma być kara boża?... — wyjęknął — nie, nie... Bóg tak srogo nie karze!...

Stał dingo jak posąg z kamienia. Nie drgnął, nie oddychał. Oczy straciły blask życia i zwróciły się w głąb jak u człowieka, który niera... Powoli ożywiła się twarz surowa. Umiech gorzki jak piołun, poruszył usta zaciśnięte. Jakaś myśl dziwna rozlitła się w głowie.

Wyszedł do córki. Małgorzata nie była jeszcze ubrana. Miała włosy rozpuszczone i szeroką, faldziastą szatę.

— Oby ci Bóg dodał odwagi, dziecko moje! — rzekł do niej, biorąc ją za rękę. — Nieodgadnione są drogi Jego! Wierzymy, że to, co On robi, służy zawsze ku dobremu!

I oboje weszli do komnaty. Małgorzata skamieniała — potem rzuciła się na kolana, zaczęła płakać i ręce matki całować.

— Lekko była jej śmierć — owaś! — szlochając pan Andrzej. — Patrz, zapewne marzyła o twem szczęściu! W marzeniu tam pękło serce!... Płacz, płacz... drogie dziecko... to ulży twojej boleści. Mnie płakać nie wolno... bo wyroki Boga jeszcze nie spełnione! Zawołał najzauważalsze sługi.

Położył palec na ustach, gdy głośno płakał cheieli.

— Ocho! Żadnego krzyku nie robić! Niech śmierć ta w całym domu aż do czasu, będzie głęboką tajemnicą!... Sprosiłem gości!... niech się zabawi!... Nie trzeba, aby na dnie weselogo kielicha pokazał się trup białdy!... Rozumiecie?... Tajemnica najświętsza!...

Służba osłupiała. Czoło pana Andrzeja było czerwone jak brąz rozpalony, oczy ciskały płomienie.

— Położyć tymczasem na łóżku... ubrać w kwiaty balowe — i świece pozapalać!... Tajemnica jak najświętsza!...

Rzekłszy to, śmiałym krokiem wyszedł do komnaty gościnnych.

XIII.

W tym samym czasie na drugim końcu miasta rozgrywała się inna scena. W dworcu przedmiejskim, otoczonym ostrokołami, jaśniały światłem wszystkie okna. Weseloge głosy wybiegały na ulicę, a nieliczni sąsiadzi patrzeli z pewną grozą

na białe ściany, wewnątrz których wrzało zawsze i kipiało przez całą noc.

Była to siedziba weselogo kasztelanica.

W tej chwili siedzi on w pysznej komnacie na tureckiej sofie w stroju nawpół rzymskim. Cielistego koloru kaftan obcisła mu pierś szeroką, purpurowa tunika leży na stole hebanowym, a na dywanie stoją złotem wyszywane sandały.

Obok niego siedzi towarzysz w stroju francuskim Trzyzna właśnie puhar z winem i ciekawie mu się przygląda.

— Wino starego herbu! — mówi cmokając — takie tylko piłem u księcia wojewody!... Wiec tak wesolę wyprawicie awanturkę! Będzie to nawet w stylu klasycznym!... „Porwanie Sabinek!”

— Najzabawniejsze będzie to, — odpowiada kasztelanica, — że poczciwa starościna myśli, że ja ją jako Sabinkę, porwę.

— Gdzież tam! — Sam to jej przyrzekłem!

— Czyż to być może?

— Wierząc za panie Niceforze! Jest w tem także dyplomacya!

— Aha, rozumiem. Fałszywy trop!

— Niech cię uściskam... Stuknijmy w szklanki. Dnskiem wypróżniły się dwa puhary.

— Gracz z waszmości nielada!... Pijesz do jednej, a porzucasz drugą! Czy bardzo ładna?

Kasztelanica z uwagą spojrzal na dyplomata.

— Waszmość jej nie znasz?

— O kłóży tam znał wszystkie, które za tobą szaleją!... Zresztą ją cichy człowieczek, żyjący w kółku dyplomatycznym...

— Nie wyprowadzisz mnie w pole! A kłóży lepiej od waszmości zna wszystkie widerniuchy stolicy ruskiej?

— Gdzie mnie tam do tego!... Jeżeli się nie

myślę, to będzie jasna blondynka... młodzianka małżonka o świeczkach oczach!...

— Wypijmy jeszcze po jednej!

— Dosyć, trzeba iść do JMPana Andrzeja!

— Tylko język trzymać za zębami!

— Po drodze wpadnę do wojewody, bo bardzo mnie prosi!...

— Kłóży króla ploteczek nie prosi!

— Gdzie mnie tam królem! Każdy dziś za tem ugania!

— Skarżysz się waszmość na konkurencyę!

W tej chwili weszło dwóch młodzianów w rzymskich strojach. Mieli białe tuniki, czerwono togi i krótkie miecze u boku.

Kasztelanica podał im kielichy.

— Dla lepszego animuszu — zawołał — jak przystało na dzielnych Rzymian! Evoe!

— Evoe Bacche! — odrzekli Rzymianie, wychylając puhary.

Zaczęło Rzymian przybywać. Byli to po większej części młodzi ludzie. Jedni byli już trochę podochoćeni, inni pili właśnie na ochotę. Zrobił się krzyk i hałas. Kasztelanica rad był wszystkim.

Rozpoczęła się pogawędka. Mówiono o głosznych w owym czasie kobietach, młodych ładnych i dowiepnych. Odkrywano w zaulaniu tajemnice, które inni uzupełniali z własnych swoich doświadczeń. Im więcej wina w gąsiorach ubywało, tem więcej rozwijały się języki, z tem większym cynizmem malowano wstrętne obrazy...

Była to szajka hulastycznej młodzieży. Kasztelanica nie przewodził jej z widocznym powodzeniem. Wymieniono Sabinki i rozdano role. Starościna przeznaczono jednemu z najmłodszych.

— Ależ ona w całym mieście rozpowiada, że ją porwie kasztelanica! — zauważył jeden z Rzymian.

— Nie zawiodła mojej nadziei — odparł kasztelanica — inaczej nie byłby uspiozny nieprzyjaciół!

— Evoe! uspiozny nieprzyjaciół!

— Evoe!

I znowu zadźwiękły puhary.

Twarz kasztelanica była czerwona jak węgiel rozżarzony. Oczy ciskały ogniem. Przed nim rysowała się postać wziętej kobiety w stroju rozkosznej bachantki!... czy raczej Sabinki!

— Evoe! — wołał podnosząc nowy puhar do góry.

— Evoe! — wtórzili Rzymianie.

Pan Nicefor wymknął się już chytkiem.

— Evoe!...

Niechaj dzień ten, — wołał upojony kasztelanica, — zapisze się dobrze w pamięci moich przyjaciół, gdyż on będzie największym z moich triumfów!

— Evoe!

Biesiada przechodziła teraz w orgię rozpasaną. Zaczęto pić oburzonymi roztuchanami. Twarze palily się, oczy wybiegały na wierzch.

— Teraz czas! — zawołał gospodarz, gdy zegar starożytny wybił godzinę — teraz wśród weseloge tostałów wpadniemy i porwamy nasze Sabinki! Evoe!

— Evoe! — zahuczał orszak i wysypał się na dziedziniec, gdzie długim szeregiem stały zaprzężone landary i kolasy i kalamazski.

Jeszcze raz usłyszeli sąsiadzi donośny okrzyk: Evoe! a wkrótce potem nastąpiła na przedmieściu głucho, grobowa cisza, przerywana tylko gdzieś w dali klasztornym dzwonkiem... za konającymi!...

(Dok. nast.)

o tem, że ks. Teh. mówił wam, że dał klucze pani Strzeleckiej? Świad. Mówiłem ks. Królickiemu, a ten powiedział, że potrzeba o tem powie dzieć p. Kochanowskiemu, to może zapiszą do protokołu.

Prokurator. W nocy z niedzieli na poniedziałek u was całą noc się świeciło, tam bał być jakiś — piliście? Świad. Nie, o godz. 10 w nocy wszyscy się rozeszli. Wypiliśmy pół litry. — Prokurator. A skąd Krajewski, brat wasz, Wincenty, ma pieniądze? Przy aresztowaniu jego znaleziono przy nim 192 złr. Świad. Od kilku lat on miał pieniądze — pożyczal nawet ludzom po trzydziestu, czterdziestu złr. Prokurator. Czy wy, pójście się księdzka o klucze, wiedzieliście, o jaki to klucze chodzi? Świad. Wiedziałem — a księdzka pytając nie mówiłem, że to chodzi o klucze do szafy, w której były pieniądze.

O godz. trzy na czwartą przewodniczący odczytał rozprawę do jutra godz. 9 rano. Odczytane będą akta w sprawie Munia Wassera, skazanego za rzekomo popełnioną kradzież u ks. Tehorznickiego w r. 1885 — i akta sprawy Barwiczewej. Również ma być przesłuchany ks. Chęciński, były administrator w Kukizowie, a obecnie tutejszy wikary katedralny. We czwartek będzie przesłuchany ks. Tehorznicki, lekarze zbadają stan jego i wydadzą swoje orzeczenie.

Lwów, 30 stycznia.

(Piętnasty dzień rozprawy).

(J. H.). Dzisiejsze badanie oskarżonych, jakoteż świadków odnosiło się prawie wyłącznie do kradzieży popełnionej u ks. Tehorznickiego w r. 1885.

Z powodu tej kradzieży przeprowadzony był w sądzie złoźwiskim proces przeciw Munowi Wassero, który też z powodu tej i innych kradzieży wyrokem ławy przysięgłych zasądzony został na 8 lat więzienia. Przewodniczący odczytuje cały szereg aktów śledczych z tego procesu. Najważniejszym jest akt zeznania Munia Wassera, złożony w sądzie złoźwiskim już po jego zasądzeniu, gdzie ten, otwierając się przeciw wyrokowi, prosił o wznowienie śledztwa i starał się za pomocą świadków udowodnić, że owej nocy z 18 na 19 czerwca 1885 nie mógł być w Kukizowie. Prokurator jednak nie widział się spowodowanym do zadośćuczynienia prośbie Wassera, gdyż dochodzenie w sprawie owego alibi Wassera nie dało rezultatów zupełnie przekonujących. Dalej odczytano list Wassera do niejakiego Bechera, domagający się udziału w pieniądzech z owej kradzieży pochodzących. Becher jednak temu zaprzeczył, a Wasser zeznał, że list ów pisał z Brygidki, ale nie w swoim imieniu, lecz w imieniu jakiegoś innego żyda.

Następnie odczytano odczwie namiestnictwa w sprawie obligacji nr. 1142, rzekomo skradzionej wówczas ks. Teh. Obligacja ta została w styczniu 1885 wylosowaną i pani Maryi Strzeleckiej wypłaconą.

Na żądanie prokuratora wyjaśnia Strzelecka, że ks. Teh. dał jej te obligacje do zmiennienia. — Uczyniła to i księdzka pieniądze wypłaciła. Ks. Teh. kupony przetrzymywał, dlatego mogły u niego zostać po zmiennieniu obligacji. Czy przy wypłacie wspomniano jej co o braku kuponów, nie pamięta.

Aleksander Strzelecki zapytany, jak się dowiedział o kradzieży u ks. Teh. w r. 1885 odpowiada, że tak samo jak w ostatnim wypadku za wiadomości o matka kartka, pojechał zatem po żandarmów, którzy ks. Teh. badali przez dwa dni, samim mogli się cokolwiek pewniejszego o kradzieży dowiedzieć.

Następnie odczytano zeznanie dra Ozemeryńskiego co do postępowania amortyzacyjnego owej obligacji, jakoteż zawiadomienia banku hipot. i inne odczwie, mianowicie zaś odczwie gal. Kasy Oszczędności o zakondykowanych książeczkach oszczędności ks. Teh. w r. 1885.

Podług tej odczwie ks. Teh. osobiście zakondykował wypłatę książeczek, których numeru podał, d. 20 czerwca r. 1885. We wrześniu roku 1885 na jedną z tych książeczek podniósł Marya Strzelecka 50 złr., w 1887 zaś na trzy inne książeczki około 200 złr.

Strzelecka pytana w tym kierunku przez prokuratora stara się to wyjaśnić, co jej przychodzi jednak z trudnością. Prokurator wykazuje jej sprzeczności, mianowicie, że ks. Teh. zeznał, iż nigdy jej książeczek Kasy oszczędności nie powierzał, a trudności, jakie robiono jej w Kasie przy ich wypłacie wskazują, że nie znano jej widocznie jako pełnomocniczki ks. Tehorznickiego.

Na wniosek adw. Rońskiego przew. odczytuje zeznanie urzędników Kasy oszczędności, a mianowicie: Jana Górskiego, adjuanta rachunkowego i rewidentów kasy Eug. Gruźewskiego i Ferdynanda Gąsiorowskiego. Jan Górski początkowo twierdził, osobiście z 20 czerwca 1885 sam ks. Teh. osobiście zakondykował zaginione książeczki w kasie i że M. Strz. w r. 1885 i 1887 na te zaginione książeczki podnosiła niewielkie kwoty. Później jednak (już po aresztowaniu Str.) rewident Gąsiorowski powiedział mu, że w r. 1885 nie ks. Teh., ale M. Strz. kwestyowała książeczki zaginione. Eug. Gruźewski zeznał, że od Górskiego stanowczo słyszał, że w r. 1885 ks. Teh. osobiście książeczki zapowiadział, później dopiero F. Gąsiorowski mówił mu, że nie ks., ale M. Strz. książeczki zapowiadział i spis zaginionych książeczek przedłożyła. Wreszcie z zeznań Ferd. Gąsiorowskiego wynika: czy w r. 1885 ks. Teh. sam kwestyował książeczki — nie pamięta. Ks. Teh. kilkakrotnie książeczki takie kwestyował. Raz — nie pamiętam, czy w r. 1885 — czyż nie to M. Strzel. i opowiadała przytem, że jadąc koleją zgubiła 8.000 złr., a w tej sumie i książeczki ks. Teh. To świadek mówił Górskiemu, wskutek czego ten się zachwiał w swym pierwotnym stanowczym zeznaniu. ks. Teh. św. nie zna.

Przew. Oż pamił miła za powód mówić panu rewidentowi o jakichś zaginionych książeczkach? Oskarżona. Tu jest myłka. — Zgubiłam torbę z klejnotami, co też głosiły gazety, między temi była także i książeczka służąca mojej na kilkanaście złr.

Przew. Ale jaki powód miała pani zgłaszać to w Kasie oszczędności? — Oskarżona. To ks. Teh. kazał.

Aleksander Strzelecki wyjaśnia, że chcąc dojść, kto skradł klejnoty, poradził matce, aby spytała się w Kasie oszczędności, czy kto na te książeczki nie podał pieniędzy, w ten bowiem sposób można by dojść sprawy kradzieży.

Na wniosek prokuratora polecił p. przewodniczący wezwać na świadków pp. Franciszka Zimę dyrektora i Ferdynanda Gąsiorowskiego, rewidentów Kasy Oszczędności.

Następnie odczytano akta odnoszące się do kradzieży popełnionej u ks. Teh. w r. 1870. Wówczas zasądzono za kradzież 2000 złr. w obligacjach i kuponach dawną służącą ks. Teh. Maryę Barowicz vel Barosiewicz na dwa lata więzienia.

Świadek ks. Jan Chęciński, wikaryusz przy kościele archikatedralnym we Lwowie, zostaje za przysiężony. Świadek ten został wezwany na okoliczność, iż w r. 1885 po spełnieniu u ks. Teh. kradzieży, sprawca jej odesłał za pośrednictwem jego ks. Tehorznickiemu 300 złr., wskutek odbytej spowiedzi. Prokurator prosi o uwolnienie świadka od tej odpowiedzi, ta naraziłaby go bowiem na złamanie świętości spowiedzi, — pod którą mu sprawca do czynu się przyznał. Po dłuższej dyskusji, stoeżonej na ten temat, pomiędzy prokuratorem a obrońcami, — trybunał uchwalił świadectwo od ks. Chęcińskiego odebrać, albowiem temat dowodowy przytoczony przez obronę wcale nie wskazuje na potrzebę wykroczenia poza granice tajemnicy spowiedzi.

Ks. Chęciński zeznał głośnie uroczyście, jak z ambony, że wie co może powiedzieć, a co mu nie wolno. Z tego co mu wolno powiada, że w roku 1885 sam posłał owe 300 złr. na pocztę: ani Strzelecka, ani Aleksander nigdy przed nim się nie spowiadał, jakoteż nigdy mu pieniędzy żadnych nie dawał. Znajac Strzeleckich, na zaproszenie rodziny wyjechał do Kukizowa, gdzie 9 września z. r. wygłosił kazanie i wezwał parafian do modłów za więzionych Strzeleckich. Oprócz tego z upoważnienia pp. Kielanowskich przyrzekł publicznie z ambony każdemu nagrodę 500 złr., któryby do wykrycia sprawców zbrodni się przyczynił.

Na tem przesłuchanie tego świadka ukończono, przystąpiono zaś do badania świadka Ferdynanda Gąsiorowskiego, rewidenta galicyjskiej Kasy oszczędności. Świadek ten zeznał sprzecząco z tem co podał w zaprzysiężonym protokole, wskutek czego ściągając na siebie upomnienie przewoźniczego, ażeby sądu nie traktował „z waszeja”. Świadek nie zna ks. Tehorznickiego i nie przypomina sobie, kiedy książeczki oszczędności zapowiadział.

Oskarżona wyjaśnia, że oświadczeniami temi była sama u dyr. Zimy. Z zeznań tak p. Gąsiorowskiego, jakoteż i odpowiedzi ostatecznej w kwestyi owych książeczek oszczędności nie faktycznie nie można się dowiedzieć Strzelecka twierdzi mianowicie, że ks. Tehorznicki dał jej dziewięć książeczek, które mu nie zginęły, natomiast odpowiedź pismem dyrekcji Kasy oszczędności wyraźnie oznacza te same książeczki jako zaginione i że przy wypłacie odsetek robiono Strzeleckiej z powodu tego trudności.

Dyrektor Kasy oszczędności p. Franciszek Zima, lat 61, zeznał, że strony, jeżeli chodzi o zakondykowane książeczki, do niego się nie zgłaszają, ale do urzędników, dlatego nie może dać stanowczej odpowiedzi co do owych zastrzeżonych 9 książeczek ks. Tehorznickiego, wie tylko pewnie, że 8 lipca roku 1885 był u niego osobiście ks. Tehorznicki i powiedział mu, że zginęło mu 9 książeczek, numerów ich jednak nie podał. Strzelecka często bywała w kasie i urzędnicy ją znali, podejmowała drobne kwoty na książeczki ks. Tehorznickiego, które wypłacono jej za pokwitowaniem ks. Teh. nie miał nigdy ewidencji co ma, książeczki to mu przepadały, to znowu się znachodziły.

Pod koniec wczorajszego posiedzenia dowiedzieliśmy się z ust prokuratora, że po wypadku, dnia 13 sierpnia jakiś J. Strzelecki podjął w Towarzystwie kredytowym ziemskim we Lwowie pieniądze na kupony od listów zastawnych na złr. 17.000. Pomimo najgorliwszych poszukiwań owego J. Strzeleckiego nigdzie nie znaleziono. Adw. Roński dodaje do tego, że skonfrontowano wszystkich członków rodziny Strzeleckich i przekonano się, że żaden z nich nie był owym J. Strzeleckim.

Na odczytaniu kilku aktów przerwano rozprawę o godzinie pół do 3 popołudniu. Jutro przesłuchany zostanie ponownie ks. Jan Tehorznicki.

Przegląd polityczny.

Kraków, 31 stycznia.

Wobec przerażającej wieści o śmierci następcy tronu zamikły wszelkie inne sprawy wewnętrzne monarchii austriacko-węgierskiej.

Z wieścielskiej Izby poselskiej sprawozdanie zamieszczamy osobno. Posiedzenie jej wczorajsze zostało przerwane na wieść o ciosie, jaki spotkał dom cesarski. Następne posiedzenie zapowiadział prezydent Smolka na jutro, będzie ono prawdopodobnie poświęcone wyłącznie wyrazom żalu i kondolencyi. Dziwnym zbiegiem okoliczności to samo posiedzenie, które zostało przerwane żałobną wieścią, rozpoczął prezydent od wyrazów radości i gratulacji dla domu cesarskiego z powodu zarczyn arcyks. Maryi Waleryi.

Peszeńska Izba poselska wczoraj także zawięsała posiedzenia — wskazę z innego powodu wiadomości bowiem o śmierci następcy tronu nie doszła jeszcze podczas posiedzenia. Powodem zawięsenia narad były niepokojące uliczne, wywołane sprawą ustawy wojskowej. Gmach, w którym Izba odbywa posiedzenia, otoczony był wojskiem i policją, stającą się ciągle utarczki z tłumami publiczności, między którymi coraz mniej studentów i inteligentnych osób a coraz więcej chłwiej wrażeń gawiedzi. Wobec tej sytuacji bardzo wielu postów nie mogło się dostać do gmachu obrad, co bowiem nie miał przy sobie legitymacji, tego nie puszczano do gmachu. Prezydent Pechy przeto ze względu na niebezpieczeństwo wielu postów, tudzież na to, iż faktycznie swoboda głosowania jest ograniczona przez publiczność na galeriach i na ulicy — wniósł, żeby posiedzenia na dwadzieścia przetrwać, póki nie będzie przywrócony spokój i porządek a postowie wchodzący do Izby i

wychodzący z niej nie będą zabezpieczeni od zniewag. Po dłuższej i gorącej dyskusji Izba uchwaliła posiedzenie odroczyć. Na ulicy odbywały się tymczasem dalej burzliwe sceny. Spokój nastąpił dopiero po nadejściu wiadomości o śmierci następcy tronu.

Z granicy prusko-rosyjskiej.

Mosk. Wiadom. zamieściły następujący list z Warszawy:

„W pogranicznych z Prusami guberniach Królestwa Polskiego niedawno zaczęła kursować i uparcie powtarzać się pogłoska, jakoby całą naszą granicę objęła następca Moltkego, generał Waldersee, ogłaszając szczegółowo fałszywe furtki pruskiej gromadząc na miejscu najwęższe wiadomości o naszych twierdzeniach pogranicznych, dyslokacji wojsk, stanie dróg, a nawet o stanie ludności, leżbie kolonistów niemieckich i t. d. W odpowiedzi na uwagę, że objad jakiegokolwiek inspektora wojskowego jest poprostu wypełnieniem jego obowiązku, nie grożącym w niczem pokojowi europejskiemu, osoby rozpowszechniające ową pogłoskę z jednej strony zwracają uwagę na szczególnie wysokie stanowisko generała Waldersee, z drugiej na tę okoliczność, iż objad jego jest jakoby otoczony ściśłem incognito, które to stało złemaskowane tylko dlatego, że generał musiał dłużej zatrzymać się w jednej miejscowości i tam został poznany. Do tej prawdopodobnie chyba legendy dodają jeszcze wiele dodatkowych okoliczności o formalnym najęździe naszych granic przez szpiegów niemieckich, przy noszących generałowi potrzebne wiadomości itd. Czy wszystko to jest wymysłem, czy też prawdą, trudno istotnie wierzyć”.

Z Petersburga.

Dzienniki warszawskie otrzymały telegram Agencji północnej, prostujący poniekąd sprawozdanie, zamieszczone w *Nowoj Wr.* odnośnie do słów, wypowiedzianych przez redaktora *Kraju* p. Erazm a Piltz. Oto brzmienie depeszy:

Przy inauguracji redakcji *Slawianskich Izwiestij* redaktor gazety *Kraju*, p. Erazm Piltz powiedział: „Jest prawda, którą wszyscy rozumieją, a mianowicie, że wszystkie narody słowiańskie w oczekiwaniu nadejdących wypadków dziejowych winny działać solidarnie. Znajac kierunek gazety *Slawianskich Izwiestij*, p. Komarow odpowiedział, że między Rosyanami a Polakami nie ma nieprzyjaźni, lecz istnieją tylko nieporozumienia, które usunąć należy. *Slawianskija Izwiestija* będą się przyznawały do spełnienia tego zadania.

Spółeczeństwo rosyjskie niecierpliwie oczekuje rezultatów działalności t. zw. „komisji żydowskiej”, która niedawno ukończyła swą misję i została rozwiązana. Opracowane przez komisję projekta będą przedłożone ministerstwu spraw wewnętrznych, a następnie Radzie państwa. Tymczasem zaś postanowienia komisji mają być trzymane w tajemnicy. *Grażdianin* pisze o tej sprawie:

„Podobno w danych zbieranych o żydach powołano się między innymi na Finlandję, dokąd, jak wiadomo, żydom wstęp jest wzbroniony, stęszliśmy jednak, że odnośnie ustawy fińskiej, zabraniającej osiadać żydom w tym kraju, podane zostały nie całkiem dokładnie. Komisja podniosła też ten fakt, jak gęsto zaludniają żydzi te okolice, gdzie im mieszkać wolno; niestety jednak zapomnieli dodać, że i ruska ludność przynajmniej równie gęsto zamieszkuje swe miasta. — Wskutek zmienionych warunków drobne nasze mieszczaństwo podpada coraz więcej, a na domiar złego rozmaite Icki i Moški pechają się do miasteczek, udając wykwalifikowanych rzemieślników i odbierając ostatni zarobek chrześcianom. Rozwiązana „Komisja żydowska” uwzględniła jak to wiemy z najlepszego źródła, interes żydów ale dla mieszczaństwa rosyjskiego nie uczyniła nic zgoła”.

W ministerstwie spraw zewnętrznych ułożono ostatecznie projekt nowej ustawy konsularnej, polegającej przeważnie na tem, że odtąd gęstość konsula w obcym państwie piastować może wyłącznie poddany rosyjski. Dalej wszystkie konsulatory podzielone będą na dwie kategorie: na czyste handlowe i na takie, w których konsulowie wyposażeni będą w pewne pełnomocnictwa dyplomatyczne. Istniejące dotychczas posady konsułów nadełatowych zostaną po części zniesione, po części zaś zastąpione przez konsulatory etatowe.

Z Niemiec.

Parlament niemiecki przyjął przedłożenie w sprawie afrykańskiej uchwalając kredyt w wysokości dwa miliony marek na utworzenie wojska kolonialnego dla stłumienia handlu niewolnikami i dla ochrony interesów niemieckich. Przeciw przedłożeniu przemawiali postowie ze stronnictwa wolnościowego, szczególnie p. Richter, postowie innych stronnictw poparli przedłożenie. Na obawę p. Windthorst oświadczył kapitan Wissman jako komisarz rządowy, iż wyprawa użycie przemocy tylko wtedy, kiedy tego będzie koniecznością, aby rokosszan skonić do układów jednak bez wdawania się w rokowania nad warunkami, pod jakim, można by oswoiwić misjonarzy wziętych w niewolę. Rozchodzi się o to, aby krajowcom przez energiczne wystąpienie dać do poznania namięcalnie, że żywił niemiecki jest silniejszy od arabskiego, który dotąd tam ma przewagę.

W Berlinie wielką sensację wywołała wiadomość o postanowieniu prokuratora państwa co do skonfiskowania owego numeru *Kreuzzeitung*, w którym umieszczony był głośny artykuł z zarzutem przeciw Bismarkowi, iż swoim postępowaniem podkopuje uczucie monarchiczne. Konfiskacja jest wprawdzie spóźniona i bezskuteczna, jak jest wskazówką, iż dziennikowi i autorowi artykułu ma być wytoczony proces o „obrazę majestatu”. W redakcji odbyła się rewizja za manuskryptem, chociaż redaktor dziennika Dr. Hamerstein, poseł do parlamentu i jeden z przebawników stronnictwa staro-konserwatywnego, przyznał się, iż on jest autorem owego artykułu.

Kreuzzeitung od założenia swego była zawsze wyrazem zasad skrajnie-konserwatywnych, była nie tylko organem pruskiej partji, wyznającej hasło: „z Bogiem za króla i ojczyznę”, ale niejako po-

tęgą, na której usługach stały wielce wpływowe osoby we wszystkich gałęziach administracji państwowej i której sam Bismark w początkach swej kariery wiele zawdzięcza za dozwolenie poparcia. Dziennik ten był ostatni raz skonfiskowany przed trzydziestu laty za rządów Manteuffla i zawsze uchodził za podporę konserwatyzmu i lojalności dla tronu; teraz zaś ma być oskarżony o obrazę majestatu. Widocznie kancelarzi dojdą już intrygi pewnej grupy stronnictwa staro-konserwatywnego, które w obłudnej pobożności i udanej obawie o zasadę monarchiczną starało się różnymi intrygami osłodzić tężniejszego cesarza i wywierać nań wpływ przemożny w duchu reakcyjnym. Zabieg w tym kierunku podejmowane jeszcze za życia Fryderyka były już po części skuteczne, bo ówczesny następca tronu a tężniejszy cesarz, kilkakrotnie już odzywał się w duchu tegoż stronnictwa. Odtóż kancelarzowi chodzi widocznie o to, aby tę ostatnią przeszkodę swego wyjątkowego wpływu usunąć.

Parlament niemiecki przez kilka dni nie będzie miał posiedzeń, aby dać sposobność komisjom do wypracowania projektów do ustaw.

Z Paryża.

Stanowisko gabinetu Floquet'a jest dotychczas niepewne. Umarkowani żądają zmiany gabinetu, podczas gdy lewica radykalna sprzeciwia się temu: brak jednności w obozie republikańskim jest charakterystycznym rysem chwili obecnej. Stąd jakaś niepewność i niezdeterminowany cechują wszystkie poruszenia obywateli idei republikańskiej. Jedni żądają natychmiastowego rozwiązania Izby, inni się temu opierają; jedni proponują środki gwałtowne przeciwko Boulangerowi, inni się tego obawiają i radzą trzymać się drogi legalnej; to proponują ustawę wyjątkową przeciwko agitacji plebejskiej, to zmianę ustawy prawowej ducha antybulangerystowskim. Ten brak jasno wytykłego planu jest tem więcej pożałowania godnym, że Boulanger działa z zadziwiającą konsekwencją, powności siebie i stanowczością. Poczuć własnej słabości republikański zdradza się i w tem, że nie powziął żadnej stanowczej decyzji w sprawie gabinetowej, lecz czynią ją zależną od dalszego zachowania się przeciwników. W ten sposób Boulanger staje się panem położenia; od jego inicjatyw zależy będzie dalszy rozwój wypadków. Ponieważ zaś Boulanger chce rozwiązać Izby, jest przeto prawdopodobnem, że Izba rozwiązana będzie, potem rozpocznie się nowa agitacja wyborcza nowa stanowcza walka bulangerystów z obecnym systemem parlamentarnym...

Boulanger wydał następującą odezwę do wyborców dep. Sekwany:

Chociaż głęboko jeszcze wzruszony zdumiewającą manifestacją niedzielną, nie mogę jednak dłużej zwlekać z wyrażeniem uczuć wdzięczności dla podziwu godnej ludności dep. Sekwany, która w skupionych szeregach odważnie wystąpiła przeciwko koalicyi parlamentarnej, składającej się z ludzi, którzy własnymi błędami, bezsilnością i intrygami zachwiali republikę, a jednak mają śmiałość ciągle się na nią powoływać. Nigdy pod żadnym rzędem przedewszystkiem kandydatowi nie prowadzono urzędowej kampanji w sposób tak skandaliczny, posługując się nieuczciwymi oszczerstwami, wyrachowaniem kłamstwem i groźbami, pełnemi nienawiści. Z kartami wyborczymi w ręku jednym zamachem odparł się oszczerstwa i odechnął oszczerstwa. Stronnictwo narodo-republikańskie, oparte na rzeczywistości urzędników i sumiennosci w wykonywaniu powszechnego prawa głosowania, dysputowało nadal trwał na podstawie. Izbie deputowanych, która z niestęchaną wściekłością usiłowała zwalczyć to stronnictwo, nie pozostało teraz nic, jak tylko rozwiązać się, czego nie może już uniknąć.

Wybory! Wam to, waszej energii, waszemu zdrowemu rozsądkowi będzie miała do zawdzięczenia ojczyzna — nasza wielka ojczyzna — gdy się uwalni od pasyżów, którzy pozbawiają ją sił i honoru. Republika jest teraz otwarta dla wszystkich Francuzów dobrej woli. Niechaj wejdą, a inni muszą ustąpić. „Niech żyje Francja! Niech żyje republika!” Godnem jest uwagi, że w odezwie tej Boulanger z większym, niż dotąd, naciskiem daje wyraz swemu aspośobieniu republikańskiemu i mówi o utworzeniu samodzielnego stronnictwa narodo-republikańskiego. Można stąd wnosić, że nie jest on manekinem w rękach monarchistów lub imperialistów, ale przedewszystkiem do własnych dążeń celów.

Z Bułgaryi.

Jak wiadomo — synod bułgarski miał rozwiązany, a biskup odstąpił do swych dycezyi. Takie postąpienie rządu, świadczące o silnym zatargu między nim a naczelnikami duchowieństwa, budziło nadzieję w państwowo-wydziałach, iż teraz zbliża się już koniec rządów ks. Ferdynanda, atoli jak dotąd niezłomności biskupów nie pociągnęła za sobą duchowieństwa bułgarskiego; przeciwnie niższe duchowieństwo oświadczyło się za rządem, uznając prawowitość panowania ks. Ferdynanda. O tym zatargu z biskupami i o pobudkach, jakie tych biskupów skłoniły do wystąpienia przeciw panowaniu ks. Ferdynanda, dziennik bułgarski wydawany po francusku, *la Bulgarie* ogłosił obszerny artykuł, w którym pisze, że dziekan biskupów bułgarskich, biskup w Ruszuczu, Jerzy był w lecie przeszłego roku w Wiedniu i mieszkał tu w tym samym hotelu, do którego także jechał był naczelny prokurator synodu petersburskiego Pobiedonoscew. Tenże biskup Jerzy w towarzystwie pewnego wyższego urzędnika rosyjskiego wrócił do Ruszuczu, i tu odbyła się konferencja z biskupem Simeonem, który miał być przewodniczącym synodu. Po tej konferencji biskup Simeon zamiast udać się do Sofji, pojechał pierw przez Warnę do Konstantynopola, aby tu naradzić się z eksarchą bułgarskim Józefem, który otrzymuje wskazówki od ambasadora rosyjskiego Nelidowa. Z takiego przebiegu narad przed zwołaniem się synodu wysnuwa *la Bulgarie* wniosek, że zachowanie się biskupów podczas synodu wynika z poduszeczeń rosyjskich.

Kronika.

Kraków, 31 stycznia

Nadzwyczajne posiedzenie Rady miasta zwołane zostało przez wiceprezidenta p. Fr. edelina w dniu dzisiejszym na godzinę 6 wieczorem, z powodu najboleśniejszej straty, jaką kraj poniósł przez niespodziewaną śmierć następcy tronu arcyksięcia Rudolfa.

Na wszystkich gmachach publicznych w mieście, z powodu zgonu następcy tronu powiewają żałobne chorągiewy.

Bale i zabawy zapowiedziane na dni najbliższe, wskutek bolesnej wieści o zgonie następcy tronu, nie odbędą się. P. Kaewery Konopka komunikuje nam następujące pismo:

„Z wiadomości smutnej przyczynę, bał na korzyść weteranów wojsk polskich z 1831 r. odroczonego zostaje. Szanowni radcy uwzględnić raczą, że komitet poczynił znaczne, konieczne wydatki, które jednak ofiary łaskawie nadestane przewyższają, zatem komitet później, zupełnie zastępuje się do życzenia i woli szanownych ofiarodawców.

Z teatru piszą do nas: Z powodu zgonu następcy tronu arcyksięcia Rudolfa dziś we czwartek 31 bm. nie będzie w teatrze przedstawienia. — Na gmachu teatralnym na znak żałoby powiewa czarna chorągiew. — Dalsze wiadomości z teatru jutro podane zostaną, gdy nadejdą dotyczące rozporządzenia z Wiednia.

Z konserwatorium muzycznego. Z powodu zgonu Najdoszniejszego następcy tronu arcyksięcia Rudolfa, zapowiedziany na piątek d. 1 lutego b. r. koncert i popis uczniów konserwatorium odrocza się.

Bal Stowarzyszenia republikaników „Zgoda”, zapowiedziany na sobotę d. 2 lutego b. r., z powodu zgonu Najdoszniejszego następcy tronu arcyksięcia Rudolfa, został odroczone.

Z Wieliczki piszą do nas: Z powodu przerażającego faktu śmierci szlachetnego następcy tronu, bal, który miał się odbyć w Wieliczce dnia 2 lutego br. na dochód weteranów 1831 r., został odroczone.

Odczyt Ośmy bezpłatny wykład popularny z szeregu urządzonych przez Wydział Towarzystwa oświaty ludowej w Krakowie miał być w niedzielę 3 bm. o godz. 3 po południu w amfiteatrze Nowodworskiego dr. Bolesław Lutostański. Prelegent mówił będzie „o zabezpieczeniu na życie”.

Wystawa sztuk pięknych zamknięta była dzisiaj z powodu nadejścia obrazów H. Rodakowskiego, przeznaczonych do fryzu sali sejmowej we Lwowie. Obrazy te już od jutra będą wystawione.

Obawy przed wylewem Wisły, podniecone w dziennikach, spowodowały starostwo w Krakowie do zwołania komisji, w której skład wchodził i reprezentanci wojewódzkiej, tudzież magistratu krakowskiego. Pomimo zapewnień, iż nie ma żadnych obaw, uchwalono wystąpienie komisji z ramienia starostwa, któryby się przekonał o stanie całej linii od Krakowa aż do wsi Górki, dokąd sięga jurysdykcyjna woda starostwa krakowskiego. Do komisji tej, która dziś wyjechała młaka, a której przewodniczący inżynier z Przemysła p. Jugarden, przydzielony do starostwa krakowskiego — należą i reprezentanci budownictwa miejskiego, tudzież straży pożarnej krakowskiej.

Od jednego z obywateli Nadwiśla otrzymujemy doniesienie, iż pierwszy zator znajduje się pod wsią Brzegi w zakolu wiślańskim, gdzie Wisła zaledwie 70 metrów jest szeroka, utworzony ze sztywn pływającego. Pod Brzanicami płynie woda wierschem, a gdzie płytką, w nader szerokim korycie przemarała aż do dna. Drugi zator znajduje się pod Niepołomicami z powodu robót regulacyjnych pod Igołomią, dokonanych przez rząd rosyjski przeważnie z kamienia. W zwężonym korycie nastąpiło ścięcie zatorów przez piętrzenie się jednej taflı ludowej nad drugą. Pierwszy przepok pod Niedarami tuż powyżej ujścia Raby do Wisły jest tak dalece zatorowany, że woda płynie starem korytem. Drugi przepok Wisły i przepok Raby jest wolny od zatorów, a nawet sam się już pogłębił.

W Czytelnicy akademickiej odbyły się wczoraj wybory przewodniczącego i jego zastępcy w miejsce pp. Michałki i Kosiniego, którzy z piastowania obowiązków tych doborownie zrezygnowali. Wybrani zostali pp. Ludwik Jabimek, prawnik, przewodniczącym i p. Hilary Ortyński medyk jego zastępcą. P. Ortyński jest Rusinem.

O Ignacym Domejce nadzwyczajnie oświadcza wiadomość, która oby się okazała prawdziwą, zamieszcza *Kurier Warszawski*. Wieść o zgonie sędziwego uczonego redaktora tego pisma starała się stwierdzić, dotąd jednak nie doszła do smutnej pewności. W Warszawie przebywa córka Domejki i bliski krewny jego p. Wierzbowski, i jednak nie otrzymali wiadomości o zgonie oświeconego rektora uniwersytetu w Sant Yago. Redaktora *Kur. Warsz.* telegrafowała także do ambasady chilijskiej w Paryżu zapytaniem o prawdziwość pogłoski i otrzymała odpowiedź: „Pas de nouvelles de sant redeur Domejko”.

Ta ostatnia depesza wydaje się redakcyi *Kur. Warsz.* wskazówką bardzo ważną. Domejko zajmując zbytej wysokie stanowisko w Chili, szwagier zaś jego, brat nieboszczyki żony, jest w tej chwili ministrem finansów tego państwa. Wszystko przeto — konkluduje *Kur. Warsz.* — zdaje się przemawiać za przypuszczeniem, że o zgonie Domejki telegrafowałyby niezwłocznie paryskiej ambasadzie chilijskiej, celem rozpowszechnienia żałobnej wiadomości w Europie.

Jeszcze raz powtarzamy: oby wiadomość o zgonie okazała się przedwczesną!

Dyrekcja ruchu kolei państwowej w Krakowie donosi, że wskutek zasp śnieżnych na szlaku Jasło-Sanok dnia 30 stycznia b. r. zamknięto ruch, tak dla przewoźców, jak i towarów.

Kwesta. Tercyarsze św. Franciszka, postępujący ubogim, będą kwestować w piątek d. 1 lutego na ulicy Straszewskiej i Zwierzynieckiej — od godz. 9^{1/2} rano do 1 w południe.

Świątki noworoczne. Ogółem zebrano za bilety noworoczne od żyjących noworocznych kwotę 392 złr. Przewodniczący sekcji dobroczynnej prof. dr. Parafianki wydelegował do rozdzielu kwoty powyższej radców miejskich pp. dra Kohna i dra Paszkowskiego, którzy łącznie z pp. komisarzami obwodów postanowili z ogólnej kwoty wydzielili 58 złr. dla rozdzielu między starozakonnych i kwotę tę złożył na ręce m. m. dra Kohna, zaś kwotę 25 złr. przyznano do rozdzielu ewentualnie do użytku bratu Albertowi jako opiekunowi ogrzewalni miejskiej. Dwóm ubogim udzielono po 10 złr., ośmiu ubogim po 5 złr., resztę rozdali pp. komisarze obwodowi po 1, 2 i 3 złr. — ogółem obdzielono 138 ubogich.

na Tisze. W transakcjach prywatnych zapadł
popełoch.

Wiedeń. 31 stycznia. Przybył tutaj węgierski
prezydent ministrów, Koloman Tisza.

Wiedeń. 31 stycznia. W ministerstwie spraw
zewnętrznych dokonano dzisiaj co do podziału referat-
tów. Długoletni referent spraw uniwersyteckich,
rada dworu David, zatrzymuje na przyszłość
tylko referat szkół politechnicznych i szkół
świeckich, zaś sprawy uniwersyteckie objemuje rada
dworu Bittner, który oprócz tego ma referat
spraw wyznaniowych katolickich i izraelskich.
Szef sekcyi Herman zatrzymał sprawy szkół
ludowych zaś hr. Enzenberg sprawy sztuk
pięknych i szkół przemysłowych.

W ministerstwie spraw wewnętrznych zasła-
ta wiadoma, iż szef sekcyi Wehli ustąpił z kier-
ownictwa spraw indennizacyjnych Czech, Gali-
cyi i innych większych krajów, a referat ten
objął obecnie bar. Erb-Rudtorffer.

Praga, 31 stycznia. Wczoraj w wyborach do Rady państwa z gmin wiejskich okręgu Prachatic odniósł zwycięstwo czeski kandydat Woldriem 176 głosami nad kandydatem niemieckim Taschkiem, który dostał 152 głosy.

Paryż, 31 stycznia. Floquet przyjmując wczoraj przewodników krajowej lewicy oświadczył, iż

odstąpił od pierwotnego zamiaru ustąpienia z postanowili zająć od Izby uchwalenia **zauważa** że głosów jest postępować energicznie, że **wie** się do Izby projekt do ustawy o poskromieniu napadów na konstytucję i na władze publiczne oraz projekt do ustawy o rozplebianiu ogłoszeń o kompotowaniu dzienników.

Paryż 31 stycznia. Oportuniści postanowili popierać tylko takie ministerstwo, któreby zapewniło trwałość konstytucji i odrzuciło rewolucję. Radzieli się i skrajna lewica postanowiła strzymać

Konstantynopol, 31 stycznia. Anglia przysłała do Porty notę, w której żąda przekazania sporu o kolej Hajdar - Pasza - Ismaid osobommu "prawo rozstrzygnięcia". Porta odmówiła temuż żądaniu.

Kurva telegrama

Nagrodzone wiadomości		Kursy w Warszawie	
dnia 30 stycznia 1889		złoty	100
Zjednoczony dług w papierach		82	35
Zjednoczony dług w srebrze		88	35
Austriacka renta złota		111	10
5% austriacka renta (marchowa)		99	95

Akcyz banku austro-węgierskiego	888	—
Akcyz kredytowe	—	—
Londy	120	85
Srebro	—	—
20 to franków: za sztukę	9	51
Dukaty austriackie	5	38
Banknoty banku niemiec. za 100 m.	50	25

Odpowiedzialny Redaktor:
Tadeusz Rominowicz.
Wydawca: **Dr. Lesław Boroński.**

Rubryka „Nadesłane” nie pochodzi od Redak-
cyj, która też żadnej odpowiedzialności za nią
nie przyjmuje

NADESŁANE.

Trwały skutek leczniczy: W wypadkach bo-
lenego reumatyzmu w krzyżach, w ośłonkach i sta-

Godziennik rozsyła za pobraniem pocztowym.

MOLL, aptekarz i o. k. dostawca nasympy. Wiedeń, Tuchlauben Nr. 9. Uprassa się w składach materjałów w aptekach i handlach na prowincyi, żądać wyraźnie preparatów Molla z marka o-

chronna i podpisem. Głównie składki w Galicji
znajdują się u firm podanych w części listy, a
izialejszego numeru u ostatniej stronnicy. (1134)

NADESLANE.

Ignacy Morawski
przedsiębiorca - budowniczy
koncesjonowany
majster murarski
mieszka
ulica „Nad Budawą” Nr. 11

JAKÓB HOCHSTIM. Kantor wymiany w Krakowie. Rynek nr 1 linia A—B. kupuje i sprzedaje krajowe i zagraniczne papiery, akcye, listy zastawne, losy, monety po najprzystępniejszych kursach. Wzajemne ubezpieczenie podrobnego handlu.

