

Nowa Reforma wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

Table with 4 columns: Location, Annual rate, Quarterly rate, Monthly rate. Includes entries for Poland, Prussia, and various foreign countries.

Wielkość numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów. Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc. Listy z pieczętami i przesyłkami na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadysłać franco do Administracji Nowej Reformy w Krakowie.

NOWA REFORMA

Prenumeratę przyjmują: Zamiejscowa: Administracja „N. Reformy” i wszystkie urzędy pocztowe; miejscowa: Administracja „N. Reformy” - Magazyn nowości F. A. Grigara i Główna drukarnia w Krakowie; C. K. krakowskie koncesyonowane biuro (Ig. Herz) plac Maryński Nr. 9. - Handel Z. Słomki w Sukiennicach. - Handel J. Bajera przy ulicy Grodzkiej. - Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracja za opłatą od miejsca wiersza drobem pismem (petit), za pierwszy raz, 10 centów, za każdy następny raz po 5 centów. Nadesłane (na 3 stronicach dziennika) od miejsca wiersza drobem (drobnym) po 30 ct. za każdy raz. Ogłoszenia do „Reformy” (prospekta, cyrkularze ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 1 zt. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratów. - Należność uprasza się naprzód osobiście przekazać pocztowym - Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: We Lwowie: Biuro dzienników, Ludwik Ploha, ul. Karola Ludwika 11. - W Tarnowie: Agencja Adm. - Józefa Ploha; - W Krasopolu: księgarnia J. A. Pallara; - W Przemyśle: B. Doskołki i Spółka; - W Tarnopolu: księgarnia L. Gilek; - W Wiedniu: W. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Białymostku i Wrocławiu) A. Oppelk, Stubenbastei Nr. 3, R. Mose (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze); W Paryżu: Księgarnia Luxemburgska 3 rue des Grands Augustins i Societe Matielle de Publicite A. Lorette, directeur. Rue Caumartin 61.

Kraków, 19 sierpnia.

To samo jak co do spraw politycznych, tak i pod względem wewnętrznych, społecznych spraw twierdzi prof. Bobrzyński, że właściwie między programem wiecu niemiast i miasteczek a sejmową większością, między demokratycznym, postępowym stronnictwem a obozem konserwatywnym niema właściwie różnicy, że zatem program wiecu jest tylko frazesem, a cała jego akcja sztucznym wywoływaniem rozstroju. Ktożby - zapytuje - wystąpił przeciw hasłu „postępu”? I ktożby przeczył zasadzie demokratycznej - skoro ona „u nas urzeczywistniała się od dawna i zastrzeżoną jest w ustawach zasadniczych państwa”? Zaś na poparcie tych swoich twierdzeń przytacza fakta, w których rzeczywiście wstęcznie, a jak on nazwał „niepraktyczne” wnioski i przemówienia nie znalazły w Sejmie odgłosu i poparcia większości, a nawet spotkały się z pewną łagodną opozycją ze strony niektórych posłów konserwatywnych. Z tego zaś wysnuwa wniosek, że my chcemy postęp i demokrację konfigurować wyłącznie dla siebie, czyniąc z tych hasel rzecz partyjną i wszystkich, którzy do lewicy nie należą, obrzucając mianem wstęczników. Wiemy dobrze, że jest wielu posłów „dzikich” t. j. do żadnego klubu nie należących, którzy są szczerze postępowi i demokratyczni. Wiemy, iż większość klubu środka w wielu wypadkach dzielnie stała po stronie postępu przeciw wstęcznym dążeniom prawicy. Jeżeli zaś p. Bobrzyński chce tych posłów ze środka anektować do swego obozu - to jest to taką samą omyłką, jaką byłoby, gdybyśmy mych do lewicy anektować chcieli. Nie są oni ani wasi, ani nasi i dlatego są „środkiem” - a różnica między wami a nimi setki razy bardzo silnie w Sejmie się zaanketowała.

Powtóre - jeżeli prof. Bobrzyński twierdzi, że niektóre wstęczne wnioski i przemowy członków prawicy nie wyszły od klubu, ale są „indywidualnym zdaniem ich autorów” - to odpowiemy na to, iż zakulisowych spraw klubu prawicy nie znamy, więc trudno nam wiedzieć, kiedy przemówienie lub wniosek członka

tego klubu pochodzi od klubu, a kiedy jest indywidualną własnością mowcy lub wnioskodawcy. Ale wiemy np. bardzo dobrze, że gdy poseł Jan Popiel wystąpił gwałtownie przeciw teraźniejszej szkole ludowej, a za szkołą wyznaniową, to wprawdzie dwaj członkowie klubu prawicy wyparli się jego ekstrawagancji, ale stronicowo jako takie w organach swoich dziennikarskich, tudzież w wieńskim Kole polskiem popiera najusilniej wniosek Liechtensteina, który jest rodzeniutkiem bratem, bliźniakiem mowcy posła Popiela. Wiemy, że gdy w Kole polskiem poseł Kozłowski wystąpił ze swymi reakcyjnymi, niby „oszczędnościowymi” pomysłami, już się różne kluby z pewnymi zastrzeżeniami zaczęły przychylić do jego wniosku o wybór komisji, której chciał te swoje pomysły przekazać i faktycznie dopiero po energicznym przemówieniu z lewicy wycofały się, a w końcu i sama prawica widząc, że może się skompromitować, opuściła p. Kozłowskiego i ze zwykłą zręcznością wyszła z niego w niemilej sytuacji. Wiemy, że p. Bobrzyńskiemu to najlepiej wiadomo, że projekt zmiany pierwszej ustawy szkolnej tylko dlatego nie wszedł na porządek dzienny Sejmu, iż kluby „konserwatywne” były przeciw bardziej sprawiedliwemu niż dotąd rozkładowi ciężarów szkolnych. Wiemy, że kiedy np. przytoczony przez p. Bobrzyńskiego poseł Madeyski „wywracał” niefortunny projekt ustawy służbowej” to po pierwsze był on w tem w niezgodzie z prawicą, która głosowała za projektem, a powtóre „wywracał” on ten projekt ze względów kodyfikacyjnych, chcąc w tym fakcie znaleźć motyw nowy do wniosku o utworzenie posady kodyfikatora, nie zaś ze względów zasadniczych, dla których przeciw projektowi ustawy służbowej wystąpiła lewica. Wiemy, że kiedy w ostatniej sesji pojawił się niefortunny pomysł niemieckiego gimnazjum w Krakowie - jeden z wybitnych przywódców prawicy, hr. Artur Potocki oświadczył, że wniosek ten nie jest wprawdzie zły, ale że należy go wycofać z tego powodu, iż nie byłoby dobrze, gdyby on spotkał się publicznie z takimi zarzutami, jakie w Kole „z tamtej strony” tj. z lewicy podniesiono. Przykładów takich mogliśmy jeszcze bardzo wiele przytoczyć - a dowodzą one wszystkie, że między naszym a waszym programem i

kierunkiem są bardzo poważne zasadnicze różnice, które w Sejmie wybitnie występowały na jaw. - że istnienie osobnego klubu lewicy, któryby „zwalczał” energicznie wszelkie wstęczne dążności, okazało się potrzebnym, użytecznym, uzasadnionem, - że ten klub sejmowy w systemie naszego życia publicznego ma swoją rację bytu. A wystąpił to tem silniej na jaw, gdy klub ten wzmocniony ilościowo i jakościowo będzie mógł ze śmielszą niż dotąd samodzielnością inicjatywą występować. Bo rzecz naturalna - że grono, złożone z 14 posłów, nie mogło występować z większymi projektami, takimi właśnie, w którychby jego zasadniczy, programowy kierunek wybitnie się ujawniał - bo są rzeczy, których nie można w Sejmie narażać na upadek, z którymi lepiej czekać pomyślniejszej, stosowniejszej pory.

Cóż dopiero powiedzieć o tym zarzucie, że nie ma co u nas walczyć o demokrację, bo „zasada demokratyczna, równość w obliczu prawa urzeczywistniła się u nas dawno, i zastrzeżoną jest w ustawach zasadniczych państwa.” Czyż program demokratyczny streszcza się cały w „równości wobec prawa”? Czyż tem, że ten sam sąd i na podstawie tego samego kodeksu sędzi chłop i magnata, już się zrobiło wszystko, czego wymaga demokratyczna zasada? Niech poseł Bobrzyński weźmie do rąk najważniejszą z ustaw zasadniczych, ustawę wyborczą państwową, szmerlingowską ustawę wyborczą galicyjską, niech obliczy ilość wyborców i sumę podatkową każdej kury i porówna te dwa czynniki z ilością posłów, niech to jeszcze zestawii z sumą reprezentowanej przez każdą kurę inteligencji - niech porówna przywileje wyborców wielkiej własności z ograniczeniami wyborców miast i gmin wiejskich, a potem niech się zastanowi, czy można u nas bez obłudy mówić o zwycięstwie zasady demokratycznej! A publiczne ciężary drogowe, szkolne, parafialne, kwatrukowe i t. p. -? A praktyka naszego życia publicznego? A przyjęta w tej praktyce zasada, że właściciel tabularny chociażby tylko drugą lub trzecią klasę szkoły średniej ukończył, jest już z urodzenia lepszym kandydatem na posła, niż właściciel nietabularny, czyli chłop, chociażby on był skończył całą szkołę średnią i potem dopiero objął ojcovską rolę? A monstrualna ustawa o

obszarach dworskich, której drobna, bardzo jeszcze nieznaczna naprawa zaledwie z wielką biedą przeciw oporowi znacznej części prawicy sejmowej dała się przeprowadzić w Sejmie? Toż to wszystko jaskrawe bardzo momenta, dowodzące, że bardzo jeszcze jest wiele do zrobienia, zanim ustawy nasze będą odpowiadać - już nie powiadamy nawet czystej, idealnie pojętej demokratycznej zasadzie - ale choćby tylko faktycznym stosunkom. Społeczeństwo nasze demokratyzuje się - przyznał to hr. Tarnowski, przyznaje to dr. Bobrzyński. Miasta rosną - przemysłowa ludność wstaje - lud wiejski oświeca się i dochodzi do pojowania praw i obowiązków obywatelskich - parcelacja obszarów dworskich zmienia radykalnie stosunki dawnej dominikalnej własności: ustawa dawstwa jednak nasze krajowe stoi zawsze jeszcze zasadniczo na tym samym punkcie, na którym stało w swych początkach, kiedy przemysł prawie nie było, szkół ludowych wiejskich było bardzo mało, a te, które istniały, były zupełnie prymitywne; kiedy własność gruntowa tworzyła silnie w sobie zamkniętą, skrytą, nie naruszającą całość. I oto dla każdego głębiej patrzącego drugi powód faktycznej istniejącej rozstrój. Jako pierwszy wskazaliśmy rozstrój między przyrzeczeniami i zapowiedziami, czynionymi krajowemu przez rządzące stronnictwo a faktycznym stanem rzeczy, streszczając się w tem, że z tych zapowiedzi nie nie ziszczone i najważniejsze życzenia kraju rzucano do kosza - jako drugi, ważniejszy, głębszy, przedstawia nam się rozstrój pomiędzy faktycznymi stosunkami społecznymi a obowiązującym ustawodawstwem, które tym stosunkom nie odpowiada.

I wy chcieliście, żeby ten rozstrój nie wystąpił na jaw przy wyborach? I wy przypisujecie sztucznej agitacji to, co jest skreślonego wyżej stanu rzeczy naturalnym, koniecznym wynikiem? O! głęboko uczeni!

Wiec naczelników gmin w Tyczynie.

Kur. Racessowski podał nader ciekawą wiadomość o wiecu naczelników gmin z okręgu sądo-

wego w Tyczynie. Sprawozdanie jego z tego wiecu jest następujące:

Dnia 8 sierpnia zaprosił pan Bożejowski, burmistrz z Tyczyny, naczelników gminnych, z okręgu sądowego Tyczyn, czyli z 53 gmin, na wspólne posiedzenie do sali obrad miejskiej, celem wspólnego porozumienia się nad bardzo ważnymi sprawami.

Na posiedzenie to zjechali się rzeczywiście wszyscy zaproszeni naczelnicy z 53 gmin.

P. Bożejowski, jako przewodniczący, zabrał głos, przedstawiając ogromne straty i przewidzianą niedzę, w skutek zamknięcia targów i jarmarków na bydło i trzodę chlewną w tutajszym powiecie z powodu zarazy psycowskiej i rączniczej, a po dłuższej naradzie uchwalono wniesić wspólną petycję do rządu o zezwolenie na otwarcie targów i jarmarków w miasteczkach, należących do okręgu sądowego Tyczyn. Po zatwierdzeniu powyższej petycji, poruszył p. Bożejowski sprawę otwarcia urzędu podatkowego w Tyczynie i uchwalono jednogłośnie wniesić w tej sprawie prośbę do rządu. Oprócz powyższych dwóch wniosków, pan Bożejowski bardzo wiele i innych podniósł spraw, korzystnych dla dobra gmin, które na dalszych obradach wspólnych rozważane być mają.

Do powyższego sprawozdania dodał Kur. Racess. od siebie uwagę, na którą z naszej strony zupełnie się piszemy. Uwaga ta opiewa:

„Jak liczne korzyści dla dobra gmin z podobnych wspólnych narad wypłynąć mogą, nie potrzeba dowodzić, jasną bowiem jest rzeczą, iż wspólnymi siłami można zdziałać wiele korzystnych rzeczy dla dobra ogółu. Przyjemnie było słuchać, jak na posiedzeniu tem naczelnicy gmin, każdy po kolei podnosił głos, oświadczając, jaki ciężar przygniata jego gminę, i jak nad tem wszyscy wspólnie rozmyślali i udzielali porady korzystnej. Oby za przykładem p. Bożejowskiego postąpili i inni naczelnicy gmin, a z pewnością niejedno złe daloby się łatwo usunąć.”

Od siebie dodamy, że pomysł zwolania takiego wiecu uważamy za bardzo szczęśliwy. Wprawdzie odbywać się gdzie niedługo narady wójtów z całego powiatu w Radach powiatowych; potędanem jest, aby takie narady odbywały się wszędzie i często, ale to nie przeszkadzałoby wcale wiecom ogólnym. Takie właśnie mogłyby być użyteczniejsze bo na nich swoboda słowa byłaby większą, znajomość lokalnych warunków na niewielkim obszarze jest większą, wyjaśnienie, wzajemne poczenie i porozumienie łatwiejsze, a przeto skutek pewniejszy.

O deklaracjach przystąpienia i spisie członków.

Niejedno stowarzyszenie zarobkowe lub gospodarcze - zwłaszcza po zlikwidowaniu - popadło wielki kłopot z powodu niedokładnie lub niedbale wypełnianych przepisów prawnych o deklaracjach przystąpienia i o spisie członków. Dyrekcya stowarzyszeń widocznie nie ma należytego pojęcia o znaczeniu i ważności dotyczących przepisów. Przeto Związek, organ związku

ŚWIĘTE OGNIĘ.

POWIEŚĆ MICHAŁA WOŁOWSKIEGO.

Jerzy złożył ręce na piersiach, przypatrując się w milczeniu okolicy, którą brek przebiegał. Dopiero gdy przed jego oczyma zarysowały się wysokie kominy fabryki, czarnym zające dymem, gdy o uszy obić się głuchy daleki turkot kół maszynowych, zawołał: - O, o, a my gdzie jedziemy bēbé? - Oglądaj euda ręk ludzkich. - Bożumiem, do Gałęzek; sprzeniewierzamy się zatem kochanemu papie, wchodzimy do nieprzyjacielskiego obozu. - Przeciwnie, samych tu przyjaciół napotkamy, zobaczysz. Czy ty pamiętasz stryja Jureczku? - Cokolwiek. - Ja go znam doskonale. To wszystko, co widzisz, jemu zawdzięczać trzeba. Praca jego już znaczne owoce wydaje. Tyle istot wartych nadziei, przystęp do oświaty dla nich otwarty. W tej chwili Lola skręca konie na prawo i wjechała w długą ulicę, którą składały domki fabryczne. Jerzy z zajęciem przyglądał się zaczął. - Lolu! ależ to wioska, jakiej nawet we Francji nie widziałem; czyżmy czasem nie wjechali po za granicę Wielkopolski? - Nie, nie, braciezku, to pierwsze dzieło ręk jego, pierwszy skutek tej pracy. Stanęli przed domkiem, na którym widniał napis „Szkoła”. Lola rzuciła leżące furmanowi, podając obie ręce Jerzemu, który już zaskoczył. Z głębi ogrodu dolatywał ich gwar dziecięcego szczebiotu. Turkot i rżenie koni wywabily z altanki całą gromadkę dzieci. Lekeya była skodzona; za

ziębimi wysła młoda nauczycielka w skromnej perkalikowej sukience i białym fartuszk. Była to w całym znaczeniu tego wyrazu postać piękna, szlachetna, której powabu dodawały długie spuszczone rzęsy, rzucające cień na smagłą twarz. Jakaś rzewność, poezja przemawiała z tej twarzy. Jerzy w jednej chwili objął ją zdumionem okiem, a Lola skoro ją spostrzegła: - Jak się masz cyganeczko moja - zawołała. Dziewczyna podniosła oczy czarne, głębokie, a twarzyczka jej takim szczęściem zabłysła, iż stokroć piękniejszą się stała. - Lolo!... przepraszam, czy wolno mi tak jeszcze nazywać? - A to dobre! rozumiem się. Chodźże mnie uściśkać. Czy poznajesz, kogo ci przywożam? - Domyślam się, że to pan Jerzy, chociażbym go może nie poznała - i wyciągnęła dłoń. Jerzy osłupiał. On, światowicie parzyki, stał zmieszany tem przyjęciem serdecznym zachwycającej dziewczyny, której nie znał, nie widział nigdy. Spojrzył błagalnie na Lolę, która śmiała się do rozpuku z figla, jakiego mu wyrządziła. - Lolu, zlituj się... - Zgadnij! Marychna pokraśniała. Teraz pojęła, że jej Jerzy nie poznał, że zapomniał nawet o jej istnieniu. Wybawił ją z kłopotu Czaplic, który na wieść o przyjeździe tak miłych gości przybiegł na ich spotkanie. Za nim szedł młody, poważny blondyn, z rudawą brodą, o wielkich łagodnych oczach. Czaplic się witał i przedstawił towarzysza: - Mój kolega; doktor Władysław Borzyski. - O my się znamy! - zawołała Lola, podając dawnemu Władkowi małą swą rączkę - to nie tak jak Jurek i Marychna, którzy żadną miarą poznać się nie mogą i od godziny wpatrują się w siebie. - Lolu - z wymówką szepnęła Marychna. - Jestem w domu - oświadczył Jerzy -

pani jesteś ta mała Marychna; ale czyż mogłem przypuszczać, czyż mogłem poznać różę, którą niedgdy małeńkim pęczkiem widziałem. - A co? - szczebiotała Lola - otóż i komplement istnie parzyki na zawołanie. No, przypomnijcież się tu sobie moi państwo, a ja z doktorem i panem Janem także odnowimy znajomość. Pociągnęła za sobą dwóch młodych ludzi w stronę fabryki, zastawiając Marychnę i brata na ganku przed szkołą. - Nie mamy czasu do stracenia - szepnęła gorączkowo, zmieniając ton swój wesół dotąd. - Panie Janie, czyś pan spełnił moje zlecenie? - Tak jest, doktor wie o wszystkim - odrzekł Czaplic. Lola spojrzała na doktora pytająco. - Muszę wy badać pani brata - powiedział Władysław. - Zgadzasz się pan zatem? jakis pan poczciwy! - Z największą ochotą. Chodzi tylko, żeby ogłędnie wziąć się do rzeczy. Podobno brat pani odmawia przyjęcia lekarza? - Tak, niestety. - Czyś pani w jego zdrowiu zauważyła zmianę od czasu powrotu z Paryża? - Wielką; zdaje mi się, że z dniem każdym mknie. - Może to przywiązanie pani, niebezpieczeństwo w jej oczach zwiększa? - Kaszle bezustannie, czasami krwią pluje. Doktor spoważniał. - Trzeba radykalnej kuracyi. Czy powierze w Brudzewie jest suche? - Nie sądzę. Jezioro tuż za parkiem. - To nie dobrze. Trzebaby zmienić klimat, a przynajmniej w innej zdrowszej miejscowości zamieszkać. W iglastym lesie. Lola i Czaplic spojrzeli na siebie. - W Gałęzkach - wymówili jednocześnie prawie - jest las sosnowy. - W Gałęzkach byłoby lepiej - odparł doktor, - lepiej i z tego względu, że mogłby brata pani widzieć częściej i badać niepostrze-

nie. Prztem miałyby zajęcie, bezczynność zabija. Ale czy się pan Jerzy zgodzi na zamieszkanie w tym majątku? - W myśl testamentu stryja powinnyby to nawet uczynić, - rzekł Janek. - Tak, ale jak go do tego namówić - wstęchnęła Lola, o sukcesyi ani słyszeć nie chce, a zdrowie swoje również lekceważy. Prztem ojciec z tym nieszczęsnym procesem, będzie stawał trudności. Zamilki na chwilę. - Musimy coś wynaleźć - dorzuciła Lola, - tymczasem wracajmy, by nasza rozmowa nie zakrawała na znowę, a Jurek jest nadzwyczaj podejrzliwy. Ale Jurek w tej chwili ani myślał podejrzawać nikogo. Było mu tak dobrze, tak się czuł szczęśliwym, rozmawiając z tą śliczną dziewczyną, którą znał dzieckiem, a którą teraz spotykał dojrzałą wdziękiem i umysłem; jakież skarby poezyi i piękna w niej odkrywał; za każdym jej słowem w nowy wpadał zachwyty. Marychna czytała wiele, myślała więcej jeszcze, a pozostawiona sobie od dzieciństwa nabrała skłonności do marzycielstwa, które nacechowało całą jej postać, widniało w oczach myślących, a smętnych prawie zawsze. Ponury stary ojciec, rzadko kiedy z nią rozmawiał, przyszedł, poglądził jej miękko włosy swoją szorstką dłonią, spytał o jakiś szczegół w gospodarstwie, kazał sobie jeść podać i odechował do pracy lub na spoczynek. W szkole miejsckiej przyjaciółek nie miała, nie dorównywała jej żadna pilnością, zazdrośceno jej. Była dumna i skryta nie podobało się to młodym trzpiotkom. Książki polityka za to i w nich znajdowała całą pociechę młodej swej duszy. Lolę spotykała rzadko, ale przywłażała się do niej szczerze; pomimo odmiennych rysów charakteru, dwie te szlachetne natury rozumiały się przewybornie i dopominały nawzajem. Ale chwile spędzane razem były tak krótkie; Lola zniknęła z Gałęzek, a Marychna marzyła o złotowłosej Loreley: taką w jej wyobraźni musiała być bohaterka legendawa.

- I cóż cyganeczko? - rzekła Lola, wracając na ganek. - nawróciłaś mi mego nieponia? - Sprzecząmy się z panną Maryą - zaśmiała się Janek. - Doprawdy? i o cóż to? - O świat cały. - W takim razie nie łatwą będzie zgoda? - Może państwo nasz spór rozstrząsie? Ale Marychna nie miała widocznie ochoty podawać swych skrytych myśli pod sąd tyłu osób. Wbiegła na sekundę do izby i wyszła z koszyczkiem pięknych czarnych wiśni, a za nią cygotna ubrana dziewczeczka, wniosła wielką emalową ziaśniętą i bochen świętego chleba do altany. - Może państwo pozwolą na skromny podwieczorek, proszę. Czem chata bogata... Owoce i mleko po dziennym upale mile przyjętymi zostały; weselosi zapanowała szczerą wódą tego młodego grona. Lola z Czaplicem rozmawiała półgłosem na uboczu trochę. Jurek warokiem gonił uroczą gospozię i do wspólną rozmową wszystkich do śmiechu pobudzał. Ożywił się, ożył; oczy mu błyszczały i policzki zdrowego nabrały odzienia. Doktor nieznacznie obserwował z boku. Lola smianę zauważyła i skinęła na Janka. - Musimy koniecznie pokazać Jurkowi fabrykę i wszystkie ciekawości Gałęzek, - rzekła. - Dzisiaj już późno, ale innym razem. - Czyż to znaczy, że mamy myśleć o odwrocie? - zapytał Jerzy. - Nieinaczaj, słońce zachodzi, będzie późno, zanim dojedziemy. - Szkoła. - Doprawdy? - zawołał uradowany Czaplic. - Jurku kochany, wszak jesteś u siebie i byłeś tylko chciał... - Nie, nie, mój drogi, nie mów mi o tem, nie zdzieraj zaczerowanej z oczów zasłony przypomnień błędnej rzeczywistości. Janek chciał odpowiedzieć, ale doktor wjeźniem go wstrzymał. (D. c. a.)

zyszeń zarobkowych i gospodarczych, u...  
bardzo dobrze i przytulił się stowarzyszeniom, że ponownie umieścić pouczające uwagi o tej sprawie. Przez wzgląd na ważność poruszonych spraw pozwalamy sobie ogłosić te uwagi dla wiadomości szerszego koła czytelników. Uwagi te opiewają:

Przedkładane patronatowi sprawozdania z odbytych w bieżącym roku lustracji wykazują, że niektórzy stowarzyszenia zaliczkowe i gospodarcze, mimo nastawionych upomnień i pouczeń, nie utrzymują w należyłym porządku deklaracji przystąpienia i spisu członków. Są to uchybienia przeciwko ustawie, narażają samo stowarzyszenie, jego wierzycieli i członków na wielkie niebezpieczeństwa i szkody, a Dyrekcyę na dotkliwą odpowiedzialność i dla tego, jakkolwiek tę sprawę poruszaliśmy już kilkakrotnie w naszym piśmie, uważamy na czasie zwrócić na nią ponownie uwagę.

Ustawa z dnia 9 kwietnia 1873 numer 70 Dz. u. p. stanowi § 3 że każdy członek spółki przystępujący do tego, składając deklarację i stowarzyszenie do tego we wszystkich statutach stowarzyszeń zaliczkowych i gospodarczych znajdujących się postanowienie, iż członkiem stowarzyszenia można zostać przez podpisanie pisemnej deklaracji przystąpienia, po uprzednim przyjęciu przez dyrekcyę. Aby więc ktoś został członkiem i mógł być jako taki uważany, musi uczynić zadość istonemu warunkowi ustawy i statutu t. j. podpisać deklarację przystąpienia.

Niestety sprawozdano, że w wielu wypadkach od przystępującego do stowarzyszenia nie wymagało wcale deklaracji przystąpienia, a temsamem takowa nie została wystawiona i podpisana, w innych zaś wymagano się ztraczeniem deklaracji, co również jest złem. Kto nie oświadczył pisemnie, że do stowarzyszenia przystępuje, nie jest jego członkiem, nie ma żadnych praw, ani obowiązków i nie jest odpowiedzialnym za zobowiązania spółki Stowarzyszenia, które nie przestaje tego, aby bezwarunkowo i bez wszelkich wyjątków składano należyte deklaracje przystąpienia, ma być zachwany i nie zastępuje nie członkiem. Członkowie dyrekcyi zaś, którzy nie przestrzegają ścisłego dopełnienia tego warunku, dopuszczają się grubego przewinienia urzęduwego.

W wielu znów wypadkach deklaracje nie odpowiadają wymogom ustawy, gdyż nie są wystawione w formie prawnej, żadnym zarzutem nie podlegającej. Przedewszystkiem przestrzegamy należy, aby członek deklarację podpisał po przyjęciu go przez dyrekcyę. Zgłoszenie się o przyjęcie i zanotowanie na temże uchwały co do przyjęcia na członka, zupełnie jeszcze nie wystarcza, a pismo takie dowodzi tylko tyle, że ktoś miał zamiar przystąpienia do stowarzyszenia na członka i że dyrekcyę, a względnie Rada nadzorcza przyjęło go uchwałą — nie dowodzi że jeszcze bynajmniej, że ta osoba rzeczywiście do stowarzyszenia przystąpiła i stała się jego członkiem. Możliwym bowiem jest, że ta osoba swój pierwotny zamiar przystąpienia zmieniła, z zapadłej uchwały nie skorzystała i do stowarzyszenia wcale nie przystąpiła. Dla tego istotnym jest postanowienie statutów, że podpisanie deklaracji ma nastąpić dopiero po uprzednim przyjęciu przez dyrekcyę. Unikaj również należy w deklaracjach przystąpienia zamieszczania warunków, od których jej ważność ma zależeć n. p. obowiązków zapłacenia wstępnego, wpłacenia pewnych kwot na udział i t. p. Jeżeli bowiem te warunki nie będą dokładnie dopełnione, można się narazić na zarzut nieważności deklaracji, a postanowienia podobne są zupełnie zbyteczne, gdyż stowarzyszenie posiada dośrodków, aby zmusił członka do dopełnienia zobowiązań w statucie zawartych, jeżeli mu w ogóle może zależeć na takim, który zaraz przy przystąpieniu tych zobowiązań nie dopełnia.

Wakazaniem jest dalej, aby deklaracje przystąpienia podpisywano w lokalu stowarzyszenia, w obecności członków dyrekcyi lub Rady nadzorczej i aby podpisali ją także świadkowie, a to w celu uniknięcia zarzutów tożsamości podpisu. Jeżeli przystępujący pisać nie umie, powinien na deklaracji położyć znak swej ręki, a jeden z dwóch świadków podpisać jego imię i nazwisko.

Obowiązkiem dyrekcyi jest starannie i należyte przechowywanie tych deklaracji, które jak nadmieniono, są podarawą odpowiedzialności członków i dowodem, że pewna osoba jest członkiem stowarzyszenia. Wkładania pojedynczych deklaracji między rozmaite akta, należy uniknąć, gdyż w ten sposób łatwo mogą się ztracić i może być także ich usunięcie lub zniszczenie, lecz należy je przechowywać w osobnej tece w miejscu bezpiecznym i pod zamknięciem.

Niemniej ważnym i koniecznym jest należyte utrzymywanie spisu członków, którego prowadzenie nakazuje ustawa w § 14. W spisie tym zapisuje się imię i nazwisko, tudzież stan każdego członka, datę jego wstąpienia do spółki i wystąpienia z niej, ilość udziałów w przedsiębiorstwie do każdego należących, jakoteż wypowiadanie jednego lub więcej udziałów. Spis ten każdemu wolno przeglądać. Za uchybienia powyższemu przepisowi, jakoteż za niedokładności w spisie członków zeznacza ustawa w § 87 członkowi dyrekcyi i Rady nadzorczej karami porządkowymi do wysokości 100 złr.

I w prowadzeniu spisu członków znalazłono wiele nierówności, świadczących, że niektórzy dyrekcyę nie dopełniają swych pod tym względem obowiązków, a temsamem narażają stowarzyszenie na poważne zarzuty, a siebie na dotkliwą odpowiedzialność, gdyż mogą je spotkać nie tylko zagrożone ustawą kary pieniężne, ale nadto odpowiedzialne są one za wszelkie szkody, któreby z powodu niedokładnego prowadzenia rejestru członków stowarzyszenia lub osoby trzeciej ponieść mogły.

Jednym z najczęstszych tutaj uchybień jest to, że dyrekcyę zalegają z wpisywaniem nowo-wstępujących członków i dopiero po kilku, czasem po kilkunastu tygodniach wpis uzupełniają tak, że nowi członkowie przez czas dłuższy w spisie, jako tacy nie istnieją. Oczęściej jeszcze można się spotkać z zaniedbaniem zanotowania dla wypowiadania i wystąpienia. Członkowie dyrekcyi narażają przez to nie tylko siebie na grzywny z § 87 ustawy, ale także w wysokim stopniu szkodzą powadze dotyczącego stowarzyszenia i przyczyniają się do zachwania do niego zaufa-

nia. Spis członków bowiem ma dać publiczności podstawę do osądzenia, czy dotyczące stowarzyszenia zalegają na zaufanie i czy jest godnym kredytu, a o tem nie może być mowy tam, gdzie w tak pojedynczej rzeczy, jak nabożyte prowadzenie spisu członków, okazują się nieporządki i niedbalstwo dyrekcyi.

O należytem zanotowaniu dnia wypowiedzenia powinien oświadczyć przynajmniej każdy członek, który do stowarzyszenia zamierza wystąpić, gdyż od tego zależy wystąpienie jego z końca roku obrotowego i obliczenie czasu, do którego sięga jego odpowiedzialność za zobowiązania stowarzyszenia.

**Prasa czeska o przymierzu z Niemcami.**

Pobyt cesarza w Berlinie, przyjęcie jakiego doznał w tem mieście ze strony ludności, uroczystości i parady, toasty wreszcie cesarskie, — wszystko to zawróciło głowę Niemcom austriackim i ukolysało ich do przyjemnych marzeń o przewadze żywiołu niemieckiego i jego hegemonii w Austrii, bo przymierze z potężnym państwem Hohenzollernów oddziaływać musi wcześniej lub później swoim charakterem germańskim na sprzymierzoną z niem monarchią, w której słowiańskie żywioły domagają się praw swoich.

Jakie nasze zdanie o charakterze przymierza Austrii z Niemcami, sprawniejszym wyraźnie w jednym ze wstępnych artykułów naszego pisma, w podobny też sposób pojęła treść przymierza w ogóle prasa słowiańska w Austrii, a zwłaszcza czeska. Ostatnia z nich jednak skazaną była na podjęcie walki z utopijnymi tendencjami liberałów niemieckich, których organa posunęły się w swoich nadziejach, opartych na przymierzu austro-niemieckim tak daleko, że w aureoli przyszłości widzieli już Austrię, drugo-uczącą swobodę swych ludów słowiańskich a padającą w objęcia Germanii z tem czystem sumieniem, że oba państwa tak na wewnątrz jak na zewnątrz jedną kierować się będą ideą państwową. Najpięknie — przynajmniej to trzeba, — opamiętała się *Neue Fr. Presse* i widząc, że za daleko się posunęła, poczęła się cofać na stanowisko „austriackiego patriotyzmu“, które zwykła sobie w takich rzecach za nietykalne obrabiać schronisko. Oczęściej ją *Politik* przypomina, że przymierze z Niemcami nie dotyczy wewnętrznych stosunków monarchii.

„Udułaby czystą byłoby, — pisze organ Riegers — gdyby niemiecki charakter Austro-Węgier uważano za warunek przymierza a germanizowanie monarchii Habsburgów za jeden z jego celów. Pierwsza z tych premii byłaby kłamstwem, gdyż w rzeczywistości monarchia składa się z większej części z żywiołów niemieckich, a germanizację postawiła za cel przymierza znaczący tytuł, co też większość uczyniła jego przeciwniką. Właściwych i najbardziej niebezpiecznych wrogów austro-niemieckiego przymierza są tylko szukać należy, gdzie rodzą się fikcyjne tego rodzaju i gdzie z przymierzem łączą się także nieprzypuszczalne nawet cele. Czy jakkolwiek alians międzynarodowy ma już wymagać jednolitości narodowej? Przecież alians Niemiec z Włochami jest bardzo ścisły, a nikomu nie przychodzi na myśl żądać od Włochów, aby się zmienili w Niemców, lub odwrotnie. Od czasu podróży cesarza Wilhelma do Anglii utworzone w prasie europejskiej stały; rubrykę dla kwestyi zbliżenia się tych państw obydwoj: Niemcy i Anglię należało wprowadzić do tej samej rasy, lecz każdy z tych narodów zastrzegłby się w sposób stanowczy, gdyby za warunek dyplomatycznego zbliżenia się żądał od niego zręczenia się jego narodowego charakteru. Jakież więc prawem żądają od nas, od wszystkich niemieckich ludów Austrii, abyśmy się wyrzekli naszej narodowości, gdyż będzie to dowodem wierności uszej dla przymierza?”

Organ opozycjonistów niemieckich spostrzegł się, jak powiedzieliśmy, najpięknie, że uderzył w nutę *Kreuz Zig.*, która niedawno temu tak drżniała jego patriotyczne uszy; ale pobudził nią niestety pomnijsze dzienniki niemiecko-liberalne do wydobycia melodyi na ten sam temat. Jakże monstrualne wyobrażenia blakają się jeszcze po głowach tych „niepoprawnych“, za dowód niech posłuży charakterystyczny ustęp z *Reichenberger Zig.*:

„Przeuwajmy w całej Austrii, jak i w całym Niemczech, że Austrija pod względem moralnym, narodowym i ekonomicznym nie będzie się mogła inaczej rozwijać i ukształtować, jak Niemcy same. Bz przynusim i gwałtu, bez wojny i bez zamachu stanu wyrobilo się znowu samo przez się pojęcie o wspólnej ojczyźnie Niemców w rzeszy i Niemców austriackich. Tak często i z takim naciekaniem powoływano się na wspólność pochodzenia i tradycje historyczne, iż doznaje się wrażenia, że prastary niemiecki dualizm odżył z nową o wiele zdrowszą — i wszystkich zadowalniającej formie i że uporządkowany jest obecnie we wszystkich kierunkach. Spadkobierca starego państwa niemieckiego i właściciel nowego tronu niemieckiego stają obok siebie, jak niegdyś dwa konsulowie rzymskiej republiki, których zakres działania nawzajem się uzupełniał i w których rękach jednoczyła się władza zagrożenia światu wojną lub dyktowania praw pokoju! Niechaj nam to będzie poczytane za niezasadny optymizm, my nie możemy wyrzec się myśli, że tego rodzaju dziejowe wypadki w naturalnym następstwie oddziaływać także muszą na wewnętrzne stosunki Austrii.”

Stosownie odpowiada *Politik* na te elukubracje skrajnych liberałów niemieckich, zamieszkałych w Czechach, że zmiana, o jakiej oni marzą, możliwa jest w Austrii jedynie jako wynik walki, prowadzonej o śmierć i życie. Czyżby do takiej walki z większością zerwać się chciała Austrija dla marzeń narodowo-niemieckich zosnowistów? W gwałtowny sposób zwrócił się także *Hlas Naroda* przeciwko twierdzeniu niektórych dzienników, jakoby w Berlinie omawiano także wewnętrzne stosunki Austrii.

„Oczekujemy — pisze ten dziennik, — że ta febra narodowo-niemiecka raz ustanie, gdyż to, czego się dopuszczają narodowi niemieccy pod pozorem oświadczeń berlińskich, jest zuchwa-

łam wyzywaniem do walki wszelkiego rodzaju przeciwko państwu austriackemu. Leży w interesie honoru i godności niezawisłego państwa, aby powstrzymać tego rodzaju wykroczenia, które są dla Austrii zarówno niebezpieczną, jak dla niemieckich jej ludów obrażającą propagandą. Z ludów tych składa się armia austriacka; o wierność i uległość tych ludów oparły się oświadczenia berlińskie; więc nie powinno się zatem cierpieć zniechęcać, aby ich uczucia drażniono i obrażano wygaszaniem hasła, jakoby przeciwko tym ludom i u nich zatracenie wzmocniono alians obu cesarzy. Hasła te wymagają stanowczego zaprzeczenia ze strony międzynarodowych czynników, aby i jednej chwili nie było wątpliwem, że z tem przymierzem, które my powązamy i w obronie którego w razie potrzeby ludy Austrii krew przelać będą musieli, nie łączy się i nie układa przeciwko tym ludom nic, co by im wrogie było i gotowało zagładę!”

Jak widzimy z tego, Czechów podrażniły te, bądź-cobądź zuchwałe nad wyraz, elukubracje pangermanistów austriackich do tego stopnia, że aż pomocy żądają nawoływają Sądziwy, że Czesi wystarczą sobie sami do obrony własnych interesów, swego poczucia narodowego i autonomii krajowej, a przyzywają wielkiej wagi do marzeń skrajnych liberałów niemieckich jest dzisiaj co najmniej zbytecznym!

**Przegląd polityczny.**

Kraków, 19 sierpnia.

Przed paru dniami objął urządowanie nowo mianowany prezydent Śląska dr. Karol Jager. Słowiańska ludność tego kraju: Czesi i Polacy z niecierpliwością wyczekują działalności człowieka, który przyczynić się może w wysokim stopniu do złagodzenia ostrych przeciwieństw narodowościowych w tym kraju, do wywołania Słowian z pod supremacji niemieckiej i sprawiedliwego zastosowania do nich ogólnie państwowe obowiązujących ustaw konstytucyjnych.

„Przez cały szereg lat pisze korespondent czeski *Politik* z Opawy, stacza tutaj nasz lud walkę śmiertelną o egzystencję; przez dziesięć lat rządów Taafego ludzono go za blaskiem lepszej przyszłości. Lecz w udziale dostawało mu się zawsze... rozczarowanie. Dzisiejsze położenie jego jest jeszcze smutniejsze, niż kiedykolwiek, pomimo kilku pozornych zwycięzów. Nasz lud śląski żądał i wątpił o sobie.”

To samo da się powiedzieć o ludności polskiej w drugiej połowie Śląska, która nie może wytrzymać nawadnie niemieckiej, a której mimo rozpaczliwych nawoływań wymierza się sprawiedliwych konstytucyjną zupełnie inną miarą, jak Niemcom.

Czesi domagają się od nowego namiestnika Śląska, aby przedewszystkiem odbył przegląd biurokracji i tchnął w nią ducha, którym się zawsze chlubił sfery oficjalne, a który dalekim był zawsze od biurokracji śląskiej.

**Z Austro-Węgier.**

Urzędowa *Więść Ztg.* ogłasza nominację pruskiego księcia Henryka właścicielem 80 pułku piechoty, a księcia Albrechta, regenta brunwickiego, właścicielem 6 pułku dragonów, generała Moltkego właścicielem 71 pułku piechoty w armii austriackiej.

Kesyjno katolickie w Gallenkirchen w Austrii górnej uchwalilo onegdaj na wniosek Ebnerhocha rezolucyę, domagającą się przywrócenia świeckiej władzy papieża.

Liberalni posłowie niemieccy zwołowali ostatnimi czasy w kilku miejscowościach zgromadzenia wyborców. Mianowicie stawał przed wyborcami swoimi poseł sejmowy Helbing i ubolewał nad uposzczeniem, jakiego doznawał ma izekomo ze strony rządu stolicy państwa, Wiednia. Poseł do Rady państwa Lippert poddawał w Tyecynie ostrej krytyce rządu Tesffiego i doszedł do wniosku, że w Sejmie czeskim nie rządzą ani Storo ani Młodocześni lecz szlachta feudalna. Ton dyskusyi w Tyecynie dowodził wielkiego rozdzielenia, istniejącego między Niemcami a Czechami, podcajanego nadto przez przywódców niemieckich.

Ministrowie węgierscy odbyli w piątek konferencyę, celem powzięcia zasadniczych uchwał co do ułożenia budżetu państwowego na przyszły rok.

**Z Nismiec. Przybycie cara.**

Po uroczystościach w Berlinie cesarz niemiecki Wilhelm z małżonką udeł się do południowych Niemiec. Tu odwiedził niektóre dwory i du. 20 stanie w Strassburgu, gdzie się przygotowało na wielkie przyjęcie. Pobyt w Strassburgu potrwa trzy dni. Potem odwiedzą oboje cesarstwo Wietz, gdzie również robią się przygotowania na wielkie przyjęcie nie tylko ze strony wojska i urzędów, ale i ze strony różnych wolnych stowarzyszeń, szczególnie śpiewackich i gimnastycznych.

Kiedy car przybędzie do Nismiec, dotąd niewiadomo. Ostatnie doniesienia mówią, że cesarz w pierwszych dniach września będzie w Petersburgu. że więc przyjazd do Berlina lub innego miasta wybranego na spotkanie się z cesarzem niemieckim, nie nastąpi pierwaj, jak w pierwszym tygodniu września. Teraz donosi korespondent petersburski do kopenhagńskiego dziennika *Politiken*, że rodzina carska odjedzie z Kronstadu d. 23 bm. Jest przypuszczenie, że statek króla duńskiego pojedzie naprzeciw statkowi rosyjskiemu, wiozącemu cara z rodziną, że na morzu zabierze na swój pokład carową z młodszymi dziećmi i zawiezie ich do Dani, podczas gdy car z następcą tronu skieruje się do Szczecina i wyładowawszy tu pojedzie do Poczdamu. Liczny oddział tajnych agentów policyjnych stanął już po części w Szczecinie, po części w Poczdamie. Powiadają gościa odbędzie się w Poczdamie. Zdaje się że car nie będzie wcale w Berlinie, ale następcą tronu przybędzie na jeden dzień do niemieckiej stolicy.

Tenże korespondent do *Politiken* opowiada, że przebieg wspaniałego przyjęcia cesarza niemieckiego w Anglii wywołał wcale niemiłe wra-

żenie w Petersburgu i pisze dalej: „Uważają tu prawie zazywanie ze strony Niemiec to, że cesarz niemiecki zrobił wizytę w Anglii. Stosunek między Rosją a Anglią — tak twierdzą — jest w tej chwili z wszelką pewnością lepszy, niż był dawniej, ale interesa obu państw są z natury swojej tak sprzeczne, że przedewszystkiem musi przysze do starcia.”

Wobec takiego stanu rzeczy nie dziwnego, że zbliżenie się Anglii do Niemiec, a pośrednio do potrójnego przymierza, jest zwiastkiem dla Rosyi wcale niemiłym, albowiem okoliczności mogą się tak ułożyć, że Anglia może pierwaj będzie potrzebować pomocy od potrójnego przymierza, niż to przymierze od Anglii i że przymierze tej pomocy nie odmówi.

**Anglia wobec trójprzymierza.**

Niezmiernie ważną interpelacyę wniósł ponownie Labouchere w Izbie gmin podczas obrad nad budżetem służby dyplomatycznej. Chodzi mianowicie o stosunek Anglii do Włoch i w ogóle do potrójnego przymierza. Interpelant pragnie wiedzieć, czy ministr Salisburj podczas rokowań z cesarzem niemieckim i z hr. Bismarkiem określił bliżej postawę Anglii wobec trójprzymierza i czy udzielił jakichkolwiek choćby pośrednich tylko i warunkowych zapewnień, któreby uzasadniały nadzieję sprzymierzonych mocarstw, że w razie wojny Anglia stanie po ich stronie.

W odpowiedzi na tę interpelacyę oświadcza sekretarz stanu Fergusson, że Anglia zachowuje sobie zupełną swobodę i niezależność działania. Mowca może powtórzyć to, co raz już powiedział w odpowiedzi Labouchere'owi w lutym 1888 roku, że rząd nie przyjął na siebie żadnych zobowiązań, któreby angażowały morskie lub lądowe siły Anglii, z wyjątkiem zobowiązań znanych Izbie. Żaden kraj — mówi Fergusson — nie jest tak dalece zainteresowany w utrzymaniu pokoju, jak Anglia, która też ze względu na swe wszechstronne interesa musi zachować sobie swobodę przystąpienia w każdym danym wypadku do tej polityki, która zgodną będzie z jej interesami.

Labouchere odparł na to, iż zadowolniby się tą odpowiedzią, gdyby Fergusson zapewnił nadto Izbę, że Salisburj od początku swego ministerstwa nie udzielił Włochom żadnej wiadomości, która mogła obudzić w tem państwie nadzieję, że Anglia ewentualnie poprze i będzie Włochy przeciwko następstwom przymierza włosko-niemieckiego na morzu Śródziemnem. Jeśli zaś Fergusson obstaje przy swem ogólnikowym oświadczeniu, potwierdza tylko przekonanie interpelanta, że istnieje tajne porozumienie pomiędzy Salisburjem a trójprzymierzem. Trójprzymierze — zakończy Labouchere — wymierzono jest przeciwko Francji; do kraju tego Salisburj żywi, jak się zdaje, szczególniejszą nienawiść.

Na to oświadczył pierwszy lord skarbu Smith, że „nie a nie nie uzasadnia zamiarów przypisywanych przez Labouchere'a lordowi Salisburemu i rządowi angielskiemu.”

W końcu wniósł dep. Mac Arthur, aby zredukowano gałęz ambasadora angielskiego w Rzymie o 500 funt. str., jako protest przeciwko wymijającej odpowiedzi rządu na interpelacyę Labouchere'a. Wniosek ten odrzucono 118 gł. przeciw 61 głosem.

**Nowy manifest Boulanger'a.**

Boulanger ogłosił protest przeciwko wyrokowi trybunału stanu w formie odezwy „do uczciwych ludzi”.

„Sumaryczna egzekucya — pisze Boulanger — która przeciwnicy narodowego stronnictwa republikańskiego nazywają wyrokiem trybunału stanu, jest, jak wiadomo, wynikiem ugody pomiędzy większością pozbawioną czei Izby deputowanych a większością na zawsze osądzoną przez kraj senatu. Izba rzekła do senatu: „Uwolnicie nas od ludzi, którzy stoją na przeszkodzie do ponownego naszego wyboru, a jako wynagrodzenie pozwolimy wam — egzystować nadal”. I owi zapamiętali rewizjonisci, którzy postawili byli na czele swego programu zniesienie senatu, głoszą teraz, że sena-zbawił republikę. Lud jednakże nie da się ułudzić co do istotnych pobudek tego bezwstydnego frymerzenia. I jakież są następstwa tego niesłychanego bezprawia, jakie względem nas popielonno? Oto zdaptane głosowanie powszechne korzy się u stop głosowania ograniczonego, a bezpieczeństwo obywateli i honoru narodu znajdują się w rękach współwinnych Ferrego. Właściwymi panami dzisiejszej republiki senackiej są: fełszywy świadek Albert i oszust Buret. Lecz ta orgia samowoli, oszczerstwa i bezczelności — wbrew nowemu zamachowi, jaki przeciwnicy nesi przygotowują w ciemności — zbliża się ku końcowi. Ufajmy stałości wyborców i sile głosowania powszechnego; odrwómy się od kłamstwa ku prawdzie, od dyktatury brudu i moralnego błota do uczciwej republiki. Niech żyje Francja! Niech żyje republika!”

Odezwy te, datowaną z Londynu 16 sierpnia 1889 r. podpisał: generał Boulanger, Astur Dillon i Henryk Rochefort.

Nowa ta odezwa, jak widzimy, krótką jest lecz dosadną. Boulanger charakteryzuje wyrok trybunału, jako wyrok polityczny, wydany na podstawie uprzedniego porozumienia Izby z senatem i w zręczny sposób prowokuje głosowanie powszechne, nby zdaptane wyrokiem reprezentantów głosowania ograniczonego — senatorów, aby ujawnili swą stałość i potęgę.

Wobec udowodnienia sądowno sprzeniewierzenia funduszów publicznych, odezwa „do uczciwych ludzi” brzmi jak ironia; wobec zapewnień republikańców, że balanzizm został pokonany, a republika zbawiona manifest Boulanger'a powinniśmy śmiech budzić. A jednak republikańscy odczytują te odezwy z pewnym niepokojem, wiedząc bowiem, iż nie stracili one jeszcze zupełnie politycznego znaczenia. Osobista karjera Boulanger'a zdaje się być na zawsze straconą, sam on wygnany i obeszaladny, ale stronnictwo jego nie przestało istnieć. Kosztyca ant-republikańska silną jest, a nadzieję republikańców, że po osądzeniu Boulanger'a koalicya ta rozbijsię się, zdaje się być płonna.

Przynajmniej co do bonapartyistów, nie ulęga wątpliwości, że wytrwale stać będą przy swym

spzymierzaniu. Dowodzi tego mowa jednego z najwybitniejszych bonapartyistów, byłego ministra wojny Du Barrail, który wyraził się na ostatnim bankiecie bonapartyistów, że „haniebne prześladowania, których ofiarą jest Boulanger, podwójnie obowiązują partję imperialistyczną by stała przy nim. Boulanger jest jedynym republikańcem, który uznaje i szanuje demokratyczną zasadę powszechnego głosowania ludu i dlatego łączy się z nim bonapartyści”. Mniej zdecydowaną jest postawa rojalistów, ale trudno przypuścić, aby stronnictwo to, nawet po osądzeniu Boulanger'a, wyrzekło się przymierza, które obiecuje mu korzyści wyborcze.

Tak więc nadzieje wszystkich stronnictw zwracają się ku przyszłemu wyborom powszechnym, a głównym organem republikańskiego zjednoczenia *Republ. Française* usilnie wyzwa rząd, aby korzystano z chwili i jaknajrychlej rozpisało wybory.

**Sprawa kretańska.**

Teraz wiadomo, że nietylko trzy mocarstwa sprzymierzone wraz z Anglią, ale i Francya wzięły za złe gabinetowi greckiemu, że się wniósł w sprawę kretańską, która nie ma i nie powinna mieć cechy międzynarodowej. Nawet Rosya mimo noty Nelidowa, która pośrednio dodawała otuchy Kretańczykom, stara się teraz złączyć ze wraźeniem przez to, iż wyraźnie wypowiedziała otuchę, iż gubernatorowi Szakirowi paszy uda się przywrócić spokój i porządek.

Szakir pasza nie wojskowy, lecz dyplomata, (przed nominacyą na gubernatora poseł turecki w Petersburgu i dlatego dobrze wiedziany u chrześcian na Krece, chociaż mużulmanin) wziął się energicznie do rzeczy. Według doniesień do *Ag. Havasa* ludność mużulmańska, tłumacząc sobie na swoją wyłączną korzyść przysłanie mużulmańskiego gubernatora i posiłków wojskowych i biorąc stać otuchę, zaczęła ponownie zagrażać nietylko miejscowym chrześcianom, ale i obcym, a nawet konsułom. Szakir odpowiedział na to pogroźeniem, że użyje z wszelką surowością praw wojennych. Cywilnych naczelników okręgowych zastąpił wojskowymi; w okolicy Kanai po małym starciu z upornymi rozłożył wojsko. Pokazałszy mużulmanom energię, dał silną przestrożę chrześcianom, bo kazał uwiezić wiele wpływowego Christodulakisa, członka przyboecznej rady administracyjnej. Według wiadomości sięgających do 17, pokój nigdzie nie był zakłócony.

Przybywszy na wyspę, Szakir pasza wezwał zgromadzenie narodowe do wybrania kilku członków dla przedstawiania zażaleń i życzeń wiernym chrześcian. Układy z tymi wysłannikami są w toku, tymczasem nadchodzą nowe posiłki na wyspę, a dwa okręty wojenne krążą wzdłuż brzegów i czuwają nad tem, aby z Grecyi nie dostawiały się posiłki w ludziach i broni. Porta przewidując, że Grecya może stanąć jawnie po stronie Kretańczyków, zarządziła odpowiednie środki. Mianowicie Achmed-Rijub pasza, komendant Macedonii, otrzymał rozkaz, aby był w pogotowiu do wkroczenia do greckiej Tesalii w razie, gdyby z Grecyi bodaj jeden żołnierz dostał się w pomoc Kretańczykom, albo gdyby z polecenia rządu greckiego padł choćby jeden sztab armatni. Na morzu Grecy mają przewagę nad Turcyę, jej flota bowiem istnieje prawie tylko z imienia, ale na lądzie przewaga jest po stronie Turcyi.

Rząd turecki rozwija więc energię, jak może, aby okazać swoją żywotność. Zachęta do tej energii ma od mocarstw w tem, że te sprawy kretańskie uznały za sprawę wyłącznie kretańską, której zrelatowienie tylko od W. Porty zależy. Zostawiając Turcyę jej losowi, deły zarazem Grecyi do poznania, że i jej nie biorą w opiekę w razie, gdyby ta doborowiadzyszy do wojny, została przez Turcyę pobita. Uaitowaniem mocarstw jest zapobiedz wojnie, a gdyby to było niemożliwym, to przynajmniej zlokalkować ją i ograniczyć do sąsiedów dwu sąsiadów.

**Kronika.**

Kraków, 19 sierpnia.

Na Kotłowie na placu podarowanym przez gminę m. Krakowa pod budowę kasyna dla wojskowych, odbyła się wczoraj w południe uroczystość rozpoczęcia tej budowy. Na akcie tym obecni byli liczni wyżsi wojskowi, oraz prezydent miasta dr. Szlachetkowsk. Budowę prowadzić będzie p. Knaus według planów p. Pryłłńskiego. Przy okazji przemawiał generał-feldmarszałek Węzder, który wyraził wdzięczność dla miasta Krakowa za odstąpienie placu i wniósł powtórnym przez obecnych trzykrotny okrzyk na cześć cesarza, — prezydent Szlachetkowski, który po niemiecku zapewniał o łączności zachodzącej pomiędzy wojskowością a obywatelstwem i sferami groda i naczelnik generalnego sztabu Hofmeister. Spisany akt rozpoczęcia budowy podpisał wyższy obecni:

Przy pięknej pogodzie mieliśmy wczoraj w południe 80 stopni ciepła. Kto żył, starał się wydostać za miasto. Festyja w parku Józefowskim wypadła świetnie. Tłumy publiczności przysypały się piętym ogniem słończnym, a teńce, rozpoczęte wieczorem trwały do godziny 3 w nocy. W ogrodzie strzeleczkim publiczność doznała zawodu, orkiestra bowiem nie przybyła na koncert.

Revizya chajderów. Fizyk niemiecki dr. Buszek wraz z naczelniem wydziału szkolnego w magistracie p. Umiańskim, oraz komisarzem obwodowym dokonali rewizyi przeszło 20 szkół żydowskich, zwanych chajderami, mieszczących się na przedmieściu Kazimierz. Ulokowanie tych „szkółek naukowych” niemiecznie wiele podobno pozostało do tyżczenia pod względem higieny. Wnioski i akt dokonanej rewizyi przedłożone zostaną Radzie miejskiej.

Dr. Gustaw Piotrowski, docent uniwersytetu Jagiellońskiego, znany z prac z zakresu fizjologii, powrócił w tych dniach z podróży, odbytej do Berlina i Paryża w celach naukowych. Dr. Piotrowski w wyższej szkole agronomicznej w Dublanach objął już i prowadzić będzie dalej wykłady z zakresu fizjologii. W kołach lekarskich Krakowa z zadowoleniem przyjmowano pogłoskę iż młody, a wysoce uzdolniony i pracowity uczonec, jako docent naszej wysochniej rozpoznać wykłady na uniwersytecie krakowskim, tymczasem dowiadujemy się, iż p. Piotrowski przenosi się na stały pobyt do Lwowa, gdzie kontynuować będzie wykłady w szkole dublańskiej, a przytem jako lekarz praktykować zamierza



