

Nowa Reforma wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

Table with 4 columns: miejsce, rok, półrok, kwartał, miesiąc. Rows for various regions like W Prusach, W Niemczech, W Włochach, etc.

Podszedłszy numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i przekazy płacone na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nad wysłać franco do Administracji Nowej Reformy w Krakowie. Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej.

Rekopismo nadesłanych Redakcyi nie wraca.

Adres Redakcyi i Administracji: Ulica św. Jana Nr. 14.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmują: zamiejscową: Administracja „N. Reformy” i wszystkie urzędy pocztowe; miejscową: Administracja „N. Reformy”. Magazyniści F. A. Grigara i Główna trafikarna w Rybaku; C. K. Krakowski koncesyjonowane biuro (Ig. Hara) plac Maryski Nr. 9. — Handel Z. Skala Jego w Sukiennicach. — Handel J. Bajera przy ulicy Grodzkiej. — Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracja za opłatą od miejsca wiersza drobem pismem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za następny raz po 5 cent. Nadesłane (na 3 stronie dziennika) od miejsca wiersza drobem drukowym po 30 ct. za każdy raz. Ogłoszenia de „Reformy” (prospekty, cyrkularze ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 1 zlr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratów. — Należitość uprasza się naprzód nadesłać przekasem pocztowym. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: We Lwowie: Biuro dzienników, Ludwik Płoh, ul. Karola Ludwika 11; — W Tarnowie: Agencja dzienników Józefa Pissa; — W Rzeszowie: księgarnia J. A. Pellara; — W Przemyślu: B. Doskoła i Spółka; — W Tarnopolu: księgarnia L. Gilezko; — W Wiedniu: p. Hasensteina & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Basylii i Wrocławiu); — W Paryżu: Księgarnia Luxemburgska 3 rue des Grands Augustins i Societe Mutuelle de Publicite A. Lorette, directeur. Rue Casimira 61.

Od Wydawnictwa.

Upraszamy Szanownych Prenumeratorów miesięcznych o wezwanie nadesłanie przedpłaty, która wynosi:

- za wrzesień: 1 zlr. 80 ct.
W miejscu: 1 zlr. 80 ct.
z przesyłką pocztową w Austrii: 2 zlr. — ct.
w cesarstwie niemieckim: 2 zlr. 50 ct.

Kraków, 30 sierpnia.

Że stosunek Rosji do przymierza środkowej Europy jest naprężony, to powszechnie wiadomo — jak również i to, że obie strony unikają tego, aby nie doprowadzić do starcia pierwej, nim nieodwrotna konieczność nakaże. Do którego z członków potrójnego przymierza najwięcej jest ten stosunek naprężony, to inne pytanie. Że do Włoch Rosya nie może czuć bezpośredniej niechęci, to rzecz bardzo prosta, ale do kogo z dwu dalszych członków przymierza ma rację czuć więcej niechęci, czy do Austro-Węgier, czy do Niemiec, na to również nie łatwo odpowiedzieć. W wykonaniu zamysłów Rosji znanych, zmierzających do zawładnięcia nad wschodem i światem słowiańskim, przeszkodą jest Austria, to powszechnie wiadomem, ale możeby się ten zamysł był już urzeczywistnić, gdyby nie przalmy tego mocarstwa z Niemcami? Po utworzeniu się cesarstwa niemieckiego w Rosji zaczęto otuchę, że nadzieje chwila, iż w świecie słowiańskim ułożą się tak stosunki, że Rosya odegra w nim taką samą rolę, jak Prusy w świecie niemieckim. W takim zestawieniu analogia była bardzo naciągana, ale to nie przeszkadzało bynajmniej do popuszczenia wodzów fantazji w świat rojeń o przyszłości. Ostatnia wojna wschodnia między Rosją a Turcją miała być jednym ze środków, który miał doprowadzić do pożądanego celu, tj. do zagarnięcia jednego narodu, wyswobodzonego z pod jarzma tureckiego pod swoją bezpośrednią opiekę, aby po tej drodze posuwać się dalej. Ale ostateczny wynik zawodził oczekiwania. Mimo niezaprzeczonej ofiar i mimo początkowo świetnego rezultatu musiano się zadowolnić na kongresie berlińskim wynikiem o wiele skromniejszym. To przypisywano — może nie bez pewnej słuszności — Niemcom, a raczej kierownikowi ich zagranicznej polityki, ks. Bismarkowi. Z tego faktu wynika niechęć Rosji, objawiająca się względem Niemiec w stopniu wyższym, niż względem Austro-Węgier, chociaż owo poskromienie zwyciężkich zapędów Rosji odbyło się pozor-

nie na korzyść Austrii, a po części na korzyść Anglii.

Austro-Węgry uważają w Rosji powszechnie za mocarstwo, które tylko chwilowo utrzymać zdoła pozory swego międzynarodowego znaczenia i swej potęgi, z którym tylko przez czas względnie krótki trzeba się liczyć, bo ono prędzej — później rozpadnie się musi; z tego powodu odgrywa ono w kombinacjach rosyjskich rolę po-niekąd podrzędną, a główna niechęć zwraca się ku nowemu cesarstwu niemieckiemu, bo ono w wyobrażeniu Rosyan jest podporą bytu monarchii habsburskiej, która prędzej — później skazana jest na łup carstwa rosyjskiego. W tem dążeniu do zawładnięcia nad wszystkimi Słowianami w ogóle, a więc i nad tymi, którzy tworzą przeważną część monarchii habsburskiej, spodziewano się w Rosji uznania i pomocy ze strony młodego cesarstwa niemieckiego, ale zawiedziono się gorzko. Stąd to właśnie pochodzi rankor do Niemiec, tu źródło naprężonych wzajemnie stosunków, datujące się od kongresu berlińskiego, stąd udawanie ze strony Rosji, jakoby nie bała o Niemcy, a więc zwlekanie z oddaniem długu towarzyskiego za wizytę, chociaż ona była pierwszą między wszystkimi.

Stąd pochodzi i to, że nawet teraz, kiedy car z innych powodów — można powiedzieć — wynknął się z Petersburga, czy raczej z Peterhofu, aby dostać się do Danii na ziemię bezpieczniejszą od zamachów nihilistycznych, nie zawitał bezpośrednio do Niemiec, lecz dopiero kiedyś później — w czasie bliżej nieoznaczonym — ma przybyć — niewiadomo kąd, aby spłacić dług koniecznej etykiety, bo o więcej zażyłych stosunkach, o jakimś porozumieniu ani mowy być nie może.

Jakże dziwny stan rzeczy! Car, niby to uosobienie aspiracji narodowych, a więc, jakby się przypuszczać godziło — uwielbiany przez naród, musi się strzedz i ukrywać przed narodem, musi dla chwilowego wytehnienia szukać przytułku poza granicami swego państwa, a przy wyjeździe cichutko i niespostrzeżenie się wymyka, podczas gdy naczelnicy mocarstw zniechwilionych swobodnie sobie podróżują, gdzie chcą, czy to na własnym terytorjum, czy na obcem podczas wzajemnych wizyt. I takie mocarstwo, którego zwierzchnik nie ma oparcia o szeroką podstawę narodu, bo się obawia o swoje życie, ma imponować środkowej Europie? Jest ono obszerne, a nawet poniekąd zasobne, ma nawet wiele bardzo korzystnych warunków przewagi nad współzawodnikami, atoli brak żywej siły organizacyjnej odbiera mu znaczenie i powagę na zewnątrz, a co najważniejsza wiarę w samego siebie, we własne siły, bo cały organizm kłębny niemożną organiczną.

Oto uwagi, które się nasuwają na wiadomość, że car z rodziną zdołał wyjechać wreszcie z Peterhofu za granicę, ale pojechał przedewszystkiem do Danii dla odetchnienia swobodniejszego, aby na tej swobodzie odzyskawszy siły umysłu być zdolnym do odwzajemnienia wizyty cesarza niemieckiego.

Wybory w Nisku.

Rzeszów, 27 sierpnia.

Od świadka wyboru w Nisku otrzymaliśmy następujący opis:

Dowiedziawszy się prywatnie o wyborach, mających się powtórnie, mimo odwołania rezygnacji przez Walentego Jachyma, odbył w Nisku dnia 20 b. m., udalem się tam począł w nocy z 19 na 20, aby przyrzyc się, w jaki to sposób reprezentanci naszego biednego ludu uzyskali mandaty.

Z Rzeszowa wyjechałem sam jeden, bo jeden zaproszony przemennie do uczestnictwa w tej wyprawie odmówił grzecznie udziału, drugi wcale na zaproszenie nie odpowiedział. Jadąc 48 kilometrów aż do Kamienia, miałem dość czasu do rozmyślenia nad tem, jak tu trudno co dobrego zrobić.

W Kamieniu przysiadł się jeden z wyborców, poważny gospodarz z Kamienia, a członek Wydziału powiatowego w Nisku. Można sobie wyobrazić moją radość z tak pożądanego towarzysza podróży przez dalszych 21 klm. do Niska; to też poczęstowawszy go cygarem, aby łatwiej z dymem wlatywały nasze myśli, wdałem się zaraz z chwilowym sąsiadem w pogawędkę, — naturalnie na temat wyborów, które nas wtedy najwięcej interesowały. Dowiedziałem się od niego wiele ciekawych rzeczy, z którymi zamierzam podzielić się z waszymi czytelnikami.

Otóż przed pierwszemi wyborami, gdy pan Stanisław Jędrzejowicz zdawał przed wyborcami sprawozdanie sejmowe, interpelowano go, czy to prawda, że jako referent drogowy, w Sejmie przyczynił się najwięcej do ustawy nowej drogowej. — Na, co im kandydat odpowiedział, że prawda, ale zapewnił, że teraz, gdy go wybiorą, ustawę tę zmieni.

Towarzysz mój — jak mi opowiadał dalej, — był przez komitet przedwyborczy wydelegowany wraz z innymi do marszałka powiatu niskiego, hr. Hompescha, który ludzkim postępowaniem zjednał sobie naszą miłość i zaufanie, w celu uproszenia go, by przyjął mandat na posła do Sejmu; lecz hr. Hompesch odpowiedział, że nie może przyjąć mandatu, dla nieznamojsości polskiego języka; — do Rady państwa to co innego, bo tam mówią po niemiecku. A gdy go radzili się, kogo mają wybrać, wskazał im p. Stanisław Jędrzejowicza; lecz na to oznajmił delegaci, że pana Jędrzejowicza nie chcą i oświadczyli, że jeżeli nie przyjmie ich mandatu p. Kostłom, to wybiorą chłopca. Na to hr. Hompesch miał powiedzieć: „To dobrze, to wybiercie sobie chłopca.” I tak też się stało. Pomimo, że p. Jędrzejowicz za pośrednictwem całej zgromadzony poił chłopów i płać za głosy, jednak wybraliśmy chłopca Walentego Jachyma, który także jest członkiem Wydziału powiatowego i jako wystużony sierżant wojskowy i umięjący dobrze delegaci, zdawał nam się za najodpowiedniejszego na posła. — Jachym, gdy został wybrany, ofiarował 25 guldenów na poczęstunek wyborców, lecz wykupował tylko 17, a 8 mu wrzódono, mówiąc, by to schował, bo sam ma nie wiele.

Dalej opowiadał mi towarzysz, że nie wie, co to się stało, że Jachym zrezygnował, za co chłopcy są na Jachyma oburzeni i zarzucają mu, że ich „sprzedał!”

Na to ja powiedziałem mu, że wyznałem na Jachyma, że cofnął rezygnację; — ale widać nie chcieli przyjąć cofnięcia, kiedy rozpiali nową wybory; więc zapytałem tego towarzysza: kogo na nowo wybiorą — i dla czego sam nie stanie jako kandydat?

Odpowiedział mi na to: „Ja nie umiem pisać ni czytać, więc w Sejmie na niby się nie przydał, choć poważanie mam nawet większe od Jachyma, a przy pierwszych wyborach, chociaż sam musiałem głosować za Jędrzejowiczem, ale powiedziałem innym, by głosowali na Jachyma.

Teraz powtórnie go nie wybiorą, bo są na Jachyma bardzo rozgniewani, że ich sprzedał, ale też i Jędrzejowicza pewno nie wybiorą, bo byłem w Ulanowie, Rudniku — a chociaż prabyborecy pili po gospodarach na rachunek p. Jędrzejowicza, ale mówili, że głosować na niego nie będą; za p. Jędrzejowiczem będą tylko wybory z Niska, księża, żydzi, burmistrz z Ulanowa i rewizor byłdy, były żandarm z Kamienia; a chłopcy za kim będą głosować, tego jeszcze nie wiem, dopiero gdy zjedzą się w Nisku, to przed wyborcami się naradzą.”

I tak gawędząc o 8 reno stanęliśmy w Nisku. Mój poważny towarzysz dopomógł mi do odszukania stajni — (co w nocy nie było rzeczą łatwą) i z rozkoszą rozciągnąłem się, choć na mizernej sofie żydowskiej; ale po 8 godzinnej podróży w pozycyi skurezonej i taka sofa wystarczyła za najlepsze materace.

Przed 7 zbudził mię gospodarz, mówiąc, że już goście się schodzą, więc też ubrałem się i poszedłem na kawę wcale dobrą — do kupa Kasprowa, jedynego w Nisku, gdzie można jeszcze co dostać do posilenia się. Gdy zapytałem się p. Kasprowa, co słychać z wyborami, odpowiedział mi, że to go nie interesują — więc rzekłem, że to źle, iż obywatela miejscowego wybory nie interesują — a ja aż z Rzeszowa przyjechałem tylko po to, aby przypatrzeć się wyborom. Jednak potem zauważyłem, że p. Kasper (choć nie interesował się wyborami) przecież przez służącą karteczką powiadał mi kogoś, że przyjechałem z Rzeszowa dla wyborów.

Przypatrzyłem się z daleka, jak wybory się gromadziły, a żydki między nimi się uwijali, agitując za Jędrzejowiczem. lecz chłopcy go nie chcieli i zważali się głosować na hr. Hompescha; a gdy sekretarz Rady powiatowej oświadczył im w imieniu hrabiego, że ten wyboru nie przyjmie, byli rozbiti: — jedni obstawali przy Hompeschu, a drudzy postawili za kandydata jednego z chłopów, ale żydki zaraz ich wysmiali wołając: osły!

Aż dopiero, gdy jeden z żydów w materialnym chęłacie z sąsiadkami zaczął łyć chłopów i zapewniał, że p. namiestnik żyje sobie, by był wybrany p. Jędrzejowicz, więc musi być wytehniony i gdy odgrażał się żandarmami na tych, co chcieli ino, — dopiero wtedy podszedłem do kłócejących się i zapytałem, co to za jeden; przytem oświadczyłem, iż za takie agitowanie ustawa karze od 1 do 6 miesięcy aresztem — wtedy dopiero ten zjadły agitator Uszer Amster, piwowar z Niska, nieco się umitygował, — a wyboryce podążyli do lokalu starostwa.

Chciałem i ja tam pójść, lecz żandarmi nie wpuszcili mnie, jako niemającego karty wyborczej (p. Jędrzejowicz już od 7 rano był w starostwie). Nie tylko na nie się przydała moja uwaga, iż wybory winny być publiczne, ale nawet i przez okno nie pozwolili mi przypatrywać się wyborom, mówiąc, że mają takie polecenie od starosty.

Wybory z chłopów, idąc do starostwa, byli przeciwni wyborowi p. Jędrzejowicza i dopiero

tam jakoś ich przerobiono i przekonano, że głosowali za nim, bo wyszedł bardzo znaczną większość głosów.

Przy wyborach Jachym wcale się nie pokazał, tylko nadesłał mi posłaćcem list, w którym mi donosił, że odwołanie rezygnacji było o jeden dzień spóźnione.

Po wyborach, ukończonych o 11 przed południem, wyciekając na poczęt odchodząc o 3 po południu, miałem sposobność patrzeć na niemity widok uczęszczających wyborców, — podrzędniejszych po szynkach, a czoła wraz z nowo wybranym posłem w handlu Kasprowa.

Nieraz przyszło mi na myśl, że istne czasy Sasów powracają do nas, — że też żadne zabrania bez stypy obejmie się nie mogą. P. Jędrzejowicz, ucieczony mandatem, tak hojnie częstował swych wyborców, że podchmieleni pp. Amstery wszystkich gwałtem częstowali; o 2-giej już tylko ochryple głosy od Kasprowa się wydo- bywały.

Na poczęcie byłem świadkiem zagadkowej wypłaty przez poczmistrza kwoty dość okazałej paski z banknotów, jednemu z dostojników wyborczych bez stwierdzenia odbioru.

Gospodarz z Kamienia, wożący poczęt, z którym przyjechałem do Niska i miałem wracać, z tego żalu, że wybrali p. Jędrzejowicza, tak się ułuli, że tylko od czasu do czasu machnął ręką, mówiąc: sprzedali nas. Przez całą drogę do Kamienia musiałem go pilnie strzedz, by z kosza nie zleciał, lub do rowu nie zajechał.

Dzierżawa prawa propinacyi.

Dyrekeya gal. fundusz propinacyjnygo rozesała do 61 właścicieli dóbr zaproszenie, by przyjęli w odnośnych powiatach obowiązki delegatów dla sprawy dzierżaw. Odpowiedź na to zaproszenie ma nastąpić w drodze telegraficznej — w przyszłym tygodniu tedy akcy dzierżaw się rozpocznie.

Wrz z zaproszeniem występ wopomianem rozesał jako objaśnienie następujące powiadomienie o zakresie działania delegatów dla przeprowadzenia sprawy wydzierżawienia prawa propinacyi.

I. Objawienie dyrekeyi zdania co do wartości każdej propinacyi w powiecie na podstawie własnej znajomości stosunków miejscowych lub przeprowadzonego według własnego uznania, zbadania, — mianowicie, zbadanie i objawienie dyrekeyi zdania, które propinacye w powiecie, lub na granicach powiatu sąsiadnego szkoda konkurencyjną jedne drugim i tak dla tego powodu lub z innej przyczyny powinny lub mogłyby z korzyścią dla funduszu propinacyjnego być wydzierżawiane wspólnie po dwie, kilka, lub kilkanaście.

II. Ocenienie deklaracji wniesionych przez dotychczasowych właścicieli prawa propinacyi, wezwanie ponowne do wniesienia deklaracji tych właścicieli, którzy jeszcze otęry nie wniesli, przeprowadzenie rokowań na podstawie wniesionych deklaracji w celu uzyskania wyższej oferty.

III. Wezwanie w sposób, jaki delegaci uznają za odpowiedni, wszystkich mających zamiar starania się o licencye propinacyjne lub dzierżawę prawa propinacyi, a mianowicie dotychczasowych dzierżawców tego prawa do wnoszenia ofert, przyjmowanie kaucyi złożonych na zapewnienie dotrzymania obowiązków w deklaracji przyjętych, przeprowadzenie rokowań w celu uzyskania wyższej oferty.

IV. Przedstawianie wszystkich ofert z wnioskiem na przyjęcie lub odrzucenie.

V. Przedstawienie wniosku na rozpisanie licy-

ŚWIĘTE OGNIĘ.

POWIEŚĆ

MICHAŁA WOŁOWSKIEGO.

(Ciąg dalszy.)

— Kochanych panów przeprowadzę do mego pokoju, żebyście mogli swobodniej z sobą rozmawiać o sprawach publicznych; — ot tutaj mecnasie, herbata i ciastka, jakie wiem, że lubisz. Jakże przelśniście Reginka dzisiaj wygląda, nie mogę się na nią napatrzeć! Cała nasza młodzież formalnie przepada za nią; ale, ale, wiesz co Kaziu, widziałam nawet kiedyś, jak w teatrze twój Jurek miał oczów nie wyprzył, lornetując ją w loży. Pilnuj syna, radzę!

— Ależ to niemożliwe! mecnasie, wszakże jesteś obrońcą strony przeciwnej mego kuzyna? mógłbyś tę sprawę załagodzić. Proces przerwać trudno, gdy inaczey być nie może, ale syn przeciwko ojcu, nie, kochany mój przyjacielu, wymajnuj sobie, ja to odchoruję!

— O tej nowej komplikacyi w procesie nie jeszcze nie wiem; prawdopodobnie zawiadomi mnie o tem pan Czaplic, który mi na jutro rano swoją wizytę zapowiedział. Muszę jednak przyznać, że sytuacja taka może być i jest arcysmutną.

— Bój się Boga mecnasie, zrób to dla mnie, poradź co!

— Bada prosta; niechaj kuzyn pani zgodzi się na testament nieboszczyka brata i zaniecha procesu, którego rezultat nie może być dla niego pomyślnym.

— Ależ to jest niepodobiaństwo; czyż nie można prowadzić procesu bez wzięcia do tego syna bez stawiania tak drażliwej sytuacji? Drogi, kochany mecnasie, gdybyś mógł ten skandal odwrócić, wdzięczność moja nie miałaby granic!

Pani Sabina mówiła to prawie że łzami w oczach, że złożonymi jak do modlitwy rękoma. Rubinowicz wzruszony był jej prośbą. brał tży i smutek za dobrą monetę, zamyslił się i po chwili zawołał: — Badym z duszy serca pani dobrodzieje pomóż, nie jednak, powtarzam, nie wiem dotychczas, a muszę się przedewszystkiem porozumieć z moim klientem.

— Jutro po południu dam pani stanowczą odpowiedź.

— Doskonale. Ułożyłam się z Reginką właśnie, że jutro o trzeciej przyjadę ją zabrać dla złożenia kilku wizyt, dowiem się zatem o sobie z ust twoich o wszystkim drogi mecnasie.

Rubinowicz skłonił głowę na znak, iż się na propozycję zgadza.

Pani Sabina była uszczęśliwioną, pan Kazimierz jeszcze więcej wierzył teraz bezwarunkowo, iż wszystko pójdzie po jego myśli.

Salon ciotki zaczynał go już nudzić, po niejakiem czasie wysunął się zrzęcznie i podążył do klubu, przeczuć mówił mu bowiem, że wygra dzisiaj. Omyliło go jednak, przegrał znowu i do tego grubsza, niż zwykle, sumę.

Rubinowicz pozostał jeszcze w salonach pani Dołkowskiej. Nie wypuściła go przedko ze swojej opieki gospodyn domu, opowiadała mu bardzo wiele o Jerzym, o piękności Reginki, a nakreślała tak rozmowę, aby dać poznać mecnasowi możliwość mariażu między jego córką a synem pana Kazimierza.

Rubinowicz całe życie marzył o tem, aby się zeapolić jak najściślej z wężem ze społeczeństwem, w którym się urodził, dziecku jednemu pragnął lepszą dolę zgotować, a czyn Jerzym ostatni dawał mu dobre przekonanie o tym młodzieńcu.

Nazajutrz jednak przybycie Czaplicia rozwiązało te jego nadzieje.

— Niestety, nie uczynić nie jestem w możności.

— A to dlaczego?

— Bo w grę tej sprawy wchodzi motyw, przeciw któremu nie walczyłem nigdy i którego żadna nie zwycięży siła.

— A to znów co nowego? — zapytała niespokojnie pani Sabina.

— Pan Jerzy kocha.

— Ależ to plotki.

— Nie pani, to prawda, taey ludzie jak Czaplic kłamać nie umieją. Z tej miłości jednak powinnicie się państwo cieszyć, gdyż ona odrodziła tego młodego człowieka.

— Opowiadasz mi pan historię z tysiąca i jednej noey.

— Mówię najzupełniejszą prawdę.

— Któż to ma być tym ideałem, który potrafi tak cudownie żytni dokonać w Jerzym?

— Wychowania pana Andrzeja Barskiego, osoba uczciwa, piękna, rozumna, nie dama wielkich salonów, nie panna eleganckiego świata, ale istota pochodząca z tych sfer, o których państwo wyrażacie się z lekceważeniem.

— Mezalians, wymajnuj sobie! — zawołała pani hrabina, podnosząc do nosa fiakonik z perfumami.

— Balacye, jakie mi złożył pan Czaplic są najpochlebniejsza.

— To intrygi, tego niepodobna dopuścić! — Zbalamucili młodego chłopca, wciągając go w tę awanturę miłosną, sądząc, że tym sposobem będą go mieli w swoich rękach i użyją jako broń przeciw Barskiemu.

— Pani! — zaprotestował doktor.

— Imajnuj sobie tylko mecnasie, co to za chryja — zawołała, podnosząc się z miejsca. — A ja byłam pewna, że nam się uda ten interes przyprowadzić do skutku.

— Interes? o tem mowy być nie mogło — rzekł Rubinowicz.

— Jak to? dla czego?

— Bo sprawy serca jako interes traktować niepodobna.

— Cóż to i ty mecnasie zostajesz idealistą?

— Wszak mówiłam pani, że czasami i w naszych pierwszych leją święte ogni.

Pani Sabina opuściła doktora zirytowana, zmartwiona bardzo i zaczęła przemysłiwad nad tem, w jaki sposób powiedzieć Barskiemu tak przykrą nowinę.

Nadszedłszy jednak pan Kazimierz przyjął wieść taką z lekceważeniem na ustach. Nie wierzył w głębsze uczucie u syna. Zresztą zbyt wiele dzisiaj miał kłopotów na głowie; ostatnia przegrana w klubie niepokoiła go bardzo, a nazajutrz miał nieodwołalny termin wypłaty weksłu na 10,000 talarów.

Oż zacytował w obec tego zalecanki Jurka do jakiejś tam dziewicy z isabryki. Wzruszył ramionami i przestał o tem myśleć. (C. d. n.)

tacy czy to poszczególnych uprawnień propinacyjnych, czy też kilku lub kilkunastu łącznie.

VI. Przeprowadzenie licytacji w sposób określony instrukcją, którą wyda dyrekcja.

VII. Przedstawienie wniosków na zatwierdzenie wyniku licytacji lub rozpisanie licytacji ponownej.

VIII. Zawieranie umowy na podstawie udzielonej licencji lub zatwierzonego wyniku licytacji.

IX. Przeprowadzenie w zastępstwie dyrektora w §. 27, ustawy z dnia 23 kwietnia 1869 zbadania oraz uporządkowanie stosunku dotychczasowych uprawnień i wydziałów do funduszu propinacyjnego przyjmując zobowiązanie do utrzymania umów przez dotychczasowych uprawnionych z dzierżawcami zawartych (§. 26 i 27). Sposób postępowania w tych wypadkach określi dyrekcja osobną instrukcją.

X. Delegatowi służy prawo zasięgnięcia porady prawnej.

XI. Na wniosek delegata zarządzi dyrekcja zastępstwo do załatwienia poszczególnych spraw, lub też całego ich działu.

XII. Delegaci otrzymują zwrot kosztów, z urzędowaniem połączonych, oraz zwrot kosztów kancelaryjnych.

Statystyczny obraz gub. warszawskiej pod względem zaludnienia.

Gubernia warszawska dzieli się na 12 powiatów.

Zaludnienie tych powiatów w d. 1 stycznia r. b. przedstawiało się jak następuje: powiat warszawski liczył 11259 mieszkańców, grójcki—103904, włocławski—87361, nowomiński—86350, gostyński—84498, błoński—82992, łowicki—81760, kutnowski—79681, nieszawski—78974, sochaczewski—70932, radzyński—61273 i skierniewicki—49024. W ogóle ludność gubernii wynosiła 978008 dusz obojga płci, z których 95577, czyli przeszło 10 proc., zamieszkiwało w miastach, a pozostałe 879431 zaludniało osady wiejskie.

W granicach gubernii, oprócz Warszawy, znajduje się 17 miast i miasteczek, a mianowicie: Włocławek, który w wyżej podanym czasie liczył 13220 mieszkańców, Kutno—9537, Łowicz—8487, Kaluszyn—7481, Sochaczew—8776, Skierniewice—6169, Mszczonów—6167, Gómbin—5567, Nowy-Dwór—5565, Gostynin—5469, Warka—4963, Grójec—4574, Radzymin—4300, Nowo-miński—3403, Nieszawa—3089, Brześć-kujawski—1985 i Błonie—1826.

Zaludnienie miast składało się z prawosławnych w ogólnej liczbie 912 dusz obojga płci (około 1 pr. ogólnego zaludnienia miast), katolików 39137 (40 pr.), protestantów 4464 (4%), i żydów 54054 (55 pr.).

Jedynie w Nowym Dworze i Łowiczu liczą mieszkańców wyznania prawosławnego dochodziła do 300, w Nowo-mińsku i Włocławku do 100; w pozostałych zaś miastach nie przekroczyła 40. Liczba zamieszkałych protestantów we Włocławku i Gostyninie dosięgała do 1200, w Nowym-Dworze do 450; w Warce, Kutnie, Łowiczu, Nieszawie i Gómbinie znajdowało się protestantów od 200 do 300, a w każdym z pozostałych miast nie więcej niż 60. Najlichnijszym elementem zaludnienia większości miast i miasteczek gub. warszawskiej są żydzi; stanowili oni w Kaluszynie 87 pr. ludności, w Sochaczewie 79 pr. w Nowym-Dworze i Grójcu 73 pr. w Kutnie 67 pr., w Nowo-mińsku 66 pr., w Mszczonowie i Warce 65 pr., w Gómbinie 58 pr., w Radzyminie 55 pr., w Brześciu 45 pr., w Skierniewicach 44 pr., w Łowiczu 39 pr., w Gostyninie 37 pr., we Włocławku 37 pr., w Błonie 26 pr. i w Nieszawie 19 pr.

Ludność wiejska w gubernii pod względem wyznania religijnego dzieliła się również na prawosławnych, w ogólnej liczbie 2331 dusz obojga płci (0,3 pr., zaludnienia osad wiejskich), katolików 741684 (83 pr.), protestantów 75161 (9 pr.), żydów 59234 (7 pr.), i innych wyznań 1011 (0,1 pr.). Tylko w ogólnie wziętych osadach wiejskich powiatu warszawskiego liczą mieszkańców wyznania prawosławnego dochodziła do 1600 (około 2 pr. zaludnienia wiejskiego w powiecie); w powiatach: grójckim, nieszawskim i błońskim—od 100 do 150; w każdym zaś z pozostałych powiatów nie przekroczyła 60. Protestanci, osiedleni po za obrębem miast w powiecie gostyńskim, stanowili 18 pr. wiejskiego zaludnienia tego powiatu; w powiatach: warszawskim, nieszawskim, włocławskim i sochaczewskim 12—13 pr., a w wszystkich pozostałych—od 3 do 6 pr. Podobnie żydzi, osiedleni na terytorium wiejskim powiatu warszawskiego, stanowili 12 pr. zaludnienia osad wiejskich w powiecie; w powiatach: błońskim, włocławskim, grójckim i nowo-mińskim 8—9 pr.; w kutnowskim, nieszawskim i radzyńskim 6—7 pr.; w gostyńskim, sochaczewskim i łowickim 2—3 pr., a w skierniewickim—1 pr.

W miastach zamieszkiwało 47012 mężczyzn i 51565 kobiet, a w osadach wiejskich 430498 mężczyzn i 448933 kobiety; przeto ludność płci żeńskiej w miastach stanowiła przeszło 52 pr., a po za ich obrębem zaledwie 51 pr. właściciwego zaludnienia. Stosunkowo największą ilością mieszkańców płci żeńskiej wyróżniał się Włocławek (56 pr.) i osady wiejskie powiatu błońskiego (53 pr.); zaś w Gómbinie i osadach wiejskich powiatu skierniewickiego ludność żeńska dosięgała zaledwie do 50 pr.

Ks. Bismark o sporach narodowych w Austrii.

W Berlinie wyszła świezo broszura pod napisem: Rozmowy ks. Bismarka. W broszurze tej znajduje się między innymi ustęp, dający rozprawę niejakiego p. N., widocznie jednego z najwybitniejszych Niemców austriackich, z ks. Bismarkiem o sporach między Niemcami a Słowianami w Austrii. Zapartywania ks. Bismarka za-

szęgną na wspanie rozpowowzniechnie. Podajemy poniżej wspomnianą rozmowę:

Pan N.: „U nas (w Austrii) oddają się zwyczajowi temu (tj. z Niemcami) z całą bezwzględnością, a szczególnie my Niemcy austriaccy z radością. Ale uprzejmość W. ks. Mości ośmiela mnie do wypowiedzenia zdania: w szerokiej kołach sądzić, że przyjaźń ta ostatecznie zamieni się...”

Ks. Bismark: „Znam ją te fantazy. Powinno się nas uważać za mędrzych. Mamy u siebie 16 milionów katolików, którzy, ponieważ przeważa i władza jest p. stronie protestantów, rozwijają jedności największe kładą zapory. Do tego dochodziłyby z waszych ziem alpejskich dalsze 2 miliony kleryków, dalej żywoły, które my nazwalibyśmy waszymi Weliem. powiemy także 2 miliony; nadto 6 milionów Słowian. Tej 26 milionów liczącej opozycji tak mało mogłoby sprostać liczbą bezwzględnych „przyjacieli państwa”, która nadto między sobą nie jest zgodną, że cała budowa musiałaby się rozpaść”.

Pan N.: „Ale namiętności narodowe i religijne z czasem same się zmniejszą”.

Ks. Bismark: „Badać, czy przyniesie późna przyszłość, nie jest rzeczą polityką, ale proką historyczną. Niemiecinie nie w ogóle nie istnieje, a mianowicie ramy narodu niemieckiego i jego wschodnich narodów sąsiadnych w ciągu 1050 lat od traktatu w Verdun kilkakrotnie uległy zmianie. Jestto jednak tylko ewentualność, o której najrozsądniej można robić kombinacje, czy one jednak istotnie w czyn się zamienia, niechaj sobie nad tem głowy łamią Niemcy republikanie. My obecni żyjący i wnuki nasze potrzebujemy Austrii i to silnej Austrii. Jest to dla Niemiec wzmożeniem ich potęgi. Jeżeli nam w Austrii tak są radzi, to aby i Niemców pozyskać dla naszego przymierza, należy inną aniżeli dotychczas obrac drogę”.

„Nie należy dalej wznosić muru odgraniczającego coraz więcej Niemców od Słowian. Gdy bowiem z jakiegobądź powodu wiatr się poruszy, to wobec dzisiejszego stanu rzeczy wszy ci Słowianie skorzystają ze sposobności i przeciwko nam wystąpią. Niemcy powinni wobec Słowian lepiej zająć stanowisko. Widzicie przecież, jak ja się zachowuję wobec Rosyan, nie potrzeba by było także dla Słowian na podział monarchii i na zamartwychwanie korony św. Wacława; państwo słowiańskie pomiędzy Bawaryą a Śląskiem byłoby dla nas stanowczo niewygodnem. Tak zresztą powinniście umieć lepiej się z nimi zgodzić. Słowianie wiele mają nieprzyjemnych rzeczy; i nie lubią ani ich batów juchtowych, ani ich rzewności księżycowej, ani też z trudnością zdołają świat ten polepszyć. Jest to jednak rasa będąca w stanie rozwoju, z którą bez potrzeby nie należy wszczynać sporów, a nadto jest to rasa inteligentna. Jest miejsce dla nas i dla niej na ziemi”.

P. N.: „Ależ wy w Niemczech germanizujecie waszych Polaków”.

Ks. Bismark: „Usiłujcie i wy germanizować! Nie możecie zresztą porównać się z nami. Jest nas 37 milionów Niemców przeciw 5 milionom ni-Niemcom. U was w Cislawii jest was 7 przeciwko 14 milionom Słowian. W jaki sposób chcecie się z nimi załatwić, jeżeli nie będziecie rządzili absolutnie? A nawet i wtedy nie byłoby to możliwe. Może przed stu laty przedźródłałyby się do skutku, gdyby wówczas można było rozporządzać taką liczbą szkół, jak obecnie. Dzisiaj, gdy poczucie narodowościowe jest tak żywym, nie da się to przeprowadzić”.

P. N.: „Tymczasem usiłują Czesi i Słowianie zniszczyć niejedną niemiecką wyspę językową i w ogóle podbić pod swoje panowanie wszystkie niemieckie mniejszości”.

Ks. Bismark: „Przećwió temu bronieć się mogą Niemcy już tylko własnym poczuciem narodowym, że się ono ostatecznie budzi, znajdując do zupełnej służby. Zresztą uda się może wynaleźć środki, by mniejszości uchronić przed zniszczeniem. Uważam wydawanie ustaw i rządzenie w Austrii za rzecz nader skomplikowaną. Przeszłymi, jakie mnie zamąd dochodzą, nie się w Austrii nie uczyni. Jest to sprawa, którą bardzo skuratnie należałoby obliczyć, byłoby to coś dla Windthorst. Odstąpiłbym go wam tano, za jedno z cel lub t. p.”

P. N.: „Sądzę, że mogę w imieniu mych rodaków podziękować za ten podarek”.

Ks. Bismark: „Szkoda! Ale barzdoby wam się przydała głowa zimno obliczającego dyplomaty, musiałby on jednak mieć zaufanie wszystkich”.

Na tem się owa charakterystyczna rozmowa kanclerza niemieckiego z austriackim dyplomata skończyła. Z niej dowiedzieliśmy się, jakimi uczuciami jest ks. Bismark przyjeżdżający do Słowian, którym wprawdzie pozwala takżakwie żyć obok Niemców w Austrii, ale ich uważa za stosownie germanizować w Prusiech, dlatego, że obok 37 milionów Niemców jest 5 milionów Słowian, i to germanizacją ma niby usprawiedliwiać.

Przeгляд polityczny.

Kraków, 30 sierpnia.

Cała prasa austriacka poruszyła się na wiadomość o rozwiązaniu czytelni akademickiej w Pradze. Przedwzrostkiem zajęła się ta sprawa naturalnie prasa czeska, przyczem zrazu młodo i staroście organa zgodnie uderzyły na rząd uważając postąpienie jego za wspólny obraz całego narodu czeskiego, niebawem jednak zawróciły się przeciwko sobie, zarzucając sobie nawzajem winę w doprowadzeniu czytelni do katastrofy. Młodocieskie *Narodni Listy* piszą pod adresem Starościechów:

„Pojmujemy kłopotliwe położenie wasze, gdyż trudno jest dwom panom służyć naraz: rządowi wiedeńskiemu i narodowi czeskiemu. Nie żądamy wcale od stronictwa starościeckiego, aby po tych rozczarowaniach weszło w opozycję do rządu, lecz tyle może i musi od niego żądać naród czeski, aby teraz naprawił to, co zaniedbało przez lat 10 a mianowicie aby się postarało o danie gwarancji za naszą obywatelską i narodową wolność, przez wywalczenie większej swobody prawowej, ustawy o stowarzyszeniach i zgromadzeniach itd.

Półurzędowa *Presse* występuje przeciw „nie-

rozumnym” twierdzeniom *Politik i Hlasu Narodu*, że ciós zdawcy czytelni akademickiej, wyrażony jest przedsięwzięciem narodowym. Organ ministerstwa spraw wewnętrznych uznaje słuszną ość postąpienia władzy rządowej, gdyż czytelnia popierała skrajno-polityczną i młodocieską propagandę, stała się miejscem zboru dla namiętności narodowościowych itp. „Dzienniki starościeckie wystawiają sobie świadectwo uobóstwa, pisze *Presse*, uderzając przy tej sposobności na rząd, skoro nie czynią tego przy rozwijaniu korporacji niemiecko-narodowych”.

Całemu zajęciu poświęca wstępny artykuł *Pester Lloyd*, uważając zachowanie się młodzieży czeskiej za wynik prądów, nurtujących wśród narodu czeskiego. „Stronnictwo starościeckie i pisze złożonego dla Czechów uosobionego dziennikarstwa, chyli się ku upadkowi, wśród Młodocieszych zgagniędź się i rozpięta nie denaturowany duch rosyjski”. *Pst. Ll.* upomina więc rząd, aby „zajął się” gorliwie obu stronnikami!

W sprawie wyboru dra Midowicza.

Z Brzostka otrzymujemy z poważnej strony wyjaśnienia co do wyboru na posła dra Ludwika Midowicza z okręgu mniejszej własności Pilzno-Brzostek. Autor przesłanej nam korespondencji pisze między innymi:

„P. Midowicz przebywa w naszym okręgu od lat 16, z tych lat 12 zasiada w Radzie gminnej brzostkiej jako radca i burmistrz, od lat dwóch sprawuje zaszczytny urząd marszałka powiatu, a przy wyborach do Sejmu w dniu 2 lipca b. r. otrzymał 43 głosów, na 103 głoszących — co wszystko razem przekonuje, że P. Midowicz wśród nas zdobył sobie zaufanie i że znany jego sposób myślenia.

„Stanowczo zatem twierdzić możemy, że ani partya konserwatywistyczna, ani barzdoby *Przećwió* nie popierała kandydatury p. Midowicza, ani też pan Midowicz sam na to nie zgodził”.

„Zgłosił kandydaturę, bo my wyborcy tego sobie życzyli i dał nam przyrzeczenie, że w Sejmie wstąpi do klubu postępowego i zgodnie z nim działać będzie”.

„Ludzie, którzy własną pracą zdobywają sobie skromne stanowisko, umieją szanować krwawo zapracowany grosz i nie rzucają go na zdemoralizowanie tego ludu, z którego wyszli”.

Sąd w Brzesku.

Neue Fr. Presse, wychylająca z pewną lubością stosunki galicyjskie, gdzie tylko rozchodzi się o postawienie w niekorzystnym świetle, czy to krajowych instytucyj aszych, czy urzędów, aby tam dowiedzieć, że od czasu autonomii i wyrogowania Niemców z rządowych posad nie możemy zaspokoić potrzeb kraju — zamieściła onegdaj następującą wiadomość, jako ilustrację naszego sądownictwa:

„Towarzystwo zaliczkowe w Brzesku wniosło do tamtejszego sądu powiatowego podanie o egzekucję pod datą 21 czerwca 1887, do liczby 6069. Podanie to zatwierdzone zostało rezolucją tegoż sądu z d. 30 maja 1888, a zatem prawie w rok później, a dopiero w dniu 3 czerwca 1889 zatem w dwa lata po wniesieniu sprawy, rezolucja została stroną doręczona, jak o tem świadczy własnoręczne poświadczanie wóznego. Licytacyę rozpisal sąd na 16 lipca i 23 sierpnia b. r. Sąd powiatowy w Brzesku ma całorecz urzędowo konceptowych, dwóch kancelistów i jednego dyktarza”.

W odpowiedzi na ten zarzut przesłał nam dr. L. Parvi, adwokat i syndyk Towarzystwa zaliczkowego w Brzesku następujące wyjaśnienie:

„Podanie, o którym pisze *N. Fr. Presse* było wprawdzie wniesione 21 czerwca do l. 6069, jednak sąd brzeski zwrócił je Towarzystwu do uzupełnienia ekstraktem hipotecznym, a gdy Towarzystwo podanie to uzupełniło powtórnienie dopiero dnia 23 kwietnia 1888 do l. 3745 do sądu wniosło, załatwił je sąd zraz 30 maja 1888 i wezwał Towarzystwo o złożenie kosztów inzeracji edyktu licytacyjnego, a następnie powtórnienie d. 16 lutego 1889, gdy zaś Towarzystwo w maju b. r. kosztą te złożyło, sąd wyspedyował uchwałę, wyznaczając termin licytacyjne na sierpień b. r. Wiadomość zatem, podana przez *N. Fr. Presse*, jest tendencyjnie fałszywą.

„W końcu dodaje, że dotacza sądu brzeskiego na diurnistów jest zbyt małą, a Towarzystwo zaliczkowe, jako instytucya humanitarna, nie dąży do wywalczenia, lecz egzekucji używa raczej jako presji na niedbałych dłużników”.

Propaganda wstecniczo.

Charakterystyczny dla dzisiejszych czasów obraz mamy do zanotowania. Oto wśród włościan niemieckich w Austrii odbywa się od niejakiego czasu żywa agitacya za zmniejszeniem czasu nauki szkolnej, prowadzona oczywiście przez apostołów reakcyj i ciemnoty, ultra klerykałnych postów do Rady państwa, jak znają zapaleniec ks. Eichhorn i jemu podobni. Świeżo n. p. urządził ten poseł w miejscowości Puch, w powiecie Waldhofen nad Thaya, zgromadzenie chłopów z okolicy, na którym niemal jednogłośnie uchwalono rezolucję, wzywającą rząd, aby ze względów ekonomicznych, sanitarnych i edukacyjnych (!?) wprowadzoną została tylko półdzienna nauka szkolna. Oryginalne są motywy tej uchwały. Powiadają one, że chłop ma przecież prawo używać dzieci swoich do roboty; że wobec panującej biedy prostru zmuszony jest żądać od swych dzieci pomocy w pracy około roli; że one w 13 lub 14 roku życia mogą już zastępować na jeimnego służę; że po zaprowadzeniu półdiennej nauki zaspokoi się z jednej strony małość budowl i na cele szkolne, z drugiej zaś będzie można położyć tamę pomazaniu się ciągnięciu sił nauczycielskich; że dzieci przy codziennej nauce nie mogą mieć ciepłego pożywienia, zwałszcza te, które z daleka wychodzą muszą wczesnym rankiem do szkoły, a powracają do domu dopiero wieczór; że taki tryb życia przeszkadza fizycznemu rozwojowi dzieci i przysyłają stan włościański będzie z tego powodu wynędzniał; wreszcie, że skutkiem codziennego siedzenia w szkole, dzieci odzwyczajają się od pracy chłopskiej, a do tej tylko w młodości przyposobią

się można. Poseł ks. Eichhorn przyrzekł dołożyć starań wszelkich, aby uczyniono zadanie tym postulatami stanu włościańskiego w pełni, jednak czy będzie w stanie dotrzymać obietnicy.

Z Austro-Węgier.

Minister sprawiedliwości hr. Schönborn rozczął kilkutydniowy urlop. Minister handlu Bacquehem udał się na kilka dni do Abbazy.

Przy wyborach uzupełniających do Sejmu krajowego z okręgu Rohrbach w Austrii Górnej wybrany został znany klerykał, członek klubu Liechtensteina w Radzie państwa, dr. Alfred Ebenhoch.

Podając program większości Sejmu dalmatyńskiego, pisze stara *Presse*: „Ciekawy ten program i cały sposób, w jaki ogłoszono go bezpośrednio po sesji sejmowej w skrajnym organie narodowym, okazuje wszelkie oznaki bezowocnej demostracji. Niechaj pamiętają o tem ci panowie, którzy podpisali program tak, jak gdyby on był aktem urzędowo-państwowym. *Presse* nie wróży przywódcom kroackim powodzenia w tym względzie, ani wśród Kroatów samych, ani u Węgrów.”

Wiener Zig. ogłasza uchwaloną przez oba Izby ugodę z 12 listopada 1888 między Austrią a Luxemburgiem.

Z Niemiec.

Wiadomość o ustąpieniu pruskiego ministra skarbu p. Scholza potwierdza *Berl. Bors. Zig.* na podstawie informacji ze źródła najpewniejszego, ale o jego następcy nie umie nie powiedzieć.

Według dzienników berlińskich przyjazd cara do Niemiec jest wcale niepewny. Więcej niż ta niepewność gnisła dzienniki wiadomości, rozgłoszona przez *Koresp. Półn.*, że carowiec odcylnie ma się udać na wystawę do Paryża, że w celu umowienia się o sposób przyjęcia jego odejchł już do Paryża generał Obruczew, znany z życzliwości dla Francji i dobrze tam widziany, a niechętny dla Niemiec. Gdyby ta wiadomość się sprawdziła, wówczas wizyta carewica w Paryżu mogłaby uważać poniekąd za wyzwanie potrojnego przymierza, bo należałoby równocześnie przypuścić, że podczas tej wizyty odbędą się układy, a może będzie zawartem przymierze.

O pobycie cesarza Wilhelma w Alzacji i Lotaryngii dzienniki niemieckie piszą jeszcze ciągle, robiąc różne uwagi nad usposobieniem ludności. I tak *Strassb. Post* w artykule pod napisem „Dolejcie wody do wina”, ostrzega przed przecenianiem skutków, jakie pobyt cesarza i cesarzowej mógł wywrzeć na umyśle mieszkańców. Byłoby wielkim błędem — pisze dalej — gdyby się przypuszczało, że usposobienie mieszkańców uległo nagłej i zupełnej przemianie; aby taki cel osiągnąć, na to potrzeba jeszcze długiej, niezmordowanej i sumiennej pracy szczególnie na polu ekonomicznem, resztę dokona czas, „jedyny, prawdziwy, szczerzy i skuteczny gormanizator kraju”, obok którego wszelkie umysły germanizowanie pozostanie liczą latania, której należałoby zupełnie zaniechać.

W podobnym duchu pisze *Munch. Allg. Zig.* i dla przestrogi przypomina zawód, jakiego doznał w r. 1886. Owego roku w jesieni cesarz Wilhelm I po zwiedzeniu tych krajów podziękował, za ciepłe i przyjazne przyjęcie, które było dlań wskazówką, że zbliżenie się tych krajów do cesarstwa robi ciągle postępy. Ale cóż się stało wkrótce potem? Oto w najbliższych potem wyborach oddali mieszkańcy głosy swoje na zwolenników protestu przeciw przyłączeniu Alzacji do Niemiec.

Z Paryża.

Ostatnie dzienniki paryskie ogłaszają obok znanej już odeszy Boulanger do wyborców kompletną listę kandydatów bulanzystowskich dla dep. Sekwany. Uderzającym jest, że komitet bulanzystowski nie chce czy też nie ma odwagi ogłosić swych kandydatów dla departamentów. W Paryżu rozmacie fakt ten tłumacząc: jedni twierdzą, iż zaniechano ułożenia listy kandydatów dla departamentów z przeświadczenia o nieprzychylnem usposobieniu prowincji dla bulanzizmu, drudzy utrzymują, że lista kandydatów, ułożona w porozumieniu z rojalistami i bonapartydami, ma być czas jakiś trzymana w tajemnicy, ponieważ Boulanger nie chce zdradzać za czasów ścisłego przymierza z reakcją. Inni znowu wyciągają stał wniosek, że bulanzycy postanowili rozwinąć słabą tylko akcyę na prowincyi, aby skoncentrować wszystkie swe siły w dep. Sekwany celem pozyskania stolicy. Faktem jest, że nawet ci bulanzycy, którzy mają w departamentach pozycyę wyborczą niewątpliwie silną, porzucili swych dawnych wyborców i ubiegają się będą o mandaty w okręgach paryskich. Tak n. p. Laguerre, Saint-Martin i Naquet oddają departament Vaucluse, Chevillon porzuca departament Boucha du Rhone, Andrieux — dep. Basses Alpes, Laur dep. Loary, Plantean — dep. Haute-Vienne, Vergoin oddaje dep. Seine-et-Oise, Thiessé — dep. Seine — Inférieure, Turquet — dep. Aisne. Wszyscy stawiają swe kandydatury w okręgach paryskich. Zresztą mogłoby w tem upatrywać zwykły manewr wyborczy, polegający na tem, abyż stanowiska już zdobyte oddać kandydatom mniej znanym, a silnie zalecanym, zaś kandydatów poważniejszych wysłać do boju w nowych okręgach.

Obok wymienionych osobistości lista kandydatów bulanzystowskich zawiera nazwiska oficerów i urzędników, którzy za udział w agitacyi bulanzystowskiej wydani zostali ze służby. Tylko dla pierwszego okręgu, gdzie rywalizować będzie orleanista Herve z bonapartyzta Binde-rom i monarchistą Martin'em, nie zaleca Boulanger żadnego kandydata. W piątym okręgu zaleca zeromistę Lengle.

Tak zwane organa konserwatywne nie zorientowały się jeszcze, jaką postawę przyjmą wobec kandydatów Boulanger. Organ orleanistowski *Soleil* na razie nie ogłasza jej wcale. *Gaulois* ogłasza ją „dla kompleta”, *Autorité* ogłasza ją bez komentarza. Zresztą Cassagnac ponownie daje do zrozumienia w szpaltach swego dziennika, że dla pp. Laguerre'a, Le Herisse'a, Audrieux'go wyjąknijnie nie żywi sympatyj osobistej, a kandydatury ich popierać be-

dzie o tyle, o ile tego wymaga jego cel polityczny; jeśli przyczyni się do ich wyboru, to dla tego, by uniknąć czegoś gorszego.

W ostatnim numerze *Autorité* gwałtownie uderza Cassagnac na prezidenta Carnota z powodu pogłoski, że prezydent także ma wydać manifest wyborczy. Cassagnac wierzy tej pogłosce, mniema bowiem, że p. Carnot zastosuje się do życzenia republikanów i wyda manifest. „Tak — wola *Autorité* — prezydent posłucha ich, bo nie ma ani woli, ani charakteru, ani rozumu. Ale niech tylko to zrobi, niech się wміęsza w wir walki wyborczej, to potraktujemy go należycie i pokazemy światu, jaka lalka reprezentuje dziś Francję” i t. d.

Z pomiędzy osób, aresztowanych podczas bulanzystowskiej demonstracyi ulicznej przed cukierni Farlanda, zatrzymano w areszcie 78, między innymi i deputowanego — bulanzystę Thiessé.

Z Serbii.

Sprawa powrotu królowej Natalii do Belgradu jest źródłem kłopotów dla rządu serbskiego. Car zachęca ją do powrotu do kraju, bo przysłał jej do dyspozycyi statek własny, aby wygodnie i z okazalnością mogła przybyć do Belgradu. Tem postępowaniem dał car do poznania, że nie uznaje rozvodu, że przeto nie przesłał Natalii uważać za królowę, — z wszelkimi prawami do zaszczytów i do opieki nad małoletnim synem. List cara do Natalii, uwiadamiwiający ją o przyznaniu statku, ogłoszono pośpiesznie, aby przez to zachęcić do wyrwania wszystkich zwolenników Natalii i Roayi i dodać im otuchy do walki, jaka wybuchnie, skoro Natalia stanie na ziemi serbskiej.

O zapatrywaniu króla Milana na sprawę powrotu Natalii do Serbii umieścił korespondent *Timesa* sprawozdanie z ciekawej rozmowy swojej z Milanem w Wiedniu. O Natalii mówił król z gniewem i zarzucił jej, że dominującą namiętnością jej jest skłonność do intrygowania. „Chociaż ona — jak mówił, — czuje przyrodzoną miłość do swego syna, mimo to chęć odgrzywania roli politycznej jest w niej dominującym uczuciem. Nie prawda, że młody król czuje się samotnym i że tęskni do matki. Przeciwnie ma się rzecz; kilka razy bowiem pisał jej, aby nie utrudniała widzenia się z nim. — Na to odpisała mu, że jest jeszcze za młodym, aby pojąć podobną jej postępowania. — Dotąd odrzucała już sześć czy siedm propozycyi o warunkach przybycia i widzenia się ze synem.” Po tych uwagach odczytał Milan korespondentowi swoją deklaracyę, jaką przedłożył regencyi. W niej zgadzał się na to, by królowa odwiedziła syna w Belgradzie, ale pod następującymi warunkami: Odwiedziny pierwsze mają odbyć w czasie wielkanocnym roku 1889; królowa się poddać wszystkim przepisom, ułożonym w tym celu co do przyjmowania wizyt w zamku; — między terminami odwiedzin królowa nie może mieszkać w kraju; — w rozmowach z synem musi unikać wzmianki o rozwodzie.

W końcu dodał król: „Sprawa przyjazdu Natalii musi wkrótce być rozstrzygnięta w ten lub ów sposób. Być może, że królowa ustąpi, i to byłoby najlepszem; ale być może, że nie ustąpi, a wtedy rząd albo ją wydali z kraju, albo mnie skaze na banicyę”.

Poselstwo króla Szoj w Raymie.

Poselstwo z Szoj zostało wczoraj uroczystie przyjęte przez króla Humberta, który ukazał się w otoczeniu następcy tronu, Crispiego, reprezentantów władz wojskowych i cywilnych, tudzież dworzan królewskich. Na przyjęciu obecni byli podsekretarz stanu z ministerstwa spraw zagranicznych, wojny i marynarki tudzież hr. Antonelli i jego towarzysze Salimbeni, Traversi i Nerazzini. Król siedział natręnie w uniformie generałskim.

Przewódca poselstwa Makonen wręczył przedwzrostkiem królowi pismo Menelika, po czem tak przemówił: „Król Etyopu polecił mi, abym waszej królewskiej mości dał wyraz jej przyjacielskiego uczuć. Król mój, a obecnie pan całej Etyopii, pragnie z rządem waszej królewskiej mości podtrzymywać jak najlepsze stosunki i zapewnia, że ze swej strony takowych przestrzegając będzie niezmiennie. W imieniu mojego króla upraszam waszą królewską mość o wysoką opiekę, ażeby w przyszłości w Etyopii i w sąsiednich wioskach posiadłościach mógł zapanować pokój i porządek dla rozwoju wzajemnego dobrobytu i pomyślności. Król mój pragnie wyłącznie pokoju wśród wszelkich warunków; może zapewnić, że wrogowie Włoch będą także naszymi wrogami.”

Król Humbert odpowiedział: „Wystuchaliśmy słów pańskich z wielkim zadowoleniem. Od wielu lat jesteśmy wiernymi przyjaciółmi i roztaniemy nimi nadal. Gwarantuje to zawarty ku pożytkowi obu królestw traktat i opieka, którą ja i mój rząd używa waszemu krajowi, któremu szczerze życzymy pokojowego rozwoju.”

Ludność rzymska nieprzechylnie przyjęła miysę szosańską, upstrając w niej wrogów Italii. — Dzienniki opozycyjne z przyjemnością zaznaczają ten fakt i szczerzowo opisują demonstracye uliczne przeciwko wystawnikom króla Menelika. Inne dzienniki bez względu na odcienie poruczają ludność, iż nie należy brać wystawników z Szoj za Abissyńczyków i przedstawiają, jak wielkie korzyści wynikają mogą dla Włoch w Afryce z przyjaźni z królem Menelikiem. — Poselstwo Szoj zwiędziło Panteon i złożyło wieńiec na grobie Wiktora Emanuela. Tym razem ludność zachowywała się przyzwyczajeniu względem członków poselstwa.

Z Londynu.

Zwrócono uwagę, iż w chwili, kiedy istnieje wielkie podejrzenie, że Anglia ma powody ukrywane pewne tajemnice polityczne, sankcjonowano właśnie ustawę przeciw nadużyciu tajemnicy urzędowych. Jest ona bardzo surową i karze bezwzględnie urzędników, którzyby się podobnego przestępstwa dopuścili. Już przebywanie w biurze, w którym przebywać nie jest się uprawnionym, celem nieprawego uzyskania informacji, ulega karze czterocznego więzienia. Zakomunikowanie lub nawet usiłowanie zakomunikowania pewnej osobie jakiejś informacji, która na razie w interesie państwa powinna być zachowana w tajemnicy, jest przestępstwem, ulegającym podobnej karze, co poprzednia. Nieu-

