

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
W miejscu	20 zł. w. a.	10 zł. w. a.	5 zł. w. a.	1 zł. 80 ct.
Na prowincyi, z przesyłką pocztową	24 „ „	12 „ „	6 „ „	2 „ „
W Państwie Niemieckim	28 „ „	14 „ „	7 „ „	2 „ 50 „
Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcji i innych krajów	32 „ „	16 „ „	8 „ „	3 „ „

Pojedynczy numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów; — we Lwowie w Biurze dzienników Płonia, ul. Karola Ludwika 9, do nabycia po 10 ct.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc. Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadysłać franco do Administracji „Nowej Reformy“ w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów nieterminowych nie przyjmuje się.

Rekopisów nadawanych Redakcyi nie zwraca. Adres Redakcyi i Administracji: Ulica św. Jana Nr. 13. Telefon Nr. 41.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

zamięscow: Administracya „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscow: Administracya „Nowej Reformy“. — Magazyni nowości F. A. Grigara i Główna trafik w Ryńku. — Biuro (Ig. Herz) Plac Maryacki, 9. — Handle E. Śmidowicza i S. W. Niemcewskiego w Sukienkach. J. Bajera przy ulicy Grodzkiej.

Zamięscow prenumeratę i ogłoszenia przyjmują Biura dzienników: We Lwowie Ludwik Płonia, ul. Karola Ludwika 11. — W Tarnowie Józef Pisz. — W Przemyślu Heszles. — W Jarosławiu Krzyżanowski. — W Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu). — A. Opelt, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — Hermann Goldschmidt, M. Dukas, H. Scholok, J. Danneberg. — W Paryżu Société Mutuelle de Publication A. Lorette, directeur Rue Caumartin, 61.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracya za opłatą od miejsca wiersza drobnym piśmem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. — Nadesłane po 30 centów od wiersza za każdy raz. — Zaciętniki do „Nowej Reformy“ (prospekt, cykularze, ogłoszenia i t. p.) przyjmuje się za cenę 1 złr. od 100 egzemplarzy dla zamięscow, a 50 ct. od 100 egzemplarzy dla miejscow prenumerat. — Należytość uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym.

Protest Polaków przeciw amerykańskorosyjskiemu traktatowi ekstradycyjnemu.

Omawiając niedawno (patrz nr. 76 N. Ref.) sprawę uchwaloną przez senat Stanów Zjednoczonych, a przez prezydenta jeszcze nie zatwierdzonego traktatu o wydawaniu rosyjskiemu rządowi politycznych przestępców, stręśliśmy odczyt, jaką z tego powodu wydał „Związek wolnej rosyjskiej prasy“ w Londynie i z naszej strony wyrażiliśmy nadzieję, że Polonia amerykańska bez różnicy zapatrywania podnieśli zgodny protest przeciwko nowemu zamachowi carskiego rządu na obywatelską i polityczną wolność tych, którzy za morzem szukają schronienia przed knutem. Przewidywaliśmy nasze spełnienie w sposób ze wszelkim miarą poważny i dobitny. Oto jak donoszą dzienniki amerykańskie, w niedzielę dn. 19 marca odbył się w tej sprawie *mass-meeting* w Chicago, na którym 5000 zgromadzonych Polaków uchwaliło przesłać najpierw do Waszyngtonu telegraficzny protest przeciw zawarciu traktatu, z prośbą o powstrzymanie jego ratyfikacji, następnie przedłożyć kierownikom rządu amerykańskiego także protest szerzej umotywowany, jako wyraz opinii polskich obywateli, na wolnej ziemi amerykańskiej osiadłych.

Obie uchwały natychmiast wykonano, a poważny ten objaw politycznego życia rodaków naszych, w których sercu gorąca miłość Ojczyzny żywym śladem bije tętnem, wywołał w demokratycznej prasie amerykańskiej niezwykle zainteresowanie, pozwalając przypuszczać, że i rząd liczy się z nim będzie.

Zgromadzenie, obejmujące Polaków najrozmaitszych odzieni i przekonań politycznych, zgalił dyrektor szkoły polskiej w Chicago, Iwanowian, p. Szczepan Zahajkiewicz, w krótkich ale dobitnych słowach przedstawił cel mityngu, skreślił obraz despotyzmu panującego w Rosyi i jej dążenia do rozparcia swą władzę nawet na drugiej półkuli, dodał w końcu, że w pierwszym rzędzie jest obowiązkiem Polaków zaprzestować przeciw tym usiłowaniom, objawiającym się w chęci zawarcia podobnego traktatu.

Wystąpił cały szereg mówców, streszczających wywody swe i silnych, piętnujących rząd carski słowami protestu. Względem na istniejącą u nas „wolność prasy“, pojnowana nieco inaczej, jak w Stanach Zjednoczonych północnej Ameryki, nie pozwala nam powtarzać dosłownie poszczególnych przemówień, tak jak to czynią pisma polsko amerykańskie. Zaznaczymy więc tylko, że przeważną część mówców arcy dobitnie zastanawiała się nad tem, jak rząd carski pojmuje i w czem dopatruje się „zbrodni i zbrodniarzy“? W despotycznej Rosyi uważanem bywa za zbrodnię wszystko, co dąży do swobody i prawności. Zbrodniarzami wobec Moskwy są polscy bohaterowie z 1831 i 1863 roku dlatego, że przelewali krew za Ojczyznę. Zbrodniarzem jest lud unicki, który modli się, jak modlił się jego ojciec, a który mordował bezkarnie moskiewscy siepacze. Zbrodniarzem każdy, kto uczy dziecko po polsku. Zbrodniarz, kto pragnie widzieć Ojczyznę wolną. Zbrodniarz, kto mówi: car kiepski, bo car bez Boga i t. d.

„Rosyjski traktat z Stanami Zjednoczonymi

chce uzyskać prawo ścigania pod tym lub innym pozorem tu na ziemi wolności wszystkich tych „zbrodniarzy“. Protest przeciw Moskwie, gwałcicielce praw Chrystusa, jest konieczny, a powinien wyjść i od Polaków, nie od tej lub owej partii albo organizacji, ale od wszystkich Polaków, bo w takiej sprawie wszyscy powinni stanąć, jak jeden mąż, ramię przy ramieniu... „Jako Polacy, tym krokiem manifestujemy —

dziewiym zbiegiem rzeczy w 100 lat po drugim rozbiore Polski — że istniejemy, że żyjemy, że nas nie zgłotła noga ciemności. Pomimo 100 lat męczeństwa, tu na drugiej półkuli, tak, jak i tam, w starym kraju — jesteśmy Polakami i stronnikami swobody. Jako obywatele amerykańscy, lepiej niż inni znający straszne warunki despotyzmu, istniejące w caracie, nie pozwalamy przewodnikom państwa robić fałszywego kroku, któryby przetworzył ten kraj swobody, będący dotychczas przylutkiem dla uciśnionych ze wszystkich stron, — na krainę knuta...“

Z tych kilku zdań można sobie wyrobić pojęcie o nastroju obrad i tonie przemówień, które przyjmowano gorącymi oklaskami.

W myśl uchwał, na mityngu powziętych, osobno wybrana komisya wypracowała memoriał do rządu Stanów Zjednoczonych, streszczający się w następujących punktach:

1) Rząd rosyjski jako absolutnie despotyczny, nie daje żadnej gwarancji i w żadnym razie dać jej nie może, ażeby taki traktat mógł być wykonany w sposób wierny i uczciwy, o ile to dotyczy Rosyi.

2) Warunki polityczne, obecnie istniejące w Rosyi, czynią bardzo łatwym uznanie za czynny kryminalne takich aktów politycznych, które w państwach konstytucyjnych lub demokratycznych są uznawane za naturalne prawa każdego swobodnego obywatela.

3) W Rosyi nie ma swobody religijnej ani wolności prasy, ani wolności słowa i wychowania, a każde wykroczenie w kierunku wolności słowa, prasy lub wychowania jest uważane za „przestępstwo kryminalne“.

4) Przed laty niewielu rząd rosyjski zorganizował systematyczny ruch w celu przymusowego nawracania tysięcy swych poddanych na prawosławną religię cara. Wszyscy, którzy nie ugięli się wobec despotycznego rozkazu zmiany wiary, zostali uznani za winnych przestępstwa i zesłani na wygnanie.

5) W Rosyi nie ma niezależnych sędziów do sądenia przestępstw politycznych; sędziowie wszyscy są urzędnikami cara; zresztą ażeby uniknąć możliwości sądenia sprawy przez sędziego, którego wykształcenie i wychowanie z szacunku dla siebie samego mogłoby go skłonić do dania oskarżonemu po części przynajmniej bezstronnego przesłuchania, sprawy o przestępstwach politycznych oddawane są zazwyczaj pod sąd wojenny, którego sędziami są wyłącznie wojskowi. W sądach takich nie ma ani bezstronnego wymiaru sprawiedliwości, ani właściwego zachowania jakiegokolwiek form proceduralnych. Car jest bogiem, a wojskowi szlachcy tego boga nie mogą się mylić. Surowość wyroków owych sądów jest powszechnie znana i nie wymaga obszerniejszych komentarzy.

6) Nawet gdyby zamierzony traktat zawierał ustęp o wydawaniu tylko w pewnych specjalnych wypadkach osób, które zajmując się politycznymi sprawami, stały się winnymi niewłaściwych zbrodni kryminalnych, rozstrzygnięcia co do winy lub niewinności oskarżonych, nie należałoby pozostawiać sądom rosyjskim. Despotyczna organizacja sądów rosyjskich i wykonywanie tamtejszych ustaw uniemożliwiłyby wydawanie fałszywych wyroków i kłamliwe oskarżenia przeciwko takim wychodzącym do Stanów Zjednoczonych, którzy nigdy zbrodni nie popełnili. W każdym razie zawsze, skoro takie oskarżenia zostaną wniesione, oskarżeni powinni mieć zapewnione zupełne i sprawiedliwe przesłuchanie w sądach Stanów Zjednoczonych, a orzeczenie sądu rosyjskiego nie powinno mieć znaczenia wobec oskarżonych.

W końcu odwołuje się manifest w tych słowach do narodu i rządu amerykańskiego:

„Stany Zjednoczone Ameryki zawsze dawały opiekę i schronienie uciśnionym ze wszystkich krajów i nigdy nie przyczyniały się do wzmocnienia uciśnienia ciemności. Rząd Stanów Zjednoczonych jest żywym protestem przeciw tyranii i niesprawiedliwości i nie powinien ani wprost, ani ubocznie wspomagać tyrań, który siebie zowie Bogiem, gdy uciska i zmusza do milczenia naród, domagający się wolności.“

„Dlatego odzywamy się do narodu Stanów Zjednoczonych i do jego Senatu, prezydenta i sekretarza stanu, by sprawiedliwości żądose uczynili i wspomogli lud, dążący do wolności — chociażby nawet w ten sposób mieli potępić i obrazić wrogów tej wolności i tego postępu, które są charakterystycznymi znamionami naszego wieku i tak wspaniale znalazły uosobienie w rządzie Stanów Zjednoczonych. Co do każdego ustępu traktatu, — skoro zachodzi wątpliwość co do jego przyjęcia — błagamy, ażeby Bóg sprawiedliwy kierował naszym Senatem i prezydentem, by ci rozstrzygnęli taką wątpliwość na korzyść niezaszczytliwych, uciśnionych przyjaciół wolności i postępu i obrócić w wieczną sprawiedliwość.“

Następują podpisy najpoważniejszych polskich obywateli, w Ameryce osiadłych.

Nadmienić wypada, że sprawą powyższego protestu zajął się nader energicznie p. Piotr Kiołbassa, skarbnik miasta Chicago. Odwiedził on najpierw senatora Palmera, prosząc go o poparcie sprawy, następnie razem z adwokatem Lowlerem złożył memoriał urzędowo u sekretarza państwa Greshama, udał się w końcu wraz z senatorem Palmerem do „Białego Domu“ i przedstawił protest powyższy prezydentowi Clevelandowi i wiceprezydentowi Stevensonowi. Z rozlicznych głosów amerykańskiej prasy, która, jak wspomnieliśmy, z szczerą sympatją powitała ten wyraz zbiorowej opinii wychodźców Polaków w sprawie wielkiego politycznego znaczenia, zasługujące na uwagę ustęp artykułu, zamieszczonego w „Globe“.

„Sympatya całego ludu amerykańskiego musi być za tym protestem. Niepodobniestwem jest chyba przypuścić Rosję do braterstwa narodów chrześcijańskich na równych prawach, a dać jej prawo zapewnienia tego kraju, jak to robi w swem państwie, szpiegami, poszukującymi osób polity-

cznie podejrzanych. — to byłoby już zawile. Jako kraj, najmniejsza Afryka jest niebem światła w porównaniu z Rosją, co znówu nie przeszkadza być wielu Rosyjanom ludźmi uczciwymi i sprawiedliwymi.“

„Z dumą i zadowoleniem — pisze „Dziennik Chicagoski“ — przytaczamy te i tym podobne głosy. Dowodzą one, że protest nasz spełnił już w znacznej części swe zadanie. Ze spełni je do końca, mamy prawo się spodziewać.“

Wydział krajowy o popieraniu kolei lokalnych.

Lwów, 8 kwietnia.

(Dokończenie).

Wedle tego projektu w skład krajowej Rady kolejowej wchodzić będzie 14 członków, zostających pod przewodnictwem marszałka krajowego lub wyznaczonego przezeń z grona członków Wydziału krajowego zastępcy. Siedmiu członków Rady kolejowej powoływać ma Wydział krajowy bezpośrednio, siedmiu zaś zamianuje Wydział krajowy na propozycje następujących instytucji (każda po jednym): Izby handlowo-przemysłowej we Lwowie, w Krakowie i Brodach, galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie, Towarzystwa rolniczego w Krakowie, Towarzystwa galicyjskiego leśnego we Lwowie i Towarzystwa naftowego w Gorlicach. Mandaty członków trwać mają trzy lata. Z grona tej Rady wyznaczy Wydział krajowy trzech członków i dwóch zastępców, którzy przez czas trwania czynności Rady kolejowej tworzyć będą ściślejszy stały komitet doradczy szefa dep. IV wydziału krajowego w zakresie spraw kolejowych.

Rada kolejowa zbierać się będzie na wezwanie Wydziału krajowego stosownie do zachodzącej potrzeby, nie mniej jednakże niż dwa razy w roku. Członkowie Wydziału krajowego mają prawo uczestniczyć w obradach Rady, nie mogą jednak głosować. Przewodniczący może także powołać na posiedzenia Rady osoby, nie należące do Rady, których zdania jednak i opinie mogłyby być przydatne do zbadania przedmiotu obrad Rady. Członkowie członków Rady są honorowo i stanowisko członka Rady nie daje prawa do wynagrodzenia tak, iż jedynie członkowie zamięscow, a przez Wydział krajowy wprost powołani, będą mieli prawo żądania dyet i zwrotu kosztów podróży.

W zakres działania krajowej Rady kolejowej wchodzi wydawanie, na wezwanie Wydziału krajowego, opinii w sprawach wykonania uchwał powziętych przez Sejm w myśl ustawy o kolejach lokalnych, której projekt równocześnie się przedkłada, jako też w kwestjach kolejowych w ogóle.

Komitet doradczy zbierać się będzie na każde zawezwanie przez szefa dep. IV wystosowane. celem zapoznania się z przebiegiem ważniejszych spraw kolejowych, i omawiania, tudzież przy-

gotowania wniosków, bądź to dla pełnej Rady kolejowej, bądź dla Wydziału krajowego.

10) W dalszym ciągu przechodzi Wydział krajowy do sprawy prowadzenia ruchu na mających powstać kolejach lokalnych przez kraj subwencjonowanych i wypowiada przekonanie iż w dzisiejszych stosunkach prowadzenie ruchu na tych kolejach należałoby oddawać od wypadku do wypadku, na podstawie specjalnych unów (*Betriebsverträge*), bądź to zarządcy kolei państwowych, bądź też przedsiębiorstw prywatnym wedle tego, które z proponowanych warunków przy rokowaniach w tej mierze podjętych najwięcej odpowiadałyby indywidualnym potrzebom odnosnej linii. Zasady powyżej streszczonego programu, zebrane zostały przez Wydział krajowy w projekcie krajowej ustawy o popieraniu przez kraj budowy kolei niższego rzędu, który Wydział krajowy jako jeden z wniosków kończących omawiane sprawozdanie Sejmowi do uchwalenia przedstawia.

Obok tego projektu proponuje nadto sprawozdanie uchwalenie całego szeregu postulatów do rządu, postulatów mających na celu stworzenie w sferze działania rządu centralnego warunków, któreby dały projektowanej ustawie krajowej możliwość przyczynienia się do rozwoju sieci kolei lokalnych w kraju. Chodzi tu głównie o uzyskanie zmian w postanowieniach ustawy państwowej z dnia 17 czerwca 1887 roku, której moc obowiązująca gaśnie z końcem bieżącego roku, zmian mających na celu zapewnienie akcji, jaką kraj podejmuje, systematycznej i odpowiedniej pomocy ze skarbu państwa. Poniżej przytaczam dosłownie proponowane przez Wydział krajowy rezolucje.

Sprawozdanie Wydziału krajowego kończy się: I) wnioskiem uchwalenia projektu ustawy o popieraniu budowy kolei niższego rzędu, którego to projektu główne zasady powyżej streszczono; II) wnioskiem: 1) „upoważnia się Wydział krajowy do wstawienia w preliminarz funduszu krajowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl owej ustawy) rocznej dotacji w kwocie 300 000 złr. przez lat 30 począwszy od roku 1894.“ 2) „poleca się Wydziałowi krajowemu, by po zasięgnięciu zdania Rady nadzorczej Banku krajowego i porozumieniu się z rządem przedłożył Sejmowi projekt zmiany statutu Banku krajowego, upoważniający Bank do pośredniczenia w dostarczaniu kapitałów potrzebnych na cele popierania kolei niższego rzędu przez kraj w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; III) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; IV) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; V) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; VI) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; VII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; VIII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; IX) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; X) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XI) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XIII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XIV) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XV) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XVI) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XVII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XVIII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XIX) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XX) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XXI) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XXII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XXIII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XXIV) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XXV) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XXVI) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XXVII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XXVIII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XXIX) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XXX) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XXXI) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XXXII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XXXIII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XXXIV) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XXXV) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XXXVI) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XXXVII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XXXVIII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XXXIX) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XL) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XLI) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XLII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XLIII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XLIV) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XLV) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XLVI) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XLVII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XLVIII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; XLIX) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; L) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LI) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LIII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LIV) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LV) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LVI) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LVII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LVIII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LIX) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LX) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXI) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXIII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXIV) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXV) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXVI) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXVII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXVIII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXIX) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXX) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXI) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXIII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXIV) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXV) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXVI) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXVII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXVIII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXIX) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXX) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXI) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXIII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXIV) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXV) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXVI) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXVII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXVIII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXIX) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXX) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXXI) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXXII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXXIII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXXIV) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXXV) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXXVI) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXXVII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXXVIII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXXIX) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXXX) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXXXI) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXXXII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXXXIII) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXXXIV) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXXXV) wnioskiem: upoważnienia Wydziału krajowego do wstawienia w preliminarz funduszu państwowego na cele popierania kolei niższego rzędu (w myśl postanowień ustawy uchwalonej jako punkt I.“; LXXXXXVI) wnioskiem: upoważnienia Wy

administracyjnej było umożliwione a procedura odnośna do urzędowania projektowanych kolei lokalnych została ile możności uproszczona i skrócona.

W szczególności wzywa się rząd, by w bieżącym roku przedłożył Radzie państwa projekt ustawy zmieniającej postanowienia ustawy o kolejach lokalnych z dnia 17 czerwca 1886, w której rymby uwzględniono następujące zmiany dotyczące poszczególnych artykułów wspomnianej ustawy:

1) Do artykułu II. Przedsiębiorstwa kolei lokalnych powinny być w drodze administracyjnej nie tylko zwolnione od obowiązku przewożenia poczt bezpłatnie, lub za opłatą niższą, ale nadto oszczędności administracji pocztowej wynikające dla niej skutkiem transportu koleją, które ewentualnie miałyby być kapitalizowane, winny być przez państwo na rzecz tychże kolei przekazane tak, jak to ma miejsce w Węgrzech.

2) Do artykułu III. Rząd powinien być upoważniony do zamieszczenia w przepisach taryfowych dla kolei lokalnych takich ułatwień i uproszczeń procedury, które umożliwiłyby szybkie stosowanie taryf do zmiennych koniunkt handlu.

3) Do artykułu V lit. a. Ze względu na to, że rachunki budowy i wykupna gruntów nie mogą być ukończone w ciągu pierwszego roku eksploatacji, powinno być zwolnienie od stempła i należności od kontraktów wpłat, dokumentów, wpisów księgowych i innych urzędowych pobrać odnoszących się do nabycia gruntów. Budowy i wyposażenia kolei, przynależne kolejom lokalnym aż po koniec drugiego roku eksploatacji kolei.

4) Do artykułu V lit. e. Opłata 3% należności stempelowej od biletów jazdy powinna być przy kolejach lokalnych zniesiona.

6) Do artykułu VI. Koleje lokalne powinny być przy objęciu ich eksploatacji przez rząd państwowy, lub rząd koleję gwarantowaną przez państwo zwolnione od wszelkiego przyczyniania się do kosztów zarządu centralnego.

Pomienionych kolei lokalnych nie należy pociągać do przyczyniania się do kosztów budowy nowych i przebudowy na stacjach złączenia, przeznaczonych do wspólnego z główną koleją użytku.

Zarządy kolei państwowych i kolei przez państwo gwarantowanych, ruch na kolei lokalnej prowadzące, winny odstąpić kolejom lokalnym na ich żądanie za zwrotem jedynie własnych kosztów taboru potrzebnego do budowy i eksploatacji, materyałów użytkowych, jakoteż przedmiotów inwentarza, a nadto winny wykonywać dla nich za zwrotem własnych kosztów wszelkie reperatury w swoich warsztatach, tudzież używać im personelu potrzebnego do służby eksploatacji za zwrotem należnych poborów.

Ewentualne przedawanie towarów z kolei lokalnej na stacjach złączenia powinno być uskuteczniomem przez koleję główną bezpłatnie.

Byłoby pożądanem, by kwestya przyczyniania się kolei głównej do kosztów kolei lokalnej była w ten sposób rozwiązana, iżby koleję główną płaciła kolei lokalnej pewną oznaczoną premię za każdą osobę i tonę towaru przyjętą od kolei lokalnej do dalszego przewozu.

6) Do artykułu VII. Celem umożliwienia systematycznego a wydatniejszego uczestnictwa skarbu państwa w popieraniu finansowem kolei lokalnych byłoby pożądanem, wziąć pod rozwagę utworzenie nowego typu państwowych obowiązków dłużnych, któreby były wypuszczane w miarę potrzeby wyłącznie w celu uzyskania specjalnych funduszy na popieranie budowy kolei lokalnych przez państwo.

Należałoby także upoważnić rząd do obejmowania eksploatacji kolei lokalnych na rachunek za oznaczonym stałym renty dzierżawnej w wypadkach, gdzie według opinii rad, lub według wykazów przez rząd sprawdzonych, przewidywane dochody z eksploatacji kolei wystarczą będą przynajmniej na pokrycie własnych kosztów eksploatacji kolei przez państwo, oraz na pokrycie pomniejszonej renty dzierżawnej.

7) Do artykułu X. Co do używania dróg państwowych do zakładania kolei żelaznych powinny być przyznane przedsiębiorstwom kolei lokalnych ulgi podobne tym, jakie postanawia się co do dróg nierządowych w § 8 projektu ustawy o popieraniu niszczonych kolei żelaznych przez Sejm krajowy uchwalonego.

8) Do artykułu XI. Czas trwania mocy obowiązującej państwowej ustawy o kolejach lokalnych należałoby ustanowić na dłuższy przeciąg lat, niż to dotychczas było, naprzykład na lat piętnaście.

Z sejmiku czeskiego.

Jakieś przewidywali i zapowiadali, tak też się stało. Dotąd może jeszcze nigdy nie było takiej zwawy i hałasu ani w żadnym sejmie, ani nawet podczas najburzliwszych chwil w Izbie poselskiej Rady państwa, jak wczoraj w sejmie czeskim — podczas pierwszego czytania przedłożenia rządowego o odgraniczeniu okręgów sądowych. Rozchodziło się o rzecz czysto formalną, bo o postanowienie, do jakiej komisji te przedłożenia odesłać do zbadania i sprawozdania. Donosiliśmy już, że Czesi pragną te przedłożenia przekazać komisji administracyjnej dla spraw gminnych i powiatowych, aby uniknąć tworzenia osobnej komisji, która by przypominała umowy wiedeńskie. Dlatego p. hr. Buquoy postawił wniosek, aby te przedłożenia przekazać komisji administracyjnej.

Na ten wniosek zgodził się p. Schmeykal w imieniu Niemców, chociażby mu więcej dogadzało, gdyby odnowiono komisję ugodową i jej przedłożenia przekazano, bo mu nie chodzi o formę, lecz tylko o istotę rzeczy, zwłaszcza że można się spodziewać, iż komisja administracyjna uzupełni się co do liczby członków, przed jej swoją robotę ukończy. Jednakowoż zastrzegł się, że to zgodzenie się na wniosek nie powinno być uważane za prejudykat, bo Niemcy trwają stale przy punktach ugodowych.

P. Herold, który po nim głos zabrał, oświadczył zaraz na wstępie, że przedłożenia rządowe uważa za wykonanie punktacji ugodowych, wprawdzie odmienne co do formy, ale także samo co

do istoty. W wywodach swoich obyspał wrzutom najpierw Niemców, dalej czeską szlachtę feudalną i Staroczechów. Podczas tego ustępu jego mowy powstała powszechna wrzawa, spośród której słychać było głośniejsze krzyki: oszukaństwo, podstęp, zdrada i dzwonek marszałka. Celem i długiego a wrzawę przysługującego przemówienia traciła było wysilenie się na dowód, że przedłożenie rządowe ma bardzo wielkie polityczne znaczenie, przeto nie nadaje się do komisji administracyjnej, lecz do innej osobno wybranej.

Mowa p. Riegera, który z kolei przemawiał, zgadzając się jeszcze większą wrzawą: okrzykami Młodoczechów, a szczególnie p. Vaszatego i dzwonkiem marszałka z jednej, a okrzykami Staroczechów i szlachty feudalnej z drugiej strony. Mowca dowodził, że przedłożenia rządowe należą z natury swej do komisji administracyjnej — i wykazywał Młodoczechom brak konsekwencji w postępowaniu. Oni bowiem najwięcej przeciwickali się dotąd całej sprawie ugodowej — a tem samem i osobnej komisji ugodowej, teraz zaś upominają się o nią natargiwie.

Wśród swojej mowy przyznał się do pomyłki, jaką popełnił w zawieraniu punktacji ugodowych w Wiedniu i podniósł głosem wołać: „Przysięgam wobec Boga, że w Wiedniu byłbym nie przysłał na punktację ugodową, gdyby nam powiedziano, że celem odgraniczenia okręgów sądowych jest: wydzielenie gmin czeskich z okręgów niemieckich. Kiedy później ten cel na jaw wyszedł, oświadczyliśmy, że musimy mieć pierwiej jasny pogląd na całą sprawę ugodową i dopóki równouprawnienie obu języków nie będzie zapewnione dla całego kraju, dopóty o dalszych układach ani słyszeć nie chcemy...”

Po nim zabrał głos p. Vaszaty. Mówił on między innemi o używaniu języka czeskiego w sądownictwie w okręgach o jednolitej narodowości, wykazywał, że rząd wiedeński jest właściwie w rękach p. Plenara.

Jeszcze raz odezwał się p. Herold, aby się obronił od zarzutów niekonsekwencji. Młodoczechowie nie życzą sobie odnowienia komisji ugodowej w dawnym duchu, lecz wybrania osobnej komisji poważnej z 36 członków po 12 z każdej kury, a taka komisja oświadczyłaby się z pewnością bez wszelkich ogródów przeciw wszelkim punktacjom ugodowym.

Przyszło nareszcie do głosowania przedwzrostkiem nad wnioskiem hr. Buquoya. Ten wniosek przeszedł wszystkimi głosami przeciw głosom młodoczechskim. Skutkiem tego Młodoczechy wyszli ze sali sejmowej.

Resztę spraw będących na porządku dziennym załatwiono spokojnie i odczono następne posiedzenie na czwartek.

Z komisji administracyjnej, której przedłożenia rządowe przekazano, wystąpił przewodniczący książę Windischgrätz i trzej niemieccy członkowie, aby zrobić miejsce tym przewodnikom klubu niemieckiego, którzy dawniej do komisji ugodowej należeli.

Przegląd polityczny.

Kraków, 11 kwietnia.

Wybór p. Stefana Sękowskiego posłem sejmowym z okręgu tarnowskiego sprawił najwidoczniej bardzo niemiłą niespodziankę w pewnych „kierowniczych” sferach konserwatywnego stronnictwa, skoro organ ich, *Czas* krakowski, w formie korespondencji z Tarnowa wywala skargi i żale z powodu tego wyboru.

Zdaniem korespondenta *Czasu*, przy ostatnich wyborach tarnowskich wystąpił na jaw: „widoczny postęp w zasadach konserwatywnych i pokutujący obok tego duch dawnej koteryjności”. Skoro bowiem tak hr. Franciszek Mycielski, jak p. Stefan Sękowski w mowach swych kandydackich zarówno gorliwymi okazali się konserwatystami, więc zdawałoby się, że przeszłość powinna przemawiać za kandydaturą hr. Mycielskiego. Nadto „poparcie marszałka krajowego, — pisze korespondent tarnowski *Czasu*, — w rodzinnych stronach wśród sąsiadów, powinno było być wskazówką, rekojmia i zachętą”. Tymczasem stało się inaczej. Dla czego? pyta z rozpacz korespondent *Czasu*, kiedy hr. Mycielski i jako rolnik i były poseł sejmowy wobec tego wybrany być powinien.

„Powitaćby można — pisze on dalej — wybór p. Sękowskiego ze szczerą sympatją, bo program jego zdrowy, pocziwy, a chęci najlepsze; z pewnością harmonii stronnictwa konserwatywnego w Sejmie poseł ten nie naruszy. Boleć jednak musi to z wyjątkiem w tych warunkach, bo świadczą, że tam nawet, gdzie zupełna zgodność zasad, a co najmniej równorzędność uzdolnień, tam jeszcze przezwycięża wpływ koteryjnych niechęci, którym zawdzięczał niewiadomą p. Sękowski tak gorliwe poparcie. Koteryjność ta nie śmiała tym razem wysuwać naprzód kandydata opozycyjnego, zbyt przechylonego ku lewicy; nie mogła, jak dawniej, występować z *Reformą* w ręku na Stańczyków, bo zmysł konserwatywny wyborców uczynił postępy. Koteryjność ta zaśclankowa dała poparcie młodemu konserwatyzmowi p. Sękowskiego, byle tylko obalić doświadczonego konserwatyzm hr. Mycielskiego, byle okazać, że działa zawsze w duchu antagonizmu sąsiedzkiego i występuje przeciw prowadze marszałka kraju. Są ludzie, których wielkość nie sięga poza granice powiatu i którzy za to, że nie dorosli do pierwszorzędnej roli w kraju, mszczą się pokątną agitacją wyborczą, aby swoją przewagę powiatową przeciwstawić pierwszym powagom krajowym...”

Powracając te uwagi nie potrzebują chyba bliższych wyjaśnień. Dodamy więc tylko, że jeśli dla nas wynik walki między hr. Mycielskim a p. Sękowskim był do pewnego stopnia kwestyą obojętną, to obecnie, dzięki wyjaśnieniu *Czasu*, uważać musimy wybór p. Sękowskiego ze względu na motyw, jakimi kierowali się jego wyborcy, za wpływ poczucia niezależności u tychże wyborców.

Z Węgier.

W sejmie węgierskim toczy się od kilku dni zwawa rozprawa nad budżetem ministerstwa obrony krajowej. Wiele posłów z obu stronnictw opozycyjnych skorzystało ze sposobności, aby ponowić dawniejsze i przytoczyć nowe zarzuty i żądania. Zarzuty dadzą się krótko streścić w tem, iż duch armii jest niemiecki, germanizujący i dla narodowych węgierskich aspiracji nieprzychylny, a żądania skierowane są do utworzenia nowych naukowych zakładów wojskowych na Węgrzech z wykładowym językiem węgierskim, do uzupełnienia węgierskiej obrony krajowej własną artylerią i do powołania utworzenia zupełnie odrębnej i kompletnej armii węgierskiej.

Minister obrony krajowej gen. Fejervary, broni swego stanowiska przedmiotowo i nie bez skutku o tyle, że przeciwników wprawdzie nie zdołał przekonać, ale stronnictwo liberalne postanowiło odrzuć wszelkie wnioski i poprawki opozycji i cały budżet przyjąć bez zmiany.

Wczoraj w Budapeszcie był zamach na księcia prymasa. Zamachu tego dopuścić się wydalony ze służby u ks. prymasa piwiczny Solics. Chciał on prosić swoją o powrót do służby przedłożyć osobiście księciu prymasowi. Dopuszczony do audyencyi, gdy usłyszał odpowiedź, która mu nie dawała wielkiej nadziei powrotu do służby, rzucił się na ks. prymasa z nożem, ale obecnemu temu zającemu sekretarz dr. Kohl przeszkodził wykonaniu tego zamachu, natomiast sam otrzymał pięć ran ciężkich i kilka lżejszych.

Zbrodniarz widocznie sam nie miał nadziei uzyskania pomyślnego wyniku swojej próby, skoro do pałacu prymasowskiego na audyencyę udał się z bronią — a więc z zamiarem zbrodniczym.

Z Paryża.

Wczoraj rozpoczęła się we Francji sesja rad generalnych, tj. departamentalnych i autonomicznych, która trwa zwykle kilka dni i po większej części nie ma ogólniejszego znaczenia politycznego. Tym razem jednakże z powodu zbliżających się wyborów do parlamentu, sesja rad generalnych nabiera większego znaczenia. Prawie połowa deputowanych francuskich należy także do rad generalnych, a więc deputowani ci zechcą skorzystać z sesji rad, ażeby jaknajlepiej przedstawić się swym wyborcom.

Równocześnie w Paryżu odbywa się ożywiona agitacja z powodu zbliżających się chwil wyborów do rady miejskiej. Zgłoszono już z 80 kandydatur, w tej liczbie kandyduje także kilka kobiet, walczących o równouprawnienie.

Większa część dzienników francuskich wciąż jeszcze zajmuje się krytyką oświadczenia nowego gabinetu, niemilosiernie szydząc z nowych ministrów.

Solei zaczyna nowego ministra sprawiedliwości Guérin'a i pisze, że dowiedziano się wreszcie, kim jest pan Guérin, odnaleziono bowiem po długich poszukiwaniach program wyborczy przez niego podpisany. Program był radykalny, wymierzony przeciwko klerykałom.

Estafette narzeka również na nowy gabinet, któremu także zarzuca, że jest zbyt radykalny, ale zupełnie z innego powodu, mianowicie z tego, że ministrowie nie oparli się uchwał Izby deputowanych, aby nie uwzględnić zmian zaproponowanych w budżecie przez senat.

Figaro żartuje sobie z nowego ministerstwa nadmienając, że okoliczności nie pozwalają mu mieć głębszych przekonań i określonego programu politycznego.

Z Włoch.

W niedzielę odbyło się w Rzymie uroczyste odsłonięcie pomnika Quintina Selli, zasłużonego męża stanu z czasów Cavoura, jednego z najgorliwszych pracowników około zjednoczenia Włoch. W uroczystości brał udział król i wszyscy ministrowie, a mowę wygłosił minister skarbu Grimaldi, podnosząc zasługi Selli, jako gorącego patrioty i zdolnego ministra skarbu, który wśród najfatalniejszych stosunków zaprowadził ład i porządek w administracji państwowej.

„Pomnik ten, — mówił Grimaldi, — przypominać będzie w najdalsze czasy odwagę, z jaką Sella wszystkie siły swoje, całą swoją duszę ofiarował na oswobodzenie Rzymu. Tutaj, gdzie Sella pragnął widzieć statwę chorążą rzymskiego, wznosi się jego własny pomnik, a hasło jego: „hic manebimus optime” znajdzie swój wspaniały wyraz w odlewie spizowym”.

Po ministrze przemawiał barmistrz, ślwiąc u Selli zamiłowanie do prawdy, jego energię i poczucie obowiązków, za co Rzym wieczną zachową dla niego pamięć.

Rozwiązanie Rady miejskiej w Tryjeście przez rząd austriacki wywołało wielkie wzburzenie wśród Irredentystów włoskich. Poseł Barzilai wniosł do ministra spraw zagranicznych interpelację, czy prawdą jest, że tryjeścińska Rada miejska rozwiązana została za to, że uchwała 5.000 złr. na schronisko dla robotników w Rzymie i czy rząd włoski te działania rządu austriackiego potrafi pogodzić z urzędowymi stosunkami Włoch do Austrii.

W niedzielę odbył się w Medyolanie wiec stronnictwa republikańskiego, na którym w gwałtowny sposób występowano przeciwko gospodarce bankowej. W zgromadzeniu przeważała opinia anarchistów, którzy założyli energiczny protest przeciw pokrywaniu nadużyć przez rząd.

Do wywołania tych demonstracji przyczynił się nowy skandal bankowy. Mianowicie wykazało się, że bank sycylijski, mający także prawo puszczania w obieg banknotów, był od długich lat widownią nadużyć, podobnie jak *banca romana*. Fundusze bankowe trwoniono na korzyść różnych ludzi, z bankiem tym w stosunkach stojących, a — jak twierdzi prasa włoska — członkowie parlamentu zyskiwali w tym banku z łatwością kredytu, na który sumieniami administracja nie mogłaby się zgodzić. Przekonano się między innemi, że dyrektor generalny banku sycylijskiego, książę della Verdura, który zresztą już usunął z tego stanowiska posługując się funduszami banku na osobiste korzyści, umiał to jednak w ten sposób robić, iż rewizje rządowe zastawiały wszystko w największym porządku, tak że nieczyste sprawy banku teraz dopiero przypadkowo wykryte zostały. Śledztwo sądowe już się toczy.

Z zaboru rosyjskiego.

Warszawski Dziennik, jak się można było spodziewać, poświęca rocznicy drugiego rozbioru wspaniały artykuł, w którym powtarza się wszystkie oszczerstwa i fałszywe, wyniesione od stu lat z górą co do sprawiedliwości zaboru i do praw zaborców. Nie chcemy kłaść naszego *Przeglądu* powtarzaniem tych dawno znanych wymysłów, a zwrócić tylko uwagę na to, że główną przyczyną rozbioru ma już być, według p. Krestowskiego, nie prawa państw ościennych do zabranych prowincji, ale głównie konieczność historyczna. Sto lat temu grabili nas jako „jakobinów”, „niespokojnych sąsiadów”, uznających jakąś tam „konstytucję”, a nie wolę monarchów z Bożej łaski — dzisiaj i tych nawet pozorów nie trzeba, bo prawo pięści panuje wszędzie, i w nauce i w polityce. Jednego tylko „faktu dokonanego” żadne *Dzienniki* nie przerobią; tego mianowicie, że zamiast kilku milionów zniechęconych, demoralizowanych, zdradzonych przez własnych przewódców, te same zabrane ziemie zamieszkuje dziesiątki milionów Polaków, którzy o prawach zaborców wiedzieć nie chcą, którzy potrafili po najokropniejszym ciemniemstwie rozwinąć swoje narodowe, umysłowe, nawet ekonomiczne życie, i których jedynie mogą przynusić do pozornego spokoju półmilionowe okupacyjne wojska. Tego, powtarzamy, *fait accompli* żadne następne artykuły nie przerobią, i możemy spoglądać z pogardliwym spokojem na wściekłe rzucanie się naszych wrogów, na zbrodniczą obojętność Europy, i na tchórzliwe „pogodzenie się z losem” naszych konserwatystów. Możemy być pewni, że dopóty żyć będziemy, dopóty się będziemy rozwijali i wzmacniali, dopóki zechcemy żyć i rozwijać się, a rozpaczliwe wysiłki naszych wrogów doprowadzą ich tylko, prędzej lub później, do moralnego, politycznego i ekonomicznego bankructwa.

W sprawie pogrzebu Lenartowicza.

Wczoraj odbyło się w sali Rady miejskiej plenarne posiedzenie komitetu pod przewodnictwem posła dra Asnyka. P. Stanisław Błotnicki, jako referent sekcji programowej, przedstawił uchwały tejże sekcji. P. Danielak przedłożył uchwały sekcji artystyczno-dekoracyjnej, a p. Ksawery Konopka uchwały sekcji finansowej.

Po dłuższej ożywionej dyskusji uchwalili komitet cały uroczystość złożenia zwłok Lenartowicza na Skałce odbyć w jednym dniu, którym będzie najprawdopodobniej nie dzień 28 maja. Zależać to będzie od zezwolenia księcia kardynała Dunajewskiego. Wczorajem dnia poprzedzającego uroczystość zostaną zwłoki przeniesione z dworca kolejowego zupełnie cicho i bez wszelkiej parady do kościoła Maryackiego. Sekcja artystyczno-dekoracyjna oświadczyła się za kryptą Pjarską, proponując, aby główne nabożeństwo odbyło się na Skałce, sekcja zaś programowa przedstawiła swój projekt odmienny od poprzedniego, domagając się sprowadzenia zwłok poety do kościoła Maryackiego. Przy głosowaniu utrzymał się wniosek sekcji programowej, głosowało za nim 20 członków komitetu, za Skałką głosowało 16. Trumna zatem zostanie przeniesioną wieczorem dnia poprzedzającego właściwą uroczystość z kolei do kościoła Maryackiego, gdzie się odbędzie rano o godzinie 10 w dniu następnym uroczyste nabożeństwo, odprawione, jeżeli to będzie możliwe, przez księcia kardynała. Po nabożeństwie wyruszy pochód z kościoła Maryackiego przez Rynek linią A-B, ku ulicy Sławkowskiej, tutaj zwróci się zachodnią stroną Rynku i zatrzyma przed pamiątkowym kamieniem Kościuszkowskim, gdzie chór, z kilkuset osób złożony, odśpiewa na umyślnie w tym celu zbudowanej estradzie pieśń, zastosowaną do uroczystości, i przemówi z trybuny włościanin imieniem ludu. Następnie rozwinię się pochód południową stroną Rynku, obok kościoła św. Wojciecha, przejdzie ulicą Grodzką, zdążając wprost na Skałkę.

Celem wypowiedzenia kazań w kościele Maryackim uchwalono zaprosić ks. Czesława, Bernardyna.

W dalszym ciągu uchwalono zaprosić wszystkie Towarzystwa sokołskie polskie, aby zjechały do Krakowa i wzięły udział w uroczystości narodowej, również uchwalono zaprosić eache, korporacje, Towarzystwa młodzieży akademickiej i rękodzielnice, w kraju istniejące, aby wysłały delegatów na uroczystość pogrzebową do Krakowa.

Do Rad powiatowych ma być wydana odezwa zapraszająca, aby same do Krakowa przybyły i ile możności przywiozły ze sobą reprezentantów ludu. Przydyum polecono dalej zaprosić Wydział krajowy i reprezentacje wszystkich miast do udziału w pogrzebie.

Uchwalono wybrać komisję z trzech, która się zajmie wydaniem broszury o Lenartowiczu dla ludu. Specjalna komisja porządkowa ma się zająć ulokowaniem przybyłych włościan i delegatów.

Wczorajem w dniu pogrzebu ma być przedstawiony „Kościuszkę pod Racławicami” w teatrze. Przydyum polecono postarać się o nabycie całego amfiteatru za możliwie najniższą cenę. Do teatru mają być wpuszczeni przedstawicielami włościan i delegatami z dalszych tylko okolic kraju.

Mieszkańców Krakowa uchwalono prosić, aby udokorowali domy i okna jedynie kwiatami i zielenią z wykluczeniem dywanów.

Księdzą proboszczem Kufla z Bierzanowa postanowiono prosić, aby ochotem swoim raczył łaskawie przyczynić się do oświetlenia uroczystości.

Przydyum uda się do proboszczów kościołów parafialnych w Krakowie i okolicy bliższej, aby z parafianami przybyli na pogrzeb Lenartowicza. Nadto udać się na przydyum do wszystkich proboszczów i zarządów kościołów krakowskich, aby w czasie pochodu bito we dzwony z wszystkich wież kościelnych Krakowa.

Następnie wybrano miejsce w grobie zasłużonych na Skałce według propozycji sekcji techniczno-dekoracyjnej. Trumna linka mazoniewskiego zostanie pochowana w grobie wykutym w skałę w drugiej niszce po prawej stronie tuż za sarkofagiem Kraszewskiego, naprzeciw niszce i grobu Siemienińskiego.

P. architekt Knaus przedstawił projekt sarkofagu wraz z medalionem. Będzie on zrobiony w jednej części (przedniej) z kamienia pinzowskiego, boki zaś i tył z trwałego piaskowca. Szerokość sarkofagu wynosić będzie 1 metr 20 centymetrów, długość 2 m. 30 cm., wysokość od posadzki w niszce 1 m. 75 cm. Na przodzie sarkofagu umieszczony zostanie medalion brązowy, naokoło niego widnieć

będzie napis: Teofil Lenartowicz; poniżej medalionu na stopniach leżeć będzie lira mazoniewska, emblemat sztuki rzeźbiarskiej, gałązka lauru i t. d. Wszystko to ma być wykonane z brązu.

Nadto zaś nad medalionem wznąć całą przednią stronę sarkofagu będzie umieszczonych pięć tarcz brązowych z napisami następującymi (d strony lewej ku prawej: Ziemia polska — Lirenka — Błota racławicka — Zachwycenie — Błogosławiona.

Ofertę na te roboty przedstawili artyści rzeźbiarsze pp. Szopiński i Tombiński. Sarkofag wraz z całą robotą brązowniczą kosztować będzie 850 złr.

Przedłożoną ofertę uchwalono. Na wniosek przewodniczącego komitetu podziękował p. architekt Knausowi za gorliwe zajęcie się sprawą sarkofagu, za trud i pracę. Wykucie grobu w skałę będzie kosztowało 150 do 200 złr. Praca w tym kierunku zaraz się rozpocznie, czuwać nad nią będzie jak i nad wykonaniem sarkofagu p. Knaus.

Na wniosek sekcji artystyczno-dekoracyjnej przeznaczono 400 złr. na restaurację bramy, prowadzącej do Skałki. Jest to stara ruderka, która musi być zniszczona i zastąpiona bramą odpowiednią zaszczytnemu i dla całej Polski drogiemu miejscu, jaką jest Skałka.

P. Popiel Tadeusz przedstawił projekt mar wspaniałych, na których będzie nieszona trumna Lenartowicza. Struktura drewniana, wysoka, otoczona draperią płasową, ubrana będzie całą kwiatami, zbożem i zielenią. Na przodzie będzie umieszczona Matka Boska Częstochowska, po bokach Orzeł, Pogoń itd. Kosztować one będą do 400 złr. Mary te wraz z trumną wniesione zostaną do kościoła Maryackiego i ustawione na katefalku. Dlatego postanowił komitet nie budować osobnego katefalku.

Na wniosek posła Asnyka, aby wszyscy członkowie sami przedwzyszkim dobry dla przykład i złożyli pewne kwoty na koszt uroczystości, urządzono natychmiast składkę pomiędzy obecnymi, z której wpłynęło 169 złr.

Członkowie komitetu, którzy na wczorajsze posiedzenie nie przybyli, ofary swoje raczą nadesłać na ręce p. Ksawerego Konopki, ul. Gołębia 1. 5.

P. Lewandowski oświadczył gotowość towarzyszenia na swój koszt zwłokom Lenartowicza z Florencji do Krakowa, celem załatwienia formalności, jakich wymagały paszporty żałobne. Przyjął.

Do komitetu uchwalono zaprosić trzech włościan: Józefa Piwosza z Branic, Antoniego Cepucha z Bronowia Wielkiego i Franciszka Wójcikę z Wyciaż.

Koszta całej uroczystości wyniosą do 6.000 złr. Wszelkie zatem datki, choćby najdrobniejsze, z całą wdzięcznością będą przyjęte. Należy je na ręce p. Ksawerego Konopki, skarbnika komitetu.

Wczoraj rozpoczęto rozsyłać listy składkowe do Rad powiatowych i reprezentacji miejskich.

Kronika.

Kraków, 11 kwietnia.

Na sprowadzenie zwłok Teofila Lenartowicza

złożyli obecni członkowie komitetu na wczorajszym posiedzeniu na ręce Ksawerego Konopki następujące ofiary: Po 25 złr. dr. Adam Asnyk, Ksawery Konopka, Jan Skirliński; po 10 złr. dr. F. Weigel, dr. W. Steyeż; po 5 złr. dr. A. Sokółowski, Michał Bańki, dr. Ernest Bandrowski, Stanisław Krzyżanowski, ks. kanonik dr. S. Spis, Władysław Grabowski, Karol Knaus, Wilhelm Fenz, Jul. Kossak; po 3 złr. Zygmunt Sarnecki, L. Zagórny-Marynowski, Bobilewicz; po 2 złr. Wincenty Stroka, Tadeusz Popiel, Henryk Dyrdoz, Antoni Ryszard, Walery Eljasz, Michał Daniellak; po 1 złr. prof. dr. Zawiliński, Ludomir Benedyktowicz, nieczytelny podpis, Tadeusz Butrymowicz, J. Wójtyła, Stanisław Błotnicki, Edmund Rygiel, Groela. Razem 169 złr.

Złr. 136 ct. 50. książeczkę kasy zaliczkowej krak. złożył prezes komitetu dr. A. Asnyk. Poprzedni wykaz wynosił 31 złr. Razem złożono do rąk moich 330 złr. 50 ct. Z uszanowaniem *Ksawery Konopka*.

Posiedzenie Rady miejskiej odbędzie się we czwartek 13 b. m. Na porządku dziennym wnioski komitetu budowy teatru o kredyty 26.000 złr. na budowę domu maszyn i malarni na tyłach nowego gmachu teatralnego i kwoty 15.000 złr. na roboty drogowe, ogrodowe, chodniki i doprowadzenie gazu.

Muzeum techniczno-przemysłowe miejskie w Krakowie zawiadamia niniejszym Szan. pp. malarzy-dekoratorów, pokostników, właścicieli pracowni stolarskich i artystów, pracujących dla przemysłu, że w ostatnich czasach nabyło nowe cenne dzieła i wzory z zakresu kościelnego malarstwa dekoracyjnego w stylach romańskich i gotyckich, naśladownictwa malarstwa marmurów i przekrojów drzewa, oraz nowoczesnego stolarstwa meblowego. Chcąc korzystać z tych i innych dzieł bogatej biblioteki muzealnej, mogą to czynić codziennie od godziny 9 do 12^{1/2} i od 3 do 6 po południu.

Właścicielom ogrodów i sadów w mieście i na przedmieściach przypomnia magistrat Krakowa przepisy dotyczące tepienia na wiosnę szkółkowych owadów, a w szczególności chrząszcza majowego i pierścienicy.

Rękodzielnicy krakowscy, którzy w tych dniach podjęli wygraną kwotę z wiedeńskiego losu komunalnego, przeznaczyli solidarnie dla kolegów swoich, potrzebujących pomocy materialnej, kwotę 630 złr. na bezwrotne zapomogi. Oprócz tego przeznaczyli dla Towarzystwa „Szkoły ludowej” 100 złr., na zakład ks. Siemaszki dla opuszczonych obłopów 100 złr., na restaurację katedry na Wawelu 50 złr. i na budowę domu dla Stowarzyszenia rękodzielników „Zgoda” 50 złr.

Kwota 100 złr. dla „Szkoły ludowej” doręczona została przewodniczącemu Towarzystwa drogi Adamowi Asnykowi. Datkę dla zakładu ks. Siemaszki i na restaurację katedry złożono w Administracji *N. Reformy*.

Wielki festyn ogrodowy, o którym już donosiliśmy, odbędzie się stanowczo 7 maja br. (w niedzielę). Posiedzenia ścisłego komitetu odbyły się dwukrotnie. Załatwiono na nich wiele spraw ważnych, jak uchwalenie programu, porządku przedstawienia, oraz złożono listę pań, należących do ogólnego komitetu. Panie komitetowe w tych dniach otrzymują zaproszenia. Komitet ten składać się będzie ze stu kilkudziesięciu osób. Komitet męski liczyć osób czterdziestu kilka. Posiedzenie ogólne odbędzie się dnia 17 bm. o godzinie 4 po południu w sali Rady miejskiej.

Samobójstwo. Dzisiaj około godz. 1^{1/2} po południu w ogrodzie krakowskim odebrał sobie życie wystrzałem z rewolweru młody człowiek, około 20 lat liczący, nazwiskiem Władysław Bobowski, uczeń

szkoły przemysłowej. Przyczyna samobójstwa niewiadoma.

Pogrzeb ś. p. Maryi Fritscher odbył się w niedzielę po południu przy udziale tłumów publiczności. Sokoły w mundurach odprowadziły sokołkę krakowską na cmentarz. Chór muzyczny odśpiewał pięć żałobną przy wyprowadzeniu zwłok z domu żałoby.

Dla Tow. „Szkoły ludowej” na nasze ręce złożono: p. Reznicki ze Słanego (Czechy) 2 złr., J. B. ze Szczakow 4 złr. 50 ct., Andrzej Talapka z zielonego stolika w Trzcinicy 1 złr. 45 ct., od p. J. N. za pośrednictwem Bazaru krajowego 1 złr. 60 ct., zebrane na „Świeconie” w Krakowie.

Ślub. Dziś w kościele OO. Kapucynów w Krakowie pobłogosławiony został ślub p. Henryki Teisseyre, córki ś. p. Julii Węgierskiej i Henryka, z dr. Franciszkiem Wojciechowskim, synem Władysława i Maryi z Dembowskich.

W Poznaniu pobłogosławiony został w kościele św. Marcina przez proboszcza ks. dr. Lewickiego związek małżeński pomiędzy panną Ireną Mottę, córką radostwa Stanisławów Mottych, a p. Teofilem Ciświckim, właścicielem dóbr i adwokatem z Lublina w Królestwie Polskiem.

W Dreźnie w prywatnej kaplicy biskupiej pobłogosławiony został związek małżeński pomiędzy panią Maryą Albertyną z hr. Borkowskich Taczanowską z Biskupie z Królestwa Polskiego, a posłem austriackim w Białogrodzie p. Władysławem Hengelmüllerem de Hengerwar, Węgrem.

Wystawa krajowa we Lwowie. Zarząd dóbr hr. Andrzeja Potockiego w Krzeszowicach, wezwany do współudziału w ogólnej grupie leśniczej, odpowiedział, iż z mocy postanowienia hr. Andrzeja Potockiego, wystawi przedmioty swoich gospodarstw leśnych i rolnych, jakoteż swoich zakładów przemysłowych w oddzielnym własnym pawilonie. Nie potrzebujemy chyba dodawać, jak znakomitą korzyść odniesie stąd wystawa. Dobra krzeszowickie mają ustaloną szwę pierwszorzędnego gospodarstwa. Nadto nie wątpimy, iż pawilon hr. Andrzeja Potockiego stanie się ozdobą placu wystawowego i nie tylko dla nas samych wielką pętlą, tem bardziej, iż oprócz plodów rolnych i leśnych obejmie też święte trofea łowieckie, dalej bogaty zbiór kopalniany, w szczególności marmuru, węgla i galmanu. Urządzoną też ma być w ziemi podobna kopalnia galmanu. Przykład hr. Andrzeja Potockiego będzie też niezawodnie skutecznym hasłem do organizowania zbiorowych wystaw najcenniejszych gospodarstw naszych.

Cholera. W Kudrycach zachorowała w sobotę jedna osoba na cholere, w niedzielę zaś dwie. Jedna umarła. Pozostaje w leczeniu dziesięć osób.

Pierwsze gal. Tow. dostaw dla armii odbyło onegdaj we Lwowie doroczne walne zgromadzenie w lokalu izby regionalnej. Obradom przewodniczył p. Niemczyński. Po przyjęciu do wiadomości sprawozdania z czynności za rok ubiegły i sprawozdania kasowego, udzielono dyrekcji absolutorium. Zgromadzenie wyraziło dyrekcji (Niemczyńskiemu, Wysokiemu, Schapirze i i.) podziękowanie za pracę koło rozwoju Towarzystwa przez powstanie. Następnie przyjęto wnioski w sprawie rozdania następnego zysku, wynoszącego 925 złr. 48 ct. Uchwalono przeznaczyć dla funduszu rezerwowego 10 proc., wypłacić członkom 4 1/2 proc. dywidendy, resztę zaś przeznaczyć na remunerację. Dla przeprowadzenia wyboru rady nadzorczej i dyrekcji wybrano komisję, złożoną z pp. L. Skarbka, J. Szapir i Flacynskiego. Wybory odbędą się w październiku. Następnie wybrano komisję, która ma się zastanowić nad zmianą statutu, a to celem rozszerzenia zakresu działania Towarzystwa. W skład tej komisji weszli pp. Szczepanowski, Lewakowski, Michalski, Niemczyński, Szapira, Mozer, Ciuchonicki, oraz członkowie dyrekcji. W dyskusji co do zmiany statutu skarżono się, że ogół zajmuje się za mało sprawą dostaw dla armii. Towarzystwo spoczywa tylko na jednostkach, rozprawia się wiele, ale czynów nie ma. Podnoszono, że potrzeba zastanowić nad tem, czy nie byłoby pożądanem zmniejszyć udziały, a tym samym umożliwić i biedniejszym przystępowanie do Towarzystwa.

Zmiana szynków i karczem na schłodzone gospody wiejskie. Na ostatniej sesji uchwałił Sejm wezwanie do dyrekcji gal. funduszu propinacyjnego, ażeby przy wydzierżawianiu uprawnień szynkarzów starała się w oznaczeniu warunków dzierżaw, jak niemniej także w wyborze osobistości dzierżawców, dążyć do stopniowej zmiany typu szynków i karczem w naszym kraju, w gospody schłodzone i przyzwolone, dla moralnego i materialnego stanu ludności nieszkodliwe.

Na powyższą rezolucję sejmową otrzymał Wydział krajowy odpowiedź, iż ze względu na ustawę z dnia 22 kwietnia, która w § 3 zakreśla ściśle zakres działania władzy, dyrekcja funduszu propinacyjnego zaledwie w małej części może zadosyć uczynić intencjom, zawartym w rezolucji sejmowej.

Na mocy tego paragrafu bowiem, leży w zakresie dyrekcji tylko prawo wolnego wyboru osobistości na dzierżawę prawa propinacji, tudzież możliwość kontraktowego unormowania stosunku dzierżawcy pod względem wykonywania tego prawa; że zatem przy wyborze osób dzierżawców stara się oddawać w dzierżawę propinację poprzednim właścicielom tego prawa, bacznie na interesy właścicieli browarów, gorzelni, węgla i dystryktu i tym przy równych warunkach innych ofertów daje pierwszeństwo.

Co się tyczy samego wykonywania prawa propinacji, to zastrzeżone jest w § 5 prawo władz politycznych cenzurowania osobistości, przyjmowanych przez dzierżawców na szynkarzy i przestrzegania przepisów, mających na celu położenie opilstwu i lichwie; wreszcie co do wyglądu lokalności, do wyszynku służących, — a zatem, że wszystkie te okoliczności usuwają się z pod wpływu dyrekcji funduszu propinacyjnego.

Dyrekcja funduszu propinacyjnego zapewniła w końcu Wydział krajowy, iż gotowa jest działać, jak dotąd, w duchu rezolucji sejmowej, lecz co się tyczy ustępu teje rezolucji, w którym jest mowa o stopniowej zmianie ogólnego typu szynków i karczem w naszym kraju, jest zdania, iż czynność tę należy pozostawić decyzji władz ustawodawczych, do których zakresu należą te sprawy.

Z Warszawy. Wydział hipoteczny sądu okręgowego warszawskiego zawiadamia o następujących spadkach: po Annie Lempertowej, współwłaścicielce nieruchomości Nr. 2974 B), po Aleksandrze Miłoszu, wierzycielu sum 2,970 rs.; Samuelu Kenigsbergerze, wierzycielu sum 9,000 rs.; po Julii z Ciebielskich Czechowiczowej, współwłaścicielce nieruchomości Nr. 5468; po Karolinie Wojdem, współwłaścicielce jurdyki Muranów; po Aleksandrze Bednarzkiej, współwłaścicielce nieruchomości Nr. 2427; po

Jakobie Goldfiamie, wierzycielu sum 3,000 rs.; po Majerze Mendelsohnie, właścicielu posesji Nr. 1,098 B), 1,196 i 856, oraz wierzycielu sum 67,400 rs.; po Paulinie z Kurzbierskich Meyetowej, właścicielce nieruchomości Nr. 1,295 i po Kazimierzu Szebelwskim, wierzycielu sum 68,500 rs. Jako ostateczny termin ukończenia postępowania spadkowego wymienionych sukcesyj wyznaczono dzień 30 czerwca b. r.

Rzeźnicy w Łodzi. Zgromadzenie starszych rzeźników w Łodzi wezwało wszystkich pracowników swego cechu do ścisłego przestrzegania przepisów komisji sanitarnych, a mianowicie: wszelkie warsztaty i jatki mają być czysto ntrzymywane, bufety i stoły, na których mięso lub wędliny się sporządzają, obite blachą cynkową, lub obłożone płytami marmurowymi, podłogi zaś wyłane asfaltem, lub wyłożone posadzką kamienną; kaptury muszą być dokładnie świeżo wybielone, a wszelkie urządzenia sklepowe utrzymywane w jaknajwiększej czystości. Ci rzeźnicy, którzy nie zastosują się do wymagań powyżej oznaczonych, pociągając będą do odpowiedzialności sądowej, a po dwukrotnym skazaniu ich na karę przez sądy, pozbawieni zostaną prawa prowadzenia procedury raz na zawsze.

W Peszcie zabierają się Węgrzy do uczczenia 50-tej rocznicy pracy Jokaja, na kształt jubileuszu Kraszewskiego. Program obejmuje jako główne punkty: z mocy ustawy fundacya dożywnia dla jublat, a następnie odsetki od niej dla zasłużonych literatów; utworzenie coś w rodzaju Walhalli węgierskiej, korowody z pochodniami, deputacje, teatry i t. d. Uczestnicy mają nosić znajome złotych godów z literaturą, więc wielką w nich rolę wyznaczono — i to jest nowość — kobietom. One się zjawia z damami, one zabiorą jublata na posiedzenie uroczyste. Artysty przygotowują „monstre”, zabawę kostymową, a protektorat całego jubileuszu obejmie arcyksiążę Józef. Odbędzie się to wszystko w październiku.

Arcyksiążę Józef, który cyganów u siebie w Alcsut chciał kolonizować, ogłasza, że jest to zadanie zbyt trudne, że należy raczej pojedyncze pary w różnych gminach osadzać, dbać o wychowanie ich dzieci, wtedy dzieło przejdzie pójdzie.

„Przyszłość Szwecji”. Pod tą nazwą utworzyło się w Upsali stowarzyszenie, którego zadaniem będzie „walka przeciw zmagającej się coraz bardziej żądzy używania i rozrzuconemu sposobowi życia, oraz rozpowszechnianie skromności, oszczędności i rozumnego trybu życia”.

Kobiety i mężczyźni. Prof. Bucher z Lipska zadał sobie pracę obliczenia stosunkowej ilości kobiet i mężczyzn w Europie. Okazuje się, że pominawszy Grecję, Włochy, państwa nadnaddunajskie, na 300 milionów ludności Europy przypada kobiet o 4 i pół miliona więcej, niż mężczyzn. Dla tych więc zarówno słodsze jak i troski domowego ogniska są niedostępne. Przewaga liczebna kobiet występuje ze szczególną wyrazistością w wieku najbardziej odpowiedzialnym do zawierania związków małżeńskich, bo od 20 do 30 roku życia; najwidoczniejsza jest w miastach, zwłaszcza zaś takich, gdzie, jak w Szwajcarii albo Skandynawii, stoją bardzo małe rodziny. W Portugalii na 1000 mężczyzn przypada 1091 kobiet, w Norwegii 1090, w Królestwie Polskiem 1076, w Anglii 1060. Berlin na każdy 1000 mężczyzn posiada 1080 kobiet, Dreźnie 1113, Frankfurt nad Menem 1123. Przyczyną tej przewagi jest większa śmiertelność chłopców w wieku niemowlęcym i dzieciennym.

Najcięższe działo. Do Baltimore przywieziono potężnej wielkości działo, które fabryki Kruppa przeznaczyły na wystawę do Chicago. Otrzymał on przewyższa wagę wszystkie działa, jakie kiedykolwiek oglądano na wystawach powszechnych. Armata z r. 1851 w Londynie ważyła 2,250 kilogramów, w r. 1855 w Paryżu 5,000 kilogramów, w r. 1862 w Londynie 20,000 kil., na wystawie powszechnej w r. 1867 40,000 kil., ostatnie zaś arcydzieło Kruppa waży 240,000 kilogramów. Należy zaznaczyć, iż potwór ten armatni jest tylko majsterstwy, mającym świadczyć o siłach i środkach fabryki, praktycznego bowiem zastosowania mieć się będzie. Oddaną już zaniechano używania w marynarce wojskowej dział olbrzymiego kalibru ze względu na zbyt ich ciężar i trudności zład pływackie przy manewrowaniu. Obecna technika wojenna stara się powiększać się balistyczny dział nie przez podwyższanie ciężaru armaty, lecz przez wydłużanie lufy i umiejętną kombinację różnego rodzaju gątników prochu.

Mianowania. Wydział krajowy nadał opróżnioną przez śmierć ś. p. dra Króczyńskiego posadę prymarsza przy kraj. szpitalu powszechnym we Lwowie, drowi Michałowi Świątkiewiczowi.

Namiestnik zamianował sierżanta przy wojskowej wyższej szkole realnej w Weisskirchen, na Morawii, Stefana Czarneckiego, kancelistą namiestnictwa, przydzielając go do służby przy starostwie w Rohatynie.

Przeniesienia. Dyrekcja poczt i telegrafów we Lwowie przeniosła kontrolora pocztowego, Karola Motala, z Przemysła do Lwowa.

Składki. Na sprowadzenie zwłok Lenartowicza złożył w naszej Redakcji p. Zygmunt Wasilkowski 5 złr., p. J. B. ze Szczakow 4 złr.

Repertuar teatru krakowskiego.

We czwartek 13 kwietnia: Po raz 13-ty „Flirt”, komedia w 4 aktach M. Bałuchowej. W sobotę 15 kwietnia: Na dochód Bronisławy Wolskiej po raz pierwszy „Fredzio”, komedia w 3 aktach Stanisława Graybnera.

Dział ekonomiczny.

W krajowej niższej szkole rolniczej w Dublanach może być na rok 1893/4 przyjętych 16 uczniów. Podania należy wnieść do Wydziału krajowego do dnia 15 maja b. r. i zaopatrzyć metryką, wykazującą, że kandydat ukończył 16 rok życia, świadectwo z ukończenia szkoły ludowej i nauki uzupełniającej, świadectwo moralności i dotychczasowego zatrudnienia, świadectwo ubóstwa lub zobowiązanie rodziców albo opiekunów, że regularnie uiszczać będą należności za utrzymanie. Uczniowie niezamożni mogą być przyjęci na koszt funduszu krajowego, inni za opłatą roczną 204 złr. Nauka trwa trzy lata. Lepiej przygotowani i zdolniejsi mogą szkołę u-

kończyć w 2 latach. Kandydaci mają się poddać oględzinom lekarskim i egzaminowi wstępnemu.

Targ wiedeński. (Targowica St. Marx.) Dnia 10 b. m. przypędzono 1443 węgierskich, 666 galicyjskich, 131 bukowiańskich i 1549 niemieckich, razem zatem 3789 wołów. Płacono za węgierskie woły opasowe doborowe po 58 do 62 1/2 złr., średnie po 54 do 57 złr., poślednie po 50 do 53 złr.; galicyjskie woły opasowe wyborowe po 58 do 61 złr., średnie po 54 do 57 złr., poślednie po 50 do 53 złr., niemieckie woły opasowe wyborowe po 59 do 65 złr., średnie po 55 do 58 złr., poślednie po 51 do 54 złr., woły dworskie po 24 do 29 złr. za cetnar metryczny wagi rzeźnej. Byki i krowy płacono po — do — złr. za cetnar metryczny wagi zwierzęcia żywego.

Spostrzeżenia meteorologiczne

(podług obserwatorium krakowskiego).

Kraków, dnia 11 kwietnia.

	wczoraj g. 10 w. g. 6	dzis ran g. 2	dzis pop.
Ciśnienie powietrza (zred. do 0)	746.9 mm	745.5 mm	742.3 mm
Temperatura w stopniach Celsiusa	+5.6	+2.2	+13.9
Kierunek i moc wiatru (0 = cisza, 10 burza)	ENE 1	ENE 1	SW 1
Wilgotność względna (w odsetkach)	75%	89%	42%
Stan nieba	0	6	1
0 pog. 10 zup. pochm.	0	6	1

U w a g i: Rano mgła.

Telegramy „Nowej Reformy”

(Telegramy Biura Korespondencyjnego).

Wiedeń, 11 kwietnia. Według dzisiejszej Wn. Ztg. minister handlu zamianował starszego inżyniera kolei Karola Ludwika we Lwowie Pohla na inspektora cechowniczym dla działy tego okręgu nadzorczej w Galicji.

Wiedeń, 11 kwietnia. Internuncjusz kardynał Galimberti wysłał wczoraj wieczór księciu prymasowi Waszaryemu z powodu zamachu na jego życie dłuższą depeszę kondoleneyną.

Książę-arcybiskup ołomuński Kohn odjechał dziś do Rzymu.

Wiedeń, 11 kwietnia. Dzisiaj przed południem odbyło się w kościele Bawielew (Votivkirche) uroczyste nabożeństwo żałobne za Tegethoffa, w obecności admirała Sternecka, wiceadmirała Ebzeana, komendanta korpusu, komendanta miasta i wielu wyższych wojskowych.

Wiedeń, 11 kwietnia. Stambułów i Greków wybrali się dziś odwiedzić hr. Taaffego, ale go nie zastali w domu.

Budapeszt, 11 kwietnia. Co do szczegółów zamachu na księcia prymasa Waszaryego, skonstatowano, iż sprawca zamachu Cosolies, b. piwniczy księcia prymasa, zawiadomiał sekretarza księcia prymasa księdza Kohla, że kilkakrotnie jego podania do dyrektora dóbr prymasowskich o przywrócenie go na posadę nie odniosły skutku i że teraz Cosolies chce spróbować osobiście wręczyć prymasowi swe podanie. Książę Kohl zaprowadził petenta do księcia prymasa, który namieniał, iż od razu nie może dać stanowczej odpowiedzi petentowi, dopóki nie wypyta o niego swych ludzi. Cosolies widąc że odpowiedź za odmowę i niebawem rzucił się z nożem na prymasa. Ks. Kohl zasłonił prymasa i chciał wydrzeć noż Cosoliesowi, przyczem sam otrzymał pięć ran. Na wołanie o pomoc zbiegła się służba i sprawcę zamachu obezwładniono i wyprowadzono.

Cosolies, który utrzymuje, iż niesłusznie wydano go do służby, wyraził ubolewanie, iż nie zabił księcia prymasa, poczem byłby sobie sam poderżnął gardło.

Rany zadane księdzu Kohlowi są dosyć ciężkie i wzbudzają poważne obawy.

Wiadomość o zamachu szybko rozeszła się po mieście. Arcyksiążę Józef, minister Wekerle, Hieronymi i wielu magnatów osobiście winiszowali księciu Waszaryemu, że szczęśliwie uratował się od śmierci.

Budapeszt, 11 kwietnia. Stan zdrowia księcia Kohla wzbudza poważne obawy. Cosolies wyznał na przesłuchaniu z zimną krwią, iż miał zamiar zabić księcia prymasa.

Cesarz dowiadywał się o zdrowie księcia prymasa i księdza Kohla. Minister Wekerle przysłał prymasowi serdeczny list, w którym winiszuje mu, że się uratował od grożącego mu niebezpieczeństwa.

Budapeszt, 11 kwietnia. Jest nadzieja, że sekretarz ks. Kohla uda się utrzymać przy życiu. Książę-prymas dzisiaj wcześniej rano odwiedził chorego.

Paryż, 11 kwietnia. *Journal des Débats* donosi, że Rosya podobnie jak z Niemcami, pragnie także i z Francją porozumienia handlowo-politycznego.

Paryż, 11 kwietnia. Według *Figara* głosny z procesu prochowego Turpin trwa przy tem, iż nie przyrzeka milczeć dopóty, dopóki nie będzie zrehabilitowany i twierdzi, że materiału wybuchowego w nabojach — melinitu — dostarczono pracownikom potrójnego przymiara, i że ze strony rządu robiono Rosji ofertę dostarczenia jej również tego materiału. Towarzystwo francuskie, wyrabiające melinit, dostarczało go rozmaitym państwom.

W podobny sposób w r. 1877 udzielono rządowi angielskiemu rysunków dział nowej konstrukcji.

Paryż, 11 kwietnia. Według prywatnej depeszy z Lizbony do *Ag. Havasa* jakiś człowiek strzelił wczoraj do króla z rewolweru. Król nieuszkodzony. Sprawa uwięziony.

Lorient, 11 kwietnia. Wczoraj uległo tu 10 osób epidemii, mającej podobieństwo do cholery.

Mons, 11 kwietnia. Zgromadzenie robotników górniczych uchwaliło wczoraj rozpocząć bezzwłocznie powszechnie bezrobocie, chociaż przewodniczący sam przedstawił zgromadzonym, aby postanowienie odroczyć do czasu, kiedy konstytuanta uchwaliła zamierzoną ustawę o reformie wyborczej.

Rzym, 11 kwietnia. W alocucji do pielgrzymów węgierskich papież wyzwał pielgrzymów do posłuszeństwa dla nauk kościoła i do zaufania do papieża i udzielił błogosławieństwa pielgrzymom. Cesarzowi austriackiemu, który przez swoją gorliwość dla religii przyczynia się do powołania i chwały narodu węgierskiego, domowi cesarskiemu i całemu narodowi węgierskiemu.

Londyn, 11 kwietnia. Rozporządzenie wicekróla Irlandyi dozwala przywozu broni i amunicji tylko do Dublina, Belfastu i Cork i 14 portów irlandzkich. Zastrzeżono dalsze ograniczenia.

Lizbona, 11 kwietnia. Młynem jest doniesienie iż człowiek uwięziony strzelał na króla On wymachiwał tylko laską w kierunku, w którym król powożący osobiście się zwrocił. Wymachanie to odbyło się wśród okrzyków, które same świadczą, że ten człowiek cierpi na obłąkanie.

Belgrad, 11 kwietnia. Wczoraj o godzinie 4 rano znowu dało się tu czuć trzęsienie ziemi, ale znacznie słabsze od poprzednich.

Z Cupryi, Jagodyny, Paraceny i Svi-lajna nadchodzą wiadomości o powtarzających się z przerwami słabych wstrząsieniach. W Liwadi wciąż wydobywa się gorąca masa ze szpar, jakie się potworzyły podczas trzęsienia ziemi.

Belgrad, 11 kwietnia. Skupczyzna przyjęła sprawozdanie komisji weryfikacyjnej jednogłosnie. — W ten sposób znano wybór 74 posłów. Resztę posłów radykalnych i postępowych wezwano, aby w ciągu 24 godzin zajęli miejsca w skupczyźnie, gdyż inaczej skupczyzna powoła kandydatów radykalnych, którzy po wybranych otrzymali największą liczbę głosów, ewentualnie rozpisze nowe wybory. Po zaprzysiężeniu posłów wybrano w tajnym głosowaniu 68 na 69 głosów radę stanu Ziwowicza prezydentem, Piotra Nikolicza pierwszym, Mikołaja Stanjewicza drugim wiceprezydentem. Nowo wybrany prezydent oświadczył, że skupczyzna ukonstytuowała się.

Konstantynopol, 11 kwietnia. *Agence de Constantin* pismem, jako zupełnie zmyślone doniesienie *Agencji Dalsill*, jakoby ambasador włoski swój odjazd na urlop odłożył na miesiąc, aby osobiście kierować układami, jakie się okażą potrzebnymi dla otrzymania zadośćuczynienia za obrażę żony włoskiego attaché wojskowego przez dwu tureckich żołnierzy. Sprawa ta, która nigdy nie miała poważniejszego znaczenia, jest już dawno załatwiona skutkiem życzliwej gotowości rządu tureckiego przez surowe ukaranie winowajców. W tej sprawie nie wymieniano żadnych uwag na piśmie.

Ambasador włoski, który zresztą wczoraj odjechał, nie odrzucił wcale pierwotnego terminu swego wyjazdu.

Batawia, 11 kwietnia. Arcyksiążęta Franciszek Ferdynand i Leopold Ferdynand przybyli tu na pokładzie okrętu „cesarzowa Elżbieta”.

Chicago, 11 kwietnia. Robotnicy zajęci przy budowie gmachów wystawowych przestali pracować, bo władze nie postępowały zgodnie z danym przyrzeczeniem, według którego spor miał być oddany sądowi polubownemu do rozstrzygnięcia.

Odpowiedzialny Redaktor:

Dr. Adam Asnyk.

Wydawca: **Dr. Lestaw Boroński.**

Kursa telegraficzne na giełdzie wiedeńskiej.

dnia 11 kwietnia 1893 r.

	Kurs w wal. austr.	złr.	et.
Zjednoczony dług w papierach	98	85	
Zjednoczony dług w srebrze	98	70	
Austriacka renta złota	117	35	
5% austriacka renta (marcowa)	97	—	
Akcy banku austro-węgierskiego	988	—	
Akcy kredytowe Londyn	355	40	
Srebro	122	15	
20-to frankówki za sztukę	9	70 1/4	
Dukaty austriackie	5	77	
Banknoty banku niemiec za 100 m	59	80	

Wiedeń 11 kwietnia. Ruble 125.75. Cena nafty 17.75—20.75. Spirytus 15.00. Zyto 6.65. Pszenica 7.93. Owies 6.00.

Rubryka „Nadesłane” nie pochodzi od Redakcji, która też żadnej odpowiedzialności za nią nie przyjmuje.

NADESŁANE.

Z dniem 15 kwietnia b. r. otwieram przy ul. Floryańskiej L. 6, I. piętro

fortepianów, pianin i harmonium.

826 5 5 **Wiktor Barabasz.**

Od autora premiery sobotniej otrzymaliśmy list, który poniżej zamieszczamy:

Szanowny Redaktorze!

Sztukom moim, jako utworom pisarza, podejmującym tematy poważne oraz z zasady i przekonania, wyrobionych długoletnimi i różnorodnymi studiami, nie holdinguogo rozwielnioniemu dziś efekciarstwu i fortelom wrzecznej sceniczności, nie często udaje się pozyskać sobie przedstawienie na scenie. Wobec tego poczuwam się do obowiązku publicznego podziękowania pełnej talentu i inteligencji artystce p. Annie Kafużyńskiej za to, że nie wahała się poświęcić swego wieczoru benefisowego utworowi tak mało głośnego i popularnego autora, chociaż mogła bardzo narazić interesa materialne benefisu, a nadto za to, że tak starannie opracowała swoją rolę, oddając ją, zgodnie z moimi intencjami, z za-pałem, poetycznością, w duchu szczerzego idealizmu, nie kusząc się o zabawienie postaci przeciwną moim przekonaniom jaskrawością pseudo-realistyczną. Składam także gorące podziękowanie i innym przedstawicielom ważniejszych ról w mym dramacie, pp. Rygirowi, Sliwickiemu, Siemaszce, Antoniewskiemu, Wernerowi i p. Wójnowskiej, a prztem i pozostałym artystom, grającym role dodatkowe, tem więcej, że w zupełności biorę pod uwagę krótkość czasu na przygotowanie sztuki, nie łatwej choćby już ze względu swego języka archaistycznego, w niedogodnych dla dramatu dziejowego warunkach obecnej widowni, której skąpej zasobami reżysera potrafiła zagospodarować bardzo starannie, ogłaśniając w niezaczętych tylko mierze sztukę z efektami zewnętrznymi, za co jej się także wdzięczność należy. W końcu nie mogę powstrzymać się od wyrażenia swego uznania i szacunku dla publiczności, która pomawiana tylekroć o wyłączne umiłowanie niższych kierunków sztuki, wysłuchała jednakże tak uważnie dramatu i przyjęła go tak łaskawie i przychylnie, pomimo iż ten nie ubiega się o poklask ani budzeniem szalonego śmiechu ani targaniem nerwów widza, ale wprost apeluje do jego zdrowych uczuć i szlachetnego sposobu myślenia. 881—1

Autor dramatu „Książę Henryk”.

Wyszła z druku broszura p. t.

„Stefan Buszczyński i jego testament”.

Przeczynek do dziejów naszych.

(Z portretem).

Cena 1 str. 25

Czysty dochód na rzecz Tow. „Szkoły ludowej”.

Do nabycia

w Administracji „Nowej Reformy” i w księgarniach po cenie 1 złr. za egz. 272

Przy grach i zakładach, przy składkach i zapisach pamiętajmy

o Towarzystwie „Szkoły Ludowej”.

	placa	zadajaja		placa	zadajaja		placa	zadajaja	
Kraków, dnia 11/4. (Bez bieżącego kuponu).						Liasty zastawne.			
Rublie papierowe	125	50	127	—	—	3% Boden-Credit allg. öst. z pr. za ztr. 100	115	26 116	
Marki niemieckie	58	—	59	59	60	4 1/2% Gal. Tow. kred. ziem. okr. 52 ztr. 100	100	50 101	
20-to frankówka złota	9	56	9	66	—	4 1/2% Bank krajowy galicyjski za ztr. 100	100	50 101	
6% Pożyczka krajowa galic.	104	—	—	—	—	5% Bank kraj. oblig. komunalne za ztr. 100	102	50 103	
4 1/2% Pożyczka krajowa galic. za ztr. 100	100	—	101	—	—	4 1/2% Banku austro-węgierskiego za ztr. 100	100	30 101	
4% Obligacya poz. kraj. z r. 1891	95	25	96	25	—	4% Banku austro-węgierskiego za ztr. 100	100	30 101	
4% Obligacya poz. kraj. kor. z r. 1893	95	25	96	25	—	4% Banku hip. węg. z premią za ztr. 100	132	25 132 7	
4% galicyjski fundusz propinacyjny	96	90	97	60	—	L o s y .			
4% Liasty zastaw. Banku kraj. za ztr. 100	100	—	101	—	—	Budapesteń. losy Barylka na 5 ztr. w. a.	9	— 9 2	
5% Oblig. komunalne Banku kraj. II. Em.	101	—	102	—	—	Kredytowe austr.	na 100 ztr. w. a.	201 75 202 7	
4% Liasty zastawne Tow. kred. ziem.	97	25	—	—	—	Krakowakie	na 20 ztr. w. a.	23 75 24	
4% „ „ „ „ II. Em.	96	—	—	—	—	Czerwonog. Krzyża austr.	na 10 ztr. w. a.	20	— 20 5
4 1/2% „ „ „ „ „ „	100	70	101	40	—	Czerw. Krzyża węgierskie	na 5 ztr. w. a.	13	— 13 7
5% „ „ „ „ „ „	109	75	110	75	—	Rudolfa	na 10 ztr. w. a.	—	— 26
5 1/2% „ „ „ „ „ „	101	101	101	80	50	Stanisławowskie	na 20 ztr. w. a.	36	— 36
4 1/2% „ „ „ „ „ „	100	—	101	—	—				
5% „ „ „ „ „ „	100	60	101	50	—				
4% „ „ „ „ „ „	98	25	99	50	—				
Lwów, dnia 10/4.									
Kolei galicyj. Karola Ludwika po 200 ztr.	218	—	221	—	—				
Kolei lwowsko-czerniow. „ „ po 200 ztr.	282	50	285	50	—				
Akcyje Banku hip. gal. (dywid.) na ztr. 200	365	—	—	—	—				
Banku kredytowego galicyjskiego po 200 ztr.	—	—	215	—	—				
5% Liasty zast. Banku hipot. gal. za ztr. 100	101	—	101	70	40				
5 1/2% Liasty zast. Banku kraj. za ztr. 100	100	—	101	70	40				
4 1/2% „ „ „ „ Tow. kred. ziem. za ztr. 100	100	60	101	30	40				
4 1/2% „ „ „ „ „ „ „ „ okr. 56 ztr. 100	97	—	—	—	—				

Wiadomość w Hotelu Centralnym.

5—10 zlr.

dziennego pewnego zarobku,
bez kapitału i ryzyka, zapewniamy każ-
demu, kto się chce zająć sprzedażą pra-
wnie dozwolonych **losów i papierów**
państwowych. Zgłoszenia pod „Losse“
do Annonceur-Exped. **J. Danneberg,**
Wien, I., Kumpfgasse, 7. 726 5 10