

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

Table with 4 columns: 7 miesięcy, 1 rok, 2 lata, 3 lata. Rows for different subscription rates.

Pełny numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów; — we Lwowie w Biurze dzienników Piona, ul. Karola Ludwika 9, do nabycia po 10 ct.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc. Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadawców franco do Administracji Nowej Reformy w Krakowie.

Adres Redakcji i Administracji: Ulica św. Jana Nr. 13. Telefon Nr. 41.

NOWA REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

Zamiejscowa: Administracja Nowej Reformy i wszystkie urzędy pocztowe; miejscowa: Administracja Nowej Reformy. — Magazyniści F. A. Grigara i Główna trafikarna w Ryku.

Od Wydawnictwa.

Upraszamy Szanownych Prenumeratorów miesięcznych o wczesne nadsyłanie przedpłaty, która wynosi:

Table with 2 columns: w miejscu, z przesyłką pocztową w Austrii, w cesarstwie niemieckim. Rows with prices in złr. and ct.

Kraków, 30 maja.

Musimy jeszcze raz wrócić do sprawy, której dotknęliśmy się wprawdzie wczoraj, ale jej nie wyczerpaliśmy. Idźmy do mowy tronowej, wygłoszonej przez cesarza na przemówieniu prezydentów obu delegacji.

Ta sprawa jest stosunek Austro-Węgier do mocarstw zagranicznych. W rodzaju i stopniu tego stosunku — jakżeśmy to wczoraj zaznaczyli, mowa tronu nie czyni żadnej różnicy między mocarstwami sprzymierzonymi, związaniemi węzłem serdecznej przyjaźni i wspólnością interesów, a inoimi, które dawniej nazywano bądź przyjaznemi, bądź zwaśnionymi, bez wzmianki o serdeczności, o „kamicach“ broni, o wspólności dążeń i interesów.

W tegorocznym przemówieniu nie ma tego odróżnienia — jak sądzimy — nie dlatego, iżby potrójne przymierze uległo nadwątleniu, lecz dlatego przedewszystkiem, że stosunki między Austro-Węgrami a Rosją uległy widocznemu zmianie bardzo ważnej.

Była chwila, kiedy zanościło się na pogorszenie i zaostrenie wzajemnych stosunków, mianowicie wtedy, kiedy chory Giers musiał szukać pokrzepienia starych sił nadwątłych, daleko poza granicami Rosji na czas nieznaczony, — a na wszelki wypadek dłuższy. Wówczas zastępcą jego zaczął odzywać się tonem więcej szorstkim i wyzywającym. W sprawach wschodnich, przez to budzić niepokój i obawę nowych zakłóceń wschodnich, które według wszelkiego prawdopodobieństwa mogły się rozegrać znacznie bliżej.

Jednak na szczęście nie przyszło do tego; groźne i wyzywające noty zlagodniały, a nawet ustały, chociaż zewnętrznego powodu do odzywiania się nie brakło. Widocznie w Rosji szasło coś, co wywarło wpływ łagodzący na dawniejsze usposobienie zbyt samorządne i wyzywające.

Wyrazem tej zmiany była wizyta ciewicza następcy tronu przeszłego roku w jesieni i serdecznie podejmowanie go na dworze wiedeńskim, później niezwykle uprzejma grzeczność cesarza, wyrażona odwiedzeniem przejeżdżającego przez Wiedeń Giersa z powrotem do Petersburga.

Oba wypadki nie były — jak sądzimy — początkową przyczyną zmiany stosunku Austro-Węgier do Rosji, lecz przeciwnie były objawem skutku, który wynikał z zmian wcześniejszych na dworze rosyjskim.

Zyciwiwe przyjęcie tych pierwszych zmian na lepsze nie omieszkalo sprawić dobrego wrażenia na dworze rosyjskim. Odgłos tego skutku odbił się w pogłoskach o zamierzonym jeździe cara z cesarzem, to o ponownym przybyciu ciewicza do Austro-Węgier na wielkie manewry. Krótko mówiąc, stosunki między Austro-Węgrami a Rosją zmieniły się widocznie tak, iż nietylko przestały być naprężonemi, ale stały się przyjaznemi.

Je przestały być naprężonemi i groźnemi, to jest dość wyraźnym i tego zaprzeczyć nie możemy.

zna, — ale czy się stały rzeczywiście przyjaznemi, to rzecz wiele wątpliwa. Usposobienie dzienników przez rząd inspirowanych, dalej sposób przemawiania Towarzystwa „słowiańskiej dobroczynności“, a wreszcie obecny zastój w spisach i zamachach, szczególnie w Bułgarii, mogłyby służyć za podstawę do twierdzenia, że w postępowaniu dyplomacji rosyjskiej zaszła zmiana tak wielka, iż nie można było nie uznać jej i niewzględnie w Austro Węgrzech; jednak czy ta zmiana jest szczerą i czy potrwa długo, to rzecz wiele wątpliwa.

Zmianie tej nie można dowierzać. Spodziewamy się nawet, że delegacye w tej mierze nie będą zbyt łatwowierne i temu niedowierzaniu dadzą wyraz odpowiedni, zwłaszcza, że rząd wspólny domagając się zezwolenia na dalsze wydatki na cele wojskowe wyraził wymownie, że w utrwaleniu pokoju na dalszą przyszłość nie wierzy, chociaż liczy na to, że na razie spokój jest zapewniony, skoro zamierzoną dalszą organizację i powiększenie sił zbrojnych, oraz potrzebę dalszych wydatków rozłożył na okres lat kilku.

Korespondencja „Nowej Reformy“

Poznań, 28 maja.

(Z pola walki wyborczej w dzielnicach polskich.)

(p.) Agitacja wyborcza jest u nas obecnie w pełnym biegu. W dniu dzisiejszym odbywa się w różnych stronach Księstwa i Prus Zachodnich aż 19 zebrań przedwyborczych polskich. Wszystkie zebrań przedwyborczych odbywają się z należytą godnością i swobodą zdania. Jedyne w stolicy Wielkopolski zaszły ubolewania godne burdy, jedynie w Poznaniu literalnie zakryczano i zabalszowano aż dwa zebrań przedwyborcze skutkiem czego komitet poparty przez opinię wyznawców ładu i porządku zrezygnował z urzędzenia trzeciego zebrań i w myśl regulaminu wyborczego sam zamianował w Poznaniu kandydatury 1) p. Stefana Cegielskiego, 2) ks. dra J. dźdźewskiego i p. Leona Czarlińskiego. Wobec teoretycznym, jakiego się dopuścił i jaki publicznie zalecał zastępować redaktor „Ogólnika“, nie było dla komitetu żadnej innej drogi wyjścia, gdyż nie ulega wątpliwości, że masy uwodzone nieuczciwie przez p. dra Szymańskiego, byłyby i trzecie zebrań przedwyborcze rozbiły. Wprawdzie zapowiada „Ogólnik“ na dzień wyborów secesję, nie wie jednak obecnie sam, pod jakim ją wykona hasłem. Wszyscy zaproponowani przez niego kontrkandydaci p. Cegielskiego wyparli się wszelkiego współnictwa z anarchizacją robotą „Ogólnika“ i kandydatur z rąk jego nie przyjęli.

Buntownicze hasło ogólnikowców poniosło także na zebrań przedwyborczych obu powiatów poznańskich, które razem z miastem Poznaniem jeden stanowią okręg wyborczy i jednego wybierają posła do parlamentu, zupełną klęskę, gdyż zaledwie 9 rąk podniosło się przeciw kandydaturze p. Cegielskiego, a gdy oficjalna lista kandydatów przyjęta została, jeden z oponentów z warstw ziemianinów oświadczył, że wobec takiego rezultatu, jako Polak poddaje się pod wotum większości i głosować będzie na kandydata, którego ostatecznie zbierający się pojutrze ogólny zjazd delegatów Księstwa wspólnie z komitetem prowincjonalnym poleci.

Choć wiece secesya w Poznaniu jest możliwą, to obliczają ją najwięcej na 1500 głosów i należy się spodziewać, że ona nie przechylą zwycięstwa na stronę Niemców.

Jest to już u nas prawdziwym nieszczęściem, że czego się chwyci ten rzekomy obrońca warstw

średnich, to chwyci się tego z najfajszyszej strony i zaskodzi sprawie, której sam broni. Tym razem nawet nie on bronił naszego społeczeństwa przed nałożeniem na nie nowych ciężarów, gdyż był za projektem wojskowym, z egoistycznych tylko pobudek rzucił się na Koło polskie, że nie tak motywowało swoje głosowanie, jakby to był uczynił p. dr. Szymański w Berlinie i ząd jego szalona opozycja i polityka rozboju, która odbija się już w Poznaniu na samym autorze bardzo dotkliwie, gdyż cała inteligencja poznańska ostentacyjnie się od niego usuwa i w miejscach politycznych go ignoruje.

Właśnie posród tej inteligencji poznańskiej było wielu przeciwników ostatniego postępowania Koła polskiego, ale ta inteligencja skutkiem niesłychanego terrozu krzykaczy Ogólnikowców nie mogła wcale przyjść do słowa i dlatego obecnie w tych kołach zastanawiają się obecnie, jak przeciw takiej szalonej robocie miejscowego warcholstwa najlepiej się zabezpieczyć.

Smutne zajścia poznańskie oddziały na całą prowincję w kierunku najmniej dla nas pożądanym.

Robota krzykaczy poznańskich zupełnie sparaliżowała na prowincji wszelką stanowiącą opozycję przeciw polityce Koła polskiego z dni ostatnich, gdyż wszędzie z wyjątkiem Bydgoszczy wybory pod wrażeniem skandalu poznańskiego zatwierdzili ponownie wybór najwybitniejszych postoi kierunku t. zw. ugodowego. Oto jest najmniejszą owoc Ogólnikowej metody politycznej i za ten skutek obóz patriotyczny czyni wyłącznie odpowiedzialnym autora tego ruchu, który w zaślepieniu swem i dziś jeszcze nie spostrzegł się, że on swoją robotą najbardziej zwalczającą przez siebie partji dworskiej pomógł. Tylko gdzieś niedługo powzięli wyborcy na prowincji rezolucję podobną do rezolucji komitetu poznańskiego, żądającej, ażeby posłowie nasi bronili nas w przyszłości od nakładania na społeczeństwo dalszych ciężarów. Proklamacją anarchii i wynoszenia jej do godności programu politycznego nie pozytywnego osiągnąć nie można, zyskać można najwyżej sławę Herostrata. A przedewszystkiem w naszych stanowiskach rozbiżanie naszej solidarności narodowej jest rzeczą niesłychanie niebezpieczną, jeżeli zwalczają, że Niemcy czczą tylko na rozbiżanie naszej solidarności. Niemcy w dzielnicach polskich wszędzie prawie walczą i w teraźniejszej walce wyborczej przeciw nam pod jednym hasłem: „przeciw Polakom i socyalistom.“ łączą się u nich najróżniejsze obozy i odcienia polityczne, by uniemożliwić zwycięstwo kandydatów polskich, nawet członkowie owego związku agrarnego, po którym sobie różni nasi agraryści tyle w wyborach obiecywali, zdecydowali się głosować choćby na antyagrarnusów, byle nie pozwolić zwyciężyć Polakom. Stąd dla nas nauka, że nasze spory wewnętrzne załatwić winniśmy między sobą, a do urny wyborczej iść stornie i zgodnie i nie robić żadnych secesyj.

Ośmieleni burzyelską robotą „Ogólnikowców“ Kleona socyalisci poznańscy, dyrygowani z Berlina, liczą w zbliżających się wyborach na wielkie powodzenie. Zamianowali już oni na wszystkie okręgi wyborcze własnych kandydatów i starają się dotrzeć mianowicie między polski lud wiejski. Na ostatnim rozbitym wieceu poznańskim hasłowali razem z krzykaczami p. Szymańskiego, a dzisiaj popołudniu urządzają własne wielkie zebrań przedwyborcze. Przed 3 lata zdobyli w mieście Poznaniu 400 głosów, czy teraz będą mieli więcej, dzień 15 czerwca pokaże. W każdym razie warcholska robota p. dra Szymańskiego była dla ich celów bardzo pomocną.

W Prusach Zachodnich stronnictwo centrum postąpiło sobie w niektórych okręgach niełojalnie wobec Polaków, stawiając w nich wła-

snych kandydatów, choć nie mają tam najmniejszych widoków zwycięstwa.

Na Warmii natomiast Polacy tym razem będą głosowali na kandydatów centrum, którzy na odnośnych zebrań wyborczych zobowiązali się uroczyście w języku polskim bronić uprawionych interesów ludności polskiej, w szczególności zaś języka polskiego w dziedzinie szkolnej.

W Gdańsku i w powiecie gdańskim Polacy własnych postawili kandydatów, aby się polczyli.

Z Rosji.

(Misy w. ks. Włodzimierza. — „Grażdanin“ o Ignatiewskim Towarzystwie. — Uroczystości w Moskwie.)

Podług francuskich klerikalnych dzienników, p. ufną misya w. ks. Włodzimierza do Leona XIII udała się jak najzupełniej. „Od 1845 r., kiedy cesarz Mikołaj odwiedził papieża Grzegorza XVI, nigdy stosunki między Rosją a stolicą apostolską nie odznaczały się taką serdecznością.“ W. ks. Włodzimierz, zaanonsowany, jak się należy, przez p. Izwolskiego, miał oświadczyć papieżowi: 1) że rząd rosyjski zgadza się na propozycję Leona XIII, co do zamianowania w Rzymie agenta duchownego (p. nr. 95 Nowo. Reformy); 2) że za to dziękuję najserdeczniej za znane dzieło kardynała Vanutello, w którym stwierdza się wysokie stanowisko i poszanowanie katolickiego duchowieństwa w Rosji, i odiera się zwycięsko oszczerstw w rzucone na arcyenotliwego i arcyabożnego cara pizez Polaków.

Oświadczenia w księcia zostały przyjęte jak najserdeczniej przez Ojca świętego, tem bardziej, że oczarował go szczerota Włodzimierza, a osobliwie gracy jego żony, Maryi Pawłownej. (z domu Reuss-Schleiz), która się najciszej zastanawiała do etykiety dworu papieskiego. Leon XIII miał odpowiedzieć, że z duszy żałuje, iż nie może się zonyczyć z samym Aleksandrem III, ale że się poddaje bez szemrania politycznej konieczności. „Spodziewam się jednak, że inni wielcy księża mi odwiedzą i zawsze będą rad każdemu członkowi prześwieconego i chrześcijańskiego domu Romanowych, wznosząc modły do Boga za pomyślność i sławę cesarza Aleksandra, tadzież wielkiego i nabożnego narodu rosyjskiego.“

Pomimo znanej tendencyjności tych wiadomości, pochodzących z każdego francuskiego źródła, trzeba przyznać, że powyższe sprawozdanie ma wszelkie cechy prawdopodobieństwa.

Do wzmianki o uroczystości dwudziestypiętej rocznicy słowiańskiego Tow. Dobroczynności możemy dodać kilka szczegółów, które nie mogły być umieszczone w dziennikach petersburskich, a dochodzą nas za pośrednictwem gazet niemieckich. „Przytaczam za serdecznie, pisze np. niepoprawny i katolicki Strossmayer, do uroczystości szanownego Towarzystwa i dodaje, że wielki mój szedwy i podpadate zdrowie nie pozwalały mi odbyć takiej dalekiej podróży. Jednakowoż całą myślą, całą duszą i całym sercem leczę do was w nadziei, że Bóg pobłogosławi wasze szlachetne Towarzystwo.“ Pan Vaszaty zaś zatelegrafował: „W takim uroczystym dniu proszę przyjąć odemnie, w imię dalekich Czech, które prowadzą trudną narodową walkę, najserdeczniejsze pozdrowienie; tylko połączna słowiańska Rosja zwycięży nas do działania przeciw wrogom. Niech żyje braterska Rosja i słowiańskie Towarzystwo! Na zdar!“

W odpowiedzi na te słowiańskie czułości „Grażdanin“, podobno ulubiona gazeta cara Aleksandra, zniechęca się bardzo dowcipnie nad uroczystością Słow. Towarzystwa Dobroczynności.

„P. Komarów, pisze ku. Meszczerki, nie ostrzygli się. P. Aristow nie sprawił sobie nowego fraku. Prezes hr. Ignatiew, zamiast prawdziwego słowa, miał arcydują i arcyartystyczną mowę, w której dowiódł, jak dwa razy dwa cztery, że słowiańskie sympaty nie tylko nie skonały i nie zgasy, ale podniosły się w temperaturze o całe półtrzecia stopnia! — Była deputacya od Słowaków!!! Od Samojezdów deputacyi nie było, ale obecni przedstawiciele prasy grałi samojedzką rolę! — Głównym wypadkiem dnia tego było otrzymanie przez generała serbskiej armii Wissariona Komarowa — ze Świeta orderu Danity Czarogórskiego 2-giej rangi (gwiazdy), a przez p. Aristowa wstęgi serbskiego Takawa!... Obiegają stałe pogłoski, że p. Aristow za otrzymaną wstęgę chce sobie obstarować frak!“ Najcharakterystyczniejszem atoli jest to, że nawet słowiańskie Nowo. Wremia przyznaje ku. Meszczerkiemu słuszność za to mianowicie, że rozgniewany Ignatiew pominał zupełnie „Grażdanina“ przy zaproszeniach na uroczystości, mszcząc się za dawne docinki.

Dzienniki rosyjskie przepelnione opisaniem uroczystości w Moskwie, z powodu odsłonięcia pomnika „cara męczennika“ przez jego syna, Aleksandra III. Wskazywaliśmy o „sercu Rosji“, o „matusek Moskwie“, o „świętych pagórkach Kremlu“ i o niesłychanym zachwycie pierwszej (pierwoprestolnej) stolicy. Po dwóch latach głodu, tyfusu, cholery, deficytów, buntów i zamachów, rząd carski musiał przeciw coś zrobić dla odegrania moskiewskiego patriotyzmu, a w tej Moskwie, która kamionuje zesłańców politycznych i kijami tłucze studentów, żadnego zawodu być nie mogło, nawet po ostatniej katastrofie z Aleksiejewem. „Potężne ruskie ury“ grzmią od „krasných wrót“, aż daleko po za Moskwę, a osobliwie w nadziei należytego ugoszczenia, a patriotycznie kupiectwo pewne, że ceną tych okrzyków kupi sobie nowe protekcyjne taryfy, a może nawet ostateczne zgębienie znieuważonej Łodzi. Nad całym tym entuzjazmem górowała drewniana postać Pobiedonoscewa i wierne moskiewski ludk zapomniał na chwilę o głodzie, o biedzie, o cholery i o innych „carskich“ dolegliwościach.

Przegląd polityczny.

Kraków, 30 maja.

Odrącenie Młodoczechów od wszelkich komisji w delegacji wspólnej jest ciągle przedmiotem rozpraw w dziennikach. Odezwała się w tej sprawie także wczorajsza półurzędowa Montags-Revue twierdząc, że wyjasnienia del. Plenera były szczerze i trafne. Dalej przyrzuć ten dziennik otwarcie, że rząd wiedział o zamiarze odrącenia Młodoczechów, że go pochwała! Tenże dziennik zapewnia dalej, że narady ministrów nad sprawami czeskiemi jeszcze się nie zakończyły, a nawet, że jeszcze nie rozstrzygnięto pytania: czy rozpocząć kroki sądowo-karne przeciw posłom młodoczeskim za ich zachowanie się na ostatniem posiedzeniu sejmu czeskiego, chodźi bowiem o to, aby posłów młodoczeskich przekozać, iż ustawy na to istnieją, aby były wykonywane i że wszelkie wykroczenia muszą być ukarane. Postępowanie Młodoczechów, sprzeczne z zasadniczymi podstawami parlamentarnemi, musi uleść krytyce i korekturze po za parlamentem. I taka korektura ich nie minie, aby dął przykład odstraszący na przyszłość i przez to u-

DWA BIEGUNY.

POWIEŚĆ

Elizy Orzeszkowej.

27

(Ciąg dalszy.)

Trochę rozmarzona, z twarzą trochę smutnie na śliczną łapkę opuszczoną, Idalka wyraziła zdanie, że jednak nie ma na świecie nie takiego, jak miłość dwojga ludzi, pociąganych ku sobie siłą namiętności jak śmierć niezłomnej, jak wulkan płomienny i nie wiem już, co tam więcej w tym rodzaju; że taka tylko miłość, która z dwojga ludzi robi dwie strzały, razem lecaące w górę, dwie gwiazdy, razem świejące w zmrókach, może zapelnic życie i uszczęśliwić szczególnie, szczególnie kobietę, bo mężczyzna, to co innego, ale dla kobiety taka miłość...

— Przepraszam cię, Idalko, — przerwałem — kiedy idzie o szczęście, nie trzeba robić różnicy pomiędzy ludźmi. Miłość jak śmierć niezłomna i jak wulkan płomienny, jest na tym biednym świecie, zarówno dla mężczyzn jak dla kobiet, jedynem szczęściem, wolnem od przyziemski słamażarności i oszustwa. Wszystko na świecie jest mniej więcej nudnem i wszystko nas, mniej więcej, okłamuje i zawodzi... oprócz tylko takiej miłości.

— To zalety... — z nad próżnych filizanek, które tylko co z rąk Idalki i moich przyjęła, ozwała się panna Zdrojowska.

— Od czego? — zapytałem.

— Od tego, kuzynko, kto kogo kocha. Stałem się cały jedną parą uszu.

— Domyślam się, kuzynko, że masz na myśli godność przedmiotu miłości...

— Nie tyle jeszcze, kuzynie, godność jednego przedmiotu, ile zgodność obu przedmiotów.

— Co znaczy, jeżeli dobrze zrozumiałem, że przedmioty mają być podobnemi do siebie, jak dwie kropki wody. To jest niemożliwe...

— To jest niemożliwe — powtórzyła, — ale być dwiema strzałami, razem lecaącymi w górę, jak inowała Idalka, i zarazem znajdować się o sto mil od siebie, jest także niemożliwością.

— Miłość prawdziwa — odpowiedziałem — ma ten przymiot cudotwórczy, że zastania widok rozdziałających przestrzeni, czarne robi białem, białe czarnem i na samą zbrodnię nawet zarzuca osłony tak różowe, że z za nich przybiera ona pozory bohaterstwa...

— Nigdy! — z bliskiem oczu zaprzeczyła panna Zdrojowska.

— Zdzisław ma słuszność! — zawołała Idalka — miłość usprawiedliwia, uniewinnia i nawet uszczęliwa wszystko! Nie ma takiego błędu, takiej nawet zbrodni, którejby kobieta nie przebaczyła mężczyźnie, którego kocha.

— A stokroć więcej — ożwałem się — którejby mężczyzna nie przebaczył kobiecie, którą kocha...

— Kiedy się już kocha... — z namysłem zaczęła panna Zdrojowska — tak... zdaje mi się, że wtedy przebacza się wszystko i...

— Kocha się w dalszym ciągu — rzucilem.

— Tak; ale można pokochać, albo nie pokochać...

— To jest, w razie stu mil rozdzielających, oprócz się uczuć?

— Tak; ażeby się nie znaleźć w niezgodzie... Zawahała się.

— Z czem?

— Ze wszystkim innym...

— Ależ w tem właśnie cały urok i cała moc miłości, że jak wiatr świeć, gasi w nas ona i pamięć, i uczucie wszystkiego, co nie jest nią...

— W takim razie — uśmiechnęła się — jest to trucielka i powinna ulegać karze śmierci.

— Skoro jednak istnieje i niekiedy z potęgą wielką, musi mieć prawo i przyczynę bytu...

— Ma je zapewne — zaczęła i zarumieniła się — ale...

— Urwała i pochyliła twarz zarumienioną nad niedopita jeszcze i do połowy filizanką.

— Ale...

— Namysłowała się co, czy jak powiedzieć, aż dokończyła: — Ale jest w złym gatunku...

— A, bravo! było to śmiało! było to nawet jak na młodą pannę, bardzo śmiało. Ale Idalka z obruzeniem zawołała: — Wjść, według twego zdania, Sewerko, ażeby miłość była w dobrym gatunku, trzeba kochać świętego?...

ci, którzy się kochają, nie mogą być jak dwie strzały, o których mówiłaś, Idalko.

— Razem lecaące w górę — uzupełniłem — a także jak dwie gwiazdy, razem świejące w zmróku...

— Tak — z przejęciem się potwierdziła, a ja, tonem wydawanej lekcyi, mówiłem dalej: — Serce... rzeczownik pospolity, rodzaju nijakiego, liczby pojedynczej, w przypadku pierwszym; z imię... przymiotnik tegoż rodzaju, tejże liczby i tegoż przypadku, ale dla rzeczownika, któremu towarzyszy, niewłaściwy... Rozbiór gramatyczny, dla uczących się języka bardzo pożyteczny, ale w kwestyach uczuć o niestnieniu ich świadczyć...

— Ale gdzie tam, Zdzisiu! — zaśmiała się Idalka — wiesz sam, że tak nie jest i że w tych kwestyach często głowa mówi swoje, a serce swoje... głowa rozbiera, a serce kocha!

— I to prawda — zgodziłem się, a przyjmując z rąk panny Zdrojowskiej trzecią już filizankę herbaty, zauważyłem, że wywiezione z teatru rumieńce zupełnie znikły z jej twarzy i że była w tej chwili bladejsza nawet niż zwykle.

W atmosferze rozbudzającej i podniecającej uczucia, mieniła się jak barwa w słonecznym świetle, a hełmem i pancernem osłaniała się przed miłością — w „złym gatunku!“ Jeszcze chwilę gawędziliśmy, ale już tylko z Idalką bo panna Zdrojowska miledzała, z coraz większym wyrazem znudzenia w postawie i na twarzy. Przez zegar pierwszą po północy godzinę wybijający, do porządku przywołany, wstąpił i gdy wróciłem szukałem kapelusza, Idalka, zaszczebiota-

wszy coś o Arturku i dyspozyeyi jutrzejszego obiadu, z sali wybiegła. Z kapeluszem w ręku zbliżyłem się do wysmukłej postaci w czarnej sukni, światłem lampy oblanej i w skamieniałej jakby postawie siedzącej nad tacą z pustemi filizankami, z twarzą na dłoń spuszczoną. Zdawało się, że nie dokola siebie nie widzi i nie słyszy. Wziąłem drugą jej, leżącą na sukni rękę i z namiętnością, której powściągnąć nie mogłem i nie chciałem usta do niej przyłożyłem.

Podniosła twarz, oczy nasze spotkały się i przez chwilę w sobie utonęły. Sala była od końca do końca jasną i pustą, w głębokiej ciszy jej było tylko nas dwoje.

— Kuzynko — szepnąłem — daj mi jedną z tych róż, które zwiędły w twych włosach...

Powolnym, sennym jakby ruchem z krzesła powstała, podniosła ku głowie rękę i podała mi kwiat, którego delikatne listki były już pokurzone, ale z którego ulatywała jeszcze woń niska i łagodna. Wziąłem w obie dłonie kwiat razem z ręką i znowu patrzyliśmy na siebie chwilę, aż usta jej otworzyły się, zadrzęły czemś, co powiedzić chciała, lecz nie powiedziała, tylko stała przedemną cicha, jakby strwożona, postawą i wzdęgniętą linią pochyłonej głowy mówiąca: przebac!

We drzwiach rozległ się głos Idalki: — Co będziemy robili jutro?

(C. d. n.)

chronić wszelkie korporacje parlamentarne w Austrii od podobnych wybrków.

Chociaż te groźne zapowiedzi zawiera dziennik inspirowany mimo to nie chcemy przypuszczać, że się spełnią, rząd zadowni się prawdopodobnie tem, o czem pisze *Extrapost*, a mianowicie, że ostatecznie nie pozwoli na żadne czeskie zgromadzenia polityczne, zwolnione dla omawiania sytuacji teraźniejszej. Dotąd odmówiono już zezwolenia na dwa tego rodzaju zgromadzenia.

Czy takie postępowanie przyczyni się do złagodzenia wzburzonych umysłów, to rzecz wątpliwa; wiecej prawdopodobnym jest, że skutkiem będzie wręcz przeciwny zamiarowi.

**Z morawskich obozów socjalistycznych.**

Chrześcijańsko-socjalne stronnictwo w Bernie morawskim zwołało onegdaj ogólne zgromadzenie członków t. zw. „towarzystwa patryotyczno-ludowego niemieckich katolików na Morawach” i zamierzało połączyć z tem obchód jubileuszu papieskiego. Pomimo że na zebranie wstęp miały tylko osoby umyślnie zaproszone, znalazło się w sali mnóstwo socjalnych demokratów. Przebieg zgromadzenia był charakterystycznie burzliwy. Przewodniczący przerwał obrady, a przez ten czas polewając Dipauli i Morsey nawiązały z przywódcami socjalnych demokratów rokowania o... spokój. Istotnie, przemówienie Dipauliego kilka razy tylko przerywano wykrzyknikami. Gdy jednak przemawiał zaczął przewodniczący hr. Stolberg, owozały się gwizdania, syki i pogardliwe głosy. Obecność wybitnych dostojników, należących do stronnictwa chrześcijańsko-socjalnego, biskupów, kanoników i t. p., nie zdołała powstrzymać burzy. Gdy Stolberg wniósł na koniec orszak na cześć papieża, powstał krzyk nieopisany, a uspokoiło się dopiero po 10 minutach. Zaledwie głos zabrał następny mówca Dipauli do jubileuszu papieskiego, podniósł się znówu wrzawa, wśród której socjaliści zaintonowali „pieśń pracy” i do końca ją odśpiewali. To samo się powtórzyło podczas przemawiania biskupa dra Banera. Zastępcy archybiskupa ołomuńskiego dra Kohna, a w chwili, gdy tenże zaczął udzielać zgromadzeniu błogosławieństwa papieskiego, zabrzamiało po raz trzeci „pieśń pracy” i wśród jej dźwięków opuszczone sale.

**Z Paryża.**

Francuska Izba deputowanych rozpatrywała w ostatnim tygodniu kilka wniosków, dotyczących zmiany ustawy wyborczej, między innymi także wniosek o zmniejszenie liczby deputowanych, który został odrzucony, jak można było przewidywać, ale wbrew oczekiwaniom uzyskał jednakże aż 219 głosów. Na odrzucenie tego wniosku wpłynęła głównie ta okoliczność, że skutkiem zmniejszenia liczby członków Izby deputowanych, na wypadek zwołania kongresu z obu izb, wpływ senatu znacznieby się powiększył.

W ciągu bieżącego tygodnia przyjdzie zapewne także pod obrady wniosek o zaprowadzenie wyborów w częściowych. Monarchiści i radykałi przeciwni są temu wnioskowi; część umiarkowanych republikanów również oświadcza się przeciwko wnioskowi, aby nie dawać opozycji możności powoływania się na to, że Francja nigdy równocześnie jako cały naród nie wypowiedzi swej opinii. Komisja, jak wiadomo, oświadczyła się za wprowadzeniem wyborów częściowych; prezydent ministrów Dupuy również przychylny był wnioskowi, ale dzisiaj już dzienniki ministerjalne oznajmiają, że rząd poprzestanie na tem, iż nie będzie zwałwał wniosku, pozosta-

wiając Izbie wolną decyzję co do zaprowadzenia wyborów częściowych.

**Z Włoch. Zwycięstwo Giolittiego.**

Drugiej z rzędu rekonstrukcji gabinetu dokonał Giolitti w przeciągu jednego roku, tj. od czasu, gdy objął ster rządu. Pierwsze przesilenie wywołała śmierć Elleny i Saint-Bona, których miejsce zajęli Grimaldi i Raccia. Jeśli zaś pierwsze przesilenie nastąpiło z przyczyn fizycznej natury, — to drugie, dopiero co załatwione, było już wynikiem aktywności parlamentu, jakkolwiek ona, dziwnym zrzędzeniem losu, okazała się w tym wypadku bezwiedną. Izba uchwała dla zrekonstruowanego gabinetu, który nie chciał narażać się w przyszłości na tego rodzaju niespodzianki, jak ostatnia, wotum zaufania w formie przez Fortisa zaproponowanej, a Giolitti oparł się skutkiem tego na silniejszej nawet podstawie, niż ją miał dotąd.

Inna rzecz jednak, jak trwała ta podstawa się okaże? Giolitti ma właściwie więcej nieprzyjaciół w senacie, niż w Izbie. Już przez to, że zrazu nikogo z „senatorów” do swego gabinetu nie powołał, niesympatycznym był on dla tej reprezentacji od samego początku swych rządów. Senat czekał tylko, aby mu nogę podstawił. Obecnie nadarzyła się ku temu sposobność, gdy rząd wniósł nową ustawę pensyjną. Senat zapowiedział, że ustawę odrzuci. Stąd położenie Giolittiego stało się bardzo niepewnym w ogóle, a nieznośnym, gdy do tego Izba odrzuciła budżet ministerstwa sprawiedliwości. Aby więc przychylniej usposobić sobie senat, powołał Giolitti do gabinetu dwóch jego członków: Gagliardę i Eulę.

Pomimo tego jednak zachował się senat bardzo chłodno, gdy mu Giolitti przedstawiał nowych ministrów i niczem nie dał do poznania, jakoby wobec nowej ustawy pensyjnej zmienić miał dotychczasowe stanowisko.

A jeżeli niepewnym jest stanowisko Giolittiego w senacie, to pomimo najnowszego wotum zaufania, nie jest ono ustalone w Izbie. Na razie uniknął on tam rozbicia, każdej chwili jednak wytworzyć się mogą w Izbie kwestye zasadnicze, gdy przyjdzie na porządek dzienny sprawa reformy banków emisyjnych i pokrycia względnie zatarcia gorszących nadwyżek w tych bankach; gdy Izba zapyta się, kiedy rząd wreszcie spełni swój obfity program, postawiony przed rokiem przez dzisiejszego prezydenta gabinetu. Program ten obejmował: uregulowanie finansów, reformę administracji, obniżenie budżetu wojkowego do potrzeb najniezbędniejszych, regulację waluty, podniesienie kredytu i inne, bardzo budujące sprawy, które do dziś dnia stoją nieknięte w tym samym stanie, jak były przed rokiem.

Są to kwestye, mogące w każdej chwili zaostreżyć sytuację i wywołać przesilenie gabinetu. Zręczna ręka potrafi jednak ominąć szkopy i utrzymać gabinet wśród starć i sprzeczności; zależy to od taktyki i politycznego sprytu, które nieodzownymi muszą być przymiotami Giolittiego, jeśli dłuższy żywot zechce zapewnić swojemu gabinetowi.

**Z Bułgarii.**

Wielkie Sobranie uchwaliło jednomyślnie projekt zmiany konstytucji. Przyjęto jednomyślnie cały projekt rządowy, a więc i postanowienia, odnoszące się do religii książąt panujących. — Książę Ferdynand i Stambulow odnieśli zatem stanowcze zwycięstwo. Znaczenie tego faktu omawialiśmy nieraz, przewidując go, bo wszystko, co starano się pusić w świat o opozycyę przeciw zamiarom rządu, wszystko to okazywało się nieprawdziwym, a pogroźki Rosji były ślepyim strzałem, który nie wywołał żadnego efektu. Uchwała wielkiego Sobrania wywoła wszędzie zadowolnienie i jedynie Rosya tańc będzie cichy gniew, lecz zrozumie może wreszcie, że minął czas, w którym można było ludzi fałszywymi pozorami.

### Program

uroczystości sprowadzenia zwłok s. p. Lenartowicza z Florency do ziemi ojczystej w Krakowie.

I. W dniu 11 czerwca roku 1893 w niedzielę o 8 godzinie wieczór przeniesione zostaną zwłoki Lenartowicza z dworca kolei do kościoła Panny Maryi w obecności komitetu. Eksportacyi ciała s. p. Teofila dopełni z duchowieństwem ksiądz infułat Krzemieński.

II. Następnego dnia, 12 czerwca w poniedziałek o 9 godzinie rano rozpocznie się żałobne nabożeństwo w tymże kościele Panny Maryi, gdzie ciało przez noc spoczywało. Mowę pogrzebową wygłosi ksiądz Czesław Bogdalski, Bernardyn. Requiem „Mozarta” odśpiewa chór Towarzystwa muzycznego pod kierunkiem dyrektora Barabasa Cetebracow będzie Eminencyą ksiądz biskup kardynał Dumajewski.

III. Po skończeniu nabożeństwa około 11 godziny nastąpi wyniesienie zwłok s. p. Lenartowicza z kościoła Panny Maryi i zaniesienie tychże na marach przez Rynek połączony północną wzdłuż linii AB zachodnią i południową koło wieży ratuszowej, przez ulicę Grodzką, Stradom, Kazimierz, ulicę Skaleczną wprost do grobu zasłużonych na Skale.

IV. Pochód rozpocznie muzyka „Harmonii”, za nią postępować będą: delegacye Towarzystw sokolich pod kierunkiem „Sokoła” krakowskiego; delegacye Stowarzyszeń rekodzielnicych; delegacye Rad miejskich z prowincyi; delegacye młodzieży szkolnej; delegacye słuchaczy uniwersyteckich i politechniki; delegacye wszelkich Towarzystw; delegacye Rad powiatowych; duchowieństwo zakonne i świeckie,

za którym poniaś trumnę ze zwłokami s. p. Lenartowicza na marach członkowie wszystkich delegacyi, biorących udział w pochodzie. Za trumną pójdą:

rodzina zmarłego, posłowie, Rady miast stołecznych Krakowa i Lwowa; rektorzy i dziekanowie uniwersytetów krakowskiego i lwowskiego; korporacye naukowe i komitet zajmujący się sprowadzeniem zwłok s. p. Lenartowicza.

Pochód zamykać ma pluton straży miejskiej. V. Po przybyciu ze zwłokami przed grób zasłużonych na Skale przemówi Franciszek Wójcik, wódcinicy z Wyciąz i poseł dr. Asnyk przewodniczący komitetu; następnie odśpiewa kantatę chór Towarzystwa muzycznego, poczem przy stosownym ceremoniale kościelnym dopełnionym przez eksportujące duchowieństwo nastąpi spuszczenie zwłok do grobu i umieszczenie tychże w gotowym już sarkofagu.

VI. Porządek w ciągu całej uroczystości utrzymywać będzie straż obywatelska pod kierunkiem p. L. Marynowskiego.

VII. Delegacye wszelkich Towarzystw sokolich podejmować będzie wydział „Sokoła” krakowskiego, delegacye rekodzielnicych — stowarzyszenie krakowskie „Zgoda”, zaś wódcinicy przybyłych na tę uroczystość Towarzystwo oświaty ludowej wraz z komitetem zajmującym się sprowadzeniem zwłok Lirnika Mazowieckiego.

VIII. Ewentualnie wieczór tego samego dnia w teatrze przedstawionym będzie obraz historyczny „Kościuszko pod Racławicami”.

### Kronika.

Kraków, 30 maja.

Zamiejscowe drżyny sokole, które przybędą na uroczystość pogrzebu Lenartowicza, witać i podejmować będzie wedle możności, „Sokol” krakowski. — Na wczorajszym posiedzeniu wydziału

„Sokoła” naszego zapada uchwała, aby komisya zabawowa podjęła akcyę, celem rozmieszczenia przybyłych z innych gniazd druhów po kwatery i celem podjęcia ich wspólna wieczornicy.

Druhnie krakowskie, chcąc wziąć udział w tej komisji, jak niemniej w komisji kwaterekowej, zechcą zgłosić się czemprędzej w kancelaryi „Sokoła”. Dzisiaj o 7 godzinie zbierają się te komisye w gmachu „Sokoła” po raz pierwszy.

Równocześnie uprasza się z zarządy „Sokoła” w zamiejscowych, aby w ile możności najkrótszym czasie zechciały zawiadomić zarząd „Sokoła” krakowskiego, ilu druhów wybiera się na pogrzeb Lenartowicza i kiedy przybędą.

Egzamina z uczniami prywatnymi w tutęjszej szkole wydziałowej odbędą się w bieżącym roku w dniu 21 czerwca. Zgłoszenia przyjmuje dyrekcya szkoły do 20 czerwca b. r.

Egzamina z uczniami kursu handlowego odbędą się w dniu 24 czerwca b. r. w obecności delegatów władz szkolnych, Rady miasta, Izby handlowej i kongregacyi kupieckiej.

Antoni Getlich, dyrektor szkoły wydziałowej.

Zjazd koleżeńki maturzystów gimnazjum św. Jacka w Krakowie z roku 1883, wyznaczony pierwotnie na dzień 4 czerwca br. postanowił komitet miejscowy z powodów nieprzewidzianych odłożyć nieodwołalnie na dzień 2 lipca br. Punkt zborny przed nowym uniwersytem o godzinie 8 rano. — Uprasza się wszystkich kolegów, w zechciał jak najspieszniej podać swe adresy na ręce kol. Józefa Rapaporta, Kraków, ul. Zielona 14.

Zebrań naukowe oddziału krakowskiego Towarzystwa przyrodniczego im. Kopernika odbędą się w piątek dnia 2 czerwca o godz. 6 wieczorem w sali zakładu fizycznego (ulica św. Anny 1. 6). Porządek dzienny: Dr. Kazimierz Mielżyński o głowni (ustilago) zbożowej. Komunikacye naukowe.

Na dom akademicki. Zamierzony festyn, o którym wczoraj donosiliśmy, oznaczony został na dzień 2 lipca b. r., a nie 9-go, jak to mylnie podaliśmy.

Z klubu cyklistów. Dnia 25 b. m. odbyło się nadwyzwyczajne ogólne zgromadzenie członków krakowskiego klubu cyklistów, na którym uchwalono między innymi urządzić dnia 4 czerwca wycozkę do jednej z pobliskich okolic Krakowa. W tym celu wybrano osobny komitet, który zajmie się szczegółowym opracowaniem programu. Za inicjatywę wadlowickich amatorów sportu kółowego, nader przyjaźnie dla naszego klubu usposobionych, uchwalono urządzić z końcem czerwca ogólną wycozkę klubu do Wadowiec. Z powodu zwiększającej się liczby członków, przeprowadzone w myśl statutu wybór dwóch nowych członków wydziału. Do wydziału weszli pp. Gustaw Maurizio i Zdzisław Bitterschild.

P. Czesław Jankowski, talentowany rysownik i znany zaszczytnie ilustrator najpiękniejszych pism francuskich, przywiózł ze sobą z Paryża pełen wdzięku cykl kartonów pod tytułem „Sen matki”, który od dziś dnia na widok publiczny w Sukiennicach wystawiony został.

Bezrobocie murarzy. Wczoraj wieczorem wracała z Bloi do miasta ulica Karmelicka i Łobzowska znaczna partya strejkujących murarzy w zwartych szeregach i hałaśliwie. Gdy wzywianie organów policyjnych do spokojnego rozejścia się nie skutkowało, pięciu ekscedentów aresztowano. Działano skonstruowała policyja po fabrykach, iż przeszło pięćdziesiąt strejkujących murarzy powróciło do pracy na dawnych warunkach, t. j. 11-godzinnego czasu pracy. Kilku dziesięciu już murarzy, sprowadzonych z Galicyi na miejsce strejkujących, pracuje przy budowlach w mieście.

Wiadomości osobiste. Poseł dr. Adam Asnyk wyjechał dziś do Wiednia dla zajęcia się sprawą sprowadzenia zwłok s. p. Teofila Lenartowicza. — Po załatwieniu formalności w Wiedniu, dr. Asnyk pojedzie natychmiast do Florency, gdzie odbierze zwłoki i zarządzi wyeksperydowanie ich do kraju.

Dziś rano przybyli do Krakowa: Hr. Stanisław Badien i p. Marchwicki ze Lwowa.

Z teatru. Z długiego szeregu ról, w których w ciągu gościnny swej na krakowskiej scenie wystąpiła p. Irena Trapaszówna, wczorajszy jej występ w

roli najwięcej Halki we „Friedzu” zaliczyć wypadł do najbardziej udanych. Pełna poezyi i wdzięku kreacya była najszczęśliwszem dopełnieniem prac: autora i odsłoniła bogaty zasób przymiotów artystycznych, jakie p. Trapaszówna rozwija w swoim zakresie ról. — Przedstawienie szło bardzo gładko, dzięki doskonałej grze artystów, pomiędzy którymi na wyróżnienie zasłużyli pp. Ruszkowski i Śliwicki „Flirt” Michała Bałuckiego przedstawionym będzie jutro we środę po raz piątnasty. P. Irena Trapaszówna wystąpi w roli Feli, zaś w sobotę jako Hela w „Nowym dzienniku”, wesołej komedyi Bałuckiego.

Zmarli. Władysław Ciesielski, literat, zmarł w Stanisławowie, przeżywszy lat 51. Brał czynny udział w walce 1863 r., następnie redagował *Gazetę Lubelską*, później przeniósł się do Galicyi, pracował w redakcyach pism tutejszych, a przez pewien czas wydawał w Stanisławowie pismo lokalne. W latach 1888 i 1889 był współpracownikiem *Gaz. pols. czern*. W ostatnim czasie osiadł napowrót w Stanisławowie, przyjąwszy posadę w tamtejszej Kasie oszczędności. Był to niemały talent poetycki i jako taki dał się poznać z licznych ulotnych poezyi, ogłoszonych w prasie polskiej.

Julia z Wolanowiczów Bzepecka, matka znanego profesora i uczonego dra L. Bzepeckiego, zmarła w Poznaniu. Urodzona dnia 10 kwietnia 1810 r. w województwie radomskim, przeżyła młodość w Warszawie i wysła w r. 1831 za Kajemana Władysława Bzepeckiego, żołnierza 4 pułku. Jedyna to może w Poznaniu osoba, która była naocznym świadkiem wybuchu powstania w Warszawie i całego jego przebiegu. Przybywszy potem z mężem do Wielkopolski, doczekała się diamentowego wesela, oraz licznych dzieci i wnuków.

Lwowski Koło pań Tow. „Szkoly Ludowej”. Onegdaj odbyło się we Lwowie walne zgromadzenie Kola pań pod przewodnictwem pani Szczepanowskiej i przy bardzo licznym udziale członków, bo więcej niż 130 pań zapełniło salę ratuszową. P. Szczepanowska zagała zgromadzenie przedmową serdeczną, w której zachęcała zgromadzonych do jednoczenia i skrócenia zbierania środków na cele Towarzystwa. Następnie po przyjęciu do wiadomości sprawozdania zarządu, odczytanego przez p. Czechowiczową i sprawozdania kasowego, odczytanego przez p. Biękowską, udzielono wydziałowi absolutoryum. Po omówieniu sprawy zaprowadzenia papierów listowych i kart korespondencyjnych na wzór czeskiej „Matice” i automatów z zapalnikami, przystąpiono do wyborów, których rezultat jest następujący: Przewodniczącą p. Helena Szczepanowska, zastępczynią pp. Marya Jeleniowa, Marya Romanowiczowa, skarbniczką pp. Stanisława Biękowska, Stanisława Grossówna, sekretarką pp. Bogumiła Czechowiczowa, Marya Szydłowska, do komisji kontrolującej weszli p. Zofia Horoszkiewiczowa i p. Adolf Stroner. Delegatkami na zjazd do Krakowa (podczas pogrzebu Lenartowicza) wybrano: Pawlikowską Janową, Horoszkiewiczównę, Protungową i Machczyńską. Jeszcze trzy mają się zgłosić do piątku.

Wieczorek ku uczczeniu pamięci Lenartowicza urządziła lwowska Czeletnia akademiści dnia 10 czerwca w sali „Sokoła”. Przez akademików w nim udział najznakomitsze sily artystyczne I w. Dochoł przeznaczony w połowie na koszt grzebu wieczora, w połowie zaś na „Sokole” dawa.

Wystawa krajowa lwowska budzi wśród obcych coraz więcej zainteresowania. W tych dniach dyrekeya wystawy otrzymała od *Wiener Gewerbe Zeitung* pismo dogmagające się przesłania programów i druków celem informowania o wystawie. Po ważnym miesięczniku czeski *Vicezni sprawy* zawiązał też przez swego korespondenta stosunki z biurem prasowym wystawy.

Szkola weterynaryi, na mocy jednomyślniej uchwały grona swoich profesorów, postanowiła wziąć udział w powszechnej wystawie krajowej obok wystaw uniwersyteckich lwowskiego i krakowskiego, oraz politechniki. W tym celu odniosła się szkoła do ministerstwa oświaty o stosowną subwencyę.

W akwarjum, które stanowić powinno *great attraction* wystawy, zarząd dóbr wysockich hr. Zamoykiego pomieści pięć skrzyń, zawierających pięć

### Jak dawniej rajców krakowskich obierano?

Już od roku 1300 posiadamy nazwiska rajców krakowskich, ale niewiadomo kto i z jakiego grona pierwotnie ich wybierał. Od r. 1312 wybierano ich „z rozkazu księcia”, a następnie stał się ich wybór przewilejem wojewody krakowskiego, który za to dostawał jeszcze w prezencie postaw sukna brukuńskiego, póki w r. 1393 wojewoda Spytek nie zerwał się tego prezentu „z obawy złączy dusznej”.

Było rajców początkowo sześciu, potem ośmiu, wreszcie dwudziestu czterech dożywotnich, a ta cyfra od r. 1565 stała się prawem.

Jan III zniósł prawo wojewody krakowskiego i oddał wybór rajców samej Izbie.

Dawna rada miejska nie była więc reprezentacyą rządzoną, bo nie pochodziła z ich wyboru, lecz tworzyła się przez przybranie członków, w miejsce ubitych, z grona wybitniejszych rodzin.

Gdy mieszczaństwo zaczęło się domagać kontroli nad rachunkami rady, stworzono pewnego rodzaju reprezentacyę ludową, postanawiając, aby starsi cechowi wybierali 20 mężów z pośród kupców, kupey zaś, aby wybierali tyluż z pośród starszych cechowych, którzy zamiast całego mieszczaństwa, mieli kontrolować rachunki rady i dawać zezwolenie na podjęcie wydatku nad 100 zł. W ten sposób powstała (w. XVI) magistratura czterdziestu mężów, której wybór od roku 1750 zmieniano w ten sposób, że starsi cechowi wybierali tylko dziewięciu kupców, kupey wybierali dwudziestu cechowych, a 11 ławników z prawa, dopełniało liczby czterdziestu.

W ważnych wypadkach, gdy szło o nowe podatki i składowi, o ustanowienie cen żywności, zwoływano lud dzwonem na ratusz. Magistrat \*)

\*) Władzami miejskimi była: rada, „urząd radziecki” — dzierżąca władzę ustawodawczą, administracyjną i w części sądową, oraz „urząd wójtowski-ławniczy”, dzierzący wyłącznie władzę sądową, złożony z wójta i dwunastu ławników. Radę i urząd wójtowski-ławniczy obejmowano razem nazwą Magistrat. (P. A.)

stawał propozycyę, a lud musiał za godzinę przez usta starszego ławnika dać odpowiedź. Jeżeli dwa razy odmówił, Magistrat orzekał według swego uznania, dla uniknięcia zwłoki. Wtedy wolno było też ludowi stawiać swe życzenia, na które odpowiadał Magistrat.

Tak więc ogół nie miał zawsze wpływu na wybór najważniejszej swej władzy, tj. rady miejskiej.

Rajcy dzielili się na starych i nowych (nowotnych, siedzących), tych ostatnich wskazywał wojewoda i ci stanowili właściwą radę, gdyż starych powoływano tylko w rzadkich, ważniejszych wypadkach.

Jako kwalifikowani do rady „są ludzie dobrzy, przynajmniej 25 lat, a nie nad 90 mający, osiedli, dobrej stawy, łakomstwem się brzydzący, nie pijanie, nie dwujęzyczni, nie łaznowie, nie owi, których żony rządzą, nie lichwiarze, nie fałszywi”. Od r. 1507 musiał rajca być pierwiej ławnikiem.

Między sobą zwali się kontratami, w aktach konsulami, rajcami, po niemiecku ratmanami, lud zwał ich „panami”.

Ponieważ zakres rady obejmował czynności ustawodawcze, wszelkiego zarządu i ważniejszą część sądownictwa, przeto wymagał codziennej prawie i dłuższej bytności rajców na ratuszu, urząd rajcy więc, choć zaszczytny, był i uciążliwy. Dlatego używali rajcy różnych przywilejów, i tak: mieli prawo do pewnej ilości soli z Wieliczki i Bochni po niskiej cenie, dostawali pewną część taksy za przyjęcie do obywatelstwa, pewne opłaty od niektórych towarów, do miasta wprowadzanych, używali wolności warzenia miodu i wolności od podatku z jednego domu. Nadto dostawali z funduszków miejskich na Wielkanoc po kapłonie, a na Boże narodzenie po 13 florenów na strucle i szłodry (szynki).

Wolno im nadto było w uroczyste chwile uraczyć się winem na koszt miejski, n. p. na biesiadach z okazji zwycięstw króla, na weselach i przy podjęciu dygnitarzy.

Natomiast obrany rajca obowiązany był złożyć do kasy miejskiej grzywnę złota i sprawić biesiadę dla rajców, od r. 1673 złożyć zamiast biesiady 100 talarów do kasy miejskiej. Z pośród rajców przeznaczano dwóch na do-

zorców kościoła N. Panny Maryi (*aediles*), dwóch na prowizorów szpitali i dwóch na rzadców domów i folwarków miejskich.

Na czele rady stał burmistrz (*proconsul*), wskazany o roku z pośród rajców przez wojewodę, od r. 1521 kolejno każdy z rajców piastował godność burmistrza przez sześć tygodni, następnie weszło w zwyczaj, co od r. 1677 w prawo zamieniono, że rajcy co roku wybierali z pośród siebie ośmiu burmistrzów, którzy po kolei, każdy przez 6 tygodni urzędowali. Odtań też zaczęto burmistrza nazywać prezydentem.

W roku 1583 uchwalili rajcy, aby burmistrz, kiedy na miasto wychodził, stosownie do dawnego zwyczaju, był otoczony czterema łucznikami w miecze uzbrojonymi, a gdyby który burmistrz zwyczajnie tego zaniedbał, zapłaci dziesięć grzywien kary.

Wybory (elekeya) rajców i burmistrza odbywały się z wielką uroczystością.

Burmistrz zwoływał radę w tym celu trólistym cedulami, doręczanemi przez „przezornych” wóźnych. Po śpiewanej wotywie u P. Maryi, w czasie której zasiadali rajcy w swych stallach, wysłuchanych w lecie tatarakiem, a w zimie sioną, schodzili się na ratusz.

Izbę ratuszową ubierano na ten dzień w choinę, podług wyświeclano kobiercami, powietrze nasycono wonią trocizek i kolaczek.

Na wieży ratuszowej stali trebacze, surmace i bębniści, którzy witali fanfarą przybywającego na elekeya wojewodę krakowskiego.

Barzo często przybywali na tę uroczystość i inni dygnitarze, jak biskup krakowski, starosta, wielkorządca. W roku 1518 był król IMC. Zygmunt I, tudzież biskupi: płocki kujawski i chełmski, wśród licznego otoczenia baronów i panów, w roku 1524 byli posłowie: cesarski, francuski i węgierski.

Po powitaniach przystępowano do wyborów: wezwawszy łaski Ducha św., głosowano sekretnie kartkami, wrzucanemi do kielicha. Przy wyborze burmistrza, każdy pisał S nazwisk na karteczce. Burmistrz dobywał karteczki z kielicha, odczytywał i spisywał. Decydowała większość głosów, w razie równości burmistrza także głos oddawał. Jeżeli wybrany burmistrzowstwa nie przyjmował, płacił za to grzywnę złota do kasy miejskiej.

Po skończeniu wyborach następowała uczta, podczas której muzykanci przygrywali na szalimach, dudy piskali na kobziech, surmace, piszczałkowie, trebacze z puzonami i kwartpuzonami i bębniści dopełniali harmonii.

Na uczcie figurowały: biszkopty, marcepany, pierniczki norymberskie, cukier lodowaty i robiony, konfitury z róży, cytryn, skórek pomarańczowych, orzechy, tatarskie ziele, rybki, potrawy z drobin i dziecizny, wreszcie wino w rozmaitych gatunkach.

Półki wojny szwedzkiej (1655, 1702) nie wyniszczyły majątku, zdobyli stół biesiadny srebrne zastawy, dzbany, czarki, kubki, stągwie, lichtarze; sciany zdobiły portrety królów, 14 srebrnych zbroi, szable, obicia wzorzyste i baldachim czerwony ze złotą frendzlą.

Po skończeniu uczty odprowadzano dygnitarzy do domów i wręczano im upiomeki w pieniądzech, kosztownościach lub w winie.

Burmistrz i rajcy składali następnie przysięgę początkowo przed wojewodą, potem od 1677 przed magistratem. Przysięgający podnosili dwa palce ku słońcu i wymieniwszy swe imię powtarzał przepisaną rotę, że będzie „sprawiedliwość czynić, niesprawiedliwośći tepić, praw i pospolitego pożytku bronić, tajemnic nie wyjawiać, rozterków nie dopuszczać, sierót i wdów bronić.”

Każmiercz ze Stradomiem i Kleparz miły osobne swoje magistraty, a mieszczaństwo tych miast używały w ogólności podobnych praw jak Krakowianie.

Garbary (Piasek) miały także swoją odrębną jurdykę, ale zależną od krakowskiej rady miejskiej, która wybierała im wójta i 7 ławników.

Zresztą urząd radziecki w dawnych czasach miał i to niedogodne strony, że w chwilach wojen i zamieszek, panowie rajcy odpowiadali często gęsto swoją kieszenią i — co bardziej nieprzyjemne — swoją głową: w r. 1461 za zabicie butnego Tenczyńskiego przez rozżalonego pospólstwo, święto 3 rajców na żądanie rodziny i popierającej ją szlachty; w r. 1520 święto burmistrza i 2 rajców kaźmierskich za pospieszne sąsiedzenia szlachcia na gardło.

Ustawa o miastach z r. 1791, przyjęta w skład konstytucyi 3 maja, i wydawa w jej wy-

konaniu ustawa o urządzeniu miast, z dnia 24 czerwca 1791, zaprowadziły jednolite urządzenie miast polskich. (Vol. Leg. IX. CCXXXVII.)

Miasta rozdzielono na takie, które mają nie więcej nad 500 posesyonałów (miasteczka) i większe, do których należał Kraków. Te drugie dzieliły się na cyrkuly po 500 posesyonałów.

Samorząd spoczywał w rękach: 1) zgromadzenia ogólnego posesyonałów w miasteczkach i cyrkulach, 2) zgromadzenia „gminnych” (delegatów z cyrkulów w miastach większych; te zgromadzenia wybierały władze miejskie i uchwały nowe składki). 3) urzędów miejskich, które dzieliły się na a) magistraty (wójt z radnymi) dzierzące władzę administracyjną i b) sądy miejskie (burmistrz z sędziami). W miastach większych istniały te same urzędy w każdym cyrkule, z nieco mniejszym zakresem administracyjnym, na czele zaś magistrat (centralny) z prezydentem na czele.

Wybory więc w Krakowie wedle tej ustawy obejmowały: 1) wybór urzędników cyrkulowych, wójtów, burmistrzów, radnych i sędziów, 2) wybór gminnych (prawyborcy), 3) gminni z wszystkich cyrkulów wybierali radnych, a z pośród tych prezidenta i wiceprezidenta do magistratu centralnego.

Prawo czynnego wyboru mieli possyonaści (właściciele nieruchomości i przychodnie z zagranicy wnoszący kapitał lub warsztat) mający lat najmniej 18, nie skazani za zbrodnie, nie podejrzanii o nią, nie będący w służbie wojskowej i nie krydatarysi — prawo biernego wyboru powyższe o ile skończyli lat 23 i umieli czytać i pisać. Wybory miały następować co dwa lata.

Według tej ustawy odbyły się tylko raz wybory 1 sierpnia 1791 w kościele św. Piotra, w następnym roku Targowica zburzyła wraz z konstytucyą 3 maja i nowe urządzenie miast, wrócono do dawnych ustaw, ale nie na długo, bo w r. 1796 dostał się Kraków pod panowanie austriackie.

Klemens Bakowski.



