

GŁOS POMORSKI

Prenumerata miejscowa: Przy odbiorze w ekspedycji 2,25 Zł, w agenturach miejscowych miesięcznie 2,80 Zł, przez pocztę przy zamówieniu przez ekspedycję naszą 2,51 Zł, wprost na pocztę lub u listowego kwartalnie 7,83 Zł, miesięcznie 2,61 Zł, dla W. M. Gdańska 2,50 Guld. Gd. — pod opaską w Polsce 3,95 Zł, do Gdańska 4,45 Guld. Gd., do Francji 15 fr. (z wysyłką co drugi dzień 13 fr.) do Anglii 5 shll., do Stan Zjedn. 80 cent. W razie nieprzewidzianych wypadków, jak strajki, przeszkody techniczne itd. prenumeratorzy nie mają prawa żądania niedostarczonych numerów lub zwrotu prenumeraty.

Rachunek bieżący: Bank Powiatowy Grudziądz, Bank Związku Spółek Zarobkowych, Danziger Privat-Aktienbank, Gdańsk i Grudziądz, Bank Polski Grudziądz. Konto czeków: Gdańsk nr. 2980. Konto pocztowe: Kasa Oszczędności, Oddział w Poznaniu nr. 201193. Miejsce płatności i wykonania Grudziądz.



Ogłoszenia z Polski. Wiersz wysokości milimetra w dziale ogłoszeń ogólnym na stronie 8-łamowej 12 groszy w dziale reklamowym na stronie 1-3 łam. przed tekstem 90 gr, wśród tekstu 50 gr, za tekstem 40 groszy dla Wolnego Miasta Gdańska wiersz m/m 8-łam w dziale ogłoszeniowym 0,12 Guld. Gd., wiersz m/m 3-łam. przed tekstem 0,90 Guld. Gd., wśród tekstu 0,50 Guld. Gd., za tekstem 0,40 Guld. Gd., dla Niemiec dochodzi 50% nadwyżki, dla reszty zagranicy 100% nadwyżki. Za tłómaczenia 20 procent nadwyżki. — Rachunki są natychmiast płatne. — Administracja nie przejmie odpowiedzialności za terminowe umieszczenia ogłoszeń.

❖ ❖ Rękopisów nadesłanych nie zwraca się. ❖ ❖

Dyrektor przyjmuje od godz. 10-tej do 11-tej przed południem.
Redaktor Naczelny przyjmuje od godz. 11-tej do 12-tej w południe.

Redakcja i Administracja
Groblewa 27/29.

Grudziądz, środa, dnia 21-go października 1925.

Telefon nr. 50, 51 i 66.

Prawdy i programu!

REKONSTRUKCJA NIE MOŻE STAĆ SIĘ
DESTRUKCJĄ.

Witos i Korianty. — Rataj. — Dwie mniejszości. —
Co dalej? — Grabski prawdopodobnie pozostanie.

Grudziądz, 20 października 1925 r.

Pogłoski o zmianach w Rządzie a raczej o zmianie Rządu dotąd nie milkną. Początkowo najczęściej mówiono o marszałku Sejmu p. Rataju, potem z tą samą pewnością o gen. Sikorskim, pozatem wylaniały się inne nazwiska, jak Skulski, Skrzyński... Śród tych pogłosek najpopularniejszą zaczynają mówić o porozumieniu Witos z Koriantym, o połączeniu się „Piasta” z Chrześcijańską Demokracją w celu stworzenia nowej podstawy, jądra przyszłego gabinetu. Nie przesadzając jaki obrót ostatecznie przyberze porozumienie: Witos—Korianty, zaznaczyć należy, iż w danym wypadku nie może być mowy o występowaniu p. Korfante w imieniu Chrz. Dem.; zresztą zjawily się także pogłoski, jakoby p. Korfanti ze swymi zwolennikami miał przejść z Ch. Dem. do „Piasta” (zwolenników tych miałoby być około pół tuzina). Wszystko to choć tak sensacyjne wydaje się niezbyt prawdopodobne a przede wszystkim nie jest poważne. Krytyka bowiem p. Grabskiego i jego gabinetu może mieć przecież jedynie sens, jeżeli dotyczy dziedziny finansowo-gospodarczej i wszelkie dążenia do zmiany, byłoby jeno wówczas uzasadnione, gdyby chodziło o pewną ideę ekonomiczną, o pewien jasno skryształizowany plan sanacyjny. Tymczasem wszystkie te kombinacje częściowej czy całkowitej zmiany gabinetu nie opierają się na żadnym programie, lecz tylko wysuwają ludzi, a nawet nie brak koncepcji takiej, aby najpierw zmienić rząd, usunąć p. Grabskiego — a potem to się zobaczy, to jakoś będzie.

Nie potrzeba być zwolennikiem p. Grabskiego, aby takie metody odrzucać jako niedorzeczne lub nieszczerze. Ci, którzy zmiany dla zmiany lub dla jakichś dotąd nie ujawnionych celów pragną, widocznie zapominają, że łatwiej burzyć niż budować, łatwiej gabinet obalić, niż nowy sformować. „To się zobaczy, jakoś to będzie” — nie może zyskać poparcia żadnego klubu, który poczucia odpowiedzialności nie utracił. Zobaczyć by bowiem łatwo było można gorszy od obecnego skład Rządu i tego rychłe znowu odejście, a owe „jakoś” mogłoby się okazać: „z deszczu pod rynnę”.

Wogóle dziwne rzeczy nietylko słyszy, ale i widzi się w Warszawie. Naprzykład wczoraj wieczorem odbyła się poufna konferencja, na której premier mówił o sanacji, a minister spraw zagranicznych zdawał sprawę, z tego, co się stało w Locarno. I na to niezmiernie interesujące dla każdego inteligentnego człowieka zebrań nie zjawili się przedstawiciele klubu „Piast” i „Wyzwolenie” (z ostatniego był wprawdzie p. Poniatowski, ale jako wicemarszałek Sejmu). Może to miała być demonstracja przeciwko p. Grabskiemu — przyznać należy niezbyt szczęśliwa, tembardziej, że przecież mówił również p. Skrzyński. Niemniej dziwna rzecz, że nie przybył także Marszałek Sejmu p. Rataj (patrz tel. „Z ostatniej chwili”), który z urzędu swego nad partjami stać i dobry przykład taktu dać winien.

W tej chwili telefonują nam z Sejmu o rozpoczęciu jego obrad plenarnych. Rozpoczął mowę pos. Główni, domagając się redukcji budżetu na r. 1926, reformy ustawodawstwa socjalnego i podatkowego. Nie wiemy jeszcze, czem mówca zakończył. Dotąd jednak takie panowało mniemanie, że klub jego jest za pozostawieniem p. Grabskiego u steru. Oczywiście jeden klub to jeszcze nie wiele, nieco mniej niż mniejszość. Z drugiej strony przeciw wystąpiło „Wyzwolenie” i „Piast” — co także jest mniejszością.

Coż więc dalej będzie? — Zważywszy, iż lekkomyślna lub względami politycznymi podyktowana zmiana byłaby nie konstrukcją, lecz destrukcją — sądzić chyba można, że Sejm obecnego Rządu nie usunie, dopóki innego programu i składu gabinetu nie ustali, że obecny zespół rządowy pozostawi, jeżeli on i jego kierownik potrafi dać przekonujące dowody, że trudnej sytuacji sprosta i wybrnie z matni. A na to mimo wszystkie błędy jednak zaczyna się zanosić: złoty utrzymuje się, projekty sanacyjne zostały do Sejmu wniesione i pożyczka zagraniczna (100 milj. dolarów) jest zapewniona. Z drugiej jednak strony już fakt podania się p. Lindęgo do dyktanda (wieści o różnych błędach nieudanej redukcji i oszczędności) świadczy, że w gospodarce dobrem państwowym wejść. tamę marnotrawstwu, protekcji itd. położony trzeba. Gospodarkę jawnej, uczciwej, prawdy i szczelnej i pogramu konsekwentnego domagać się musimy, aby sanacja od słów przeszła do czynu. S. M.

Rada Ministrów przyjęła sprawozdanie Skrzyńskiego

Warszawa, 19. 10. (PAT.) W poniedziałek, 19 bm. o godz. 10,30 złożył p. min. spraw zagr. Skrzyński, p. Prezydentowi Rzplitej sprawozdanie o konferencji w Locarno. O godz. 12 odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Rady Ministrów, która jednogłośnie zatwierdziła sprawozdanie min. spraw zagr. p. Skrzyńskiego.

Bez rozbrojenia pakt nie będzie pewny.

Paryż, 19. 10. (Pat.) „L'Homme Libre” stwierdza, że mimo pięknych słów, których nie szczędzi się w konferencji w Locarno nie można jeszcze stwierdzić w Niemczech oznak rozbrojenia umysłów, bez którego cały pakt gwarancyjny będzie bardzo niepewny. Dziennik spodziewa się, że zawarcie paktu przyspieszy wspomniane rozbrojenie i popchnie Niemcy na drogę szczerzej demokracji i pacyfikacji.

Coolidge zwoła konferencje rozbrojeniową.

Paryż, 19. 10. (Pat.) W uzupełnieniu wiadomości, podanej przez „New York Herald” o zamiarze prezydenta Coolidge zwołania na podstawie ostatnio zawartego w Locarno paktu bezpieczeństwa nowej konferencji rozbrojeniowej, tenże dziennik podaje, że konferencja ta zostanie zwołana w jaknajbliższym terminie, nie później, niż w ciągu najbliższych 6 miesięcy.

Plony ministra Skrzyńskiego.

Konferencja ministrów zaakceptowała 9 dokumentów.

Warszawa, 19. 10. (PAT.) Dokumenty dyplomatyczne, podpisane względnie paraflowane w Locarno dnia 16 bm. składają się z następujących aktów:

1. Protokół końcowy, pod którym figurują podpisy w następującym porządku: Luther, Stresemann, Vanderwelde, Briand, Chamberlain, Mussolini, Skrzyński i Benes.
2. Aneks pierwszy do protokołu końcowego paktu reńskiego, pod którym to protokołem figurują parafy Luthera, Stresemanna, Vanderweldego, Brianda, Chamberlaina i Mussoliniego.
3. Aneks drugi stanowi projekt traktatu arbitrażowego niemiecko-belgijskiego identyczny w treści z traktatem arbitrażowym niemiecko-francuskim, niemiecko-polskim i niemiecko-czechosłowackim paraflowany przez Stresemanna i Vanderweldego.
4. Aneksem trzecim jest projekt traktatu arbitrażowego niemiecko-francuskiego paraflowany przez Stresemanna i Brianda.
5. Aneks czwarty stanowi projekt traktatu arbitrażowego niemiecko-polskiego, paraflowany przez Stresemanna i Skrzyńskiego.
6. Aneks piąty stanowi projekt traktatu arbitrażowego niemiecko-czechosłowackiego, paraflowany przez Stresemanna i Benesa.

Wśród dokumentów zredagowanych w Locarno figuruje dalej:

7. Projekt noty kolektywnej, dotyczącej interpretacji art. 16. paktu Ligi Narodów, który zostałby wystosowany do rządu niemieckiego przez rządy Belgii, Francji, Wielkiej Brytanji, Włoch, Polski i Czechosłowacji. Projekt ten został paraflowany przez Vanderweldego, Brianda, Chamberlaina, Mussoliniego, Benesa i Skrzyńskiego.

Projekt traktatu gwarancyjnego polsko-francuskiego.

Prezydent Rzplitej i Prezydent Republiki Francuskiej, w równym stopniu dbając o to, by Europa uniknęła wojen przez szczerze zachowywanie zobowiązań, zaciągniętych w dniu dzisiejszym celem utrzymania pokoju powszechnego, postanawiają zabezpieczyć sobie wzajemnie jego dobrodziejstwa zapomocą traktatu, zawartego w ramach paktu Ligi Narodów i traktatów istniejących między nimi i wyznaczili w tym celu swoich pełnomocników, którzy po wymianie swoich pełnomocnictw uznanych za dobre i należyte co do formy zgodzili się na następujące postanowienia:

Art. 1. W razie, gdyby Polska lub Francja ucierpiała przez niewykonanie zobowiązań, zaciągniętych w dniu dzisiejszym między nimi a Niemcami celem utrzymania pokoju powszechnego, Francja i nawzajem Polska, postępując zgodnie z art. 16 paktu Ligi Narodów, zobowiązują się udzielić sobie niezwłocznie pomocy i poparcia, o ile takie niewykonanie zobowiązań nastąpi bez prowokacji przy użyciu siły zbrojnej. (§ 3 umowy francusko-polskiej z dn. 19 lutego 1921 r.) „Gdyby jednak wbrew przewidywaniom i szczerym zamiarom pokojowym oba omawiające się państwa lub jedno z nich zostało zaatakowane bez wyzwania ze swej strony, oba rządy porozumieją się celem obrony ich terytoriów i ochrony swoich słusznych interesów w ramach, określonych na wstępie” W razie, gdyby Rada Ligi Narodów, wyrokując w sprawie jej podlegającej stosownie do powyższych zobowiązań, nie zdołała przeprowadzić przy-

jęcia swego raportu przez swoich członków lub innych przedstawicieli stron, będących w sporze i gdyby Polska i Francja zostały napađnięte bez zaczepki ze swej strony, Francja i wzajem Polska, postępując zgodnie z art. 16 ust. 7 paktu Ligi Narodów, udzieli jej niezwłocznie pomocy i poparcia.

Art. 2. Nic w traktacie niniejszym nie uchybia prawom lub zobowiązaniom wysokich stron układających się jako członków Ligi Narodów i nie będzie interpretowane jako zważające zakres misji Ligi, mającej na celu przedsięwzięcie środków własnych dla skutecznego zabezpieczenia pokoju świata.

Art. 3. Traktat niniejszy będzie zarejestrowany w Lidze Narodów zgodnie z paktem.

Art. 4. Traktat niniejszy będzie ratyfikowany. Ratyfikacje będą złożone w Genewie w Lidze Narodów jednocześnie z ratyfikacją traktatu, zawartego w dniu dzisiejszym między Niemcami, Belgią, Francją, Wielką Brytanią i Włochami, oraz traktatem, zawartym pod tą samą datą między Niemcami i Polską. Wejdzie on w życie i pozostanie w mocy na tych samych warunkach, jak powyższe traktaty.

Traktat niniejszy sporządzony w jednym egzemplarzu będzie złożony w archiwach Ligi Narodów, której sekretarz generalny będzie proszony o wręczenie każdej z wysokich stron układających się uwierzytelnionego jego podpisu.

