

GŁOS NARODU

WYD. PORANNE	CENA Nr. 1: W KRAKOWIE 30 h., i na prowincyi	Wydanie całodziennie na prowincyi i w okup. austr.	Wydanie całodziennie 32 fen.	CENY OGŁOSZEN
S R O D A	Przedpłata wynosi:	W Krakowie	W Austro-Węgry i ziem. okup.	Zwyczajne (za wiersz 10 linijek) K — 50
20. LISTOPADA 1918.	Miesięcznie	K 9.—	K 10.—	Nadzwyczajne (za wiersz 10 linijek) K — 70
NR. 261. — R. XXVI.	Kwartalnie	K 27.—	K 30.—	Nadzwyczajne (za wiersz 10 linijek) K — 100
	Półrocznie	K 54.—	K 60.—	Nadzwyczajne (za wiersz 10 linijek) K — 150
	Rocznie	K 108.—	K 120.—	Nadzwyczajne (za wiersz 10 linijek) K — 200
	Zamawiać „Głos Narodu” można we wszystkich urzędach pocztowych Austro-Węgier, Polskiej Niemiec, we wszystkich agencjach dzienników lub bezpośrednio w Administracji. (W Okupacji niemieckiej wolno jedynie prenumerować za pośrednictwem urzędów pocztowych). — Wpłaty można uskuteczniać przekazami pocztowymi, przez Pocztową Kasę Oszczędności (Konto Nr. 23983), przez Bank Krajowy i w Administracji Wydawnictwa.			Komunikaty (po krenkie) 30—
	REDAKCJA I ADMINISTRACJA: KRAKÓW, UL. SW. KRZYŻA 11. — DRUKARNIA UL. SW. TOMASZA 35. Telefon Redakcji Nr. 190. — Telefon Administracji i Drukarni Nr. 3344 — Listów niedostatecznie opłaconych nie przyjmujemy. — Presymy uprzejmie o adresowanie wszystkich listów dotyczących przedpłaty i ogłoszeń do administracji wydawnictwa.			1/2 Paski pocztowe 15—
				Załączniki, prospekty itp. różnorodn. 2—
				międzyc. i zamiesz. za 100 egz. „ 2—

Hindenburg w czapce trygijskiej

Na skutek bezprzykładnej klęski militarnej odczuwała się w Niemczech nieprzeparta tęsknota do wolności. Naród, który jeszcze wczoraj na skinięciu swych kacyków wojkowych i biurokratycznych tepuł u siebie wszystko, co nie pasowało pod puszkę miarę koszarową, a kuli kajdany dla połowy Europy, naród, który pisał się niewolniczo w prochu przed tronem swoich Hohenzollernów, występuje naraz z czerwonym sztandarem w ręku, nie chce słyszeć o niezmierzonym, ale tylko o republice i zachowuje się w sposób, jakby namierzeniem uniwersalnym instytutu wolnościowego chciał prześcignąć ludy, wychowane w najstarszej kulturze wolności. Neofityzm ten germański budzi mimowolnie pewną nieufność. Jest wprawdzie rzeczą naturalną i stwierdzoną niejednokrotnie doświadczeniem, że narody pobite na polu walki orężnej zmieniają u siebie system rządów, upatrując w nim przyczynę klęski. Ale tak nagle, tak w ciągu czterdziestu ośmiu godzin, tak krzykliwe i ostentacyjnie, jak Niemcy wczoraj jeszcze bizantyjnizm Hohenzollernowski, dziś naraz czapka trygijska? Mimowolnie budzi się odruch powątpiewania w szczerść tego procesu, jaki odbywa się w Niemczech w tak niesłychanie szybkim tempie. Czy w metamorfozie tej nie gra przypadkiem roli chociaż częściowo spekulacja na — łagodniejsze warunki pokojowe?

Śledząc przebieg raptownej przemiany Niemiec nawiązuje do despotycznych na Niemcy skrajnie wolnościowe, uderzeni jesteśmy szczegółami, dającymi dużo do myślenia. Odszedł wprawdzie, ale to jeszcze przed przewrót, Ludendorff, o którym sam Wilhelm II. mówił, że takimi do chwili, gdy nie będzie już potrzebował patrzeć „na ten psak feldfelba”. Ale pozostał Hindenburg. Rzecz nieprawdopodobna, a jednak prawdziwa: wołanie niemieckiej reakcji, człowiek uwielbiany przez pruskie junkierstwo, Hindenburg uznał nowy porządek i nawzajem został przez ten porządek uznany. Ostawiona główna kwatery z Hindenburgiem na czele istnieje sobie spokojnie w dalszym ciągu, chociaż na cesarskim zamku w Berlinie powiewa czerwony sztandar. Ani dągał na swym dawnym stanowisku drugi Wilhelmowski dyktator, sekretarz państwowy dla spraw zagranicznych Seif. Później zresztą inkarnowany „rewolucjonista” Scheideman, który przez cztery lata uchylał militarystyczny pruskiemu wojenne kredyty. Jak na „odrodzenie” się Niemiec jest to wszystko trochę osobliwe.

Albo jeszcze ciekawszym jest stosunek o-wych odrodzonych, republikańskich i rewolucyjnych Niemców do narodów, podbitych przez Prusy. Pierwszym odruchowym aktem wszelkich na świecie rewolucji jest tradycyjne rozwalanie więzień politycznych i wypuszczanie dręczonych tam skazańców na wolność. Jeżeli rewolucja niemiecka jest szczerą, to ten akt powinien być dopełniony jako jeden z pierwszych. Cóż jednak widzimy? Oto socjalistyczna mniejszość niemiecka w sam przeddzień przewrotu ustawiła się była w stosunku do kwestii polskiej na tej samej linii, co Hohenzollernowski socjalista Scheideman, oświadcza, że polskie „krośy wschodnie” nie mogą być oddane od Niemiec. W swoim czasie twórcy rewolucji rosyjskiej odrzucał i niedowzmaczał umyły był ręce od zbrodniczo zagrąbanego polskiego łupu. Rewolucja niemiecka przechodzić co najmniej chwile wahania. Jest to ona w najgłębszych słojach swej duszy tak pruska, że nie może się jej pomieścić w głowie, aby niemiecki Michałk miał oddać to, co ukradł w Polsce car pruski. I wytworzyła się, jak dotąd, charakterystyczna sytuacja. Polacy w zaborze pruskim biorą władzę tam, gdzie niemiecka siła pięści nie może temu skutecznie przeszkodzić. np. w Poznaniu i na znacznej przestrzeni Księstwa. Odzise jednak ta pięść, uderzona jeszcze przez Hohenzollernów, jest dość mocna, tam „rewolucyjność” Niemcy odpowiadają na próbę Polaków zagospodarowania się na własnej ziemi argumentem — karabinów maszynowych, jak w Toruniu. Szanowna „republikańska” rada robotniczo-żołnierska tego miasta, złożona z Niemców, zmobilizowała przeciw ewentualnemu polskiemu „buntowi” nawet artylerię i służbę lotniczą, które czekały na okazję do bohaterstkich czynów, w chwili, gdy na ulicach Torunia pruskie szumowiny pod osłoną tych „wolnościowych” sił zbrojnych wygłaszały prowokacyjne mowy przeciw Polakom. Prawdopodobnie sceny takie powtórzyły się w jednym z miast zaboru pruskiego, w których najciężniej żywią nie-

miecki poczuł się w krytycznej chwili dość silnym.

Co więcej, nawet na niedawno okupowanych ziemiach polskich Kongresówki obywateli niemieckiej republiki zainaugurowali swój nowy do nas stosunek od takichże samych scen. Pobici, zmiążdżeni, starci militarnie na proch, a w domu poddani już władzy Ledeboura i Liebknechta, okupanci niemieccy wśród gwałtów wychodzą z Polski. W Płocku strzelali do ludu, w Łomży puścili w ruch nawet karabiny maszynowe. Nie dziwimy się, iż bandyci, którzy najechali naszą ziemię, zęgnają ją w ten sposób. Zapisujemy to jednak jako charakterystyczny przyczynek do historii narodzin Niemiec „wolnościowych”. Wkroczyli, burząc Kalisz, wychodzą, zostawiając za sobą trupy. Jeszcze ciekawszą jednak od tej doraźnej inauguracji „odrodzenia się” duszy niemieckiej jest tajemnica i mętna wiadomość, jaką przed paru dniami przyniosła prasa berlińska o tworzeniu się wspólnie z radą robotniczo-żołnierską jakiejś nowej naczelnej komendy armii pod nazwą Heimatschutz-Ost „dla ochrony przed niebezpieczeństwami, grożącymi prowincjom, które leżą na wschód od granic państwa”. Co ma znaczyć ten nowy Ober-Ost w warunkach tak radykalnie zmienionych — trudno zrozumieć.

Stwierdzamy, jako konkluzję: Niemcy rewolucyjne naogół, do tej chwili, pozostały w stosunku do Polski tom samym bez mała, czem byli Niemcy Ludendorffa i Hindenburga, który zresztą złożył ojcowi pocztówek na czele „odrodzonej” ojczyzny. To wszystko mamy prawo uważać za próbiez istotnej wartości i szczeroci niemieckiej rewolucji. I na to zwracamy uwagę Europy.

CH.

Protesty przeciw gabinetowi Moraczewskiego

Pisma warszawskie zamieszczają następujące cztery oświadczenia:

Oświadczenie kół poselskich dawnej dzielnicy pruskiej.

Skorzystawszy z pierwszej nadarzającej się sposobności podaliśmy do Warszawy, aby wziąć udział w tworzeniu rządu narodowego. Po przybyciu do stolicy Polski, jako legitymowany zastępcy zarwiej i zgodnej dzielnicy naszej stanęliśmy wobec faktu dokonanego. P. komendant Piłsudski nie odcekwawszy naszego przyjazdu, zamianował był już prezesem rady ministrów p. Ignacego Daszyńskiego, powierając mu misję utworzenia gabinetu.

Jechaliśmy do Warszawy w przekonaniu, że z naszym współudziałem powstanie Rząd Narodowy, nie wykluczając żadnego kierunku polskiej myśli politycznej i społecznej. Zastaliśmy atoli prawie już utworzony gabinet z piętnem wyraźnej partyjnej klasowości. Mimo to postanowiliśmy dla dobra sprawy współpracować nawet z takim gabinetem, pragnąc zabezpieczyć najwłaściwsze i najpilniejsze w tej historycznej chwili potrzeby całego narodu. Rokowania przekonały nas, że wstąpiwszy w skład tego rządu, byłibyśmy pozbawieni dostatecznego wpływu na bieg spraw politycznych. Żalna z ważnych tek politycznych nie miała nam przyspać w udziale. Ponieważ w il-czbie upatrzonych ministrów znajdowali się prawie wszyscy członkowie t. zw. rządu lubelskiego, tylibyśmy tylko poparli naszym kredytem politycznym i moralnym samozwańczy akt lubelski. Na taką współpracę nie pozwalają na nasze sumienie i poczucie odpowiedzialności.

Protestujemy przeciw powierzeniu władzy w tej historycznej chwili w ręce rządu partyjno-klasowego, który nie przedstawia nawet całych klas narodu, lecz tylko n-kie ich części.

Nie tracimy nadziei, że nadejdzie wnet moment, w którym powstanie rząd prawdziwie narodowy, obejmujący wszystkie dzielnice Polski.

Koła poselskie dawnej dzielnicy pruskiej.

Oświadczenie Koła Międzypartyjnego.

Koło Międzypartyjne stwierdza, że komendant Piłsudski, otrzymawszy z rąk Rady Regencyjnej mandat utworzenia Rządu Narodowego, nie spełnił przyjętego na siebie obowiązku, powołując do życia gabinet partyjny który za Rząd Narodowy żadną miarą uznany być nie może.

Rząd pana Moraczewskiego składa się z ogromnej większości z ludzi, należących do obozu, który przez czas wojny wykazał w zakresie zagadnień międzynarodowych zupełnie fałszywą ocenę stosunków, do obozu, który stoi na gruncie wyłączności partyj-

nej i walki klasowej. Rząd ten nie daje najmniejszych rękojmi należytego wykonania tych zadań w dziedzinie polityki zewnętrznej i wewnętrznej, które w obecnej sytuacji stoją przed naczelnymi organami państwa polskiego.

Z powyższych względów Koło Międzypartyjne zajmuje w stosunku do gabinetu p. Moraczewskiego stanowisko bezwzględnie opozycyjne.

Oświadczenie Zjednoczenia Narodowego w Galicyi.

Od prof. Surzyckiego, delegata Zjednoczenia Narodowego w Galicyi otrzymujemy następujące oświadczenie:

W oświadczeniu złożonym w dniu 13 b. m. i ogłoszonym w imieniu Zjednoczenia Narodowego w Galicyi wyrażono nadzieję, że komendant Piłsudski zdoła przeprowadzić konsolidację narodowych żywiołów, celem wytworzenia koalicyjnego rządu narodowego, reprezentującego wszystkie słowne kierunki myśli politycznej polskiej.

Niestety nadzieja zawiodła.

Komendant Piłsudski ujął się przed żądaniem swojej partji, gdyż zgodził się na utworzenie rządu partyjnego, złożonego z członków samowolnego rządu lubelskiego.

Przeciwko temu Zjednoczenie Narodowe, potępiając ten zamach, jak najusilniej zastrzegło się, uważając to za wyraz ustąpiłości wobec terroru.

Wobec tego Zjednoczenie Narodowe w Galicyi oświadcza, że nie może rządu złożonego w powyższy partyjny sposób uważać za istotny Rząd Narodowy, odpowiedzialność za ten akt zrzucza na czynników, które nie licząc się z opinią przeważnej części społeczeństwa, taki rząd partyjno-klasowy powołały.

Oświadczenie delegatów stronnictwa demokratyczno-narodowego dawnego zaboru austriackiego (Galicyi, Śląska i Bukowiny).

W przekonaniu, że wielka chwila dziejowa odradzającej się Polski wymaga skupienia wszystkich sił twórczych i współdziałania wszystkich kierunków polityczno-społecznej przy budowie podwalin pod gmach wolnej, zjednoczonej Ojczyzny, przybyliśmy imieniem naszego stronnictwa do Warszawy, aby dopomóc do wytworzenia rządu narodowego dla całego zjednoczonego państwa polskiego. Tworzenie rządów partyjnych w rodzaju t. zw. rządu ludowego, ogłoszonego niedawno przez kilku polityków w Lublinie, niemiecki naśladownictwo przykładu narodów i państw, będących wskutek poniesionych klęsk wojennych w rozpaczliwym stanie rozkładu i anarchii, np. Rosji, Niemiec lub Węgier, uważaliśmy i uważamy za objaw niezdrowy, dla przyszłości Polski pod każdym względem niebezpieczny i szkodliwy, a zarazem niezgodny z interesami państwa polskiego. Wobec tego, nie możemy nie wyrazić naszego stanowiska, że wszelkie warunki spokojnej i zdrowej ewolucji politycznej i społecznej przy czynnym udziale wszystkich dzielnic, warstw i stanów całego narodu.

Stwierdzamy niestety z ubolewaniem, że dla zrealizowania i potrzeb dalszej chwili nie znaleźliśmy pełnego zrozumienia u czynników, które się podjęły tworzenia rządu polskiego. Zdecydowano się na powołanie rządu, opartego na wspomnianym już partyjnym rządzie lubelskim, nieco uzupełnionym, ale w tak słabej mierze, że pierwotny charakter partyjno-socjalistyczny rządu został utrzymany. Nowy rząd niema w swym łonie wcale uprawnionych przedstawicieli dawnego zaboru pruskiego, a to dlatego, że nie chcieliśmy niegodnie uronić przewagi dominującego w tym gabinecie stronnictwa. Nieumiano wnieść się ponad względy partyjne mimo świetnych wzorów, jakich dostarczyli sąsiednie i pokrewne nam narody czesko-słowacki i południowo-słowiański, które bez namysłu uznały utworzenie rządów narodowych za naturalne i konieczne przykazanie każdego narodu, budzącego się do nowego życia niepodległego.

Przeciw takiemu załatwieniu sprawy rządu polskiego wbrew naszym przedstawicielom jak najformalniejsze zastrzegamy i oświadczamy, że za nie żadnej odpowiedzialności ponosić nie możemy. Rząd świeżo ustanowiony nie jest rządem narodowym i nie może liczyć na zaufanie całego narodu.

Warszawa, dn. 18 listopada 1918 roku.
Stanisław Głubicki, Józef Ptasz, Stanisław Rymar, Wacław Sobieski.

Z za kulis rokowań warszawskich.

O przebiegu wydarzeń poprzedzających zamianowanie gabinetu p. Moraczewskiego donosi niedzielnikowa warszawska „Gazeta Poranna”:

Przez całą niedzielę do późnego wieczora trwały pertraktacje socjalistów z polskimi wielkopolskimi. Pierwsi cofnęli się o kilka kroków w tył, ale w zasadniczych sprawach stali twardo przy swoich założeniach. Zrezygnowali z Daszyńskiego, jako z premiera, a później nawet z ministra spraw zagranicznych. Zapropowowali natomiast na prezydenta p. Moraczewskiego (P. P. S.) i na ministra spraw zagranicznych p. Leona Wasilewskiego (P. P. S.), b. redaktora socjalistycznego czasopisma „Przedświt”.

Posłowie wielkopolscy jako ostateczne swoje warunki postawili następującą propozycję: prezydentem zostanie komendant Piłsudski, jako osoba pośrednia między obydwioma obozami, dodanych mu będzie trzech wiceprezydentów: Korfanty, Thugutt i Witos; ministrem spraw zagranicznych zostanie p. Wł. Seyda, prezes Koła polskiego Sejmu Rzeczy, ministrem skarbu p. Baughe, zaś p. Łaszewski wejdzie do gabinetu jako minister bez teki.

Propozycja ta wszelako przez socjalistów nie została przyjęta głównie z tego względu, że żądali oni jako ministra spraw zagranicznych bezwzględnie socjalistę.

Wobec tego imieniem ogółu posłów zaboru pruskiego p. Wł. Seyda oświadczył p. Daszyńskiego o 11 wieczorem, że rokowania uważa za zerwane i że wszyscy posłowie wielkopolscy uważają swoje wstąpienie do rządu za niemożliwe. Ze zaś p. English oraz Minkiewicz od stanowiska Poznańczyków uzależnili swój udział w gabinecie, przede i od portretacji dalszych również się uchylili. Tak sprawa tworzenia gabinetu przedstawiała się o północy.

Socjaliści wkrótce potem rozpoczęli w pałacu Kronenberga narady nad kwestją co czynić dalej, czy ogłosić własny rząd, czy próbować jeszcze układów z posłami wielkopolskimi.

Wkrótce potem, o godz. 2-jej po północy przyszła wiadomość o utworzeniu gabinetu p. Moraczewskiego.

Jak „Gazeta Poranna” donosi, jeszcze przed rozbiorem się rokowań, p. Daszyński, nie wierząc w pomyślny wynik układów z posłami wielkopolskimi, wysłał depeszę do p. W. Kulerskiego, redaktora „Gazety Gruzdzickiej” celem zaproszenia mu miejsca w swoim gabinecie.

Jak nas z Warszawy informują, na postulat Poznańczyków, by tę sprawę zagranicznych oddano dr. Seydzie, odpowiedzieli socjaliści w ten sposób, iż przeznaczywszy tę rolę p. Leonowi Wasilewskiemu, oświadczyli gotowość mianowania dra Seydy vice-ministrem spraw zagranicznych.

Niedzielnia manifestacja w Warszawie.

Punktem kulminacyjnym niedzielnej manifestacji narodowej w Warszawie był, oprócz pochodu, wiec w Filharmonii. O wiecu tym donoszą pisma warszawskie:

Z posród wieców, urządzonych wieczorem, jednym z najliczniejszych był wiec w Filharmonii. Wstęp był wolny dla wszystkich. Odrzynał sala Filharmonii mogła pomieścić zaledwie jedną trzecią przybyłych na wiec. Przemawiali: dr. J. Żalska, prof. Petrycki i ks. Kneblewski z Czesochowy. Mówcom przerwałam okrzykami: „Niech żyje rząd narodowy”, „przez Daszyńskiego”, „Niech żyje premier Korfanty”. Pomimo wpuśczenia wszystkich bez ograniczeń, nie znalazł się ani jeden głos opozycji.

Jednogłośnie powzięto następującą rezolucję:

Wielotysięczne zebranie wszystkich warstw st. m. Warszawy i delegatów z prowincji na wiecu w Filharmonii w dniu 17 listopada 1918 r. uchwała:

1. wysłanie depeszy z wyrazami wdzięczności do prezydenta Stanów Zjednoczonych Wilsona, szlachetnego rozjemcy ludów;
2. do naczelnego wodza wojsk koalicyjnych gen. Focha z wyrazami podziwu dla zwycięstw Jego sławnych armii, które niosą światu wolność;
3. do Polskiego Komitetu Narodowego w Paryżu z wyrazami solidarności

ści z Jego polityką i głębokiemu uznaniu owocną dla Ojczyzny pracę;

4. zebranie uchwalilo zwrócić się do Józefa Piłsudskiego, jako naczelnika Rządu z żądaniami następującymi: a) wysłanie natychmiastowej odsieczy mieszkaniom Lwowa, b) utworzenie Rządu istotnie Narodowego, którego skład byłby wyrazem solidarności społecznej zjednoczonych dzielnic Polski, c) rozwiązania natychmiastowego wszelkiego rodzaju bojówek wojskowych, gdyż Naród wolny zna jedno tylko wojsko, d) nawiązanie ścisłych stosunków ze sprzymierzeńcami Polski — państwami koalicji antyniemieckiej.

Po skończeniu wiecu około g. 7 wiecz. zebrani udali się przed pałac Kronenberga, wnosząc okrzyki: „Niech żyje Piłsudski i Korfanty”. Na górę udała się delegacja, żądając widzenia się z Korfantym. Oświadczone jednak delegacji, że p. Korfanty nie ma w pałacu. Zebrani podnieśli przed mieszkaniem Piłsudskiego, a stąd do hotelu Europejskiego. Po drodze spotkano posłów poznańskich jadących powozem. Konie wyprężone i zebrani podnieśli powóz, urządzając posłom gorącą owację.

Gdy pochód przechodził ulicą Marszałkowską, zjawił się na balkonie domu prezes Koła polskiego Wł. Seyda i posłowie Korfanty. Był to kulminacyjny punkt pochodu.

Entuzjazm tłumów nie miał granic. Chyliły się przed obrońcami Polski w państwie Hohenzollernów dzienne sztandary, okrzykoma na cześć Seydy i Korfanty nie było końca. Obaj posłowie wygłosili szereg krótkich przemówień, zalecając do grupy, która ich witała. Posłowie przemawiali nadto do grupy robotników, sokółów, rzemieślników, Rady miejskiej itd. Każda ich mowa podchwytana przez tłumy. „Niech żyją!” Okrzyki padały wróg okrzyki przeciw Daszyńskiemu, za to, że się wyrzekł Poznańczyków i że Lwów chce oddać Rusinom.

Posłowie poznańscy do Warszawy.

Rodacy Robotnicy!

Powstaje Polska Zjednoczona i niepodległa, której siłą i oparciem stać się musi jądno Narodu — Lud Polski, a więc i Wy, Bracia Robotniczy. My, przedstawiciele robotników z Poznania, Śląska i Prus Zachodnich z dumą stwierdzamy, iż uświadomionemu robotnikowi polskiemu jedno dziś przyswieca hasło — Jedność Narodowa. W niej — siła Narodu!

Bracia Robotnicy! Tak, jak nasza rzeka robotnicza, która od lat szeregiem reprezentantów i Wy, Robotnicy Królestwa trwaicie na tym stanowisku.

Nie chaos, nie bezmyślna swadka, nie walka bratobójcza, ale praca, praca usilna — jedynym dzisiaj naszym zadaniem i obowiązkiem.

Osmiogodzinny dzień pracy, współpraca wydziałów robotniczych z zarządami warsztatów naszej pracy, oto program, o tyma tynia wzorów bolszewickich — rad robotniczych.

Prawda, mamy jeszcze szereg pilnych innych naszych pragnień: ich sprawiedliwe wypełnienie otrzymamy już niedługo, gdy zbierze się ogólnonarodowy Sejm Konstytucyjny.

Nie dyktatura proletariatu robotniczego, ale Wszechdziałnicowy Rząd Narodowy niech żyje!

W imieniu posłów ludowych z Poznania, Prus Zachodnich i Śląska:

St. Nowicki, W. Sosniński,
St. Łaszczewski, Ks. P. Pośpiech.

Warszawa, 17 listopada 1918 roku.

O przysłanie reprezentantów koalicji.

Pisma warszawskie donoszą: Do ministrów spraw zagranicznych Wielkiej Brytanii, Francji, Stanów Zjednoczonych, Japonii itd.

Depeszą z dnia 16 listopada Józef Piłsudski notyfikował rządowi wszystkim państw wojujących i neutralnych wejść do Polski do życia międzynarodowego, jako państwa niepodległego i suwerennego.

Wobec tego oświadczenia wodza armii polskiej i wobec gorącego i pragnienia całego narodu i rządu polskiego powitania jak najrychlej w murach stolicy przedstawicieli mocarstw, które swymi zwycięstwami zapewniły oswobodzenie Polski mam zaszczytnie prosić Waszą Ekscelencję o zrealizowanie następującego:

