

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
W mieście	20 zł. w. a.	10 zł. w. a.	5 zł. w. a.	1 zł. 80 ct.
Na prowincji, z przesyłką pocztową	24 „ „	12 „ „	6 „ „	2 „ „
W Państwie Niemieckim	28 „ „	14 „ „	7 „ „	2 „ 50 „
Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych krajów	32 „ „	16 „ „	8 „ „	3 „ „

Pojedynczy numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów; — we Lwowie w Biurze dzienników Płonia, ul. Karola Ludwika 9, do nabycia po 10 ct.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc. Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadawać franco do Administracji Nowej Reformy w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Rekopisów nadsyłanych Redakcja nie zwraca. Adres Redakcji i Administracji: Ulica św. Jana Nr. 13. Telefon Nr. 41.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

zamiejscową: Administracja Nowej Reformy i wszystkie urzędy pocztowe; miejscową: Administracja Nowej Reformy. — Magazyniści: F. A. Grigars i Główna drukarnia w Rynku — Biuro (J. Herz) Płonia, ul. Karola Ludwika 9. — Handle E. Świdowskiego i S. W. Niemcewskiego w Sukiennicach. J. Bajera przy ulicy Grodzkiej. Kretschmerowa ul. Górska. Zamiejscową prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: Biura dzienników: We Lwowie Ludwik Płonia, ul. Karola Ludwika 11. — W Tarnowie Józef Pisz. — W Przemyślu Heszels. — W Jarosławiu Krzyżanowski. — W Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu). — A. Opelik, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — Hermann Goldschmidt, M. Dukes, H. Scholok, J. Danneberg. — W Paryżu Société Mutuelle de Publication A. Lorette, directeur Rue Oumartin, 61.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracja za opłatą od miejsca wiersza drobnym piśmem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. — Nadane po 30 centów od wiersza za każdy raz. — Nekrologia po 15 ct. od wiersza. — Zastępniki do Nowej Reformy (prospekta, cyrkularze, ogłoszenia i t. p.) przyjmują się za cenę 1 złr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 ct. od 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumeratorów. Należność uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym.

Od Wydawnictwa.

Celem uregulowania nakładu upraszamy o wcześnie odnowienie prenumeraty, której warunki podano w nagłówku, obok tytułu dziennika. Prenumeratę zamiejscową i miejscową przyjmuje tylko Administracja Nowej Reformy w Krakowie i agencje wymienione w nagłówku dziennika.

Kraków, 5 lipca.

W świeżo odnowionej białej sali zamku Hohenzollernów zagał cesarz Wilhelm sesję parlamentu niemieckiego, zwołaną tym razem jedynie dla zatwierdzenia ustawy wojkowej. W niezwykły też sposób położył cesarz nacisk na ten projekt ustawodawczy, bo wyłącznie jemu poświęcił całą swoją mowę tak, jak gdyby reprezentacja państwa w ciągu całego okresu ustawodawczego nie miała, lub jak gdyby wszystko inne wobec kwestii militarnej nie było warte było wzmianki. Jeżeli rząd spodziewał się, że przez tak silne zaakcentowanie jednej sprawy, zdoła wpłynąć na opinię publiczną i usposobienie posłów, to może przeliczył się łatwo i wywołał skutek wręcz przeciwny.

Najlepszym tego dowodem okoliczność, że z całej mowy tronowej darżono oklaskami te właśnie jej części, które najmniej za zwiększeniem siły zbrojnej przemawiały, mianowicie ustępy o zagwarantowaniu Europy pokoju i o potrzebie oszczędzania klas opodatkowanych. Można by do pewnego stopnia uważać za wyraz usposobienia nowego parlamentu wobec ustawy wojkowej.

W ogóle jednak mowa cesarza niemieckiego, zredagowana w tonie spokojnym, nie silła się na rozwianie obaw i skrupułów, podnoszonych przeciw zwiększeniu siły zbrojnej. A wyciekłowa właśnie z największą ciekawością w jaki sposób przysporzył rząd zamierza dochodów na pokrycie nowych wydatków na armię, — niestety jednak właśnie ten punkt najślabiej wyszedł z całej mowy tronowej i to jest jej ujemną stroną w pierwszym rzędzie. Pokazało się, że rząd nie zdecydował się na wyższe opodatkowanie giełdy, ni przedmiotów zbytku, — lecz na razie ucieka się do najzwyczajszego w świecie sposobu rozpisania dodatków nowych kwot udziałowych, jakie ex re nowej ustawy wojkowej, do uchwalonego już budżetu uisnąć mają państwa związkowe. Jak na początek zatem, to rząd wcale na pomysłowość się nie wysilił. Ogólnikowe zaś przyrzeczenia o przedłożyć się mającej ustawie, która tego cudu dokáže, że wyściskać będzie po kilkadziesiąt milionów rocznie więcej, niż dotychczas, z klas opodatkowanych, nie dając im tego uczuć, — uważać się musi za mrzonkę tak długo, jak długo rząd swego przyrzeczenia nie spełni.

Koncowe i widoczne nadprogramowo udzielone parlamentowi błogosławieństwo przez cesarza, jakkolwiek podobno na pewne sfery wywrzeć miało wrażenie, — nie zrównoważy niechybnie słabych stron mowy tronowej. Pomijając już bowiem kwestję pokrycia nowych wydatków na armię, bardzo niebezpiecznie motywuje mowa tronowa potrzebę zwiększenia siły zbrojnej. Stwierdza ona, że stosunki polityczne Niemiec z mocarstwami ze wszech miar są przyjazne i

nie zostały nieczem zamącone, — równocześnie jednak na utrwalenie pokoju w Europie, czyli na utrzymanie tych pokojowych stosunków, żąda zwiększenia siły zbrojnej, gdyż inne państwa uczyniły to samo. Ten sposób tłumaczenia rzeczy spowszedniał do tego stopnia, że z pewnością przekonano nikogo nie zdoła tem bardziej, że tutaj głównie o co innego idzie, mianowicie o ustawodawcze unormowanie dwuletniej służby wojskowej i zorganizowania armii w taki sposób, aby ona w razie wojny pod względem liczebnym nie ustępowała sąsiadom, lecz w czasie pokoju nie odrywała więcej niż dotąd, rąk od pracy zawodowej. W tych dwóch kwestiach zasadniczo i z wielkim naciskiem traktowanych przez opozycję, nie toruje mowa tronowa nowych dróg do porozumienia.

Prasa niemiecka zachowuje się w ogóle z pewną restrykcyą wobec mowy tronowej, powodując się może pewnymi względami na osobę cesarza. Już to samo jednak, że przychylne rządowi dzienniki nie uderzają w surmy zwycięstwa, i nowego zwrotu w opinii publicznej nie przewidują, est poważną oznaką chwili. Śmiało odzywa się prasa opozycyjna, a między innymi organ księcia Bismarka, znane *Hamburger Nachrichten*.

„Mowa tronowa, — pisze ten dziennik, — nie mogła naturalnie żadnej nowej myśli przysporzyć na uzasadnienie ustawy wojkowej. Korzystne musiało wywrzeć wrażenie cesarskie zapewnienie, że stosunki państwa do zagranicy są przyjazne, wrażenie to jednak stłumiono, gdy równocześnie zaznaczono z naciskiem potrzebę nowych uzbrojeń. Wobec tego nikogo zdziwić nie może, że pewna rezygnacya oświadczyła zgromadzeniu.“

Korespondent berliński tego dziennika twierdzi, że zwrot mowy cesarza o pokryciu kosztów na zwiększenie armii, wywarł wręcz przynębiające na posłów wrażenie. W ogóle cała mowa tronowa postrzępiała miała słuchaczy w „głęboką zadumę.“

Bez względu jednak na wrażenie osobiste to jedno dzisiaj twierdzić można, że na tok sprawy mowa tronowa cesarza Wilhelma wpływu decydującego nie wywrze, i że układ stronnictw i porozumienie ich z rządem będzie tutaj czynnikiem głównym.

Stosunki wewnętrzne na Węgrzech.

Dnia 2 lipca p. Karol Eötvös, były przywódca stronnictwa niezawisłych, składał wyborcom swoim w Nagy-Körös — sprawozdanie ze swojej parlamentarnej działalności i omawiał obecną sytuację polityczno-kościelną na Węgrzech, wyrażając swoje i swojej partii zapatrywania w tym kierunku.

Z chwilą ukonstytuowania się gabinetu Wekerlego — tak wyjaśniał mowca — polityczno-kościelna sprawa stała się aktualną. Mowca był pierwszym, który stanowczo oświadczył, że nie należy znosić obcych wpływów na wewnętrzne sprawy Węgier. Dogmata niech będą rzeczą wiary, — praw jednak swoich samo tylko państwo strzedz powinno. Ustawodawstwo nie ma nie wspólnego z kościołem — a ma uwzględniać to tylko, co odpowiada interesom państwa.

Wysoki kler od najdawniejszych czasów zawsze występował przeciw wyznaniowemu równo-upraw-

nieniu, a narzucanie kwestji dogmatycznych było przyczyną niejednego niepowodzenia Węgier

W ustanowionych w roku 1868 ustawach, miało na celu równouprawnienie wyznań. Cel ten jednakże nie został osiągnięty, a kler pierwszy zaczął przeciwdziałać ustawom. Obecnie znowu wyłoniła się kwestja wyznaniowa, którą państwo jedynie ze stanowiska własnego interesu traktować może, — kłoby był innego zdania, zasłużyłby na miano zdrajcy kraju. Nie raz idzie o naruszenie powagi ustawy, zawsze staje wtedy kier z dogmatem. Mowca zastrzegł się, że ma tu na myśli tylko pewną część magnatów i duchowieństwa, którzy idą w jednym szeregu. Wobec podniesionej przez gabinet Wekerlego reformy kościelno politycznej, mowca stoi na stanowisku, że za każdą cenę należy duchowieństwu odebrać władzę świecką. „Jest dzisiaj w Węgrzech najmniej 5000 duchownych, którzy działają wbrew interesom kraju.

W dalszym ciągu omawiał Eötvös powody rozłamu w partji niezawisłych (której był głową) i swego z tejże partji wystąpienia z pewną częścią jej członków. Krytykował ostro partję narodową, tracącą Ugronów i ich niezdecydowaną w tych kwestiach politykę.

Mowę swoją zakończył Eötvös: „Z dziejów naszego narodu w ostatnich trzech wiekach wyniosłem przekonanie, że droga obrony praw naszych, na której stoję, jest jedyną i wiodącą do zabezpieczenia przyszłości naszej. Narodu naszego nie zbawi ani dynastia, ani duchowieństwo, kościół, ani Rzym, tylko jedynie on sam siebie, przez siebie.“

Mowę przerywano co chwila entuzjastycznymi oklaskami i okrzykami: „Eljen.“

W zgromadzeniu brało udział około 4000 osób.

Równocześnie ze sprawą projektowanej reformy na polu kościelno politycznym, która grozi rozbięciem stronnictw dotychczasowych, wyłania się na Węgrzech sprawa inna wielkiego politycznego znaczenia. Jest to sprawa swobodnego narodowego rozwoju narodów, wchodzących w skład korony św. Szezapana, a szczególnie Rumunów i Słowaków. Rumunowie zamierzali odbyć wielkie zgromadzenie narodowe dn 13 b. m. w Sybinie (Hermanstadt w Siedmiogrodzie). Na to zgromadzenie wybierało się wielu Rumunów z królestwa rumuńskiego, między nimi posłowie i senatorowie, aby zaszczepić wspólność narodową i wesprzeć pobratymców na Węgrzech, naruszonych na madyaryzowanie.

Zgromadzenie to zostało zakazane głównie dlatego, że obokrajowcy mieli tam przybyć. Że taka metoda postępowania, chociaż energiczna nie tylko nie stłumi dążeń narodowych, ale jeszcze więcej je spotęguje, a nadto zaprawi je goryczą, to nie ulega wątpliwości. Roztropnie byłoby dla Węgrów użyć takiego środka, aby Rumunów w królestwie przeciągnąć ku Węgrom, niż tak działać, że Rumunowie węgierscy zaczynają coraz silniej przechylać się na stronę królestwa, z czego kiedyś mogą wynikać wielce niebezpieczne zatargi.

W podobny sposób postępuje rząd węgierski ze Słowakami w północno-zachodnich komitatach. I tu madyaryzowanie odbywa się na szerokie rozmiary i w sposób iście brutalny, bo między innymi przez wysyłanie dzieci słowackich na wychowanie w strony madyarskie.

Słowacy zamierzają w przyszłym miesiącu w Turczu św. Marcjanskim i w Mosoczu odbyć

wielkie zgromadzenia dla uczczenia setnej rocznicy urodzin poety słowackiego Jana Kollara, który pismami swemi obudził poczucie odrębności narodowej między Słowakami w odróżnieniu od Czechów z jednej, a Polaków z drugiej strony. Wszelki objaw życia narodowego między tymi Słowakami uważa rząd węgierski za wyraz dążeń państwa, przechylających się poza granice Węgier — i uzasadnioną jest obawa, że zabrozi również zgromadzeń projektowanych, przez co jednak nie tylko nie stłumi ruchu narodowego, ale wzmocni niechęć i nienawiść.

IX Walne Zgromadzenie Kółek rolniczych w Krakowie.

Ostatnie posiedzenie rozpoczęło się wczoraj o godz. 4 po południu.

Przewodniczący oznajmia, że ks. kardynał Dunajewski serdecznie podziękował Zgromadzeniu za wybranie go członkiem protektorem, przeprosił, że z powodu wiecu katolickiego nie mógł brać udziału w obradach Kółek rolniczych i udzielił wszystkim swego błogosławieństwa.

Przystąpiono do wyboru członków Zarządu głównego na następne trzecie. W imieniu komisji w tym celu wybranej polecił prof. dr. Lec proponowanych kandydatów. Do komisji skrutacyjnej powołani zostali pp. Rieger, Wysocli, Bielawski, Beneszek i Skwara.

W tej chwili zjawił się na sali ks. kardynał Dunajewski. Powitano go okrzykiem: „Niech żyje!“ Zwracając się do zgromadzonych, podziękował ks. kardynał za zaszczyt jego gośnością członka protektora Kółek rolniczych. Nie położył innych zastrzeżeń, chyba że z obowiązku biskupiego popierał każdą dążność uczciwą skierowaną ku wydobyciu się z jakiegokolwiek niewoli, wiodącę do grzechu, i duchowieństwu zawsze polecał w tym duchu działać. Dziękując za uznanie, obiecał ks. kardynał i nadal wspierać Towarzystwo Kółek rolniczych. (Okrzyki: „Niech żyje!“)

Podczas gdy komisja skrutacyjna obliczała głosy oddane, sekretarz dr. Duleba przedłożył i uzasadniał wniesiony przez Zarząd główny projekt zmiany statutu.

Dr. Prazmowski wnosi przyjęcie całego projektu *en bloc*. Del. Górski sprzeciwia się temu, bo projekt przed chwilą dopiero członkom został rozdany.

W głosowaniu przyjęto projekt *en bloc*.

Zawiera on przedewszystkiem tę zmianę, przyjętą na żądanie Sejmu, że dwaj delegaci Wydziału krajowego i dwaj delegaci Towarzystwa rolniczych, którzy zasiadają w Zarządzie głównym, mają odtąd zasiadać także w Wydziale wykonawczym Zarządu. Inne, liczne zmiany spowodowane zostały względami organizacyjnymi Towarzystwa.

Z kolei przedstawił dr. Duleba dalsze wnioski Zarządu głównemu przekazane do zdania sprawy.

Co do wniosku Zarządu powiatowego żywieckiego, aby poruszyć na nowo sprawę arondacji gruntów włościańskich, odłożoną przez Sejm do nieokreślonego terminu, referent skreślił pokrótce dzieje rozpraw nad komasacją w Sejmie.

Obecnie pracuje nad tą sprawą specjalna komisja, do której wchodzi także dwaj członkowie Zarządu głównego Towarzystwa Kółek rolniczych.

Wniosek zarządu jasielskiego o zużycie udziałów i wkładek w Związku handlowym krakowskim, odstąpiono do zatwierdzenia temuż Związkowi.

Ks. Rudnicki z Brzozowa wniosł, aby w każdym lokalu Kółek rolniczych wywieszona była lista wszystkich Kółek w kraju, zarządu głównego i wszystkich zarządów powiatowych. Zarząd nie uznaje potrzeby tego, gdyż wiadomości takie bywają ogłaszane w *Przewodniku* i w rocznych sprawozdaniach.

Inne wnioski w zasadzie nader ważne, dotyczą reformy ustawodawstwa w dziedzinie postępowania sądowego w sprawach spornych i niespornych, więc zaprowadzenia sądów pokoju i t. p. Zarząd główny nie uznaje obecnie akcji Kółek rolniczych w tym względzie za wskazaną, gdyż sprawami temi władze odnośne już się zajmują.

Następnie poruszył referent pouownie sprawę zakładania kas pożyczkowych przy Kółkach rolniczych. Jak już wiadomo, Zarząd główny wypowiadając w zasadzie potrzebę tworzenia takich kas, pozostawia jednak ocenieniu miejscowych czynników w każdej gminie, jaki rodzaj kasy zastosować, jaką gdzie założyć.

Przeciw takiemu traktowaniu tak ważnej sprawy wystąpił z zapalem prof. dr. Stefczyk, i zwał ową zasadę szkoły manchesterkiej *laissez faire, laissez aller*, która się już przeżyła i zbankrutowała. Dla stanu włościańskiego nie wszystkie systemy ekonomiczne są odpowiednie. Zarząd główny powinien zalecić to, co jest godnem poparcia. Za taką instytucję uważa mowca kasy Raiffeisenowskie, które są praktycznym wyrazem i krzewieniem miłości chrześcijańskiej. Kółka rolnicze same przez się stwarzają warunki do zakładania takich kas. Stowarzyszenia zaliczkowe nie są dla włościanstwa zbawienne. Mowca wykazuje, że w ostatnich latach w miarę jak się zmniejszała liczba prywatnych żydowskich wierzycieli ludu, w tym samym stosunku wzrosła liczba towarzystw zaliczkowych, które grunta włościańskie wystawiały na licytacyę. Wobec objawiającego się coraz to żywiej ruchu emigracyjnego, wobec nurtującego coraz to głębiej prądu niepożądanych, dalsze zwlekanie tak ważnej sprawy byłoby grzechem nie do darowania.

Del. dr. Serafiński oświadczył się za stanowiskiem, jakie zajął Zarząd główny w tej sprawie, twierdząc, że miłość chrześcijańską we wszystkich kasach, jakie są, należy stosować. W podobnym duchu przemawiał p. Stachoń. Del. Górski popiera żądanie dra Stefczyka, wykazując, że administracya w kasach Raiffeisenowskich nie jest bynajmniej trudniejszą niż w innych kasach.

Ks. Owoc również gorąco przemawiał za wydatnem popieraniem kas Raiffeisenowskich. Po ostatecznych wywodach dra Duleby zgromadzenie przyjęło wniosek Zarządu głównego.

Del. Górski interpeluje w sprawie zgłoszonych wniosków, których Zarząd główny nie uwzględnił. Sekretarz dr. Duleba oświadczył, że wnioski te jako regulaminowe traktowane będą.

Del. Wysocli w imieniu komisji skrutacyjnej ogłosił wynik głosowania. Na 106 głosujących wybrani zostali do Zarządu głównego na następujące trzecielecie pp.: Bolesław Augustynowicz, Eugeniusz Beneszek, dawny starosta mielnicki, dr. Szymon Bernadzikowski, członek rady powiatowej brzeskiej, poseł Artur Cielecki, inspektor krajowy dla szkół ludowych dr. Emanuel Dworski, dr. Roman Kulczycki, dyrektor kasy chorych we Lwowie.

DWA BIEGUNY.

POWIEŚĆ

Elizy Orzeszkowej.

(Ciąg dalszy.)

Tak ucieszyła się, że za ledwie radość swoją ukrywać umiała. Była prztem trochę wzruszoną, bo mowa o miłości, choćby postronnej, zawsze trochę wzrusza.

— Bo przynaj, kuzynie — rzekła, — że życie tyle tylko ma wartości, ile w niem jest tego uczucia, że dla niego można nie tylko włożyć maskę...

— Ale także i koturny! — przerwałem. — Starożytność była mądra. Aktorowie jej występowali na scenę w masce i z koturnami...

— I role swoje odegrywali z zadowoleniem, swoim i publiczności — z rozbłyskami od radości oczyma dokonywali.

Oto, jak szczyłki okretów, które po szerokich morzach pływały, dają siebie ciągnąć... za język! O, siostrzana duszo moja, jesteś... gąską!

Jednak — po chwili niby namysłania się zacząłem, — jednak proceder, o którym mówimy, posiada swoją niebezpieczną stronę. Cóż nastąpi mni, gdy przed oczyma uratowanego i... oszukanego, z twarzy zbawcy zsunie się maska i od nog odpadną mu koturny?

Zagadnienie to nie sprawiło jej kłopotu najmniejszego. Z lekkim gestem białej rączki i uśmiechem trochę filuternym, a trochę rzewnym, odpowiedziała:

— O, wówczas wszystko będzie odkupione, uniewinnione, wynagrodzone przez miłość. Miłość wszystko uświeta i wynagradza!

Nawet oszustwo — pomyślałem. Fi, ciociu Leontynko, jesteś kobietą nieuczciwą!

To tylko tłumaczyło tę niesłychanie zuchwałą rozmowę, że niesłychanie pragnęła wraz z zamężną siostrzenicą wypłynąć znowu na szerokie morza. Jestem pewny, że mniemała, iż byłoby tylko wychyliła się z Krasowice na świat Boży, ta miłość, dla której doradzała mi, abym został histryonem, sama wsunęła się jej do ręki. Mógłby nawet za mąż posłać i to za świetną partję. Sliczne marzenia, ale rada szpetna!

Za domem i w domu zbliżała się ku schyłkowi dzień nierównie od wczorajszego posępniejszy. Z drzew za oknami stojących wiatr strząsał od rana śniegi i szrony, krusząc tu i owdzie słabsze rzeźby, aż pod wieczór zniknęły one całkowicie, a zastąpiła je płatnina szarych i suchych gałęzi, przez które przeglądało niebo grubemi chmurami zawieszono i koturni co chwila wiatr wstrząsał, jak piszczałkami szkieletoń.

Wstrząsane i na wszystkie strony rozmiotywane, wydawały też one suche klekoty i niekiedy z małym dźwiękiem bebnity w szyby okien: akompaniamentem zaś do tych przyjemnych instrumentów były basowe szumy wiatru, tak, że chwilami zdawać się mogło, że wszystko co istnieje na niebie i ziemi zanosi się od płaczu i lamentu. Jakże nerwy, jakie potężne nerwy mieć trzeba, aby móżdżek przez cały szereg lat żył sam na sam z taką posępną naturą i — nie zwaryował! Dobrze to jeszcze żyć z naturą, kiedy słońko świeci, strumyki szumrzą i kwiatki kwitną, ale żeby mi jakieś suche palce grobowo bebnity w okna, a wiatr od rana do wieczora nad samymi uszami wzdychał i lamentował, niech mię Pan Bóg miłosierny od tego zawsze bron! Trzeba być, bądź co bądź, w znacznej mierze jeszcze dzikiem, aby te dzika surowości natury bezpiecznie znieść. Może dlatego są oni tutaj tak skłonni do brania wszystkiego ze strony tragicznej, że im ziemia, niebo i powietrze wiecznie nad uszami wzdychają i płaczą?...

Wtem, w domu i trochę z daleka, bo w oddaleniu dwóch, czy trzech pokoiów, coś westchnęło i zaśpiewało, lecz wcale inaczej niż wchry i piszczele, smętnie też wprawdzie, ale melodyjnie i dla mnie swojsko. Były to akordy brane na pianinie, znajdującem się w jej pokoju, powolne, przewlekłe, podobne do wołania, którego tęskna i trwożna namietność drży w tonach, jak czasem żył powściągnąć w głosie.

Machinalnie wstałem z krzesła, zupełnie nie wiem jak i kiedy zgubiłem towarzyszkę, która mi przed chwilą zbawiających rad swych udzielała, i na palcach wszedłszy do pokoju pachnącego miętą i żywicą, cicho obok grającej usiadłem.

— Czy wołałaś mnie? — zapytałem prawie szeptem.

Ręce jej opadły z klawiszów i obróciła ku mnie twarz, która w zmroku wydała mi się bladą i znużoną.

Tak -- szepnęła bardzo cicho; po ustach jej przemknął uśmiech przemocy i snadż wezwany, bo zniknął natychmiast. Chciała mówić dalej, lecz usta jej drgnęły i zdjęta jakby znużeniem, czy upojeniem nieprzewyższonym, plecami oparła się o poręcz krzesła.

Milczać wzięłam jej rękę i nisko schylony do ust ją przycisnąłem. Lecz bardzo prędko ta szczupła, chłodna rączka wysunęła się z mojej dłoni i z drugą splecioną, spożyła na czarnej sukni.

— Dlaczego? — szepnęłam — dlaczego?... i nie więcej mówić nie mogłem. Miałem w głowie mnóstwo słów, które wypowiedzieć jej pragnąłem, i tak jak ona mówić nie mogłem. Przyszła do mnie silne wzruszenie i jeszcze jakaś nieśmiałość, której przedtem nigdy w podobnych wypadkach nie doświadczałem. Prawda, że ta kobieta nie była podobną do innych i, co najważniejsze, do mnie, — to też słowa do niej wy-

rzeczone, musiały mieć wagę wcale inną... Po chwili, szepnęłam tylko:

— Moja ty droga!

Cichy ten wykrzyk sprawił na niej takie wrażenie, jakby był csem, co przyszło jej serce. Pochyliła głowę i oczy zakryła dłońmi.

— O, nie — zawołała, — nie, nie!

Położyłam ramię na poręczu jej krzesła, tak, że prawie dotykało jej ramion.

— Co: nie? — zapytywałam. — dlaczego: nie? Od jakich brzydkich myśli pochodzi to brzydkie słowo?...

W tej chwili klamka u drzwi stuknęła i oblało nas nagle wielkie światło wnoszonej lampy. Niech diabli wezmą stare sługi, które wiecznie kręca się po całym domu i wchodzi wszędzie bez wołania! To też są dzikie prawdziwie porządki, aby do każdego pokoju każdy kto chce i kiedy chce wchodzi!

Kochana niania szła powoli w obu rękach niosąc lampę, w której obfitem światłem wszystkie zmarszczyły jej wielkiego czoła nabierały wyrazu: najsurowszej rzeźby, a czarne oczy, ku nam zwrócone, migotały rzewnym i razem trwożnym błyskiem. Postawiła na stole lampę i zaraz odeszła, ale myśmy już zeszli na grunt, że tak powiem, obiektywny, którego potem Seweryn zdawała się trzymać umiślnie i uporczywie. Mówiliśmy o Idalece, małym Arturku, teatrze, książkach, graliśmy posobno i na cztery ręce, przyczem ona była tak ożywiona, że aż małe rumieńce wybiły się na jej białej, niż kiedykolwiek, policzki, a jak tak usiłowałam ją zajmować, że czyniłem to gorączkowo. W ogóle, dla kogoś patrzącego ze strony, musieliśmy wyglądać na ludzi, którzy mają trochę gorączki; bo też i przeznikała nas ta atmosfera dziwna, bolesna i razem rozkoszna, którą wytwarzają wzruszenia z wielką siłą wydzierające się na zewnątrz i z całej siły powściągnięte.

Daremnie usiłowałam zapanować nad sytuacją, dokonać tego nie umiałem. Coś było w niej, a co dziwniejsza, że i we mnie samym, co przy każdym spojrzeniu wymowniejszym i słowie śmielszym zdawało się chwycić mię za ramiona, lub kłaść na piersi dłoń odporną i wołać: „nie pójdziesz dalej!“ Spodem rozmowy i wstań: ożywione biegiły mi w głowie myśli szczydzące się jej niepojętej odporności i mego własnego niedołęstwa; na dnie wzruszeń miłosnych zapalał się głuchy gniew przeciw temu sprzeciwieniu popędów i pragnień, które mię tu przywiodło i na żaden krok stanowczo dotąd ważyć się nie pozwoliło. Tak: zawstydzającem jest to wyznanie, ale odważy brakowało mi co chwila i dla przyczyn różnych. Lękałem się usłyszenia z ust jej wyrazu: „nie!“ ale głucho czułem, że w jej „tak!“ mieszcłoby się dla mnie jakieś utajone, dalekie nieszczęście.

Zdaje się, że jej uczucia podobnymi do moich być musiały. Czasem wyglądała na istotę, która z uniesieniem wyciągnęłaby ku czemuś ramiona, gdyby ich nie cofała jakaś siła tajemna i mowna.

Żąd to wszystko? po co? dlaczego? Młodym, wolnym, równym sobie, po co ta walka, ten przymus? Coś tu było w szczególny sposób skomplikowanego i wysubtelizowanego; coś w niej i we mnie było potężniejszym, konieczniejszym nad naszą miłość.

Chwilami, pomimo woli i nawet wbrew woli, wybuchł pomiędzy nami spór zawsze krótki, bo przynajmniej zniechęcaniem obustronnem i obustronnem przekonaniem o jego zupełnej bezowocności. Były to jakieś siły nieprzyjacielskie, wydzierające się do boju z głębin dwu istot, potężnie przeciw pociągającym ku sobie prędom siłom.

(C. d. n.)

wie, inspektor Tymoteusz Mandybur, emerytowany radca namiestnictwa Mandyczewski (przedstawiciel Rusinów), ks. Wojciech Owoc, Jan hr. Potocki z Rymanowa, dr. Adam Prażmowski, członek dyrekcyi Związku handlowego w Krakowie, adwokat dr. Jan Kanty Stępczowski ze Lwowa, Szezęsny Sikorski, profesor z Dublan, dr. Franciszek Stęczyk, profesor z Czernichowa, Stefan Sekowski, marszałek rady powiatowej mieleckiej, Albert Wileczyński i dr. Feliks Zabłocki ze Lwowa.

Jako zastępcy wydziałowych wybrani zostali pp.: Julian Bykowski, profesor politechniki we Lwowie, hr. Jerzy Borkowski, dr. Stanisław Kłobukowski, redaktor *Przeglądu Emigracyjnego* i hr. Mikołaj Bay z powiatu gorlickiego.

Największą liczbę głosów — poniżej absolutnej większości, otrzymali Władysław Zamojski i poseł Stanisław Potoczek.

Ustępującym członkom Zarządu grównego w imię Zgromadzenia podziękował włościanin Skwara za dotychczasową pracę.

Przewodniczący p. Augustynowicz ogłosił porządek dzienny za wycterpany. Losowanie narzędzi rolniczych — zapowiedziane programem — nie mogło się odbyć z powodu, że fany nie nadeszły na czas do Krakowa.

Przewodniczący w serdecznych słowach podziękował raz jeszcze włościanom, duchowieństwu, nauczycielom i wszystkim uczestnikom Zjazdu za tak liczne przybycie i żywy udział w obradach Walnego Zgromadzenia.

Włościanin Edward Woźniak z Budzanowa pow. wielickiego w dłuższym, objawiając szczerą zadowolenia przyjęciem przemówieniu wykazywał korzyści moralne, jakie uczestnicy Zjazdu z obrad odnieśli.

P. Beneschek podziękował w końcu przydyum za energiczne i wyrozumiałe kierownictwo, a Jan hr. Potocki komitetowi gospodarczemu za staropolskie ugoszczenie uczestników Zjazdu.

Posiedzenie zakończyło się po godzinie 6 wieczorem.

Wiece katolicki w Krakowie.

Dzień drugi.

W ciągu dzisiejszego dnia odbywały się naraady w sekcjach.

Najwięcej niemal ożywioną była sekcja dziennikarska, gdzie po referacie ks. Korzeniowskiego: „O naszym dziennikarstwie“, zabierano liczne głosy, między innymi k. Stojalski stawiał kilka poprawek, które zgromadzenie przyjęło. Ks. Stojalski przemawiał prawie do każdego punktu. Ks. prałat Gnatowski zwrócił uwagę księdzu Stojalskiemu, iż on nie jest członkiem wiecu i przemawia tutaj nie może. Wobec tego wyraził ks. Stojalski swe wielkie zdziwienie, dlaczego on, kapłan katolicki, nie ma być członkiem katolickiego wiecu — z wyróżnień tych chyba wnioskować trzeba, że ten wiec katolicki nie jest owym duchem katolickim.

Przewodniczący nie odrzekł ani słowa na tę uwagę. Gdy jednak później ks. Gnatowski pozwolił zabierać głos ks. Stojalskiemu, cofnął tenże swą poprzednią uwagę.

Również zajmujące a ożywione były rozprawy w sekcji rolniczej pod kierownictwem p. Struszkiewicza. W dyskusji przy referacie p. Alfonsa Lipomana: „O zawodowej organizacji rolnictwa“ zabral głos doktor Bleszyński, podnosząc jako smutny objaw nie tylko z ekonomiczno-rolniczego, ale ze ściśle katolickiego stanowiska, że księża Dominikanie w Żółkwi wydzierają swe folwarki żydom. Przewodniczący odebrał mówiącemu głos w tej kwestyi, zatem dalszych danych w tej sprawie nie mógł mówca przedstawić zebraniom.

Powzięte w sekcjach rezolucje uchwalone zostaną we czwartek o godzinie 12 w południe na zebraniu w sali „Sokoła“.

Drugie uroczyste zebranie odbyło się dzisiaj we środę w sali „Sokoła“ o godzinie 6 wieczór.

Na wstępie odeczytuje ks. Chotkowski nadeszłe z różnych stron telegramy: od Związku katolików śląskich, od redakcyi *Guizadki Cieszyńskiej*, od redakcyi *Volksfreund* z Wiednia, od postów niemieckich i czeskich, od redakcyi *Katolika* z Bytomia, od redakcyi *Kuryera Poznańskiego*, od posła Cegielskiego z Poznania, od Augusta Cieszkowskiego i t. d.

Przewodniczący wiecu udziela głosu postowi Kramarczykowi do odczytania rezolucyi, uchwalonej na zgromadzeniu stronnictwa chłopięcego dnia 3 lipca w Nowym Sączu.

Rezolucya ta brzmi:

„Walne zgromadzenie stronnictwa katolicko-ludowego, odbyte dnia 3 lipca w Nowym Sączu, ze względu na mający się odbyć wiec katolicki w Krakowie, uchwalilo: 1) że wszystkie uchwały powzięte przez wiec zupełnie przyjmują, uważa za zgodne z życzeniem ludu i przyczeka bronić ich czynem, mianem swem i życiem; 2) że stronnictwo ludowe działać będzie w Sejmie na podstawie zasad katolickich i jak dotąd, tak i na przyszłość czynności swe pod standardem chrześcijańskim prowadzić będzie“.

Następny podpis obu postów Potoczów, p. Kramarczyka, Misi i innych włościan.

Zabiera głos ks. arcybiskup Issakowicz.

Mowa zaznacza, że zabiera głos niejako zmuszony przez komitet, który zażądał, aby on przemawiał. W imię wiec Królowej korony polskiej głosu zabiera. Opieczę Bożej przypisać należy, że wiec katolicki mimo tylu przeszkód zebrał się i obraduje. Łasce Bożej przypisać należy, że duch miłości ożywił wszystkie serca w tej biednej naszej Ojczyźnie i połączył je w imię jednej idei do wspólnych obrad dla podniesienia sere ludu polskiego i ruskiego ku czci Bożej, ku czci sprawiedliwości.

Mowa porównywa czasy upadku wiary w Polsce z dzisiejszą korzystną odmianą, jaka zaszła w sercach polskich.

W dalszym ciągu przemówienia podnosi zasługi Piusa IX, nazywając go gorącym miłośnikiem ojczyzny naszej, i potęgę rozumu dzisiejszego papieża, w którym księci otrzymali prawdziwe proce *lumen de coelo*. Nie dziw przeto, że wszystkie narody garzą się pod chorągiew oja św. — nie dziw, że zbierają się na wiece, aby radzić o

swych potrzebach i koić zbolełe rany, — w tej myśli zebrał się wiec dzisiejszy w prastarym grodzie polskim. Cieszymy się więc i radujmy, bracia. Jednak czy radość nasza może być zupełną? Nie! — Albowiem wróg kościoła i zbawienia jeszcze nie usnął, jeszcze nie wszyscy synowie tego kraju powstali do walki z nieprzyjacielem Boga i kościoła — ze złem. Dopóki naród we wszystkich życia obawach nie przejmie się zasadami wiary i w czynu ją nie przeleje — dopóty jeszcze nie spełniona i nie wprowadzona w życie idea kościoła katolickiego.

Mowa zakończył przemówienie: „Jeżeli Bóg jest Bogiem waszym, czemu nie idziecie za nim? a jeśli Baal, czemu za nim nie idziecie?“ i życzeniem, aby wiec przyniósł jak najpomyślniejsze owoce, aby wszyscy katolicy uznali jego pracę, a zasadom kościoła zawsze pozostali wierni.

Mowa ks. Issakowicza, zakończona modlitwą, głębokie wywarła wrażenie. Przeciagłym oklaskom i okrzykom: „Niech żyje!“ — nie było końca.

Zabiera głos arcybiskup Cadi z Auran w Syrii przybyły, w języku francuskim. Prosi o pobłażanie, że nie może mówić po polsku. Wita wiec w imieniu wszystkich katolików wschodu i zdaje sprawę ze stanu swej dycezyi, którą niszcza napady koczujących Arabów. — Opowiada o smutnym stanie katolików w Syrii, którzy nie mają nawet kościoła i odzywa się, aby składką przyczyniono się do zebrania funduszów na budowę kościoła w jego dycezyi.

Hr. Andrzej Potocki komunikuje, że składki zbiera komitet i zachęca do poparcia.

Zabiera głos dr. Jordan na temat: „Z naszych problemów socyalnych“. Mowa zaznacza, że siła stowarzyszeń socyalistycznych faktycznie rośnie, a pisma socyalne w wielkiej się rozchodzą ilości. Socyalści są szeregowani pod wodzą energicznych przywódców i dlatego niebezpieczni. W pismach socyalistycznych tyle jest jadu i drwin w urządzeni społecznych, że mówca nieraz zapytywał siebie, czy to nie objaw obłąkania. Należy zatem zaraz w związku zapobiedz niebezpieczeństwu. Podnosi głos w tej sprawie, jako Polak i jako katolik.

Jako środki obrony uważa mowa: 1) Aby dziennikarstwo nasze poważnie więcej się sprawą socyalną zajmowało niż dotąd. 2) Przeciwdziałanie wydawnictwom socyalistycznym odpowiednimi pismami po bożemu redagowanymi, a przez ludzi mądrych, jak u. p. „*Stary*“ i „*Praca*“ ks. Styński. Do tego w ogóle najodpowiedniejszymi byłiby, zdaniem mówcy, kapłani. Środków dostarczyć ofiarności publicznej. 3) Wykłady popularne, zwłaszcza w miastach małych, gdzie zepsucie się łatwiej szerzy. 4) Związki stowarzyszeń robotniczych w duchu katolickim przez kapłanów, celem wzajemnego wspierania stowarzyszonych i kształcenia ich, a zarazem czuwania, aby nie dopuszczano się wybrzyków sprzecznych z ustawami i moralnością.

Robotnicy mają niekiedy tu ówdzie dość słuszne powody żalenia się. Byłoby zatem zbawieniem, gdyby te żale mogły być wygłaszane na zgromadzeniach takich stowarzyszeń — a tam w imię zgody i miłości mogłyby niejedne sprawy być zagadzone, które dziś podlegają wyzyskują w agitacyjnych celach.

Gdyby duch katolicki ożywił społeczeństwo, mniej niezadowolony byłoby egoizm i mniej niechęci do tych, co biedni są i nie z własnej winy w biednej się urodzili chacie.

Ci biedni zaś mając ideał życia w wiecznej szczęśliwości i wierze, nie uważaliby swego ubóstwa za takie wielkie nieszczęście i nie dawaliby się uwodzić agitatorom.

Mowa wyraża życzenie, aby miłość Boga i bliźniego ożywiła i łączyła wszystkich (*oklaski*); przeciwstawia spokojny rozwój stosunków socyalnych w Anglii, oparty na zasadzie: „Kochać bliźniego, jak siebie samego“, do ruchów przewrotnych innych krajów, gdzie o tej zasadzie nie pamiętają. Mowa z naciskiem zaznacza, że w pracy indywidualnej jest u nas wiele braków, — a pierwszą zasadą powinno być, aby każdy działał wedle możności dla ogólnego dobra. Uderza na nieprzestrzeganie przez prz. dsiębioreców przepisów ustawy przemysłowej, która zawiera bardzo wiele korzystnych przepisów dla robotników.

Przyznaje mowa, że dla dobra ogólnego wspólnymi siłami robi się u nas niezmiernie wiele — ale, powtarza, że w życiu codziennym jednostek nie ma należytego zrozumienia zasady wzajemnej pomocy.

„Mniej jałmużny dla biedaka, a więcej ssera i wyrazu miłości. Nie wyszukujmy i nie dozwólmy wyszukiwać, tępmy lichwę i pijactwo.“ Aspiracje polityczne i społeczne, jeśli są wrogie zasadom religii i społeczeństwu porządkowi — duśmy je — jeśli korzystne, popierajmy. Oni (socyalści) nas chcą obalić, my ich podnosimy, oni nas nienawidzą, my ich kochamy, a kiedyś złączymy się do wspólnej pracy Bogu na chwalebę, Ojczyźnie na pożytek.

Grzmiącymi oklaskami przyjęto przemówienie dra Jordana.

Po tym wykładzie duchowieństwo udało się na dworzec, celem przyjęcia nuncjusza Agliardi. Nastąpił teoretyczny wykład dr. Łozińskiego pt. „*Kościół a prawo*“, — którego niewielka garstka publiczności wysłuchała, obdarzając mówcę częstymi oklaskami.

Na tem zgromadzenie zakończono.

Rozruchy w Paryżu.

We wtorek znowu przez cały dzień i późno w nocy trwały rozruchy w Paryżu, które przybrały charakter groźny, niemal rewolucyjny. Wobec niezmiernego podniecenia tłumów, studenci prawie zupełnie wycofali się z demonstracji i rozruchów, a natomiast żywiły anarzystyczne i socyalno-rewolucyjne wysunęły się na pierwszy plan. Podczas walk ulicznych pomiędzy tłumem a policją budowano nawet barykady, co nadawało niektórym dzielnicom miasta koloryt czysto rewolucyjny.

Już od samego rana w rozmaitych punktach miasta, zwłaszcza w dzielnicy Łacińskiej rozpoczęły się zbiegawiska i widać było silne podniecenie tłumów. Tu i ówdzie widziano przywódców anarzystycznych i socyalistycznych, żywo agituujących i głośno wyrażających zadowolenie z rozruchów.

Na bulwarze Saint-Michel rabowano kioski zburzone poprzedniej nocy, gdyż było w nich dosyć butelek z wodą sodową i sokiem. Szkła porzucano po ulicy.

O godzinie 11 przed południem odbyła się pierwsza krwawa potyczka pomiędzy policją a manifestantami. Patrol, składający się z 12 policyantów przechodził z placu Panteonu na bulwar Saint-Michel i gdy miał pewną piwnicę, powitano go gradem kuli i butelek. Manifestanci siedzący na werandach w innych piwnicach poszli za tym przykładem; nawet z okien publiczność zaczęła rzucać szkłem na policyantów. Oddział konnej gwardyi republikańskiej pospieszył na pomoc policyi i rozprószył tłum. Trzech policyantów zostało przytem ciężko ranionych. Ze strony manifestantów było także kilku rannych.

Około godziny 2 po południu napadnięto na policyanta idącego do prefektury, obebrano mu bagniet i ciężko go poraniono.

Około godz. 5 po południu przyszło powtórnie do krwawej walki na rogu ulicy des Ecoles. Oddział centralnej brygady, składający się ze 100 ludzi daremnie usiłował rozprószyć tłum. Zaczęto wrzeszcz z tłumy cisnąć kamieniami, a za chwilę rozległy się strzały rewolwerowe, które dały hasło do krwawej walki. Oddział centralnej brygady nie mógł sobie dać rady z rozjuszoną tłumem; dopiero konna gwardya przybyła policyi na pomoc. Dwadzieścia osób ciężko rannych odstawiono do szpitala. Wszelkie sklepy, kawiarnie i piwnice w tej dzielnicy zostały zamknięte.

Rozruchy te dały powód do zarządzania rozległych środków bezpieczeństwa w rozmaitych punktach stolicy. Szczególnie zwrócono uwagę na to, aby przeszkodzić ewentualnym manifestacyom przed Izbą poselską, senatem i prefekturą. Plac przed pałacem Burbońskim otoczony był silnym oddziałem policyantów i gwardyi konnej; oprócz tego w ogrodzie Tuilleryjskim stali dragoni w zapasie. W podobny sposób strzeżono także pałac Luksemburskiego i również w ogrodzie senackim ustawiono oddział wojska. Środki te były istotnie potrzebne, gdyż w okolicach obu pałaców odbywały się groźne zbiegawiska, lecz wobec widocznej przewagi policyi i wojska manifestanci skierowali się w inną stronę.

Około szpitala *Charité*, w którym znajdowały się zwłoki Nugera, przez cały dzień było wielkie zbiegawisko, a studenci strzegli wszystkich wyjść ze szpitala, aby nie zdołano pokrymować wieżę zwłok. Około godziny 6 wieczór podniecenie wśród tłumów, zgromadzonego w pobliżu szpitala, doszło do najwyższego stopnia, i niebawem rozpoczęła się bójka z policyą. Od strony Rue Bonaparte pokazali się silny oddział centralnej brygady. Z wycagnięciem palasami rzucili się policyanci na tłum i po długiej walce zdołali go odeprzeć i eokolwiek rozprószyć. Była to już trzecia poważniejsza potyczka w ciągu dnia tego. I tym razem kilkadziesiąt osób zostało rannych.

Demonstranci wyparli przez policyę z Rue Jacob zebrali się, pomimo ulewnej deszczu, na ulicy Bonaparte. Przemierając omnibus, pozostawiony na tej ulicy, i na przedzie wzniesiono barykadę przeciwko policyi. Przykład ten zachęcił grupy manifestantów do naśladowania i wkrótce wzniesiono na bulwarach Saint-Michel i Saint-Germain silne barykady, które policya zdołała zbuzzyć. Niebawem jednak na nowo powstały barykady; nie przyszło jednakże do silniejszego starcia.

Około godziny 11 wieczór na jednej z bocznych ulic w pobliżu bulwaru Saint-Germain komisarz policyi Toumy spostrzegł grupę ludzi z zapalonemi pochodniami, którzy chcieli podpalić jeden magazyn. Komisarz pospieszył w tę stronę ze swymi ludźmi, lecz na policyantów posypał się grad kamieni i padło kilka strażów rewolwerowych. Komisarz został ciężko ranny. Podpalacze zdołali uknąć.

Około tego samego czasu szef bezpieczeństwa Goron z kilku policyantami obchodził posterunki i kiedy znalazł się na rogu bulwarów Saint-Michel i Saint-Germain z okna jakiegoś sklepu padł strzał rewolwerowy i dały się słyszeć słowa: „*To dla ciebie, nędzniku Goronie!*“ Kula ugodziła jednak nie Gorona, lecz kogoś z publiczności, który został śmiertelnie ranny. Niebawem policya wtargnęła do sklepu i aresztowano wszystkich obecnych w sklepie. Nie wiadomo jednak, czy pomiędzy aresztowanymi znajduje się sprawca zamachu.

Po wielu drobnych potyczkach zdołał w końcu policya, wspomaganą przez gwardyę republikańską rozprószyć tłumy zgromadzone na obu bulwarach. Bulwary jednakże przedstawiały po tych potyczkach obraz zniszczenia: kioski na bulwarach poburzone, drzewa poniszczone, ławki połamane.

Rozruchy przeniosły się w sąsiednie ulice i na wybrzeże Sekwany; potem znowu tłum zaczął się gromadzić na bulwarze Saint-Michel. Oddział policyi i kirasyerów utrzymywał na bulwarze w nocy porządek; niemilosiernie tratowano manifestantów, i do późnej nocy od czasu do czasu słychać było jęki rannych.

Około północy dopiero przywrócono spokój na obu bulwarach i na placu Sorbony, gdzie także były wieczorem zbiegawiska i małe potyczki.

Rozbitki manifestantów zwróciły się w inne punkty miasta. Na Rue Huchette była potyczka, podczas której jeden z demonstrantów zabity został na miejscu wystrzałem z rewolweru.

Po godzinie 1 w nocy były rozruchy na rogu ulic Rivoli i Saint-Denis i na placu Republiki. Wojsko rozprószyło tłumy.

W kilku innych punktach stolicy były drobniejsze zaburzenia w ciągu nocy. Na Pont Neuf zburzono i spalono kioski. Wiele innych kiosków poburzone.

W ogóle w ciągu wtorku i w nocy z wtorku na środę, podczas walk ulicznych, zostało rannych przeszło 300 osób, w tej liczbie ciężko rannych ze 40. Ze strony policyi rannych ze 50.

Studenci nie brali prawie żadnego udziału w tych rozruchach, wydali nawet w ciągu dnia odezwę, wzywając kolegów do zachowania spokoju, a ująwszy zaprotowali przeciwko czynom zniszczenia, dokonany w ciągu nocy.

Wszystkie dzienniki paryskie stwierdzają, że

rozruchy przybrały charakter rewolucyjny i domagają się energicznych środków celem przywrócenia spokoju i zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom stolicy. Większa część dzienników znajduje jednakże, że obecny rząd z p. Dupuy na czele, nie stoi na wysokości tego zadania. Dzienniki mniej już atakują prefekta policyi, a natomiast składają odpowiedzialność na prezydenta ministrów. Zwłaszcza organa, przychylnie Constansowi, domagają się zmiany gabinetu i powołania do steru męża, któryby dawał ręką roztropności, energii, taktu i siły.

Organa Constansa *Evenement* i *Matin* występują silnie przeciwko p. Dupuy o to, że każe cichaczem nad ranem we środe wywieźć zwłoki Nugera do Clermont-Ferrard. *Matin* utrzymuje, że nietakowny ten krok może wywołać jeszcze większe zaburzenia, niż sama śmierć Nugera.

Wczoraj odbyła się rada ministrów celem zastanowienia się nad położeniem, które wzbudza poważne obawy w stolicy. Ministrowie postanowili prosić Izbę o odroczenie wszelkich interpelacyi w sprawie rozruchów i uchwalili liczne środki bezpieczeństwa. W Paryżu ma być skoncentrowana znaczna liczba wojska, przeważnie kawalerji z okolicy.

Przegląd polityczny.

Kraków, 6 lipca.

Do liczby programów politycznych i pragnień w Austrii przybył jeden, wprawdzie nie zupełnie nowy, ale nowo sformułowany, — mianowicie program stronnictwa niemiecko-narodowego w Czechach. Ogłosił go dziennik tego stronnictwa, wychodzący w Pradze: *Deutscher Volksbote*. W nim żądają Niemcy: 1) Przeprowadzenia VI punktu ugody czesko-niemieckiej, aby zapobiedz dalszemu wynarodowianiu Niemców przez Czechów, a więc tworzenia okręgów sądowych sposobem administracyjnym bez oglądania się na sejm krajowy. 2) Zaprowadzenia języka niemieckiego jako języka urzędowego we wszystkich publicznych urzędach bez wyjątku, tak państwowych, jak krajowych. 3) Uchwalenia ustawy, która by nie dopuszczała do żadnego, jakiegokolwiek urzędowania takiego kandydata, który nie okaże się biegłym w języku niemieckim w mowie i w piśmie. A zatem obowiązkowa nauka języka niemieckiego w szkołach ludowych, zniesienie wszelkiego przymusu do nauki języka czeskiego, zaprowadzenie wszelkich egzaminów wyłącznie w języku niemieckim. 4) Uchwalenia ustawy, skutecznej dla ochrony mniejszości niemieckich między Czechami. 5) Powszechnego, bezpodstawnego, tajnego głosowania. 6) Wolności stowarzyszeń, zgromadzeń, prasy i zniesienia kaucyi i stempla dziennikarskiego, oraz obiektywne go postępowania. 7) Usunięcia wpływu duchowieństwa na szkoły niemieckie. 8) Złagodzenia służby wojskowej. 9) Uchwalenie ustawy, która by nie pozwoliła używać grozba niemieckiego na cele czeskie. 10) Zaprowadzenia progresywnego podatku dochodowego, podatku od zbytku i upaństwowienia opieki nad ubogimi. 11) Utworzenia Izby reprezentacyjnej dla handlu, przemysłu, rolnictwa i leśnictwa. 12) Powszechnego i równomiernego zabezpieczenia na starość i nieudolność. 13) Rewizyi ustawy przemysłowej i zaprowadzenia dowodów uzdolnienia. 14) Zaprowadzenia osmiogodzinnej pracy w fabrykach i ograniczenia pracy kobiet i małoletnich. 15) Zniesienia przymusu legalizacyjnego i ustanowienia stałej taryfy dla adwokatów. 16) Rewizyi i zaostrzenia ustawy przeciw lichwie. 17) Ustawy przeciw bezprawnemu wywieraniu wpływu na wybory. 18) Ustawy dla ograniczenia wpływu zgubnego żydów na stosunki ekonomiczne. 19) Surowej ustawy przeciw ekonomicznym agitacyom Czechów. 20) Ułatwienia przyjazdu cudzoziemcom do Czech. Po odczytaniu tej długiej listy żądań, trudno wstrzymać się od zapytania: dlaczegoż tak mało?

Z Niemiec.

Przez dwa dni z rzędu wygłaszał cesarz Wilhelm mowy tronowe: w poniedziałek otwierał parlament, we wtorek zamykał sejm pruski.

We wczorajszym swem przemówieniu do obu Izb sejmu pruskiego dziękował cesarz za wydane ich prace, mające zasadnicze i daleko sięgające znaczenie. Mowa tronowa wylicza załatwienie przez sejm pruski projektu ustawodawczego, wspomina z naciskiem o uchwalonej reformie podatków i wyraża nadzieję, że reorganizacya podatków państwowych i gminnych wyjdzie na korzyść gospodarki państwowej, a dla ludu przyniesie znaczne ulgi. Dalej stwierdza mowa tronowa, że zamknięcie rachunków z poprzedniego roku stosunkowo pomyślnie wypadło, niż się spodziewano, a jest nadzieja, że przewidywany na ten rok deficyt będzie nieco mniejszy. Wrzeszczę wspomina mowa tronowa o braku paższy z powodu tegorocznej posuchy i przyrzeka rolnictwu przy tej sposobności ojcowską opiekę. Wyraża też cesarz przekonanie, że i w przyszłości będzie można spełnić zadania, które coraz natarczywiej domagają się załatwienia; że walka z dła i interesów prowadzona będzie jedynie w duchu patriotycznym i że pokój w kraju będzie utrwalony.

Motywa do „nowego“ rzekomo projektu wojskowego — w gruncie rzeczy zaś do dawnego wniosku Huenego — nie wypowiadają właściwie tak samo nie nowego, jak i mowa tronowa.

Rząd stara się wykazać, że Francya niebawem mieć będzie 4,556,000 żołnierza, wobec czego dla Niemiec ten tylko pozostaje środek, aby doszły nad nią do dawnej przewagi, co przecież nie jest to rzeczą trudną, gdy Francya o 11 milionów mniej ma od Niemiec mieszkańców. Będzie to możliwem, jeśli wprawdzie trzyletnia służba wojskowa w ustawie będzie zatrzymana, jednak żołnierze z piechoty, konnej artylerji i trenu po dwuletniej służbie wojskowej będą uwalniani i podczas trzeciego roku nie będą więcej powoływani.

Ten ostatni motyw stawia znowu całą sprawę na tem samem stanowisku, na jakim była przedtem, mianowicie nie wciąga dwuletniej służby wojskowej w ustawę, lecz określa ją przepisaniami, które każdej chwili zmienić można.

Parlament niemiecki wybrał 314 glo-

sami na 319 głosujących przewodniczącym Lewetowowa (konserwatyse). Cztery głosy padły na Liebera, jeden na Ahlwardta.

Kronika.

Kraków, 6 lipca.

Dla Tow. „*Szkoły ludowej*“ złożyło Koło bukowskińskie kwotę 62 złr. na fundusz zakładowy z biletów wieńca, złożonego na trumnie Teofila Lenartowicza.

Przy sposobności pożegnania p. Jarockiego, przeniesionego jako naczelnika ogrzewalni do Nowego Sącza, złożyli urzędnicy i maszyniści ogrzewalni krakowskiej 10 złr.

P. Jan Arlet, notaryusz w Muszynie, nadesłał kwotę 6 złr. 81 ct., zebraną z puszek kasy nowej i z gier towarzyszkich w Muszynie.

Z inicjatywy p. Leona Hanusiaka, nauczyciela z Świątyna, zebrano wczoraj w czasie obiadu członków Kółek rolniczych w parku krakowskim, przeważnie między włościanami, 13 złr. 69 ct.

P. Kasper Wojnar nadesłał kwotę 12 złr. 60 ct. ze składki na zebraniu maturzystów w Jasle.

K. R. z Jasła 3 złr.

Koło miejscowe w Muszynie nadesłało 42 złr. 15 ct.

W obu dniach Zjazdu Kółek rolniczych przyjmowali byli delegaci przez komitet miejscowy wspólnie obiadam w parku krakowskim. Za każdym razem około 500 osób, przeważnie włościan, do wspólnych zasiadało stołów. Na wczorajszym obiedzie obecni byli, oprócz członków Zarządu głównego Towarzystwa Kółek rolniczych, także postowie: Mernowicz, Paszkowski, Stanisław Potoczek, Kramarczyk, wielu duchownych i nauczycieli ludowych, oraz mnóstwo osób interesujących się sprawą oświaty ludu.

W tak poważnem zebraniu nie brakło toastów. Przemawiali: Jan hr. Potocki, ks. Jelonek z Czernichowa, Jakób Bojko, wójt z Gręboszowa, Franciszek Wójcik, włościanin z Wyciąż, i inni. P. Hanusiak, nauczyciel z Świątyna, podniósł znaczenie Towarzystwa „*Szkoły ludowej*“, a zarządzona przezeń na miejscu składka do stosunkowo sporej kwoty urosła. Z patryotyczną piosenką na ustach udali się uczestnicy gromadnie znowu na ostatnie posiedzenie Zjazdu.

Zapomoga. Cesarz udzielił z prywatnej swej skątki dla dotkniętych klęską powodzi mieszkańców Galicyi, dalszą zapomogę w kwocie 5,000 złr.

Korpus wakacyjny. Wczoraj widzieliśmy gromadkę chłopów, zdążającą szeregami w stronę Prądnika (Czerwonego, w rogaty chłopskich na głowie. Byli to uczniowie korpusu wakacyjnego, zostającego pod kierunkiem p. Aleksandra Pajęka, dyr. szkoły na Kleparzu, którzy zrobili pierwszą wycieczkę po za miasto. W powrocie przez Prądnik Biały zaprosił uczniów p. Stefan Piechnik, nauczyciel tamtejszej szkoły, i uraczył ich mlekiem i chlebem. Rodzice, którzy w czasie wakacji nie mają czasu zajmować się dziećmi, aby używały świeżego powietrza i zostawały na opiece choćby przez połowę dnia, używając zabaw i gier, powinni pospieszyć w celu zapisania synów do korpusu wakacyjnego, instytucji bardzo pożytecznej.

Wiadomości osobiste. P. Wład. Floryński, znany zaszczytnie artysta-spiewak, członek teatru narodowego w Pradze, bawi wraz ze swą rodziną w Krakowie, w przejeździe do Zakopanego.

Z magistratu. P. Wincenty Eminowicz, naczelnik straży pożarnej miejskiej, otrzymał 6-tygodniowy urlop do Krynic. Zastępuje go starszy brandmistrz p. Józef Stępiński.

P. Aleksander Kłosowski, kasyer miasta wyjechał na Śląsk, — zastępuje go p. Stefan Lipowski, starszy adjunkt kasy.

Komitet lecniczej kolonii wakacyjnej dla izraelskiej działy szkolnej, pozostający pod przewodnictwem dra M. Kohna, wysłał jutro w piątek pod kierownictwem starszego nauczyciela XVI szkoły miejskiej p. S. Spitzera jedn. partję chłopów, złożoną z 22 uczniów szkół publicznych, na kilkotygodniowy pobyt do Rabbu.

Zmarli. W Warszawie umarł Antoni Bądzkiewicz, znany pedagog i publicista.

Z Zakopanego otrzymaliśmy dziś telegraficzną wiadomość o zgonie tamtejszego proboszcza. Znane gościom tatrzańskim z całej Polski, sędziwego kapłana księdza Stolarczyka, dziekana nowotarskiego, prawdziwego przyjaciela ludu górskiego. S. p. Stolarczyk, sam pochodzący z ludu, znał najlepiej naturę i skłonności duchowe tych, których był pastorem i w ciągu lat wychowywał i umoralniał całe pokolenia górali zakopiańskich, którzy też otaczali swojego proboszcza czcią i miłością. Znakiem charakterystyką zmarłego zamieszło w dziele swoim p. t. „*Na przełęczy*“, uchodzącym za najlepszą monografię Zakopanego, Stanisław Witkiewicz. Pogrzeb s. p. Stolarczyka odbędzie się w Zakopanem w sobotę.

Zmiana własności. Dobra Radłów, własność prof. Maurycyego Strabowskiego, nabył w tych dniach p. Dolański z Grębosza.

W teatrze letnim w parku krakowskim zebrano się wczoraj, dzięki sprzyjającej pogodzie, więcej, niż poprzednimi razy publiczności. „*Złoty ciecie*“ Dobrzańskiego i „*Marcoowy kawaler*“ Bizzińskiego odegrane były żywo i dobrze usposobiły słuchaczy, którzy nie szczędzili artystom oklasków. Dobrym był p. Kiciński jako Rosenblatt, wcale nie złym p. Gazdowski, jako bohater komedyi Bizzińskiego. Na zaszczytną zmianę zastępuje także p. Lasocka, jako Pawłowa. Zakończył przedstawienie obraz sceniczny ze śpiewami „

wykonuje pokrycia dachów lup-
niem szlaskim, angielskim i fran-
uskim, papą, czyli tekturą ognio-
rwałą, jakoteż dachówką falco-
wana, po cenach najtańszych.