

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt uroczystych.

Table with subscription rates: Prenumerata wynosi: rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie. Includes rates for various regions and advertising prices.

NOWA REFORMA

Prenumeratę przyjmują: zamiejscowa: Administracja Nowej Reformy i wszystkie urzędy pocztowe; miejscowa: Administracja Nowej Reformy... Includes details for advertising and subscriptions.

Od Wydawnictwa.

Upraszamy Szanownych Prenumeratorów miesięcznych o wcześnie nadsyłanie przedpłaty, która wynosi: za grudzień: w miejscu 1 zł. 80 ct. z przesyłką pocztową w Austrii 2 zł. — ct. w cesarstwie niemieckim 2 zł. 50 ct.

Od Administracji.

Na podstawie układu, zawartego z Redakcją ilustrowanego dwutygodnika „Świat“, może każdy z naszych Prenumeratorów za nadesłaniem 6 zł. otrzymać cały rocznik bieżący tego jednego w kraju, powszechnem uznaniem cieszącego się czasopiśmą ilustrowanego. (Cena roczna zwyczajna wynosi 12 zł.)

W administracji Nowej Reformy mogą Prenumeratory naszego dziennika abonować po cenach znizowanych „Smigus“, humorystyczne pismo, wychodzące we Lwowie każdego 1-go i 15-go dnia w miesiącu. — Zniżona cena kwartalna w Krakowie 90 ct., na prowincyi 1 zł. — „Nowe Mody“, ilustrowany dwutygodnik dla kobiet, za 1 zł. 20 ct. kwartalnie.

Nowa sytuacja.

Zaledwie kilka tygodni upłynęło od zebrania się Rady państwa na jesienną sesję i od wniesienia przez rząd hr. Taaffe'go projektu reformy wyborczej — a oto dzisiaj stoimy wobec nowego rządu i nowej parlamentarnej sytuacji. Wypadki ubiegłego miesiąca — okoliczności, które spowodowały upadek gabinetu hr. Taaffe'go — cały przebieg i wynik ostatniego przesilenia — wszystko to było czemś tak w konstytucyjnych dziejach Austrii niebywałym, tak zupełnie nowym, że i sytuacja polityczna, jaka z tych wypadków powstała, w niczem do poprzedniej podobną nie jest.

si i parlamentarnych zaję jako przedmioty pierwszorzędne.

Zaraz po wnieśieniu projektu reformy wyborczej zaszły fakta, zapowiadające wywrócenie na opak tego wszystkiego, do czegośmy od lat wielu przywykli, jako do stałych czynników wewnętrznej polityki austriackiej. Lewica niemiecka, leżąca na kolanach przed Kołem polskiem i błagająca o zesłanie „parlamentarnego Sobieskiego“, a w kilka dni potem wznosząca hymny pochwalne na cześć Hohenwarta — tenże Hohenwart znowu, oświadczywszy, że łatwiej mu iść z Plenerem niż z Taaffe'm i dający Taaffe'mu radę, żeby ustąpił — Koło polskie, to najcierpliwsze z wszystkich stronnictw, które przez 14 lat zawsze śpiewało tak, jak Taaffe nakreślił, i zawsze gotowe było ratować tego swego ulubieńca chociażby „z ofiarą kraju“, to samo Koło w stanowczej do niego opozycji — wreszcie Młodocezi, antysemita, skrajni demokraci i socjaliści, jako jedyna w krytycznej chwili podpora zagrożonego gabinetu — to wszystko w początkach przesilenia czyniło wrażenie zupełnego chaosu. Z chaosu tego wyszło parlamentarne trójprzymierze złożone z Polaków, z mozaikowego klubu Hohenwarta i z centralistyczno-niemieckiej lewicy. Wyszło urzeczywistnienie dawnej myśli Taaffe'go który or. 1891 dążył do koalicji tych trzech stronnictw i nie mógł jej pod hasłem jakiegokolwiek pozytywnego programu w czyn wprowadzić. aż mu się to udało teraz, kiedy się też same trzy stronnictwa przeciwko niemu połączyły. I sojusz ten doprowadził do tego, co znowu dotychczas w Austrii nie bywało że przesilenie miało wszelkie znamiona zwycięstwa większości parlamentu. Żaden jeszcze gabinet konstytucyjnej Austrii nie został tak, jak rząd hr. Taaffe'go, obalony wprost przez parlament — żaden jeszcze nie powstał tak, jak gabinet ks. Windischgracza, iż powstanie swe zawdzięczał akcyi większości parlamentarnej, która nawet i co do osób do gabinetu powołanych decydujący głos zabierała.

Ozy ta większość, która już dlatego, że jest kalciejną i że do niej wchodzić tak sprzeczne żywioły, jak Plener i Hohenwart — potrafił utrzymać długi rząd, który sama utworzyła, — pod tym względem może istnieć różnica zdań tylko co do tego, czy trwałość tego rządu na kwartały czy na półroczia obliczać — bo że nie na lata, to chyba wątpliwem nie jest. Ale gdyby nawet ten rząd miał w sobie warunki dłuższej trwałości, to niunikną jest w najbliższej przyszłości poważna, daleko sięgająca reforma wyborcza, a wtedy Izba musi być rozwiązana i nowa, na podstawie nowej ustawy wybrana. Jakże zaś w tej nowej Izbie stronnictwa najsilniej wystąpią, jaka z nich koalicja i jaka większość się utworzy, jaki z tej większości rząd powstanie — tego nikt dziś przewidzieć nie może.

winnoby tylko taktycznym być środkiem — właśnie dlatego teraz jest pora zastanowienia się nad tem, czego zmieniana sytuacja po nas wymaga.

Należy sobie drogę wytknąć, żeby wśród nowych zupełnie okoliczności nie zblądzić, a co najważniejsza, żeby się nie stać narzędziem i igraszką w ręku obcych, w ręku czy to rządu, czy też tych, z którymi Koło polskie połączyło się dla obalenia Taaffe'go i z którymi razem wchodzi w nową parlamentarną i rządową kombinację. W kombinacji tej przypadną korzyści temu, kto będzie miał najsilniejszą świadomość celu, do którego ma dążyć i najmniej ubocznych, drugorzędnych względów, któreby nim kierowały. Hr. Hohenwart, pomimo że niewątpliwie największy wpływ wywarł na przebieg przesilenia, jest jednak w najtrudniejszym może położeniu, ze względu na wielką różnorodność żywiołów, składających się na klub, któremu on przewodniczy. Niemiecka lewica ma cel jasno wytknięty; ale nie jest nim jakakolwiek wyższa, prawdziwie polityczna myśl, jest nim prosta tylko chęć utrzymania się na stanowisku, ile możności dominującym. aby się nie dać ponownie zepchnąć do znaczenia przegłoszowanej i zawsze poza rządem stojącej mniejszości. Wszak gotowa ona — jak główny jej organ wypowiedział — dla ratowania siebie, jako partii, „meble za okno wyrzucać“, a te meble to... polityczne zasady. My Polacy do polityki nie powinniśmy wnosić rupieci, któreby się w danej chwili za okno wyrzucały, my mamy cele działania i zasady postępowania, które naszej polityce nadać mogą tę siłę wytrwania, mocą której w końcu się zwyciężymy. Koło polskie w Wiedniu nie powinno być jakąś tylko frakcją, patrzącą wyłącznie tego, aby siebie ratować — ono ma być nieustającym poselstwem narodem, patrzącem zawsze największych dla narodu korzyści, oczywiście bez uszczerbku dla siły tego państwa, które choć częściowo narodowe nasze prawa uznawało i naszej pokojowej narodowej pracy byleśmy nie chcieli, do nowej sytuacji najsilniejszą wnieść możemy świadomość celów i najwyraźniejszy program.

Ale nietylko ze względu na nasze stanowisko w Wiedniu chwila obecna wymaga po nas refleksyi na temat: dokąd i którędy? Wymaga tego także względ na stosunki wewnętrzne kraju. Dziś chyba ślepy nie uzna, że dalsze zamknięcie się w naszych dotychczasowych, zakostniałych formach, dalsze trwanie w zeszytwniałym konserwatywnym jest niemożliwe. Budzącą się przed kilku laty do czynu demokrację polską powitano z pewnej strony krzykiem strachu — że to anarchia! i organizowano przeciwko niej wielką straż bezpieczeństwa. A jednak dzisiaj — po pięciu zaledwie latach, któż mógłby zaprzeczyć, że owa „anarchia“ to bardzo umiarkowane dążenie do postępu, w porównaniu z nowymi prądami, które się w naszym kraju coraz silniej podnoszą, a które znalazły teraz potężną podniecie w projekcie reformy wyborczej, przez rząd za zezwoleniem korony wniesionym. Są to fakta, na które oczu zamykać nie można, pod karą wystawienia na szwank najżywniejszych narodowych interesów.

Wszystko więc składa się na to, ażeby tak wiedeńską naszą politykę, jak i wewnętrzną, krajową, na nowe pchnąć tory. Uznać to muszą zarówno nasi konserwatyści, którzy niedawno jeszcze tak zawzięcie odpierali wszelką myśl reformy, iż nawet na zwiększenie liczby posłów ze Lwowa i Krakowa przystać nie chcieli — uznać musi w wyższym jeszcze stopniu narodowo-demokratyczna partya, w Sejmie przez klub lewicy reprezentowana, która ostatnimi laty w umiarkowaniu swem do ostatecznych posunęła się granic.

Chcąc w tem miejscu zastanowić się nad tem, jakie mają być te zmienione tory naszej polityki — musimy przedewszystkiem rzucić okiem wstecz i przypomnieć przeszłe tej krajowej polityki aspiracje i koleje.

Premiera w parlamencie.

Wiedeń, 23 listopada.

(S) Po przeszło trzytygodniowej przerwie podjęła dziś Izba poselska przerwaną przesileniem czynność parlamentarną. Dzisiejsze posiedzenie, na którym nowy gabinet przedstawia się Izbie, uważane powszechnie jest za ważne zdarzenie, to też oczekiwano go ogólnie z wielką i naprężoną ciekawością. W miarę tego od rana panował niezwyčajny ruch na „Franzenringu“ w pobliżu w okóło parlamentu. Około godziny 10 przed południem ciśnięto się grupami na galerie i grupami też wracano napowrót, gdyż wszystkie bilety na premierę parlamentarną już wczoraj były rozebrane. Tylko jeszcze tu i owdzie niektórzy poseł posiadali zapas jednego lub dwu biletoów, ale te były rodzajem premii piękności, ponieważ otrzymany były tylko nadobne damy, któremi nabite galerie, były jak kwiecień zasiane. Niezwykła też publiczność w niektórych lożach galeryjnych na pierwszym piętrze. Widzimy między innymi: namiestnika Czech hr. Thuna, czeskiego marszałka krajowego ks. Lobkowitza, marszałka krajowego Moraw hr. Vettera, byłego prezydenta gabinetu hr. Belcredi'ego, węgierskiego ministra Ludwika hr. Tisze, dużo członków Izby panów i arystokratów. Ławki posłów także pełne po brzegi. Kilka minut po 11 godz. daje prezydent Chlumcey znak dzwonkiem, iż posiedzenie się rozpoczyna. Nowi ministrowie wchodzi do Izby. Na czele kroczy ks. Alfred Windischgraez. Ele-gancki, smukły mężczyzna. Wygląda niemal młodzieńczo z swoim blond wąsikiem i małemi bakobrodami, a nawet dość wyraźna łysina nie zdradza, iż ma już 42 wiosen za sobą. W Izbie poselskiej jest on nowicuszem, mimo to występ jego nacechowany pewnością. Gładkość arystokratycznych manier maskuje może pewien wewnętrzny niepokój, a może i trochę tremy. Za nim wchodzi „czterech nowych“ — starych ministrów, czterech hrabiów z gabinetu Taaffe'go: Falkenhayn, Welsersheimb, Bacquehem i Schönborn.

Po tych jawi się serya właściwych parlamentarnej ministrów: hr. Wurmbrand, dr. Madeyski, Plener, w końcu Jaworski. Miejsce hr. Taaffe'go zajmuje ks. Windischgraez w środku rzędu

ministreralnych foteli. Po lewicy Windischgracza zasiadł hr. Falkenhayn, przy nim hr. Welsersheimb, dalej margrabia Bacquehem, hr. Wurmbrand i Plener. Odrzucił przedstawicieli lewicy zasiadli na skrajnej lewicy ministeryalnej. Po prawej stronie prezydenta gabinetu zasiadł hr. Schönborn, a na skrajnej prawicy: dr. Madeyski i Jaworski. Wszyscy ministrowie w czarnych frakach, tylko hr. Welsersheimb w mundurze generała. Ks. Windischgraez pomimo swej młodości ma cały zbiór miniatur orderowych na łańcuszku, między temi „złote runo“, które już otrzymał w 29 roku życia, zanim jeszcze wogóle wystąpił w szranki publicznej czynności. Najbardziej charakterystyczne twarze na ławie ministeryalnej Wurmbranda, Schönborna i Madeyskiego. Ostatni zdradza pewną emocję wewnętrzną, rozdają tremy („Lampenfieber“) pierwszego występu. Minister Jaworski, mimo uroczystej miny, jest typem swojskiego szlachcica — brezkosięcia.

Chlumcey załatwia formalność przedstawienia Izbie nowego gabinetu, poczem podnosi się prezydent gabinetu i odczytuje „oświadczenie“ rządu donoszące i dobrze zrozumiałym głosem. Niektóre ustępy „oświadczenia“ wywołują oklaski, szczególnie ze strony lewicy, podczas kiedy klub hr. Hohenwarta, a ponieważ i Koło polskie zachowują się stosunkowo dość spokojnie. W ławach posłów polskich zasiadł były minister Zaleski, który z ostentacyjną bonhomiją i nonchalencją żywą wiedzę rozmowę z kolegami, chociaż, jak zle języki twierdzą, od niego ma wychodzić kierunek „niezachwycający się“ nowym zwrotem, właściwy obecnie grupie młodzieżowawczej Kola.

Korrespondencya „Nowej Reformy“.

Lwów, 23 listopada.

(Zjazd delegatów powiatowych z wschodniej części kraju w sprawie wystawy krajowej). (L) Dziś o godzinie 5-tej po południu w sali obrad Kasy Oszczędności odbył się zjazd delegatów wschodnich galicyjskich dla sprawy urządzenia wystawy krajowej. Zebranie zajął prezes komitetu centralnego ks. Adam Sapieha. Przypo-

PIĘCDZIESIĘCIOLECIE

KOLONII POLSKIEJ W ANATOLII.

(Z niewydanych pamiętników Michała Czyżkowskiego).

5 (Ciąg dalszy). Nie widzę jasno, jakie układy stanowcze miałbym tu teraz do robienia z ks. Etienne, który także może trzymać się na odwodzie, choć nie mam żadnego zarzutu przeciw niemu. Aleśmy oba już oświadczyli wam, że powinniście, świadomi na miejscu wszelkich okoliczności, podług nich czynić, jak najlepiej, ile można. Jedynie nasze wspólne ostrzeżenie było i polecenie, żeby z wielką roztropnością, zręcznością, bez hałasów rzesz posuwać, jako przedsięwzięcie jedynie katolickie, miłosierne, naki ziombkowie tam się znajdują jako katolicy, jako biedni, bez przytulku i w niewoli będący. Polacy są tam w tem położeniu najmniejsi, to się samo zrobie; ale o tem jak najpóźniej trzeba gadać, i ukryć, ile można, od nieprzyjrzanych oczów. Moskwa bowiem i inne nawet dwory zważają się, aby przedsięwzięcie w samym zawiązku zniszczyć. Niech je jak najpóźniej spozstrzegą i nie pierwej, aż nabierze stałości i trudniejszem będzie do wywrócenia; wszystkim więc zależy od waszego z ks. Leleu porozumienia i zręczności; róbcie, co się da do zrobić, bez wystawienia się na szwank, my z tąd będziemy pomagać i popierać, o ile z daleka można. Il ne faudrait pas dire, que les Lazaristes cèdent leur terrain aux Polonais; non, ces bons pères établisent des colonies agricoles dans differents points de l'Orient, à Stamboul, à Smyrne, à Nazos, à Sierras, pour qu'elles servent de refuge aux malheureux catholiques, sans asyle et sans pain. Les Polonais sont plus interessés à cette entreprise de charité chrétienne, parcequ'ils sont plus malheureux et plus dénués que d'autres et que, dans le moment, ils sont très nombreux en Orient, exilés, errants, prisonniers, esclaves... Zawsza rzecz katolicka i miłosierna początku głównie okazywać się powinna, a in-

teres polski konieczność miejscowa sama przez się zrodzi.

Ks. Etienne, rozmyślając nad trudnościami, które ze strony Moskwy i rządów przewiduje, wspominał, że mozeby lepiej było rozpocząć rzecz więcej na ustroniu koło Smyrny, lub na wyspie Syra, lub Naxos, gdzie także mają grunta. Odpowiedziałem, że te miejsca można uważać jako schronienia, gdzie naszych mozeby usunąć, gdyby ich nie podobna było przy Stambule osadzić; ale dopiero w takim razie należy ich tam cofnąć. Do tego może nie przyjdzie. W takim razie najbliższe miejsce byłoby najlepsze. Myśl o księżach i o nauczycielach des Ecoles chrétiennes wybornaby była, gdyby amatorowie Polacy do niej się tu znaleźli, ale na moją propozycję, czynioną różnym, nikt dotąd się chętnym nie znalazł. Do tego trzeba wielkiej gorliwości i religijnej i patryotycznej, trzeba by zapomniała na własne wygody i zyski, a tego nie znalazłem dotąd w nikim z tych, którym tę myśl otworzyłem. O myśli naturalizacyi i przyłączenia do gacji nie wspomniemy, ale wiele przedstawia trudności w wykonaniu, chyba by przez samą legacją była poparta; i wtedy nawet wątpli, czyby tu była przyjęta. Z mojem imieniem jak najmniej występuj, bo to najbardziej razi obcych. Sam także staraj się znikać, bo już jesteś nacechowany. Podróże z tego względu będą użyteczne, jeśli potrafisz je z własnym bezpieczeństwem przedsięwziąć. Widzę, że bez teskere chceś pusić się nad Dunaj. Czy to się uda? Lękam się; nie wystaw się na wyraźne niebezpieczeństwo. pamiętaj, kochany Czyzko, że z kilku stron może na ciebie czyhać. Papiery, jakie masz, ubezpiecz. Publikacya „Demokraty“ nauca, jak dalece strzedz się należy.

Paryż, 26 marca 1842 *).

Zbardzo nieprzyjemnem zdziwieniem wyczytałem w liście kochanego Pana z dnia 18 lutego, że bez upoważnienia, bez poprzedniego ostrzeżenia

wziąłem mojem imieniem zobowiązanie, o którym

wiedziałem jednak, że jest przeciwne zawartym w poprzednich listach instrukcyom. Czy Pan rozumiesz, że my tu opływamy w dostatki? Nie chcę zrywać z Lazarystami, nie chcę zaprzeczyć jego słowom i zniechęcać po wielkiej części możność, którą masz być użytecznym sprawie; dlatego, ucziszając powody nieukontentowania, zmuszonym się widzę przyjąć zobowiązanie, które mi narzuciłeś. Teraz nie zataiwszy wrażenia mego po odebraniu listu Pana, przystępuję do interesu. Ja tu wyrażę ks. Etienne i toż samo powiesz ks. Leleu, że my z własnych zasobów nie teraz nie możemy zrobić; i to prawie przechodzi naszą możność, więc dale nie będziemy mogli pieniędzy dawać, chyba nadejdą ze składek. Prosiłem więc księży Lazarystów, aby do tego swoich starań użyli; staram się, aby ks. Etienne wysłał do swych Misyonarzy księdza po kwesie do kraju. Ale jak zazwyczaj wielkie trudności się okazały; i skończy się na tem, że przez swojego agenta w Rzymie pan Quarini napisze; bezpośrednich stosunków nie mają z Warszawą. Ja zaś napisalem przy sposobności do arcybiskupa Dunina list, którego Panu kopię załączam i dodalem jadącemu ustne domowienie o naszych celach. Widziałem, co pisze ks. Leleu o liście, któryś z Lodynu odebrał, a z którego on wnosi, że najbogatsi magnaci polscy Zamoyscy, Sapiehowie, Sanguszkowie przyjdą nam w pomoc. Są to gruski na wierzbie obiecując i wzajemnie się zwodził. Wierzę, że ks. Lazarysty są szczerzy, uczyszając mnie słowa ks. Leleu: „nous nous identifions avec la cause Polonoise“, ale niechże to będzie oddat istotnie. Pilnuj i staraj się, aby uczyniona prawie nad możność ofiara wydała rzeczywiste owoce.

Ten ks. Leleu zdaje mi się człowiekiem ducha i serdeczności; wahałbym się tyle powiedzieć o ks. Etienne; lękam się czasem, żeby oni nas nie doili; a potem wydoiwszy na dudków wstrzychnęli, bo i to mogłoby się stać, kiedy spozstrzegą ograniczonosć naszych zasobów, którą przed nimi ukryć nie należy. S'identifier, ja to

nazywam, że spozstrzegłszy nawet tę ograniczo-

ność, nie opuszczą nas, pomagac i razem usiłowac nie przestaną, swoich zasobów ruszą i ze swojej strony do zbierania składek użyją od nich zależących sposobów; to ks. Leleu należy szczerze wyłomaczyć i zainteresować go do naszych trudności i do naszej niedoli; niech wie, że my siebie nie menażujemy i dlatego warci jesteśmy jego współczucia. Aby składki mogły dojść, na to czasu trzeba, a i czas nie pomoże przeciw oziębłości, która nas gnębi. Zresztą czekam na układ z ks. Leleu, który masz mnie przysłać; zobacz jak będzie ułożony, nim pieniądze publiczne na to złożą. Do P. Wład. Zamoyskiego, który teraz jest na dni kilkanaście w Rzymie, posyłam list ks. Etienne do p. Quarinego i piszę, żeby się starał rzecz kolonii Rzymowi dobrze wystawić i zainteresować wielu tam do tego dzieła. Robi się tu co można, aby fundusów dostać, ale jeśli nie przyjdą (co podobno się stanie), to ich nie będzie; na to trzeba być przygotowanym. Wydalenie Lazarystów z Persyi jest bardzo złym wypadkiem; jest ostrzeżeniem dla was. Toż samo może się stać Lazarystom w Turcyi; bo jeśli Moskwa naprze, to Turcyja podda się, a Francya nie obroni. Wiele rozpoczął i jeszcze co dzień rozpoczyna; a spieszysz wracać; daj jeszcze sobie trochę czasu. Inni grzeszą, że nadto mało czynią, a pan że za nadto wiele; z duszy i serca oddaje ci sprawiedliwość, szacując i kocham poświęconego krajowi, prawego jak jesteś syna Polski; niech cię Bóg każdego dnia prowadzi i broni.

Paryż, 6 maja 1842.

Odebrałem list z 17 kwietnia (*), w którym na moje napominania odpowiadasz; nie będę o tej rzeczy cewował. Dosyć, że się stała z szczerą, dobrej chęci, abym ją miał za dobrą. I jest w samej rzeczy użyteczna, bo przychylnym i biegłym rękóm powierzona. Może wydać zbawienne skutki, które sobie z niej obiecujesz. Ja

temu wcale nie przeczę i cieszę się teraz z tego,

co się stało. Z razu gniewałem się, widząc nasze finansowe położenie. Ks. Sadowski, który się zdawał gotów do podróży, znowu mi z rąk wysliznął się; to też nie wiem, czy ja go potrafię posłać. Ale za to spodziewam się, że Poraj Królikowski już 20 maja z Marsylii będzie mógł wypłynąć; jedna jest z nim niedogodność, że nie zna dialektów słowiańskich, ale obiecuje do tej nauki się wziąć; zresztą jest to człowiek poczciwy, pojętny, gorliwy, zrozumie wszystko i można mu wszystko powierzyć. Ponieważ Królikowski ma wypłynąć przyszłym statkiem, proszę, kochany Czyzko, abyś się go na miejsce doczekał. Rozmów się z nim, będzie on podobno najzdolniejszy z naszych, tam będących do zawiadywania tymczasowo temi rzeczami, które będą do zrobienia aż do powrotu twego. Nie będziesz na niego długo czekał, nie żałuj tego czasu; tym sposobem twój odjazd mniej będzie miał niedogodności. 17 maja 1842. „Ledwo słów kilka mogę odpisać na długi list 21 kwietnia, wczoraj odebrany. Wiele w nim jest rzeczy, które potrzebowałyby namysłu. O tak nazwanej konwencyi nie powiem, jeszcze dodatkowych punktów nie mogłem przeczytać; układy są między wami na miejscu zrobione, niech pozostaną tam w sile. Ja teraz zupełnie wierzę w szczerosć księży Lazarystów; wierzę, że ks. Lelen jest zacy i daleko widzący człowiek, a rzecz mi idzie o formę. Wycie robili z dobrą wiarą, dobrem sercem, wy to wykonywacie, rzecz idzie, trzeba na tem poprzestać. Ja sądzę, że powinienem grosz publiczny zabezpieczyć, ale zresztą nie spodziewam się go nazad widzieć; na dobre dzieło dany, niech na nie będzie i potem obrócony. Słabość większa się okaza, jeśli wyrzekłszy wielkie sumy nie da się nic. Rozumiemy się doskonale, co do samej rzeczy, ale co do formy to nie zupełnie; ale to nie nie szkodzi, to nie zatrzymuje wykonania i harmonii“. etc. (C. d. n.)

* Odpowiedź na list z 26 marca ks. Adama.

niał on, że zjazd ten jest spełnieniem życzeń delegatów, którzy podczas obrad wiosennych wyrazili zgodę, aby w jesieni powtórnie zjazd się odbył. Następnie zwrócił się przez do hr. Włodzimierza Dzieduszyckiego, widząc w jego udziale w pracy około urzędzenia wystawy dobrą wróżbę dla jej powodzenia. Wreszcie poświęcił kilka słów wspomnienia s. p. ks. Adamowi Lubomirskiemu.

Hr. Włodzimierz Dzieduszycki, dziękując ks. Sapięże za pochlebne jego słowa, wyraził żal, że wystawa ta nie odbyła się dwadzieścia lat wstecz, bo wtedy mogłyby jej ofiarować na usługi niezużyte jeszcze siły, a dziś tylko serce gorące jej oddać może.

Z kolei zabrał głos p. Lange, referent dla spraw rolniczych. Oświadczył on, że dziś rano odbyły się obrady prezesów prowincjonalnych oddziałów „Towarzystwa gospodarczego”. Postawiono prosić komitet centralny, aby wystawa ziemniaków była terminowa i rozpoczęła się dopiero po żniwach dnia 25 sierpnia. Inne działy wystawy rolniczej, n. p. dzieł i narzędzi rolniczych, mogą być otwarte zaraz z początkiem wystawy.

Komitet wystawy przyrzekł do życzeń powyższych się zastosować.

Dyrektor dr. Marchwicki oznajmił, że rząd postanowił wstawić w budżet 10.000 złr. dla Towarzystwa gospodarczego lwowskiego i krakowskiego na usprawiedliwione wydatki wystawy włościańskiej.

Co do wystawy bydła rogatego, dotychczas zgłoszono 1 200 sztuk, a koni do 800.

P. G. S. Borowski, jako referent tego działu, mówił o wystawie bydła i koni w ogóle a specjalnie włościańskiej. Rząd postanowił przyznąć się do tej wystawy, przyrzekając przysłać 20 do 30 sztuk ogierów rządowych i dać 7.000 na premie w tym dziale a 500 złr. na urządzenie stajni dla ogierów rządowych. Wreszcie prosił mowca delegatów, aby do jak najwcześniejszego udziału w wystawie bydła wzywali włościan, którym przyrzeczono bezpłatny przewóz na kolejkach bezpłatną stajnię i paszę.

Sprawę wystawy bydła rogatego omawiał p. Brykczynski, który wyraził życzenie, aby ze wschodniej części kraju było przynajmniej 200 sztuk bydła włościańskiego, a p. Krzysztofowicz zaproponował w tej sprawie, aby w maju urządził przeglądowe wystawy bydła.

Następnie p. Przybysławski przedstawił stan przygotowań około wystawy etnograficznej. Oznajmił, że do chat włościańskich, których budowa zapowiedziana już została, przybędą jeszcze trzy, albowiem powiaty: Sokal, Kamionka i Brody, przyrzekły zbudować chaty wedle typu w owych okolicach powoznego. Cerkiew hululska jak nie mniej hululska chatą już się budują. Tytuł się to także chaty tarnopolskiej. Chaty: zakopańska i naddniestrzańska, nie są jeszcze zaczęte, jednak ich budowa jest pewniejsza. Referent tej sekcji p. Szućkiewicz z wycieczki swej w góry przywiózł przesłane rzeczy, wydobyte od huculów. Dalej zwrócił p. Przybysławski uwagę, że do dzienników zakradła się mylna wiadomość, jakoby pawilon ruski miał być wzniesiony w obrębie wystawy etnograficznej. Nakoniec wezwał delegatów do nadsyłania strojów ludowych świątecznych, o ile możności nie całkiem nowych, ale trochę już noszonych.

P. Szućkiewicz wyjaśnił, skąd powstała mylna pogłoska o dziale ruskim. Stworzyła ją niedokładne poinformowanie się Dila, a źródło jego w tem, że jego (t. j. p. Szućkiewicza) prośbą, aby zajął się działem ruskim, a on zgodził się na to pod warunkiem, że pawilon ruski będzie niedaleko etnograficznego, gdzie on także będzie zajęty.

Sprawę wystawy leśniczki i łowieckiej referował p. Motkowski. Zawiadomił on między innymi, że pewna firma zgłosiła się z gotowością ustawienia na placu wystawy tartaku parowego. Mowca wzywa do silnego obestania tego działu, do nadsyłania okazów dawnej broni i przyborów myśliwskich.

Hr. Włodzimierz Dzieduszycki zapowiedział, że Muzeum imienia Dzieduszyckich i Muzeum przemysłowe miejskie przygotowują się do wystawy, jednak pojedynczych przedmiotów nie oddadzą one na wystawę, ale wystawione niejako będą całe muzea.

Mowca poleca paręciu obie instytucje zarówno Muzeum przemysłowe miejskie jak i Muzeum imienia Dzieduszyckich, które wprawdzie jest jeszcze instytucją prywatną, ale da Bóg z czasem będzie mogło się stać publiczną.

Imieniem sekcji gorzelniczej zwał sprawę p. Barzewski. Wystawa będzie miała niejako cechę dydaktyczną, albowiem cztery znakomite firmy: Paulekch z Landsberg nad Wartą, Klughoff z Pragi, Roniecki i Urbanowicz z Poznania i Zieleniewski z Krakowa, postanowiły wystawić cztery wzorowe gorzelnie. Chodzi o to, aby te gorzelnie puścić na placu wystawy w ruch i w tej sprawie odniesiono się do wice-prezydenta dyrekcji skarbowej. Wystawa ta odbędzie się pod egidą szkoły dublańskiej. Sekcja odniosła się do właścicieli gorzeln, aby przynajmniej datkiem 10 złr. przyczynili się do zbudowania osobnego pawilonu.

Na tem zakończono sprawozdania poszczególnych sekcji i przystąpiono do sprawozdań delegatów, które świadczą o gorliwym zainteresowaniu się sprawą wystawy na prowincyi.

Z Rady państwa.

Uzupełniając obszernie telegraficzne sprawozdanie z wczorajszego posiedzenia Rady państwa, zwrócić przedewszystkiem winniśmy uwagę na walkę z koalicyą i odnowionym gabinetem, jaką wczoraj rozpoczęły wszystkie kluby parlamentarne, nie należące do koalicyi, pod dowództwem Młodoczechów. Kampania rozpoczął p. Herold i Fanderlik, domagając się głosu w sprawie złożonego przez Windischgraezta oświadczenia rządowego. Gdy Chlumecky głosu udzielił im nie chciał, powołując się na regulamin, powstał w Izbie ogromny hałas i krzyki. P. Brzesnowski wołał: Wy się obawiacie! Waszaty: Koalicya przeciw wolności!

Gdy i Izba, do której się odwołał Herold nie zgodziła się na udzielenie mu głosu — postawił wtedy wniosek nagłośnić, żądając natychmiastowego otwarcia debaty nad deklaracyą ministeryalną. Chlumecky udzielił Heroldowi głosu dla usadnienia nagłośnić. Herold wyraził zdumienie, iż nie odmówiono głosu. Przedłożono program rządowy, a lud oczekuje, by takowy omówiony został w parlamencie.

Rząd koalicyjny uzględnia tylko niektóre partie, tymczasem istnieje ich więcej. Oprócz Polaków winne narody słowiańskie nie są w ministerstwie zastąpione. (Oklaski.) Słowianie muszą natychmiast oświadczyć, iż nie mają żadnego zaufania do rządu. (Gremiace oklaski, zwłaszcza u Młodoczechów.) Wśród ogólnego niepokoju Kaizl popierał wniosek nagłośnić.

P. Fanderlik oświadczył imieniem Staroczechów, iż Słowianie podejmują na całej linii walkę przeciw rządowi.

Dr. Luęger domagał się, aby rząd natychmiast oświadczył, kogo rozumie pod wyrażeniem „destrukcyjne żywioły”. „Chciałbym się dowiedzieć, czy to Młodoczezi są tym destrukcyjnym żywiołem, a może nim jest staroczecki poseł Fanderlik? Może niemiecy narodowy są destrukcyjnym żywiołem, bo że ja nim jestem, to najprawdopodobniej. A reprezentanci narodu kroackiego, znanego ze swych czarno-żółtych zaprawyń, czy już także są żywiołem destrukcyjnym? Takie sprawy powinny być zaraz wyjaśnione, nie można ich odkładać i czekać. (Potakiwania Młodoczechów, Staroczechów, Kroatów i antisemitów.)

Mowca dziwi się, dlaczego Koło polskie i lewicowa obawiają się debaty i ostrzega skoalizowaną większość przed terroryzowaniem mniejszości. Przeciw koalicyi worka pieniężnego stworzona zostanie koalicya niemieckich i słowiańskich reprezentantów ludu, celem prowadzenia zaciętej walki.

Przemawiali jeszcze pp. Laginja i Waszaty. Laginja przemawiał po kroacku i krytykował program rządowy, Waszaty zaś nazwał nowe ministerstwo „towarzystwem dziwnie mieszczanem” (sonderbar gemischte Gesellschaft).

Bianchini zaatakował ostro nowe ministerstwo, które chce niemieckiej hegemonii i ucisku Słowian austriackich.

Następnie przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Herolda. Odrzucono go 171 głosem przeciw 87. Za wnioskiem głosowali wszyscy Czezi, wszyscy Słowacy, Kroaci narodowy niemiecy, antisemici, Romańczuk, Teliszewski i Kronawetter.

Następnie uzasadniał p. Pacak swój wniosek w sprawie zmiany ustawy prasowej, pozem Izba przystąpiła do dalszej rozprawy nad reformą wyborczą. Wszyscy mowcy zapisani przeciw ustawie wykresili się. Mowcy zapisani za projektem wybrali mowę generalnego w osobie Brzesnowskiego. Po krótkiej dyskusyi uchwalono projekt rządowy wraz z wszystkimi w tej sprawie postawionymi wnioskami przesłać do komisji dla reformy wyborczej, która na wniosek p. Romańczuka powiększoną będzie do liczby 36 członków.

Następne posiedzenie w sobotę.

Przegląd polityczny.

Kraków, 24 listopada.

Wczoraj zarówno w Izbie poselskiej, jak i w Izbie panów austriackiej Rady państwa przedstawili się nowy gabinet koalicyjny. Jak zapowiedziano, ks. Windischgraez złożył imieniem rządu oświadczenie obejmujące program ministerstwa. Program ten zgadza się z tem, co o nim domyślano się i donoszono poprzednio. Na pierwszy plan wysunięto reformę wyborczą, co zapewne wszystkie Koła przyjęłyby ze szczerem uznaniem, gdyby nie istniała obawa, że reforma, jaką nowy rząd zamierza przeprowadzić, nie dosięgnie tej miary, jakiej życzyłyby sobie należało.

W tej mierze program rządowy gubi się w ogólnikach, nie dając dokładnego wyobrażenia o właściwych zamiarach rządu. Z tego jednak co czytamy w oświadczeniu widocznem jest, że rząd nie myśli wcale ograniczać reformy li tylko na klasę robotniczą i nie zamierza stwarzać reprezentacyi robotników za pomocą wyborów czy to z Izby reprezentacyjnej, czy też z Kas chorych. Rząd zapowiada bowiem „istotne rozszerzenie prawa wyborczego, na warstwy wykluczone dotychczas, a w szczególności na robotników”. Natomiast rząd obstraje nadal przy obdziale na kurye, zastrzegając bowiem wyraźnie, że reforma ma być przeprowadzoną „przy utrzymaniu dotychczasowego konstytucyjnego systemu reprezentacyi interesów”. W myśli tego, co podnoszono z law jednoczonej lewicy niemieckiej i z klubu Hohenwarta, przyrzeka program rządowy, że bronieć będzie „istotnych praw politycznych mieszczaństwa i włościan”. W jaki sposób rząd chce bronieć tych praw, nie wyjaśnia szczegółowo w swoim programie. I brak jednak i pod tym względem zwrotów, które wyjaśniają nieco zamiary rządu. Ks. Windischgraez przewiduje bowiem potrzebę rewizyi podziału na okręgi wyborcze i pomnożenia liczby posłów. Wnioskować więc z tego można, że rząd zamierza z nowych wyborów utworzyć nowe kurye wyborcze, które wysyłałyby pewną liczbę nowych posłów. Wobec przemówień pp. Jaworskiego i Hohenwarta zapyta każdy — a autonomia? O tem w programie rządowym znajduje się ślad tak drobny i tak niejasny, że trzeba wielkiego wysilenia, aby go odszukać. Czytamy bowiem tylko, że „reforma ma uwzględnić całą dokładnością stosunki pojedynczych królestw i krajów”. Jest to ogólnik tak mało mówiący, że po nim niczego a w każdym razie niewiele spodziewać się można. O reformie wyborczej nie wiele zatem dowiedzieliśmy się, ale faktem jest, że rząd zapowiedział ją i przedstawił jako pierwszy, najważniejszy i jedyny punkt programu politycznego. Oświadczenie to wiąże rząd i parlament, a wyborcy pamiętać o tem będą.

Poza reformą wyborczą program rządowy na polu politycznym zapowiada — zawieszenie broni. Wszelkie donioślejsze kwestye polityczne mają być zapomniane i spoczywać w archiwach stronnictwa, które dla poparcia gabinetu mają zaniechać

swych dążeń i nakazać sobie milczenie. Nie pierwszy raz spotykamy się z takim programem, ogłoszonym hr. Taaffe w mowie tronowej na początku kadencyi. Mimo to kwestyi politycznych nie udało się zepchnąć z porządku dziennego i prace na polu ekonomicznym i finansowym postępowały bardzo powoli z powodu sporów politycznych. Zdaje nam się, iż choćby dziś trzy sprzymierzone stronnictwa zastosowały się zupełnie do żądań ministerstwa, nie potrafi to usunąć sporów politycznych i narodowościowych, trudno bowiem skrepić inne stronnictwa, stojące poza koalicyą i dlatego kto wie, czy prace na polu ekonomicznym, finansowym i społecznym postępować będą różnie. Ten program prac ekonomicznych, finansowych i społecznych w oświadczeniu rządu wygląda zresztą bardzo ubogo. Reforma monetarna jest koniecznością, której usunąć nie można, a prace ustawodawcze odziedziczył nowy gabinet po hr. Taaffe.

Zapowiedź pracy około podniesienia klas pracujących jest natomiast komunałem, który słyszymy nie po raz pierwszy, a który dotychczas nie zawierał nic pozytywnego. Ten komunał w programie nowego rządu, to trochę za mało, aby wzbudzić nadzieję, lub rozproszyć obawy, że zmienią się tylko osoby, a nie więcej. Cały program czyni też to wrażenie, że oprócz osób nie się zmieniło, a komunał o oporze przeciw żywiołom, zagrażającym spokojowi państwa i powszechnemu dobrobytowi, można zastosować w każdym kierunku i przeciw każdemu, kto nie będzie miłym rządowi. Wyczyta w nim każdy to, co dla niego jest miłem i każdy dopatrzyć się w nim może tego, czego się obawia. Bez wewnętrznej treści jest wreszcie komunał o poszanowaniu instytucji parlamentarnych, skoro nie poparto go szczegółowymi i obowiązującymi rząd wyjaśnieniami. Program rządowy nie toruje nowych dróg, nie wskazuje nowych celów, bo reforma wyborcza nie jest nowością którą przyniósł ks. Windischgraez i jego gabinet, a hr. Taaffe może z zadowoleniem spoglądać na program swoich spadkobierców.

W oświadczeniu, złożonym na wczorajszych posiedzeniach, uderza jedno. Niema w nim nic o wyjątkowych rozporządzeniach dla Pragi. Myliby się jednak bardzo, toby sądził, że nowy rząd nie zamierza popierać tych rozporządzeń. Tak nie jest — ministerstwo ks. Windischgraezta przejęło również i tę część spadku po dawnym ministerstwie, a jeśli w mowie programowej niema o niej wzmianki, to tylko dlatego, że rząd nie chce, a o ile wiemy, z przyczyn nie pochodzących z Pragi, nie może odwołać stanu wyjątkowego, a również nie może i nie chce oznaczyć chwili, w której przywrócić normalny stan rzeczy w stolicy Czechi.

Z Niemiec.

W parlamencie niemieckim rozpoczęto się wczoraj t. zw. pierwsze czytanie traktatów, zawartych z Hiszpanią, Serbią i Rumunią. Generalną rozprawę nad temi traktatami rozpoczął poseł hr. Limburg z sekcji stronnictwa konserwatywnego zarzutem, że te traktaty wyjdą tak samo na szkodę rolników w Niemczech, jak traktaty, zawarte przeszłego roku. Według jego zdania traktaty owe nie mogły wyjść na użytek Niemiec, bo rząd niemiecki wśród rokowań zaniedbał zapewnić sobie stanowisko korzystne, któreby mu zapewniło pomyślny wynik walki. Wielka część mieszkańców jest przekonana, że traktaty zawarte z Austro-Węgrami i Włochami wyszły wprost na szkodę Niemiec — a wiadomo, że pełnomocnicy tych państw podczas układów mieli przygotowane różne ustępstwa na rzecz Niemiec na wypadek, gdyby pełnomocnicy niemieccy byli twardo dbali o interes niemiecki, a toli owi pełnomocnicy nie potrzebowali czynić użytku z owych ustępstw, bo Niemcy wcale się o to nie umponiali.

Przeciw tym traktatom wystąpił stanowczo *Hamb. Nachr.* z twierdzeniem, że główna wina pogorszenia się stosunków między Niemcami a Rosyą spada właśnie na ten nowy kurs polityki niemieckiej, który doprowadził do traktatów z Austro-Węgrami, Włochami i innemi państwami z wyłączeniem Rosyi. Jeszcze większa wina spada na zmianę polityki niemieckiej w stosunku do Polaków.

W tej mierze piszą *Hamb. Nachr.*: „Niedowierzanie Niemcom ze strony Rosyi wynikało z różnych przjawów w dziedzinie polskiej polityki, która z dawnym kursem stoi w jaskrawej sprzeczności. Hrabie Taaffe wypadło wprawdzie dla uzyskania chwilowych parlamentarnych korzyści czynić ustępstwa stronnictwom narodowym i politycznym. Jednak hr. Taaffe nie był dla nas nigdy ideałem wewnętrznej polityki, gołej mocarstwa europejskiego, jedynie wola monarchy pozwalała mu wytrwać tak długo na stanowisku i tak długo gospodarować na szkodę monarchii...”

Nie dziwimy się wcale, że ks. Bismark skorzystał ze sposobności, aby przy rozprawie nad nowymi traktatami handlowymi oświadczyć się nie tylko przeciw nim, jak to już dawniej czynił podczas rokowań o zawarcie traktatu z Austro-Węgrami i Włochami, ale oświadczyć się przeciw bardzo skromnemu złagodzeniu stosunku rządu pruskiego względem Polaków, ks. Bismark bowiem pałał dziwną nienawiścią do żywiołu polskiego. Cała polityka jego, o ile wynikała z pobudek nienawiści czy to do Polaków, czy do katolików, zbankrutowała zupełnie, uznał on to sam po części, gdy nie bez osobistego upokorzenia nawiazał stosunki z Rzymem i rozpoczął układy z kierownikiem stronnictwa środkowego, z Windthorstem, choć niedawno przed tem pignął do stronnictwa mianem wrogów Rzeszy niemieckiej. Pomysł jego zniweczenia żywiołu polskiego przez wykupowanie ziemi i osiedlanie Niemców okazał się również zupełnie błędnym i chybnym. Można było zatem przypuszczać, że w tej sprawie przestanie się odzywać, jednak okazuje się, że nienawiść jego do narodu polskiego jest większą, niż najwymowniejsza przestrogi, wynikające z wyraźnej klęski, jaką jego wewnętrzna polityka poniósł.

Z Francyi.

Nigdy jeszcze prezydent gabinetu w tak stanowczy sposób nie wysąpił przeciw socyalistom i rewolucjonistom, jak to uczynił rząd obecny w programie swoim, ogłoszonym onegdaj w Izbie poselskiej. Niektóre dzienniki zagraniczne upa-

trują w tem wpływ rosyjski; rzeszopolita francuska, chcąc okazać się „godną przyjaźni” wielkiego, despotycznego państwa, musi walczyć także z żywiołami, którym ono wypowiedziało wojnę na śmierć i życie. Datą rzeczywiste starcia rząd każdorazowy, w myśl wskazań Carnota, o możliwy *modus vivendi* z opozycyą; teraz wypowiedziano im otwartą walkę. Znaczącym więc jest ten zwrot w opinii francuskiej tem bardziej, że wyrazem jego jest znaczna i decydująca większość parlamentarna, jaka jedyną chwilą ugrupowała się koło prezydenta gabinetu. Ma on też 300 głosów zapewnionych, gdy przyjdzie do rozstrzygnięcia kwestyi zaufania dla gabinetu.

Najnowszym przyczynkiem do umizgów francusko-rosyjskich jest bratanie się duchowieństwa francuskiego z rosyjskiem. Mianowicie kanonik eparchii Arras, ksiądz Jouquet, przesłał do popy Janysewa, nadwornego spowiednika cara, list z wyrażeniem przyjaźni i braterstwa „duchowieństwa” Francyi i Rosyi. Jouquet podnosi w swym liście, że „prawdziwa Francya” jest szczerze religijną, cara cześci i szanuje, i że Rosya liczyć może w swych usiłowaniach na współdziałanie Francyi. Na to odpowiedział spowiednik pobożnego cara, że tę religijność Francuzów, ich przywiązanie do cara i zapewnienia współdziałania z Rosyą uważa za przyjaźń, ofiarowaną przez Francuzów narodowi rosyjskiemu, który nie ustaje w modłach swoich błagać Boga o utrzymanie pokoju.

Spowiednik cara uchodzący w dworskich sferach petersburskich za osobistość nadzwyczaj wpływową i dlatego do tej wymiany listów przywiązują większe znaczenie.

Kronika.

Kraków, 24 listopada.

Posiedzenie Wielkiego Wydziału krakowskiej Kasy Oszczędności. Wczoraj odbyło się w sali posiedzeń Kasy Oszczędności miasta Krakowa zwyczajne zgromadzenie Wydziału Wielkiego tejże Kasy pod przewodnictwem prezydenta miasta p. Friedleina. Po przyjęciu protokołu z ostatniego posiedzenia odczytano nadeszłe pisma, między innymi od J. E. ks. kardynała Dunajewskiego, wyrażające Wydziałowi Wielkiemu podziękowanie za powzięte jedynomyślnie uchwały odrestaurowania własnego funduszu Kasy Kaplicy Zyguntowskiej w kościele katedralnym na Wawelu. Z porządku dziennego przedstawił dyrektor Kasy p. Sęk zamknięcia rachunków za I półrocze 1893, wykazujące czysty zysk w kwocie 33,799.39 złr., poczem uchwalono na wniosek dyrekcji i komisji kontrolującej przeznaczyć z zysków Kasy Oszczędności za rok 1893 osięgniętą się mającą kwotę 10.000 złr., celem dokonania wewnętrznej restauracyi kaplicy Zyguntowskiej, — tudzież przyznano jednorazowy datk 1500 złr. na cele przyszłorocznej wystawy krajowej. W końcu przyznano emeryturę wdowom i dzieciom po zmarłych urzędniku i woźnym Kasy Oszczędności.

Kaplica Zyguntowska na Wawelu. *Czasopismo techniczne*, fachowy organ krakowskiego Towarzystwa technicznego, w ostatnim numerze przynosi artykuł, dotyczący restauracyi tej kaplicy, prowadzonej z funduszy, ofiarowanych przez Wielki Wydział Kasy Oszczędności. Z artykułu przytoczamy następujące szczegóły:

„Restauracya strony zewnętrznej kaplicy Zyguntowskiej, rozpoczęta przed dwoma z górą laty, dobiegła już niedługo do końca. Uważają robotę około kaplicy Zyguntowskiej za jedną z najważniejszych pod względem artystycznym i technicznym, jakie dokonano w ostatnich latach w naszym mieście, poświęcimy tej pracy osobny artykuł, odozbioru kilku ilustracyami, skoro tylko po usunięciu rusztowań będzie można zająć z najważniejszych części budowy fotografie i wykonać z nich fotodruki. W roku bieżącym osadzono na miejscu wszystkie roboty kamieniarskie i rzeźbiarskie, jakie należą do zewnętrznej okładki kaplicy. Otrzymała ona przez to zupełnie nową sukienkę, wykonaną z kamienia sztyfowego. Wszystkie roboty i rzeźby, których odzwierciedlenie wymagało nietylko poczucia i zjawstwa, ale i wierności w wykonaniu, zajęły przeszło rok czasu; obecnie są one już osadzone i odczyszczane i występują w całym bogactwie kompozycji. Kopuła, pokryta łuską miedzianą, grubo złoczoną, została gruntownie wyrestaurowaną i uszczelnioną, aby uniknąć na przyszłość przeciekania, które spowodziło obecne uszkodzenie rzeźb i rozet kopuły. Łuska ta, odczyszczona częściowo, a częściowo odtłuszczona, pozwoili wystąpić kaplicy w całym blasku swego bogactwa. Przywrócono też na złoty tusce kopuły białego orła, który na niej był dawniej nmięskoczony, lecz przed trzydziestu kilku laty został zdjęty i osadzony na szpilekach stal, po są grobowcem Anny Jagiellonki, wewnątrz kaplicy Zyguntowskiej. Nie potrzeba prawie dodawać, że architekt profesor Odrzywolski, zachowując jaknajwierniej wszystko, co stanowi artystyczną cechę kaplicy, poprawił to, co z czasem okazało się wadliwym pod względem konstrukcyjnym. Odnosi się to do sąsiadujących gmachów i ich setknięcia z kaplicą, uszczelnienia żelazki, sposobu osadzenia i pokrycia wieńca, na którym się wznosi latarnia i t. d. Odczyszczanie nowej roboty kamieniarskiej i rzeźbiarskiej kaplicy jest już na ukończeniu. Za dwa tygodnie opuszczone będzie już rusztowanie. Obecnie przystąpił architekt kierujący do restauracyi wewnętrznej, usunięcia późniejszych dodatków i szpeczących restauracyi gipsowych. Restauracya ta, która i wewnątrz, silnie przez czas uszkodzonemu, zamierza przywrócić pierwotną piękność i czystość form, potrwa jeszcze przez zimę i przeciągnie się zapewne do maja przyszłego roku.”

Dla Towarzystwa „Szkoły ludowej” nadeszła Tow. polskie „Ognisko” w Graen 10 złr. zamiast wieńca na trumnie mistrza Matejki.

Wiadomości osobiste. Przebywający w Krakowie protomedyk dr. Marunowicz dokonywa rewizyi aptek.

Ka Szymon Krupiński, wikaryusz przy kościele N. P. Maryi w Krakowie, przeniesiony został do Wadowia.

Delegat Łaskowski dziś rano powrócił z Wiednia do Krakowa.

Hr. Stanisław Badeni wczoraj wieczorem przejechał przez Kraków z Wiednia do Lwowa.

Dyrekcya zjedn. Tow. przyjaciół sztuk pięknych na odbytem dn. 19 bm. posiedzeniu zakupiła

do rozlosowania pomiędzy członków Tow. za rok bież. obrazy: pp. Aleksandrowicza „Po balu”, Bierkowskiej K. „Szałas”, Dietricha „Z okolic Krakowa”, Domrada „Krasula”, Daczyńskiego „Dubleta”, Dulebianki „Głowa dzweczynki”, Fabiańskiego „Jazda XVI wieku”, Gramatyki „Z naszych okolic”, Karmiańskiego „Z nad Duniestru”, Koniuszi „Wzwanie do modlitwy”, Kruszewskiego „Oszakiwanie”, Pocięży „Wieczór”, Popowskiego „Na pastwisku”, Strażyńskiego „Z Abbazji”, Weysenbaha „Zaułek w Talnem”, Wielozkownej „Krajobraz”, Wildstosera „Głowa niewiasty”, Wodzinowskiego „Opuszczone”, ofiarowany przez p. Stachewicza na zasilenie funduszu pożyczkowego obrazek „Jesienna grządki”, oraz popieranie z terrakoty „Indyanina” przez p. Zawajskiego. Razem 20 sztuk za 2820 złr. W ciągu roku zakupiono sztuk 41 za 4045 złr. Ogółem dotąd 61 sztuk za 6845 złr. Następną i ostatnią zakup do rozlosowania na rok bież. odbędzie się po Nowym Roku.

Sprzeniewierzenie. Korespondent krakowski *Kuryera Lwowskiego* donosi: „Sekretarz wyższych konnych Meiszeszki, zdefraudowałszy 15.000 złr. uciekł.”

Staraliśmy się poinformować w policyi o wiadomości doniesienia i oznajmiono nam, że prywatnie wieść powyższa do policyi doszła, lecz dotąd zarząd Towarzystwa wyższych, jako strona poszkodowana, nie wniósł skargi ani żądania o wysłanie sekretarza Meiszeszkiego.

P. Wodzinowski pracuje nad wykonaniem większego obrazu „Odpocznik żniwiarzy”, który już w przyszłym tygodniu ma być wystawiony w Sukienicach. Jak się dowiadujemy, ma być zrobiona z tego obrazu premia dla członków Towarzystwa przyjaciół sztuk pięknych na rok 1894.

Na koncert Tow. muzycznego, który się odbędzie w teatrze miejskim w poniedziałek 27 b. m. bilety sprzedaje tylko kasa zamówień, Rynek 1. 25 (telefon 191), bez żadnej dopłaty, zaś w dzień koncertu kasa teatralna. Ceny dla nieczłonków Towarzystwa nie są podwyższone.

Keisgarz wiedeński Fr. Bondy nadesłał na ręce dyrekcji Tow. sztuk pięknych 3 egzemplarze albumu z prac Jana Matejki z przeznaczeniem, ażeby dochód ze sprzedaży był użyty na pomnik dla zmarłego mistrza, lub na zakupno domu, proponowane przez prof. M. Sokółowskiego.

W gimnazjum Sobieskiego odbędzie się wieczorek na cześć Adama Mickiewicza, staraniem uczniów VIII klasy, jutro w sobotę w sali Towarzystwa „Sokoł”. Program nroczytości przedstawia się bardzo ładnie. Początek wieczorku o godz. 6 1/2.

Z kasyna powoznego. Jutro w sobotę dać będzie w salach kasyna powoznego przedstawienie amatorskie, a mianowicie: „Ciotka na wydaniu”, komedia w 1 akcie Bliźnińskiego, i „Raptus”, komedia w 1 akcie z francuskiego pp. Marc Michel i Labiche. Początek o godz. 7 wieczorem. Krzesło dla członków kasyna 40 ct., wstęp na salę 20 ct. Dla osób, przez członków kasyna wprowadzonych, ceny podwojone.

Pogotowie stacyi ratunkowej zawezwano dziś do domu 1. 3 przy ulicy Lubiej, gdzie przez czas dłuższy nieść trzeba było pomoc, według posłań, usiłującemu otruć się kelnerni, nazwiskiem Jaroński. Dającego ślady życia chorego, przy którym znaleziono fiaskę kwasu karbolowego, odwieziono do szpitala św. Łazarza.

Zmarli. Adam ks. Lubomirski umarł nagle na udar, serowcy w Międzyńcu. Nagła ta śmierć młodego, sympatycznego i szanowanego człowieka wywołała ogólny żal i współczucie. Zmarły, urodzony w roku 1852, był żonaty z hrabianką Zamoyką; pozostawia trzy córki. Pogrzeb odbędzie się w Międzyńcu.

W Nowym Mieście nad Pilicą zmarł w 63 roku życia ksiądz Franciszek Szymański, Kapucyn, znany niegdyś w Warszawie jako wymowny kaznodzieja. Zaliczony był do klasztoru Kapucynów w Łomży.

Ka. Adolf Piwoński, b. wikaryusz i kanonik w katedralny w Krakowie, urodzony w 1845 roku, zmarł w zakładzie Helldów w Krakowie.

Jawne wyzyskiwanie ciemnoty. Nadesłano nam wyłoczoney w drukarni And. Mändlera w Białej, na czerwonym papierze afisz, który w całości dostawale powtarzamy:

„Szczególnie ważne dla każdego ostatnim i koniecznym jest, aby odgadywać myśli”. — Mam zaszczyt zawiadomić Szanowną Publiczność, że przez kilka dni będę przebywał w tam miejscu i będę się produkował w sztuce odgadywania myśli przez matematyczne i astronomiczne kalkuły. Jestem w stanie powiedzieć każdemu człowiekowi jego stosunki, imię i zatrudnienie, jakie myśli prowadzić, przyczem także dam doradę do każdej rzeczy, np. w stosunkach miłości, rodzinnych, dziecinnych, do rozmaitych podróży, czy takowe będą szczęśliwe, w sprawach handlowych, procesowych itd., wszystko z przekonaniem, jednym słowem, dotychczas takiego nie widziano. Proszę więc Szanowną Publiczność, która w ich interesie zechcą być sztuce tej obecny, niech nie odwiekają odwiedzenia, gdyż niektórzy odwiekają czas na jutro, lub na przyszły tydzień, albowiem później przychodzi jeszcze dużo ludzi, którzy mnie już nie zastaną, gdyż nie prowadzę tej myśli, tają dłuższy czas pozostawiam, mam osobną stancję i posiadam liczną podpiły od znanych i wykształconych ludzi, gdyż nad tą sztuką dzwiał się w najwspanialszych europejskich miastach, dlatego proszę tylko przyjść i sztuce tej z ciekawością być obecnym. Gwarantuję z najwspanialszą kontentnością z poważaniem *T. Bar.* Moje mieszkanie znajduje się w domu (dopisane atramentem) p. Cyny, przy moście i piętro.”

Bez pomocy tego p. Bára łatwo „odgadnąć”, jakiego są jego zamiary i że przydałoby mu się bezpłatna „osobna stancya”, którą, jak twierdzi, już posiada.

Cholera w Galicyi. Według doniesienia urzędowego *Gazety Lwowskiej*: W dniu 22 listopada zachorowało na cholera azjatycką w Galicyi: W powiecie liskim: w Lutowskiach 4 osoby (podejrzanie). W powiecie nadwórniańskim: w Mikulicyźnie 2 osoby (podejrzanie). W powiecie staromiejskim: w Chyrowie 1 osoba. Zmarło: (w powiecie brodzkim) w Zateczach 1 osoba, (w powiecie liskim) w Lutowskiach 3 osoby, (w powiecie nadwórniańskim) w Mikulicyźnie 2 osoby, (w powiecie sanockim) w Rymanowie 1 osoba, (w powiecie staromiejskim) w Chyrowie 3 osoby.

Ogółem pozostało w dniu 21 b. m. w leczeniu chorych 26, w dniu 22 bm. zachorowało 7 osób, wyzdrowiało 4, zmarło 10, pozostaje zatem w leczeniu 19 osób.

Stary Sącz, 21 listopada. (Kor. *N. Reformy*). Z inicyatywy czynnego zawsze aptekarza tutajszego

