

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt uroczystych

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
W mieście	16 zł. w. a.	8 zł. w. a.	4 zł. w. a.	1 zł. 35 ct.
Na prowincji, z przesyłką pocztową	20 „ „ „	10 „ „ „	5 „ „ „	1 „ 70 „
W Państwie Niemieckim	24 „ „ „	12 „ „ „	6 „ „ „	2 „ „ „
Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcji i innych krajów	28 „ „ „	14 „ „ „	7 „ „ „	2 „ 35 „

Przedpisywane przez 6 m. z przesyłką pocztową 10 ct.; — we Lwowie w Burze Działalności A. Olszowskiego ul. Klilniskiego 2 i Płonia, ul. Karola Ludwika 9, do nabycia po 8 ct.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się zaadresować raco do Administracji Nowej Reformy w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłaczone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Reklamy nadawanych Redakcyi nie zwraca.

Adres Redakcyi i Administracji: Ulica św. Jana Nr. 13.

Telefon 37. 31.

NOWA REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

Samiejscowa: Administracja Nowej Reformy i wszystkie urzędy pocztowe; **miejsce:** w Bynku — Biuro (g. Harz) Plac Maryacki, 9. — Handl. E. Sudołowicz i S. W. Niemcewicz w Bukaciniach. J. Bajer przy ulicy Grodzkiej. Kretschmerowa Rynek 1. 19.

Zamiejscowa prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: Biura dzienników: **We Lwowie** Ludwik Płohn, ul. Karola Ludwika 11. — **W Tarnowie** Józef Pisz. — **W Przemysku** Hezeles. — **W Jarosławiu** Krzyżanowski. — **W Wiedniu** p. Hasenstain & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu). — **A. Opelik**, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymburgu). — **Hermann Goldschmidt**, M. Dukas, H. Schalek, J. Danneberg. — **W Paryżu** Société Mutuelle de Publication A. Letette, directeur Rue Caumartin, 61.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracja za opłatą od miejsca wiersza drobno p. 30 centów (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny po 5 cent. — **Nadesłano** po 30 centów od wiersza za każdy raz. — **Nekrologia** po 15 ct. od wiersza. — **Głosy publiczne** po 30 ct. od wiersza. — **Załączniki do Nowej Reformy** (prospekta, wydziałowe ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 1 zł. od 100 egzemplarzy, a 50 ct. od 100 egzemplarzy miejscowych prenumerat. Należność uprasza się naprzód nadać za pośrednictwem pocztowym

Przeciw „stronictwom rewolucyjnym“

Po pięciu dniach ożywionych rozpraw skończyło się wreszcie w sobotę w parlamencie niemieckim pierwsze czytanie rządowego projektu przeciw „stronictwom rewolucyjnym“, który odesłano do osobnej, w tym celu wybranej komisji, złożonej z 28 członków. W chwili, gdy te słowa pisaliśmy, nie jest jeszcze dokładnie znany stosunek oddanych głosów; to pewna, że za odesłaniem rządowego przedłożenia do komisji głosowali: konserwatyści, narodowo liberalni, stronnictwo cesarskie, centrum i Polacy. Prawie wszystkie te stronnictwa jednak zastrzegły się, że w komisji zażądają znacznych zmian w projekcie rządowym.

Wnioskując z charakteru obrad przy pierwszym czytaniu przedłożenia rządowego, spodziewać się należy długich i uporczywych rozpraw komisyjnych, jak najmniej parlamentarnych w dalszym stadium tej sprawy. Na wszelki sposób rząd w chwili obecnej wyszedł obroną ręką, chociaż dalsze losy jego przedłożenia są bardzo wątpliwe. Z trzech przemówień reprezentantów różnych stronnictw wyrozumieć łatwo, jak bardzo zaostrzyły się stosunki stronnictw opozycyjnych do rządu i jak znaczne postępy poczynił „partykularizm“ niemiecki. Niezadowolone z politycznej tendencji rządu przebiegło nie tylko z przemówień posłów socjalistycznych; nie brakło go także w mowach innych stronnictw parlamentu a zwłaszcza reprezentantów południowych Niemiec. Opryskliwe wyrażenie ministra wojny, że zarzuty posłów są cynalno demokratycznych „nie dotycząją nawet końca jego buta“, jest świetnym dorobkiem parlamentaryzmu niemieckiego, zdobytym w najwyższych sferach wojskowych. Oto szczegóły ciekawych ze wszech miar rozpraw nad projektem rządowym w dwóch dniach ostatnich:

W piątek pierwszy zabrał głos w parlamencie poseł polski ksiądz Dr. Wolszlegier i oświadczył, że wśród wiejskiej i robotniczej ludności polskiej socjalizm nie zdobył sobie dotychczas stronnictwa. Najlepszym gruntem dla agitacji socjalistycznej jest niezadowolenie, najpewniejszą obroną zadowolenie ludu. Dowiodły tego skutki ustaw uchwalonych ku obronie rolników. Należy uważać za sprzymierzeńców w walce z religią, moralnością i porządkiem i obchodzić się z nim stosownie do tego, bronić jego narodowości i religii. Socjaliści znają doskonale źródło niezadowolenia, i dlatego zapowiadają w swoim państwie przyszłości wolność i równoprawienie stanów i wyznani. Rząd powinien więc starać się o wytworzenie silnego stanu wojskańskiego, któryby oparł się agitacji socjalistycznej.

Dalszymi powodami niezadowolenia wśród ludności polskiej są: komisja kolonizacyjna, która przypomina polskim włościanom zawsze, że stoją pod prawem wyjątkowym i ustawy przeciw Jezuitom, które lud polski uważa za zwrócone przeciw instytucjom kościelnym. Jeżeli rząd obawia się aby socjalizm nie zdobył sobie stronnictwa wśród wojska, powinien się starać o zachowanie rekrutów religijni a rekrutów polskich umieszczać w garnizonach, gdzie mogą wykonywać praktyki religijne.

Projekt anti-rewolucyjny wydaje się Koło polskiemu bardzo niebezpiecznym; Polacy niejednokrotnie na własnej skórze odczuli już srogość ustaw wyjątkowych. Mimo to weźmie Koło polskie chętnie udział w obradach komisji. Minister spraw wewnętrznych Koeller po-

lemizował, — jak zresztą doniesiono nam w telegramach sobotnich — z mowami opozycji dość niezreżymie. Odnosiło do mowy ks. Wolszlegiera rzekł minister:

Pos. dr. Wolszlegier, któremu za niejedno z słów wypowiedzianych jestem wdzięczny, nazwał słuszenie zadowolenie największym nieprzyjacielem socjalizmu. Gdyby postąpiono według mego życzenia, pogrzebalibyśmy na długi czas niezgodę. W prasie niejednokrotnie spotykamy się z uwielbieniem zbrodni n. p. krzywoprzysięstwa. Przecież sam pos. Bebel oświadczył niedawno, że gdyby zaprowadzono w parlamencie przysięgę wierności, złożyłby ją natychmiast.

Ostro przeciw polityce rządu wystąpił Weiff, pos. Hohenberg. Oświadczył on, że przemawia nie tylko w imieniu Welfów, lecz wszystkich tych którzy szanują prawo w Niemczech. Chcąc zwalczyć rewolucję, należy przekonać się nasamprzód, czy w Niemczech zawsze postępuje się według prawa i sprawiedliwości. W starym kodeksie karnym hanowerskim znajdowały się ostre przepisy przeciw zdradzie stanu, ale to nie przeszkodziło liberalnym w pracy nad rewolucją i nie zapobiegło zastąpieniu prawa przez przemoc. W sprawie rewolucji narodowo liberalni są nauczycielami, socjaliści uczniami. Działanie socjalistyczne pos. Bennigsen mimo że w roku 1866 jako stronnik królestwa, może z czasem postąpił tak samo poseł Bebel (*Wesołość*). Aż do roku 1886 zapatrywana jego przyjaciół zgaźdzały się z zapatrywaniami „Kreuz Ztg.“, ale potem nastąpiła zmiana wskutek działalności największego burzliwca (*Umsturzmann*) naszych czasów, ks. Bismarka. (*Okazyki Płui! Niepokój*).

Marszałek Levitow powołuje mowę do porządku. Ks. Bismark pozbawił szczyty niemieckie samowładności. (*Marszałek powołuje mowę powtórną do porządku.*) Tylko przez powrót do sprawiedliwości we wszystkich kierunkach życia można zwalczyć rewolucję. Rewolucja nie będzie się potrzebowała obawiać, gdy 10 przykazań boskich nie tylko w życiu prywatnym, lecz także w życiu publicznym i w polityce znajdują zastosowanie i gdy prawowici monarchowie na tron wstąpią.

Wyrazem dążeń partykularystycznych było przemówienie Kroebnera, członka południowo-niemieckiego stronnictwa ludowego. W południowych Niemczech — mówił on — nikt nie chce słuchać o prawie rewolucyjnym. W ogóle nie usłucha tam wiekowie niezadowolenie z tego, co się w ostatnich czasach działo w Niemczech. Zaufanie znikła, a coraz silniej wzrasta partykularizm. Także poświęcenie nowego parlamentu nie podobało się na południu. Grano przytem chorał, jak gdyby na pogrzebie, a mnie się zdawało, że pogrzebano wolność Niemiec. Ale wolność ta zamartwycza. Jeżeli panowie życzyście sobie spokojnego rozwoju, odrzućcie ten projekt! (*Okazyki na lewo.*)

Zjadliwą mową wygłosił Bawarczyk, dr. Sigl, nie należący do żadnego stronnictwa. Jeżeli projekt ten — mówił dr. Sigl — stanie się ustawą, wszyscy dziennikarze i opozycyoniści skastają się na śmierć. Ale my nie chcemy umrzeć. (*Wesołość*). To zdanie moich przyjaciół i także katolików monarchijnych, demokratów bawarskich, socjalistów i prawdziwie liberalnych. Prawo to byłoby zaprowadzeniem despotyzmu w Niemczech. Jeżeli zaś są rzeczy, które nie podobają się rządowi i wymagają zmiany, starczy na to zupełnie ustawa obecna. Mo. ca przytacza zua-

czną liczbę przykładów na dowód, jak ostro jest już obowiązująca ustawa prasowa i oświadcza, że jeżeli stosunki nie zmieniają w latach siedmiu, to mowca sam może jeszcze zostanie socjalistą. (*Wesołość*). Dalej twierdzi dr. Sigl, że nigdzie w Niemczech nie pracowano tyle nad rewolucją, jak w Berlinie, gdzie od roku 1866 przewrócono nie tylko konstytucję, ale także całe królestwo. Takie przykłady działają na społeczeństwo. Nikt też nie obawia się ustaw, bo na zasady nie pomoże ani więzienie, ani karabin, ani nawet wielka szabla, którą tak pobrzkuje minister wojny. (*Wielka wesołość*).

Socjaliści nie będą tak nierozumni, aby rozpoznać rewolucję. Ale kto wie, jak wypadnie przyszła wojna? Jeżeli wojska nasze poniosą klęskę, a kraj będzie przepelniony głodnymi i niezadowolonymi, wtedy nie pomoże żadna armia i w Berlinie powstanie komuna, mimo wielkiej szabli ministra wojny. (*Niepokój na prawicy*). Nie życzę, aby do tego przyszło, ale ja temu winien nie będę. Mówię, że przedłożony projekt ustawy odpowiada życzeniom cesarza, ale my mamy reprezentować wolę ludu, a lud nie chce tego prawa. (*Oh! na prawicy. Żywe oklaski na lewo*). Lud bawarski przynajmniej go nie chce, a jeżeli panowie sobie tego życzy, ustanowią prawo specjalne dla Prus. W imieniu moich przyjaciół oświadcza się przeciw projektowi i nie chce nawet, aby przyszedł do obrady komisji. (*Okazyki u socjalistów*).

Na tem skończyły się piątkowe obrady. W sobotę rozpoczęły obrady członkowie centrum, dwaj radcy sądowni, Lerno w i Spahn. Obaj zaznaczyli to samo stanowisko, co Gröber, tylko polemizowali z mowami socjalistów.

Podczas mowy Spahna wszedł kanclerz ks. Hohenlohe i tuż po nim zabrał głos. Krótkie jego i suche przemówienie nie sprawiło silniejszego wrażenia. Przedłożenie rządowe, zdaniem kanclerza, nie dotyka wolności wypowiedzania opinii, lecz dotyczy formy i metody walki. Jest owo przeniesieniem zasady wojskowej, zakazującej używania zatrutej broni, na teren życia obywatelskiego. Od roku 1881 nie minął ani rok bez nowych ustaw socjalno-politycznych. Stara nie państwa o ludność robotniczą i zwalczanie socjalnej demokracji nie mają ze sobą styczności. Rząd i w przyszłości starać się będzie o pomysłowość robotników. Walka przeciw stronnictwom rewolucyjnym nie ogranicza się tylko na same Niemcy, a rząd nie prowadzi jej tutaj przeciwko pewnym sferom tylko, lecz występuje przeciwko międzynarodowym, socjalnym i anarchicznym zbrodniom. Rząd liczy przytem na zgodę narodu i spodziewa się, że przedłożenie spotka się z zyciwością Izby.

Po Leusehnerze ze stronnictwa cesarskiego, który przemawiał za przyjęciem projektu rządowego, zabrał głos socjalny demokrat Frohmer. Tylko pod grozą socjalnej demokracji zauważył ten mowca, dokonując się doniosłe reformy społeczne. Socjalna demokracja odniesie triumf nad wszelką reakcją. Po kolei polemizuje mowca z rzecznikami stronnictw innych, a zwracając się do mowy ministra Köllera zauważył, że w stosunku do pobieranej przez niego wysokiej pensji, była jego mowa zbyt słabą. Co do twierdzenia ministra wojny, jakoby socjalnym demokratom brakowało odwagi, odpowiedział mowca, że zawsze więcej potrzeba odwagi do prowadzenia walki w imieniu uciskionych, niż jej potrzebował pewien generał gdy w skrytobójczym zamiarze rzucił się na redaktora pewnego pisma.

Przedłożenie rządu jest w istocie dziełem politycznym, jest anarchizmem politycznym.

Widocznie podrażniony słowami Frohmera odpowiedział minister wojny Bronsart, że na pałacu socjalnych demokratów „nie docierają do jego osoby, gdyż nie mogą one dotknąć nawet końca jego buta“ (*Głos s law socjalnych demokratów: Bezustydnie!*).

Prezydent Levitow: Nie można dość zależeć słów na potępienie tego wykrzyknika. (Nie znalazł ich także prezydent na potępienie zachwałego wyrażenia ministra wojny. *Przyp. red.*) Panowie obniżcie ton rozpraw parlamentarnych.

Minister Bronsart mówił dalej: Jeżeli panowie mówicie, że oficerzy żenią się jedynie dla kaucey, to jest to obraza. Obcyście panowie powiódźli, gdybym ostrze odwrócił i powiedział, że panowie agituje nie dla rzeczy samej, lecz dla osobistego interesu partji?

Minister Köller zwrócił się przeciw twierdzeniu, jakoby w Niemczech istniał anarchizm polityczny; minister jest przeciwny wszelkiemu pobudzaniu do zbrodni.

Wśród powszechnego znużenia Izby przemawiał konserwatysta Buchka, broniąc przedłożenie rządowego. Zauważył on, że istnieje wprawdzie teoretyczna różnica między socjalizmem i anarchizmem, w praktyce jednak zdążają do tego samego celu.

W głosowaniu, które tuż potem zarządzono, przekazano przedłożenie rządowe komisji z 28 członków.

Z Sejmu krajowego.

Lwów, 13 stycznia.

Sobotni telegram o wczorajszym posiedzeniu sejmowym uzupełniam następującymi szczegółami:

O petycji dwudziestu czterech inspektorów okręgowych szkolnych, domagających się zwrotu wkładce emerytalnych, referował, jako sprawozdawca Komisji petycyjnej, pos. Merunowicz, który wystąpił z następującym wnioskiem:

„Sejm upoważnia Radę szkolną krajową, iżby tym inspektorom okręgowym szkolnym, którzy na te stanowiska powołani zostali z szeregów nauczycielstwa szkół ludowych, zwróciła wkładki, uiszczone przez nich w ciągu trwania służby nauczycielskiej na rzecz krajowego funduszu szkolnego emerytalnego“.

Nad wnioskiem tym komisja nadspodziewanie rozwinęła się — jak na obecny „martwy sezon“ sejmowy — dość ożywna rozprawa.

Pos. Męciński sprzeciwił się wnioskowi komisji ze względu, iż petenci przy przeniesieniu ze służby krajowej do służby państwowej otrzymali już samo przez się kompensatę przez przyjęcie im lat służby, spędzonej na poprzedniej posadzie. Mowca nie stawia jednak wniosku przeciwnego, radby tylko wiedzieć, jaką szczerze takie załatwienie sprawy spowodowałoby w funduszu emerytalnym krajowym. Jest też zdania, że sprawę tę powinna załatwić komisja budżetowa — względnie byłby za odesłaniem wniosku do Wydziału krajowego dla zbadań i zdania sprawy.

Pos. Antoniewicz oświadczył się w tym samym duchu, co poprzedni mowca.

Pos. Klemensiewicz żądał, aby Wydział

krajowy przedłożył swoje wnioski w tej sprawie jeszcze w bieżącej sesji.

Pos. Chamiec był również zdania, że sprawa ta musi być trutynowaną przez Wydział krajowy i komisję budżetową. Sprzeciwił się natomiast mowca wnioskowi p. Klemensiewicza, aby Wydział krajowy w ciągu tej sesji zdał sprawę, wymaga ona bowiem zbyt wiele pracy z powodu potrzeby badania każdej petycji z osobna, co oczywiście musi zająć wiele czasu.

Mimo obrony sprawozdawcy Izba przychyliła się do wniosku p. Męcińskiego, z uchyleniem wniosku p. Klemensiewicza.

Do komitetu doradczego, dodanego Wydziałowi krajowemu, z powodu konwersji długu iudemnicacyjnego wybrano pp: Abrahamowicza i Szezerpanowskiego.

Co do wniosku Kutowskiego o polepszenie plac nauczycielskich, dodać należy, że zwiększenie wydatków krajowych, jakie zmiana ta musiałaby spowodować, wyniosłoby 105.000 zł. rocznie.

Z komisji szkolnej załatwiono po ożywionej dyskusji, na czterech posiedzeniach prowadzonej, przedłożenie rządowe z projektem ustawy zmieniającej niektóre postanowienia ustawy kraj. o zakładaniu i utrzymywaniu publicznych szkół ludowych oraz o obowiązku posyłania do nich dzieci. Referentem tego przedłożenia jest pos. Stanisław Baderi. Komisja ta załatwiła również na podstawie sprawozdania rektora Wojciechowskiego sprawozdanie Rady szkolnej krajowej o stanie szkół średnich.

Komisja budżetowa załatwiła na podstawie referatu pos. Kozłowskiego budżet funduszu szkolnego na rok 1895. Jest zatem nadzieja, że najbliższe posiedzenie sejmowe w wtorek będzie więcej zajmujące zwłaszcza, gdyby które z przedłożeń szkolnych weszło na porządek dzienny.

Komisja solna wybrała subkomitet, w którego skład weszli pp. Stanisław Stadnicki, Merunowicz i Duklan Stonecki. Subkomitet zajął się sprawozdaniem Wydziału krajowego o organizacji sprzedaży soli warunki w zarządzie kraj. i nad tym przedmiotem przeprowadzono w piątek wieczór informacyjną dyskusję.

Ukonstytuowała się komisja podatkowa, wybierając pp.: Abrahamowicza przewodniczącym, Szeptyckiego zastępcą przewodniczącego, Rogoyskiego sekretarzem.

Komisje: budżetowa, bankowa, administracyjna, szkolna i kolejowa obradowały w dniach ostatnich. Może sprawozdania komisyjne ożywią nieco rozprawy sejmowe.

Z prasy rosyjskiej.

Jeszcze jeden głos „otręzwiający“ mamy do zanotowania z prasy rosyjskiej. *Nowoje Wremia* zamieszcza w najnowszym numerze korespondencję warszawską, z której przytaczamy najważniejsze nęspęy:

„Najwyższy reskrypt na imię feldmarszałka Hurki, jak można się spodziewać położy koniec wszelkiej gadaninie prasy polskiej i zagranicznej, przypuszczającej, jakoby polityka narodowa Hurki została osądzoną i potępioną i jakoby nowy generał-gubernator warszawski powołany był nie do kontynuowania działa Hurki w tym samym na-

St. Koźmian o styczniowym powstaniu.

(Stanisław Koźmian: *Rzecz o roku 1863. tom I. Kraków 1894 — str. 254. Tom II, Kraków 1895 — str. 328 — 8°.*)

III.

Przechodzimy obecnie do tomu pierwszego, który — jak powiedzieliśmy we wstępnych uwagach — właściwie drugim tomem być powinien.

W króciutkim wstępie (Rozdział I) kreśli autor „cel i rozkład książki“, zadanie, jakie sobie wytknął.

„Zadaniem mojem będzie rozłożyć odpowiedzialności, rozróżnić winnych od współwinnych, sprawców złego od tych, którzy mu przyszkodzić ani zaradzić nie potrafili; tych, którzy klęskę zgotowali, od tych, którzy chęć ją zażegnać, rozszerzyli jej rozmiar; wykazać wreszcie przyczyny obłądu jednych, pomocy drugich“.

Słowem: autor zasiada do sądu nad pokoleciem roku 1863 — a orzekłszy z góry, że wszyscy zawini, chce rozróżnić tych, którzy jako „sprawcy złego“ mają być potępieni, od tych, którzy byli tylko współwinnymi, więc na łaskę zasługują.

Mimo tak wytkniętego zadania oświadcza p. Koźmian, że „nie dzieje powstania 1863 r. zamierzam skreślić“, bo „znamię i karą tej epoki będzie, że znajdują się jej historycy, lecz historycy swej mić nie będzie“. Co ten pusty frazes ma znaczyć? dlaczego epoka, która ma mieć swoich historyków, nie może mieć swojej historii? trudno zaprawdę zrozumieć.

Ale pytamy, na jakiej podstawie można sądy wydawać o wypadkach dziejowych, na jakiej podstawie „rozdzierać odpowiedzialności“ — jeżeli nie na podstawie historii? To też — skoro już mowa o „karze“ tej epoki, to chyba jedną z jej cięższych kar będzie, że do sądu nad nią zasiadł pisarz, który z góry te epokę odsądza od tego; by mieć mogła swoją historję, który zatem sam się pozbawia jedynej podstawy do wydania przedmiotowego sądu.

To też cała ta robota p. Koźmiana jest po prostu zebraniem osobistych wspomnień, w których — po 30 przeszło latach — pamięć łatwo zawodzi — wspomnień przytaczanych tu i owdzie cytatem z jakiegoś dziennika, przytoczeniem na wet kilku znanych już dokumentów — wszystko zaś podane z najzupełniejszym lekceważeniem historycznych źródeł, które coraz obficiej są przystępne dla każdego, ktoby chciał poważnie zabrać się do pracy, mogącej go uprawnić do wydania sądu.

Dowiadujemy się więc naprzód, że wiadomość o wybuchu powstania styczniowego doszła autora na wsi, w Dobrzechowie. A zaznaliśmy już z tym arcyważnym historycznym faktem — opowiada autor, że wówczas „wszystko kazało mi wnioskować, że powstanie stanie się nieszczytnie dla mojego narodu“ — ale myśl p. Koźmiana zwróciła się zaraz „w stronę Francji i jej władcy cesarza Napoleona III“ — w którego tak silną miał wiarę i tak uzasadnione przekonanie o jego sprzyjaniu odrodzeniu Polski, że wraz z wielu innymi przypuszczał „że w krytycznej chwili nie opuści jej“. Rozumował przeto p. Koźmian: „Powstanie jest z gubnem, przecież rozstrzygającym będzie zachowanie się wobec niego cesarza Napoleona“ (str. 4). Rozmowanie to stało się podczas powstania „nicią przewodnią dla o-

wego szepuła grona, które później założyło *Przeгляд Polski*, a które tu nazwę *gronem krakowskiem*; z oka wśród tego opowiadania spuszczać go nie należy, chcąc sobie zdać sprawę z wypadków i udziału w nich“.

To „grono krakowskie“ — to sam autor, Stanisław Tarnowski i Ludwik Wodziecki. Drugi z wymienionych był wówczas we Włoszech i dopiero pod koniec lutego przybył do Krakowa (str. 36). Na razie więc „grono“ składało się z dwóch tylko, — co nie przeszkadza p. Koźmianowi pisać o niem, jak gdyby o jakimś stronnictwie tak silnym, tak wpływowym, że nadawało ono kierunek biegowi wypadków. O tem przeznaczeniu swego stanowiska i wpływu — które za pewne autorowi jest potrzebnem do tego, co w części trzeciej ma pisać o wypadkach po powstaniu — jeszcze nieraz nam wspomnieć przyjdzie.

W myśl powyższego rozumowania autor — wiedząc o stosunkach hotelu Lambert z cesarzem Napoleonem — przedewszystkiem oczekiwał wiadomości z Paryża od ojca i w ogóle od ludzi skupiających się około księcia Czartoryskiego.

„Pierwsze listy odebrane z Paryża od mojego ojca, były wyrazem przerażenia i potępienia za szłego, lekkomyślnego powstania. Trómaczono je sobie jedynie rozpaczą, wywołaną wyjątkowym poborem którego wysrubowane i przesądnie przedstawione okrucieństwo nadało mu już było nazwę proskrypcyj“ (z drugiego tomu wiemy, że sam Wielopolski pobór ten jeszcze przed jego wykonaniem, nazwał proskrypcją — więc chyba wyraz ten istota rzeczy, a nie samym sposobem wykonania był usprawiedliwiony). Ani cesarz Napoleon, ani rząd cesarski, ani Walewski, a w skutek tego hotel Lambert, najmniejszej nie dodawali otuchy najmniejszej nie robili nadziei wojny, lub jakiegokolwiek pomocy ze strony Francji lub cesarza dla powstania“ (str. 6).

Pod wrażeniem tych wiadomości pospieszył p. Koźmian dnia 3 lutego do Krakowa, gdzie zastał już Ludwika Wodzieckiego. W Krakowie istniała „odnoga spieku warszawskiego pod nazwą *Lawy*“ (nazwy tej używał krakowski komitet, który stał pod kierunkiem Rady naczelnej galicyjskiej, a tak samo też nazywała się lwowska władza tej organizacji). Obok tego „cały zastęp ludzi rozsądnych, statecznych, patriotów“, słowem tak zwanych konserwatystów przerażony, bezradny, czujący całą groźbę położenia, niebezpieczeństwo powstania, lecz jak zawsze w Polsce, obawiający się narazić śmielszemu od niego stronnictwu ruchu i nie chcący uchodzić za mniej od niego patriotyczny“.

A zatem: rozsądni, stateczni, patrioty, są „słowem“ konserwatysty. Kto nie konserwatysta, ten już ani rozsądny, ani stateczny, ani patriotyczny. Jedną tylko mają wadę, co są takim zbiorem wszelkich cnót i zalet: są bezradni i nie wiedzą, co robić, a co gorzej — są tchórzami wobec „śmielszego od nich stronnictwa ruchu“. Niechże oni p. Koźmianowi za ten sąd podziękują — ale niech nie zapomną ku swej obronie przytoczyć, co autor pisze o *Censie*, w którym „szukała wskazówek części społeczeństwa rozsądniejszego i od innych wytrawniejsza“ (str. 8). Otóż *Czas*, „systematycznie sprzątał ówczesnemu w Warszawie spiskowi i ruchowi“ — zwrócił się przeciw Wielopolskiemu — „przyczynił się do fatalnego rozwoju wypadków, których epilogiem stało się powstanie“ — idealizował w szczegółach i całości to powstanie, które nazywał oporem przeciw gwałtowi i „począł w barwach jaskrawych, z pewną siłą, talentem i metodą wystawiać powodzenia powstania, a każde działanie wojsk rosyjskich piętnować mianem okrucieństwa barbarzyństwa“ — a nawet członek Rządu Narodowego Agaton Giller był wówczas korespondentem *Czasu* (str. 9)

Nie bardziej charakterystycznego nad to! Wszak *Czas* był organem partji zachowawczej, on nie mówił za siebie ale za partję. I ten organ przez lata popiera i zachęca ruch, potępia Wielopolskiego, potępia branke, nazywając ją proskrypcją, idealizuje powstanie, korespondentem z Królestwa ma członka Rządu Narodowego — a potem, po upadku sprawy, z tego samego *Czasu* najsrodsze gromy i wyroki na „sprawców złego“.

W tej tedy chwili przybywa p. Koźmian do Krakowa, aby bezradnych poczyć, co mają robić, i w ten sposób uratować sytuację. Wiedząc z listów paryskich, że pomocy z zewnątrz spodziewać się nie można, „byłem stanowczo przeciwny popieraniu powstania i łączeniu się z niem, nie krywałem mojego zdania, nie szczędziłem usiłowań, aby moich przyjaciół i rozsądnych ludzi utrzymać na stanowisku wobec niego odpornym, dopóki nie nadarzy się sposobność i możność potępienia go jawnie“.

Jakąż szkoda, że się to p. Koźmianowi nie powiodło! Potępienie ze strony jego i garstki „rozsądnych“ jego przyjaciół, byłoby daleko mniej sparaliżowało energję powstańców, aniżeli późniejszy jego udział w akcji „pomocniczej“. Takim wypraciem się i potępieniem powstania byłoby ci panowie stracili możność i prawo do takiej n. p. nieszczytliwej akcji, jaką była dyktatura, która w samych początkach zaadała powstaniu ciężką klęskę, — byłoby stracili możność prowadzenia polityki „oszczędzania sił i przewlekania powstania“, która dla każdego ruchu powstającego jest zgnubną.

(C. d. n.)
Tadeusz Romanowicz.

Majezje i Chawie małżonkach Flejszman i Waleryi z Berensów Kamińskiej. Z Petersburga telegrafują do Kurjera Warszawskiego, iż w piątek odbył się obiad jubileuszowy na cześć znanego literata rosyjskiego Boborykina, gorącego wielbiciela Mickiewicza, który w styczniu r. z. miał odczytać o „Panu Tadeuszu” na doświadczenie Towarzystwa dobroczynności w Petersburgu. Na obiedzie przemawiali pp.: Grygorowicz, Stasiulewicz, Potiechin, Michniewic, Gradowski, Weinberg i Spasowicz, który w świetnym przemówieniu schłakteryzował talent Boborykina. Redaktor Kurjera, p. Piltz, połączył w jednym towarzyskim nazwisku jublata i obecnych Repina, autora pełnych zapału artykułów o Majejce, i adwokata poety Andrejewskiego.

Amerykańskie spadki. Władze centralne naszej monarchii zwróciły uwagę podwładnych organów na potrzebę przestrzegania obywateli przed zbyt pochopną wiarą w amerykańskie spadki i przed możliwymi w tej mierze wyzyskowaniami. Coraz częściej zdarza się w ostatnich czasach, że dzienniki przynależą wiadomości o znajdujących się w angielskich sądach lub angielskim banku depozytach w kwotach po kilka milionów, które pozostały jako spadek po wychoźcy, zmarłym przed kilku laty bez pozostawienia testamentu; zarazem podają dzienniki nazwisko i bliższe wyjaśnienie, że zmarły był poddanym austriackim wyzającym krewnych o dostarczeniu dowodów legitymacyjnych celem uzyskania spadku. — Bardzo wiele osób z powodu takich ogłoszeń ponosi wielkie koszty, niestety najczęściej bezowocne; ogłoszenia takie bowiem są albo humbugiem obcych adwokatów, albo propositu niepodobna owoch pozostałych kwot wywadykować wobec angielskich ustaw i wobec tego, że w Anglii i jej koloniach (czym w Ameryce dowolnie nazwisko zmieniać można. W Anglii istnieją formalne biura i gromady agentów, którzy propositu żyją z dochodów ogłoszonych od latowatnych osób, starających się o owe spadki, nieraz emfingowane. Celem uniknięcia niepotrzebnych wysiłków należy odrzucać nie wadząc się w rozumieniu z podobnymi agentami, ale raczej wprost zwrócić się do dobrego adwokata angielskiego lub amerykańskiego, jeżeli zachodzi ugruntowana, a nieprzypuszczalna możliwość spadku po osobie, która w istocie emigrowała i spadek pozostawia.

Jak różne narody spijają? Europejczyk, lub Amerykanin śpi najlepiej, mając miękką poduszkę pod głową. Japończyk zaś kładzie się na rozciętej na ziemi, a pod głowę podkłada twarde, ozworograniste pienski bez którego nie usnie. Chińczyk dba wiele o swoje łóżko, które bywa drewniane, bardzo niskie i częstokroć misternie rzeźbione; za materac używa rogóżek. Mieszkańcy ziem północnych nie mogą spać nie mając dostatecznego miejsca na wyciągnięcie nóg, mieszkać zaś podzwrotnikowi kurczą się, jak małpy i śpią w tej pozycji doskonale. Anglik awia się w kilka kółder i częstokroć w czasie ostrej nocy śpi przy otwartym oknie; przeciwnie Rosyjanin najchętniej śpi w bliskości pieca. Lapończyk włoży z głową do worka ze skóry i śpi w nim wygodnie. Podobnie worka do snu używa mieszkaniec Indji wschodnich, ale work ten nie jest tak ciepły i ma za cel niedopuszczanie przystępu moskitom. Anglik nie ma poduszki z pierza, ale lubi siennik i materac włosiasty. Niemcy i Czesi lubią spać na pierzynie i pod pierzyną; podobnie i lud nasz.

Datki na ciepłe obiady dla głodnych dzieci na ręce podpisano: Kazimierz Krzyżanowski 10 złr., Zygmunt Luks 5 złr., A. Itkowska, J. Seifmanówna 5 złr., dr. Zoll prof. 5 złr., Wincenty Łopatkiewicz 5 złr., Merkertowa 5 złr., Stanisław Ośmiałowski 3 złr., Katarzyna Mroczek 3 złr., Jan Rotter 3 złr., Władysław Hrebenda 2 złr., Karolina Warzecha 2 złr., Marya Gogojewicz 1 złr., Tengler 1 złr., Jadwiga Zarembina 1 złr., Michał Karaś 1 złr., A. Guzikowski 1 złr., Teodor Talowski 1 złr., Jan Mularski 1 złr., Wincenty Kondolewicz 1 złr., Jan Erker 1 złr., Sapalska 5 złr., Kostecka 5 złr., A. D. 2 złr., Regina Dnklar z Rzeszowa 1 złr., Bellisomi 5 złr., Kleczkowska 1 złr. 50 ct., Kleczkowska na obwie 1 złr. 50 ct., Głos Narodu ze składek 1 złr. 95 ct., J. Barberowski 10 złr., Zofia Gluzińska 5 złr., Franciszek Potrzebicki 5 złr., Karolina Musiłowa 5 złr., Emanuel Tilles 5 złr., Marya Surzycka 5 złr., ks. Stefan Skałdyński 3 złr., A. Borzewski 2 złr., K. Rząca i Chmurski 2 złr., C. Makoszewska 1 złr., Antoni Schulz 1 złr., Teodor Zajczkowski 1 złr., Konstantowie Wiszniewscy 6 złr., Helena Dąbrowska 5 złr., robotnicy i urzędnicy gazowni miejskiej 5 złr., szkoła św. Andrzeja 5 złr., Sędzimir 5 złr., ks. Antoni Wróbel 3 złr., konwent Braci miłosierdzia 5 złr., Feliksa Spen-glerowa 2 złr., Marya Zajczkowska 1 złr. 50 ct., Marya Rutkowska 1 złr. Twaróg.

Repertuar teatru krakowskiego.

We wtorek 15 stycznia: „Łapownicy“ (Intratna posada) komedia w 5 aktach A. Ostrowskiego. We środę 16 stycznia: „Pan Geldhab“, komedia w 3 aktach Al. hr. Fredry. W czwartek 17 stycznia: „Kruki“, komedia w 4 aktach H. Baque'a. W piątek 18 stycznia: „Intratna posada“ (Łapownicy) komedia w 5 aktach Al. Ostrowskiego. W sobotę 19 stycznia: „Syn Gibyera“, komedia w 5 aktach Em. Augiera. W niedzielę 20 stycznia: „Przed ślubem“, komedia w 5 aktach K. Zalewskiego.

TEATR.

„Intratna posada“, komedia w 5 aktach Al. Ostrowskiego.

Komedia, którą ujrzelismy w sobotę na deskach naszego teatru, jest jednym z najlepszych utworów scenicznych Aleksandra Ostrowskiego, pisarza, który w literaturze rosyjskiej zajmuje bardzo wybitne miejsce. Sztuki Ostrowskiego pomimo plesni czasu jaka na nich spoczywa, dzięki wspaniałej charakterystyce postaci, gryzącej satyrze i doskonałej obserwacji, są po dziś dzień podstawą repertuaru scen rosyjskich i słusznie mogą być uważane za typ rosyjskiej komedii, opartej o grunt narodowego rosyjskiego życia. Nie żarzone wpływem literatury zachodniej, a w szczególności francuskiej, wnoszą one na scenę obrazy obyczajowe życia rosyjskiego w jego najcharakterystyczniejszych obyczajach, kłopotliwych prawd, realizmem, przenoszą nas na grunt

zupelnie odrębną cywilizacji, poznają ze społeczeństwem, które wzrosło wśród odrębnych warunków własnej rodzimej cywilizacji i własny zupełnie odmienny schemat życia obyczajowego i siebie wytworzyło. W tem też odmiennem tle życia i stosunków mało u nas znanych, leży przyczyna wielkiego zainteresowania, jakie obudziła u nas komedia Ostrowskiego, a w doskonałej grze artystów źródło powodzenia utworu rosyjskiego pisarza. Od czasu „Rewizora“ petersburskiego Gogola datuje się w scenicznej literaturze rosyjskiej ów satyryczny kierunek, który zgaugrenowan; stosunki czy-niowictwa obrał za ulubiony temat obyczajowej komedii. Śladami Gogola kroczy Ostrowski. O ile jednak autorowi „Rewizora“ należy się pierwszeństwo ze względu, że on stworzył formę i ramy i w swym tym rysunku przedstawił owe typy z mętów biurokracji rosyjskiej wyłowione, o tyle Ostrowski pogłębia kompozycję szerszym uwydatnieniem strony obyczajowej, dotyka psychologię postaci przez siebie kreślonych, stwarza im szerszy horyzont myślowy, czyni zawięzłymi czyny i działania od warunków życia i otoczenia, jednem słowem daje pełniejszy i wierniejszy obraz obyczajowy. U Gogola przeważa obserwacja, u Ostrowskiego refleksja, oparta na głębokiej znajomości narodowego charakteru, stąd też i komedia wychodzi pełniej i plastyczniej, rysy są wyraziście, charakterystyka głębsza i prawdziwsza.

W „Intratnej posadzie“ mamy całą galeryę typów ze sfery rosyjskiego czynnictwa, ujętych w ramy szeroko zakreślonego obrazu obyczajowego. Akcja jest wprawdzie skąpa i w ciasnych zamkniętych ramach, ale za to rysunek i psychologia figur wyborna. Na to charakterystycznie narodowe tło rzucił autor estetyczny konflikt uczuciowych zasad i praktyczny charakter z zastawą i rozpoznawoną niemoralnością w urzędowaniu, czyli tak zw. „łapownictwem“. Wśród falangi czynowników, od generała Wierniewa, wysoki go dostojnika, począwszy, a na młodym Biełogubowie, „naczelniku stołu“, skończywszy, którzy żyją z przekupstwa i łapówek, wspierając się wzajemnie w „działaniu“, stawia czy sta i szlachetną postać młodzieńca Aleksandra Żadowa, który, mimo protekcji swego wuja generała, nie chce się poddać wpływowi otoczenia i zaciągając w szereg „łapowników“. Młodzieńcze odobnoiny, pomijany przy awansach, uważany za „dłapowca“ i niebezpiecznego wśród swego otoczenia, cierpi niedostatek, aż w końcu, zniewolony przez swą żonę, daje za wygrana w walce z niemoralnością otoczenia i skruszony wraca do wuja generała z prośbą o „intratną posadę“. Zasada niemoralności zwycięża trdy i nie osłabia jej bynajmniej fakt, że młodzieńcze już na salonach generała cofa swe postanowienie. Autor rosyjski tak wyraził niemy obraz nakreślił niemy moralną i upadek swego społeczeństwa, że mi o moralnego zakuszenia, m. m. katastrofy która dała zwycięstwo zasadzie uciążliwej w przekonaniu widza utwala się pcury obraz tych wad, które wrosły do rozmiarów typowej cechy obyczajowej narodu.

Jako komedia twór Ostrowskiego nie odznacza się akcją, ani szczerą budową. Owsem pod tym względem można mu zarzucić pewną rozwickłość w prowadzeniu dialogu, prześladowanie scen drobiazgi, brak silnie szadzierającego węża intrygi. Ale mimo tych usterek, oświadczyć należy, że charakterystyka typów, humorowi i prawdziwość tycją się w umyśle wyraziłami rytmami i zestawia trwałe wrażenie jako rzecz niepospolitej wartości.

„Intratna posada“ należy do utworów, które wymagają bardzo starannej gry i doskonałej znajomości i odtwarzania typów. Pod tym względem scena nasza rozporządza siłami wyjątkowo ku temu powołanymi i dlatego też sztuka Ostrowskiego grana była prawie koncertowo.

Najlepszy typ stworzył p. Kamiński, który w roli naczelnika Jusowa dał wyborną sylwetkę starego czynownika rosyjskiego. W charakterystyce, ruchach, dykcji, w całym ujęciu postaci było tyle prawdy, siły charakterystycznej i naturalnego komizmu, że tej jednej roli komedya Ostrowskiego mogłaby już zawdzięczać swe powodzenie. Dosko-nale odtworzył postać starego generała Wierniewa p. Rygert, dając jej wyraziste rysy dumnego do stojnika, zakamieniałego w swych wstecznych zasadach.

Aleksandra Żadowa grał p. Śliwicki z artystyczną miarą, spokojem i refleksją. Utalentowany artysta rolę tą złożył nowy dowód szczerzego przejęcia się i artystycznych aspiracji, uwydatniając z wielką siłą dramatyczną akcenta roli. Ogólne pojęcie tej kreacji było może za ponure, ale całość bezsprzecznie była dziełem talentu.

Charakterystyczne-komiczne typy czynowników znalazły wybornych przedstawicieli w pp. Siemaszce, Romanie i Szobercie. Z kobiecych ról, jak zawsze pierwszeństwo należy się p. Wojnowskiej, która była doskonałą wdową Kukuszkową, troskliwą matką dwóch pięknych i zalotnych córek. P. Sznażanka, jako Julcia, wyglądała ślicznie i grała z wielką szczerością i prostotą, uwydatniając bardzo trafnie charakter lekkośmyślny, źle wychowawczej żony Biełogubowa. P. Miszka z wdziękiem i szczerością odtworzyła sympatyczną rolę obalamucnej złym wpływem Poli.

Dodatkowo nadmienić wypada, że wszyscy grający używali w mowie akcentu rosyjskiego. Jest to naszym zdaniem wielka niewłaściwość w sztuce oryginalnej rosyjskiej, gdyż akcent rosyjski na scenie może być właściwym tylko w ustach Rosyjanina występującego epizodycznie w sztukach polskich.

Wystawa sztuki była bardzo staranna zarówno pod względem ansamblowym jak i dekoracyjnym. W. Pr.

Wiadomości naukowe, literackie i artystyczne.

Cenny wydawnictwo krajowej komisji przemysłowej, podjętych nakładem funduszu krajowego, wyszła właśnie serya druga, która obejmuje: Zeszyt II „M. d. ycznych wzorów rysunkowych“, ułożonych przez dyr. Jana Rottera z doświadczeniem

Wszelkie papiery wartościowe, banknoty zagraniczne i monety, kupuje i sprzedaje pod najkorzystniejszymi warunkami.

do obszernego tekstu dla użytku naukowców i rysowników w szkołach fachowych, tudzież dalsze cztery zeszyty „Zabytków przemysłu artystycznego w Polsce“, zestawionych przez prof. S. Odrzywojskiego. Wydawnictwa te odznaczają się bardzo pięknym wykonaniem.

Z Wiednia donoszą: Z powodu częstej niedyspozycji Karliny Wolter, pierwszej dramatycznej artystki Burgteatru, intendentura cesarskich teatrów powołała na stanowisko przedstawicielki ról dramatycznych Adelę Sandrock, artystkę teatru ludowego. Prasa wiedeńska, ceniąc wysoko talent p. Sandrock, powitała nominację tę z wielkim zadowoleniem, gdyż p. Sandrock niepospolitym talentem i pracą zdobyła sobie u publiczności wiedeńskiej wielką popularność.

Dyrekcya Burgu wystawi w początkach lutego nową sztukę Ibsena p. t. „Mały Eyolf“, o której podawaliśmy wzmiankę przed kilku tygodniami. — Austr. miesięcznik dla publicznej służby budowniczej. Ministerstwo spraw wewnętrznych za-miara, począwszy od r. b. wydawać pod tytułem: „Oesterreichische Monatsschrift für den öffentlichen Bauwesen“ (organ urzędowy ministerstwa spraw wewnętrznych w Wiedniu), pismo fachowe, którego celem będzie zamieszczać wszystkie odnoszące się do budowni publicznych, szczególnie zaś do działalności państwowej służby budowniczej rozporządzenia, ogłoszenia, normalia, zasadnicze orzeczenia i inne do publikacji nadające się akta urzędowe. Pismo, jak zapowiada prospekt, ma być zarazem technicznym organem fachowym dla wszystkich praktycznych i naukowych spraw publicznej służby budowniczej. Wychodzić ono będzie jako miesięcznik w 12-tn rocznych zeszytach o 4 arkuszach tekstu drukowanego w formacie dużej ćwiartki z liczącymi rycinami w tekście i tablicami. Prenumerata roczna wynosi 8 złr.

Dział ekonomiczny.

Towarzystwo naftowe w Birczy. W sali kasya mieszczącego w Birczy odbyło się dnia 9 b. m. zgromadzenie „Towarzystwa dla eksploatacji nafty, wosku ziemnego, węgla kamiennego i innych produktów górniczych w powiecie dobromilskim“. Obradom, na które przybyło wielu obywateli i radca górniczy p. Walter, przewodniczył właściciel kłucza birczańskiego gen. Kowalski. Zgromadzenie uchwaliło: założyć Towarzystwo udziałowe: wysokość udziału ustanowić na 500 złr. i ułożyć statut Towarzystwa. W tym celu wybrano komisję, która ułożony statut przedłoży ma do zatwierdzenia zgromadzeniu, zwołanemu na dzień 5 lutego 1895 do Przemysła.

Kłeska myszy. Rosyjskie ministerstwo rolnictwa zebrało szczegółowe dane, o strasznym spustoszeniu, jakie sprawiły myszy wśród zasiewów w guberniach południowych. Te gubernie, których spustoszenie dochodzi do 20 proc. strat, uważają się za szczególnie; w większej części gubernij straty wynoszą 30 do 50 proc. oziminy. Niektóre pola są tak poryte, że konno przez nie przejechać nie podobna — konie wpadają co krok na dwie stopy w głąb ziemi. Zapotrzebowanie kultury żywności urosło jest tak wielkie, że stacje bakteriologiczne nie mogą nastarczyć tego środka, jedynego do walki z plagą.

Spostrzeżenia meteorologiczne.

Table with meteorological data for Krakow, including temperature, wind, and humidity measurements for the week of January 14th.

Telegramy „Nowej Reformy“

(Telegramy Biura Korespondencyjnego) Arco, 14 stycznia Stan zdrowia arekscjencia Albrechta jest załowniający. Wszelkie inne wiadomości są bez podstawy. Parenzo, 14 stycznia. Sejm przyjął jednogłośnie wniosek w sprawie językowej mimo energicznej opozycji reprezentanta rządowego. Mowy za wnioskiem przyjmowała galerya oklaskami, przeciwnie mowę reprezentanta rządu posłowie i galerya przyjęli czapkami niechęć. Budapeszt, 14 stycznia. Węgierskie Biuro korespondencyjne donosi: W sferach dobrze informowanych zapewniają, że wiceprezes Izby poselskiej Percezel obejmie ministerstwo spraw wewnętrznych pośel profesor uniwersytecki Wlascis ministerstwo oświaty; Fejervary zatrzymuje ministerstwo obrony krajowej obejmie ministerstwo przy boku królewskim. Dla objęcia ministerstwa handlu dotąd nie znalaziono odpowiedniego kandydata. Budapeszt, 14 stycznia. Dzisiaj po południu Banffy przedłoży cesarzowi listę nowych ministrów. Banffy obejmuje prezesostwo gabinetu. Desyderyusz Percezel ministerstwo spraw wewnętrznych, Władysław Lukacs skarb. Aleksander Erdelyi sprawidliwość, hr. Andor Festetics rolnictwo. Juliusz Wlascics oświata i wyznania, Ernest Daniel handel,

Fejervary obronę krajową i tymczasowo ministerstwo przy boku cesarza, Jossipovich ministerstwo dla spraw kroczkich.

Berlin, 14 stycznia. Kanclerz ks. Hohenlohe ze swoim synem wczoraj przed południem odjechał do Friedrichsruhe odwiedzić ks. Bismarka.

Więści, rozgłoszone w sferach parlamentarnych, iż poseł Ahlwardt został wykluczony ze stronnictwa „niemieckiej reformy socjalnej“ czyli ze stronnictwa antysemickiego, są mylnie.

Paryż, 14 stycznia. Jeden z wczorajszych dzienników porannych podał wiadomość, jakoby w lonie ministerstwa francuskiego powstały nieporozumienia, tak iż w zasadniczych sprawach nie ma obecnie jednności w gabinecie. Agencya Havasa oświadcza, iż upoważniona jest do stanowczego zaprzeczenia tej wiadomości: w ministerstwie panuje zupełna zgoda i jednność zapatrywań.

Paryż, 14 stycznia. Przeszłej nocy wybuchła na ulicy Monceau puszka blaszana, napełniona kulami i kawałkami żelaza. Z ludzi nikt nie jest uszkodzony. Winowajca niewiadomy.

Rzym, 14 stycznia. Prezes ministerstwa Crispi i inni ministrowie wczoraj rano powrócili tu z Neapolu. Odjazd z Neapolu w nocy odbył się wśród wielkiej manifestacji na cześć Crispi'ego. Trzy tysiące robotników z pochodniami bengalskimi i muzyką zęgnęło Crispi'ego. Na dworcu przybyli na pożegnanie naczelnicy wszystkich władz, senatorowie i posłowie z Neapolu. Gdy Crispi wsiadł do wagonu, odezwały się głośnie okrzyki pożegnania.

Brescia, 14 stycznia. Wczoraj popołudniu była uczta na cześć Zanardello na 670 osób. Na tej uczcie było trzech senatorów i 28 posłów. Zanardelli miał dłuższą mowę, w której zganił gabinet, potępił surowo odroczenie Izby, śmiało stosowanie ustawy w celu rozwiązania stowarzyszeń socjalistycznych — oraz sposób stosowania ustaw wyjątkowych. W dalszym toku swej mowy rzekł, że między polityczni wszelkich stronnictw mogą a nawet powinni — nie naradzając się bynajmniej na zarzut, iż zawarli koalicję — z pobudki przyrodzonej bez zawiści współzawodniczyć ze sobą w obronie ustaw i podstawy wszelkich swobodnych instytucji, bez których Włochy nie mogłyby istnieć. Mowę swoją zakończył toastem w którym odwołał się do enót narodowych — a w końcu wyraził uległość, zaufanie i lojalność wobec króla.

Lizbona, 14 stycznia Sąd wojenny uwolnił jednomyślnie kapitanów tych okrętów portugalskich, na których pokładzie brazylijscy polityczni zbiegowie w kwietniu przeszłego roku uszli do Rio-de-la-Plata.

Petersburg, 14 stycznia. Car dał prezydentowi komitetu ministrów Bunge m u order Włodzimierza I klasy W dotyczącym reskrypcie wspomina car także o znakomitych usługach Bungego w czasach, kiedy był ministrem skarbu, i podnosi z pełną swobodą samodzielną myśli i mądrość, z jaką tenże sprawuje urząd teraźniejszy. Dalej udzielił car ministrowi sprawidliwości Mura wiewowi order Włodzimierza II klasy, sekretarzowi stanu Grotowi order Jędrzeja, a pomocnikowi ministra skarbu Iwaszczenkowi wiodną godność senatora.

Prezesowie sekcji w senacie Solski i Ostrowski pozostają na swoich posadach.

Petersburg, 14 stycznia. W. ks. Michał Miokołajewicz pozostaje na swoim stanowisku jako przewodniczący Rady stanu.

Minister wojny, gen. Wannowski, otrzymał order Jędrzeja; szef kancelarii carskiej, Rennenkampff, order Aleksandra Newskiego w brylantach.

Ozłonek Rady stanu Stojanowski został mianowany sekretarzem stanu, a dawniejszy minister komunikacji Huebenet został rzeczywistym tajnym radcą. Petersburg, 14 go stycznia. W reskrypcie carskim do ministra wojny Wannowskiego czytamy: Od początku rządów mego ojca byłeś Pan przez 13 lat z górą wernym współpracownikiem i gorliwym wykonawcą jego poleceń dla rozwoju i udoskonalenia armii. Połączenia dla rozwoju i udoskonalenia armii, pojęcia i dzielna armia, powiększona liczebnie, udoskonalona w organizacji i pogotowiu, ciągle postępująca w wykształceniu i wychowaniu, uzbrojona najnowszymi materiałami i technicznymi środkami, jest najlepszą rekojmnią i silną podporą dla utrzymania pokoju, którego drogoceńna błogosławieństwo było zawsze przedmiotem nieustrudzonej troskliwości mego ojca, wielkiego twórcy pokoju, — a który i memu sercu niemniej jest droгим.

Wiadomo mi dobrze, jak wielkiego zaufania używał Pan zawsze u mego ojca — i jak wysoko mój ojciec cenił Pańską chlubną służbę dla tronu i ojczyzny. Pańskie znakomite uzdolnienie, Pańską energiczną i nieustrudzoną pracę i dzielny a otwarty charakter. „Również i ja osobiście nie omieszkałem śledzić z największą uwagą i ciekawością rozwój i udoskonalenie wszelkich gałęzi powierzonej Panu rozległej administracji i cieszyć się wynikami osiągnięć, które według sprawidliwości są skutkiem Pańskiej oświeconej, uległej i patriotycznej działalności.

Ten reskrypt kończy się zapewnieniem łaski i wdzięczności — oraz udzieleniem mu orderu Jędrzeja.

London, 14 stycznia. Biuro Reutersa donosi z Tamatwy d. 30 grudnia: Podesza bombardowania Farafaty Howasi ponieśli znaczne straty. W wojsku francuskim żołnierze zapadają na febrę. Pięciu obywateli angielskich uwięziono i wydłono za to, że przeszli przez wojenną linię francuską. Francuzi zdobyli krzyżowiec madagaskarski „Abobimanga“.

Konstantynopol, 14 stycznia. Stan byłego będywa Ismaila paszy pogorszył się znacznie. Lekkarze konstatają codziennie, że Ismail cierpi na raka w kiszkiach — i zapowiada bliską katastrofę.

Atony, 14 stycznia. W Patrosie zauważono wczoraj silne trzęsienie ziemi, które na szczęście żadnej szkody nie wyrządziło. Przejazd przez kanał Koryncki jest znnowu wolny.

Bukareszt, 14 stycznia. W wyborach do Rady miejskiej w drugim Kole wyborczym przeszli kandydaci opozycyjni.

Algier, 14 stycznia. Cesarzowa Elżbieta udała się do Marsylii. Według pogłosek ma ona zamierzać odwiedzić królową Neapolitańską w Mentonie, a potem powrócić jeszcze do Algierii.

Massawa, 14 stycznia. Kolumna wojskowa Ras-Mangaszy, która pojawiła się była naprzeciw Adisadi, posunęła się w bok, prawdopodobnie w tym zamiarze, aby uderzyć na Coabit-Diga. Generał Barateri posuwa się ze swojimi siłami naprzód, aby się spotkać z Ras Mangaszą.

Kursa teleg. na giełdzie wiedeńskiej i berlińskiej.

Table showing telegraphic exchange rates for various currencies and commodities in Vienna and Berlin as of January 12, 1895.

Wiedeń, 14 stycznia. 4% oblig. poz. kraj. z 1891 97.25; 4% oblig. poz. kraj. z 1893 97.25; 4% galic. fund. propin. 96.75; 4 1/2% list. banku kraj. 100.80; 5%-owe obligi banku krajowego 102.—; 4% list. kred. ziemsk. 56 let. 98.50; Akcyce Karola Ludwika 218.50; Akcyce kolei lwowsko-czerw. 299.—; Losy z 1854 na 250 złr. — 149.50; losy z 1860 na 500 złr. — 157.80; losy z roku 1860 na 100 złr. 163.—; losy z 1864 za 100 złr. — 199.50; akcyce zakładu kred. dla handlu i przemysłu 414.25; akcyce galic. banku hip. na 200 złr. 457.—; Länderbank na 200 złr. — 286.—; akcyce austro-węg. banku na 600 złr 1058.—

Berlin, 12 stycznia. Godzina 2 minut 50 po poł. Austrackie kredyty 251.60 mkr. Węgierskie kredyty — mkr. Austracka złota renta 103.10 mkr. Austracka srebrna renta 97.80 mkr. Węgierska złota renta 102.40 mkr. Węgierska renta koronowa 96.60 mkr. Austrackie banknoty 164.65 mkr. Akcyce kolei lwowsko-czerwieniowej 144.60 mkr. Ruble 220 — mkr. 5% liry zastawne Królestwa Polskiego — mkr. 4% listy likw. Królestwa Polskiego 67.— mkr.

Wiedeń, 12 stycznia. Ruble 133.25. Cępa nafty 16.— — — Spirytus gotowy 15.80. — Żyto na wiosnę 5.75—0.00. Pszenica na wiosnę 6.78 do 0.00. Owies na wiosnę 6.16—0.00.

POCIĄGI KOLEJOWE.

Z Krakowa odchodzą: Do Lwowa: 7:07 rano, 8 rano, 10:38 rano, 9:20 wieczór, 10:55 wieczór. Do Wiednia: 5:40 rano, 6:40 rano, 9:25 rano, 3:05 po południu, 10 wieczór. Do Warszawy: 5:40 rano, 9:25 rano, 6:05 wieczór. Do Oświęcimia: 6:05 wieczór. Do Suchej: 8:40 rano, 7:05 wieczór. (Od 15 czerwca do 15 września do Chabówki: 8:25 rano. Do Wleciorki: 12 w po-łudnie. 8:10 wieczór. Do Rzeszowa: 6:40 wieczór.

Do Krakowa przychodzą: Ze Lwowa: 5 rano, 6:20 rano, 2:25 po południu, 8:20 wieczór, 9:42 wieczór. Z Wiednia: 6:45 rano, 9:45 rano, 8:45 wieczór, 10:10 wieczór. Z Warszawy: 9:48 rano, 5 po południu. Z Oświęcimia: 7:33 rano. Od Suchej: 6:05 rano, 8:55 rano, 10:57 rano, 4:33 po południu, 8:20 wieczór. Od 25 czerwca do 15 września. Z Chabówki: 7:40 wieczór. Z Wleciorki: 8:05 rano, 6:49 wieczór. Z Rzeszowa: 8:55 rano. (Czas środkowo-europejski.)

Odpowiedzialny Redaktor: Michał Konopiński. Wydawca: Dr. Lesław Boroński.

Rubryka „Nadesłane“ nie pochodzi od Redakcyi, która też żadnej odpowiedzialności za nią nie przyjmuje.

NADESLANE.

Do niniejszego numeru dotychczas się dla części T. T. Prenumeratów odezwę Krakowskiego Stowarzyszenia opieki nad uwolnionymi więźniami. (247)



3,765.702 analfabetów.

Broszurę pod powyższym tytułem, wydaną nakładem Tow. „Szkoły ludowej“ można nabywać w Administracyi „Nowej Reformy“ i we wszystkich księgarniach. Egzemplarz 10 ct. Z przyszłą pocztową 15 ct.

Dom bankowy i kantor wymiany JAKOBA HOCHSTIMA kupuje i sprzedaje pod najkorzystniejszymi warunkami krajowe i zagraniczne papiery, akcyce, listy zastawne, losy, monety, wymienia wszelkie kupony, wylosowane papiery. — Zlecenia z prowincyi uskutecznia odwrotną pocztą bez doliczenia prowizyi.

