

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt uroczystych

Prenumerata wynosi:

rocznie	półrocznie	kwartalnie	miesięcznie
16 zł w. a.	8 zł w. a.	4 zł w. a.	1 zł 35 ct.
20 - - -	10 - - -	5 - - -	1 - - -
24 - - -	12 - - -	6 - - -	1 - - -
28 - - -	14 - - -	7 - - -	1 - - -

W miejscach: Na prowincyi, z przesyłką pocztową 20 - - - W Państwie Niemieckim 24 - - - Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcji i in. z krajów 28 - - -

Pojedynczy numer kosztuje 8 ct., z przesyłką pocztową 10 ct. — we Lwowie w Biurze Dzienników A. Olszewskiego ul. Kilńskiego 2 i Płonia, ul. Karola Ludwika 9, do nabyć po 8 ct. dzienników A. Olszewskiego w Krakowie. — Listy reklamacyjne nie przyjmujemy. — Listy niepodlegające opłacie pocztowej. — Listy niefrankowane nie przyjmujemy. — Rekopisów nadsyłanych Redakcyi nie zwracamy.

Adres Redakcyi i Administracyi: Ulica św. Jana Nr. 13. Telefon Nr. 41.

NOWA REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

Zamiejscowienie: Administracya Nowej Reformy i wszystkie urzędy pocztowe; **miejsce:** Administracya Nowej Reformy. — Magazyn nowości E. A. Grigara i Główna trafikowa w Ryńku — Biuro (R. Herz) Plac Maryacki, 9. — Agencya J. Hopasa i A. Salomonowej, Plac Maryacki, 2. — Handel S. W. Niemcewskiego w Sukiennicach.

Zamiejscowa prenumerata i ogłoszenia przyjmują Biura dzienników: **We Lwowie** Ludwik Płoh, ul. Karola Ludwika 11. — **W Tarnobrodzie** Józef Pisz. — **W Przemyśle** Heszelski. — **W Jarosławiu** Krzyżanowski. — **W Wiedniu** pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu). — A. Opelik, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — Hermann Goldschmidt, M. Dukes, H. Schalek, J. Danneberg. — **W Paryżu** Société Mutuelle de Publication A. Lorette, directeur, Rue Caumartin, 61.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracya za opłatą od miesiąca wiersza (długość wiersza 30 centów od wiersza za każdy raz. — **Nadejście** po 30 centów od wiersza za każdy raz. — **Nekrologia** po 15 ct. od wiersza. — **Głosy publiczne** franco do Administracyi Nowej Reformy w Krakowie. — **Listy reklamacyjne** nie przyjmujemy. — **Ogłoszenia** (inseraty) przyjmują się za cenę 1 gr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 80 ct. od 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumerat. Należytość uprasza się **naprzód** nadesłać przekazem pocztowym.

Od Wydawcy.

Celem uregulowania nakładu **upraszamy o wcześnie odnowienie prenumeraty**, której warunki podano w nagłówku, obok tytułu dziennika.

Prenumeratę zamiejscową i miejscową przyjmuje **tylko** Administracya „Nowej Reformy“ w Krakowie i agencye, wymienione w nagłówku dziennika.

W przyszłym miesiącu rozpoczniemy w feletonie druk nadzwyczaj zajmującej powieści **T. T. Jeża** (Z. Miłkowskiego), osnutej na tle powstania styczniowego. p. t.: **„Za gwiazdą przewodnią“**.

Narodowcy ruscy u siebie.

Lwów, 30 stycznia.

(:) Dziś po południu w sali „Domu Narodowego“ odbyło się walne zgromadzenie „Narodnej Rady“, stowarzyszenia politycznego, głównego organu ruskich narodowców odcienia p. Romanowicza. Przebieg zgromadzenia wieniem odzwierciedlił charakter i temperament stronnictwa. Jeżeli o radykałach ruskich można powiedzieć, że mają aż nadto myśli i pomysłów, że w programie swoim tyle ich słońcyli sprzecznych nieraz ze sobą, że chaos z tego powstał, to jako główną cechę „narodowców“ możnaby podnieść właśnie brak myśli. „Dajcie mi jaką myśl wielką“, od takiego cytatu zaczął jeden z mówców, a możnaby to śmiało zastosować do całego przebiegu zgromadzenia, z tym dodatkiem, że nawet „małych myśli“ nie było tam do zbystku, a jeśli się w istocie jaka pojawiła, to chyba wygłoszona przez któregoś z mówców „pożyczonych“ od radykałów. Uczucia było niezaprzeczenie wiele, poezyi w prozie, a nawet w wierszach, jeszcze więcej; przelewały się przez cztery godziny fale wymowy, a z tego rezultat realny równy się jeśli nie zeru, to bardzo niewielkiej wartości. Wszyscy niemal mówcy robili rozpaczliwe wysiłki, aby uchwycić grunt pod nogami, a mimo to wszyscy niemal rozpyliwali się we mgłach na szewceńkowską nutę nastrojonych frazesów.

Zebrańce zgromadzenia Rady państwa J. Romanowicza, przewodniczącym wybrano radykałnego posła na Sejm dr. Okuniewskiego. Ten, dziękując za wybór, zaznaczył pogorszone położenie obecne Rusinów w Sejmie. Liczba posłów się zmniejszała, ale to jeszcze nie jest klęska, bo nie tyle od liczby zależy powodzenie, co od wartości osobistej ludzi. Jako przykład, ile można działać nawet przy małej liczbie posłów, mowca wskazał na marsurkie „stronnictwo ludowe“. Rozporządza ono kilku za dwie mandaty, ale postępuje solidarnie a z

energiją, i większość sejmowa przekonała się nie dalej, jak na ostatnim posiedzeniu, że ich lekceważenie nie można, musiła im nawet do pewnego stopnia ustąpić. Tak samo acz nazbyt nieliczni niezawisli posłowie ruscy mają osiągnąć w Sejmie rezultaty, jeśli potrafią zająć odpowiednie stanowisko. Dalej omawiał dr. Okuniewski deputację ruską, która jeździła do Wiednia, a odpowiadając na czynione zewsząd z tego powodu zarzuty, zakończył słowami: „My, biedny chłopski naród, zrobiliśmy może po chłopsku — ale zrobiliśmy dobrze“.

Po przyjęciu do wiadomości sprawozdania wydziału i sprawozdania kasowego, p. Romanowicz zabrał głos na temat: „Obecne polityczne położenie Rusinów i co im wypadła nadal robić?“. Przypomniał on odezwe, wydaną przed 10 laty przy zakładaniu „Narodnej Rady“, zaznaczając upośledzenie Rusinów na wszystkich polach, i wyraził zdanie, że wszystko, co w owej odezwie powiedziano, da się zastosować do obecnej chwili, owszem jeszcze za słabo określono teraźniejsze położenie Rusinów. Wszystko im się z rąk wynika: utracili silną hierarchiczną organizację, utracili niezawisłe duchowieństwo, odebrano im wpływ na nadzór szkolny, stanowiska publiczne jeszcze mniej niż dawniej znajdują się w ruskich rękach, zmniejszyła się liczba posłów ruskich w Sejmie. Nawet gminom chcą odebrać samodzielną przez stworzenie gmin okręgowych, tj. czegoś w rodzaju dawnych mandataryatów. Późność w rodzaju dawnych mandataryatów. Późność w rodzaju dawnych mandataryatów. Późność w rodzaju dawnych mandataryatów.

Skreśliwszy tak ciemny obrz z nietylko po ożeniu, w jakim się społeczeństwo ruskie znajduje, ale już wprost samego społeczeństwa, p. Romanowicz przeszedł do drugiej części swe go referatu, t. j. do środków zaradczych. Czyż mamy ręce opuszczyć? — zapytał — i w odpowiedzi na to przetrucić się odrazu z pesymistycznego w optymistyczny ton? — zaczął przedstawiać, że to jest rekonstrukcja społeczeństwa, a nie zaprzeczenie, co mówił przed chwilą o zdemoralizowaniu się ruskiego ogółu, chwiliwą z entuzjazmem, że liczba ludzi pracujących dla dobra publicznego, ofiarnych wprost, wśród Rusinów szybko wzrasta. Wbrew swemu twierdzeniu o utraceniu, jakie mają cierpieć ruskie Towarzystwa, skonstatował ich ciągły rozwój, i jak gdyby ani wzmianki nie było poprzednio o pogubieniu prasy ruskiej przez konkurencyę urzędowych i półurzędowych organów, oznajmił, że pisma ruskie zyskują coraz szersze koła czytelników.

Po tak konsekwentnym, a blisko dwugodzinnym wywodzie, mowca postawił wreszcie wśród bucznych oklasków rezolucyę, domagając się, aby wszyscy Rusini solidarnie przestrzegali programu narodowego, a specjalnie: 1) prywatnie i publicznie, w słowie i piśmie używali języka

ruskiego; 2) aby popierali ruskich kupców, ruskich przemysłowców, ruskie kasy, Towarzystwa asekuracyjne i wogóle ruskie instytucye; 3) aby zwracali baczną uwagę na zarząd gmin. Następnie zjawił się na estradzie niejaki p. Petrycki i wygłosił półgodziny wiersz, apoteozujący Kozacyznę i... p. Romanowicza.

Ks. Tannickiewicz mówił długo i z wielkim entuzjazmem o potrzebie podniesienia ducha, i jako powód fatalnego dla Rusinów wyniku ostatnich wyborów wskazał na to, że wtedy dopiero idzie się do ludu, kiedy nadechłodzi chwila wyborów.

Z kolei zabrał głos dr. Franko. Powiedział on, że mów wygłaszanych słuch jakby głosów z innego, nieznanego mu świata. Wszystko to było może bardzo poetyczne, ale realnej politycznej myśli w tem odnalazł niepodobna. Innego też zdania nie można wyrazić o rezolucyach p. Romanowicza. Są to *pa desideria*, których spełnienie wcale nie zawisło od tego, czy się jakiś wniosek na jakimś zgromadzeniu przyjmie, czy nie. Uchwalać n. p. że „każdy Rusin ma przestrzegać programu narodowego“, znaczy tyle, co powziąć uchwałę: „Ważny księżyc do kieszeni“. Ażeby więc zgromadzenie wydało jakiś realny rezultat, mowca proponuje, aby „Narodna Rada“ 1) urządziła w ciągu roku przynajmniej po jednym wiecu w każdym powiecie, 2) prowadziła ewidencye pracy politycznej wśród Rusinów, 3) zorganizowała bezpłatną pomoc prawną dla włościan, zwłaszcza w sprawach politycznych.

Ala nawet bardzo trzeźwa przemowa dra Franki nie zdolała wytrzeźwić zebranych z poetycznych a bezrefleksyjnych wmurowań. Na tę samą bowiem nutę, co p. Romanowicz i dwaj następni mówcy, t. j. przewlekłe, w ogólnikach, chociaż może nieraz ze szczerem zapalem, przemawiali inni uczestnicy zgromadzenia, jak włościanin Łoziński, kupiec Korytowski z Kalusza, księźca Nehrebecki, Kaczala, Carkowski i Swiętokij. Po przemowie ponownie p. Romanowicz rezolucyę jego uchwalono jednogłośnie, a wnioski dra Franki przekazano do Wydziału. Przy wyborach przewodniczącym ponownie został p. Romanowicz, a do Wydziału wszedł między innymi dr. Franko. Zdawałoby się więc, jak gdyby narodowcy chcieli odświeżyć swój sztafret i swoją taktykę, przyjmując *serwus serwus* żywioły, które dotychczas znajdowały się w cieniu u nich w opozycyi.

Ostatnim punktem porządku dziennego był referat dra Oleskowskiego, który wywodził znanne swe zapatrywania na emigracyę wogóle, a na wychodźstwo do Kanady w szczególności.

Komisyja krajowa dla spraw przemysłowych.

Wcale dokładny obraz obecnego stanu przemysłowych szkół uzupełniających dają dołączone do sprawozdania trzy statystyczne tabele i zbiór szczegółowych sprawozdań zarządów tychże szkół. Do 42 szkół zorganizowanych poprzednio (jedna z nich tylko, w Kaluszu, choć zorganizowana, nie weszła jeszcze

w życie) przybyły z początkiem bież. r. szkół. Dwie nowe szkoły uzupełniające w Łańcuchu i Buczaczcu. a urządzenie szkoły żywieckiej jest w toku.

Jak wspomnieliśmy wyżej, ogólna liczba uczniów uzupełniających szkół przemysłowych w r. 1895 wzrosła do 1502, jednakże nie dzięki faktycznemu wzmaganiu się frekwencyi, lecz z powodu zorganizowania w ostatnim roku dziesięciu szkół nowych (we Lwowie). Jest to jeden objaw, który na pierwszy rzut oka niemile uderza. Przeciwnie na jedną szkołę przypada zaledwie 120 uczniów, cyfra sama przez się niewymownie mała, świadcząca o uchylaniu się dołąd wielu z młodzieży rękodzielniczej od obowiązku korzystania z nauki uzupełniającej. W szczegółach przedstawia się ten stan bardzo niewesoło. Lwów n. p. posiada 10 szkół przemysłowych uzupełniających, a tylko w dwóch liczba uczniów nieznacznie ponad przeciętną wyrosta, w ośmiu zaś nietylko jej nie dosięga, ale zaledwie połowę tej cyfry przekracza. W Krakowie nieco lepiej: na pięć szkół uzupełniających jedna tylko (na Dajworze) wykazuje liczbę uczniów od przeciętnej niższą (112), inne cieszą się frekwencyą na ogół większą: szkoła na Kazimierzu 155, na Smoleńsku 156, w ogrozie Angielskim 192, na Kleparzu 252 uczniów. Z miast prowincjonalnych z najwyższymi cyframi figurują: Przemyśl 289 uczniów, Biała 239, Nowy Sącz 209, co jednak w stosunku do ogólnego zaludnienia tych miast, podobnie jak w stołecznych ogniskach ruchu przemysłowego, nie jest nawet w drobnej części wyrazem rzeczywistej potrzeby. Względnie wysoka frekwencyę z miast mniejszych wykazują: Gorlice 132, Bochnia 112, Wieliczka 111 i Nowy Targ 106 uczniów. Frekwencya więc w naszych szkołach uzupełniających jest jeszcze niesłychanie słabą, a nadto bardzo nieregularną. Dowodzi tego stosunkowo niski (74.5) przeciętny procent uczniów klasyfikowanych, tak, że właściwie tylko 90 uczniów z przecięcia liczyć można w każdej szkole jako takich, którzy z nauki faktyczną korzyść odnoszą. I pod tym względem zresztą istnieje w pojedynczych szkołach wielka rozmaitość. Procentowo największą liczbę uczniów klasyfikowanych, a więc uczęszczających na naukę regularnie, wykazuje kilka szkół lwowskich: u s. Marii 90%, s. Elżbiety 89%, s. Anny 87%, Kolomyja 85%, Podgórze i Nowy Targ po 83%. W Krakowie natomiast regularność frekwencyi bardzo wiele jeszcze pozostawia do życzenia; procent uczniów klasyfikowanych tylko w dwóch szkołach na Kazimierzu i na Dajworze jest nieco wyższym od przeciętnej (79%), równa się jej w ogrozie Angielskim, a na Smoleńsku (72.4%) i na Kleparzu (71%) nawet jej nie dosięga. W szeregu miast prowincjonalnych na szarym koncu pod względem regularności frekwencyi stoją Sambor (69%), Sanok (66.5%), Stryj (63.3%) i Tarnobrodzie, gdzie na 100 uczniów tylko 66 doczekało się klasyfikacyi.

Powysze cyfry uprawniają do bardzo smutnych refleksyj. Faktem jest, że nasza młodzież rękodzielnicza niechętnie na naukę się zapisuje i nieregularnie uczęszcza do szkół uzupełniających, a ponieważ młodzieży samej za to winić nie można, więc cała odpowiedzialność spada niestety na ogół naszych majstrów i pryncypałów,

którzy ustawą przemysłową obowiązani są ułatwiać chłopcom pobieranie przemysłowej nauki, a obowiązki temu nie czynią zadość. Sprawozdanie komisji stwierdza, że pod tym względem potrzebna jest zawsze pomoc starostw, jako władz przemysłowych, i słusznie zaznacza, że użycie w danym razie nawet środków przymusowych, ustawą przewidzianych, ażeby majstrowie obowiązki spełniali, jest w wielu wypadkach pożądanem. Czy jednak starostwa czynią, co do nich należy, w sprawozdaniu żadnej nie znajdujemy odpowiedzi.

Wogóle czuć się daje w społeczeństwie naszym wielki jeszcze brak zrozumienia, jak ważnem dla kraju i jak potrzebnem jest należyte wykształcenie warstw rękodzielniczych. Pod tym względem żadnego porównania z innymi krajami zniechęsłbyśmy nie mogli, a jakże nam daleko u. p. do tego, co mają Czesi, gdzie na niepełną sześć milionów ludności uczęszcza do 233 szkół przemysłowych uzupełniających corocznie 31,000 uczniów na naukę, a około 27,000 ja kończy!

Z Sejmu krajowego.

Wczoraj toczyły się w dalszym ciągu obrady nad ustawą łowiecką, przyczem, w wniosek posłów ze stronnictwa ludowego, kilkanaście paragrafów odesłano napowrót do komisji. Stawiano liczne poprawki, i dyskusya przybrała obrót dość żywy. — Za zakazem polowania w niedziele i dnię świąteczne przemawiał ks. kardynał Sembratowicz, co też, mimo dość silnej opozycyi niektórych posłów, Sejm uchwalił.

Więć nie będzie już osławionych „Samstagsgänger“. — Po trzy godziny blisko trwających rozprawach uchwalono wreszcie całą ustawę, składającą się z 88 paragrafów, z wyjątkiem §§. 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, które komisya ma zbadać celem pozyczenia zmian przez Sejm żądanych.

Bez dyskusyi załatwiono sprawozdanie komisji drogowej o czynnościach departamentu IV Wydziału krajowego. Uchwalono: sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności departamentu IV Sejm przyjmując do wiadomości. Wywya się rząd, by wyjechał stałą dotacyę ze skarbu państwa na subwencjonowanie budowy dróg powiatowych i gminnych w kraju, a to w tym co najmniej stosunku, w jakim na ten cel przyczynia się fundusz krajowy, i aby jak najrychleji wziął pod rozwagę sprawę uzupełnienia sieci dróg rządowych w Galicyi, odpowiednio wnioski przedłożył Radzie państwa do konstytucyjnego traktowania.

W dalszym ciągu przedłożył p. Gorayski sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o popieraniu kultury krajowej na polu budowli wodnych, z następującymi wnioskami: — Sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 10 grudnia 1895 roku o popieraniu kultury krajowej na polu budowli wodnych Sejm przyjmując do wiadomości. Sejm przyznaje na regulacyę rzek niespławnych w myśl uchwały swo-

A. FOGAZZARO. DANIEL CORTIS.

POWIEŚĆ WSPÓŁCZESNA.

(Ciąg dalszy).

Do pani baronowej Santa Giulia w Cefalu. „Nie gniewaj się na mnie Heleno, miął wczoraj ogłem odmówić przysługi Cleneziemu, który przeklina podagrę. Dlatego potężnego człowieka gotów jestem podjąć się jakiegokolwiek roli, nawet roli intruza.“

Byłem u Roglietti'ego we wtorek, nie zastałem go, wyjechał do Florencyi, miał wczoraj wieczór powrócić. Dzisiaj się z nim widziałem, rozmawiałem, a z polecenia Cleneziego donoszę o rezultacie rozmowy. Roglietti bardzo był niespokojny o wypłatę. Suma, licząc kapitał, procenta i koszty, wynosi sześćdziesiąt tysięcy procenta franków. Zapewniłem adwokata, że w razie gdyby dłużnik nie był w stanie zapłacić należności, twoja rodzina go zastąpi. Ułożyłem załatwienie, jakie trzeba będzie udzielić twemu mężowi.

Napisalem do matki, aby jak najprędzej przyjeżdżała do Rzymu. Co się ma stać, niech się dzieje prędko. Spodziewam się, że przyjeżdżę z końcem miesiąca. Od jutra, 15, wynajmuję mieszkanie na placu Wenecyi; dużo ruchu, dużo życia, dużo miłośników. Zdjmie mi się, sam matec się będzie podobać. Zdjmie mi się, sam nie wiem dlaczego, że gdybym z nią razem mieszkał i jabym również wolał hałas niż ci-

szę. Zresztą cóż to znaczy? W innych okolicznościach mieszkanie z nią razem byłoby zbyt ciężką ofiarą, obecnie zupełnie mi jest obojętne i dlatego też w sumieniu mem nie mogę mieć wobec ciebie zastrzeżeń, że się zastosowałem do twego życzenia.

Być może, że wkrótce ziozę mandat deputowanego. Chociaż cię to wiadomość zapewne nie wiele obchodzi i może że robię, pisząc o tem, lecz gdy czasem serce się przepęli, trzeba, aby z niego uszła krew!... Odebrałem z niego okregu wyborczego długi list z protestami przeciw memu zachowaniu się w parlamencie. Nie posiadasz mnie, żeby to napęliło mnie goręcej. Na liście jest dwadzieścia dwadzieścia podpisów. Nie uwierzysz, ile fałszywych i le galizowana kopia została wysłana do prezydium Izby. Tych dwustu dwadzieścia sześciu głupców, nie wie, że mi oddali wielką usługę. W innej chwili byłbym sobie drwił z ich prozy, obecnie sześćście dla mnie, że mogę ustąpić z rozpadającej się Izby, a postawić swoją kandydaturę przy ogólnych wyborach z rozszerzeniem prawem głosowania!...

Zapewne ciotka Tarkwinia już przyjechała do ciebie. Powiedz jej odemnie dużo słów serdecznych.

Jeżeli ci zrobiłem przykrość, podając cię mijsy powierzonej Cleneziemu i pisząc do ciebie mimo twego milczenia, proszę o przebaczenie.

Clenezi przypomina się twej pamięci i twej matki. Dziś znowu powiedział mi: „Napisz jej, aby przyjeżdżała do Rzymu prędko, bardzo prędko“. Miałem wysłać list bez powtórzenia słów przyjaciela. Przebacz i to roztargnienie twemu kuzynowi.

D. Cortisowi.

Do Daniela Cortisa, deputowanego w Rzymie. Cefalu, 18 marca.

Drogi Danielu!

Helena dziękuje ci serdecznie za wszystko, co dla niej zrobiłeś. Udala się do Cleneziego,

wiedząc, jak jesteś zajęty. Cóż chcesz? nie można się dziwić niczemu. Gdy pomyślę, że piszę z Cefalu, że mieszkam w hotelu o sto kroków od domu mej córki, to nie wiem doprawdy, na którym świecie się znajduję. Helenę zastałam dosyć zdrową pod względem fizycznym, lecz chorą moralnie. Biedna Heleno!... możesz sobie wyobrazić, ile cierpieć, mając takiego zięcia! Na sześćście, moja córka jest mniej czuła i mniej nerwowa, niż ja! — na jej miejscu umarłabym dziesięć razy.

Zalaje się, że wyjedziesz. Dzięki tobie, będzie można odetchnąć przed wyplatą, lecz dobrze, jak mówię Clenezi, być na miejscu. Proszę cię, zamów dla mnie dwa pokoje i salon w hotelu Minerwy, niezbyt wysoko. Zadepszuję do ciebie, oznaczając dzień przyjazdu, jeżeli jeszcze projekta się nie zmienia, gdyż tutaj zmieniają się co chwila. Nie poznaję Heleny.

Mój szwagier ma się wcale nie źle. On również jest przyjecha, że stoję w hotelu. Mój biedny Danielu! widzisz, między jakimi ludźmi jestem zmuszona żyć!...

Do widzenia wkrótce! przynajmniej, niemym nadzieję! Staraj się, aby pokoje wychodziły na główny plac.

Twoja przywiązana ciotka Tarkwinia.

P. S. Odebrałmsy w tej chwili nader zagadkowy bilecik od mego zięcia, widocznie umyślnie napisany dla powiększenia niepokoju Heleny i dla przerażenia mnie. Stanowczo przyjeżdżamy do Rzymu 24-go pociągiem popiesznym o pierwszej czterdzięci pięt minut.

XI.

— Pan adwokat Boglietti! — wołał wozy. — Był wielki tłum w sali, do której publiczność przychodziła dla rozmowy z deputowanymi. Jeden z odwiedzających pisał pochylony nad ławką woźnych, drugi wchodził nieśmiało, trzeci wychodził popiesznym; liczne postacie znużone, bojaźliwe lub butne czekały w milczeniu.

Jeden z panów, rozmawiający cicho z jakimś

dama, zwrócił się w stronę ciemnego korytarza, w głębi którego czekał Cortis, prosząc go o przejście do salonu, gdzie już jakiś uniozony interesant spowiadał się deputowanemu. Boglietti rzucił okiem w tę stronę i zawałił się chwilę. Cortis dał mu znak ręką.

— Niech pan mówi — rzekł siadając. — Jestem rzeczywiście zrozpaczony tem, co mam panu posłowi powiedzieć — zaczął cicho, — i nim przystąpię do rzeczy, chciałbym, abys pan był przekonany... Cortis spojrzal na zegarek. — Przystępuj pan do rzeczy. — Cóż pan chcesz — zaczął adwokat... — Myślę o owej zwloce i zadaję sobie pytanie, czy rzeczywiście miałem prawo udzielenia jej?...

Przechodzę do przekonania, że nie miałem prawa, a jednak w tego rodzaju sprawie, ponieważ chodziło tylko o dwa tygodnie czasu, zdawało mi się, że mogę to wziąć na swoją odpowiedzialność. Lecz odebrałem szczegółowe informacje; dowiedziałem się, że stosunek barona z rodziną żony jest jak najgorszy.

Zamilkł — zdawało się, że czeka na odpowiedź; Cortis jednak nie odpowiadał: — Prócz tego wiem, że baron przycięnięty jest innymi długami, bardzo pilnymi i ważnymi. Gdyby zatem sprawa zależała obojętnie ode mnie, zgodziłbym się chętnie, — lecz w tych warunkach... — Cofasz pan przyrzeczenie — rzekł Cortis wstając.

Adwokat wstał również, tłumacząc się, że o ile mu się zdaje, nie dał formalnego przyrzeczenia i że mu bardzo przykro. — Czy idziesz?... już glosują — rzekł do Cortisa jeden z posłów, zęgnając się z swoim gościem. — Idę — może już ostatni raz. — Ba! ba! — odparł kolega, wychodząc na korytarz.

— I ja również odechodzę — dodał adwokat. — Dziś rano pisałem do barona Santa Giulia, zawiadamiając go, że wypłaty odłożyć nie można. — Dziś wieczorem.

Cortis spojrzal na niego z swym zimnym sarkazmem. — Tak — już pan napisałeś. Bądź zatem łaskaw być u mnie jutro w południe.

Boglietti wyszedł, a Cortis znowu spojrzal na zegarek. Godzina trzecia, Helena i hrabina Tarkwinia już przeszło godzinę są w hotelu Minerwy. Prosił Cleneziego, żeby poszedł na dworzec i wylłomaczył go.

Wszedł na salę, glosował, a w dziesięć minut później wychodził z Montecitorio blady i niespokojny.

Czuł, że Helena jest blisko niego, a podlegał jeszcze tyranii innych myśli, innych mnię, lub więcej określonych konieczności, które go dusily. Najprędzej mowa, jaką miał wygłosić przy składaniu mandatu, nazajutrz, w ostatni dzień przed wielkanocnym świętem; mowa przeznaczona do przejścia murów parlamentu i dotarcia do nowych wyborców; chciał w niej skupić całą siłę swego umysłu. Dalej ta nowa chmura zasłaniająca sprawę barona i niepokojące „post scriptum“ w liście hrabiny. Spotkanie nazajutrz z adwokatem bez jasnego wyobrażenia, co ma zrobić, a z silnem postanowieniem wyciągnięcia barona z kłopotu, za jakokolwiek bądź cenę, na co później spodziewał się otrzymać zezwolenie rodziny. Lecz jak pogodzić przycedny wnieśsania się jego w tę sprawę — i podejrziłość barona, nie miał pojęcia; zostawała mu ooc do namysłu. Nareszcie bliski przyjazd matki niepokoił go również. Tę ofiarę robił dla Heleny, będąc zdolnym do wielu innych dla niej, chociaż względna obojętność, o której pisał w liście, zupełnie szczerze słabła wobec zbliżających się wypadków. Zdawało mu się, że rozdzielenie ma za podstawę stan fizyczny, zmezczenie, jakieś dziwne otrzewienie pochodzące zapewne ze zbitwity pracy i bezsenności. Obecnie oskarżał Helenę, że wypełniła trze denerwujacem go gorcem. Na placu Cammu się z daleka, mówiąc:

— Dziś wieczorem.

jej z dnia 6 października 1882 roku w rubryce XIII poz. 180 wydatków na rok 1896 następujące zasiłki: na regulację Skawy 4.230 złr., na regulację Raby 11.440 złr., na regulację Dunajca 42.858 złr., na regulację Wisłoki 20.407 złr., na regulację Wisłoka 3.290 złr., na regulację Sanu 29.633 złr., na regulację Strzyja 8.777 złr., na regulację Świcy 6.033 złr., na regulację Łomnicy 5.125 złr., na regulację Bystrzycy nawiańskiej 1.500 złr., na regulację Bystrzycy słotwińskiej 140.318 złr.

Na popieranie mniejszych robót melioracyjnych uchwalono na rok 1896 następujące dotacje: na osuszenie przysiółka ad Wrzawy 1.395 złr., na roboty dodatkowe przy osuszeniu bagien niskich 3.000 złr., na przełożenie wału nadwiślańskiego w Dąbrowie wrzawskiej 1.309 złr., na przedłużenie prawego wału Jodłowski w Radomyslu nad Sanem 1.114 złr., na regulację Jasiółki pod Sądową, Roztokami i Zimnowodą 1.224 złr., na regulację Wiszni pod Nienowicami 2.800 złr., na popieranie doświadczeń z kultura torfowisk: w Rudniku 1.000 złr., w Korsowie 1.000 złr., w Nowym Targu 500 złr., w Olesku 1.000 złr., w Chorostkowie 500 złr., połowa remuneracji zarządcy pięciu stacji (po 200 złr. od każdej stacji) 1.000 złr., na zakładanie fabryk drenarskich w myśl uchwały Wydziału Sejmowego z dnia 5 kwietnia 1892 roku (rata czwarta) 5.000 złr., do dyspozycji Wydziału krajowego 10.000 złr., ogółem 30.842 złr.

Wezwano następnie rząd, aby na urządzenie fabryk drenarskich przystąpił w roku 1886 subwencją 5.000 złr. z państwowej dotacji melioracyjnej. Upoważniono Wydział krajowy, ażeby w myśl uchwały sejmowej z dnia 7 lutego 1894 r. ustanowił z dniem 1 sierpnia 1896 r. w krajowym biurze melioracyjnym fachowego inżyniera dla kultury i eksploatacji torfowisk, powiększył w tym celu personal tego biura o jednego etatowego inżyniera I klasy, i otworzył Wydziałowi krajowemu na r. 1896 kredyt w kwocie 900 złr. Wyznaczono dalsze trzy stypendya po 300 złr. rocznie na przejazd lat pięciu od roku naukowego 1896/7 do 1900/1 dla słuchaczy inżynierii, którzy zobowiązali się po ukończeniu studiów poświęcić się technice melioracyjnej w służbie krajowej.

Wreszcie uchwalono ustawy: o zabudowaniu potoków górskich w dorzeczu Dniestru; o zabudowaniu potoku Glińskiego; o uzupełnieniu regulacji Krzemienicy i Babulówki z dopływami; o uzupełnieniu obwałowania Wisły i Wisłoki w powiecie mieleckim i przyznając na rok 1896 tytułem pierwszych rat zasiłków krajowych: na zabudowanie potoków górskich w dorzeczu Dniestru dotację w kwocie 20.200 złr.; na zabudowanie potoku Glińskiego dotację w kwocie 6.000 złr.; na uzupełnienie Krzemienicy i Babulówki z dopływami dotację w kwocie 15.000 złr.

Dalej wezwano rząd, ażeby jak najrychlejszym zarządził opracowanie projektów dla zabudowania potoków górskich w dorzeczu Soły i Łomnicy. Poleciono nadto Wydziałowi krajowemu, iżby bezwzględnie przystąpił do wybudowania dla biura melioracyjnego skrzydła do gmachu sejmowego od strony ulicy Mickiewicza na gruncie, stanowiącym własność funduszu krajowego, kosztem, nieprzekraczającym sumy 80.000 złr. W dyskusji ogólnej nad sprawozdaniem komisji zabrał głos pos. Rotter i postawił dodatkowy wniosek, ażeby Sejm polecił Wydziałowi krajowemu zabrać na miejscu system regulacji małych potoków górskich, wprowadzony z wyborem skutkiem w życie przez p. L. Seelinga w Izdebniku i o wyniku tych badań zdać sprawę na następnej sesji.

Wnioski powyższe wraz z projektowanymi ustawami i dodatkami p. Rottera uchwalila Izba bez dyskusji. Ustawy o regulacji rzek Soły i Łomnicy z dopływami — odesłano z powrotem do komisji.

Następnie załatwiono wniosek dra Bernardzkiego o wskię, polecając Wydziałowi krajowemu, aby po ukończeniu projektów regulacji Półty zaprojektował regulację Uszwicy i jej dopływów.

W dalszym ciągu referował pos. Gorayski petycję w sprawach regulacji rzek i w ogóle robót melioracyjnych we wszystkich niemal stronach kraju. Załatwiono je przekazaniem bądź do Wydz. kraj., bądź do rządu.

Między niemi znajdowała się także petycja inżyniera Feliksa Laurent, który kosztem 15 milionów złr. ofiaruje się kanałem połączyć Dniestr ze Sanem i skutecznie regulację tych rzek wraz z Wisłą. Laurent był zajęty przy budowie kanału panamskiego. Ponieważ tworzenie nowych dróg wodnych należy do rządu, a ten urządził w ministerstwie umyślnie na to biuro hydrotechniczne, więc ofertę Feliksa Laurent odstąpiono rządowi.

W załatwianiu wniosku p. Wójcika i petycji krak. Tow. gospodarskiego (ref. Czezej) zapadała uchwała, polecając Wydz. kraj., aby na przyszłą sesję przedłożył projekt obwałowania Wisły od Krakowa do granicy.

Na tem wyczerpał się porządek dzienny obejmujący 35 punktów.

Przegląd polityczny.

Kraków, 31 stycznia.

Jeżeli ustawa łowiecka doprowadziła do starcia w Sejmie, to bez porównania poważniejszy powód do niezadowolenia żywiołów postępowych da sprawozdanie komisji drogowej z wniosku posła Żardeckiego o zmianie tej ustawy. Nie da się zaprzeczyć, że obowiązująca obecnie ustawa drogowa jest w wielu punktach nieracjonalna i dla ludu bardzo niekorzystna, wręcz krzywdząca. Wydział krajowy przygotował też bardzo obfity materiał do reformy ustawy drogowej, która jest dzisiaj jedną z najśrobiej podnoszonych spraw przez naszych włościan. Komisja drogowa (przewodniczący J. Męciński, sprawozdawca G. Romer) po prostu odrzuciła wszelkie projekta o reformie ustawy drogowej w kierunku zrównania ciężarów, obecnie przez gminy i dwory ponoszonych, polecając Sejmowi, w odpowiedzi na wniosek Żardeckiego, następującą uchwałę:

„Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby, korzystając z poczynionych doświadczeń i zebrań dat, przedłożył na najbliższej sesji Sejmu wnioski do poprawy i uzupełnienia obowiązującej ustawy drogowej, jednak bez zmiany podstaw rozkładu ciężarów drogowych.”

Omówienie argumentów komisji drogowej, której sprawozdanie dzisiaj otrzymaliśmy, odkładamy do następnego numeru, — a dzisiaj tylko oświadczamy, że na argumenta te żadną miarą zgodzić się nie możemy i że ubolewamy nad takim pojmowaniem jednej z najdrażliwszych spraw krajowych przez komisję, z łona Sejmu wybrana. Sejm nie powinien aprobować wniosków tej komisji, jeżeli nie chce wywołać wśród włościanstwa bardzo słusznego skargi i żalów, że Sejm nadużywa swej konserwatywnej większości do ubicia żądań ludu. Jeżeli w jakiej sprawie, to właśnie w sprawie reformy ustawy drogowej Sejm może i powinien zająć stanowisko wobec żądań ludu przychylnie, bo te żądania mają podstawę racjonalną.

Komisja czeskiego Sejmu, wybrana dla wniosku o kuryach narodowościowych, odbyła wczoraj posiedzenie, na którym rząd miał dokładnie określić stanowisko swoje wobec wniosku. Mimo jednak, że o terminie posiedzenia wiadomiono rząd w sposób należyty, komisarz rządowy się nie zjawił. Na wniosek Schlesingera uchwalono odroczyć obrady, a o następnych posiedzeniach komisji zawiadamić rząd przez prezydium sejmowe. Z powyższego wiadac, że rokowania hr. Badeniego z lewicą niemiecką dotąd nie doprowadziły do pożądanego dla obu stron rezultatu.

W Wyższej Austrii poniosło stronictwo niemiecko-liberalne świeżo klęskę dotkliwą. W miejskim okręgu, wyborczym Steyr zwyciężył przy wyborze dodatkowym do Rady państwa antemiecki kandydat prof. Erb liberala Stiehera, miejscowego wiceburmistrza. Niedawno jeszcze wszystkie okręgi miejskie w Austrii Wyższej wysłały posłów liberalnych. Za pierwszym tym wyłomem pójdą zdaje się i dalsze.

Z Paryża.

Sprawa nadużyć przy monopolu opium w Tonkinie staje się obecnie tem głośniejszą, że opozycja znalazła pozor do użycia jej za narzędzie przeciwko obecnemu prezydentowi republiki. U Edwards'a, jednego z dyrektorów owego towarzystwa tonkińskiego, znalazłono trzy listy obecnego prezydenta Feliksa Faure'a. Co te listy zawierają, dotychczas nie wiadomo; być może, że są jak najniebezpieczniejsze treści, ale opozycja korzystając z przypadkowego zbiegu okoliczności i z samego faktu znalezienia listów czyni zarzuty obecnemu prezydentowi republiki. Jeden z dzienników zamieścił w tej sprawie wyjaśnienie, biorące w obronę prezydenta republiki, które uważano w pierwszej chwili za półurzędowe. Atoli obecnie *Echo de Paris*, najwiściocześniejsze i upoważnione, pochodzące z pałacu Elizejskiego, zaprzecza, iżby w tej sprawie dawano jakiegokolwiek półurzędowe wyjaśnienie, gdyż prezydent republiki w uanym wypadku nie ma żadnego powodu do tłumaczenia, a sama sprawa monopolu tonkińskiego należy nie do prezydenta, lecz do sądów. — *Gambis* zaś donosi, że przyjaciele Edwards'a oświadczają, iż przeciwnicy prezydenta Faure'a powinni szukać innej broni agitacyjnej, gdyż listy Faure'a do Edwards'a „nie ubliżają w niczem ani temu, kto je pisał, ani też temu, do kogo były pisane”. Tkwi jednak pewna złośliwość w tem umyślnem zestawieniu prezydenta Faure'a ze skompromitowanym Edwards'em.

Rappel utrzymuje, że treść jednego z tych listów Faure'a do Edwards'a ma być następująca:

„Ministerstwo marynarki.
Gabinet sekretarza stanu dla kolonii.
„Kochany mój przyjacielu! Sprawa Banku Indochińskiego, jak się zdaje, znajduje się na najlepszej drodze. Wiem, że cię to interesuje. Zechciej więc pan odwiedzić mnie w moim gabinecie i udzielić mi dodatkowych w sprawie tej wyjaśnień. Twój
Feliks Faure.”

Sprawy sądowe.

(Wybory w Cholerzynie.)

Kraków, 31 stycznia.

Żandarm Filip Słobodzian, zaprzysiężony na zasadzie uchwały trybunału, ponimo opozycję obrońców, motywowaną przepisem § 170 u. i 6 ustawy karnej, zeznawał wczoraj:

W dniu 11 września z. r. byłem w Cholerzynie na posterunku. Około południa przybył tam wachmistrz, komendant posterunku, Michowski, a mnie odesłał do koszar. Około godziny 1-szej przybył wachmistrz do koszar bez karabina i szabli, i na zapytanie nasze odpowiedział, że go chłopci w Cholerzynie rozbroili. Na to wyruszyliśmy wszyscy z rozkazu wachmistrza do Cholerzyna, celem aresztowania winnych i wyszukania karabina. Karabini już nie było, bo go Piórko odesłał razem z szablą do Krakowa. Ponieważ wachmistrz „miał podejrzanie” na kilku włościan, a między innymi na Jakóba Kruka i na Jana Lipiarza, więc posłaliśmy po nich i aresztowaliśmy obydwoh. Mieliśmy ich piechota odstawić do Liszek i w tym celu kierowaliśmy się ku gościnicy przez wieś. Po drodze niedaleko chałupy Bartyzła stało kilkunastu koszarzy i klepało kosa. Kiedyśmy ich minęli, usłyszeliśmy w odległości mniej więcej 30 kroków wołania: „Dalej chłopcy”, „albo nas to nie ma”. „Nie dajmy ich zabrać”. Tlum idący za nami pociął rósć, a na czele szły kobiety głośno powołać. Krzyk się wzmagal i niebawem usłyszeliśmy głosy „hurra”. Obejrzelismy się i ujrzeliśmy w tłumie z 8 do 10 koszarzy z podniesionymi w górę kosciami. Wachmistrz na to zakomenderował „fertyg — aw”. Chłopci rozbiegli się, a ja z wachmistrzem zbliżyliśmy się do kilku koszarzy, którzy siedzieli pod drzewem, a podejrzując ich — zaaresztowaliśmy ruka, który nam się najbardziej po-

dejrzany m wydal. Innych nie zapamiętaliśmy.

Przewodniczący zwraca uwagę, że kilku zaprzysiężonych świadków, między innymi Lipiarzowa, zeznali, że w tłumie nie było wcale koszarzy i nikt kosami nie groził.

Żandarm mimo to obstaje przy swoim zeznaniu. Dodaje nadto, że Lipiarzowa odpraważdziła męża razem z eskortą aż do Liszek.

Obr. dr. Goldhammer. Czy u was kaźdęgo aresztowanego się kuje i przykuwa do siebie kule szereg ludzi?

Sw. Kuję się wtedy, gdy aresztant podejrzany jest o zamiar ucieczki, albo gdy opór stawia.

Obroncy stawiają w tem miejscu kilka pytań dotyczących zachowania się żandarmów.

Przewodniczący uchyla te pytania. Na żądanie obrony szeregół ten w każdym poszczególnym wypadku zanotowano w protokole.

Żandarm Mularkiewicz Michał zeznaje w identyczny sposób szczegóły dotyczące całej akcyi żandarmów w Cholerzynie. Potwierdza zeznanie swego kolegi o koszarach, którzy przybrali groźną postawę i podniosły kosa, wołali „hurra”.

Przewodniczący konfrontuje świadka z Lipiarzową, która wręcz przeciwnie zeznała szczegóły.

— No, cóż Lipiarzowa? — słyszyście, co nam tu powiada świadek pod przysięgą?

— Mój Panie — ja nie wiem, jakiej ten żandarm jest wiary — woła Lipiarzowa, — bo ja jestem rzymsko-katolicka i mówię prawdę!

Żandarm dodaje, że wołano „hurra”.

Te same szczegóły zeznaje z pewnemi odmianami żandarm Sokołowski. Aresztował on Kruka po owej awanturze z koszarzami i zeznaje, że na czele tłumy byli wówczas Józef Kruk i Wojciech Wróbel, a nieco dalej Grzechocki z dymem kijem.

Dr. Seinfeld, Czyś pan widział, jak Kruka przy aresztowaniu któryś z żandarmów uderzył dwa razy w twarz?

Przewodniczący uchyla to pytanie.

Sw. Franciszek Michowski, wachmistrz żandarmeryi zeznaje: Przybyłem do Cholerzyna wskutek polecenia starostwa krakowskiego, aby dać asystencję komisarzowi Dobrowolskiemu u przy przeprowadzaniu prawyborów. Podczas głosowania byłem w pobliżu kancelaryi gminnej „w ogrodzie” u wójta. Naraz słyszę wołanie komisarza Dobrowolskiego: „panie wachmistrzu! Wpadam do kancelaryi i widzę jak komisarz prowadzi za rękę włościanina Piórkę, a oddając mi go, wydaje mi także aresztowania go i odstawienia za nieprawą agitację do starostwa krakowskiego. Zabrałem Piórkę i aż do skończenia się wyborów przejechałem w ogrodzie, poczem zacząłem go eskortować. Piórko prosił, aby mu pozwolił zabrać wierzchnie ubranie, na co się nie zgodziłem. Po drodze ponawiając natarczywie to żądanie, Piórko szarpał się i przystawał tak, że około chały Bartyzła „oparłem go głową o węgiel domu”. Za mną szedł tłum ludzi, z których niektórzy wołali: „nie idź”, „nie daj się”, „niech ci tu wyrok przysła”. Wtem przypada do nas żona Piórki i nagłe zaczęli się oboje ze mną szamać. Obalono mnie, a zamin się oparzyłem i podniosłem, usunio mi karabin i pałasz z pochwy.

Przew. Czy przy tym gwałcie był kto więcej oprócz obojga Piórków?

Świadek. Był zdaje mi się Lipiarz.

Przew. zwraca uwagę, że tu potrzeba stanowczego zeznania, gdyż zaprzysiężeni świadkowie zeznali, że Lipiarza wcale tam nie było.

Świadek. Zdać mi się, że był — wszelako z absolutną pewnością nie mogę tego zeznać.

Na zapytanie, czy z pośród oskarżonych nie poznaje tych, którzy wezwaniu do rozejścia się nie byli natechniami posłuszni, świadek Michowski oświadcza, że nie jest w stanie żadnego z przedstawionych mu oskarżonych poznać.

Przewodniczący odczytał następnie świadectwa majątku i moralności oskarżonych, wystawione przez urząd gminny w Cholerzynie. Świadectwa te rzucają korzystne światło na przeszłość oskarżonych.

Żądaniu adw. dra Szafarskiego o dopuszczenie kilku świadków odwodowych trybunał odmówił.

Na tem zakonczono postępowanie dowodowe, poczem zabrał głos prokurator p. Kalitowski.

„W danej sprawie nie chodzi o to — powiada mowca, — czy wybory odbyły się legalnie, czy nie i kto ma słusność. Cała ta sprawa z agitacją i z wyborami nie ma żadnego związku. Tu chodzi o stwierdzenie zbrodni gwałtu publicznego z § 81, popełnionej na osobie żandarmia, chodzi o występki zbiegowiska, o fakty stwierdzone, i ponad wszelką wątpliwość przyznaniem samych oskarżonych, oraz powołanych świadków udowodnione. Nie potrzebuje podnosić dowodów uzasadniających winę wszystkich poszczególnych oskarżonych. Zeznania w tym kierunku były tak jasne, że byłem zmuszony zastrzedz sobie osobne postępowanie przeciw oskarżonym i świadkom o zbrodni oszczerstwa i w tym celu proszę o odstąpienie dotyczących aktów rozprawy prokuratorowi państwa. Jedyną kwestyą jest w tej sprawie ocenienie wiarygodności zeznań świadków włościańskich i żandarmów. Wysokiemu trybunałowi kwestyę tę pozostawiam do rozstrzygnięcia, spokojny, że w tym razie powadze władzy i sprawiedliwości zadość się stanie. Jako okoliczność łagodzącą winę pozwalam sobie podnieść tylko silne rozdrażnienie, w jakim oskarżeni czynu się dopuścili”.

Obronca dr. Goldhammer oparł swe przemówienie, wygłoszone z właściwą temu obrońcy świętością słowa i logiką argumentatywną, na określenie społecznego tła sprawy i określenie praw jednostki w państwie. Walka indywidualum — mówił obrońca, — pragnącego rozszerzyć uprawnioną swą dążność do wolności, spotyka się z tendencją państwa nowożytnego, które kosztem uprawnienia jednostek rozpościera dotkliwie swą wszechwładzę. Ze starcia tych dwóch prądów następuje kolizya, której usunąć wprawdzie nie podobna, która atoli, jak na dziś, znaleźć może sanację tylko w sprawiedliwym

wyroku niezależnego trybunału. Obrońca twierdzi, że komisarz Dobrowolski popełnił krzywdzące nadużycie władzy, aresztując Piórkę, gdyż bowiem nawet prawda było, że Piórko podpowiadał przy wyborach, to ustawa nie zna karygodności takiego czynu, a ci, którzy Piórkę aresztowali, t. j. komisarz i wachmistrz, nie mają prawa do opieki sądu. Jakaż bo funkcję urzędową wykonywali ci, co Piórkę aresztowali? Przeciż sposób obchodzenia się z wolnym obywatelom, który, korzystając ze swych praw, nie idzie za głosem agitatorów, był w danym wypadku wręcz obrzydliwym.

Obronca zwraca uwagę trybunałowi, że cała konstrukcyja oskarżenia jest mechaniczną, że nie uwzględnia czynników psychicznych, pod wpływem których wyłącznie działał. Barwnie przedstawia obrońca żal, boleść, wstyd i rozpacz Piórki, wnioskując, że niewinnie aresztowany Piórko działał tylko w obronie koniecznej, zupełnie usprawiedliwionej.

Obrona Piórkowej nastęrczyła obrońcy sposobność do wprowadzenia w grę działania kochającej żony, tkliwej, a o swe dzieci troskliwej matki. Obawa o życie i zdrowie męża, powszechnie podnoszące się krzyki z tłumy: „nie zabijaj! nie bij!” — pozyeya zaczęła żandarmia, groza sytuacji całej, wytworzyła u tej kobiety to najsilniejsze przekonanie, że istotnie życie męża jest w niebezpieczeństwie. Obrońca tłumaczy też na tem tej działaniu, jako polegającej na błędzie, który nie pozwalał jej dopatrzeć się w czynie zbrodni.

Obronca zwraca się przeciw uwadze prokuratora, domagającego się malej kary. Tu idzie o rzecz ważniejszą; — tu idzie o to, aby włościanie cholerzynie, którym skonfiskować chciiano prawa ustawami zasadniczymi zagwarantowane, którym odmawiano w sposób ustawie przeciwny wszelkich praw, aby ci włościanie wyszli stąd z tem przekonaniem, że mają prawo do sprawiedliwości sądu, i że niezawisłość trybunału jest nawet w takich wypadkach gwarancją sprawiedliwego wyroku.

Obronca dr. Seinfeld w przemówieniu jedncm i wygłoszonym z siłą przekonania zaznacza, że sprawa wyborów w Cholerzynie i gwałtów tam popełnionych przez żandarmów obrzydź musi każdego uczciwie myślącego. Nie zadawalnając się tem, że wyborów bito, kuto w kajdany i walono kolbami w barbarzyński sposób, oskarżenie powołuje jeszcze całą winę o czynny karygodne, zamiast winnych oddać karzącą sprawiedliwość. Zaledwie przeciwko trzem, czterem z pośród obwinionych zdołano oskarżenie skonstruować podmiotową istotę czynu, po co i w jakim zamiarze oskarżano aż 24? Niewątpliwie po to, aby ze świadków gwałtów uczynić oskarżonych, aby ci świadkowie nie mieli wiary. Jest to proces polityczny na wielką skalę. Cały kraj za gwałty w Cholerzynie domagał się ukarania winnych, dziś ofiary tych gwałtów miałyby jeszcze podlegać karze? Więcej za to, że żandarmi wyborcom odgrzali się zapisaniem do czarnej księgi, że agitowali za wyborem prawyborców partyi dotychczas w większości mającej, za to, że wyborcy nieprawnie aresztowano, bito, że bito kobiety, dzieci, a nawet rzucono się na 70 letnią kobietę, — za to mają widzowie i ofiary tych gwałtów być zasadzeni?

Trybunałowi zadaniem jest przy wydaniu sprawiedliwego wyroku zadośćuczynić obrażonemu porządkowi, przywrócić stosunki prawne, pouczyć organa wykonawcze, że nad aktami samowoli czuwa sędzia niezależny.

W tej sali od dwóch dni roztacza się ponury obraz. Oskarżeni i to jak jeden mąż, wszyscy świadkowie zeznają, że ich bito i katowano. Te ofiary polityki wyborczej mają być sądzone — a świadkom i oskarżonym, którzy stwierdzają, że żandarmi ich bili, grozi prokurator przesładowaniem.... (W tem miejscu mowy przerywa prokurator i odpowiada z obrażeniem, że działa z urzędu, a nie przesładuje).

Historya, opowiedziana przez żandarma odnośnie do Wróbla, Kruka i Grzechockiego, stwierdza za pomocą całego szeregu odwodowych świadków, że cała sprawa przedstawia się jako dekoracya. Chciiano rzucić postrach, że chłopstwo z kosami rzuciło się na żandarmów. Trzech koszarzy miało czterem żandarmom odbić uwięzionych. Dla ludzi obcych mieliby się oskarżeni poddać niechybnej śmierci przez zastrzelenie! Tak czyn sprzeciwiałby się logice. Kruka, siedzącego spokojnie, aresztowano i bito; bito spokojnie stojącego Grzechockiego, Wróbla zabrano z jego chałupy, aby zaś tym nadużyciom nadać pozory prawa, twierdzi się obecnie, że mieli kosa przygotowane do napadu.

Zeznania świadków odwodowych, nieinteresowanych, chyba większą powinnyby mieć wagę, niż zeznania żandarmów, którzy przeciż do popelnienia gwałtów winę nie mogą się przyznać.

Obronca wykazuje jeszcze w końcowym jurydycznym wywodzie, że w danym wypadku nie ma znamion przedmiotowej istoty zbrodni z § 81 u. k., albowiem nie było tu żadnej niebezpiecznej pogroźki, gdyż, jak sami żandarmi zeznają, znajdowali się w odległości 40 kroków od oskarżonych.

Obr. dr. Szafarski mówi treściwie, spokojnie i z przekonaniem, a dotykając tylko istoty czynu w obronie oskarżonych o występki z § 283 u. k. zaznacza, że anarchia z góry wywołuje anarchię z dołu. Na gwałty odpowiedź gwałtem następuje i nastąpić musi. Ale oskarżeni mimo złego przykładu, mimo bezprzykładnej działalności żandarmów zachowali się odpowiednio i niezem nie zawiniłi. Jeżeli tu dzisiaj stają jako oskarżeni, to jedynie dlatego, że żandarm Michowski popełniwszy gwałty i bezprawia, rozbrojony w sposób ubliżający jego honorowi żołnierza, starał się przez wciążenie do sprawy jak największej liczby oskarżonych sprawić nadacę rozgłos i z roli gwałciecia przejść do roli odpiągającego gwałt. I tem się to tłumaczy, że gdy oskarżonych dziś nawet nie obciąża swem zeznaniem, w śledztwie wbrew lepszej wiadomości zeznawał przeciw nim stanowczo.

Trybunał powinien dać wiarę niezawisłym świadkom, nie powinien do zeznań świadków oskarżenia większej przywiązywać wagi, aniżeli do zeznań 12 włościan.

Jeżeli więc podczas wyborów i śledztwa żandarmi mieli przewagę, bo wolno im było nie-

wińczyć ludzi bić i kuć w kajdany, zeznawać, co im się podobało, to obecnie niechże trybunał niezawisły pokaże, że w obliczu prawa istnieje równość.

Po dwugodzinnej naradzie przewodniczący trybunału radca Giebułtowski ogłosił dzisiaj następujący

W y r o k :

Trybunał po przeprowadzonej rozprawie uznaje:

1) Michała Piórkę i 2) Maryannę Piórkową winnymi zbrodni gwałtu publicznego z § 81 u. k. i skazuje oboje na karę 2 miesięcy ciężkiego więzienia.

3) Wojciecha Wróbla. 4) Józefa Kruka i 5) Jana Grzechockiego. winnymi zbrodni gwałtu publicznego z § 81 u. k. i skazuje Józefa Kruka na karę 4-miesięcznego ciężkiego więzienia obustronnego postem, Wojciecha Wróbla i Jana Grzechockiego na karę 3-miesięcznego ciężkiego więzienia.

6) Piotra Rupikowskiego i 7) Jędrzeja Fryca winnymi przekroczenia z § 380 i skazuje ich na 7 dni aresztu.

8) Salomeę Korzeniakovą winną przekroczenia z § 312 i skazuje ją na 5 dni aresztu. Reszcie 16 oskarżonych uwolnił trybunał od zarzuconych im czynów.

Przećwi wyrokowi zgłosili obrońcy pp. dr. Seinfeld i Szafarski i zażalenie nieważności, zaś dr. Goldhammer zastrzegł sobie imieniem obojga skazanych Piórków 3 dni do namysłu.

KRONIKA.

Kraków, 31 stycznia.

Posiedzenie Rady miejskiej odbędzie się jutro w sobotę o godz. 5 po południu. Na czele porządku obrad zamieszczono wnioski komisji statutowej w sprawie zmiany statutu gminnego, celem nadania prawa wybieralności do reprezentacyi miasta urzędnikom rządowym, dyrektorom i profesorom szkół średnich oraz przemysłowcom.

Dla Tow. „Szkoły ludowej” na budowę szkoły polskiej w Białym nadesał p. Jerzy Piwocki ze Lwowa 2 złr. 68 ct. z partyi wista w Kałuszu.

Na ten sam cel złożono przy zabawie dziesięcinnej i przedstawieniu szopki w Krakowie 1 złr.

Wiadomości osobiste. Profesor okulistyki na uniwersytecie Jagiellońskim, dr. Wicherikiewicz, przybył do Krakowa wraz z rodziną z Poznania.

P. Jan Nepom. Hock, ceniony wysoko w artystycznych sferach naszego miasta muzyk. kapelmistrz orkiestry 13 pułku piechoty, uzdobyłno został przez cesarza złotym krzyżem zasługi.

Prezydent ministrów hr. Bałeni i minister skarbu dr. Biliński przejechali dziś przez Kraków z powrotem do Wiednia, witani na dworcu przez naczelników władz i komendanta korpusu hr. Alborgo.

Wieczór Beethovena odbędzie się w pierwszych dniach postu w sali „Sokoła” w Krakowie. Powodem do zmiany sali jest z jednej strony ogromny popyt o bilety, z drugiej niemożliwość powtarzania koncertów, utrudniających przygotowanie następnych produkcji.

Z uniwersytetu. Onegdaj odbył się w Collegium novum wykład dra Michała hr. Rostworowskiego, b. ucznia uniwersytetu petersburskiego i szkoły nauk politycznych w Paryżu, na docenta prawa międzynarodowego. Wydział prawny uniwersytetu Jagiellońskiego powołał jednomyślnie uchwałę, aby dopuścić dra Rostworowskiego na docenta prywatnego pomienionego przedmiotu i uważać tę przesłankę ministrowi oświaty do zatwierdzenia.

Z teatru komunikują nam: Z powodu trudności połączonych z szybkim przygotowaniem odpowiedniego repertuaru na scenie krakowskiej teatru, p. Żelazowski zmuszony był dotychczas godzić się na występy w sztukach i rolach, które mniej mogły interesować publiczność, mniej zatem miały w sobie warunków istotnego sukcesu. Jutro dopiero znajdzie p. Żelazowski właściwe pole popisu w „Ludwiku XI”, jednej z tych kreacyj, które mu zdobyły imię znakomitego artysty.

Ruch wychodźczy. Dziś przed południem osobowym pociągim powrócił przez Kraków w Tarnopolskie stutukudziesięciu emigrantów do Brazylii, których dla braku fundusów cofnięto od włoskiej granicy.

Dziś również przybyło do Krakowa rano kilkanaście rodzin emigracyjnych do Brazylii z powiatów tarnopolskiego, trembowelskiego, zbarskiego i skałackiego. Mieli oni bilety kupione do Wiednia, nie posiadając jednak odpowiednich środków na podróż do Brazylii, dali się namówić władzy bezpieczeństwa do powrotu do siedzib rodzinnych, na co wypłynęła także rozmowa z emigrantami, cofniętymi właśnie od włoskiej granicy, a powracającymi do miejsc dawnego pobytu.

Deputacya Rady powiatowej krakowskiej, złożonej z wiceprezesa dra Franciszka Paszkowskiego, członka wydziału p. Jana Skirlińskiego i członka Rady, włościanina Piwosza, miała wczoraj posiedzenie w Lwowie u prezydenta ministrów hr. Badeniego i u namiestnika ks. Sanguski w sprawie uchwalonych przez Radę powiat. krakowską zmian statutu powiatowej kasy oszczędności w Krakowie. Deputacya była również u marszałka krajowego, hr. St. Badeniego, z przedstawieniem nagłości sprawy obwałowania lewego brzegu Wisły pod Krakowem.

Bal Kofa artystyczno-literackiego. Komitet balowy Kofa artystyczno-literackiego prosi nas o zawiadomienie, że czyniąc zadość żądaniom, otworzył z dniem dzisiejszym w hotelu Saskim nr. 18 (wejście od ulicy sw. Jana) biuro, w którym sprzedawane będą bilety od godz. 9 rano do 1 w południe. W dzień balu sprzedaż trwać będzie aż do wieczora.

W uzupełnieniu listy gospodyni balu komitet prosi o zaznaczenie, że w liście, drukiem ogłoszonej, pominięto przez omyłkę panią Augustową Sokołowską.

Śluby. W kościele św. Barbary ks. kanonik Puzet pobłogosławił wczoraj związek małżeński, zawarty pomiędzy hr. Władysławem Mycielskim a panną Felicyą Zakliczanką.

Dnia 28 bm. we Lwowie odbył się w kościele św. Mikołaja ślub panny Emilii Schwanitz-Szwantowskiej, córki Józefiny z Glassonów i

Odwilż. Dziś rano termometr wskazywał 3 stopnie ciepła.

Przy nagłej tej odwilży taka ślizgawica zapanowała, na chodnikach i drogach, iż wiele osób do tkliwie ją zapamięta, gdyż co kilka kroków potykać się i upadać musiały. O posypywaniu piaskiem na czas, jak zazwyczaj, były tylko... przepisy.

Zmarli. W mieście Ketalhuln, niedaleko wybrzeża Oceanu Spokojnego, w republice guatemalskiej (Ameryka Środkowa), zmarł Tadeusz Jarochoowski w 25 roku życia. Syn ziemianina z W. Ks. Poznańskiego, Stanisława Jarochońskiego i Heleny z Paliszewskich, odznaczał się nadzwyczajną zdolnością do języków, energią i przedsiębiorczością. Poświęcił się zawodowi handlowemu. Przed trzema laty wyruszył do Ameryki i osiedlił się w Gnatemali. Tam dał się wkrótce poznać w obszerniejszych kołach zdolnościami, zaletami towarzyskimi i siłą charakteru. Niedrowy klimat przyprawił go o żółta febra i śmierć przedwcześnie.

Jan Karol Pieniążek, zastępca firmy K. Okoń, zmarł wczoraj w Krakowie w 55 roku życia.

Franciszek Greger, b. wieloletni wiceprezes Rady powiatowej tarnobrzkiej, b. pełnomocnik dóbr Mokryszów, urodzony w r. 1817, zmarł dziś w Krakowie.

Bankiet na cześć prezidenta ministrów hr. Badeniego i ministra skarbu dr. Bililńskiego, dany przez profesorów uniwersytetu lwowskiego, odbył się onegdaj o godz. 2 po południu w sali kasyna miejskiego. W bankiecie wzięli udział: objął ministerstwo, namiestnik ksiądz Sanguszko, wiceprezydent dr. Bobrzyński, rektor uniwersytetu Jagiellońskiego dr. Smolka, profesor hr. St. Tarnowski i dr. Jordan, rektor politechniki lwowskiej profesor Pawlewski i prawie wszyscy profesorowie uniwersytetu lwowskiego. Pierwszy toast na cześć cesarza wznosił rektor uniwersytetu lwowskiego dr. Balzer. Dziekan wydziału prawniczego dr. St. Szaryński toastował na cześć obu ministrów. Na ostatni odpowiedział z podziękowaniem w imieniu swoim i hrabiego Badeniego dr. Bililński i w dłuższym przemówieniu podniósł znaczenie uniwersytetu. Na tem oficjalne toasty zakończono.

Na balu „białym” we Lwowie, urządzonym na dochód Związku Stowarzyszeń dobroczynnych, pod protektorem hr. Alfredowej Potockiej, było ogółem blisko 800 osób. Pół godziny bawił na balu tym prezydent ministrów hr. Kazimierz Badeni. Zabawa zakończyła się przed godziną 5 rano.

Bal górniczy. Donoszą nam z Drohobycza, że dnia 8 lutego odbędzie się tam w sali miejskiej bal, urządzony staraniem okolicznych górników. W tym celu zawiązał się komitet, złożony z 40 członków, a z przygotowani, jakie dotychczas porobiono, sądzić należy, że bal ten wypadnie okazale.

Komisja informacyjna Towarzystwa wzajemnej pomocy uczniów uniwersytetu Jagiellońskiego poleca doświadczonym korepetytorom, guwernerom, mundantów itd., zarazem komisja zwraca uwagę publiczną, że jako kompetentna w ocenianiu kwalifikacji kandydatów daje zupełną gwarancję, że wszelkim wymaganiom zadaje uczynić potrafi. Łaskawe zgłoszenia przyjmują zarząd Towarzystwa (Collegium novum) codziennie między 2-4 po południu z wyjątkiem niedziel i świąt.

Prosimy uprzejmie pisma krajowe o łaskawe powtórzenie powyższego.

Z Podgórze pisał do nas: W gmachu „Sokoła” młodzież gimnazjum podgórskiego pożegnała wczoraj wieczorem, urządzonym z doskonałą wykonaną ewenier gimnastycznych, ustępującego z zajmowanego stanowiska dyrektora gimnazjum p. Jana Pawlicę. Zebrana publiczność gorącymi oklaskami wyraziła podziękowanie tak ćwiczącym jak i kierownikowi p. Cenglerowi.

Po wieczorku tym nastąpił bankiet na cześć dyrektora Pawlicę, z udziałem kilkunastu najwybitniejszych obywateli Podgórze. Pierwszy toast wznosił prezes „Sokoła” p. Adamski. Przemawiał nadto dr. Karol Górski, p. Kwiecinski, dr. Krotowski, ks. Tomasiak, dr. Peiper, starosta Jakubowicz, radca Garbaczewski i p. Nowacki, a ze wszystkich przemówień wiodącym było, iż swoja wiedza, praca, taktem i uprzejmością na swoim stanowisku p. dyr. Pawlicę zjednał sobie poważanie i szczerą wdzięczność wśród obywateli Podgórze.

Izba handlowa i przemysłowa we Lwowie ukonstytuowała się na rok bieżący. Prezesem wybrano ponownie dr. Zdzisława Marchwickiego, wiceprezesem p. Jakóba Piepasa, prowizorem zastępcą przewodniczącym p. Epsteina, rewidentem kasy p. Szayera.

Tarnów, 30 stycznia. (Koresp. N. Reformy). W dniu 22 b. m. odprawiono tu zostało nabożeństwo za poległych w r. 1863 w kościele O. Bernardynów za staraniem wydziału Sokoła, zaś w dniu 29 b. m. odprawiono nabożeństwo za duszę s. p. Jana Kilińskiego, staraniem korporacji szwabskiej. Na nabożeństwach te wystąpiły korporacje i Stowarzyszenia do światła i chorągwi, również i straż ochotnicza ze sztandarem i orkiestrą. W nabożeństwie za s. p. J. Kilińskiego wzięli udział tylko sami rezydentni.

Adwokaci na Śląsku. Z końcem grudnia z r. było na Śląsku 74 adwokatów, a mianowicie w Opawie 16, w Cieszynie 16, w Bielsku 9, w Frydku 4, w Boguminie i Przystajcu po 3, w Jabłonkowie i Skoczowie po 2, reszta w innych miejscach. Najwięcej adwokatów ma stosunkowo Cieszyn.

Mira Hellerówna rozpoczyna w poniedziałek w Warszawie szereg występów gościnnych partją Waleńtyny w „Hugonotach” Meyerbeera.

Promienie prof. Roentgena. Doniosłość wynalazku prof. Roentgena potężnie z dniem każdym i nikt jeszcze nie może określić granicy korzyści, wynikającej z tego odkrycia dla medycyny, a specjalnie chirurgii. W tych dniach zwłokę prof. Neusser w Wiedniu robił w swej klinice doświadczenia promieniami Roentgena, które powinny zainteresować szersze kręgi lekarzy. Uczony ten odfotografował za pomocą wspomnianych promieni kamień walcowy przez wiatrówkę na 4 palce gruba, oraz żółciowy przez wiatrówkę na 4 palce gruba, oraz kamień pęcherzowy. Do tych doświadczeń użył promień płyt negatywnych, gdyż postępowanie to nadaje się najbardziej z powodu krótkości czasu, potrzebnego do odbicia się zarysów przedmiotu fotograficznego. Prof. Neusser zapisał promieniami Roentgena swą zbadaną w tych dniach kamień. Jeżeli próba się uda, wewnętrzne organa człowieka. Jeżeli próba się uda, natenczas byłoby to bardzo dogodne postępowanie przy operacjach, gdyż można byłoby nie tylko stwierdzić istnienie ciał patologicznych, lecz także ich bezspornie poleżenie, przez co zaoszczędzonoby pacjentom wiele cierpień i bólu.

O honor Bismarka. W październiku r. z. przybył kilkakrotnie już karant podróżni Jan Gehr-

mann i Jan Paulitz z Królewa do ks. prob. Ziemanna w Subkowcach (w Prusach Zachodnich), polecając mu pewne religijne dzieło za 12 mr., z którego dochód przeznaczono rzekomo na budowę kościoła w Soden Stolzenburg. Ks. proboszcz dzieła nie kupił, gdyż — jak mówi — nie ma pieniędzy na budowę kościołów w obcych prowincjach, gdy w Prusach Zachodnich brak na takie cele pieniędzy. Ks. Ziemann zapewniony, iż podróżni są katolikami, żalił się na ukroczenie nam praw, jako Polakom, wyzywając („schimpfte“ — powiada „Gesellschaft“) Bismarka i skarżył się na to, że w Wejherowie pozwolono najpierw na budowę klasztoru, a obecnie mieszkają tam urodziny. Wreszcie mieli obydwoj podróżni słyszeć od ks. Ziemanna, iż dziełom polskim zabraniają w szkole mówić ojczystym językiem. Podróżni ci usłiwili tedy z okazji obrazających Bismarka wyrażen ks. Z. wyostać od niego pieniądze, o które upominali się kilkakrotnie w listach. Ks. proboszcz niestety zgodził się na warunki i jednocześnie zawiadomił o tem prokuratora, a gdy obydwoj podróżni, dla załatwienia interesu z ks. Z. przybyli do Malborka, zostali aresztowani. Starogardzka Izba karna skazała we wtorek, dnia 21 bm. Gehrmanna na ośm, a Paulitza na trzy miesiące więzienia, po odsiedzeniu których odesłać im się zapewne bronie w ten sposób czci bismarkowskiej — do tego kosztem katolickiego proboszcza.

Z Paryża donoszą: Wybory do Akademii francuskiej dały tym razem rezultat, który jest owocem umowy między „partją ksiąską” a prawdziwymi literatami. Pierwsza partja uważa, że Akademia jest nie tylko doбором najznakomitszych pisarzy, ale też, i może przedewszystkiem, salonem, w którym królować powinni przedstawiciele rodowej arystokracji francuskiej. Naturalnie, tacy przedstawiciele powinni też trochę zajmować się piórem, a co zresztą, przy wolnym czasie i pomocy licznych sekretarzy, nie trudno.

Dość już dawno partja ksiąska nie powiększała salonowego grona; to też, wobec czterech aż wakujących foteli, postanowiono skorzystać ze sposobności. Książę d'Audiffret-Pasquier wyszukał kandydata: hr. d'Haussonville, margrabia de Voglie, książę d'Annale, p. de Bernier, książę de Broglie, biskup Perraud, p. Hervé co poparli. Oświadczone stronnikom Anatola France'a: „będziemy głosować za waszym kandydatem, jeśli wy poprzećcie nasze go”. Z rąk ci do rąk — handel stanął, i margrabia Albert Costa de Beauregard został członkiem Akademii francuskiej.

Zajął on fotel Kamila Douceta, który też nie był znakomitością piarską. Markiz Costa de Beauregard należał do jednej z najpierwszych rodzin sabaudzkich; walczył w wojskach francuskich w r. 1870; był ranny, potem przez lat kilka zasiadał w zgromadzeniu narodowym jako deputowany rojalistyczny. Porzuciwszy politykę, zaczął bawić się piórem, a odszknawszy w lamusie swym stare i ciekawe dokumenty rodzinne, zrobił z nich zajmującą historję „Człowieka starej daty”, swego dziadka. Prócz tego, wydał jeszcze dwie książki, z których jedna o Karolu Albercie, księciu Sabaudyi.

Wyborowi natomiast Anatola France'a na miejsce Lessepsa przykładał cały świat literacki jednogłośnie. Mało kto wie, że France, jak i Loti, jest tylko pseudonimem, że prawdziwe nazwisko autora „Thais” brzmi: Anatol Thibault. Pisarstwo, który po śmierci Renana trzyma w literaturze francuskiej berdo wyrafinowanego, artystycznego sceptycyzmu, ma lat 52, napisał cały szereg oryginalnych utworów, między którymi najcenniejsze są: „Thais”, „Rötisserie de la reine Pédauque”, „Lys rouge” i t. d. Zaraz po wyborze swoim udał się France do lokalu Stowarzyszenia studenckiego, którego jest członkiem honorowym; studenci urządzili mu tam prawdziwą owację, oklaskując swego przyjaciela, „choćby został akademikiem...”

Odsadzono tedy tym sposobem obecnie dwóch poważnych i dawnych kandydatów: dep. Chamaissa i prof. Deschanel'a. Ten ostatni może dostanie kompensatę podczas wyborów na miejsce Pasteura. Co do fotelu Dumasa, to zajął sobie na niego parol Zola, który w tym celu cofnął się od kandydatury do trzech poprzednich. Będzie on musiał zmierzyć się z Becque'em. Akademia tedy będzie miała wówczas do oceny z dwoma kandydatami „rewolucyjnymi”, przynajmniej w jej oczach. Może wybierze jakiegos przypadkowego trzeciego.

Fatalny wypadek na polowaniu. Emerytowany rusznikarz wojskowy, Rudolf Simader w Gurahumorze, polując na dziki, stranił odyńca, który jednak umknął w knieję. W dwa dni później zapanowały myśliwy wybrał się na poszukiwanie ranionego zwierzka i, idąc za śladem na śniegu, zeszedł odyńca w legowisku. Dzik żył jeszcze, więc Simader strzelił doń dwukrotnie, na nieszczerze oba razy chybiając. Zwierz wtedy rzucił się na myśliwego i pokaleczył mu obie nogi tak, że Simader nie mógł się ruszyć z miejsca. Nikogo nie miał obok siebie i czekając napróżno ratunku, zmarł w kniei skutkiem utraty krwi.

Śpiący sędzia. W Melbourne w Australii jeden z sędziów przysięgłych został skazany na areszt jednodniowy za to, że zdrzemnął się podczas rozpraw.

Opodatkowanie kawalerów. Prawdziwie karnawałowy wniosek pojawił się w serbskiej skupczyźnie, podpisany przez posła Sawę Obradowicza i 24 towarzyszy. Według tego wniosku każdy mężczyzna, który ma lat 30 a nie żeni się, musiałby opłacać podatek w podwójnej wysokości. Obowiązek żeniać się ustaje dopiero po ukończeniu 56 lat. Zpełnie wolni od podatku mają być tylko: ślepi, kulawi, chorzy i inne osoby do małżeństwa niezdatne. Wdowcy, podobnie jak domy przebudowywane, korzystaćby z 5-letniej wolności podatkowej celem powtórnego wejścia w związek małżeński, atoli po bezskutecznym upływie tego terminu i oni musieliby płacić podwójne podatki. Wnioskodawcy wychodzą z tego założenia, że „obowiązkiem ustawodawstwa jest ograniczać bezżenność i zwłaszcza przeciwdziałać mnożeniu się liczby biednych dziewcząt, z którymi dla braku posagu nikt zenić się nie chce”, — a wyrażają przekonanie, że „przez przyjęcie ich wniosku Serbia odrodzi się moralnie i materialnie”. Pomimo tych poważnych intencji wniosek powszechną budzi wesołość.

Sprawozdanie finansowe jaskini hazardu Montecarlo za rok 1895 wykazuje, że towarzystwo posiada 600,000 marek stałego dochodu, zaś z wygranych wpływa do kasy 15,800,000 m. Dochód jest następujący: książęta za koncesję otrzymały 1,000,000 m. rocznie, rząd oraz władze „kolonialne” 600,000 m., policja 200,000 m., biskup, duchowieństwo i szkoły 200,000 m., sądy 60,000

m., fundusz rezerwy wynosi 800,000 m., dyrektorowie i agenci 600,000 m., kupierzy, personal służbowy oraz inne wydatki 1,000,000, odnawianie lokalu 160,000, fundusz oddany do dyspozycji głównego dyrektora 100,000 m., teatr, orkiestra 500,000, wyściel, zabawy karnawałowe, dobroczynność 300,000, zapomogi (dla zgranych doszczętnie 120,000 m., czynsz od 60,000 udziałów 1,200,000 m., dywidenda 128 m. 23 f. od akcyi wynosi 7,000,000 m., czyli razem 15,900,000 marek. Co się tyczy „subwenyji prasowej” — dzienniki francuskie w r. z. pochłonęły 1,160,000 m. Jeden z dzienników paryskich, którego założycielem jest osobisty przyjaciel dzierżawcy domu gry, Piotra Blanca, pobiera 60,000 m. rocznie.

Mowa Krügera. Frankf. Ztg. przytacza bardzo zabawną anegdotę o Krügerze, prezydencie rzeczypospolitej transwaalskiej: Przed kilku laty żydzi zamieszkali w Johannesburgu wybudowali bóżnicę i zaprosili Krügera na uroczystość otwarcia. Ten zadąsał uczynił prośbie, a nawet wypowiedział swoje, w której zapewnił swobodę wszelkich religij; niektóre jej wyjątki entuzjastycznie słuchaczo; cóż jednak, kiedy na zakończenie prezydent rzekł: „Otwieram tę świątynię na chwałę Boga w Trójcy św. Jedynego”. Można sobie wyobrazić, jaki powstał popłoch, jakie było zrozazowanie. Dotychczas wiadomostwo, czy zdanie to prezydent wypowiedział mimowolnie, czy z rozmysłem, pewnem jest tylko, że wybudowano inną synagogę i otworzono ją bez udziału Krügera. Pierwszą pozostawiono, ale uczęszczają do niej tylko wolnomyslni.

Ze stowarzyszeń.

Z Towarzystwa tatrzańskiego. W niedzielę dnia 23 Intego b. r. o godz. 3 po południu odbędzie się w sali posiedzeń Rady miejskiej w Krakowie XXXII zwyczajne walne zgromadzenie Towarzystwa tatrzańskiego. Porządek obrad: 1) Odczytanie protokołu z XXII zwyczajnego walnego zgromadzenia. 2) Odczytanie protokołu z nadzwyczajnego walnego zgromadzenia. 3) Sprawozdanie z czynności Towarzystwa za rok ubiegły. 4) Sprawozdanie komisji kontrolującej. 5) Uchwalenie budżetu Towarzystwa na rok 1896. 6) Wybór II wiceprezesa i 5 członków wydziału na lat trzy (w miejsce ks. Józefa Sobierajskiego, tudzież pp. Eljasza Walerego, ks. Sutora Augusta, Świerza Leopolda, hr. Tyszkiewicza Janusza i hr. Zamoyckiego Władysława), wybór I członka wydziału na dwa lata (w miejsce dra Antoniego Danysza). 7) Wybór komisji kontrolującej z 3 członków na rok 1896. 8) Wnioski członków i wydziału.

W Czytelni dla kobiet odbędzie się jutro w sobotę o godz. 6 wieczór ciąg dalszy pogadanki p. prof. dr. P. Bylickiego: „Zjawiska na morzu Lodowatym, wrażenia z własnej podróży”.

W „Pracy”, Stowarzyszeniu młodzieży rekozdzielniczej, ulica Karmelicka 1. 48, w lokalu własnym dany będzie w niedzielę dnia 2 lutego b. r. uroczysty wieczorek patriotyczny ku uczczeniu powstania styczniowego. Program: Słowo wstępne; orkiestra; deklamacya: śpiew solo P. B. z towarzyszeniem orkiestry; „Zbieg”, szkic dramatyczny z 2 aktach przez J. O.; żywe obrazy układu ks. T. Flisa: „Polonia”, „Równostanów”. Początek o godz. 6 1/2, wieczorem. Czysty dochód przeznaczony na Wawel.

Repertuar teatru krakowskiego.

W sobotę 1 Intego: „Ludwik XI”, tragedia w 5 aktach K. Delavigne. (Występ p. Żelazowskiego). W niedzielę 2 Intego o godz. 3 po południu: „Szklana góra”, baśń w 3 aktach a 5 obrazach Z. Sarnieckiego. (Po cenach niższych). Wczorajem: „Ludwik XI”, tragedia w 5 aktach K. Delavigne. (Występ R. Żelazowskiego).

Spostrzeżenia meteorologiczne (podług obserwatorium krak.).

Table with 4 columns: meteorological data for Kraków, 31 stycznia. Columns include: Ciśnienie powietrza, Temperatura, Kierunek i moc wiatru, Wilgotność względna, Stan nieba.

Dział ekonomiczny.

Targ wiedeński. (Targowica St. Marx) Dnia 30 b. m. dostarczono 3247 cieląt, 1043 żywych świń, 2240 świń bitych, 627 bitych owiec i 1362 jagniąt. Płacono za kilogram bitych cieląt pierwszej jakości po 36 ct. do 46 ct., przednich po 56 ct. do 62 ct.; swinek po 30 ct. do 40 ct., bitych ciężkich świń 38 ct. do 50 ct., prosiat pierwszej jakości od 46 ct. do 54 ct., a bitych owiec od 30 ct. do 40 ct. Jagnięta płacono po 5 zlr. do 12 zlr. za parę.

Telegramy „Nowej Reformy”.

(Telegramy własne „N. Reformy”).

Lwów, 31 stycznia. Na dzisiejszem posiedzeniu Sejmu krajowego przyjęto w drugim czytaniu sprawozdanie komisji szkolnej o polepszeniu bytu nauczycieli ludowych z opuszczeniem wniosku o dodawaniu drugiego morga gruntu. (Z powodu znacznego opóźnienia się sesyji, zmuznieni jesteśmy wypuścić dalsze jej szczegóły, nie chcąc opóźnić wydania dziennika. Przep. redakcyi.)

Wiedeń, 31 stycznia. Wczoraj pociągiem kolei południowej przybyło tu 193 wychodźców galicyjskich, których ze stacyi granicznej Cormons dla braku kart okrętowych odesłano z po-

wrotom. Wychodźcy (Rusini) nie chcieli w żadnym sposób wracać do Galicyi, twierdząc, że są wszelkich środków do życia pozbawieni. Z ządaniem, aby im pozwolono albo pozostać w Wiedniu albo wyjechać do Brazylji, wysłali ci chłopi deputację z czterech ludzi złożoną do cesarza. Przyjął ich w kancelaryi gabinetowej rada rządowy Sawicki i wytłómaczył im, że muszą wracać w rodzinne strony. Rzezywili się też najbliższym pociągiem kolei północnej wytransportowano wychodźców przez Kraków do Galicyi.

Berlin, 31 stycznia. Pogłoski o przesileniu kancelarskiem są bezpodstawne. Z Strassburga nadeszła wiadomość, że wydalenie fabrykanta Noak-Dollfusa w Mühlhausen za antyimiekie demonstracye wywołalo wielkie wrazenie. Obiega pogłoska, że Dollfus postawił na stół podczas bankietu kopię pomnika, przedstawiającego odwet Francji na Niemcach, a wzniesionego w Belfiore.

Lizbona, 31 stycznia. Gdy król onegdaj wieczór powracał w odkrytym powozie do pałacu, pewien robotnik-anarchista rzucił za nim kamieniami. Jeden z kamieni trafił adjutanta, który natychmiast wyskozył z powozu i kazal sprawcę aresztować. Anarchista wołał: „Niech żyje socyalna rewolucya!”

Rzym, 31 stycznia. Agencya Stefanięgo donosi z Adugahamas pod datą wczorajszą: Cała kolumna Galliana przybyła tutaj dziś wieczór w wymienionym stanie, wraz z amunicyją i bronią. General Baratterii i wyszyje oficerowie przyjęli ją z wszelkimi oznakami serdeczności i entuzjazmu.

Rzym, 31 stycznia. Wiadomość o szczęśliwym połączeniu się Galliana z armią Baratteriego w Adagahamas rozeszła się tutaj szybko po wszystkich restauracyach, kawiarniach i teatrach, wywołując wszędzie największą radość. W pewnej kawiarni goście wnieśli trzykrotny okrzyk na cześć króla i ojczyzny.

Gallianowi nie towarzyszył Makonnen, lecz kilku nieźwół zaufania.

Paryż, 31 stycznia. Gazeta Europeenne donosi z Obock: Trzech ksiąząt abisyńskich, którzy w zeszłym miesiącu znikli z Neufschatel i oddali byli w niewoli u generała Baratteriego, wydano Ras Makonnenowi, który oddał ich w ręce króla Menelika. Wydanie ksiąząt było warunkiem zezwolenia na wolny wymarsz załogi z twierdzy Makalle.

(Telegramy Biura Korespondencyjnego).

Wiedeń, 31 stycznia. Pol. Corresp. oświadcza, że rozszerzane przez pewne dzienniki w kraju i za granicę wiadomości o zamierzonej zmianie następstwa tronu w Austrii są dziecinnyim wymysłem, i podnosi przy tem, że kombinacye takie nie mają żadnej podstawy, twierdzenie zaś, jakoby ministerstwo spraw zagranicznych prowadziło w tej sprawie korespondencyę urzędową z austro-węgierskimi misyami zagranicznymi, jest niezgrabną próbą nadania kłamstwa pozorowi prawdy.

Wiedeń, 31 stycznia. Ks. Ferdynand bułgarski, który podczas polity w Wiedniu nie złożył nikomu wizyty, odjechał dziś rano do Sofji. Innsbruck, 31 stycznia. Na wczorajszem posiedzeniu Sejmu krajowego pos. Hirn i tow. zgłosili wniosek o zaprowadzenie obowiązkowej nauki języka włoskiego w gimnazyach niemiecko-tyrolskich.

Przysiężenie w sobotę. Berlin, 31 stycznia. Reichsanzeiger donosi, że ministerstwo wojny, wraz z fizykalno-technicznym zakładem państwowym, zarządziło doświadczenia, czy wynalazek prof. Roentgena da się zastosować do celów wojenno-chirurgicznych. Szereg fotografji wykazał wyraźnie uszkodzenia kości, oraz miejsce, gdzie kula ugrzęzła. Doświadczenia trwają dalej.

Berlin, 31 stycznia. Na wczorajszem posiedzeniu Izby poselskiej oświadczył minister oświaty w ciągu dyskusji nad projektem ustawy, dotyczącej pensji nauczycieli i nauczycielek ludowych, że projekt ustawy ma usunąć konieczne braki. Ustanowienie pensji minimalnej odpowiada więcej potrzebie, niż ustanowienie pensji maksymalnej.

Berlin, 31 stycznia. Na wczorajszem posiedzeniu parlamentu toczyły się obrady nad budżetem ministerstwa spraw wewnętrznych.

Sekretarz stanu Boetticher polemizował z kilku posłami w sprawach marynarki handlowej i zbijał zarzuty p. Bebla, który wywodził, że w zeszlorożnem zatonięciu parowca „Elbe”, własności północno-niemieckiego „Lloyda”, zawinił kapitan i załoga tegoż statku; także materiał, z którego parowiec ten był zbudowany, nie odpowiadał wymaganiom tegozesnym.

Posłowie Lenzmann, Frese i Lieber protestowali przeciw wywodom Bebla, zaznaczając, że wszystkie okręty „Lloyda” są w najlepszym stanie.

Następnie przyjęto tytuł: „Władze dla dochodzenia sprawy w nieszczęśliwych wypadkach na morzu”.

Na dzisiejszem posiedzeniu postawiono na porządek dzienny obrady nad nowelą ustawy przemysłowej. Paryż, 31 stycznia. Rada ministrów zajmowała się na wczorajszem posiedzeniu budżetem na rok 1896, który w sobotę Izbie przedłożono zostanie. Budżet będzie także zawierał podatek dochodowy, który zastąpi podatek od ruchomości, drzwi i okien. Nowy podatek dochodowy przyniesie 150 milionów, a ustanowiony będzie na 1 do 5%; zależeć to będzie od dochodu jednostek, podlegających podatkowi. Dochód niżej 2500 franków ma być wolny od podatku.

London, 31 stycznia. Times donosi z Konstantynopola, że pierwszy dragoman ambasady rosyjskiej pokazywał niedawno sułtanowi projekt memorjalu zawierającego warunki aliansu Rosyi z Turcyą. Sułtan miał dość niechętnie przyjąć ten projekt i oświadczyć, że niestety takim przyjacielami, jak on i car, pisemne zobowiązania są zbyt czerne.

Funchal, 31 stycznia. Krażownik angielski „Blonde” przybył tutaj ze zwłokami ks. Battenberga.

Petersburg, 31 stycznia. Journal de St. Petersburg donosi: Niektóre dzienniki zagraniczne rozgłaszały w ostatnich dniach nadzwyczaj fan-

tastyczne wiadomości, które wywołały powszechne zdziwienie. Już to rozehodziło się o projekcie rozbioru państwa tureckiego, to znów o przymerze Rosyi z Turcyą. Czy trzeba koniecznie zaznaczyć, że wszystkie te pogłoski nie mają najmniejszej podstawy?

Bukareszt, 31 stycznia. Dziennik urzędowy ogłasza następujące mianowania w ciele dyplomatycznym. Terazniejszy ambasador Grzegorz Ghica w Berlinie zostanie przeniesiony do Paryża. Byłego ambasadora w Belgradzie, a terażniejszego generalnego sekretarza w ministerstwie spraw zagranicznych, dr. Aleksandra Beldimana, mianowano ambasadorem w Belgradzie, a byłego radcę legacyjnego Dimitra Jona Ghicę, generalnym sekretarzem w miejsc Beldimana.

Cefynia, 31 stycznia. Austro-węgierskiemu ministrowi rezydentowi polecono telegraficznie, aby cesarzowi donosił o stanie zdrowia ks. Mikolaja. To samo uczynił sułtan, który polecił rezydentowi tureckiemu, aby codziennie o stanie zdrowia księcia przysyłał telegraficzne wiadomości.

Sofia, 31 stycznia. Opozycya rozpoczynała wieści, jakoby na wczoraj, jako na dzień urdzin Borysa, przygotowywały się poważne wypadki. Tymczasem faktycznie dzień wczorajszy przeszedł spokojnie.

W sferach rządowych tutejszych panuje przekonanie, że ks. Ferdynand wróci do Sofii i wtedy przyjdzie do wyjaśnienia sytuacji. Rząd czeka na dalsze wskazówki od ks. Ferdynanda, który od dwóch dni żądnych o sobie nie daje rządowi wiadomości. Aż do tego czasu uważać należy kwestyę przyścia Borysa na prawostawie za niezaktionowaną.

Konstantynopol, 31 stycznia. Egzarcha bułgarski nie odjechał jeszcze do Sofii, oczekując urzędowego zaproszenia.

Kursa teleg. na giełdzie wiedeńskiej i berlińskiej.

Table with 3 columns: Kurs w wal. austr., zlr., ot. Wiedeń, dnia 30 stycznia 1896. Rows include: Zjednoczony dług w papierach, Austriacka renta złota, 4% austriacka renta (marcowa), 4% węgierska renta koron., Akcyje banku austro-węgierskiego, Akcyje kredytowe, Londyn, Banknoty banku niem. za 100 m., 20 marek, 20-frankówki za sztukę, Banknoty włoskie, Dukaty austriackie.

Wiedeń, 31 stycznia. Ruble 128-50. Cena nfty 16-60. Spirytus gotowy 14-80. Żyto na wiosnę 6-78. Pszenica na wiosnę 7-36. Owies na wiosnę 6-40.

Wiedeń, 31 stycznia. 4% oblig. poż. krajow. z 1891 96-35; 4% oblig. poż. krajow. z 1893 96-70; 4% galic. fund. propinacyjnego 97-65; 4% listy banku krajowego 97-50; 4% listy banku kraj. 100-50; 5% obligi banku krajowego 102-; 4% list. kred. ziemsk. 56-let. 97-25; Akcyje Karola Ludwika 220-50; Akcyje kolei lwowsko-czerw. 293-; Losy z 1854 na 250 zlr. 150-; losy z 1860 na 500 zlr. 148-; losy z roku 1860 na 100 zlr. 158-; losy z r. 1864 za 100 zlr. 192-; akcyje zakładu kred. dla handlu i przemysłu 872-; akcyje galic. banku hip. na 200 zlr. 390-; Länderbank na 200 zlr. 243-; akcyje austro-węg. banku na 600 zlr. 1021.

Berlin, d. 31 stycznia. Godzina 2 minut 50 po poł. Austriackie kredyty 231-60 mkr. Austriacka złota renta 103-10 mkr. Austriacka srebrna renta 100-40 mkr. Węgierska złota renta 103-30 mkr. Węgierska renta koronowa 98-75 mkr. Austriackie bankofuty 168-60 mkr. Akcyje kolei lwowsko-czerwono-węgierskiej — mkr. Ruble 217-50 mkr. 5% listy zastawne Królestwa Polskiego — mkr. 4% listy likw. Królestwa Polskiego 66-70 mkr.

Odpowiedzialny Redaktor:

Michał Konopiński.

Wydawca:

Dr. Lesław Bronski.

Rubryka „Nadesłane” nie pochodzi od Redakcyi, która też żadnej odpowiedzialności za nią nie przyjmuje.

NADESŁANE.

Do Zarządu mleczarni dóbr Łuczanowice w Krakowie.

Nie wszystkie mleka, które Zarząd z obory swojej ogłasza, są z dóbr Łuczanowickich, gdyż Zarząd stara się odbierać dowóz ze dworów drobnym handlom w Krakowie, aby zmonopolizować mleko, i żeby byli zmuszeni do was brać, jak to ma miejsce z klasztorem św. Andrzeja w Krakowie — itp.

Szanowny Zarządzie! nie szkodzić nam tak, bo majątku na mleku nie zrobisz, i nikt go jeszcze nie zrobił, a tem tylko podkopujesz byt drobnych sklepików katolickich, które w części ze sprzedaży mleka utrzymują.

Marya Paryl właścicielka sklepu spożywczego.

Dr. Franciszek Wojciechowski

otworzył

kancelaryę adwokacką w Podgórzu

przy ul. Lwowskiej L. 4 (obok magistratu).

(345 i 3)

TUTKI (Gily) z bibutki „Verge blanche” uznanej przez pierwsze powagi iekarskie za jedynie najlepszą, gdyż co do higieny iadna dotychczas bibulka nie jest jej w stanie dorównać. polsca! Fabryka Tutek „Polonia” Rudolfa Herliczki w Krakowie. Do nabycia w trafikach i handlach bezcennych tam w Krakowie jak i na prowincyi.

