

Numer pojedyncozy 15 ct.

GOŃCIEC

Numer pojedyncozy 15 ct.

DZIENNIK DLA WSZYSTKICH.

„Gońciec“ i „Iskra“ wychodzą każde po dwa razy na miesiąc — razem cztery razy. Oprócz tego tak do „Gońca“ jak i do „Iskry“ dołącza się stale osobny **Dodatek powieściowy** dla wszystkich prenumeratorów. Prenumerata na *obydwa pisma z dodatkiem powieściowym* wynosi tak w mieście, jak i naprowincji kwartalnie: 2 zlr., półrocznie 4 zlr., rocznie 8 zlr. W Poznańskim i w Niemczech 16 marek rocznie, we Francji i innych krajach, oraz w Ameryce północnej 20 franków (4 dolary) rocznie w Ameryce południowej, w Brazylii, Australji i innych krajach zaoceanowych 25 franków — stosunkowo na kwartał i pół roku. Za ogłoszenia opłaca się 8 ct. za wiersz drobnem pismem, lub za jego miejsce. Opłata od ogłoszeń większych stosownie do umowy. Za granicą ogłoszenia przyjmują wszystkie biura ogłoszeń. Prenumeratę i wszelkie należności przesełać najdogodniej przekazami pocztowymi, lub w listach rekomendowanych, albo pieniężnych: **do Administracji „Gońca“ i „Iskry“ we Lwowie, ul. Kraszewskiego 1. 23.** Z Ameryki najdogodniej przesełać prenumeratę dolarami papierowymi *w listach rekomendowanych*. Listy powinny być frankowane. Numera odnoszą się zawsze do mieszkania każdego miejscowego prenumeratora. Za odnoszenie do mieszkania numerów, dopłaca się roznosicielowi 5 ct. miesięcznie.

Właściciel i naczelny redaktor: *M. D. Chamski.*

KSIĄDZ IGNACY POLKOWSKI

Rysowano z fotografii Kriegera w Krakowie. — (Patrz życiorys).

Od Administracji.

Usilnie prosimy szanownych prenumeratorów o odesłanie zaległej i bieżącej prenumeraty. Wydawnictwo ma liczne wydatki i wszelkie zaległości są bardzo uciążliwe. Sądzymy też, iż jest obywatelskim obowiązkiem popierać ucziwą pracę pism polskich, a nie lekceważyć ich interesa i krzywdę im wyrządzać.

Prenumeratę najdogodniej przesełać przekazami pocztowymi, lub w listach rekomendowanych, albo pieniężnych do: **Administracji „Gońca“ i „Iskry“ we Lwowie.**

Nowo przybywający prenumeratorowie otrzymują początek drukującej się w **dodatku powieściowym** do „Gońca“ i „Iskry“ powieści większej **Nasze Życie.**

Ksiądz kanonik Ignacy Polkowski.

(Do portretu).

Położył się do grobu jeden z najzaśniejszych synów Polski — kapłan wzorowy, uczony, wielki miłośnik i znawca rzeczy ojezystych... Ksiądz Ignacy Polkowski umarł nagle w Krakowie w sile wieku, bo zaledwie przeżył 55 lat... Jeszcze w 1883 roku zamieściliśmy portret księdza Polkowskiego i na podstawie jego własnoręcznych notat, jakie nam wówczas udzielił, skreśliliśmy pracowity, pożyteczny i ciernisty żywot obywatela, uczonego i kapłana — dziś, przychodzi nam

z prawdziwą boleścią pisać wspomnienie pośmiertne takzawczasie zgasłego, zasłużonego męża i to wtenczas, gdy nam najwięcej potrzeba takich, którzy umieją kochać swój naród i pracować z chlubą dla skolataney ojezyny...

Tych nam ciągle ubywa — a nowych pracowników jakoś nie widać...

Zamieszczając w dzisiejszym numerze wizerunek ś. p. księdza Ignacego Polkowskiego, podajemy w streszczeniu pracowity żywot zmarłego.

Ś. p. ks. kanonik Ignacy Polkowski urodził się w 1833 r. we wsi Zdunach, na Mazowszu. Nauki gimnazjalne odbył w Piotrkowie — akademię duchowną ukończył w Warszawie — wyświęcony został w 1857 r. Był proboszczem w Kongresówce: w Radymnie, w Brzeżanach, w Łazowie i Głuchowie. Później, acybiskup ks. Fijałkowski mianował go kanonikiem łowickim, a następnie powołał na swego sekretarza. Już w roku 1877 ś. p. ks. Polkowski napisał rozprawę o hymnach w brewiarzu rzymskim. Przy arcybiskupie Felińskim ś. p. ks. Polkowski był również sekretarzem. Powstanie 1863 r. zmusiło zmarłego do emigracji. Bawił czas jakiś w Rzymie, gdzie mianowany został misjonarzem apostołskim — później osiadł w Poznańskim w Lubostroniu, jako kapelan u rodziny Skórzewskich. Władze pruskie po głośnym w świecie obchodzie pamięci Mikołaja Kopernika, którego rodowód i źródłowe dowody polskiego pochodzenia ogłosił był ś. p. ks. Polkowski — zmusiły go w 1876 r. do opuszczenia Poznańskiego i szukania przy-

tułku gdzieindziej. Po krótkim pobycie za granicą, między innymi, w Dreźnie, gdzie także ogłosił drukiem parę cennych prac, przybył w r. 1877 na stały pobyt do Krakowa. Tu zdobył sobie w niedługim czasie wybitne stanowisko. Od 1873 r. był przybranym członkiem komisji historycznej Akademji umiejętności, a od 1878 r. członkiem korespondentem w wydziale filologicznym.

W hierarchji duchownej, oprócz innych tytułów, piastował godność notariusza i sekretarza kapituły krakowskiej, dyrektora archiwum biskupiego, i t. d. Był także czynnym członkiem Tow. przyjaciół nauk w Poznaniu, honorowym członkiem Tow. archeologicznego krajowego we Lwowie, zwykłym członkiem Tow. historyczno-literackiego w Paryżu, korespondentem kongresu międzynarodowego antropologicznego i archeologicznego, oraz muzeum imienia Kopernika w Rzymie. Ogólny spis dzieł zmarłego, wydanych osobno w ciągu 30 lat, wykazuje przeszło 60 różnorodnych prac, między którymi są bardzo wielkiej wartości naukowej.

Dziełem monumentalnem, zmarłego jest wydany w Gnieźnie w 1873 roku: „Żywot Mikołaja Kopernika“, oraz album zatytułowane „Kopernikiana“. Równorzędnej może wartości jest „Album Długosza“, potem idą „Katalog rękopisów kapitulnych katedry krakowskiej“, „Opis skarbcza katedry na Wawelu“. Przewodnik ten doczekał się kilku wydań. Życiorys: Skargi, biskupa Liskiego, Zygmunta Felińskiego, Arturowej Potockiej i t. d. wyszły z pod pióra ś. p. Polkowskiego.

Mnóstwo drobniejszych broszur, zapisków historycznych, archeologicznych i numizmatycznych po polsku, po łacinie i po niemiecku pisanych — prace zamieszczone w sprawozdaniach komisji do historii sztuki — rozprawa o szkołach w Polsce, opisy grobów i pamiątek polskich w Dreźnie i Rzymie, mapa dyecezy krakowskiej, życiorys Leona XIII., mowy przygodne i kościelne i wiele innych, często wysokiej wartości utworów dopełniają spisu tej iście benedyktyńskiej pracowitości zmarłego.

Ś. p. ksiądz kanonik Ignacy Polkowski piastował urzęda: wicekustosza kościoła katedralnego na Wawelu, prebendarjusza kaplicy Trzech króli na Zamku i proboszcza kościoła Miłosierdzia Bożego na Smoleńsku.

Zmarły pozostawił brata zamieszkałego w Królestwie Polskim, który też bogatą bibliotekę i cenne zbiory po ś. p. księdzu kanoniku Polkowskim odziedzicza.

Od ręki.

= Lekarki w Ameryce.

W Nowym Jorku 450 kobiet zajmuje się leczeniem chorych („Lady doctor“). W Broklynie wszakże i innych stanach Unji, liczba doktorek jest jeszcze większa. Praktyka lekarska przynosi tym paniom niemałe korzyści, bo niektóre z nich w Nowym Jorku na przykład, zarabiają po 10.000 dolarów rocznie, dwie po dwakroć tyle, a jedna nawet, największem ciesząc się uznaniem, ma rocznego dochodu 25 000 dolarów...

Jeśli to prawda, to o zdrowotności mieszkańców stolicy Ameryki, nie można mieć dobrego wyobrażenia. Jedna lekarka zarabia 25.000 dolarów. co znaczy przeszło sześćdziesiąt tysięcy reńskich — a innych jest mnóstwo dobrze zarabiających. Jakież więc kolosalne kapitały idą na leczenie się!.. Dodać należy, że te *panie lekarki*, nie są po większej części

doktorami medycyny, tylko tak nazwane *lekarki praktyczne* — więc i wykształcenie ogólne niskie, skoro bez nauki, można robić takie dobre interesa na zdrowiu ludzkim ..

— Emancypacja, czy... zdziwienie ?

W tych dniach w Cannes, we Francji dwoje dziewcząt, z dobrych rodzin, jedna 18-to druga 22-wn letnia, wyzwały się na śmiertelny pojedynek na pistolety, o — kochanka. I jedna padła na miejscu, a druga ma prawe ramię strzaskane...

W Nowym Jorku stawała temi czasy przed sądami niejaka Marta Hart, kobieta rzadkiej urody i bardzo zamożna. Majątek jej powstał zład, że wabiąc mężczyzn swoimi wdziękami, jedenaście razy wychodziła zamaż, a w kilka dni po ślubie, wyludziwszy od męża pewną kwotę pieniędzy, znikła. Jakim sposobem takie postępowanie uchodzi jej bezkarnie, trudno pojąć, bo i teraz zawezwana została przed sąd, nie za wielomęstwo, ani za wyludzenie datków, ale za sfalszowanie podpisów na znaczne sumy dwóch ostatnich swoich mężów, nr. 10 i 11.

Do objawów urzędowej emancypacji, należy zaprowadzanie w Ameryce *policyantek* w miejsce policjantów, mianowicie na kolejach żelaznych... Jest to zawsze pewnego rodzaju przyjemność być zatrzymanym, albo nawet aresztowanym przez delikatne rączki pięknej *policyantki*... Tylko, czy są, istotnie, ładne te panie, czy panny?.. I niema co mówić taka nadobna policjantka, jako tajny agent policyjny może, doprawdy, wysledzić to, czego niepotrafi mężczyzna-policjant. Takiej kobiecie i sam djabeł wyspiewa tajemnice piekła... Zresztą, w tajnej policji, szczególnie w Francji, kobiety oddawały i oddają wielkie przysługi...

— Praktyczny sposób...

Dobry i praktyczny sposób wynalazł sobie pewien przemysłowiec w Belgji zabawiania się wśród ładnych kobietek... Naturalnie, sposób taki dużo kosztuje — ale kto ma na to, może sobie pozwolić, a ów przemysłowiec jest właśnie bogatym. Otóż, umieścił on w dziennikach ogłoszenie, że do wielkiego przedsiębiorstwa potrzeba jest kasjerka młoda i ładna — zajęcia bardzo łatwe — zgłaszać się tu i tu... Gdy tego rodzaju aspirantki zgłaszają się i, gdy są, istotnie, ładne, odsełają je do pałacu przemysłowca z komfortem urządzonego przygotowanymi powozami. Skoro się uzbiera jaki tuzin pięknych kandydatek na kasjerki — wówczas zastawiają stół suto, wina przynoszą moc, muzyka, a wśród grona tych aspirantek na kasjerki, bawi się pan przemysłowiec, któremu właśnie tylko tego potrzeba, no, i czegoś jeszcze innego, a nie żadnej kasjerki ..

»Rzeczy widziane«.

(Z pośmiertnych rękopismów Wiktora Hugo).

Zamach Józefa Henri na króla francuskiego Ludwika Filipa w 1844 roku.

29 lipca, o północy.

Zuzanna, panna służąca nasza, tylko co wróciła z miasta. Poszła zobaczyć fajerwerki. Powraca i wbiega zadyszana, uszczęśliwiona.

— Co ci jest? — pyta moja żona.

— Ach, pani, co za szczęście! To mój kuzyn schwytał człowieka, który strzelał do króla!

— Jakto? Co?! Strzelał kto do króla?!

— Tak jest, a mój krewny schwytał mordercę. Jaka jestem szczęśliwa! Teraz, samym wieczorem. Król stał na balkonie. Zabójca strzelił dwukrotnie z dwóch pistoletów jednocześnie i chybił. Jakie też były okrzyki. Król był bardzo zadowolony. Sam wskazał ręką z którego miejsca strzelono. Jeszcze się dymiło. Ale mój kuzyn, policjant przybrany po cywilnemu, stał tuż obok. Odwrócił się tylko i przyaresztował tego który strzelił.

— Jakże się nazywa?

— Józef Legros.

— Morderca?

— Ależ nie, mój kuzyn. Mój kuzyn jest wysoki, tamten jest mały; nie wiem, jak się nazywa, zapomniałam. Był smutny, udawał ze płacze. Kiedy go prowadzili, mówił: — Ach, mój Boże, trzeba będzie umrzeć! Ma z pięćdziesiąt lat. Znaleźli przy nim złoto. Mój kuzyn jest bardzo kontent. Mój kuzyn mieszka w jednym domu z jednym kanonikiem z Notre-Dame. Ach, proszę pani, co to za szczęście, co za szczęście!..

30 lipca.

Niedaleko odemnie, na ulicy Limoges, stoi dom dość poważnej i posępnej powierzchowności, z małym podwórzem. Z lewej strony bramy jest duży czarny szyld mający w środku herb Francji, po bokach zaś u góry napisy:

„Przedmioty galanteryjne. Pamiątki. Przedmioty fantazyjne. Wyroby stalowe i inne. Józefa Henri“.

Józef Henri jest człowiekiem, który strzelał do króla. Ma żonę i troje dzieci.

25 sierpnia.

Izba parów zaczyna dziś sędzić sprawę Józefa Henri.

Oskarżony wprowadzony został przez czterech żandarmów, z których dwaj prowadzili go pod rękę. Józef Henri jest człowiekiem niskiego wzrostu, liczyć zdaje się pięćdziesiąt lat wieku. Ubrany jest w czarny surdut, w czarną kamizelkę atłasową i krawat czarny; nosi faworzty, włosy ma czarne, nos podłużny na nim okulary.

Wchodzi, składa izbie potrójny ukłon, niby aktor ze sceny i siada. Podczas apelu imiennego zażywa sobie najspokojniej tabakę.

Kancelerz zrazu każe mu powstać i wypytuje go o imię i nazwisko. Odpowiada głosem cichym, głuchym i trwożliwym.

— Proszę mówić głośniej — rzecze kancelerz.

Oskarżony powtarza swe odpowiedzi głośno i wyraźnie. Wygląda, jak zwyczajny sobie człowieczyna, który stara się o pasport i którego w biurze pasportowym rozpytują. Siada znowu i mówi coś do ucha panu Baroche, adwokatowi swemu. Jest ogółem pięciu adwokatów przed krakami. W półkolu za oskarżonym dostrzegam w tłumie księdza; opodal stoi turek.

Oskarżony jest taki mały, że kiedy stanie nie jest wyższy od siedzących obok żandarmów. Uciera od czasu do czasu nos w chustkę białą w niebieskie kraty. Jest w całej jego postawie coś łagodnego, smutnego i spokojnego. Chwilami jednak chwytą się oburącz za głowę i wtedy czuć rozpacz pod tą powłoką obojętną. Jest on też w istocie i zrozpaczony i obojętny. Prokurator i kancelerz powiedzieli mu, że gra komedję; spojrział na nich bez gniewu, jak człowiek, który czegoś nie rozumie

Mówi wiele, szybko, czasem głośno. Wydaje się, jakby widział wszystko przez mgłę, a słyszał przeze drzwi. Jakaś niewidoczna ściana zdaje się przedzielać go od świata rzeczywistego. Spogląda okiem przenikliwym, jak gdyby chciał się zorjentować wśród ludzi i rzeczy, które widzi po za jakąś zasłoną. Mówi spokojnie i, jakby od rzeczy, ale to co mówi ma zawsze pewien sens dla tego który umie obserwować i rozważać.

Długi swój wywód kończy słowy:

— Moja zbrodnia jest nieskalana. Dusza moja znajduje się teraz, jakby w labiryncie.

Prokurator powiada:

— Nie obalamucisz mnie. Założyłeś sobie jedno: uniknąć kary śmierci, wzywając jej nabyto, i umożliwić sobie karę mniej ciężką.

— Jakże to pan może mówić — odpowiada Henri. — Wszelka inna kara jest prawdziwą karą. Kara śmierci tylko nią nie jest.

Przez jakiś czas siedzi w zamyśleniu, a potem dodaje nagle z uśmiechem:

— Mój umysł? Mój umysł cierpi od lat ośmnastu. Ja nie wiem w jakim stanie znajduje się mój umysł. Ja nie wiem, ale wy tu wszyscy widzicie przecież, że ja, bynajmniej, nie staram się udawać obłąkanego.

— Miewałeś popędy i zamysły dzikie — rzecze po chwili kancelerz.

— Nie miałem żadnych dzikich popędów, ani zamysłów; miałem tylko takie, które byłem przekonany, że pochodzą od Boga.

Następuje chwila milczenia, poczem Henri zrywa się i rzecze głosem gwałtownym:

— Ja cierpiałem; ja bardzo wiele cierpiałem (skrzyżowawszy ręce); czy państwo myślicie, że ja i teraz nie cierpię, że teraz nie cierpię już weale?

Czynią mu uwagi co do niektórych myśli skreślonych przezeń na papierze.

— Jak chcecie — odpowiada. — Wiem tylko że co napisałem, to napisałem. Ale nie czytałem.

Inną razą przerywa badanie następującą apostrofą całkiem niespodzianą:

— Panie prezesie, ja mam silną wiarę. Jednym zaś z artykułów jej jest to, że tam w niebie za wszystko znajdzie się nagroda, lub kara.

Mówią mu o królóbójcach, wymieniają nazwiska: Fieschi, Alibaud, Lecomte; twarz jego posępnieje. Wstaje i głosem wzruszonym powiada:

— Dla czego mówicie mi o tych wszystkich ludziach, których nazwiska tutaj słyszę?

W tej chwili przechodzi obok mnie Viennet i mówi:

— To nie warjat, to głupiec.

Ja powiedziałbym wprost przeciwnie.

Pytają go:

— Dla czego pisałeś do p. Lamartina i do Raspaila?

— Bo czytałem kilka ich utworów, które wydały mi się filantropijne i zdawało mi się, że ta filantropja ich, to była tylko tak sobie, na papierze.

Prokurator reasumuje sprawę i nagromadziwszy moc punktów oskarżenia, zapytuje:

— Co odpowiesz na to?

— Nic nie odpowiem.

I przesuwa ręką po czole, jak gdyby doznał bólu głowy.

Po chwili zaczyna opowiadać coś długo, przewlekłe i nie do rzeczy. Tu i owdzie zdarza się jednak jakaś myśl, jakiś przebłyśk inteligencji. Przerywa sobie i żąda, aby mu podano talerz zupy. W trakcie tego przewlekłego opowiadania wypija też kilka szklanek wody, rozmawia ze służbą. Drży przytem ustawicznie na całym ciecie. Kiedy podają mu wodę, ręka drga mu tak silnie, że oburącz musi podnosić szklankę do ust.

Do prokuratora generalnego mówi: „panie prokuratorze“, o królu mówi: „najjaśniejszy pan“ (sa majesté).

Podczas gwałtownego przemówienia prokuratora robi ruchy potakujące. Kiedy mówi jego adwokat, rusza głową w sposób przeczący. Tylko kiedy p. Hebert wyrzekł słowa: „oskarżony nie żywi żadnych zawiści politycznych, jest pełen uszanowania i uwielbienia dla króla“, — Henri dwukrotnie opuszcza głowę na znak potwierdzenia. Innym razem, kiedy prokurator powiada „że oskarżony radby wykpić się najlżejszą karą“ — Henri podnosi głowę i powiada: „nie“ w sposób stanowczy i zażywa tabakę.

Podczas zawieszenia audjencji, Villemain przystępuje do mnie i powiada:

— Co ty myślisz o tem wszystkim? Ja uważam, że nikt tutaj nie jest naturalny; ani oskarżony, ani prokurator, ani kancelerz. Wyglądają wszyscy, jak ludzie złej wiary i mówią co innego, niż myślą. Jest coś mętnego i fałszywego w całej tej sprawie.

Podczas posiedzenia, Villemain przyglądał się Józefowi Henri z wielką uwagą.

27. sierpnia.

Rozprawy zaczęły się o 11 i minut 20. Uczestniczą sami parowie bez szpad i kapeluszków. Oprócz nich nikogo, tylko sekretarze i pisarze.

Kancelerz postawił dwa pytania:

„Czy oskarżony Józef Henri winien jest zamachu na życie królewskie“?

„Czy oskarżony Józef Henri winien jest zamachu na osobę króla“?

Zaznaczyć winieniem, że podczas apelu imiennego, Lagrenée rzekł do mnie:

— Ja jeden z ciała dyplomatycznego nie będę głosował za karę śmierci.

Powinszowałem mu.

Nadeszła chwila stanowcza.

Głosy następowały po sobie kolejną starszeństwa. Jedne opiewały „zamach na życie króla“, drugie „na osobę króla“ nie zdając sobie zrazu sprawy z różnicy między temi dwoma terminami w stosunku do wysokości kary. Im dalej jednak, tem wyraźniej można było dostrzedz, że parowie oświadczający się za zamachem przeciw osobie króla, nie życzą sobie kary śmierci, oraz, że tacy są w większości.

Kiedy nadeszło powtórne głosowanie, rzekłem:

— Z toku rozpraw i, poważnych poglądów jakie tutaj słyszałem, wynika, że w umyśle wszystkich sędziów „osoba króla“ ma podwójne znaczenie, raz, jako osoba fizyczna, drugi raz, jako moralna. To podwójne znaczenie zaciera się przy głosowaniu. Osoba fizyczna nie została dotknięta i nie była na serjo zagrożona, wszyscy prawie szlachetni moi koledzy to przyznają. Osoba moralna jedynie była zagrożona, a nawet dotknięta. Po tem objaśnieniu i z zastrzeżeniem, że tylko osoba moralna została obrażona, łączę się z ogromną większością kolegów moich, którzy oświadczyli, że Józef Henri jest winnym zamachu na osobę króla.

Sekretarz odczytał rezultat:

122 parów za zamachem przeciw osobie króla;

38 — przeciw życiu króla;

4 — obraza.

