

# GAZETA LWOWSKA

Wychodzi codziennie o godzinie 3. po południu z wyjątkiem świąt i niedziel.  
Numer pojedynczy kosztuje w miejscu 5 ct., pocztą 7 ct.  
Biuro Redakcyi i Administracyi Ulica Wałowa 1.29.

Prenumerata z przesyłką pocztową wynosi rocznie 16 zł.; kwartalnie 4 zł., miesięcznie 1 zł. 35 ct. W miejscu rocznie 12 zł., kwartalnie 3 zł., miesięcznie 1 zł.  
Przewodnik naukowy i literacki, dodatek miesięczny do *Gazety Lwowskiej*, otrzymują cało- i półroczni abonenci bezpłatnie, ćwierćroczni zaś i miesięczni za dopłatą, pierwsi 75 ct., drudzy 80 ct. — Przewodnik prenumerowany osobno kosztuje 4 zł.

Jednorazowe inserty obliczają się po 7 ct. kilkorazowe po 6 ct. od miejsca jednego wiersza.  
Listy należy frankować. Reklamacye otwarte wolne są od opłaty pocztowej.

## CZĘŚĆ NIEURZĘDOWA

Lwów, dnia 19. maja.

Delegacye pracują obecnie z podwójnym pospiechem. W tym tygodniu wyrównane być mają różnice w uchwałach austriackiej i węgierskiej delegacyi, poczem nastąpi zamknięcie sessyi. Ostatnie wiadomości z obrad delegacyjnych są pomyślne, bo pokazuje się z nich, że w rubryce utrzymania wojska nie wykreślono, jak doniosła pierwsza depeza, około półtora miliona, lecz tylko 717.741 zł. Po Zielonych świętach zapauzuje już zupełna cisza na polu polityki wewnętrznej, która od listopada była w tak niezwykły sposób ożywiona licznymi a nader ważnymi pracami parlamentarnymi.

W Węgrzech wchodzi już w życie zasada oszczędności, której minister skarbu Ghyczy swoim ostatnim wywodem o stosunkach finansowych zupełnie utworzył drogę. Pierwszym tego objawem jest uchwała sejmu, którą odmówiono rządowi funduszu na budowę osobnego gmachu dla ministerstwa obrony krajowej. Nawet minister obrony krajowej zgodził się na wykreślenie tej kwoty. Równocześnie dał sejm ministrowi skarbu dowód, że pokłada w nim zupełne zaufanie. Komisya skarbową bowiem nader szybko załatwiła projekt ustawy o pożyczce, który także i w pełnej izbie nie długo czekać będzie na ostateczne załatwienie. Jestto fakt wcale ważny, zwłaszcza dla ministra Ghyczego. Poprzednik jego Kerkapolyi zawsze zalił się na powolne traktowanie przedłożonych skarbowych, w skutek czego dopiero w ostatniej chwili i pod naciskiem nawału pracy zapadała uchwała. Oczywiście pospiech ten wcale nie wychodził na korzyść projektom skarbowym i dla tego słusznem było zażalenie Kerkapolyego.

W Berlinie ludzą się przypuszczeniem, że klęski Karlistów wpłynęły w spo-

sób pognębiający na dalsze plany i dążności stronnictwa ultramontańskiego. Stronnictwo to nie zajmowało się w tak wysokim stopniu sprawą Don Karlosa jak katolicy francuzcy, bo zdrowy rozum dyktował, że nawet stanowczy tryumf tego pretendenta nie mógłby w Niemczech zmienić sytuacji. Hiszpania jest nadto odległą i nadto małe znaczenie posiada dzisiaj w gronie państw europejskich, ażeby losy jej zmienić mogły zaraz kierunek polityki najpotężniejszego państwa w Europie. Sąsiednia Francya mogła już prędzej spodziewać się pewnych zmian na wypadek zwycięstwa Karlistów. Zresztą Niemcy nieuznały jeszcze urzędowo dzisiejszej formy rządu w Hiszpanii, czem dowiodły, że dziś obojętnym jest dla nich rezultat wojny domowej. Uznanie takie bowiem byłoby dla rządu liberalnego nadzwyczajną pomocą i zachętą.

Książę Broglie zbyt wyzywająco i śmiało zmierzał w ostatnich dniach do celu swej polityki i dla tego powszechnie mniemano, że ta odwaga wynika z korzystnego kompromisu parlamentarnego. Tymczasem pokazało się, że gabinet nie zapewnił sobie po za Orleanistami żadnej pomocy i musiał upaść znaczną większością głosów. Za kilka dni upłynie rok od chwili, gdy legitymiści, Orleaniści i Bonapartyści obalili Thiersa. Ta koalicya stronnictw jest dzisiaj rozbita a Orleaniści stoją odosobnieni w obec znacznej większości reszty stronnictw. Dopiero gdy nadejdą z Paryża szczegółowe wiadomości o tem przesileniu, będzie można zastanowić się nad jego skutkiem. W każdym razie będą one nadzwyczajnie ważne.

## KORESPONDENCYE.

Wiedeń, 16. maja.

Ż Polityczna *saison morte* w sprawach wewnętrznych, jaka nastąpiła od tygodnia w Wiedniu, wnet rozciągnie się także na

całą monarchię, gdy i w Peszcie nastąpi zamknięcie sessyi delegacyjnej. Po odroczeniu Rady państwa całe życie polityczne skupia się chwilowo w Peszcie. Jest to czysty przypadek, niemający nic wspólnego z słynną dykcją przypisywaną powszechnie ks. Bismarckowi o punkcie ciężkości monarchii austriacko-węgierskiej. W Peszcie obecnie obradują nie tylko delegacye, ale i sejm węgierski. Rozprawy delegacyjnej, mianowicie w komisjach, dotąd dostarczyły dwóch wybitniejszych epizodów, t. j. tak dobrze przyjętych oświadczeń politycznych hr. Andrassego, tudzież sporu między p. Herbstem a wspólnym ministrem skarbu baronem Holzgethanem. Służność i sprawiedliwość była niewątpliwie po stronie ostatniego, który atoli nie może dorównać p. Herbstowi w sztuce dyalektyki i wymowy. Znaczniejsze okrojone budżetu wspólnego, mianowicie w pozycyi „żywność“, przyjęte przez komisję, nie uzyskują zapewne większości na pełnym posiedzeniu delegacyi, albowiem prawie wszystkie dzienniki wpływowe, także i *Deutsche Ztg.*, stają w obronie zagrożonej tak ważnej pozycyi, a stronnictwo wiernokonstytucyjne, posiadające większość w delegacyi przedlitawskiej, weźmie sobie do serca radość *Vaterlanda* z powodu opozycyi przywódców tegoż stronnictwa przeciw budżetowi wspólnemu. Nawet te pisma, które nie odznaczają się wielką czułością dla armii, dziś oświadczenia: „albo — albo“, kto chce armii, nie może jej odmówić chleba. Ewentualnie przyjdzie — gdyby utrzymał się miały te uchwały i gdyby nuncya wżajemnie nie pomogły — do wspólnego posiedzenia obu delegacyj; delegacya węgierska, pierwotnie również skora do największej oszczędności, teraz — po załatwieniu interpelacyi p. Tiszy — otrzymawszy sukurs moralny od sejmu węgierskiego, bardzo pojednawcze zdradza usposobienie. P. Ghyczego program finansowy — pomimo ponurego obrazu sytuacji ekonomicznej w Węgrzech — sprawił tutaj nader dobre wra-

żenie. Po raz pierwszy Europa usłyszała z ust węgierskiego ministra skarbu tak prawdziwe, tak nieokraszone przedstawienie finansowego położenia z tamtej strony Litawy. Samopoznanie i szczerłość są już same przez się pod pewnym względem rekojmnią zbawiennej reformy.

Dzienniki nie mają szczęścia z okólnikami, t. j. ze zmyśleniem takowych. Wczoraj i onegdaj obiegała znowu pogłoska w kilku pismach tutejszych, jakoby nowy nuncyusz apostolski Msgr. Jacobini zawezwał biskupów i arcybiskupów austriackich, aby pojednawczą zajęli postawę względem ustaw wyznaniowych. O ile wiemy, podobny okólnik nie istnieje, lubo jest faktem, że słowa hr. Andrassego o uspokojeniu się kurii rzymskiej nie były tylko prostą *façon de parler*, lecz owszem oparte na ocenie rzeczywistych usposobień i zapatrywań. To o czem minister wyznał p. Stremayr w jednym z przemówień swych napomknął, t. j. zasadnicza opozycya Episkopatu i kościoła obok faktycznego zastosowania się do ustaw obowiązujących, będzie — jak mamy wszelkie powody mniemac — ideą przewodnią w zachowaniu się Episkopatu austriackiego, któremu nie tylko patryotyzm, ale także wzgląd na położenie kościoła nakazują drogę kompromisu z władzą państwową. Z dwóch prądów istniejących w obozie biskupim, zwyciężył jak się zdaje, prąd umiarkowany.

## PRZEGLĄD POLITYCZNY.

**Austria-Węgry.** We czwartek odbył się w Salzburgu w najściślejszem kole rodziunem chrzest nowo narodzonego syna arcyksięcia Ferdynanda Toskańskiego. Dziecię ochrzcił biskup della Bona. Ojcem chrzestnym był książę Parmy Karol Ludwik. Młody arcyksiążę otrzymał przy chrzcie imiona: Piotr, Ferdynand, Salwator, Karol, Ludwik, Marya, Józef, Leopold, Antoni, Rupert, Pius, Pankracy.

## Magnat polski więźniem.

II.

Jan Stanisław Jabłonowski, syn Stanisława Jana, hetmana w. kor., jednego z najzasłużniejszych ludzi swego czasu, „królem ruskim zwanego“ i Maryi z Kaczanowskich, urodził się w r. 1669.

Po ukończeniu nauk we Lwowie i w Pradze, wyruszył za granicę ze Stanisławem Rzewuskim — zwiedził wiele krajów, a zwłaszcza Francję, gdzie dłuższy czas bawił na świetnym dworze Ludwika XIV. Staranne wychowanie i podróże, rozwinęły wrodzone talenta młodego magnata i dawały mu prawo do najwyższych w kraju dostojęństw. To też praktykowanym w Polsce acz zgubnym zwyczajem, pozwalającym nadawać urzędy młokosom zaledwie z chłopięcych lat wyrosłym, w siedemnastym już roku życia otrzymał wielkie chorążstwo koronne, a w sześć lat później, wkrótce przed śmiercią Jana III, godność wołyńskiego wojewody. Tak wczesne wyniesienie wzbudzało zazdrość i niechęć — zjednywało młodemu dygnitarzowi mnogich przeciwników.

Ojciec Jana, jako stary towarzysz i wielbiciel Sobieskiego, pragnął ujrzyć koronę na głowie królewicza Jakuba — a gdy się to okazało niemożliwym, popierał kandydaturę elektora bawarskiego, zięcia zmarłego króla. Tylko namowom syna i jego przyjaciela, Rzewuskiego, udało się nakłonić hetmana do oświadczenia się za Fryderykiem Augustem.

Gdy Sasa okrzyknięto królem, wyruszył młody Jabłonowski ku Saksonii w charakterze posła zgromadzonych stanów na czele półtora tysięcy szlachty, z błogą dla elektora nowiną. Spokali się na granicy Śląska, w górach tarnawskich, gdzie Ja-

blonowski przemówił do Augusta w imieniu Rzeczypospolitej.

Uspokobienie króla dla młodego wojewody było na razie jak najlepszym; wywdzięczając mu się za gorliwe poparcie, mianował go zaraz na miejscu spotkania dowódcą przywiedzionego na potrzebę Polski wojska saskiego, i posunął niebawem na województwo ruskie.

Nie długo trwała radość z obioru Fryderyka Augusta. Zawiódł on zupełnie nadzieje, jakie w nim pokładano: mściwy, przewrotny, nie dotrzymujący zobowiązań, jakie na siebie przyjął w *pactach conventach*, co już samo wedle słów przysięgi królewskiej, miało uwalniać poddanych od posłuszeństwa, zraził sobie wkrótce naród, tem więcej, gdy niebaczny na dobro kraju, związał tajne układy z carem Piotrem i podtrzymywał krwawą waśń między Sapietami a szlachtą litewską, dla tego, że mu ułatwiała przeprowadzenie samolubnych widoków.

Toż nie dziw, że gdy lekkomyślnymi krokami wbrew wiedzy i woli Rzeczypospolitej sprowadził na kraj ciężki najazd szwedzki, gdy mimo rad wszystkich niemal senatorów (prócz trzech) nie zaniechał prowadzenia wojny a zwycięzki lew północy, Karol XII, zrzućwszy go z tronu przedstawił na jego miejsce Stanisława Leszczyńskiego — że mówię wówczas znaczna część szlachty stanęła po stronie nowego elekta.

Na taki zwrot umysłów wpłynęły różne okoliczności. Kraj cały jęczał pod klęskami stanu wojennego; ciemiężyli mieszkańcy nie tylko Szwedzi, lecz także Tatarzy, Kałmucy, Kozacy, co korzystając z ogólnego zamętu i bezbronności Polski, ogniem i mieczem znaczyli swe ślady — uciskali ich nawet sami sprzymierzeńcy, Rosyjanie i Sasi. Sprawcą wszystkich tych nieszczęść, tym, co z własnej woli zażęgnął pożar wojny, co kraj do ostatniej przywiódł toni, był znieprawiony już król. Podejrzowano go, że

nie tylko rozniecił litewskie swary, lecz i bunt kozackie Paleja i Samusia.

Gdy nadto zważywszy, że bohaterski Karol posuwał się w zwyciężkim pochodzie, rozbijając w puch królewskie zastępy — że pozostawiał szlachcie do wyboru albo coraz węższą walkę i jej następstwa, albo wybór nowego władcy i usunięcie od tronu Augusta jako monarchy występnej, gwałcącego bezkarnie prawa Rzeczypospolitej, wyłamującego się z zaprzysiężonych przyrzeczeń — nie będnem się na wzór innych pisarzy dziwili tym, co stanęli po stronie Leszczyńskiego, lecz raczej podziwiać nam przyjdzie owych, którzy pozostali wiernymi Sasowi.

Gdyby Karol był mniej zuchwałym i łupów chciwym żołnierzem, a więcej ludzkim i roztropnym monarchą — gdyby w Polakach było więcej zgody i rozumu politycznego, byłaby zjednoczona ze Szwecją w niezłomną północną ligę Polska zlamana na zawsze potęgę Piotra a silna sprzymierzeńcem, innej się może dobiła przyszłości...

Jabłonowski więcej niż ktokolwiek inny miał powodów do porzucenia Augusta; był bowiem wujem i przyjacielem nowo obranego króla. Sposób, w jaki przystąpił już otwarcie na stronę przeciwną, posłużyć może za dowód, że niejednokrotnie łączono się ze Szwedem, aby ująć mściwego miecza Karola.

Było to na wiosnę r. 1706. Szlachta wołyńska, posłuszna głosowi Augusta, zebrała się właśnie na sejmik, by radzić nad środkami obrony kraju, gdy w tem wpadają Szwedzi, rozpędzają sejmujących panów braci a mszcząc się za nieprzyjazne im zamysły, grożą spustoszeniem całego województwa. Szlachta była nieprzygotowana — siły szwedzkie przeważne; cóż więc innego wypadało począć, jak chroniąc się od ostatecznej zaguby, przejść na stronę Karola.

Dać gardło w obronie ojczyzny, za do-

brego i kochanego monarchę, jest obowiązkiem obywatela — lecz trudniej było wy magać, by tracił ostatki, narażał siebie i swoich na niechybną ruinę za takiego jak August króla, w wojnie, którą sam niebacznie sprowadził.

To też zgromadzona na sejmiku szlachta z Jabłonowskim na czele pospieszyła do obozu Karola, by złożyć Stanisławowi przysięgę. Odtąd stał się wojewoda ruski nieodstępny prawie towarzyszem królewskiego siostrzeńca — prawą jego ręką, przyjacielem i doradcą. Jako człowiek prawego serca, pozostał mu wiernym wtemczas nawet, gdy się odeń szczęście odwróciło, gdy zwykłą rzeczą koleją odstępował go z dawnych stronników jeden za drugim, by u szczęśliwego rywala szukać za swe odstępstwo zapłaty.

Jabłonowski wielkie Leszczyńskiemu oddawał przysługi; jemu to jedynie zawdzięczał król część uznania tego dostojęństwa przez Klemensa XI. Papież przeciwnym był Stanisławowi dla tego, że otrzymał koronę od heretyka — sprzyjał zaś Augustowi z powodu jego przejścia na łono katolickiego kościoła. Na niczem pełżył przez czas dłuższy zabiegi Leszczyńskiego, dążące do zjednania sobie papieżkich względów — głuchym był na wszelkie przedstawienia Watykan. Wymownym dopiero słowom listu wojewody udało się tak dalece wpłynąć na zmianę zdania stolicy apostolskiej, że Klemens XI oświadczył się z gotowości uznania Stanisława, skoro go tylko uzna Rzeczypospolita.

Gdy na dniu 24. września r. 1706 przyciśnięty August zrzekł się korony na rzecz Leszczyńskiego w Altranstademie, Jabłonowski z innymi dygnitarzami podpisał traktat. On i Stanisław Szczuka byli odtąd pierwszymi doradcami i ministrami Stanisława; to też jeden z senatorów, hołdujący modzie porównywania współczesnych z mężami starożytności, nazwał króla Trajanem, Szczukę Tacytem, Jabłonowskiego zaś Pli-

— Nowy nuncjusz papieski w Wiedniu arcybiskup Jakobini przyjmował 16 maja w południe ciało dyplomatyczne, dygnitarzy dworskich i państwowych i wiele osób z arystokracji. Minister dr. Ziemiałkowski był także u nuncjusza.

— Rząd oddał już w przedsiębiorstwo dostawę szyn na kolejach Tarnów-Leluchów i Divazza-Pola. W skutek rozpisania licytacji nadeszły oferty od 23 krajowych i zagranicznych przemysłowców. Oddając dostawę w przedsiębiorstwo rząd mógł uwzględnić wyłącznie przemysł austriacki i rozdzielił zamówienia w ten sposób, że przedewszystkiem zwrócono uwagę na zakłady przemysłowe, które bardzo ucierpiały w czasie ostatniego przesilenia. Oczywiście stać się to mogło o tyle, o ile geograficzne położenie tych zakładów pozwalało na konkurencję.

— Jeden z dzienników galicyjskich doniósł niedawno, że ludność robotnicza okolic przetrzygniętych przez linię kolejową Tarnów-Leluchów zawiodła się w swojej nadziei, że otrzyma robotę i dobrą zapłatę. Telegraficzne biuro korespondencyjne zapewnia ze źródła wiarogodnego w wczorajszej *Wiener Ztg.*, że rozpoczęta budowa daje zdolnej do pracy ludności dostateczny zarobek i że znaczna liczba robotników jest już obecnie zajęta przy budowie kolei. Tylko pewni robotnicy włoskiej narodowości chodzili od jednego przedsiębiorcy do drugiego, chcąc w ten sposób wyjednać jaknajkorzystniejsze warunki. Obecnie ustala już prawie zupełnie taka wędrówka robotników.

**Francya.** W obecności ministra oświecenia Fourton, komendanta placu w Paryżu generała Geslin i innych znakomitości odbył się 14. b. m. w podwórzku liceum Henryka IV. przegląd korpusu kadetów, utworzonego z uczniów gimnazjów paryskich. Kapitan Grellet de Vincennes dowodził manewrami, które wywoływały podziw znawców. Po ukończeniu popisu wystąpili generałowie Geslin, Noel i Pradier ze swymi adjutantami przed front a minister oświecenia miał przemowę do młodych żołnierzy, w której winał im znakomitych postępów. Między innymi wspominał minister w swej przemowie, że karność wojskowa ściśle się łączy z karnością moralną, za pomocą której narody się podnoszą i rosną w siłę i potęgę.

— Marszałek Mac-Mahon zwiedził tego samego dnia szkołę politechniczną, gdzie wyraził swe najwyższe zadowolenie uczniom zakładu z powodu dobrych postępów i wielkiej ochoty do pracy.

— Paryska rada municypalna odbyła 13. bm. posiedzenie, na którym 34 głosami wybrała umiarkowanego republikanina, Vautrain, swym prezydentem; kandydat skrajnego stronnictwa Leveillé otrzymał tylko 27 głosów.

— Komitety republikańskie departamentu Nièvre zgromadziły się 11. b. m. w

nieszem. Ostatni cieszył się niezmiennymi względami Leszczyńskiego, który nawet pozwał wielkiej pieczęci koronnej Jędrz. Chryz. Załuskiego, aby ją dać wujowi. Tak nagie i w części z pobudek osobistej życzliwości płynące wyniesienie wnieciło zawziętych magnatów ku szczególnej miłości króla; prócz Załuskiego, którego wyzucie z urzędu tem większą przejęło goryczą, że go niedawno przedtem August uwieźnił i do Rzymu odstawił kazał, posadzając go o sprzyjanie Stanisławowi — czuł się dotkniętym i Szczuka mający większe prawo do kanclerstwa.

Po nieszcześliwej bitwie pod Połtawą zaćmiła się zarówno gwiazda Stanisława jak jego opiekuna Karola, a wiarolomny August zasiadł ponownie na tronie, którego się rzekł dobrowolnie. Nasz bohater złożywszy przysięgę poddaństwa Sasowi, powrócił na Ruś, gdzie piastował godność wojewody. Wierny Leszczyńskiemu, który ulegając namowom Karola XII, zamysłał o porzuceniu na tron polski, nie przestawał z nim utrzymywać stosunków.

O ówczesnym postępowaniu Jabłonowskiego dowiadujemy się z późniejszego aktu oskarżenia, który lubo niezupełnie wiarogodny, zawiera przecież niejedną fakt prawdziwy, bo dowodami stwierdzony. Urzędowy oskarżyciel opowiada, że wojewoda już w r. 1703 zawiązał korespondencję z generałem szwedzkim, Steinbockiem — że na nim głównie ciążył wina wywołania w kraju rozruchów — że on to przyłożył rękę do niesłychanego w dziejach zamachu — do detronizacji Augusta, dalej do „nielegalnej i gwałtownej pseudo-elekcji zbrodniarza stanu, zdradcy króla i ojczyzny.“ Wszystkie te winy Jabłonowskiego zbywszy ogólnikową wzmianką, mówi akt skargi szczegółowo tylko o wypadkach z roku 1712 i połowy 1713 — t. j. z kilkunastu ostatnich miesięcy przed uwieźnieniem wojewody.

K. K.

Nevres celem postawienia kandydata na deputowanego do Zgromadzenia narodowego. Przy pierwszym głosowaniu otrzymał Gudin 27, Tenaille-Saliguy 24, Masse 23 głosów. Przy ściślejszym głosowaniu otrzymał Gudin absolutną większość głosów. Za rządów Juliusza Favra i Gambetty był kandydat ten pod-prefektem, za Thiersa merem w Chateau-Chinon; gabinet ks. Broglie'go złożył go z tego urzędu. Wybór uzupełniający w departamencie Nièvre ma się odbyć 24. bm.

— Kardynał Chigi otrzymał od marszałka Mac-Mahona wielki krzyż legii honorowej.

— *Journal de Paris* dowiaduje się, że minister wojny du Barail wydał polecenie, aby żołnierzy, których czas służby kończy się z dniem 30. czerwca br., puszczono na urlop.

— *Journal officiel* zamieszcza następującą notę: „Wydawcy wielu czasopism nie zamieszczają udzielonych im przez władze komunikatów na czele dzienników. Rząd przypomina im, że wedle istniejących ustaw komunikaty takie powinny być na czele dzienników umieszczane; w przeciwnym bowiem razie ulegają kierownicy dzienników karze w myśl art. 13 ustawy z 17. lutego 1852. Postanowienia tej ustawy zostaną w całej swej surowości zastosowane.“ Rząd wydał tę notę z powodu, że *République Française*, otrzymawszy od rządu komunikat, umieściła go na końcu trzeciej strony między wiadomościami podrzędnej wagi.

— Ministerstwo wojny utworzyło osobne biuro, które specjalnie ma się zajmować budową nowych fortyfikacji. Na czele tego biura stoi wyższy oficer korpusu inżynierów, który zostaje pod bezpośrednimi rozkazami generała brygady Serre de Riviere (tego samego, który był sprawozdawcą w procesie marszałka Bazaine.) Ministerstwo wojny wydało bardzo surowe rozkazy aby zachowywano w tajemnicy wszystko to, co się odnosi do fortyfikacji.

— *Opinion Nationale*, organ umiarkowanej lewicy, zamieszcza szereg artykułów, w których utrzymuje, że Francya nie dąży do odwetu i domaga się, aby utworzono międzynarodowy trybunał rozjemczy, któryby rozstrzygał spory między różnymi narodami w Europie. Dalej wnosi, aby Francya wzięła w tej mierze inicjatywę. Katolicki *Monde* podaje natomiast wniosek, aby ojcu św. zastępcy Chrystusa na ziemi, przemawiającemu w imię Boga, powierzono misję wydawania wyroków w sporach między narodowych.

— *Moniteur* donosi, że rząd francuzki prowadzi rokowania celem przywrócenia stosunków dyplomatycznych między Francyą a Meksykiem. Jeżeli rokowania te zostaną uwieńczzone pomyślnym skutkiem, otrzyma Outrai posadę pełnomocnika francuzkiego w Meksyku.

**Anglia.** Przyjmując 15. b. m. ciało dyplomatyczne, miał cesarz rosyjski przemowę, w której rzekł, że polityka Rosji zmierza jedynie do utrzymania pokoju na kontynencie. Przy tem wyraził nadzieję, że mocarstwa europejskie połączą swe usiłowania z Rosyją dla dopięcia tego celu.

*Times* rozbiegając przemowę cesarza, powiada, że ponowne to zapewnienie pokojowe musi na politykę mocarstw kontynentalnych wywrzeć jak najpomyślniejsze skutki. Rosyja pragnie stanowczo utrzymania pokoju i jak się zdaje, sprzymierza się w tym celu z tak zwanymi neutralnymi mocarstwami, zamierzając odrzucić propozycje aliansów pojedynczych, które wywołują częstokroć plany zaczepne. Dla Niemiec i Francji byłoby rzeczą nader pocieszającą, gdyby utwierdziło się przekonanie, że nowa wojna na długi czas jeszcze jest niemożliwą. *Times* powiada dalej, że przygotowania wojenne w Niemczech mają cechę czysto odporną, i że dyplomaci i strategowie niemieccy chcą tylko utrzymać i obronić to, co już uzyskano, a nie marzą o nowych zdobyczach. Najlepszą przysługą, jaką można obecnie wyświadczyć Francuzom byłoby, wpoić w nich przekonanie, że potrzeba koniecznie panować nad sobą i poddać się losowi. Pod tym względem przemowa cesarza wywrze wpływ zbawienny.

**Włochy.** Parlament włoski był 12. b. m. widownią małego skandalu. Na porządku dziennym stał projekt ustawy o zaprowadzeniu monopolu tytoniowego na wyspie Sycylii; rozprawę nad tym projektem wlokły się do nieskończoności i nikt nie myślał, aby na tem posiedzeniu ukończyć się mogły. Wielu deputowanych prawicy (stronników Minghetto) opuściło przeto salę przed końcem posiedzenia, deputowani opozycyjni zaś byli prawie w komplecie. Gdy Minghetti około godz. 1/4 na 6 zabrał głos, zdawało się prawie, że przeciwnicy rządu mają większość w sali. Zdaje się, że ministrowie postanowili na prędce pozierać

rozpierzchłych deputowanych prawicy; do myśli ten nasuwała nader rozwlekła mowa ministra prezydenta, jakby obliczona na to, aby zyskać na czasie. Lewica spostrzegła, jak się zdaje, manewr; wśród ogólnego rozdrażnienia bowiem postawiło dwóch deputowanych wniosek przejścia do porządku dziennego nad projektem rządu. Wtedy powstał Minghetti, aby rozpocząć nową mowę, lecz z lewicy domagano się namiętnie zamknięcia dyskusji, tak, że minister wśród wrzawy mógł tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano, gestykulowano, tupano nogami, i wśród hałasu słychać było tylko pomieszane głosy: *Ai voti! a domani!* Daremnie był tylko oświadczyć, że na wniosek porządku dziennego zgodzić się nie może. Lewica żądała, aby przystąpiono do głosowania, prawica zaś domagała się zamknięcia posiedzenia. Wszczęła się tu tumult niesłychany; krzyczano,

poprzednio opisywaliśmy, znaleziono w stodo-  
dole zwłoki Olexy z poderżnięciem gar-  
dłem, ale też odrazu poznano z licznych  
poszlaków, iż nie zaszedł tu wypadek sa-  
mobjóstwa ale morderstwa. Z tąd uwięzienie Ro-  
mana Kruchlaka.

**\* Zabójstwo.** Dnia 16. b. m. pobe-  
reżnik dworski Mekieta Nykorowicz w drodze z  
Kniaza do Harasymowa w starostwie śniatyn-  
skiem, celem zbadania wyrządzonej węgłu szko-  
dy został przez Hnata Czyczula, gospodarza  
tamtejszego, tak silnie pobity, iż po upływie 11  
godzin życie zakończył. Postępowanie karne jest  
w toku.

**\* Ciężkie uszkodzenie ciała.** W  
gminie Woli wielkiej, w starostwie Pilźnieńskim,  
dnia 8. b. m. Franciszek Jamróg uderzył sie-  
kierą w głowę brata swego Piotra Jamroga tak  
silnie, iż tenże znajduje się w niebezpieczeń-  
stwie życia. Zbrodniarz został uwięziony.

**\* Nieszczęsny wypadek.** Michał  
Palanyczka, włóścianin z Cygan, w starostwie  
Borszczowskim złożony tyfusem dnia 13. b. m.  
nad ranem niespostrzeżenie wymknął się z chaty  
i prawdopodobnie w przystępie gorączki ty-  
fusowej przybiegłszy nad staw rzucił się do wo-  
dy i utonął.

**— Jeden z ostatnich astrologów,**  
jacy kiedykolwiek balamucili latowiernych, nie-  
jaki Ryszard James Morrison, kapitan okrętowy,  
zmarł niedawno w Anglii licząc lat 80. Był  
to człowiek dość zresztą wykształcony i obyty  
z wiedzą matematyczną i astronomiczną; wy-  
bornie nadto znał starożytny język hebrajski  
oraz dzieje i rzekome tajemnice starożytności.  
Od 41 lat wydawał rodzaj kalendarza pod na-  
zwą *Zadkiel Tao-She*, który sprzedawany tanio  
rozchodził się w ówieromilionowych nakładach.  
Kalendarz ten zapelniony był niedorzeczno-  
ściami najczęściej horoskopami astrologicznymi. Był  
Morrison nadto autorem wielu dzieł astrologicz-  
nych, w których walczył między innymi z na-  
uką Newtona. Czy w dobrej wierze walczył,  
niewiadomo, ale to pewna, że nie stał w tej  
walce na stanowisku uniejętności.

**— Wystawa osłów i mułów otwartą**  
została dnia 6. b. m. w pałacu krzyształowym  
w Londynie. Można oglądać na niej 62 wpa-  
niałych okazów tych pożytecznych zwierząt,  
najniżej doprawdy upatrzonych przez  
ludzi za symbol ograniczonej i niedorzeczno-  
ści. Wystawy najpiękniejszych okazów otrzy-  
mują znaczne premie.

**— Powódzie** w Styrii i Karyntyi zna-  
czne zraziły szkody ustępować zaczynają.  
Natomiast w Czechach i na Słazku rzeki tak  
wezbrały iż wiele okolic zagrożonych jest powo-  
dźmi. W Wiedniu mocno wezbrała rzeka Wien.  
W Górnej Austrii, mianowicie w okolicy Ober-  
nenkichen spadł d. 14 obfity śnieg.

**— Szczęście w nieszczęściu.** Kasyer  
sekcijny kolei żelaznej Elżbiety, Franciszek  
Lesemann sprzeniewierzył kilkanaście tysięcy zł.  
podług innej wersji tylko 7,200 złr z urzęd-  
nych pieniędzy. Całą sprzeniewierzoną sumę  
przegrał na malej loteryi. W dniu, w który  
sprzeniewierzenie wyszło na jaw i zarząd kole-  
jowy wytoczył przeciw defraudantowi śledztwo  
karne, postawił tenże za pośrednictwem tele-  
grafu ostatnie 900 złr. i wygrał na tę stawkę  
ambo solo w kwocie 14,000 złr. Lesemann na-  
stępnie sam oddał się w ręce sądu i złożył ca-  
łą wygraną na pokrycie szkody, jaką wyrządził  
kasie kolejowej.

**— Rozkopywanie jaskini smoczej**  
pod Krakowem, zarządzane przez Akademię u-  
miejętności jak pisał *Czas* trwa już kilkanaście  
dni. Robotami kieruje prof. dr. Alth, a słucha-  
cze archeologii uczestniczą w tej robocie i zmie-  
niają się kolejno w doglądaniu.

**— W londyńskich kołach arysto-  
kratycznych** przykre sprawił wrażenie wy-  
padek, jaki się tam zdarzył w ostatnim tygo-  
dniu. Lord James Murray, wuj księcia Athole i  
szambelan Jej królewskiej Mości w przystępie  
melancholii rzucił się z mostu Westminsterkie-  
go do Tamizy z kąd wydobyto go w stanie  
nieprzytomnym i powierzono opiece lekarskiej.  
Lord Murray odznaczył się był w wojnie krym-  
skiej, w r. 1856 z powodu choroby mózgowej,  
której nabawił się podczas kampanii, wystąpił  
z armii. Był kawalerem legii honorowej i orderu  
Medzjidje.

**— Weszło w modę w Paryżu** lo-  
wienie ryb zapomocą sprowadzonych z Chin  
kruków morskich, t. zwanych kormoranów. Dn.  
10 b. m. połów taki odbył się u. p. Feray  
d'Essonnes, za uczestnictwem wielu osób ze świa-  
ta dyplomatycznego. Wprowadził do Francji no-  
wy ten sport p. De la Ruc.

## NOTATKI LITERACKO-ARTYSTYCZNE.

**— Pierwszy występ pani Jako-  
wickiej** po dłuższej nieobecności był prawdzi-  
wym tryumfem dla znakomitej śpiewaczki. Stęsknio-  
na publiczność powitała ją gromem oklasków  
i kwiatami nie szczędziła w ciągu przedstawienia  
owacy a brawa bywały tak przeciągłe, że wstrzy-  
mywały widowisko. *Linda*, opera Donizetiego na-  
leży do repertoaru tak koloratrujących, jak drama-  
tycznych śpiewaczek; pierwszy akt bowiem dajo

artystce pole do okazania siły wokalizacji, drugi  
żać, a mianowicie scena oblakania, dramatycz-  
ności. Z podwójnego tego zadania świetnie wywiąza-  
ła się pani Friderici-Jakowicka. Jeśli w pierwszej  
scenie aktu pierwszego zachwycala słuchaczy lek-  
kością tonów, wdziękiem koloratury i modulowa-  
nia, głosem z natury tak sympatycznym i przema-  
wiającym rzewnością dźwięku — to znowu po-  
rywała ich efektem dramatycznym w duecie z bary-  
tonem a zwłaszcza sceną oblakania. Możemy śmia-  
ło powiedzieć, że ostatnia wycieczka artystyczna  
pani Jakowickiej po Niemczech nie tylko nie ujęła  
nie ani jej głosowi ani też wykonaniu, lecz ow-  
szem nawet korzystnie na nią wpłynęła. P. Köh-  
ler śpiewał jak zwykle, pięknie i z uczuciem; de-  
klamacja jego i śpiew zawsze na słuchaczach mi-  
łe sprawiają wrażenie. Znakomicie wypadła szcze-  
gólniej scena przekleństwa. P. Zakrzewski, w któ-  
rym widoczna praca i postęp, bardzo dobrze śpie-  
wał tak duet z panią J., jak i swoją arję; ży-  
czył by tylko należało więcej elegancji w kaden-  
cyi. Sympatyczny głos panny Wajcówny nadaje się  
wybornie do party Sabaudzkiej; gdyby się tylko  
artystka pozbyła zwyczajny oddechania w połowie  
wyrazów. co psuje efekt, niechłymi jej nie mieli  
do zarzucenia. P. Koncewicz posiadający piękny  
głos i czystą intonację, wywołał kilkakrotnie okla-  
ski. Nawet w śpiewie panny Leszczewskiej wyraż-  
ny postęp; zwracamy tylko uwagę, że rola ta  
wymaga odpowiedniejszego stroju i charakterzy-  
cyi. Pod tym względem powinna sobie panna L.  
brać za wzór p. Wajcównę. Słowem całość przed-  
stawienia poszła wzorowo — do czego niepomalu  
przyczyniali się chóry, tą razą karne i zgodne.

**— Koncert p. El. Bogusławskiej**  
odbędzie się w piątek pod przewodnictwem pana  
Mikulego. Program tego bardzo urozmaiconego  
pięknego koncertu następujący: *Część pierwsza.*  
1) Mendelson „Andante cantabile.“ Presto agita-  
to, odegra p. Gl. 2) Vekerlin „Kwiat Alpejski“  
Madojski „Czarne oczy“ odśpiewa koncertantka.  
3) Gounod „Romeo i Julia“ — Moniuszko. „Pa-  
niec i dziewczyna“ odśpiewa p. Mikulski. 4) Do-  
nizetti duet z „Belizaryusza“ — odpowiadają pp.  
Köhler i Mikulski. *Część druga* 5) Mozart  
„Larghetto“ układu Vilhelmiogo odegra na skrzyp-  
cach p. Sz. 6) Verdi Arya z Aidy — odegra  
koncertantka. 7) Moniuszko-Polonez ze „Straszne-  
go dworu“ odśpiewa p. Köhler 8) Verdi Teret  
z „J. Lombardi“ odśpiewają pp. Köhler i Mi-  
kulski. Początek o godzinie 7mej. Spodziewać się  
należy, że koncert ten zwabi liczną publiczność  
na co zasługują tak niepospolite siły koncertantów  
jakoteż doborowe utwory, z których kilka niesły-  
szeliśmy we Lwowie, jak polonez ze „Straszne-  
go dworu“ i nowej opery Verdi'ego „Aida.“

## TEATR

(k) Od dłuższego już czasu nie pisa-  
liśmy o teatrze. Nie nasza w tem wina :  
obecna dyrekcja przez wiele dni darzyła  
nas tego rodzaju repertoarem, żeśmy sobie  
nawet odmawiali przyjemności odwiedzania  
„świątyni Melponeny“, której stróżowie nie  
odznacają się bynajmniej taktem ani też  
smakiem. Dawno już podobno nie była sce-  
na lwowska tak opuszczoną i zaniedbaną i  
to również w dziele opery, jak i dramatu;  
w pierwszym brakło aż do przyjazdu pani  
Jakowickiej primadonny, w drugim nieod-  
żałowanego Ładnowskiego. To też raczono  
widzów przez kilka dni z rzędu łamanemi  
sztukami podobnych czy prawdziwych  
Japończyków, dalej *Dwoma złodziejami*, *Stu-  
dnią arcydzieł* i innymi utworami *ejusdem*  
*farinae*.

Dziwnie trochę po takich poprzedni-  
kach wydać się musiał Szyllerowski dramat  
*Wilhelm Tell*. Publiczność mimo wielokrot-  
nych zapowiedzi nie zebrała się na nim  
licznie. Przyjaciele dyrekcji gotowi wnio-  
skować, że postępowanie ogółu, którego nie  
zdołają zwabić arcydzieła, zniewala ją do  
fortytowania fars, niegodnych przyzwoitej  
sceny. Rozumowanie to jednak zupełnie myl-  
ne, bo publiczność przeciwnie dla tego nie  
przyszła do teatru, że nie przypuszczała,  
aby dzieło Szyllera mogło się powieść w o-  
bec ubytku najznakomitszej siły dramatu i  
i przy używaniu równoczesnym innych sił  
w wymienionych powyżej sztukach.

Nie widać też było w istocie na piąt-  
kowym przedstawieniu *Wilhelma Tella* tej  
staranności i poszanowania, jakie się takim  
dziełom należy, a nie mogło jej być już  
dla tego, że z mężczyzn prawie nikt nie  
wyczuł się roli na pamięć. Zdarza się to  
u nas tak często, że godziłyby się raz wre-  
szcie położyć koniec nadużyciu i karą pie-  
niężną, od którejby *nikt* nie był wolny,  
zmusić grających do większej pilności. Co  
do nas uważamy za swój obowiązek syste-  
matycznie odtąd wytykać podobne lekcewa-  
żenie publiczności i sztuki.

Byłoby z naszej strony zbyt czer-  
nierz krytycznie *Tella*, zastanawiać się  
nad jego zaletami i wadami. Obok pierw-  
szych nie brak i drugich, które się obja-  
wiają głównie w słabym obrobieniu tech-  
nicznym, epiecznym zakroju, braku właściwej  
kolizji dramatycznej i pewnym zaniedbaniu,  
z jakim autor kreśli charaktery niewieście,  
zajmujące tu całkiem podrzędne stanowisko.  
Po znakomitej, prawdziwie szekspirowskiej

ekspozycyi w pierwszej scenie, następują-  
długie rozprawy, osłabiające interes a po  
dwójnej scenie wielkiej grozy dramatycznej, po  
strzale do Gesslera w piątym akcie uestępy,  
zmniejszające efekt tej kulminacyjnej w  
sztuce chwili. Mimo tych usterek, właści-  
wych w ogólności Szyllerowi, będącemu  
nierównie większym lirycznym, niż dramatur-  
giem, utrzymuje się jego *Tell* na wszystkich  
teatrach dzięki szlachetnej idei, pięknej  
dykcji, dziwnie poetycznym ustępom i kilku  
scenom wysokiej dramatycznej piękności.  
Czuć w nim tchnienie geniuszu, wyciskają-  
cego swe pignto na mniej nawet szczęśli-  
wych dziełach; to też mimo swych ułomno-  
ści a może dla nich właśnie zasługuje, by  
artyści przystępowali doń z pietyzmem, bo  
tylko dobrze odegrany, może wywołać na-  
leżyte wrażenie

Piątkowe przedstawienie byłoby wy-  
padło wcale niezłe, gdyby się aktorowie,  
jak już wspomnieliśmy, byli dokładniej ról  
wyczyli, gdyż bez tego nie można myśleć  
nie tylko o dobrem pojęciu charakteru, ale  
i o poprawnej deklamacji, która w *Wilhel-  
mie Tellu* tak wielkie ma znaczenie.

P. Woleński z roli mitycznego boha-  
tera helweckiej niepodległości, lubo się nie  
wywiązał zupełnie zadowalająco, zrobił je-  
dnak co mógł, wypełnił swoje trudne zada-  
nie choć nie świetnie, to przecież dostate-  
cznie, co już bardzo wiele. Artysta ten ob-  
jąwszy po Ładnowskim rolę bohaterskie,  
nie zastąpił go w prawdzie — bo nie znamy  
w ogóle obecnie żadnego aktora, któryby go  
zdołał zastąpić — lecz składa z każdym przed-  
stawieniem dowody niezmiernie pracowitej  
i najszczerszych chęci. Miał p. W. chwile  
bardzo szczęśliwe, jak u. p. w scenie strzału  
do jabłka a jeśli w ogólności czuć było  
pewną nierówność i brak wystudowania,  
to mamy nadzieję, że w następnych przed-  
stawieniach wady te w części znikną. Radzimy  
też pozbyć się sztucznej nieco deklamacji  
i popracowania nad ruchami, które miały  
być rubaszne, a traciły manierę. Są to  
usterki, których mu nadal łatwo przyjdzie  
uniknąć, a które się tłómaczą nagłem prze-  
jęciem wielu obcych dotąd dla siebie ról  
Zwracamy też uwagę pana W., że miecz u  
boku Tella nie da się niczem wytłómaczyć;  
bronią jego może być tylko łuk i kordelas.

P. Dobrzański byłby może niezłym  
Gesslerem, gdyby się był nauczył roli. Wy-  
mieniamy go po imieniu raz dla tego, że  
jako przewodniczący powinien towarzyszyć  
świecić dobrym przykładem, powtóre, że  
było to u niego najwidoczniejszem a wresz-  
cie, że mu się to dość często zdarza.

P. Podwyszyński (Baron Attinghausen)  
jako sędziwy szlachetny starzec dał nam  
nowy dowód użyteczności swojej; bardzo  
dobrze wypadła szczególnie scena konania  
i proroczego jasnowidzenia przyszłych lo-  
sów własnego narodu. P. Kwieciński (Ulrik  
Rudenc) grał jak zwykle, z uczuciem i szla-  
chetnym zapałem; na wyszczególnienie za-  
sługuje chwila pojednania z narodem przy  
zwłokach stryja. P. Zboński, zasługujący  
na jak największe uznanie, powinien był  
niewiele więcej temperamentu wlać w piękną  
postać Wenera Staufadera. P. Łucyan  
(Melchthal) z niemałych trudności, jakie mu  
nastęrczyła rola, właściwsza dla p. Kwie-  
cińskiego, niż dla niego, wyszedł obronną  
ręką. P. Ł. jest materiałem na dobrego  
aktora i mamy nadzieję, że nim przy pracy  
zostanie. Radzimy tylko oszczędniej liczyć  
się z zapałem i głosem, bo wyczerpawszy  
je zbyt pospiesznie, nie można w chwili  
stanowczej dociągnąć do należytej wysokości.  
W scenie dowiedzenia się o osłepieniu ojca  
nie należało deklamować tak szybko; stra-  
ciła na tem zarówno publiczność, która po-  
łowy wyrazów nie rozumiała, jak aktor,  
któremu tchu brakło

Pani Nowakowska znakomitą była Ja-  
dwigą (żoną Tella); epizodycznej tej roli  
niepodobna odegrać lepiej. Głębokiego uczu-  
cia i szlachetnej prostoty, jaką podziwiali-  
śmy w pani N., mogłaby jej pozazdrościć  
każda pierwszorzędną artystką, a gra jej  
posłużyć może za wymowny dowód, że nie  
masz roli, w którejby talent prawdziwy nie  
mógł się okazać w całej pełni.

Panna Deryng w bezbarwnej roli Berty  
nie miała pola rozwinięcia swych zdolności  
i nie dziw też, że mimo usiłowań i kilku  
chwil szczęśliwych, była dość konwencyo-  
nalną. Pani Aszpergerowa (Armgarta) ze  
wszech miar dobrze odegrała scenę z Gess-  
lerem. Pani Woleńska (Walther, syn Tella)  
była tak miłym chłopczykiem, tak serdecznie  
dziecinny i naiwnym, że przyklasnąć mu-  
simy reżyserzy za powierzenie jej tej ważnej  
zresztą roli.

## GŁOSY PUBLICZNE.

### Podziękowanie.

W tych dniach zgorzało w Janowie po-  
wiatu Trembowla 22 domów, będących własno-  
ścią biedniejszej klasy ludzi.

JW. pani Paulina z hrabiów Baworow-  
skich hr. Łoś dowiedziawszy się o tem nie-  
szczęściu, ofiarowała bezpłatnie do odbudowania  
tychże domów wszystek materiał z lasu wartos-  
ci wyżej 1000 zł. w. a. i oprócz tego doro-  
wała dla każdej rodziny po jednym korcu psze-  
nicy i jednym korcu żyta.

Za obowiązek przeto poczytujemy sobie,  
będąc obligowani od dotkniętych nieszczęściem,  
za ten tak hojny i szlachetny czyn publicznie  
Tobie Jaśnie Wielmożna Pani podziękować; a  
przytem wynurzyć życzenia, aby Cię Bóg wraz  
z całą rodziną strzegł na zawsze od wszelkich  
nieszczęść i udzielił tyle lat życia, ile tym da-  
rem kropel łez osuszonych zostało.

Janów dnia 16. Maja 1874.

Zygmunt Rudnicki, Naczelnik i Radca powiat.  
Selig Sommerstein, Przełożony wyz. mojżeszow.  
i radca powiatowy.

## Z IZBY SĄDOWEJ.

(Sprzeniewierzenie.)

W Krakowie skończyła się dnia 18. b.  
m. rozprawa przed sądem przysięgłych prze-  
ciw dr. Wacławowi Wyrobkowi, który  
jako zarządca masy konkursowej Wincentego  
Kirchmajera sprzeniewierzył z powierzonych  
mu funduszów sumę 94,513 zł. 28½ cent.  
Akt oskarżenia opiewał na zbrodnię przes-  
niewierzenia w §. 184 u. k. Dr. Wyrobek,  
który zawsze uważany był za prawego czło-  
wieka i cieszył się powszechnym szacunkiem,  
przyznał się do winy szczegółowo i umiał  
zachować w nieszczęściu i upadku swym  
szlachetną postawę. Jak się okazało, padł  
on ofiarą lichwy. Przynięciony ciężarem  
długów, trzymany w szponach lichwiarskich  
zszedł z prawej drogi i dopuścił się zbrodni.  
Dr. Wyrobek miał 22 wierzycieli, samych  
żydów, którzy pobierali od niego 719 zł.  
procentu miesięcznie, a zatem 8628 zł.  
rocznie — od sumy długów wynoszącej 11000  
zł. Dla braku miejsca nie możemy podać  
całej rozprawy; wyjmujemy z niej tylko  
według dzienników krakowskich kilka epi-  
zodów.

Z powodu wielkiego wzruszenia obwi-  
nionego odczytano z jego zeznań poczynio-  
nych w śledztwie, smutny obraz walki, jaką  
staczał z sobą w nocy ostatniego dnia przed  
katastrofą, mianowicie, — czy odebrać so-  
bie życie, czy się oddać sądowi. — Widok  
spokojaie śpiących dzieci pozbawił go siły  
odebrania sobie życia; w obrazie Grotgera  
wiszącym nad jego biurkiem, a przedsta-  
wiającym NPMaryę objawiającą się więźniowi  
w katogach, na który przypadkowo padł  
jego wzrok, ujrzał palec Boży wskazujący  
mu, co ma zrobić — t. j. przywdziać suk-  
nię aresztańską. Jakoż w tej chwili opuściła  
go trwoga i niepokój — nastąpiła rezygnacy-  
a i postanowienie oddania się sądowi,  
czego też dokonał na drugi dzień popaliw-  
szy różne papiery, przygotowałszy rachunki  
i spłaciwszy niektóre osoby.

Po przeprowadzeniu rozprawy, na za-  
pytanie przewodniczącego, co ma powie-  
dzieć na swoją obronę, oskarżony odrzekł,  
iż jeżeli kto może mniej powiedzieć w o-  
bronie swojej, to z pewnością on sam; je-  
żeli atoli co może na jego korzyść przema-  
wiać, to chyba okoliczności, jakie rozprawa  
przed oczy przywiodła. Winny jestem przes-  
niewierzenia sum z masy Kirchmajera, nie  
oznaczać jednak ich wysokości. W gronie  
sędziów przysięgłych widzę kilku, którzy  
mnie zaszczytali życzliwością a nawet przy-  
jaźnią, dla nich więc orzekanie o mojej win-  
ie będzie istotnie rzeczą przykrą. Nie po-  
winni się jednak wahać, bo sam się win-  
nym uznaję; o jedno tylko proszę, aby  
sąd uwzględnił wszelkie okoliczności łago-  
dzące, któreby wpłynęły na zmniejszenie  
kary. Nie mam tu siebie na względzie, ale  
moją rodzinę. Gdyby o mnie chodziło, wo-  
lałbym w kryminalne pozostać, bo jeśli się  
zastanowię nad przyszłością moją, to widzę,  
że dopiero po wyjściu z więzienia czekają  
mnie istne tortury. To też dla siebie nie  
nie żądam; p. Bóg w niezbadanych swych  
wyrokach uznał za stosowne dotknąć mnie  
tak ciężką karą, może dlatego, by pokazać,  
że nie ma tak silnej pozycyi, nie ma tak  
niezachwianego stanowiska, któreby nie  
obalił jeden krok fałszywy. Nie łudzę się  
i nigdy się nie łudziłem co do mej przyszło-  
ści, skoro tylko wstąpiłem w progę więzie-  
nia, i wiem, co mnie czeka. Najprzód tra-  
pić mnie będzie myśl, iż wyrządziłem tak  
wielką szkodę, której nagrodzić nie potra-  
fię; powtóre nastąpi walka o byt, bo skoń-  
czyło się już z karyerą adwokacką, stano-  
wisko samodzielne przyjdzie zamienić na  
służalcze, by wyżywić rodzinę, walka tem  
straszniejsza, że przyjdzie mi staczać ją  
także z owymi wierzycielami, których po-  
znaliście panowie podczas rozprawy. Nie  
dadzą oni mi spokoju, wyszperają każdy  
mój dochód, by nań areszt położyć, wydrą  
mi ostatni kawałek chleba, który będę  
chciał dzieciom moim podać. Co więcej, o-

rzeczenie Wasze wycisnie niezamane piętno zbrodni na życiu mojem, wszyscy się wyprą znajomości mojej i ja sam jej szukać nie będę; zamknę się w kółku rodzinem, lecz i tu nie znajdę spokoju, bo sumienie wyrzucać mi będzie zawsze, iż nie zachowałem czystego imienia dzieciom moim. Nie pragnę więc rychłej wolności ze względu na siebie; czy skazany zostanę na 24 godzin, czy na 24 lat, następstwa zawsze będą dla mnie te same. Jeżeli mi jednak wolno o cośkolwiek prosić, to proszę o wzgląd na dzieci moje, bym mógł pracować na ich utrzymanie, odzyskawszy jak najrychlej wolność, a stanie się, to jeżeli wys. Sąd zechce uwzględnić wszystkie okoliczności łagodzące, które mogą wpłynąć na zmniejszenie kary.

Następnie sąd odczytał cztery pytania postawione przysięgłym:

1) Czy oskarżony jest winnym, że przywłaszczył sobie jako rządca masy konkursowej W. Kirchmajera ogólną sumę 63,345 zł. 28/2?

2) Czy sprzeniewierzył powierzone sobie przez Julię Skrzyńską pieniądze w sumie 2938 zł.?

3) Czy sprzeniewierzył powierzone sobie p. Stanisława Mrowca pieniądze w sumie 530 zł.?

W razie odpowiedzi przeczącej na pytanie pierwsze:

4) Czy Dr. W. Wyrobek jest winien, że przywłaszczył sobie z masy konkursowej Kirchmajera więcej niż 300 zł.?

Po przemówieniach z prokuratora, obrońcy i oskarżonego, udali się przysięgli na ustęp i po godzinnej przeszło naradzie ogłosił ich wyrok wybrany starszym pan Marian Dworski:

Na pierwsze pytanie odpowiedzieli 6 głosami tak, 6 głosami nie; na drugie pytanie 5 głosami tak, 7 nie; na trzecie pytanie 5 głosami tak, 7 nie; na czwarte pytanie 11 głosami tak, 1 głosem nie.

Blisko po godzinie narady sąd ogłosił wyrok, iż Dr. Wacław Wyrobek, adwokat winnym jest zbrodni sprzeniewierzenia, za co skazanym zostaje na rok jeden więzienia, ponoszenie kosztów procesu i na zwrot masie Kirchmajera 73,195 zł.

Skazany wyrok przyjął.

(O s z u s t w o.)

(Ciąg dalszy).

Trzeci świadek dr. Antoni Żminkowski, adwokat lwowski, który spisał kontrakt kupna i sprzedaży z dtty. „Lwów 9 lipca 1867”, znany już czytelnikom, (niezaprzyszony) ze znał: że pewnego dnia przybył do Perlmuttera i okazawszy mu plenipotencję, zażądał spisania kontraktu kupna i sprzedaży Wieniawki. Pan Żminkowski nie chciał przychylić się do prośby Perlmuttera, bo na podstawie okazanej mu plenipotencji nie mógł układać takiego kontraktu. Za kilka dni pojawił się Perlmutter z inną plenipotencją, na podstawie której można było spisać kontrakt. Spisał też dr. Żminkowski kontrakt według punktów podanych przez p. Nerenowiczową, hr. Baworowskiego, (któremu Perlmutter już poprzednio proponował kupno Wieniawki; obacz nr. 108) i Perlmuttera. Odczytano cały kontrakt, a gdy przewodniczący zwrócił uwagę świadka na warunki kontraktu w wysokim stopniu niekorzystne dla Dyczkowskiego a korzystne dla pp. Nerenowiczów — odpowiedział świadek: że ta okoliczność nie raziła go, bo nie znał stosunków, a Perlmutter przedstawił mu, że Dyczkowski „zaczobądz” sprzedaje Wieniawkę bo chce się jej pozbyć.

Ponieważ świadek napomknął o dwóch plenipotencjach, przeto przedłożył mu p. Mogilnicki plenipotencję będącą w aktach i tę agnoskował świadek jako tę, na podstawie której sporządzał kontrakt. (Nadmienić wypada, że ani rozprawa ani śledztwo szczegółowe nie wykryło, jakoby Perlmutter był w posiadaniu dwóch plenipotencji.) Na uwagę p. Mogilnickiego, że nawet na podstawie okazanej plenipotencji nie można było sporządzać kontraktu kupna i sprzedaży — powołał się dr. Żminkowski na uchwały trzech instancji sądowych, które zezwoliły na intabulację pp. Nerenowiczów jako właścicieli Wieniawki na podstawie kontraktu sporządzonego na podstawie tej plenipotencji.

Perlmutter zaprzecza, jakoby to on dyktował punkta ugodowe i nie wie nic o dwóch plenipotencjach; przedkładał dr. Żminkowskiemu zawsze jedną i tę samą plenipotencję, która leży w aktach.

Czwarty świadek Wiktor Jurkiewicz, zaprzyszyszony, b. dzierżawca Wieniawki, gdy Roman Dyczkowski był jej właścicielem, poczynał takie zeznania: Grunta wsi Wieniawki graniczą z gruntami Brykuli należącej do Włodz. hr. Baworowskiego. W r. 1866—1867 płacił Jurkiewicz gotówką i w naturaliach około 1500 zł. czynszu dzierżawnego; prócz tego brał Dyczkowski 220 zł. osobno za propinację; dzisiaj wynosi ten czynsz co najmniej 2000 zł., a sama wies warta co najmniej 30 000 zł. Roman Dyczkowski był starcem 70 letnim i wydzierżawiał Wieniawkę od czasu, gdy został zrabowa-

wany przez bandę Neczyperowicza. Świadek trzymał Wieniawkę tylko przez jeden rok w posesyi, lubo zawarł kontrakt na lat 6; ten kontrakt nie był zainstabulowany na Wieniawce. Usunął się z dzierżawy z powodów następujących: Zaszył między nim a s. p. Romanem Dyczkowskim małe nieporozumienia; pewnego dnia dowiaduje się świadek, że Dyczkowski sprzedał Wieniawkę pani Nerenowiczowej; nie chcąc dać wiary tym pogłoskom zatelegrafował do Lwowa do p. Twardowskiego ażeby oświadczył go w tej mierze; p. Twardowski odezwał się do niego, że Wieniawka w istocie jest sprzedana. Gdy Jurkiewicz okazał ten telegram Romanowi Dyczkowskiemu, ten ostatni narobił ogromnej wrzawy i zapewniał świadka najuroczyściej, że Wieniawka nie jest sprzedana, że dał on Perlmutterowi tylko pełnomocnictwo do wyrugowania świadka z posesyi. Na dowód, że dał Perlmutterowi tylko takie pełnomocnictwo, okazał Dyczkowski świadkowi „Zabezpieczenie.” W kilka dni później, gdy się przekonał o prawdziwości pogłoske względem sprzedaży Wieniawki, przybył Dyczkowski do świadka ogromnie zmartwiony i zaklinał go na wszystko, aby dopomógł mu do odzyskania Wieniawki; obiecał mu nawet dać Wieniawkę na lat sześć bez opłaty czynszu dzierżawnego. W skutek nalegań Dyczkowskiego pojechał z nim Jurkiewicz w pierwszych dniach sierpnia 1867 r. do Buczacza do p. Nerenowiczowej i w obecności Dyczkowskiego, który skarżył się przed p. Nerenowiczową, iż pozbawiony został swego mienia nie otrzymawszy za nie ani jednego centa „nie wypisywał nawet mohoryczu” usłyszał świadek z ust p. Nerenowiczowej: „Ja kupiłam Wieniawkę na prawdę a nie na żarty.” Jurkiewicz ustąpił z dzierżawy po pierwsze: w skutek uchwały sądu polubownego, na który według kontraktu zgodził się był obowiązany a powtóre z powodu sądowej awizacji przez p. Nerenowiczową; zanim mu jednak doręczoną została sądowa uchwała awizacyjna, wyprowadził on się z Wieniawki, otrzymawszy od p. Nerenowiczowej 600 zł. odstępnego. Świadek zeznaje w końcu, że Roman Dyczkowski zmarł w skutek zgrzyoty, a za życia nie mówił nigdy przed nim, jakoby Wieniawkę sprzedał chociażby tylko pozornie.

Ani Perlmutter ani Budziński nie mieli nic do zarzucenia tym zeznaniem

Piąty świadek Mikołaj Dyczkowski, bratanek s. p. Romana, zeznał pod przysięgą że stryj jego prowadził handel bydłem i tym sposobem d robił się majątku, który w r. 1867 wart był co najmniej 30 000 zł. W kilka lat po nabyciu Wieniawki obrabował go Neczyperowicz, a co gorsza, przez tortury (zabili mu rozbójnicy drewniany klin w usta) pozbawił go zdrowia i trzeźwości umysłu. Zeznaje dalej świadek wszystkie szczegóły, odnoszące się do postępnego postępowania Perlmuttera przy sporządzaniu i podpisywaniu wiadomej plenipotencji, opowiedziane świadkowi przez s. p. Romana Dyczkowskiego (obacz numer 108 i 109). Gdy świadek z ust swego stryja s. p. Romana dowiedział się o sprzedaży Wieniawki pojechał z nim, tudzież z Gabrielem i Janem Dyczkowskim do Perlmuttera, aby pociągnąć go do odpowiedzialności. Perlmutter dowiedziawszy się o celu tych odwiedzin, oświadczył uroczyście wobec tylko co wymienionych świadków, że Wieniawki nie sprzedał, że sprzedać jej nie mógł i nie może, bo plenipotencja dana mu przez Romana D., opiewa wyraźnie tylko na wyrugowanie Jurkiewicza” i na potwierdzenie prawdziwości słów swoich, odwołał się Perlmutter na „zabezpieczenie”, dane przez niego Romanowi D. Wówczas wyjął ten ostatni zmiankowane „zabezpieczenie” z kieszeni, podał takowe Mikołajowi Dyczkowskiemu a gdy je ten odczytał na głos a Perlmutter zgadzał się najzupełniej z treścią tego „zabezpieczenia” kazał Mikołaj D. Perlmutterowi nad słówkiem „sam” które w kontekście „zabezpieczenia” ścierało się do Perlmuttera — temu ostatniemu własnoręcznie dopisać: „Abraham Schulim Perlmutter.” Po dopełnieniu tej formalności przez Perlmuttera, podpisał się na „zabezpieczeniu” sam Mikołaj Dyczkowski a nadto jako świadka podpisał Jana Dyczkowskiego. Zdziaławszy to, uspokajał Mikołaj D. swego stryja i wytłumaczył mu istotnie, że według tenoru tego właśnie odczytanego „zabezpieczenia” — które według zapewnień Perlmuttera miało być równobrzmiące z plenipotencją, spoczywającą według słów Perlmuttera gdzieś w sądzie — Perlmutter nie jest upoważniony do sprzedaży Wieniawki. (Pomimo to Wieniawka była już sprzedana). Roman Dyczkowski umarł z zgrzyot w zimie 1867 r., a przed śmiercią opowiadał świadkowi, że Perlmutter przy sporządzaniu plenipotencji spoił go należąco. Po śmierci Romana, jeździli Dyczkowscy do p. Nerenowiczowej i ofiarowali 5200 zł. odstępnego, ale ugodą nie przyszła do skutku. Pod sądny Perlmutter zauważał względem zeznań powyższych, że są one nie prawdziwe.

Szesty świadek Gbryel Dyczkowski i syn s. p. Romana, pod przysięgą słuchany, potwierdził wszystkie szczegóły podane przez Mikołaja D. Dodał nadto, że po sprzedaży Wieniawki chciał się godzić hr. Baworowski z Dyczkowskimi. Jako strona poszkodowana: jeden z sukcesorów s. p. Romana — likwidował Gbryel Dyczkowski szkodę: przedewszystkiem żądał zwrotu Wieniawki, unieważnienia pełnomocnictwa

z daty „Buczacz 4 czerwca 1867” i kontraktu kupna i sprzedaży z daty „Lwów 9 lipca 1867” a co do odzyskowania za 6 lat, przez które p. Nerenowiczowa używała bezpłatnie tych dóbr, zdał się świadek zupełnie na swego i nieletnich sukcesorów obrońce dra Rogalskiego.

Siódmy świadek Jan Dyczkowski, bratanek Romana i opiekun małoletnich sukcesorów jego, potwierdził pod przysięgą szczegóły podane przez Mikołaja D. Nadto zeznał ten świadek, że Perlmutter chwalił się przed nim, iż p. Nerenowiczowa dała mu 15 zł. na traktamenta podczas sporządzania plenipotencji.

Po przesłuchaniu tego świadka doszedł proces niniejszy do punktu kulminacyjnego. Było to we wtorek (12. b. m.) około godziny 7. wieczorem, gdy sąd, ukończywszy przesłuchania 7 świadków miał przystąpić do przesłuchania świadka najważniejszego: pani Antoniny Nerenowiczowej.

Na sali przed trybunałem pojawił się adwokat dr. Wszelaczyński i upraszał p. przewodniczącą o odroczenie rozprawy do dnia następnego, „albowiem p. hrabina Baworowska, która ma być jako świadek przesłuchana w sprawie Perlmuttera, dostała silnej migreny.”

Gdy p. Mogilnicki nie uwzględnił tego życzenia dr. Wszelaczyńskiego a względnie hr. Baworowskiej, wprowadzono hr. Baworowską na salę.

Po skonstatowaniu przez p. przewodniczącą, że p. Antonina Nerenowiczowa a hrabina Baworowska jest jedną i tą samą osobą — albowiem po śmierci p. Antoniego Nerenowicza, wdowa po nim zawarła śluby małżeńskie z Włodzimierzem hr. Baworowskim — wezwał radca p. Mogilnicki hr. Baworowską do złożenia prawdziwego świadectwa w sprawie karnej Perlmuttera. Na to wezwanie odpowiedziała hr. B. co następuje:

„Zjechała ona w gościnę do Strussowa ażeby tam kuzynowi swojemu wyprawić wesele. Było to w lecie r. 1867; pewnego dnia, gdy siedziała w pokoju, zameldował lokaj przybycie hr. Włodzimierza Baworowskiego, Szulima Perlmuttera i Dyczkowskiego. Ten ostatni zaczął namawiać ją do kupna Wieniawki, na co otrzymała stanowczą odpowiedź odmowną, albowiem p. hr. Baworowska, wówczas p. Nerenowiczowa, nie miała ani zamiaru kupienia tak małej części, ani pieniędzy. Ta stanowcza odpowiedź nie skutkowała, albowiem Perlmutter w sposób namiętny zaczął namawiać hrabinę B. do kupna Wieniawki a Dyczkowski wtrącił przy tem wyrażnie: „Ja broszy nie potrzebuję — najzstanął na dity.”

Ten ostatni ustęp mowy Dyczkowskiego wyjaśniła hr. B. tem, że Dyczkowski w poprzedniej rozmowie opowiedział powody, które skłoniły go do sprzedaży Wieniawki: Oto Dyczkowski miał trzy żony a z każdego małżeństwa kilkoro dzieci. Najbardziej kochał dzieci z ostatniego małżeństwa a tym groziło niebezpieczeństwo ze strony starszego rodzeństwa z pierwszych dwóch małżeństw: iż po jego śmierci zostałyby przez starszych pokrzywdzone przy podziale majątku; chcąc tedy temu zapobiedz, postanowił sprzedać Wieniawkę a pieniądze uzyskane z sprzedaży ułożyć w ręce bezpieczne. Nie mając ani czasu, ani chęci słuchania opowieści Dyczkowskiego — tak zeznaje dalej hr. B.; — dała mu termin do środy. I w istocie, dnia tego, gdy siedziała z swym mężem s. p. Nerenowiczem w pokoju, przyszedł Dyczkowski i powtórnice narzucił się z swoją Wieniawką a zarazem prosił, ażeby hr. B. pojechała do Buczacza i tam ułożyła się z nim ostatecznie co do kupna. Pani hr. B. zaproponowała wówczas Dyczkowskiemu za Wieniawkę 14000 zł. P. Nerenowicz dał Dyczkowskiemu konie do Zazdrości; nazajutrz odbyło się wesele i dopiero po weselu pojechała p. hr. B. do Buczacza. Przyjazd jej do tego miasteczka nie przypadał jednak na dzień 4 czerwca 1867, to jest w ten dzień fatalny, w którym Perlmutter otrzymał od Dyczkowskiego plenipotencję z dtty. „Buczacz 4. czerwca 1867.” Tę okoliczność pamięta hr. B. bardzo dobrze a to dla tego, ponieważ gdy przyjechała do Buczacza, oświadczył jej Budziński, „że czekał na nią jakiś chłop z żydem” i ten sam Budziński miał dalej powiedzieć „że chłop dał żydowi plenipotencję.” (Budziński zaprzecza temu stanowczo.)

(Ciąg dalszy nastąpi.)

## GOSPODARSTWO I HANDEL.

— **Sprawozdanie tygodniowe** lwowskiej izby handlowej i przemysłowej o cenach zboża i produktów zrealizowanych na placu lwow. w ciągu tygodnia od 6go maja do 13. maja 1874. Zboża. Pszenica 170 zł. czelna, biała złr. 13.25, do 13.50, czelna, czerwona złr. 13.25, do 13.50, czelna, żółta złr. 13, do 13.25, dobra, sucha biała złr. 12.50 do 12.75, dobra, sucha czerwona złr. 12.75 do 13.00, sucha albo wilgotna złr. 12. do 12.25. Żyto 160 zł. najlepsze, suche złr. 8.50 do 8.75, średnie suche złr. 8 do 8.25. Jęczmień 140 zł. 6.50 do 6.75. Owies 100 zł. 3 złr. 75 centów do 4 złr. Kukurudza 170 ft. zł. 7.25 do 7.50 Zboża strączkowe. Groch 180 ft. złr. 8,50 do 8.75. Nasiona. Ko-

niczyna 180 ft. złr. 30 do 35.— Nasiona olejne. Rzepak zimowy 150 złr. 8.50 do 8.75. Lnianka 150 złr. 7.50 do 7.75. Potaż 100 złr. 11 do 16. Okowita 80 Tralles 41 miar gotowa, złr. 18.90 do 19. Na czerwiec sierpień 20.25 do 20.50.

## OSTATNIA POCZTA.

Z Paryża donoszą 17. Maja: Większość, która wczoraj obaliła gabinet ks. Brogiego składa się z 310 deputowanych lewicy, 54 skrajnej prawicy (legitymistów) i 17 bonapartystów.

Ministrowie, którzy podali się do dymisji prowadzić będą aż do ukończenia przesilenia czynności administracyjne.

*Journal des Débats* zapewnia, że usiłowania Goularda około utworzenia nowego gabinetu spełzły na niczem. Lewica republikańska obstaje przy zdaniu, że jedynym sposobem odwołania się do narodu jest rozwiązanie zgromadzenia narodowego, które nie jest zdolne do jakiegokolwiek dzieła konstytuującego. Biura lewicy postanowiły trzymać się zdania o kombinacji ministerjalnych.

Florencka *Nazione* pisze: „Zaprzeczenie *Gaz. ufficiale* twierdzeniu *Timesa* o rozmowie Bismarka z królem włoskim, nastąpiło na wyraźne tego ostatniego żądanie. Wszystkie rozmowy dotyczące się polityki podczas pobytu króla w Berlinie toczyły się między Bismarkiem a ministrami włoskimi. Raz tylko król mówił z Bismarkiem o polityce, i to kiedy kanclerz niemiecki rzekł mu, że nietylko Włochy, ale wszyscy liberalni w Europie powinni być królówi wdzięczni za wytrwałność i lojalność, z jaką bronił zasad swoich i program swój wykonywał. „Teraz gdy Włochy doszły do niepodległości — rzekł król — mogę tylko pragnąć trwałego dla nich pokoju i nie dobędę szpady, chyba w obronie tej niepodległości.”

*Economiste d'Italia* donosi że minister spraw zagranicznych Visconti Venosta i poseł austriacko-węgierski hr. Wimpfen podpisali ugodę konsularną włosko-austriacką.

Na wieczornem posiedzeniu angielskiej Izby niższej, 15. b. m. potwierdził Bourke odpowiadając na interpelację Munitza, wiadomość, że rezydent w Chili żądał wypuszczenia na wolność kapitana okrętu „Hyde”; dalej oświadcza wbrew twierdzeniu Lowthera, że rząd w Guatemali chce przyznać wszelkie zadosyć uczynienie i wynagrodzenie amerykańskiego wice-konsula Magee.

Z Petersburga 15. b. m. telegrafują: Dla ukojenia wzburzenia panującego między Menuitami z powodu poboru ich do wojska, wysłany został do nich gen. Tottleben z oznajmieniem, że rekruci ich będą używani tylko do służby szpitalnej.

W wyborach do genewskiej rady administracyjnej upadło stronnictwo rządowe przeciw niepodległej partii municypalnej.

Książę serbski Milan przybył do Bukaresztu na kilkudniowe odwiedziny.

## Telegramy Gazety Lwowskiej.

**Łańcut**, 19. Maja. (9. godz. 15 minut rano) Wisłok wylał; San zagraża nieochybnym wylewem. Władze zarządzają środki ostrożności przeciw powodzi.

**Jarosław**, 19. maja. (8 godzina 25 minut rano.) San wezbrał i wystąpił z łożyska. Woda wzrosła o jedenaście stóp. Całe wsie zalane powodzią. Wysłano na miejsca powodzi urzędników i żandarmerję.

**Peszt**, 19. Maja. Delegacja węgierska przyjęła 33. głosami przeciw 22. sumę preliminarzną na okręt liniowy *Tegetthoff*, i rozpoczęła obrady nad budżetem armii.

**Paryż**, 18. Maja. Goulard prowadzi dalej rokowania w sprawie złożenia gabinetu; żąda on współdziałania konserwatywistów i lewego środka celem stanowczego zorganizowania siedmioletnia.

**Londyn**, 18. Maja. Na bankiecie miejskim danym na cześć Cesarza rosyjskiego wręczył temuż lord-major adres. Cesarz podziękował za serdeczne przyjęcie i wypowiedział przekonanie, że życzliwe przyjęcie, jakie znalazła jego córka na ziemi angielskiej, wzmożło przyjaźń między Rosją a Anglią.

Odpowiedz. redaktor: **Władysław Łoziński.**

Przyjechali do Lwowa

Dnia 18 Maja.

Hotel Zorza:

Pp. Poniński A., z Stanisławowa. — Klepaczewski W., z Polski. — Rodić A., z Pluchowa.

Hotel Europejski.

Pp. Ujejski B., z Zopuzan. — Zawadzki K., z Potoka.

Hotel Angielski:

Pp. Agopsowicz K., z Trofanówki. — Burzyński S., z Drezna. — Dwernicki G., z Rosy. — Hanterier A., z Siedlisk. — Obertyński Z., z Cielęża. — Patry J., z Perehńska. — Torosiewicz E., z Maydana. — Wysocki K., z Hrehorowa. — Winicki L., z Wierzbicy.

Hotel Langa:

P. Tomaszewski K., z Czerniowic.

Hotel Warszawski:

P. Hystelnigowski J., z Kisziniowa.

Hotel Kuhna:

Pp. Wierzchowski J., z Koszelowa. — Kulczycki A., z Wiednia.

Odjechali ze Lwowa.

dnia 18. Maja

Pp. Windischgrätz L., do Krakowa. — Kapri M., do Kołomyi. — Lauppert M., do Tarnopola. — Denarowski D., do Czerniowic. — Majeranowski J., do Zborowa. — Petrovits J., do Krakowa. — Chrzaszcz T., do Slowity. — Guszowski K., do Nowogomiasta. — Huppen M., do Kozowy. — Łękwski M., do Kołomyi.

Spostrzeżenia meteorologiczne.

z dnia 19. Maja 1874.

Barometr 728.5mm. Psychometr suchy 5.30C. Psychometr wilgotny 5.0C. Prężność pary 6.3 mm. Wilgoć 96. Zachmurzenie 10. Wiatr N. Ozon 9. Opad w mm. z ostatnich 24 godzin 24.7mm.

Genial Lwowski Izby handl. i przem. Lwów, dnia 18. Maja 1874.

Table with multiple columns listing exchange rates for various locations like London, Vienna, and other cities, including gold and silver prices.

Kurs giełdy wiedeńskiej.

Dnia 15. Maja 1874.

Table showing exchange rates for various currencies and commodities in Vienna.

Table listing various financial instruments, bank rates, and exchange rates for different banks and locations.

Poolagi kolejowe: Przychodzą na główne dworzec z Krakowa o 5.57 m. rano, 9.45 m. w nocy i 10.50 m. rano; z Czerniowic: 8. g. 58. m. rano, 8. g. 45. m. po południu i 11. g. 5. m. w nocy...

Ruch dyliżansów pocztowych. Odchodzi do Jarosławia na Belzec (osobowa) codziennie o godz. 1 po południu...

5. g. 5. m. wieczór i 11. g. 28. m. w nocy; — do Czerniowic: 6. g. 17. m. rano, 12. g. 15 m. w południe i 11. g. 43 m. w nocy...

Table listing various financial instruments, bank rates, and exchange rates for different banks and locations.

Table listing various financial instruments, bank rates, and exchange rates for different banks and locations.

DZIENNIK URZĘDOWY.

(1661 1-3) Edykt. L. 436. C. k. Sąd powiatowy w Dukli...

W sprawie wywołania do licytacji nieruchomości w Dukli, dotyczącej nieruchomości w Wólce, położonej z budynku mieszkalnego i gospodarczego...

(1680 1-3) Edykt. L. 6117. C. k. Sąd powiatowy w Kutach...

W sprawie wywołania do licytacji nieruchomości w Kutach, dotyczącej nieruchomości w Wólce, położonej z budynku mieszkalnego i gospodarczego...

(1690 1-3) Obwieszczenie. L. 10738. Od 20. b. m. począwszy...

Obwieszczenie o wywołaniu do licytacji nieruchomości w Dukli, dotyczącej nieruchomości w Wólce, położonej z budynku mieszkalnego i gospodarczego...

(1707 1-3) Obwieszczenie. L. 14152. W celu obsadzenia hurtownej sprzedaży tytoniu w Zadniszówce...

Obwieszczenie o wywołaniu do licytacji nieruchomości w Dukli, dotyczącej nieruchomości w Wólce, położonej z budynku mieszkalnego i gospodarczego...

(1671 1-3) Konkurs. L. 272. Celem obsadzenia posady nauczycielki nadliczbowej przy szkole miejskiej...

Obwieszczenie o wywołaniu do licytacji nieruchomości w Dukli, dotyczącej nieruchomości w Wólce, położonej z budynku mieszkalnego i gospodarczego...

(1686 1-3) Konkurs. L. 11464. Sześć posad oficyałów pocztowych i czterech, względnie 10 posad asystentów pocztowych w galicyjskim obwodzie Dyrekcji poczt.

Obwieszczenie o wywołaniu do licytacji nieruchomości w Dukli, dotyczącej nieruchomości w Wólce, położonej z budynku mieszkalnego i gospodarczego...

(1516 2-3) Ogłoszenie licytacji. L. 1554. C. k. Sąd powiatowy w Zassowie...

Ogłoszenie licytacji nieruchomości w Zassowie, dotyczącej nieruchomości w Wólce, położonej z budynku mieszkalnego i gospodarczego...

(1687 2-3) Edykt. L. 25356. W konkursie Ignacego Bochnaka.

Edykt o konkursie Ignacego Bochnaka, dotyczący nieruchomości w Wólce, położonej z budynku mieszkalnego i gospodarczego...

(1679 1-3) Obwieszczenie. L. 7416. C. k. Sąd powiatowy w Tarnopolu...

Obwieszczenie o wywołaniu do licytacji nieruchomości w Tarnopolu, dotyczącej nieruchomości w Wólce, położonej z budynku mieszkalnego i gospodarczego...

(1687 2-3) Edykt. L. 25356. W konkursie Ignacego Bochnaka.

Edykt o konkursie Ignacego Bochnaka, dotyczący nieruchomości w Wólce, położonej z budynku mieszkalnego i gospodarczego...

(1687 2-3) Edykt. L. 25356. W konkursie Ignacego Bochnaka.

Edykt o konkursie Ignacego Bochnaka, dotyczący nieruchomości w Wólce, położonej z budynku mieszkalnego i gospodarczego...

(1687 2-3) Edykt. L. 25356. W konkursie Ignacego Bochnaka.

Edykt o konkursie Ignacego Bochnaka, dotyczący nieruchomości w Wólce, położonej z budynku mieszkalnego i gospodarczego...

i niniejszej egzekucji w kwocie 6 zł, 81 ct. a. w. dozwala się egzekucyjna sprzedaż realności pod Nr. 26. w Brodłach położonej, a Macieja Bila własnej, na dniu 27. Marca 1873 egzekucyjnie zajętej, a dnia 23. Października 1873 egzekucyjnie opisanej, w 3ch terminach, t. j. dnia 16. Czerwca 1874, 13. Lipca 1874 i 10. Sierpnia 1874, każdym razem o 16. godzinie rano, w c. k. Sądzie powiatowym w Krzeszowicach skuteczną zostanie.

Cenę wywołania stanowi cena szacunkowa w kwocie 410 zł. a. w.

Chęć kupna mający złoży wadium w kwocie 41 zł. w. a.

Warunki licytacyjne i protokoły egzekucyjne można przejrzeć w Sądzie, wykaz podatków zaś w Urzędzie podatk. w Chrzanowie.

O czem uwiadamia się nieznanym wierzycielom i tych, którymby rezolucja licytacyjna wcześniej wręczona być nie mogła, do rąk kuratora c. k. notaryusza Rudolphięgo i przez edykt.

C. k. Sąd powiatowy.  
Krzeszowice 28. Marca 1874.

**(1448 3—3) E d y k t.**

L. 1027. C. k. Sąd powiatowy w Radłowie podaje niniejszem do powszechnej wiadomości, iż celem zaspokojenia pretensyi Markusa Singera w kwocie 134 zł. w. a., właściwie połowy tej pretensyi z przynależnościami, przymusowa sprzedaż przez publiczną licytację gospodarstwa włościńskiego pod l. k. 64 w Woli przemykowskiej położonego Jana Ciupki własnego, z gruntu i budynków składającego się, w trzech terminach mianowicie: dnia 7. Lipca, dnia 7. Sierpnia i dnia 27. Sierpnia 1874 każdą razą o godzinie 11tej przed południem w kancelaryi tutejszego c. k. Sądu przedsięwzięta zostanie.

Cena wywołania wynosi 2093 złr. 15 gr. w. a. zaś wadium 209 zł. w. a.

Sprzedż poniżej ceny szacunkowej, nastąpi dopiero przy trzecim terminie.

Akt zastawniczego opisanie, akt oszacowania teje realności, jako też dalsze warunki licytacji, przejrzane być mogą w registraturze, a w dniu licytacji u komiss. sądowego.

C. k. Sąd powiatowy.  
Radłów, dnia 15. Paźdz. 1873.

**(1469 3—3) E d y k t.**

Nr. 11185. C. k. Sąd obwodowy w Złoczowie czyni wiadomo wszystkim ze swemi pretensjami na dobrach Hucisko Pieniackie Dom. 4 pag. 310 haer. 1, 2, 3 masy spadkowej Antoniego de Olbrachce hr. Bielskiego własnych w c. k. Starostwie brodzkiem położonych, za hipotekowanym wierzycielom, że sądowa rozprawa względem przyznania kapitałów indemnizacyjnych za zniesione powinności poddańcze rzeczonych dóbr orzeczeniem c. k. komisji indemnizacyjnej powiatowej IV z dnia 7. Sierpnia 1865 do l. 1384 z r. 1852 w kwocie 113 zł. 10 kr. m. konw. wymienionych, na skutek wezwania c. k. Namiestnictwa we Lwowie, jako dyrekcję funduszów indemnizacyjnych wdrożoną została.

Wzywa się przeto niniejszym edyktem wszystkich ze swemi pretensjami na powyższych dobrach za hipotekowanych wierzycieli, ażeby bądź ustnie przy komisji, tym celem ustanowionej, bądź też pisemnie przez protokół podawczy w tutejszym c. k. Sądzie obwodowym swe zgłoszenia przy dokładnem oznaczeniu imienia, nazwiska i miejsca zamieszkania zgłaszającego się lub tegoż pełnomocnika, pełnomocnictwem, prawomocnymi wymogami opatrzonym i legalizowanym, wykażać się mającego, podając zarazem kwotę żądanej pretensyi tabularnych, tak co do kapitału, jako też odsetków, o ile takowym równe prawo zastawu kapz itałem przysłuża i tabularne oznaczenie zgłoszonej pozycyi, a w razie gdyby zgłaszający się po za obrębem tutejszego c. k. Sądu obwodowego przebywał, przy wymienieniu znajdującego się tutaj pełnomocnika w celu doręczenia sądowych zawiadowań, gdyż w przeciwnym razie takowe zgłaszającemu się przez pocztę z tym samym skutkiem prawnym, jak gdyby do własnych rąk doręczone były, odesłane by zostały, tem pewniej włącznie po dzień 31. Maja 1874 wnieśli, inaczej bowiem wierzyciel się niezgłaszający potem przy terminie do wysłuchania interesowanych w swoim czasie wyznaczyć się mającym, nie będzie słuchany, lecz za takowego uważany, który na przekazanie swych pretensyi na kapitał indem. wedle przypadającego mu porządku zezwala i prawa wszelkich zarzutów i innych środków przeciw umowie przez jawiących się interesowanych, w myśl § 5 ces. pat. z dnia 25. Września 1850 zawartej w tem przypuszczeniu utracą, że pretensya jego w miarę porządku tabularnego na kapitał indemnizacyjny przekazana, lub też wedle § 27 ces. pat. z dnia 8. Listopada 1853 na gruncie zabezpieczoną została.

Zarazem zawiadamia się niewiadomych z miejsca pobytu interesowanych, a w razie śmierci niewiadomych co do osoby i miejsca pobytu ich spadkobierców, że kuratorem dla

nich, a mianowicie dla właścicieli rzeczonych dóbr Antoniego Bielskiego i tegoż spadkobierców Anieli Miączyńskiej, Franciszki Stempkowskiej, Julianny Dzieduszyckiej, Maryi Trębińskiej i Elżbiety Bielskiej, tudzież dla wierzycieli hipotecznych Antoniego i Tekli Bielskiej, Teresy Koblańskiej Ignacego Miączyńskiego i Abrahama Kriegshabera adw. dr. Billet ze zastępstwem przez adw. dr. Holzera celem przeprowadzenia wdrożonej rozprawy ustanowiony został, że przeto ich rzeczą będzie albo osobiście przed Sądem stanąć, albo ustanowionemu kuratorowi potrzebną informację udzielić, lub też innego zastępcy sobie obrać i o tem Sądowi donieść.

Z rady c. k. Sądu obwodowego.  
Złoczów, dnia 4. Lutego 1874.

**(1470 3—3) E d y k t.**

Nr. 5183. C. k. Sąd powiatowy w Kutach podaje do wiadomości, iż w dniu 17. Maja 1866 zmarł w Kutach Onufry Hniulok i że do spadku jego powołani są, między innymi Jan Hniulok i Katarzyna Włos.

Ponieważ Sądowi nie jest znane miejsce ich pobytu, przeto wzywa się ich a y zgłosili się w przeciągu roku od dnia ponizej oznaczonego i wnieśli oświadczenie do spadku rzeczonych zmarłego, inaczej bowiem spadek będzie pertraktowany z zgłoszonymi spadkobiercami z kuratorem ustanowionym w osobie Tanasya Huculaka.

C. k. Sąd powiatowy.  
Kuty, dnia 24. Marca 1874.

**(1471 3—3) E d y k t.**

Nr. 5879. C. k. Sąd powiatowy w Kutach podaje do wiadomości, że Katarzyna Bohosiewiczowa dnia 27. Listopada 1863 w Kutach bez pozostawienia ostatniej woli rozporządzenia z pozostawieniem majątku zmarła.

Do tego spadku konkuruje między innymi Dawid Dawidowicz.

Ponieważ Sąd o jego życiu i miejscu pobycia żadnej nie ma wiadomości, przeto wzywa się go, ażeby o przeciągu roku od dnia ponizej wyrażonego się zgłosił i oświadczenie do przyjęcia spadku wniósł, gdyż inaczej spadek ten z deklarującymi się spadkobiercami i kuratorem jemu w osobie Waleriana Markiewicza nadanym, pertraktowanym będzie.

C. k. Sąd powiatowy.  
Kuty dnia 29. Marca 1874.

**(1475 3—3) E d y k t.**

Nr. 6168. C. k. Sąd obwodowy w Tarnowie wzywa w skutek podania p. Mansueta Kozła de praes. 21. Marca 1874, l. 6168 o amortyzację zgubionej księżeczki wkładkowej tarnowskiej kasy oszczędności z dtąd 31go Stycznia 1871, Nr. 5236 str. 222 Tom. IX. art. 999 na 10. zł. w. a. opiewającej i na okaziciela wystawionej, posiadacza teje księżeczki wkładkowej, ażeby w przeciągu 6ciu miesięcy o tem posiadaniu tutejszemu Sądowi doniósł, inaczej księżeczka ta amortyzowana zostanie.

Z rady c. k. Sądu obwodowego.  
Tarnów dnia 23. Kwietnia 1874.

**(1476 3—3) E d y k t.**

L. 16795. C. k. Sąd krajowy jako handlowy we Lwowie uwiadamia z miejsca pobytu niewiadomą p. Teofilę Szarzyńską, iż w skutek wniesionego przez Chanę Pins przeciw niej podania o wydanie nakazu zapłaty z dnia 4. Lutego 1874 do l. 6677 uchwałą z dnia 6. Lutego 1874 do l. 6677 nakaz płatniczy na sumę wekslową 132 zł a w. z pn. wydanym i ustanowionemu równocześnie kuratorowi adw. dr. Horwath doręczonym został.

Lwów dnia 17. Kwietnia 1874.

**(1477 3—3) E d y k t.**

Nr. 21502. C. k. Sąd krajowy we Lwowie zawiadamia z miejsca pobytu niewiadomych p. Zygmunta Saryusz Bielskiego i p. Emmę v. Korytko, że w skutek podania Maryi Meth z dnia 15. Kwietnia 1874 l. 21502 o nakaz płatniczy sumy wekslowej 1000 zł. wydanym został przeciw nim nakaz płatniczy.

Powyższy nakaz płatniczy doręcza się do rąk równocześnie w osobie p. adw. dr. Pomianowskiego, z zastępstwem p. adwokata dr. Brzezińskiego ustanowionego kuratora.

Wzywamy niniejszym edyktem p. Zygmunta Saryusz Bielskiego i Emmę v. Korytko, aby w należywym czasie u ustanowionego kuratora, lub w Sądzie osobiście się zgłosili i celem przestrzegania praw swych co należy zarządzili, ileże z zaniechania wyniknąć mogące niekorzystne skutki sobie przypiszą.

Lwów, dnia 17. Kwietnia 1874.

**(1479 3—3) Obwieszczenie.**

Nr. 6054. Stosownie do wezwania c. k. Sądu krajowego jako handlowego we Lwowie z dnia 10. Października 1873 l. 54300 podaje c. k. Sąd powiatowy w Kulikowie do wiadomości, że celem zaspokojenia pretensyi Dawida H. Lebwohla w kwocie 80 zł. z odsetkami po 6% od 15. Czerwca 1872 i kosztami sądowymi w ilości 4 zł. 87 ct., egzekucyjnymi 1 zł. 87 ct., 9 zł. 50 ct. niemniej 3 zł. 66 ct. egzekucyjna sprzedaż prawem zastawu opisanego i egzekucyjnie oszacowanego połowy realności włościńskiej pod l. k. 206

sub rep. 276 w Żółtańcach położonej, do Pyłypa Litwina należącej na dniu 11. Czerwca, 9. Lipca i 6. Sierpnia 1874 każdą razą o godz. 10 przed południem pod następującymi warunkami się odbędzie:

1) Cenę wywołania licytować się mającej połowy gospodarstwa włość. pod l. k. 206 sub Rep. 276 w Żółtańcach położonego Pyłypa Litwina własnej, stanowi cena szacunkowa wedle protokołu z dnia 17. Lipca 1873 l. 4152/73 w kwocie 295 zł. a. w.

2) Chęć kupienia mający złoży 10% procent t. j. 29 zł. 50 ct do rąk komisji jako wadium w gotówce lub publicznych papierach, albo w księżeczkach kasy oszczędności galicyjskiej podług kursu poprzedzającego dnia licytacji w urzędowej gazecie Lwowskiej.

3) Kupujący, któremu złożone wadium w cenę kupna wliczonym będzie, winien resztującą cenę kupna, w 30 dniach po prawomocności uchwały, akt licytacyjny do wiadomości sądowej biorącej tem pewniej do depozytu sądowego złożyć, ile że w przeciwnym razie na jego koszt i niebezpieczeństwo relicytacja połowy rzeczonyj realności na żądanie jakiegokolwiek bądź wierzyciela dozwolona zostanie.

4) Dekret własności nabytej połowy realności powyższej wydanym zostanie kupującemu dopiero po wypełnieniu wszystkich warunków licytacyjnych.

5) Akt licytacyjny odbędzie się w Sądzie w Kulikowie w powyższych trzech terminach, a to z tem, że sprzedaż połowy realności nastąpi przy pierwszym i drugim terminie wyżej, lub za cenę szacunkową, na trzecim zaś terminie także niżej ceny szacunkowej.

C. k. Sąd powiatowy.  
Kulików, dnia 19. Marca 1874.

**(1480 3—3) Obwieszczenie.**

L. 946. C. k. Sąd powiatowy Krzeszowski podaje do publicznej wiadomości iż na zasadzie prawomocnego wyroku z dnia 15go Maja 1873 l. 1707 celem zniesienia współwłasności realności Nr. 38 w Czotkowicach i na zaspokojenie kosztów niniejszej egzekucyi w kwocie 11 złr. 1 ct. w. a. Maryanny Kalenbowej dozwala się egzekucyjną sprzedaż realności pod Nr. 38 subrep. 4. w Czotkowicach położonej a dawniej do masy Szczepana Bodzety należącej, a w posiadaniu pozwanym znajdujących się na dniu 13. Września 1873 opisanego i oszacowanego, w trzech terminach t. j. dnia 23. Czerwca 1874, 21. Lipca 1874 w c. k. Sądzie powiatowym w Krzeszowicach skuteczną zostanie.

Cena wywołania stanowi cena szacunkowa w kwocie 250 złr.

Chęć kupna mający złoży wadium w kwocie 25 złr. a. w., warunki licytacyjne i protokoły egzekucyjne można przejrzeć w Sądzie wykaz podatków zaś w nrzędzie podatkowym w Chrzanowie, o czem uwiadamia się nie znanych wierzycieli i tych być nie mogła do rąk kuratora p. Rudolphięgo Notaryusza w Krzeszowicach i przez edykt.

C. k. Sąd powiatowy.  
Krzeszowice dnia 3. Kwietnia 1874.

**(1482 3—3) Obwieszczenie.**

L. 5037. C. k. Sąd krajowy Lwowski niniejszem wiadomo czyni, że na prośbę Galicyjskiej kasy oszczędności z dnia 27. Stycznia 1874 dobra Rodatyce i Haliczanów w powiecie Lwowskim położone wedle Dom 493 p. 253 n. 90 on p. Antoniego Machana własne, w celu zaspokojenia pretensyi nakazem płatniczym z dnia 20. Lipca 1872 do l. 39392 przeciw p. Antoniemu Machanowi przez Galicyjską kasę oszczędności w kwocie 13.324 złr 59 ct. aw. z 60% odsetkami od dnia 20. Maja 1873 będącymi, kosztami sądowymi w kwocie 9 złr. 2 cnt. a. w. i kosztami egzekucyjnymi w kwocie 37 złr. 56 ct. aw. wywalczonej przez publiczną licytację w 2 terminach mianowicie: dnia 24go Czerwca 1874 i dnia 4. sierpnia 1874 każdą razą o godz. 11. przed południem w Lwowskim c. k. Sądzie krajowym odbyć się mającą w drodze egzekucyjnej sprzedane zostaną, a to pod następującymi warunkami:

1. Cenę wywołania stanowi w myśl rozporządzenia c. k. ministerstwa stanu i sprawiedliwości z dnia 28. Października 1865 Nr. 110 dz. pr. pań. wartość dóbr przy udzieleniu pożyczki przyjęta w sumie 53 859 złr. 20 cnt. m. k., czyli 56.552 złr. 30 cnt. w. a.

2. Dobra te sprzedane będą ryczałtowo z wyłączeniem gruntów pod kolej żelazną Karola Ludwika zajętych i z wyłączeniem prawa do wynagrodzenia za zniesione powinności poddańcze bez wszelkiej ewikcji.

3. Każdy z licytujących winien przed rozpoczęciem licytacji dziesiątą część ceny wywołania, mianowicie sumę 5.656 złr. w. a. bądź w gotowiznie lub w księżeczkach gal. kasy oszczędności, bądź w listach zastawnych galic. akcyjnego banku hipotecznego lub austr. banku narodowego, albo też w Galic. obligacjach indemnizacyjnych wedle ostatniego tychże kursu w „Gazecie Lwowskiej“ wykazanego, do rąk komisji licytacyjnej jako

wadium złożyć — Galic. kasa oszczędności i c. k. uprzyw. gal. akcyjny bank hipoteczny od składania wadium są uwolnione. Wadium w gotowiznie złożone nabywcy w cenę kupna wliczonym, innym zaś licytującym po ukończeniu licytacji zwróconem będzie.

4. Nabywca będzie obowiązany w ciągu 30 dni po prawomocności uchwały sądowej licytacyjną zatwierdzającej, wykazać się przed sądem, że wierzycielom galic. kasy oszczędności, i c. k. uprzyw. galic. akcyjnego banku hipotecznego z przynależnościami bezpośrednio w zupełności zapłacił, lub też po zapłaceniu wszelkich zaległości, przyzwolenie tych Zakładów na pozostawienie reszty ich wierzycielom przy hipotece dóbr uzyskał. — Suma przez nabywcę Galic. kasie oszczędności i c. k. uprzyw. galic. akcyjnego bankowi hipotecznemu w gotowiznie zapłacona, lub przez którykolwiek z tych Zakładów na dobrach pozostawiona, jako na poczet ceny kupna uiszczona uważana będzie.

5. Resztę ceny kupna, jaka po odtrąceniu w gotowiznie lub w księżeczkach galic. kasy oszczędności i c. k. uprzyw. gal. akcyjnego bankowi hipotecznemu rzeczywiście zapłaconej, lub na poczet ceny kupna przy hipotece dóbr pozostawionej sumy tych zakładów wypadnie, — winien nabywca w ciągu 30 dni po doręczeniu mu uchwały sądowej, porządek zaspokojenia wierzycieli hipotecznych ustanawiającej, bądź do sądu w gotowiznie złożyć, bądź też według postanowienia Sądu zapłacić, a nadto od tej reszty ceny kupna procent po 6% półrocznie z góry, poczynawszy od dnia objęcia dóbr w fizyczne posiadanie do Sądu składać.

6. Nabywca obowiązany jest, te wierzycielom hipoteczne, którychby wierzyciele przed umówionym może terminem wypowiedzenia przyjąć nie chcieli, na poczet w miarę ofiarowanej ceny kupna, zaś obowiązki Dom 63 pag. 183 n. 1, 2, 8, 9, 10, on i Dom 283 pag. 92 n. 23 i 50 on, intabulowane, które jako ciężary gruntowe przy hipotece dóbr pozostać mają, bez potrącenia onych z ceny kupna na siebie przyjąć.

7. Skoro się nabywca przed Sądem wykaże, że 4o warunku dopełnił, oddane mu będą na żądanie i koszt jego nabyte dobra w fizyczne posiadanie, a gdyby się w tym celu nie zgłosił, objęcie dóbr w fizyczne posiadanie jako z dniem wykazania się z dopełnienia 4. warunku dokonane uważane będzie, od którego dnia wszelkie z posiadaniem połączone dochody dóbr tudzież wszelkie ciężary i ryzyko na nabywcę przejdą.

Zarazem wydanym będzie nabywcy na jego żądanie dekret własności, z mocy którego nabywca za właściciela nabytych dóbr, jednakże tylko w tedy zainstabulowanym stanie, jeśli równocześnie zainstabulowane obowiązków nabywcy w §. 5. i 9. niniejszych warunków wyrażonych, w stanie biernym tychże dóbr na koszt je o nastąpi, — przy czem wszelkie na tych dobrach ubezpieczone prawa i wierzycielom, z wyjątkiem tych, któreby przez Galic. kasę oszczędności i c. k. uprzyw. akcyjny bank hipoteczny przy hipotece dóbr pozostawione były, tudzież z wyjątkiem pozycyi Dom 68 pag. 183 n. 1, 2, 8, 9, 10 on i dom 283 pag. 92 n. 23 i 50 on. wyextabulowane i na cenę kupna przeniesione będą.

8. Wszelkie z przeniesienia własności i z intabulacją połączone koszty, winien nabywca bez potrącenia onych z ceny kupna w zupełności ponieść.

9. W razie niedopełnienia któregokolwiek z powyższych warunków nabywca utra i wadium, które na poczet wierzycielom hipotecznych z przynależnościami użytym będzie, a nadto dobra te w drodze relicytacji na koszt i ryzyko nabywcy w jednym tylko terminie i nawet niżej ceny wywołania będą sprzedane.

10. Gdyby te dobra w powyższych dwóch terminach za lub wyżej ceny wywołania nie mogły być sprzedane, natenczas w celu ułatwienia warunków wyznacza się termin sądowy na dzień 7my Września 1874 o godz. 4. po południu z tem oznajmieniem, iż nie stawiający na terminie wierzyciele hipoteczni jako do większości głosów stawających przystępujący uważani będą.

11. Extrakt tabularny w tutejszo sądowej Registraturze przejrzany być może a względem podatków odsyła się chęć kupna mających do dotyczącego urzędu podatkowego.

O rozpisaniu tej licytacji zawiadamia c. k. Sąd wierzycieli hipotecznych znanych do rąk własnych a wszystkich tych wierzycieli którzyby po dniu 9. Stycznia 1874 prawo hipoteki uzyskali, lub którymby niniejsza i przysłałe uchwały egzekucyjne z jakiego bądź powodu albo wcale nie, lub za późno doręczone zostały do rąk kuratora adwokata krajowego Dra Brzezińskiego z zastępstwem adwokata kraj. Dra Łubińskiego.

Z c. k. Sądu krajowego.  
Lwów dnia 7. Marca 1874.

**(1600 3—3) E d y k t.**

L. 4.157/cyw. C. k. Sąd obwodowy jako handlowy i wekslowy w Złoczowie, za-

wiadania niniejszym edyktem Stefana Dębowskiego, że na prośbę Emanuela Eisenberga de praes 24. Kwietnia 1874 do L. 4157 t. s uchwałą z dnia 29. Kwietnia 1874 do L. 4157 przeciw niemu nakaz zapłaty sumy wekslowej 100 zł. a. w. z pn. wydany został, gdy pozwany Stefan Dębowski z życia i miejsca pobytu jest niewiadomym, przeto c. k. Sąd obwodowy w Złoczowie w celu zastępowania w niniejszej wedle ustaw wekslowych przeprowadzić się mającej sprawie na jego koszt i niebezpieczeństwo ustanowił kuratorem tutejszego Pana adwokata Dra Heynego, z dodaniem mu na zastępcę adwok. kraj. Dr. Warteresiewicz.

Upomina się niniejszym edyktem pozwanego, aby się do ustanowionego kuratora zgłosił i jemu swe kroki obronne podał, lub innego obrońcę wybrał, c. k. Sądowi doniósł i w ogóle wszystkich możebnych do swej obrony środków prawnych użył, gdyż w przeciwnym razie wynikiłe zle skutki sobie samemu będzie musiał przypisać.

Z Rady c. k. Sądu obwodowego  
Złoczów dnia 29. Kwietnia 1874.

(1602 3—3) **E d y k t.**

L. 1.922. C. k. Sąd powiatowy w Przeworsku podaje do powszechnej wiadomości, że odnośnie do edyktu przez tutejszy Sąd pod dniem 18. Marca 1872 do l. 1311 ogłoszonego, dla niewiadomego z miejsca pobytu i zamieszkania Józefa Morlaka współspadkobiercy po Jakóbie Morlaku w miejsce zmarłego kuratora Jurka Kukułki, Marcin Czepiel z Łopuszki wielkiej kuratorem zamianowany został.

Przeworsk dnia 18. Kwietnia 1874.

(1603 3—3) **E d y k t.**

L. 4.505. C. k. Sąd powiatowy w Rymanowie uznał Onufrego Ciepłego, gospodarza z Beska, za marnotrawcę, a c. k. Sąd obwodowy w Przemyślu uchwałą tę pod dniem 18go Marca b. r. do l. 3.540 zatwierdził.

Kuratorem ustanawia się Hrycia Dyńka. Rymanów 7. Maja 1874.

(1604 3—3) **E d y k t.**

L. 4.506. C. k. Sąd powiatowy w Rymanowie uznał Wawrzynca Kilara, gospodarza z Iwonicza, za marnotrawcę, a c. k. Sąd obwodowy w Przemyślu uchwałą tę pod dniem 18go Marca b. r. do l. 765 zatwierdził.

Kuratorem ustanawia się Jana Losia. Rymanów dnia 7. Maja 1874.

(1608 3—3) **E d y k t.**

L. 24503 C. k. Sąd krajowy we Lwowie czyni wiadomo, że p. Paweł Ilnicki na dniu 28. Kwietnia 1874 do l. 24503 wniósł prośbę o zainstalowanie wykreślenia sumy wekslowej 1000 zł. w. a. w stanie biernym jednej szóstej części dóbr Obertyna Bienieczynna zwanej, i prawa propinacji ut Dom 400 pag. 71 n. 13 on. na rzecz Markusa Zuckra zaprenotowanej; i że w myśl §. 45 ust. hyp. wykazania, że prenotacja powyższa w toku usprawiedliwienia się znajduje, lub że do usprawiedliwienia jej termin został zastrzeżony, uchwałą z dnia dzisiejszego do l. 24503 dzień sądowy na 25. Czerwca 1874 o godz. 11. przed południem wyznaczono, jakoteż, że dla p. Markusa Zuckra z życia i miejsca pobytu niewiadomego, a w razie tegoż śmierci dla spadkobierców jego z imienia i miejsca pobytu niewiadomych kurator w osobie p. adw. Dr. Kornela Hoffmana z substytucją p. adw. Dr. Wilhelma Zuckra został ustanowiony.

Wzywa więc c. k. Sąd krajowy niniejszym edyktem p. Markusa Zuckra a w razie śmierci tegoż z imienia i pobytu niewiadomych spadkobierców, aby w należyłym czasie u ustanowionego kuratora lub w sądzie osobiście, albo przez innego zastępcę się zgłosili, i celem przestrzegania praw swych stosownych użyli środków, gdyż w razie zaniechania skutki niekorzystne ztąd wyniknąć mogące, sobie przypiszą.

Z c. k. Sądu krajowego.

Lwów, dnia 2. Maja 1874.

(1609 3—3) **E d y k t.**

L. 24500. C. k. Sąd krajowy we Lwowie wiadomo czyni, że p. Paweł Ilnicki na dniu 28. Kwietnia 1874 l. 24500 wniósł prośbę o zainstalowanie wykreślenia prawa hipoteki sumy 700 złr. m. k. w stanie biernym 1/3 części z dóbr Obertyna, Bienieczynna zwanej, wedle Dom. 400 pag. 66 n. 7 on. prenotowanego, i że w myśl §. 45 ust. hyp. z dnia 25. Lipca 1871 Nr. 95 D. p. p. do wykazania, że prenotacja powyższa w toku usprawiedliwienia się znajduje, lub że do jej usprawiedliwienia termin został zastrzeżony uchwałą z dnia dzisiejszego, dzień sądowy na 25. Czerwca 1874 o godz. 11. przed południem został wyznaczony, i że z życia i miejsca pobytu niewiadomych spadkobierców kurator w osobie p. adw. Dr. Kornela Hoffmana z substytucją p. adw. Dr. Przemyskiego został ustanowiony.

Wzywa więc c. k. Sąd krajowy edyktem niniejszym p. Juliannę z Bienieckich

Hordyńską, a w razie jej śmierci teje z imienia i miejsca pobytu niewiadomych spadkobierców, aby w należyłym czasie u ustanowionego kuratora, lub też w sądzie osobiście, albo przez innego zastępcę się zgłosili i celem przestrzegania praw swych stosownych użyli środków, gdyż w razie zaniechania skutki niekorzystne ztąd wyniknąć mogące sobie przypiszą.

Z c. k. Sądu krajowego.

Lwów, dnia 2. Maja 1874.

(1624 3—3) **E d y k t.**

L. 21770. C. k. Sąd krajowy we Lwowie wiadomo czyni, iż w skutek podania Augusta Br. Künsberga Langenstadt, uchwałą z dnia 25. Kwietnia 1874 do l. 21770 wyznaczono do wykazania usprawiedliwienia prenotacji sumy 355 zł. a. w. na rzecz Matiasa Br. Künsberga na dobrach Ustrzyki i Wołosate ciężącej, termin na 8. Czerwca 1874 o 11. godzinie przed południem

Powyższa uchwała doręcza się z życia i miejsca pobytu niewiadomemu Matiasowi Br. Künsbergowi do rąk równocześnie w osobie adwokata Dr. Brzezińskiego z zastępstwem adwokata Dr. Starzewskiego ustanowionego kuratora.

Wzywamy niniejszym edyktem Matiasa Br. Künsberga lub jego spadkobierców, aby w należyłym czasie u ustanowionego kuratora, lub też w sądzie osobiście albo przez innego zastępcę się zgłosili i celem przestrzegania swoich praw stosownych środków użyli, ile że z zaniechania wyniknąć mogące niekorzystne skutki sobie przypiszą.

Lwów dnia 25. Kwietnia 1874.

(1629 3—3) **E d y k t.**

L. 23514. C. k. Sąd krajowy we Lwowie wiadomo czyni, iż w skutek podania Seweryna Zawalkiewicza, opiekuna Walentyny Komar, z dnia 24. Kwietnia 1874 do l. 23514 o wykreślenie ze stanu biernego dóbr Gosprzydowa, dawania Józefowi Kohs wierzchów z drzewa, termin w myśl §. 45 ust. hyp. na dzień 26. Maja 1874 o godzinie 10 przed południem wyznaczony został.

Powyższa uchwała doręcza się z życia i miejsca pobytu niewiadomemu Józefowi Kohs, do rąk równocześnie w osobie adwokata Dr. Semilskiego z substytucją adw. Dr. Gnoińskiego ustanowionego kuratora.

Wzywamy niniejszym edyktem Józefa Kohs, aby w należyłym czasie u ustanowionego kuratora, lub też w sądzie osobiście, albo przez innego zastępcę się zgłosił, i celem przestrzegania swoich praw stosownych środków użył, ile że z zaniechania wyniknąć mogące niekorzystne skutki sobie przypisze

Z c. k. Sądu krajowego.

Lwów dnia 2. Maja 1874.

(1635 3—3) **O b w i e s z c z e n i e.**

L. 31 C. k. Sąd powiatowy w Birzy podaje do powszechnej wiadomości, że w celu zaspokojenia przez Jana Dąbrowskiego c. k. uprzyw. Zakładowi kredytowemu włościańskiemu we Lwowie dłużnej kwoty 100 zł. w. a. z odsetkami po 12% od dnia 6. Czerwca 1870 aż do rzeczywiście zapłaty bieżącymi, tudzież dalszemi 3% odsetkami od kwoty w należyłym czasie nieuiszczonej, kosztami sądowemi w ilości 7 zł. 47 ct. w. a. i obecnie w kwocie 7 zł. 32 ct. a. w. przyznającymi się kosztami egzekucyjnymi, — zamieniając pierwotnie tutejszo sądową uchwałą z dnia 28. Grudnia 1869 l. 4019 do wiadomości Sądu przyjęte dobrowolne opisanie zastawnicze realności pod Nr. k. 23 w Rozpuciu położonej we właściwą egzekucję, — przymusowa sprzedaż w drodze publicznej licytacji rzeczony realności, do dłużnika Jana Dąbrowskiego należącej, ze wszystkimi do tej realności należącymi, w protokole zastawniczego opisu z dnia 2. Sierpnia 1869 opisanymi gruntami i innymi przynależnościami, w trzech terminach, t. j. na dniu 3. Czerwca 1874, na dniu 8. Lipca 1874 i na dniu 12. Sierpnia 1874 w lokalnościach Sądu tutejszego, każdego razu o godzinie 9. rano pod następującymi warunkami się odbędzie:

1. Za cenę wywołania stanowi się sumę 300 zł. w. a.

2. Każdy chęć kupienia mający złoży przed licytacją do rąk komisji licytacyjnej jako zakład 100% sumy wywołania, to jest kwotę 30 zł. w. a. w gotówce, w obligacjach państwa, w listach zastawnych Towarzystwa kredytowego, albo też w listach zastawnych c. k. uprz. Zakładu kredytowego włościańskiego wraz z kuponami nie zapadłymi, a to według kursu w ostatniej „Gazecie Lwowskiej“ ogłoszonego. Prowadzący egzekucję Zakład kredytowy włościański uwolniony jest jako licytant od składania wadium.

3. Cel m skutecznienia tej licytacji, rozpisane być mają trzy terminy licytacyjne, na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania lub wyżej niej, zaś na trzecim terminie także i niżej ceny wywołania sprzedaną zostanie.

Blizsze warunki i protokół zastawniczego opisanie dotyczącej realności mogą być w tutejszo sądowej registraturze przejrane

Birza dnia 27. Marca 1874.

(1640 3—3) **O b w i e s z c z e n i e.**

L. 20299. Celem zabezpieczenia odbudowania kanału Nr. 9. w 13 mili 3/4 9/100 gościńca barwińsko-przemyskiego odbędzie się w c. k. Starostwie w Przemyślu na dniu 3. Czerwca 1874 o godzinie 12. w południe licytacja za pomocą ofert pisemnych. Cena fiskalna wynosi ogółem 8791 zł. w. a.

Dotyczący plan i bliższe warunki budowy i licytacji przejrane być mogą w wyżej wymienionem c. k. Starostwie, gdzie też oferty, zaopatrzone w wadium 5% ceny fiskalnej wynoszące najdalej do oznaczonego terminu wniesione być mają.

Oferty spóźnione lub nie ułożone według przepisów nie będą uwzględnione.

Z c. k. Namiestnictwa.

Lwów dnia 4. Maja 1874

(1527 2—3) **E d y k t.**

L. 8173 C. k. Sąd powiatowy w Gródku podaje do publicznej wiadomości, że na zaspokojenie Samuelowi Belf od Iwana Mormel należące się sumy 40 zł. z powyższej sumy 100 zł. w. a. pochodzącej, wraz z kosztami egzekucji 5 zł. 7 ct., 3 zł. 36 ct., 2 zł. 38 ct., 11 zł. 20 ct., 2 zł. 6 ct. już przyznani a niniejszem w kwocie 6 zł. 36 ct. przysądzonemi, licytacja realności Nr. 264 w Gródku położonej, odbędzie się w tutejszym Sądzie na dniu 9. Lipca 1874 o 10. godzinie z rana, na którym to terminie realność ta także pod ceną wywołania w kwocie 275 zł. postanowioną, sprzedaną zostanie. Wadium wynosi kwotę 20 zł. w. a. Resztę warunków licytacji przejrzyć mogą chęć kupienia mający w tutejszosądowej registraturze.

Z c. k. Sądu powiatowego.

Gródek dnia 30. Grudnia 1873.

(1643 3—3) **E d y k t.**

L. 7036/73. C. k. Sąd pow. w Kutach podaje do wiadomości, że w celu ściągnięcia

(1646 3—3) **O b w i e s z c z e n i e.**

L. 18729. W celu obsadzenia hurtownej sprzedaży tytoniu w Żółkwi, z którą połączona jest drobiazgową sprzedaż znaczków stęplowych, rozpisuje się konkurencja za pomocą podania pisemnych ofert.

Oferty te zaopatrzone kwotą 60 złr. jako wadium, tudzież poświadczeniemi pełnoletności, moralności i dostatecznego funduszu obrotowego, powinny być wniesione najdalej do dnia 9. Czerwca 1874 do drugiej godziny z południa do c. k. powiatowej Dyrekcji skarbu we Lwowie.

Obrót tej hurtownej sprzedaży tytoniu wynosił w roku 1872: co do fabrykatów tytoniowych 29.658 zł. 16 ct. co do znaczków stęplowych 5.930 „ 85 „ łącznie 35.589 zł. 1 ct.

Blizsze warunki licytacji i wykaz docho- du mogą być przejrane w c. k. powiatowej Dyrekcji skarbu we Lwowie.

C. k. krajowa Dyrekcja skarbu.

Lwów dnia 8. Maja 1874.

(1647 3—3) **O g ł o s z e n i e.**

L. 3013. W Krynicy została otwartą z dniem 10. Maja c. k. stacya telegrafu z ograniczoną służbą dzienną dla powszechnego użytku.

Stacya ta nie tylko podczas tegorocznej pory kąpielowej ale także i podczas następnej zimy czynną pozostanie.

C. k. Dyrekcya telegrafów.

Lwów dnia 11. Maja 1874.

(1655 3—3) **E d y k t.**

L. 3633. Ze strony c. k. Sądu powiatowego w Olesku, niniejszem wiadomo się czyni, że celem ściągnięcia kwoty 187 złr 51 ct. w. a. w z pn. odbędzie się publiczna sprzedaż realności pod l. k. 184 w Białym kamieniu położonej, Karola Fedorskiego własnej ze wszystkimi do tej realności należącymi w protokole zastawnego opisu z dnia 2. Listopada 1869 opisanymi gruntami i innymi przynależnościami na rzecz c. k. uprzyw. Zakładu kredytowego włościańskiego we Lwowie i tym celem wyznaczają się trzy terminy a to dnia 3. Czerwca, 17. Czerwca i 2. Lipca 1874 zawsze o 10. godzinie rano w miasteczku Białymkamieniu

Za cenę wywołania stanowi się sumę 400 złr. a. w, chęć kupienia mający winien tedy do rąk komisji licytacyjnej jako wadium złożyć 100% sumy wywołania t. j. 40 złr. a. w.

Gdyby realność ta na pierwszych dwóch terminach za lub wyżej ceny szacunkowej sprzedaną być nie mogła takowa na trzecim terminie i niżej tej ceny jednak nie mniej jak za 300 złr. a. w. sprzedaną zostanie.

Reszta warunków mogą być w tusądowej registraturze przejrane.

Olesko dnia 20. Września 1873.

(1658 3—3) **E d y k t.**

L. 21632. Lwowski c. k. Sąd krajowy z powodu prośby Mojżesza Abrahama 2. in. Philippa de praes. 15. Kwietnia 1874 l. 21632 o znalezienie spadkobierców p. Anieli Motylewskiej matki i s. p. Motylewskiej córki do wykazania, że prenotacja kwot 72 złr. i 36 złr. m. k. w stanie biernym lwowskiej real-

ności kwot 44 złr., 20 złr. i 100 złr. z pn. publiczna sprzedaż realności pod l. kons. 62/29 N. nep. 81. w Roźniewie małym położonej, ciało tabularne nie tworzącej we trzech terminach 5. Czerwca 1874, 26. Czerwca 1874 i 17. Lipca 1874 każdego razu o 9. godz. pod następującymi warunkami się odbędzie, a to:

1) Cenę wywołania stanowi cena szacunkowa 246 złr.

2) Przy pierwszym i drugim terminie realność ta tylko powyż lub za cenę szacunkową w trzecim terminie i poniżej takowej sprzedaną będzie.

3) Chęć kupienia mający przed rozpoczęciem licytacji do rąk komisji licytacyjnej wadium w kwocie 20 złr. złożyć, które to wadium nabywcy w cenę kupna wliczone, innym zaś licytantom po ukończeniu licytacji zwróconem zostanie.

Reszta warunków licytacji jako też protokół opisanie i oszacowania tej realności mogą w tutejszosądowej registraturze być przejrane.

C. k. Sąd powiatowy

Kuty 21. Marca 1874.

(1644 3—3) **K o n k u r s.**

L. 214. Na posadę notaryuszów w Bochni i Kalwaryi.

C. k. Izba Notaryalna w Krakowie celem obsadzenia opróżnionych posad c. k. notaryuszy z siedzibą w Bochni i Kalwaryi rozpisuje niniejszem konkurs.

Ubiegający się o posady te podania swe w dniach 14. licząc od ostatniego obwieszczenia w urzędowej gazecie Lwowskiej w sposób §. ust. not. wskazany do tutejszej c. k. Izby notaryalnej wnieść winni.

C. k. Izba notaryalna

Kraków dnia 12. Maja 1874.

**R u n d m a c h u n g.**

3. 18729. Zur Wiederbefugung des erlobigten Tabak-Großtrafik in Żółkwi, mit welcher der Kleinverfleiß von Stempelmarten verbunden ist, wird die Konkurrenz-Verhandlung mittelst schriftlicher Offerten ausgeschrieben.

Die schriftlichen Offerten sind unter Anschluß eines Badiums von 60 fl., dann eines Großjährigkeits-, Sitten- und Vermögens-Zeugnisses bis 9. Juni 1874 um zwei Uhr Nachmittags bei der k. k. Finanz-Bezirks-Direktion in Lemberg zu überreichen.

Der Verkehr der Tabak-Großtrafik betrug im Jahre 1872:

an Tabak	29.658 fl. 16 fr.
bei Stempelmarten	5.930 „ 85 „
Zusammen	35.589 „ 1 fr.

Die näheren Licitations-Bedingnisse und der Erträgnis-Ausweis können bei der k. k. Finanz-Bezirks-Direktion in Lemberg eingesehen werden.

k. k. Finanz-Landes-Direktion.

Lemberg, am 8. Mai 1874.

ności l. k. 2173/4 Dom. 223 pag. 431 n. 2 on. na rzecz mas spadkowych pomienionych Anieli Motylewskiej matki i Anieli Motylewskiej córki uskuteczniiona, jest usprawiedliwioną ustanawia dla wykazanych lecz obecnie z życia i miejsca pobytu niewiadomych spadkobierców s. p. Anieli Motylewskiej matki i s. p. Anieli Motylewskiej córki a mianowicie: dla Jerzego Kaniugi, tudzież Pawła, Adalberta, Józefa, Kazimierza i Maryanny Motylewskich, kuratora ad actum w osobie p. adwokata Dra Lubińskiego z substytucją p. adwokata Dra Szwedzickiego, a doręczając rzeczoną prośbę — do rozprawy w myśl §. 45 ust. hyp. z terminem na dzień 26. Maja 1874 o godz. 11. przed południem dekretną ustanowionemu p. kuratorowi — nieobecnych o tem przez niniejszy edykt zawiadamia.

Z c. k. Sądu krajowego.

Lwów dnia 2. Maja 1874.

(1667 3—3) **E d y k t.**

L. 5440. C. k. Sąd obwodowy z życia i miejsca pobytu nieznajomemu Ludwikowi Piotrowskiemu i tegoż ewentualnym spadkobiercom z życia i miejsca pobytu nieznajomym czyni wiadomem, iż małżonkowie Antoni i Aniela Woźniakowskiej 11. Lutego 1874 do L. 2123. przeciw Ludwikowi Piotrowskiemu pozew o extabulację kontraktu dzierżawnego z dnia 10. Lipca 1863 z stanu biernego realności Nr. k. 120 na Zasaniu w Przemyślu położonej wytoczyli, w skutek czego do rozprawy wyznaczono termin na dzień 28. Kwietnia 1874 i że na żądanie powodów z życia i miejsca pobytu niewiadomemu Ludwikowi Piotrowskiemu i tegoż ewentualnym spadkobiercom z życia i miejsca pobytu nieznajomym ustanowiono kuratora w osobie adw. Dr. Regora z substytucją adw. Dr. Mendrochamicza, wzywa się przeto pozwanym, by kuratorowi należytą informację udzielił lub innego pełnomocnika sobie obrali i o tem sądowi donieśli gdyż z zaniechania tego wynikające zle skutki sami sobie przypisać będą winni.

Przemyśl dnia 22. Kwietnia 1874

**(1598 2-3) Obwieszczenie.**

L. 8608. Z dniem 16. Maja 1874 rozpoczyna swą czynność urząd pocztowy w miejscowości Łapanowie, powiecie Bocheńskim, który się pocztą listową i wartościową, jako też przekazami pieniężnymi zatrudniać będzie i swoje połączenie za pomocą dziennych jazd posłańczych Gdów - Muchówka otrzyma

Z tego powodu zmienia się porządek jazd posłańczych wyżej wymienionych z dniem rzezonym jak następuje:

dziennie:  
Z Gdowa o 5. g. 20 m. po południu w Łapanowie o 7. g. wieczór  
z Łapanowa o 7. g. 10. m. wieczór w Muchówce o 8. g. 35. m. wieczór.

Odejdzie po przybyciu poczty karyo-kowej z Bochni.

dziennie:  
Z Muchówki o V. g. rano  
w Łapanowie o VI. g. 25. m. rano  
z Łapanowa o VI. g. 35. m. rano  
w Gdowie o VIII. g. 15. m. rano.

Wpływa w Gdowie do poczty karyo-kowej do Bochni.

Oddalenie między Łapanowem a Gdowem wynosi 2 mile, a między Łapanowem i Muchówką 15/8 mili.

Do obrębu doręczenia urzędu pocztowego w Łapanowie wciela się następujące gminy:

Łapanów, Wolica, Lubomierz, Kępanów, Grubie, Tarnawa, Boczów, Brzezowa, Podjasień, Ubrzez, Zbydniów, Trzciana, Kobylec z Borowkami i Janikówką, Podegrodzie, Kamyk, Wieruszycze z Wolą wieruszycką, Zerostawice i Bojunczyce.

Ciążar pojedynczej przesyłki wartościowej w urzędzie pocztowym w Łapanowie przyjmować się mogącej ogranicza się na 25 funtów wagi.

Co się niniejszem do powszechnej wiadomości podaje.

Lwów, dnia 1. Maja 1874.

**(1510 2-3) Obwieszczenie.**

L. 9823. Od 1. Maja b. r. począwszy, będą przyjmowani do jazdy szybkożozem obiegającym na przestrzeni między Lwowem a Brzeżanami także podróżni do Winnik i Kurowic, za opłatą obliczyć się mającą podług rzeczywistego oddalenia milowego — pod warunkami jednakże — że wolne miejsca w wozie pocztowym nie zostaną zajęte przez podróżnych na dłuższą przestrzeń i że przez zajęcie tych miejsc nie będzie potrzebną przyczą.

Oddalenie wynosi:  
z Winnik do Lwowa 12/8 mili  
" " " Gajów 14/8 "  
z Kurowic " " 12/8 "  
" " " Podhajczyki 14/8 "

Co się niniejszem do publicznej wiadomości podaje.

Z c. k. Dyrekcji poczt.

Lwów, dnia 23. Kwietnia 1874.

**(1554 2-3) Edikt.**

3. 20818. Vom Lemberger k. k. Landes-Gerichte werden die Inhaber des angeblich in Verlust gerathenen, auf den Namen der Fani Wohl und auf den Ueberbringer lautenden Reverses der galiz. Sparcasse vom 21. Juli 1873 Nr. 2647, über die dortselbst gegen ein Darlehen von 200 fl. öst. W. verpfändeten Werthpapiere, und zwar: eine Actie der galiz. Hypothekbank Nr. 4994 über 200 fl. ö. W., dann zwei halbe Staatsloose vom Jahre 1864, Serie 3314 Nr. 87 I. & II. Abtheilung, jedes Loos à 50 fl. öst. W., hiemit aufgefordert, den obbezeichneten Revers dem k. k. Landesgerichte umgehörig binnen einem Jahre vorzuweisen, widrigen nach fruchtlosem Ablaufe dieser Frist der erwähnte Revers für amortisirt erklärt werden wird.

Vom k. k. Landesgerichte.

Lemberg, am 18. April 1874.

**(1502 2-3) Edikt.**

L. 12.570. C. k. Sąd krajowy krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. Józefa Wolańskiego, dawniej urzędnika przy filii banku galic. hipotecznego w Krakowie że przeciw niemu A. F. Hochwald, utrzymujący handel wekslarski w Krakowie, wniósł pozew, w załączniku którego uchwałę z d. 1. Maja 1874 l. 12.570 wydano nakaz zapłaty sumy wekslowej 1.300 zł. z pr.

Gdy miejsce pobytu pozwanego Józefa Wolańskiego nie jest wiadomem, przeto c.k. Sąd w celu zastępowania pozwanego na koszt i niebezpieczeństwo jego tutejszego adwokata Dra Adolfa Korczyńskiego, z substytucją p. adwok. Dra Stycznia kuratorem nieobecnego ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania sądowego w Galicji obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu, aby z wyżej oznaczonym czasie albo sam stanął, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego zastępcy udzielił, wreszcie innego obrońcę sobie wybrał i o tem c. k. Sądowi doniósł, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym, wy-

**Rundmachung.**

3. 8608. Mit 16. Mai 1874 wird in dem Orte Łapanow, Bezirks Bochnia, ein Postamt in Wirksamkeit treten, welches sich mit dem Brief- und Fahrpostdienste, so wie mit dem Gelbanweisungsgeschäfte befassen, und seine Verbindung durch die bestehenden täglichen Botenfahrten Gdów-Muchówka erhalten wird.

Aus diesem Anlasse wird die Cursordnung obbesagter Botenfahrten mit obigem Zeitpunkt nachstehends geändert:

täglich.  
Von Gdow um 5 Uhr 20 M. Mtg. in Łapanow um 7 U. — M. Abds.  
von Łapanow um 7 U. 10 M. " in Muchowka um 8 U. 35 M. "

Abgang nach Ankunft der Carioipost aus Bochnia.

täglich.  
Von Muchowka um V Uhr Früh in Łapanow um VI U. 25 M. Früh  
von Łapanow um VI U. 35 M. Früh in Gdow um VIII U. 15 M. Früh.

Zuführt in Gdow zur Carioipost nach Bochnia.

Die Entfernung von Łapanow nach Gdow beträgt 2 Meilen und von Łapanow nach Muchowka 15/8 Meilen.

Zu dem Bestellsbezirke des Postamtes Łapanow werden folgende Gemeinden einverleibt:

Łapanow, Wolica, Lubomierz, Kępanow, Grubie, Tarnawa, Boczow, Brzezowa, Podjasień, Ubrzez, Zbydniow, Trzciana, Kobylec mit Borowki und Janikowka, Podegrodzie, Kamyk, Wieruszycze mit Wola Wieruszyccka, Zerostawice und Bojunczyce.

Das Maximal-Gewicht der bei dem Postamte Łapanow aufzunehmenden Fahrpoststücke wird auf 25 Pfund eingeschränkt.

Was hiemit zur allgemeinen Kenntniß gebracht wird.

Lemberg, am 1. Mai 1874.

**Rundmachung.**

3. 9823. Vom 1. Mai l. J. werden auf der Malleposttroute Lemberg-Brzeżan nach Winniki und Kurowice Reisende gegen Entrichtung der nach der thatsächlichen Meilenentfernung entfallenden Passagiergebühren und gegen dem aufgenommen, das die noch unbefestigten Plätze im Postwagen nicht von Reisenden für eine längere Strecke benützt wurden und durch deren Aufnahme keine Mehrbespannung erforderlich wird.

Die Entfernung von Winniki nach Lemberg beträgt 12/8 Meilen  
" " " Gaje " 14/8 "  
" Kurowice " " 12/8 "  
" " " Podhajczyki " 14/8 "

Was hiemit zur öffentlichen Kenntniß gebracht wird.

Lemberg, am 23. April 1874.

nikle z zaniedbania skutki sam sobie przypisać by musiał.

Kraków dnia 1. Maja 1874.

**(1489 2-3) Edikt.**

3. 2155. Von Seiten des k. k. Kreisgerichtes in Stanislaw wird hiemit bekannt gemacht, daß zur Vereinerung der Wechselforderung pr. 1165 fl. öst. W. sammt 60% Zinsen vom 14. September 1867, Gerichts-kosten pr. 6 fl. 37 kr., der bereits zuerkannten Executionskosten pr. 4 fl. 1 kr. und 6 fl. 2 kr. öst. W. sowie der gegenwärtig zuerkannten Kosten pr. 9 fl. 6 kr. öst. W. die executive öffentliche Versteigerung der der schuldenrischen liegenden Masse des Chaim Leib Weidler gehörigen Hälfte der in Stanislaw sub Nr. 613/4 gelegenen Realität zu Gunsten des Josef Weidler bewilligt wurde und am 11. Juni 1874, am 9. Juli 1874 und am 6. August 1874, jedesmal um 10 Uhr B. M. im Gerichtssalle stattfinden wird, und zwar wird diese Realitäts-hälfte beim 1. und 2. Termine nur über oder um den Schätzungswert, beim dritten Termine aber auch unter demselben an den Meistbietenden hintangegeben werden.

Als Ausrufspreis wird der gerichtlich er-hobene Schätzungswert im Betrage von 274 fl. 20 kr. ö. W. angenommen. Jeder Kauf-lustige ist gehalten vor dem Beginne der Licitation um 10% Nabium d. i. den Betrag von 27 fl. 42 kr. ö. W. entweder im Baaren oder in cursmäßigen öffentlichen Werthpapieren zu Händen der Licitationscommission zu erlegen, welches dem Bestbieter in den Kaufpreis eingerechnet, dagegen den übrigen Kauflustigen sofort nach beendigter Licitation rückgestellt werden wird.

Die übrigen Feilbietungsbedingungen so wie der Schätzungsakt und Tabularauszug können in der h. g. Registratur eingesehen werden.

K. k. Kreisgericht.

Stanislaw den 18. März 1874.

**(1566 3-3) Edikt.**

L. 3.839. C. k. Sąd obwodowy w Stanisławowie wzywa niniejszem, nieznanego posiadacza zatraconego wedle podania wekslu z daty: Kuty dnia 5. Maja 1867, na 500 zł. w. a. opiewającego, na dniu 1. Stycznia 1868 płatnego, przez Mojżesza Gottlieba ja-

ko akceptanta na rzecz wystawiciela tegoż wekslu Itzka Schattnera akceptowanego a przez wystawiciela na Josefa Druckmana zrowanego, by tenże weksel w 45 dniach tutejszemu Sądowi przedłożył, ile inaczej za umorzony uznany będzie.

Z c. k. Sąd obwodowy.  
Stanisławów dnia 22. Kwietnia 1874.

**(1567 3-3) Edikt.**

L. 17.030/1873 C. k. Sąd obwodowy Stanisławowski uwiadamia niniejszem, że celem zaspokojenia wywalczonej przez spadkobierców Jędrzeja Borysławskiego przeciw spadkobiercom Wolfa Heinitz wedle protokołu z dnia 19. Września 1873 do l. 12688 ugodzonej resztującej kwoty 379 zł. 97 ct. w. a. z odsetkami 60% od dnia 10. Grudnia 1873 bieżącymi, wymusową sprzedaż publiczną 2/3 części realności pod l. k. 153 i 154 m. w Stanisławowie położonych do dłużników Rubina i Hindy Heinitz należących na rzecz spadkobierców Jędrzeja Borysławskiego się dozwala, która to publiczna sprzedaż w drodze licytacji na dniu 26. Czerwca 1874 w c. k. Sądzie obwodowym Stanisławowskim na jednym terminie pod następującymi warunkami ułatwiającymi przedsięwziętą zostanie:

Cenę wywołania stanowi wartość szacunkowa 3.690 zł. z tem, że powyższe części realności dłużniczych przy tym terminie za jakakolwiek bądź cenę, lecz nie poniżej 1.000 zł. sprzedane będą.

2. Wadyum wynosi 100 zł. w gotówce lub papierach wartościowych.

Reszta warunków licytacyjnych, wyciąg tabularny i akta oszacowania w tutejszo-sądowej registraturze przejrzane być mogą.

O czym się dotyczące strony, zaś dłużniczkę Hindę Heinitz z miejsca pobytu niewiadomą, lub w razie jej śmierci, jej nieznanych spadkobierców przez kuratora adwokata Eminowicza z zastępstwem adwokata Dra Tutaka niemniej też niewiadomych z miejsca pobytu wierzycieli mianowicie: Jakóba Horowitza, Romana Wyszynskiego, Emilie z Wyszynskich Friedlową, Leokadyę z Wyszynskich Wierzejską, Deodata Krzysztofa, Rozalię Rypsynę i Alojzję Agopsowiczów, Hindę Heinitz, a w razie ich śmierci niewiadomych ich spadkobierców, niemniej też i wierzycieli tych, którzyby po dniu 30. Listopada 1871 do tabuli weszli, lub którymyby niniejsza lub późniejsza zapasie mogące uchwały z jakiegokolwiek bądź przyczyny wcześniej doręconymi być nie mogły, przez ustanowionego niniejszem w osobie adwokata Dra Szydłow-

skiego z zastępstwem adwokata Dra Bardacha zawiadamia.

Z c. k. Sąd obwodowy.  
Stanisławów, dnia 31. Marca 1874.

**Doniesienia prywatne.**

**Ustawa hypoteczna (gruntowa)**

z dnia 20. marca 1874.  
dla królestwa Galicji i Lodomeryi z Wielkiem księstwem Krakowskiem

**Wykonawcze rozporządzenie Ministerstwa sprawiedliwości**

zebrał a względnie przetłómaczył  
**Dr. Ernest Till.**

Wyszło z druku nakładem księgarni SEYFARThA i CZAJKOWSKIEGO WE LWOWIE.  
**Cena 80 centów.**

**(1672 2-3) Obwieszczenie.**

L. 1757. Przy końcu miesiąca Kwietnia r. b. została w obrębie gminy miasta Tarnopola suma 47 zł. w. a. znalezioną.

Wzywa się przeto każdego ktoby prawo własności do rzeczzonej sumy sobie rościł, ażeby w ciągu jednego roku takowe tutejszej Zwierzchności gminnej wykazał, inaczej postąpi się z znalezionej kwotą wedle postanowień zawartych w §. 392. u. c.

Zwierzchność gminna król. wolnego miasta Tarnopola dnia 13. Maja 1874.

**PARASOLE . . . od 3 zł. 50 ct. do 16 zł. w. a. PARASOLKI . . . 1 „ — „ 25 „ „**

**Męskie parasole od słońca „ 2 „ 50 „ „ 5 „ „**  
z najcenniejszych fabryk zagranicznych i krajowych — w największym wyborze, najgustowniejszym fasonie, z najlepszych materyi w znanym od wielu lat a obecnie zupełnie na nowo urządzonym, wyłącznym i obficie zaopatrzonym

**Składzie fabrycznym i pracowni JULII SĘDZIMIROWEJ**

we Lwowie — w hotelu angielskim.  
Przedewszystkiem poleca się parasole z laskami trzciniowymi, na drutach angielskich złobionych, kryte podwójną materyą francuską, jako eleganckie, lekkie i nadzwyczaj trwałe, — jako też parasolki wszelkich wzorów.  
Roboty i wszelkie naprawy należące do zawodu, przyjmuje i uskutecznia najdokładniej, po cenach umiarkowanych, w najkrótszym czasie.  
Przyjmuje się także w zamian używane parasole i parasolki i poleca nadal dotychczasowym względem Szanownej Publiczności.

**LOSY MIASTA KRAKOWA**

Główne Wygrane złr. w. a. 40.000, 35.000, 20.000, 15.000 i t. d.

**Najniższa wygrana złr. 30**  
Najbliższe ciągnięcie dnia 2. lipca 1874.  
sprzedają

**we Lwowie:** C. k. uprzywil. galicyjski akcyjny Bank hipoteczny i filie jego w Krakowie, Czerniowcach i Tarnopolu.

**Galicyjski Bank krajowy i Filia jego w Brodach**

**w Wiedniu:** Bank- und Wechselgeschäft der Nieder-Oesterreichischen Escompte-Gesellschaft.